Reconstruction of the Seabottom Reflection Coefficient

Evgeny O. Kovalenko, Igor V. Prokhorov, Andrey A. Sushchenko

Institute for Applied Mathematics, FEB RAS, Vladivostok, Russia, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia; e-mail: kovalenko.eo@dvfu.ru, sushchenko.aa@dvfu.ru

The kinetic model, describing sound propagation in the ocean with diffuse reflection by Lambert's cosine law on the bottom surface, is considered. Based on it the inverse problem of bottom scattering reconstruction is formulated.

Inverse problem is reduced to finding of solution of integral equation of the first kind. Iteration algorithm for finding of solution inverse problem is proposed and numerical experiments by recovering of coefficient of bottom scattering at different width of directivity pattern are carried out.

Обратная задача сведена к нахождению решения интегрального уравнения первого рода. Предложен итерационный алгоритм для нахождения решения обратной задачи и проведены численные эксперименты по восстановлению коэффициента донного рассеяния при различной ширине диаграммы направленности.

1 Introduction

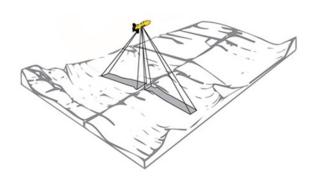


Рис. 1: АНПА с ГБО на борту

Since the beginning of the 20th century, research on the mapping of the seabed is relevant. All methods base on sending and receiving signal. The basis of the developed methods for identification of the scattering coefficient of the seabottom is principle of radiation and detection of signal. В настоящее время особенно актуальна задача зондирования морского дна на основе данных, полученных гидролокатором бокового обзора. В работах [] построены кинетические модели для процесса ГБО-зондирования морского в приближении однократного рассеяния и узкой диа-

граммы направленности. Проведен анализ влияния объемного рассеяния и ширины диаграммы направленности приемной антенны на качество восстановления гидролокационного изображения.

Увеличение ширины диаграммы направленности и длительности импульса источника приводит к размытию гидролокационных изображению морского дна, полученных непосредственно с гидролокатора бокового обзора. Проблема фокусировки размытых ГБО-изображений сведена к решению интегрального уравнения первого рода. Для решения интегрального уравнения предложен итерационный метод Зейделя. Проведены численные эксперименты при различной ширине диаграммы направленности приемной антены ГБО.

2 Formulation of the problem

Propagation of acoustic waves on the tens order kHz frequencies in the fluctuating ocean is described by radiation transfer equation[?],[?]:

A long formula:

$$\frac{1}{c}\frac{\partial I}{\partial t} + \mathbf{k} \cdot \nabla I(\mathbf{r}, \mathbf{k}, t) + \mu I(\mathbf{r}, \mathbf{k}, t) = J(\mathbf{r}, \mathbf{k}, t), \quad (1)$$

here $\mathbf{r} \in \mathbb{R}^3$, $t \in [0,T]$ and wave vector \mathbf{k} belongs to the unit sphere $\Omega := \{\mathbf{k} \in \mathbb{R}^3 : |\mathbf{k}| = 1\}$. The function $I(\mathbf{r}, \mathbf{k}, t)$ denotes the wave energy of flux density at time t at the point \mathbf{r} which propagates in the direction \mathbf{k} with velocity c. μ and σ denote the attenuation and the scattering coefficients, respectively, and the function J describes the sources of wave field.

Sonar signal is propagated in the medium $G:=\{\mathbf{r}\in\mathbb{R}^3:r_3>-l\}$, which is top half-space bounded by the surface $\partial G=\gamma:=\{\mathbf{y}\in\mathbb{R}^3:y_3=-l\}$, interpreted as the bottom of the ocean. и пусть $\mathbf{n}(\mathbf{y})$ — внешняя нормаль к границе области G.

Further, authors consider the case of an isotropic pointwise source which moves with constant

velocity V along r_2 axis and emits a pulse parcels in times t_i , $\overline{1,m}$ with intensity J_i , respectively:

$$J(\mathbf{r}, \mathbf{k}, t) = \delta(\mathbf{r} - \mathbf{V}t) \sum_{i=0}^{m} J_i \frac{\chi_{\left[-\frac{\Delta}{2}; \frac{\Delta}{2}\right]}(t - t_i)}{\Delta}.$$
 (2)

Here, δ denotes Dirac delta function, $\chi_{[a,b]}$ is characteristic function of interval [a, b].

Assume, sources in medium are missing before initial time

$$I|_{t=0} = 0.$$
 (3)

Let, $\Omega^{\pm} := \{ \mathbf{k} \in \Omega : \pm k_3 < 0 \}$ then the reflective properties of ∂G are determined by diffuse reflection by the Lambert's cosine law:

$$I(\mathbf{y}, \mathbf{k}) = \frac{\sigma_d}{\pi} \int_{\Omega_+} |\mathbf{n}(\mathbf{y}) \cdot \mathbf{k}'| I(\mathbf{y}, \mathbf{k}') d\mathbf{k}', \qquad (4)$$

where $\mathbf{y} \in \partial G, \mathbf{k} \in \Omega^-$.

Let, $\Gamma := \{ (\mathbf{V}t, \mathbf{k}, t) : \mathbf{k} \in \Omega, t \in (0, T) \}$ then measuring of the receiving signal on Γ is a sum of the signal, caused by the reflection from the bottom surface, and a signal scattered by the inhomogeneities of the medium G:

$$I^{\pm}(t)$$
 = $\int_{\Omega} S^{\pm}(\mathbf{k})I|_{\Gamma}(\mathbf{V}t,\mathbf{k},t)d\mathbf{k}$. (5)

Here, $S^+(\mathbf{k})$ and $S^-(\mathbf{k})$ denote the directivity pattern of the receiving antenna on the starboard and portside, respectively. Further, authors consider the case of a narrow directivity pattern of the receiving antenna, focused on orthogonal plane to vehicle path:

$$S^{\pm}(\mathbf{k}) = \chi_{[0,\pm 1]}(k_1) \exp(-k_2^2/\varepsilon^2),$$
 (6)

where, ε - angle of the width of directivity pattern.

DETERMINATION OF THE BOTTOM SCATTERING COEFFICIENT

The authors consider the case when the receiving antenna detects signals from one sensing interval only. The decision was presented as (1) - (5) as:

4 The Inverse Problem

The inverse problem is determining the function σ_d from equation (7)

4.1 Narrow DP Approximation

For solving it author assume a narrow directivity pattern approximation:

$$S^{\pm}(\mathbf{k}) = \chi_{0,\mp 1}(k_1)\delta(k_2)$$
 (8)

Thus, the solution of (7) is

$$\sigma_d(y_1, y_2) = \frac{2\pi}{J_i c l^2} l_i^4 y_1 \exp(2\mu l_i) I^{\pm}(t).$$
 (9)

Here, a slant range $l_i = c(t - t_i)/2$, and $y_1 =$ $\sqrt{l_i^2 - l^2}, y_2 = Vt_i$

4.2 Discrete Method

From a mathematical point of view, the equation (7) is integral equation of I kind relatively of function σ_d . The authors introduce the sampling method for it solving. In other words authors define the areas in which σ_d is constant. Inasmuch as σ_d is defined on the set Γ authors introduce a decomposition by axis y_1, y_2 .

С математической точки зрения уравнение (7) относится к интегральному уравнению І рода относительно функции σ_d . Для его решения введём метод дискретизации. Тоесть определим области, в которых σ_d константа. Так как σ_d задана на множестве Г, введём разбиение по осям y_1, y_2 :

$$\{(y_1^p, y_2^q) \in \gamma : y_1^p = ph, y_2^q = qh\},\ p \in \overline{1, H}, q \in \overline{1, M},$$
 (10)

where, h is the grid spacing. In this way, the area limited of points (y_1^p, y_2^q) , (y_1^{p+1}, y_2^q) , (y_1^p, y_2^{q+1}) , (y_1^{p+1}, y_2^{q+1}) σ_d is constant and the equation (7) reduces to:

где h - шаг сетки. Таким образом, в области, ограниченной точками $(y_1^p, y_2^q), (y_1^{p+1}, y_2^q),$

$$I(t_{ij}) = \sum_{p=1}^{N} \sum_{q=1}^{M} a_{ijpq} \sigma_d^{pq},$$
 (11)

where,

$$t_{ij} = t_i + j\tau, \tau = \frac{\Delta_t}{M}, a_{ijpq} =$$

$$= \int_{-1}^{1} \frac{cl^2 J_i \exp(-\mu c(t - t_i)) dk_2}{|\mathbf{V}t_i - \mathbf{y}|^2 |\mathbf{y} - \mathbf{V}t| y_1(t - t_i) |k_2 \mathbf{V} - c|},$$

$$\sigma_d^{pq} = \sigma_d(\mathbf{y}^{pq}), \mathbf{y}^{pq} = (y_1^p, y_2^q).$$

The equation (11) is S-diagonal SLE. Parameter s depends on width directivity pattern receiving and transmitting antennas and duration of emission. For solving SLE (11) authors use Seidel's method.

Уравнение (11) представляет собой *s*-диагональную СЛАУ. Параметр *s* зависит от ширины диаграммы направленности при-ёмной и передающей антенн и длительности испускания сигнала. For solving SLE (11) authors use Seidel's method. It was introduced

5 Numerical experiments

In the experiments, authors consider a cases of the focusing at different width of directivity pattern of receiving antenna. The authors took a decision got by formula (9) as a zero iteration in Seidel's method pictured on figures (3) - (8) over character a). Experiments were conducted with directivity pattern is equal to 1, 2, 4, 8, 14, 40 degrees. For the evaluation of **SOMETHING**, it was introduced **SOMETHING**. Parameters applicable for construction of picture of sea bottom based on real data got from SSS are in the table 5. For solving of task of numerical integration authors applied Monte-Carlo's method.

В эксперименте рассматривались случаи фокусировки при разной ширине диаграммы направленности приемной антенны. В качестве нулевой итерации в методе Зейделя было взято решение, полученное по формуле (9), изображенное на рисунках (3 - 8) над буквой а). В данном эксперименте рассмотрены случаи при диаграмме направленности равной 1, 2, 4, 8, 14, 40 градусов. Для оценки ЧЕГОТОТАМ было введено ЧТОТОТАМ (отклонение). Параметры, применяемые для построения изображения морского дна на основе реальных данных, получаемых с гидролокатора бокового обзора, представлены в таблице 1. Для решения задачи численного интегрирования применялся метод Монте-Карло.

Поверхность дна описывается функцией

$$\sigma_d = ??? \tag{12}$$

Таблица 1: Значения параметров для эксперимента

μ ,м $^{-1}$	Δt ,c	c,м/с	J	$_{l, ext{M}}$	$y_1,$ M	y_2 ,M
0.018	0.4	1500	1	12	[0,40]	[0, 40]

и изображена на рисунке 2.



Рис. 2: Точное решение

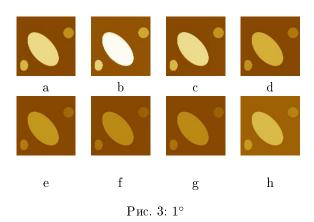


Таблица 2: Нормы для 1°×

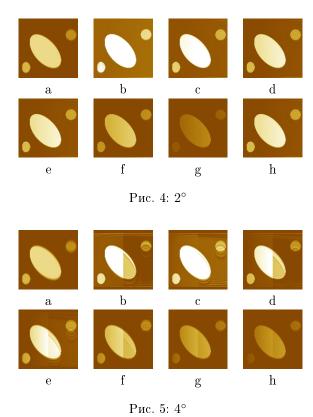
	$ \Delta\sigma _2$	$ \Delta\sigma _{\infty}$		$ \Delta\sigma _2$	$ \Delta\sigma _{\infty}$
a	0.0426	0.0749	e	0.0426	0.0749
b	0.0426	0.0749	f	0.0426	0.0749
С	0.0426	0.0749	g	0.0426	0.0749
d	0.0426	0.0749	h	0.0426	0.0749

Таблица 3: Нормы для $2^{\circ} \times$

	$ \Delta\sigma _2$	$ \Delta\sigma _{\infty}$		$ \Delta\sigma _2$	$ \Delta\sigma _{\infty}$
a	0.0426	0.0749	e	0.0426	0.0749
b	0.0426	0.0749	f	0.0426	0.0749
С	0.0426	0.0749	g	0.0426	0.0749
d	0.0426	0.0749	h	0.0426	0.0749

5.1 Subsection

Body of subsection.



Таблина 4: Нормы для 4°

таолица 4. Пормы для 4						
	$ \Delta\sigma _2$	$ \Delta\sigma _{\infty}$		$ \Delta\sigma _2$	$ \Delta\sigma _{\infty}$	
a	0.3333	0.1035	е	0.1653	0.0198	
b	0.236	0.0627	f	0.1636	0.0266	
c	0.2	0.0247	g	0.1819	0.0406	
d	0.1634	0.0234	h	0.1983	0.0526	

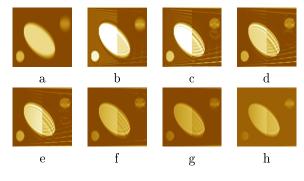


Рис. 6: 8°

Таблица 5: Нормы для 8°

	$ \Delta\sigma _2$	$ \Delta\sigma _{\infty}$		$ \Delta\sigma _2$	$ \Delta\sigma _{\infty}$
a	0.1959	0.0521	e	0.2	0.0299
b	0.2766	0.0424	f	0.1933	0.0324
С	0.2239	0.0319	g	0.1755	0.0399
d	0.1984	0.0291	h	0.1817	0.0477

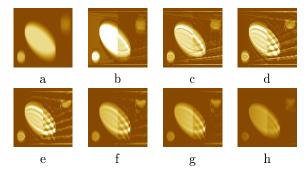


Рис. 7: 14°

Таблица 6: Нормы для 14°

	$ \Delta\sigma _2$	$ \Delta\sigma _{\infty}$		$ \Delta\sigma _2$	$ \Delta\sigma _{\infty}$
a	0.1926	0.0536	e	0.2225	0.0382
b	0.3106	0.0524	f	0.2	0.0355
С	0.3066	0.0428	g	0.2	0.0369
d	0.2505	0.0440	h	0.2	0.0423

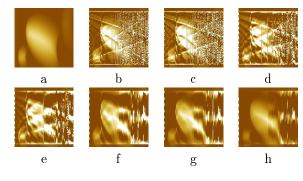


Рис. 8: 40°

Таблица 7: Нормы для 40°

		$ \Delta\sigma _2$	$ \Delta\sigma _{\infty}$		$ \Delta\sigma _2$	$ \Delta\sigma _{\infty}$	
	a	0.0886	0.4	е	0.1332	0.4	
	b	0.1438	0.4	f	0.1263	0.4	
	С	0.1444	0.4	g	0.1204	0.4	
ĺ	d	0.1384	0.4	h	0.1165	0.4	

Numbered formula should be written as

a+b=2.

ACKNOWLEDGEMENTS

(13)

Put acknowledgements in the last section, please do not use footnotes for that.

Список литературы

- [1] Surname, I. I., Surname, I. I., 1998, Title of the reference, Journal, Vol. **2**, pp. 15–25.
- [2] Surname, I. I., 2010, Title of Book, Publisher, City.