## 2 Таблицы для Лабораторной работы №17

**Вопрос:** sum([1, 2, 3], Result).

№ шага	Сравнение термы, результат, подстановка, если	Дальнейшие действия, прямой ход
0	есть	или откат (к чему приводит?)
0		Состояние резольвенты:
1		sum([1, 2, 3], Result)
1	Сравнение:	Прямой ход
	sum([1, 2, 3], Result) ==	Переход к следующему предложению
	len_rec([], Result, Current)	
	Унификация: неуспешно (несовпадение функторов)	
2-5		//
6	Сравнение:	Образование новой резольвенты:
U	sum([1, 2, 3], Result) ==	Ооразование новой резольвенты.
	sum([1, 2, 3], Kesuit) ==   sum([List, Result)	1. Редукция верхней подцели: замена
	Sum([List, Result)	sum([1, 2, 3], Result) телом найденного
	Унификация: успешно	правила
	з пификация. успешно	правила
	Подстановка:	Получена конъюнкция целей:
	$\{List = [1, 2, 3], Result = Result\}$	sum rec(List, Result, 0).
	(List [1, 2, 5], Result Result)	
		2. Применение подстановки к
		полученной конъюнкции целей.
		Новое состояние резольвенты:
		sum $rec([1, 2, 3], Result, 0)$ .
		_ \.
7	Сравнение:	Прямой ход
	$sum\_rec([1, 2, 3], Result, 0) ==$	Переход к следующему предложению
	len_rec([], Result, Current)	
0.10	Унификация: неуспешно (несовпадение функторов)	
8-10	//	//
11	Сравнение:	Образование новой резольвенты:
	$sum\_rec([1, 2, 3], Result, 0) ==$	
	sum_rec([H T], Result, Current)	1. Редукция верхней подцели: замена
		sum rec([1, 2, 3], Result, 0) телом
	Унификация: успешно	найденного правила
	H.	Д.
	Подстановка:	Получена конъюнкция целей:
	$\{H=1, T=[2, 3], Result=Result, Current=0\}$	$Cur\_res = Current + H,$
		sum_rec(T, Result, Cur_res).
		2. Применение подстановки к
		голученной конъюнкции целей.
		полученной коньюнкции целей.
		Новое состояние резольвенты:
		товое состояние резольвенты.

		sum_rec([2, 3], Result, Cur_res).
12	Сравнение: $Cur\_res = 0 + 1$ Результат: успех         Подстановка: $\{Cur\_res = 1\}$	Образование новой резольвенты:  1. Редукция верхней подцели: удаление $Cur\_res = 0 + 1$ , так как результат — истина.  Получена конъюнкция целей: $sum\_rec([2, 3], Result, Cur\_res)$ .  2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей.  Новое состояние резольвенты: $sum\_rec([2, 3], Result, 1)$ .
13-27		
28	Сравнение:         sum_rec([], Result, 6) ==         sum_rec([], Result, Current)         Унификация: успешно         Подстановка:         {Result = Result, Current = 6}	Образование новой резольвенты:  1. Редукция верхней подцели: замена $sum\_rec([], Result, 6)$ телом найденного правила  Получена конъюнкция целей: $Result = Current, !$ 2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей.  Новое состояние резольвенты: $Result = 6, !$
29	Сравнение:         Result = 6         Результат: успех         Подстановка:         {Result = 6}	Образование новой резольвенты:  1. Редукция верхней подцели: удаление Result = 6, так как результат – истина.  2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей.  Новое состояние резольвенты:  !
30	·!	Решение найдено: формирование подстановки в качестве побочного эффекта: {Result = 6} Встречен системный предикат отсечения, откат с отсечением

		остаточных предложений процедуры относительно шага 28
31	Сравнение: sum_rec([], Result, 6) == sum (List, Result)	Прямой ход Переход к следующему предложению
	Унификация: неуспешно (несовпадение функторов)	
32-35	//	//
36		Конец БЗ Обратная трассировка:
		<ol> <li>Отмена крайней редукции (шаг 24)</li> <li>Восстановление предыдущего состояния резольвенты (шаг 23): sum_rec([3], Result, 3).</li> <li>Реконкретизация переменных с шага 24: {H = 3, T = [], Result= Result, Current = 6}</li> </ol>
		Переход к следующему предложению относительно шага 24.
	я далее найдены не будут, в итоге система через несколь	
резольво 53	енту до шага 0	Конец БЗ
		Обратная трассировка:
		1) Отмена крайней редукции (шаг 0) 2) Восстановление предыдущего состояния резольвенты: резольвента пуста.
		Завершение работы. На вопрос удалось ответить утвердительно, поэтому в качестве побочного эффекта была возвращена 1
		подстановка.