

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н. Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления»

КАФЕДРА «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

Лабораторная работа №17 по курсу "Функциональное и логическое программирование"

Тема Обработка списков на Prolog

Студент Ковалец К. Э.

Группа ИУ7-63Б

Преподаватели Толпинская Н. Б., Строганов Ю. В.

1 Практические задания

1.1 Условие задания

Используя хвостовую рекурсию, разработать эффективную программу, (комментируя назначение аргументов), позволяющую:

- 1. Найти длину списка (по верхнему уровню).
- 2. Найти сумму элементов числового списка.
- 3. Найти сумму элементов числового списка, стоящих на нечетных позициях исходного списка (нумерация от 0).

Убедиться в правильности результатов. Для одного из вариантов вопроса и одного из заданий составить таблицу, отражающую конкретный порядок работы системы.

1.2 Листинг программы

```
PREDICATES
      len(integer*, integer).
      len_rec(integer*, integer, integer).
      sum(integer*, integer).
      sum_rec(integer*, integer, integer).
      sum_odd_pos(integer*, integer).
      sum_odd_pos_rec(integer*, integer, integer).
  CLAUSES
11
      % 1) Длина списка
12
      len_rec([], Result, Current) :-
          Result = Current, !.
14
15
      len_rec([_|T], Result, Current) :-
          Cur_res = Current + 1,
17
          len_rec(T, Result, Cur_res).
18
```

```
len(List, Result) :-
20
          len_rec(List, Result, 0).
21
22
      % 2) Сумма элементов списка
23
      sum_rec([], Result, Current) :-
24
          Result = Current, !.
26
      sum_rec([H|T], Result, Current) :-
27
          Cur_res = Current + H,
          sum_rec(T, Result, Cur_res).
29
30
      sum(List, Result) :-
31
          sum_rec(List, Result, 0).
32
33
      % 3) Сумма элементов списка на нечетных позициях
      sum_odd_pos_rec([], Result, Current) :-
35
          Result = Current, !.
36
37
      sum_odd_pos_rec([_|[H|T]], Result, Current) :-
38
          Cur_res = Current + H,
39
          sum_odd_pos_rec(T, Result, Cur_res), !.
40
41
      sum_odd_pos_rec([_|[H|_]], Result, Current) :-
42
          Result = Current + H.
43
44
      sum_odd_pos(List, Result) :-
45
          sum_odd_pos_rec(List, Result, 0).
46
47
  GOAL
48
      % len([1, 2, 3, 4], Result). % 4
49
      % sum([1, 2, 3, 4], Result). % 10
50
      sum_odd_pos([1, 2, 3, 4], Result). % 6
```

2 Таблицы для Лабораторной работы №17

Вопрос: sum([1, 2, 3], Result).

№ шага	Сравнение термы, результат, подстановка, если	Дальнейшие действия, прямой ход
0	есть	или откат (к чему приводит?)
0		Состояние резольвенты:
1		sum([1, 2, 3], Result)
1	Сравнение:	Прямой ход
	sum([1, 2, 3], Result) ==	Переход к следующему предложению
	len_rec([], Result, Current)	
	Унификация: неуспешно (несовпадение функторов)	
2-5		//
6	Сравнение:	Образование новой резольвенты:
U	sum([1, 2, 3], Result) ==	Ооразование новой резольвенты.
	sum([1, 2, 3], Kesuit) == sum([List, Result)	1. Редукция верхней подцели: замена
	Sum([List, Result)	sum([1, 2, 3], Result) телом найденного
	Унификация: успешно	правила
	з пификация. успешно	правила
	Подстановка:	Получена конъюнкция целей:
	$\{List = [1, 2, 3], Result = Result\}$	sum rec(List, Result, 0).
	(List [1, 2, 5], Result Result)	
		2. Применение подстановки к
		полученной конъюнкции целей.
		Новое состояние резольвенты:
		sum $rec([1, 2, 3], Result, 0)$.
		_ \.
7	Сравнение:	Прямой ход
	$sum_rec([1, 2, 3], Result, 0) ==$	Переход к следующему предложению
	len_rec([], Result, Current)	
0.10	Унификация: неуспешно (несовпадение функторов)	
8-10	//	//
11	Сравнение:	Образование новой резольвенты:
	$sum_rec([1, 2, 3], Result, 0) ==$	
	sum_rec([H T], Result, Current)	1. Редукция верхней подцели: замена
		sum rec([1, 2, 3], Result, 0) телом
	Унификация: успешно	найденного правила
	H.	Д.
	Подстановка:	Получена конъюнкция целей:
	$\{H=1, T=[2, 3], Result=Result, Current=0\}$	$Cur_res = Current + H,$
		sum_rec(T, Result, Cur_res).
		2. Применение подстановки к
		голученной конъюнкции целей.
		полученной коньюнкции целей.
		Новое состояние резольвенты:
		товое состояние резольвенты.

		sum_rec([2, 3], Result, Cur_res).
12	Сравнение: $Cur_res = 0 + 1$ Результат: успех Подстановка: $\{Cur_res = 1\}$	Образование новой резольвенты: 1. Редукция верхней подцели: удаление $Cur_res = 0 + 1$, так как результат — истина. Получена конъюнкция целей: $sum_rec([2, 3], Result, Cur_res)$. 2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей. Новое состояние резольвенты: $sum_rec([2, 3], Result, 1)$.
13-27		
28	Сравнение: sum_rec([], Result, 6) == sum_rec([], Result, Current) Унификация: успешно Подстановка: {Result = Result, Current = 6}	Образование новой резольвенты: 1. Редукция верхней подцели: замена $sum_rec([], Result, 6)$ телом найденного правила Получена конъюнкция целей: $Result = Current, !$ 2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей. Новое состояние резольвенты: $Result = 6, !$
29	Сравнение: Result = 6 Результат: успех Подстановка: {Result = 6}	Образование новой резольвенты: 1. Редукция верхней подцели: удаление Result = 6, так как результат – истина. 2. Применение подстановки к полученной конъюнкции целей. Новое состояние резольвенты: !
30	·!	Решение найдено: формирование подстановки в качестве побочного эффекта: {Result = 6} Встречен системный предикат отсечения, откат с отсечением

		остаточных предложений процедуры относительно шага 28
31	Сравнение: sum_rec([], Result, 6) == sum (List, Result)	Прямой ход Переход к следующему предложению
	Унификация: неуспешно (несовпадение функторов)	
32-35	//	//
36		Конец БЗ Обратная трассировка:
		 Отмена крайней редукции (шаг 24) Восстановление предыдущего состояния резольвенты (шаг 23): sum_rec([3], Result, 3). Реконкретизация переменных с шага 24: {H = 3, T = [], Result= Result, Current = 6}
		Переход к следующему предложению относительно шага 24.
	я далее найдены не будут, в итоге система через несколь	
резольво 53	енту до шага 0	Конец БЗ
		Обратная трассировка:
		1) Отмена крайней редукции (шаг 0) 2) Восстановление предыдущего состояния резольвенты: резольвента пуста.
		Завершение работы. На вопрос удалось ответить утвердительно, поэтому в качестве побочного эффекта была возвращена 1
		подстановка.