

Sketch-a-net

Index	Layer	Type	Filter Size	Filter Num	Stride	Pad	Output Size
0		Input	-	-	-	-	225×225
1	L1	Conv	15×15	64	3	0	71×71
2		ReLU	-	-	-	-	71×71
3		Maxpool	3×3	-	2	0	35×35
4	L2	Conv	5×5	128	1	0	31×31
5		ReLU	-	-	-	-	31×31
6		Maxpool	3×3	-	2	0	15×15
7	L3	Conv	3×3	256	1	1	15×15
8		ReLU	-	-	-	-	15×15
9	L4	Conv	3×3	256	1	1	15×15
10		ReLU	-	-	-	-	15×15
11	L5	Conv	3×3	256	1	1	15×15
12		ReLU	-	-	-	-	15×15
13		Maxpool	3×3	-	2	0	7×7
14	L6	Conv(=FC)	7×7	512	1	0	1×1
15		ReLU	-	-	-	-	1×1
16		Dropout (0.50)	-	-	-	-	1×1
17	L7	Conv(=FC)	1×1	512	1	0	1×1
18		ReLU	-	-	-	-	1×1
19		Dropout (0.50)	-	-	-	-	1×1
20	L8	Conv(=FC)	1×1	250	1	0	1×1

1. $71 \times 71 \times 15 \times 15 \times 64 = 72.6$ million
2. $31 \times 31 \times 5 \times 5 \times 128 = 3.08$ million
3. $15 \times 15 \times 3 \times 3 \times 256 \times 3 = 1.6$ million 连续三个相同的卷积层
4. $512 \times 49 = 0.025$ million
5. Total : 77.28 million 次乘法

SketchPointNet:

Net arc: P1(8,16,64) P2(32,32,128) P3(64,128,1024)

Group scheme: group1(512x30) group2(256x100)

1. $512 \times 30 \times (3 \times 8 + 8 \times 16 + 16 \times 64) = 18$ million (P1 层的 shared mlp 的乘法次数, 共 512×30 个点)
2. $512 \times (64 \times 64 + 64 \times 32 + 32 \times 2) = 3.2$ million (P1 层 fc 层的乘法次数)
3. $256 \times 100 \times (5 \times 32 + 32 \times 32 + 32 \times 128) = 136$ million (P1 层的 shared mlp 的乘法次数)
4. $256 \times (128 \times 256 + 256 \times 128 + 128 \times 29) = 17.6$ million
5. $256 \times (32 \times 64 + 64 \times 128 + 128 \times 1024) = 36$ million
6. Total : 210 million

总结: 以上乘法次数是按照 512group 来算的, 如果按照 128group, 我们的准确率可以达到 71% 以上, 乘法次数是 25million。比 Sketch-a-Net 的 77.28million 要小。但是

1. Sketch-a-Net 乘法主要集中在第一层, 他们可以适当牺牲准确率, 减少一层参数, 来达到相同的加速效果。
2. 目前我们最快的速度是 (cpu) (15.7ms+8ms), Sketch-a-Net 是 30ms。
所以, 我们谈加速已经没有意义了。我们唯一比他们强的是参数个数。我们是 65w。他们 800w (Sketch-a-Net) 和 5000w (DeepSketch)