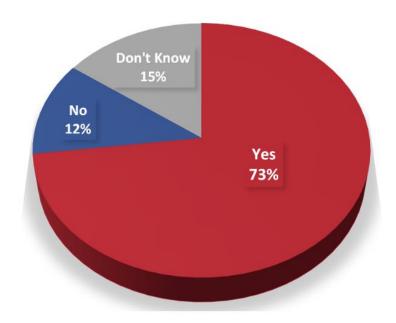
Źródło: https://uh.edu/hobby/texas2024/

Trzeba zjechać do raportu nr3

Data publikacji: 23.10.2024

Poprawiany Wykres:

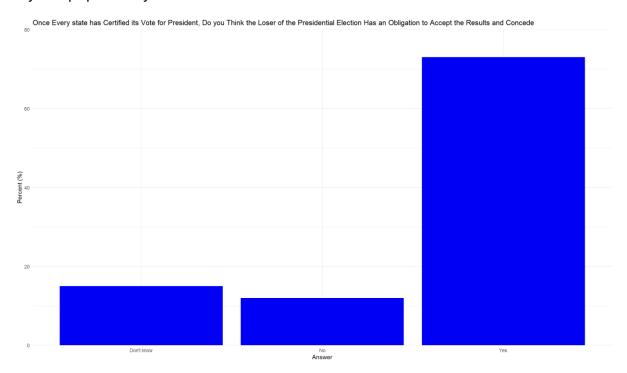
Once Every State Has Certified Its Vote for President, Do You Think The Loser of the Presidential Election Has an Obligation to Accept the Results and Concede? (%)



Krytyka:

Po pierwsze wykres ten jest wykresem kołowym, przez co ludzkie oko nie jest w stanie poprawnie wizualizować sobie różnic między odpowiednimi polami jako że słabo dostrzega różnice między kątami. Po drugie bez żadnego powodu jest on przerobiony na trójwymiarowy krążek na który patrzymy od boku. Powoduje to że wartości na nim jesteśmy w stanie jeszcze gorzej porównywać przez jego spłaszczenie.

Wykres poprawiony:



Dlaczego jest lepszy:

Przez to że wartości procentowe odpowiadające odpowiedziom są reprezentowane przez postawione obok siebie słupki, jesteśmy w stanie z niego w jasny i prosty sposób odczytać różnice między nimi. Nie mamy też żadnych niepotrzebnych udziwnień z przedstawianiem słupków jako figury 3d.

```
Kod generujący wykres:

library(ggplot2)

library(dplyr)

df<-data.frame(

answer=c("Yes","No","Don't know"),

percent=c(73,12,15)

)

df %>% ggplot(aes(x=answer,y=percent))+

geom_bar(stat = "identity", fill = "blue") +
```

labs(title = "Once Every state has Certified its Vote for President, Do you Think the Loser of the Presidential Election Has an Obligation to Accept the Results and Concede", x = "Answer", y = "Percent (%)") +

 $scale_y_continuous(expand = c(0,0), limits = c(0,80)) +$

theme_minimal()