

## První

### 1. Základ **bez** konstruktoru a dědičnosti (kap. První OOP, str 2)

Vytvořte solution Csharp\_OOP\_cv a v něm projekt První typu Console Application. Automaticky se v něm vytvoří třída Program.cs s metodou Main(). Vytvořte v projektu třídu Prvni1.cs, v ní **veřejnou** statickou metodu Mainx().

Zavolejte metodu Mainx z metody Main třídy Program.cs. Ověřte, zda program chodí (i když dosud nic nedělá)

Do souboru Prvni1.cs doplňte třídy **Student**, **Accountant** a **Teacher** (tedy všechny tři budou v jednom souboru s třídou Prvni1). Všechny tři budou mít datovou složku **age**, Student navíc **scholarship**, Accountant a Teacher místo toho **salary**. A Teacher navíc třetí datovou složku: teachingTime (počet úvazkových hodin). Všechny datové složky budou celočíselné. Všechny třídy budou obsahovat metodu writeInfo(), která vypíše hodnotu všech datových složek.

Do metody Mainx() umístěte vytvoření po jedné instanci z tříd Student, Accountant i Teacher (nazvěte je např. s1, a1, t1) včetně naplnění datových složek nějakými hodnotami. Potom datové složky každé instance vypíšte. **V tomto bodě ještě nepoužívejte konstruktory ani dědičnost a dejte si pozor, abyste nedělali třídy jako vnitřní!**

### 2. Konstruktory (kap. str. 5)

Program budeme dále upravovat. Z výukových důvodů je ale vhodné, abychom původní verzi pro srovnání ponechali. Proto vytvoříme novou třídu, program do ní zkopírujme a namespace z Prvni1 přejmenujme na Prvni2.

Podobně budeme pak postupovat i po dalších úpravách. Postup:

a) Add/New/Code file, nazvat jej Prvni2.cs

b) CTRL+A vybrat celý předchozí program a pomocí

CTRL+C zkopírovat do schránky

CTRL+A v novém programu, tím se celý vybere

CTRL+V vložit do nového souboru

c) Namespace přejmenovat na Prvni2 (jinak by bylo hlášení o ambiguity) a můžeme stejně přejmenovat i třídu.

d) Přidat do Program.cs volání Mainx() v nové třídě (v namespace Prvni2), zakomentovat volání předchozí. Protože je metoda Main v jiném namespace než Mainx, je nutné uvést celou cestu, tedy jmenný prostor.třída.metoda. Ověřte spuštěním

Pozn.: proč musíme přejmenovat namespace? Protože v každém kroku programu budeme mít vždy třídy Student, Accountant a Teacher. Aby nedošlo k nejednoznačnosti, tak budou jednou v jmenném prostoru Prvni1, pak v Prvni2 atd. Název třídy obsahující metodu Main se měnit může (class Prvni1, Prvni2 atd.) ale nemusí (tedy stále class Prvni).

A nyní zadání: Představme si, že každá třída má ve skutečnosti desítky datových složek. Tedy by vytvoření každé instance zabralo desítky řádků. Proto program zkrátíme použitím konstruktoru. Vytvořte v každé třídě konstruktor inicializující všechny potřebné datové složky (u třídy Teacher tedy tři datové složky). Upravte pak v metodě Mainx() tvorbu instancí tak, aby se použily konstruktory. Tvorba každé instance je pak na jeden řádek. Úspora se samozřejmě projeví až při větším počtu vytvořených instancí

### 3. Přidání dědičnosti (kap. Dědičnost)

Pozor: ! Nedělat úkoly dopředu, v nových třídách zatím nebudeme vytvářet konstruktor ani metodu writeInfo().

Tedy třídy Person i Employee budou mít jen jeden řádek. A nevolat ještě :base(), tedy nevolat nadřazený konstruktor z podřízeného, to je až v bodě 5

Vidíme, že v programu je opakovaně deklarována datová složka age, také metoda writeInfo() a konstruktory jsou z větší části stejné. Zvláště při větším množství tříd by byl program zbytečně dlouhý. Proto provedeme analýzu, zda bychom mezi objekty nenašli znaky dědičnosti (tedy zda nemají třídy některé datové složky společné). Vytvoříme tedy třídu Person, která bude obsahovat datovou složku age, a ostatní tři třídy z ní budou dědit (doplňte za dvojtečku). Odstraňte z tříd Student, Accountant a Teacher datovou složku age, kterou již nepotřebují, neboť ji podědily.

Nejprve si to vyzkoušíme pro třídu Student. Pokud se program spustí v pořádku, provedeme tytéž změny i pro ostatní dvě třídy.

!! Takto budeme postupovat i v dalších bodech: nejprve změnu odzkoušíme na třídě Student a program spustíme. Teprve bude-li vše v pořádku, upravíme i další třídy!!

2. krok: Pokračujeme v analýze dále a zjistíme, že třída Accountant a Teacher mají společnou datovou složku salary. Takže vytvoříme jim nadřazenou třídu Employee, který bude dědit z třídy Person a navíc bude přidávat datovou složku salary. Takže Student a Employee budou dědit z třídy Person. Teacher a Accountant pak budou v hierarchii ještě níže, budou dědit z třídy Employee. Odstraňte z tříd Accountant a Teacher datovou složku salary, kterou již nepotřebují. Pozor: v nových třídách zatím nevytváříme konstruktor ani metodu writeInfo()

#### 4. Přidání konstruktoru do nadřazené třídy (kap. Dědičnost/Dědičnost konstruktorů)

Pozor! Nedělat úkoly dopředu, tedy **nevolat ještě :base()**, tedy nevolat nadřazený konstruktor z podřízeného, to je až v bodě 5

Konstruktory podřízených tříd nejsou naprogramovány efektivně. Zbytečně všechny nastavují například age. Ve třídě Person proto vytvoříme konstruktor nastavující age, ve třídě Employee bude nastavovat salary (jiné konstruktory neměníme). Zkusíme program zkompileovat, objeví se hlášení, že chybí bezparametrový konstruktor **Person()** a **Employee()**. **Proč předtím nechyběl?** Vždyť nebyl ani předtím! A navíc stejně ani nikde není volán!

Volání nadřazeného konstruktoru (:base) z podřízeného (tataž kap.) (5b: přetěžování)

V minulém kroku jsme vytvořili konstruktor Osoby s parametrem, ale ještě není odnikud volán. Upravíme tedy konstruktor ve třídě **Student**, bude nejprve volán bezparametrický nadřazený konstruktor :base(). Nic jiného neměníme. Program dále funguje. To je důkaz, že opravdu je implicitně volán nejprve bezparametrický konstruktor nadřazené třídy.

Volání bezparametrického nadřazeného konstruktoru nám ale nepřináší žádnou výhodu. Proto jej změníme na volání konstruktoru s parametrem: **:base(age)**, u učitele a ekonomky **:base(age, salary)** a potom bude přiřazen už jen datová složka, který je proti nadřazené třídě navíc (pro kontrolu: **Accountant** nemá navíc žádnou datovou složku).

Ověřte, že když už teď z tříd Student, Accountant a Teacher voláme explicitně parametrický konstruktor nadřazené třídy, tak již bezparametrický konstruktor třídy Employee ani Person nepotřebujeme (zkusíme jej zakomentovat). Pak jej odkomentujeme, budeme jej potřebovat v bodě 8

5: (kap. Přetěžování) zatím máme ve Studentovi konstruktor plnící všechny datové složky. Přidejte ještě konstruktor s parametrem jen věk. Potom zkuste přidat konstruktor s parametrem jen scholarship. Zjistíte, že to nejde, proč? **Protože mají stejnou signaturu (kdyby např. scholarship bylo reálné číslo, pak by to šlo)**. Tak např. konstruktor na scholarship zrušte a nechte jen konstruktor plnící věk. V metodě Main pak vytvořte studenta s2, pro kterého tento konstruktor použijete. V metodě writeInfo zjistíte, že scholarship má nulové. Můžeme samozřejmě po vytvoření s2 naplnit scholarship přiřazovacím příkazem. V dalším bodě tento konstruktor i s2 zrušíme

#### 6. Přidání metody writeInfo() do nadřazené třídy (kap. Překrývání - úvod)

Stále jsou neefektivně naprogramovány metody writeInfo. V případě, že by třídy měly desítky shodných datových složek, tak by měly zbytečně desítky shodných řádků. Hierarchie by se tedy dala použít i pro metodu **writeInfo()**. Nadřazené třídy **Person** a **Employee** by měly zajistit výpis datových složek, které jsou v nich deklarovány (age, resp. salary). Takže ve třídě **Student** pak stačí, když metoda **writeInfo()** zavolá stejnojmennou metodu z nadřazené třídy (**base.writeInfo()**) a pak sama navíc vypíše už jen scholarship. Obdobně tato metoda ve třídě **Employee** navíc vypíše salary a v třídě **Teacher** úvazkové hodiny. Ověřte, že příkaz **base.writeInfo()** nemusí být v metodě první.

Co by se stalo, kdybychom prefix **base** neuvedli? Kompilátoru by to nevadilo, při běhu by se však program „zauzloval“, ohlásil by `stackOverflowError`. Proč?

#### 7. Demonstrace rozdílu ve volání překryté a nepřekryté metody (kap. Překrývání/Mod. virtual, override, new)

Zkopírujte ve třídě **Person** metodu **writeInfo()**. Kopii nazvěte jen **info()**. V metodě **writeInfo()** třídy **Student** tuto metodu zavolejte (takže se vlastně dvakrát volá totéž). Je nutno použít při volání také **base.info()** nebo stačí jen **info()**? Připomínám, že se ze **Studenta** volají dvě metody v třídě **Person** (tedy v nadřazené, bázeové třídě). U metody **writeInfo()** se **base** musí použít (jinak volá stejnojmennou metodu v třídě **Student**). **Musí se base použít i u info()?**

V dalších etapách již metodu **info()** nebudeme používat.

Druhý krok: Podíváme-li se na seznam `Warning`, vidíme, že kompilátor si není jistý, zda k překrytí metody **writeInfo** došlo úmyslně. Proto přidáme před překrývanou metodu ve třídě **Person** klíčové slovo **virtual**. Tím dáme najevo, že s překrytím počítáme. U překrývajících metod přidáme klíčové slovo **override**, tím dáme najevo, že překrýváme úmyslně.

#### 8. Doplnění statické proměnné s počtem instancí (kap. Modifikátor Static)

Třidu **Person** doplníme o statickou datovou složku **count** (tedy počet). V konstruktoru ji inkrementujeme. Doplníme její výpis do metody **writeInfo()** v třídě **Person**.

Doplňte v třídě **Student** konstruktor bez parametru (snippet `ctor-TAB-TAB`), musí existovat i bezparametrický konstruktor třídy **Person**. V hlavním programu vytvořte dalšího studenta, tentokrát bez parametrů. Také pro něj spusťte výpis **writeInfo()**. **Je údaj o počtu osob správně?**

#### 9. Změna datové složky na privátní (kap. Zapouzdření)

Předělejte datovou složku **age** třídy **Person** na privátní a statickou datovou složku **count** na **protected**. Pokud se s touto proměnnou pracuje jen v třídě **Person**, pak se nic neděje. Jakmile však doplníme výpis této proměnné do jiné třídy, tak třída nepůjde zkompilevat. Ověříme si to snahou vypsát hodnotu těchto datových složek v metodě **writeInfo()** ve třídě **Employee** (dědí z třídy **Person**) a v metodě **Main**, která je ve třídě **Prvni9**, která nedědí z třídy **Person**. Jak to bude vypadat s kompilací? Půjde něco zkompilevat?

Musíme tedy vytvořit přístupové metody **getCount()**, **getAge()** a **setAge()** v třídě **Person**, která bude mít přístup **public**. Budou to metody instance nebo statické metody?

Pozor: použijeme běžné gettery a settery **getCount()**, **getAge()** a **setAge()**. Nebudeme vytvářet Vlastnosti (`Properties`) ze stejnojmenné (následující) kapitoly

Pak použijeme volání těchto metod v místech, která nešla skompilevat.

**Druhý krok** (kap. Vlastnosti) Předělejte datovou složku **teachingTime** (ve třídě **Teacher**) na privátní. Vytvořte k ní vlastnost **TeachingTime**. Hlídejte například, že nesmí být větší než 40. Ověřte pomocí `WriteLine` v metodě **Main**.

**Třetí krok:** místo datové složky **salary** ve třídě **Employee** použijte automaticky implementovanou vlastnost **Salary**. Vyzkoušejte nakonec i případ, kdy **Salary** bude mít jen sekci `get` nebo jen `set`. Jde to?. Ověřte pomocí `WriteLine` v metodě **Main**.

## 10. Změna třídy **Person** na abstraktní (kap. Třída a metoda typu abstract)

vyjdeme z 9, ale nebudeme používat vlastnosti. 9 se nedělí na 9a a 9b.

Nasimulujme situaci, kdy programátor zapomene ve třídě **Student** překrýt metodu **writelnfo()**. Zakomentujte metodu **writelnfo()** ve třídě **Student** (v ostatních ponechte). Program se pak začne chovat podivně: metoda **writelnfo()** vypíše všem všechny údaje, studentovi ale jen **věk** (**scholarship** ne). Proč?

Je nutno zajistit, aby překladač chránil před možnou sklerózou programátora. Proto prohlásíme metodu **writelnfo()** ve třídě **Person** za abstraktní. To zároveň znamená, že zakomentujeme její tělo včetně složených závorek (hlavičku ponecháme). Kompilátor nás donutí, abychom pak za abstraktní prohlásili i celou třídu **Person**. Nemůžeme potom ale bohužel v podřízených třídách tuto metodu volat, zakomentujeme tedy řádek **base.writelnfo()** a místo toho zajistíme výpis věku v každé zvlášť (tedy místo volání **base.writelnfo()** napíšeme **Console.WriteLine(age)**). Při kompilaci pak zjistíme, že tentokrát překladač na absenci metody **writelnfo()** ve třídě **Student** upozorní (a o to nám šlo). Text kompilační chyby: Student doesn't implement inherited abstract member Person.writelnfo.

Pozn.: užitečné bude prohlásit za abstraktní i třídu **Employee**, protože stejně nechceme povolit vytváření instancí této třídy (metodu **writelnfo()** ale na abstraktní nepředěláváme). Srovnajte: třídu **Employee** měníme v abstraktní dobrovolně, zatímco u třídy **Person** jsme k tomu byli nuceni, protože obsahuje abstraktní metodu. Platí to i naopak, tedy musí být v abstraktní třídě všechny metody také abstraktní?

## 11. Použití metody ToString()

Vypište v hlavním programu informace o objektu studenta způsobem, jako by to byla proměnná primitivního typu, např. **Console.WriteLine(s1)**. V jakém tvaru se informace vypíše?

Na dalším řádku napište: **Console.WriteLine(s1.ToString())** vypíše se totéž, čímž je dokázáno, že **WriteLine** volá **ToString()**.

Jelikož tato metoda není definovaná v našem programu, tak se zřejmě dědí z třídy **Object**.

Vytvořte ve třídě **Person** překrytí metody **ToString()** třídy **Object**. Nejprve neuvedeme klíčové slovo **override**. Zjistíme, že tentokrát oba řádky **WriteLine** stejné nejsou. Řádek **WriteLine(s1)** tuto metodu nevolá, píše postaru **Prvni12.Student**. Proč?

Co se stane, když napíšeme malé „t“, tedy **toString** (a vysvětlit)

Ještě doplňte překrytí **ToString** např. ve třídě **Student**. Použije se **virtual override**?

**2. krok:** chceme-li vracet řetězec pěkně formátovaný, použijeme **String.Format**. Vyzkoušíme ve třídě **Student**. Povšimněte si, že metoda **Format** je statická, metoda **ToString** instanční.

## 12. Oddělení třídy do samostatných souborů

Oddělte jednotlivé třídy do samostatných souborů (a nic neměňte).