



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский государственный технический университет имени
Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»
(МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления»

КАФЕДРА «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии» (ИУ7)

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ 09.03.04 «Программная инженерия»

О Т Ч Е Т

по лабораторной работе № 2

Название Организация памяти конвейерных суперскалярных электронных

вычислительных машин

Дисциплина Архитектура электронно-вычислительных машин

Студент:

_____ Козлова И. В.
подпись, дата Фамилия, И.О.

Преподаватель:

_____ Попов А. Ю.
подпись, дата Фамилия, И. О.

Москва — 2021 г.

Оглавление

Цель работы	2
Основные теоретические сведения	3
Эксперимент №1: Исследования расслоения динамической памяти	4
Эксперимент №2: Сравнение эффективности ссылочных и векторных структур	8
Эксперимент №3: Исследование эффективности программной предвыборки	11
Эксперимент №4: Исследование способов эффективного чтения оперативной памяти	14
Эксперимент №5: Исследование конфликтов в кэш-памяти	17
Эксперимент №6: Сравнение алгоритмов сортировки	20
Контрольные вопросы	23
Заключение	25

Цель работы

Основной целью работы является освоение принципов эффективного использования подсистемы памяти современных универсальных ЭВМ, обеспечивающей хранение и своевременную выдачу команд и данных в центральное процессорное устройство. Работа проводится с использованием программы для сбора и анализа производительности PCLAB.

Основные теоретические сведения

Программа PCLAB предназначена для исследования производительности x86 совместимых ЭВМ с IA32 архитектурой, работающих под управлением операционной системы Windows (версий 95 и старше). Исследование организации ЭВМ заключается в проведении ряда экспериментов, направленных на построение зависимостей времени обработки критических участков кода от изменяемых параметров. Набор реализуемых программой экспериментов позволяет исследовать особенности построения современных подсистем памяти ЭВМ и процессорных устройств, выявить конструктивные параметры конкретных моделей ЭВМ.

Процесс сбора и анализа экспериментальных данных в PCLAB основан на процедуре профилировки критического кода, т.е. в измерении времени его обработки центральным процессорным устройством. При исследовании конвейерных суперскалярных процессорных устройств, таких как 32-х разрядные процессоры фирмы Intel или AMD, способных выполнять переупорядоченную обработку последовательности команд программы, требуется использовать специальные средства измерения временных интервалов и запрещения переупорядочивания микрокоманд.

Эксперимент №1: Исследования расслоения динамической памяти

Цель эксперимента

Определение способа трансляции физического адреса, используемого при обращении к динамической памяти.

Описание проблемы

В связи с конструктивной неоднородностью оперативной памяти, обращение к последовательно расположенным данным требует различного времени. В связи с этим, для создания эффективных программ необходимо учитывать расслоение памяти, характеризуемое способом трансляции физического адреса.

Исходные данные

Размер линейки кэш-памяти верхнего уровня; объем физической памяти.

Результаты эксперимента

На рисунке 1 представлен график, полученный в результате эксперимента с исходными параметрами:

- Максимальное расстояние между читаемыми блоками $(K) = 128$;
- Шаг увеличения расстояния между читаемыми 4-х байтовыми ячейками $(B) = 128$;
- Размер массива $(M) = 1$.

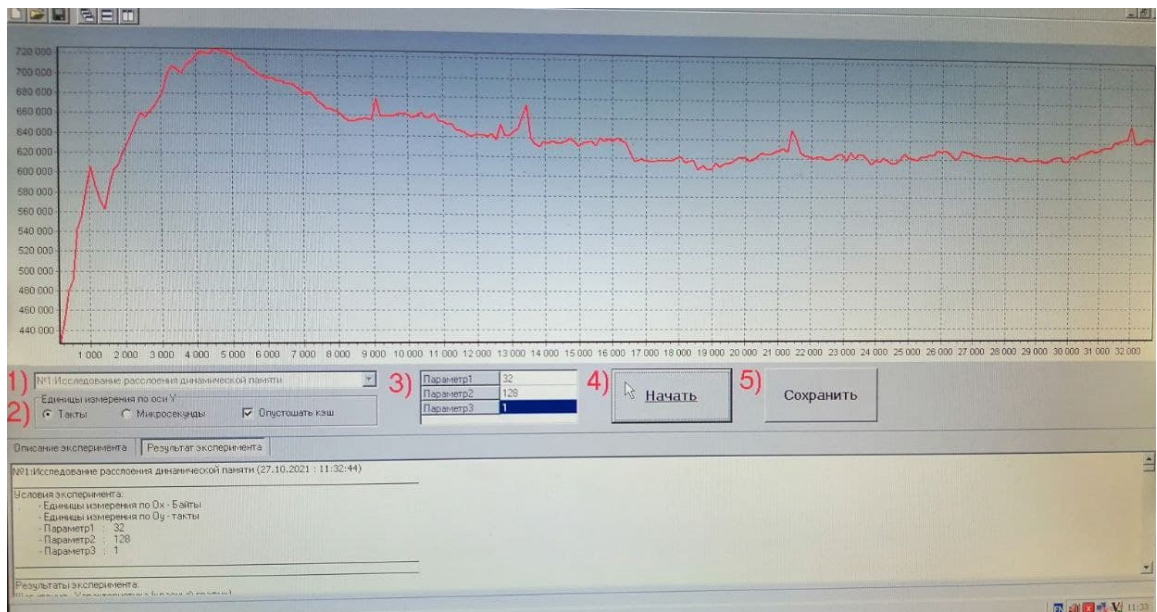


Рисунок 1 – Эксперимет №1, случай 1

На рисунке 2 представлен график, полученный в результате эксперимента с исходными параметрами:

- Максимальное расстояния между читаемыми блоками (K) = 128;
- Шаг увеличения расстояния между читаемыми 4-х байтовыми ячейками (B) = 32;
- Размер массива (M) = 1.

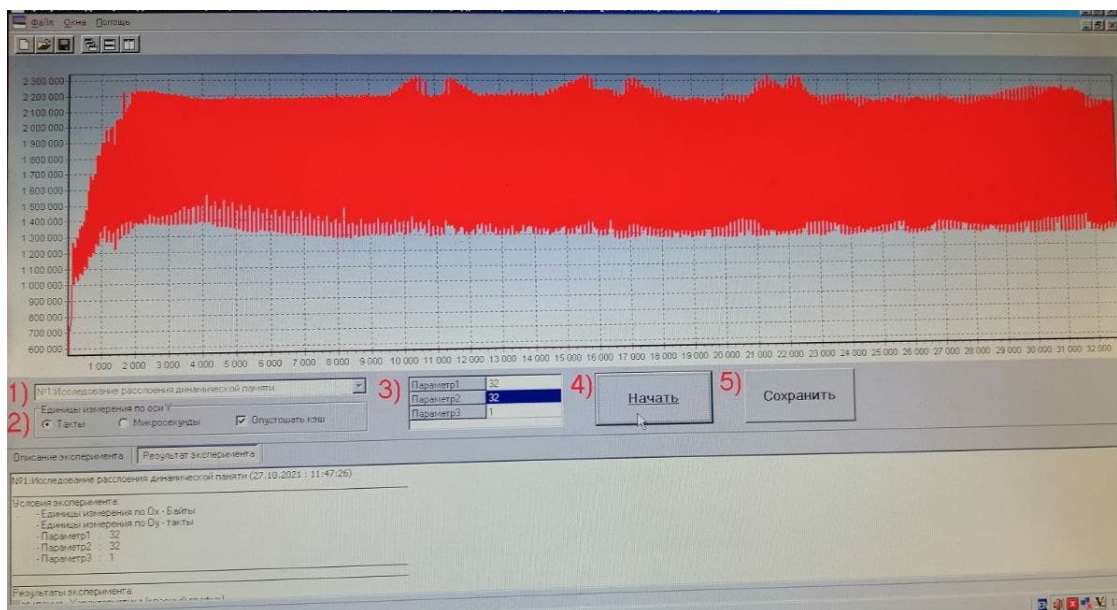


Рисунок 2 – Эксперимет №1, случай 2

На рисунке 3 представлен график, полученный в результате эксперимента с исходными параметрами:

- Максимальное расстояния между читаемыми блоками (K) = 128;
- Шаг увеличения расстояния между читаемыми 4-х байтовыми ячейками (B) = 64;
- Размер массива (M) = 1.

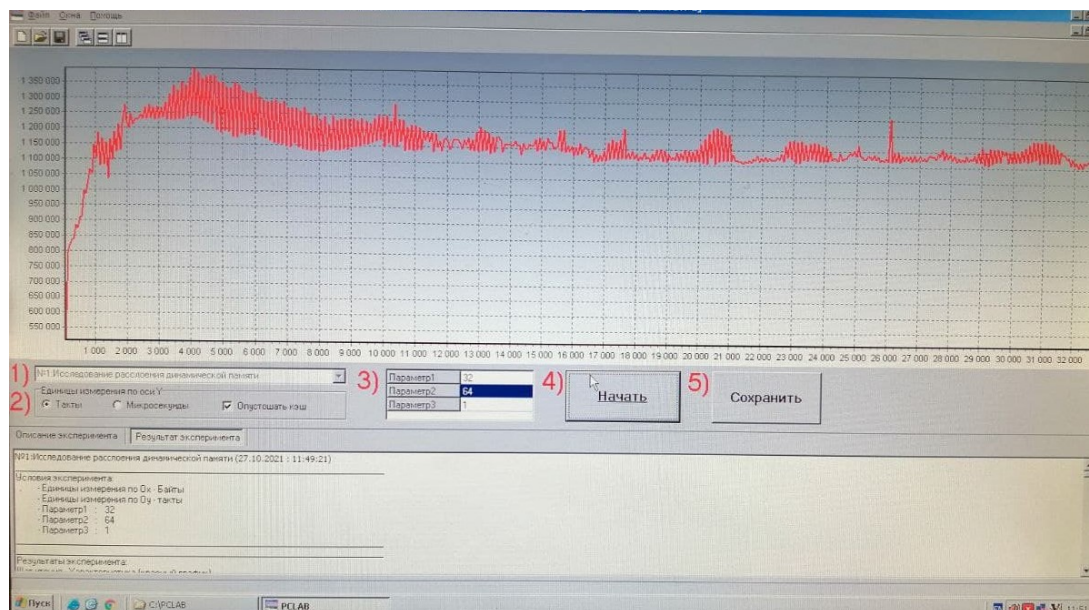


Рисунок 3 – Эксперимет №1, случай 3

Первый пик, который мы видим на рисунке 1 – адресное расстояние между страницей в одном банке и следующей страницей в том же банке. Это адресное расстояние равно 1024.

При просмотре результатов эксперимента № 1 случая 2, где параметр "Шаг увеличения расстояния между читаемыми 4-х байтовыми ячейками" равен 64, можно заметить, что первый запрос на 64б ждет нормальное количество времени, а вот вторые ждут меньше, третьи опять нормальное количество времени и т.д. То есть можно сказать, что размер одной страницы у нас равен 128б, так как когда мы делаем запрос данных с какой-либо страницы, она загружается полностью, и тогда следующий запрос данных к этой странице уже будет длиться меньше по количеству времени.

Тогда можно сказать, что если "размер страницы- "размер динамической памяти"/ "количество страниц то имея результаты приведенные выше, количество страниц = $1024/128 = 8$.

Вывод

Оперативная память неоднородна, и для обращения к последовательно расположенным данным может потребоваться различное количество времени. Поэтому, при создании программ необходимо учитывать расслоение памяти при обработке данных.

Эксперимент №2: Сравнение эффективности ссылочных и векторных структур

Цель эксперимента

Оценка влияния зависимости команд по данным на эффективность вычислений.

Описание проблемы

Обработка зависимых данных происходит в тех случаях, когда результат работы одной команды используется в качестве операнда другой. При программировании на языках высокого уровня такими операндами являются указатели, активно используемые при обработке ссылочных структур данных: списков, деревьев, графов. Обработка данных структур процессорами с длинными конвейерами команд приводит к заметному увеличению времени работы алгоритмов: адрес загружаемого операнда становится известным только после обработки предыдущей команды. В противоположность этому, обработка векторных структур, таких как массивы, позволяет эффективно использовать аппаратные возможности ЭВМ.

Результаты эксперимента

На рисунке 4 представлен график, полученный в результате эксперимента с исходными параметрами:

- Количество элементов в списке $(M) = 1$;
- Максимальная фрагментации списка $(K) = 32$;
- Шаг увеличения фрагментации $(K) = 1$.

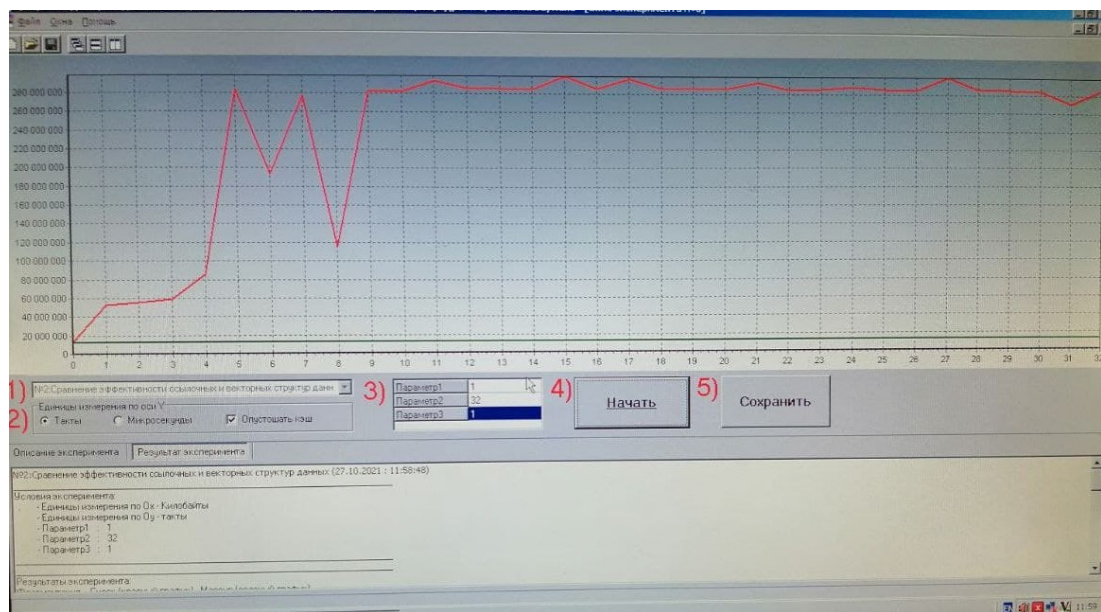


Рисунок 4 – Эксперимет №2

Результат сравнения времени (как вывод программы) представлен на рисунке 5. Как видно на рисунке, список обрабатывается почти в 20 раз медленнее.

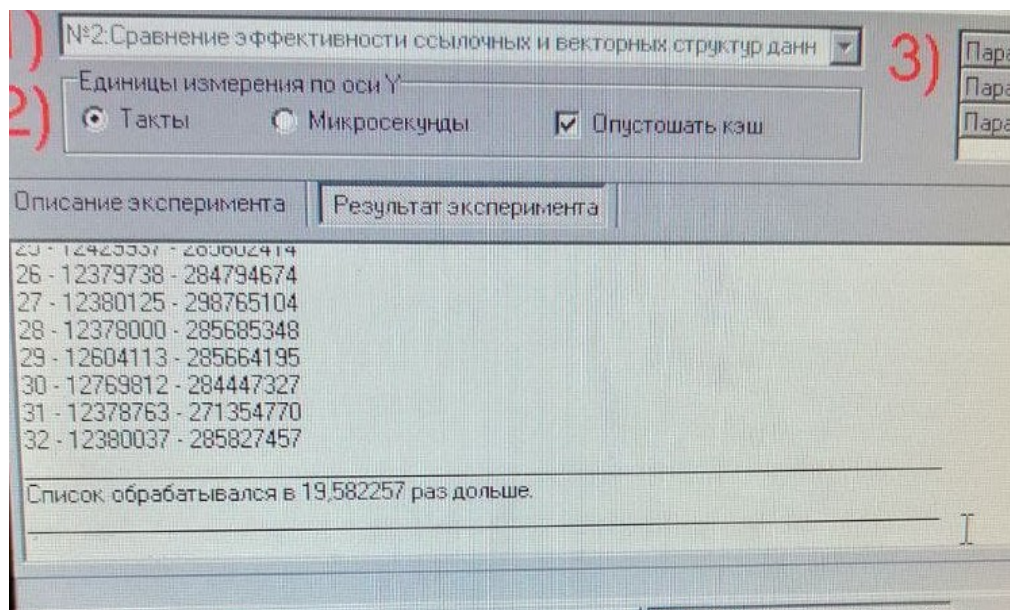


Рисунок 5 – Эксперимет №2, результат

Вывод

Вывод из полученных результатов можно сделать следующий: использовать структуры данных надо с учетом технологического фактора опреде-

ленной задачи. Если решаемая задача предполагает возможность использования массива, то надо использовать его, особенно если использование списка не дает существенной разницы (особенно выигрыша во времени).

Эксперимент №3: Исследование эффективности программной предвыборки

Цель эксперимента

Выявление способов ускорения вычислений благодаря применению предвыборки данных.

Исходные данные

Степень ассоциативности и размер TLB данных.

Описание проблемы

Обработка больших массивов информации сопряжена с открытием большого количества физических страниц памяти. При первом обращении к странице памяти наблюдается увеличенное время доступа к данным. Это связано с необходимостью преобразования логического адреса в физический адрес памяти, а также с открытием страницы динамической памяти и сохранения данных в кэш-памяти.

Преобразование выполняется на основе информации о использованных ранее страницах, содержащейся в TLB буфере процессора. Первое обращение к странице при отсутствии информации в TLB вызывает двойное обращение к оперативной памяти: сначала за информацией из таблицы страниц, а далее за востребованными данными. Предвыборка заключается в заблаговременном проведении всех указанных действий благодаря дополнительному запросу небольшого количества данных из оперативной памяти.

Результаты эксперимента

На рисунке 6 представлен график, полученный в результате эксперимента с исходными параметрами:

- Шаг увеличения расстояния между читаемыми данными (Б) = 512;
- Размер массива (К) = 128.

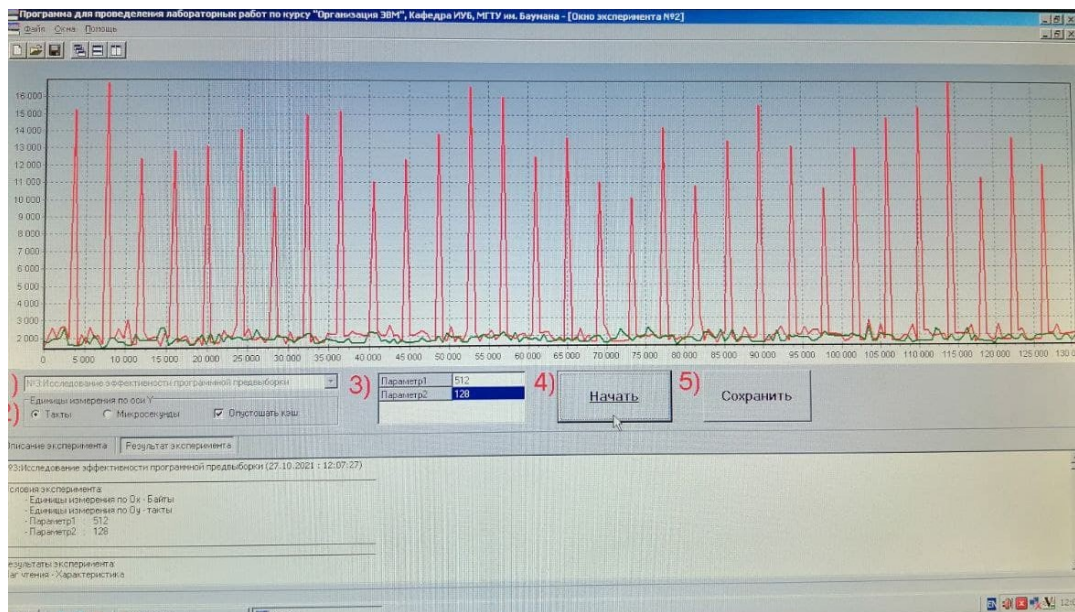


Рисунок 6 – Эксперимет №3

Результат сравнения времени (как вывод программы) представлен на рисунке 7. Как видно на рисунке, обработка без загрузки таблицы страниц в TLB производилась в 3,7639087 раз дольше.

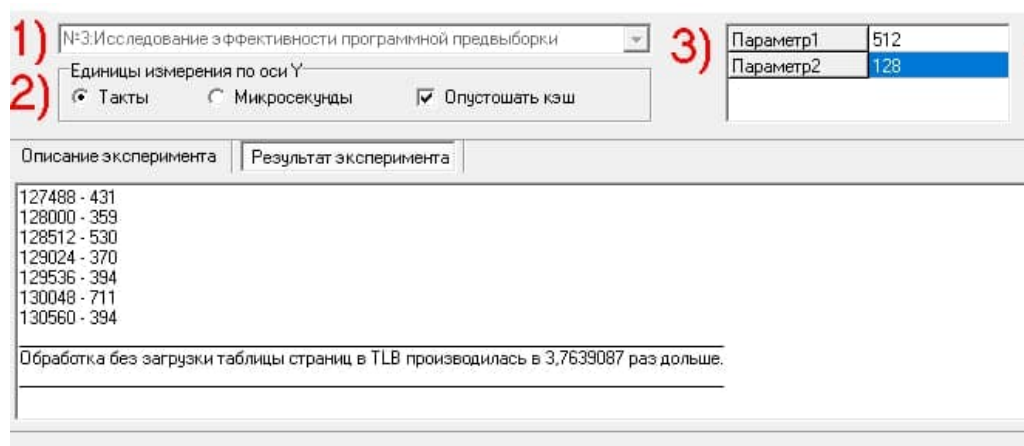


Рисунок 7 – Эксперимет №3, результат

Красный график - чтение страниц последовательно из оперативной памяти. Зеленый график - чтение страниц, используя дополнительный цикл предвыборки, обеспечивающий своевременную загрузку информации в TLB данных.

Сокращение времени работы алгоритма, который использует предвыборку, происходит в том случае, когда информация о востребованных страницах помещается в TLB.

Пики на красном графике происходят из-за того, что процессу необходимо преобразовать физический адрес в логический.

Вывод

Используя предвыборку можно ускорить время работы программы почти в 4 раза (как результат представлен 3.7) за счет заблаговременной загрузки страниц в память.

Эксперимент №4: Исследование способов эффективного чтения оперативной памяти

Цель эксперимента

Исследование возможности ускорения вычислений благодаря использованию структур данных, оптимизирующих механизм чтения оперативной памяти.

Исходные данные

Адресное расстояние между банками памяти, размер буфера чтения.

Описание проблемы

При обработке информации, находящейся в нескольких страницах и банках оперативной памяти возникают задержки, связанные с необходимостью открытия и закрытия страниц DRAM памяти. При программировании на языках высокого уровня такая ситуация наблюдается при интенсивной обработке нескольких массивов данных или обработке многомерных массивов. При этом процессоры, в которых реализованы механизмы аппаратной предвыборки, часто не могут организовать эффективную загрузку данных. Кроме этого, объемы запрошенных данных оказываются заметно меньше размера пакета, передаваемого из оперативной памяти. Таким образом, эффективная обработка нескольких векторных структур данных без их дополнительной оптимизации не использует в должной степени возможности аппаратных ресурсов.

Результаты эксперимента

На рисунке 6 представлен график, полученный в результате эксперимента с исходными параметрами:

- Размер массива (M) = 2;
- Количество потоков данных = 64.

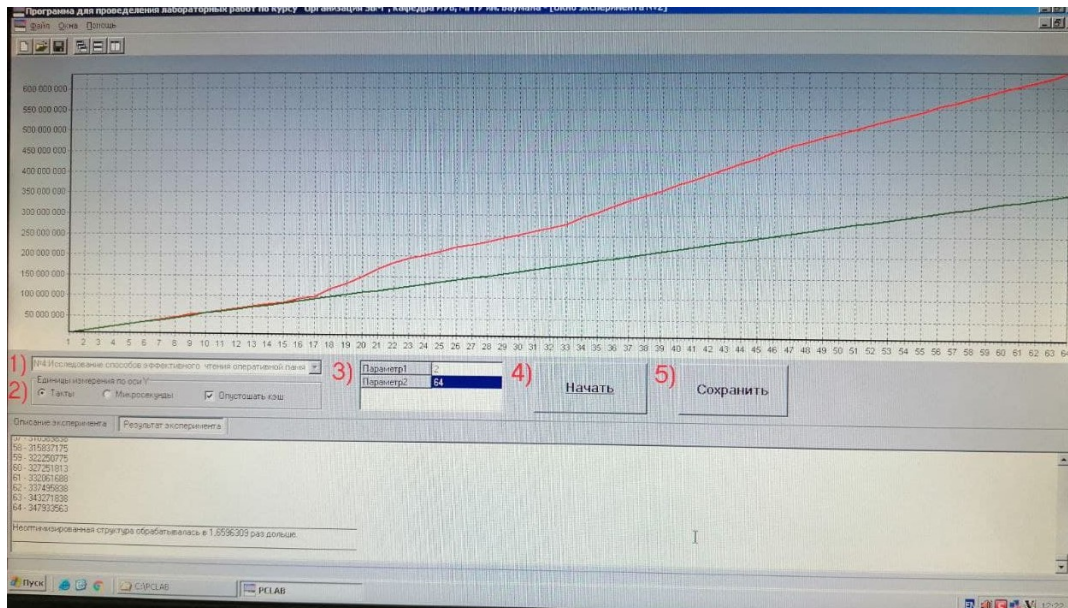


Рисунок 8 – Эксперимет №4

Результат сравнения времени (как вывод программы) представлен на рисунке 5. Как видно на рисунке, обработка без загрузки таблицы страниц в TLB производилась в 3,7639087 раз дольше.

[illegible]

Красный график показывает время или количество тактов работы алгоритма, использующего неоптимизированную структуру.

Зеленый график показывает время (или количество тактов) работы алгоритма с использованием оптимизированной структуры.

Оптимизация заключается в том, что структура данных, ускоряющая обработку современным процессорам, пытается максимально исключить несвоевременную передачу данных, то есть передавать только лишь востребованную для вычислений информацию. Поэтому снижается количество открытий и закрытий страниц DRAM-памяти и обеспечивается параллельная обработка данных, а также выполнение операций загрузки и выгрузки.

Вывод

Можно сделать вывод, что для ускорения работы алгоритмов, необходимо правильно упорядочить данные.

Эксперимент №5: Исследование конфликтов в кэш-памяти

Цель эксперимента

Исследование влияния конфликтов кэш-памяти на эффективность вычислений.

Исходные данные

Размер банка кэш-памяти данных первого и второго уровня, степень ассоциативности кэш-памяти первого и второго уровня, размер линейки кэшпамяти первого и второго уровня.

Описание проблемы

Наборно-ассоциативная кэш-память состоит из линеек данных, организованных в несколько независимых банков. Выбор банка для каждой порции кэшируемых данных выполняется по ассоциативному принципу, т.е. из условия улучшения представительности выборки, в то время как целевая линейка в каждом из банков жестко определяется по младшей части физического адреса. Совокупность таких линеек всех банков принято называть набором. Таким образом, попытка читать данные из оперативной памяти с шагом, кратным размеру банка, приводит к их помещению в один и тот же набор. Если же количество запросов превосходит степень ассоциативности кэш-памяти, т.е. количество банков или количество линеек в наборе, то наблюдается постоянное вытеснение данных из кэш-памяти, причем больший ее объем остается незадействованным.

Результаты эксперимента

На рисунке 9 представлен график, полученный в результате эксперимента с исходными параметрами:

- Размер банка кэш-памяти (K) = 128;
- Размер линейки кэш-памяти (b) = 128;
- Количество читаемых линеек = 32.



Рисунок 9 – Эксперимет №5

Результат сравнения времени (как вывод программы) представлен на рисунке 10. Как видно на рисунке, чтение с конфликтами банков производилось в 9,1083954 раз дольше.

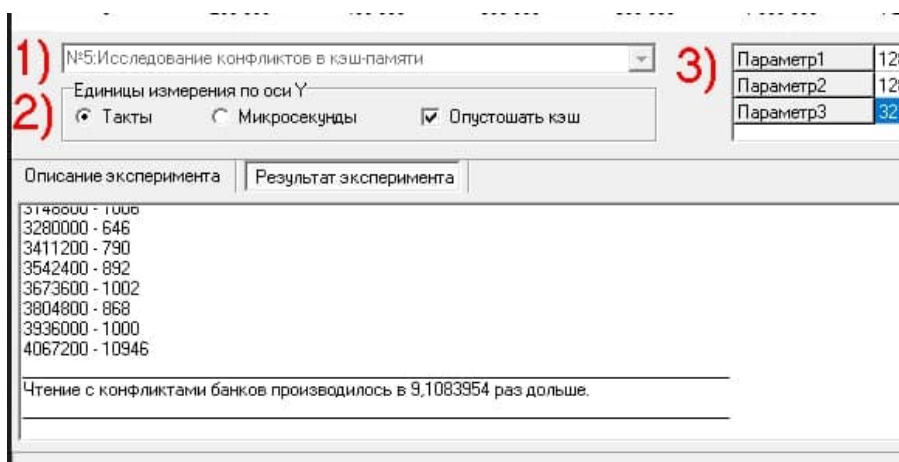


Рисунок 10 – Эксперимент №5, результат

Красный график показывает время или количество тактов работы процедуры, читающей данные с конфликтами в кэш-памяти.

Зеленый график показывает время или количество тактов работы процедуры, не вызывающей конфликтов в кэш-памяти. Ось абсцисс отражает смещение читаемой ячейки от начала блока данных.

Красный график соответствует алгоритму, который построен таким образом, что чтение данных выполняется с шагом, кратным размеру банка. Именно это и порождает постоянные конфликты в кэш-памяти.

Зеленый график соответствует алгоритму, который оптимизируется размещением данных в кэш с помощью задания смещения востребованных данных на шаг, достаточный для выбора другого набора. (Шаг соответствует размеру линейки).

Вывод

Можно сделать вывод, что использование кэш-памяти работа процессора ускоряется почти в 10 раз.

Эксперимент №6: Сравнение алгоритмов сортировки

Цель эксперимента

Исследование способов эффективного использования памяти и выявление наиболее эффективных алгоритмов сортировки, применимых в вычислительных системах.

Исходные данные

Количество процессоров вычислительной системы, размер пакета, количество элементов в массиве, разрядность элементов массива.

Описание проблемы

Существует несколько десятков алгоритмов сортировки. Их можно классифицировать по таким критериям, как: назначение (внутренняя и внешняя сортировки), вычислительная сложность (алгоритмы с вычислительными сложностями $O(n^2)$, $O(n \cdot \log(n))$, $O(n)$, $O(n/\log(n))$), емкостная сложность (алгоритмы, требующие и не требующие дополнительного массива), возможность распараллеливания (не распараллеливаемые, ограниченно распараллеливаемые, полностью распараллеливаемые), принцип определения порядка (алгоритмы, использующие парные сравнения и не использующие парные сравнения).

Radix Sort

Логика данной сортировки проста. Допустим, у нас есть массив из 10 чисел.

Сначала идет сортировка их по первому (старшему) разряду. Сортировка в таком случае выполняется с помощью сортировки подсчетом (count sort). Сложность — $O(n)$.

В итоге получается 10 «корзин» — в которых старший разряд 0, 1, 2 и т.д.

Далее в каждой из корзин запускаем ту же процедуру, но только рассматриваем уже не старший разряд, а следующий за ним, и т.д.

Такие действия выполняются до последнего разряда.

Результаты эксперимента

На рисунке 11 представлен график, полученный в результате эксперимента с исходными параметрами:

- Количество 64-х разрядных элементов массивов (M) = 1;
- Шаг увеличения размера массива (K) = 32.

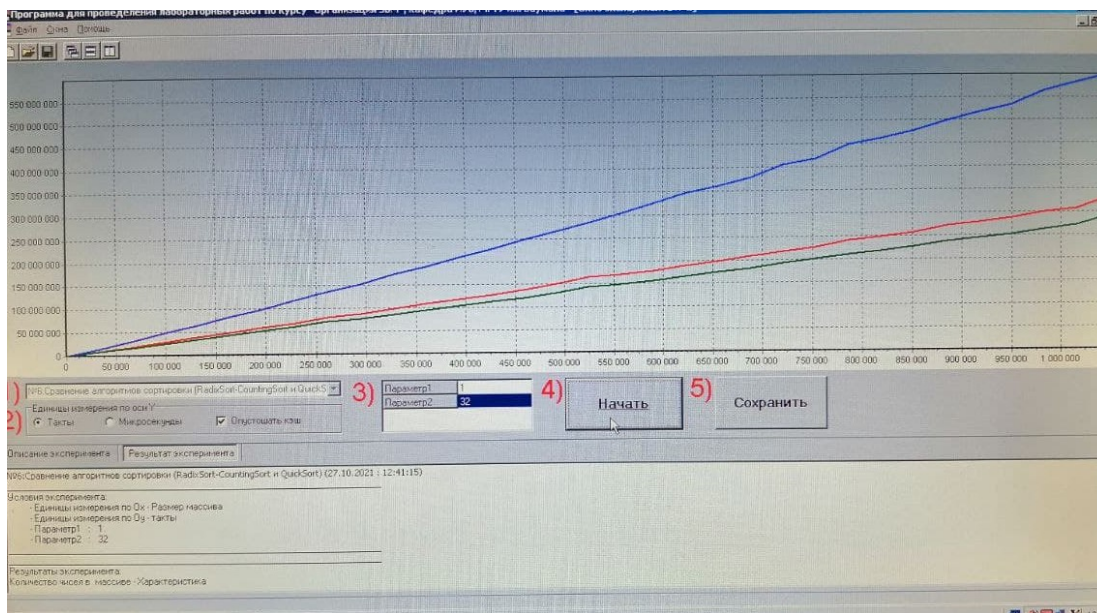


Рисунок 11 – Эксперимент №6

Результат сравнения времени (как вывод программы) представлен на рисунке 12. Как видно на рисунке, QuickSort работал в 2,6696797 раз дольше Radix-Counting Sort, и QuickSort работал в 4,0447133 раз дольше Radix-Counting Sort, оптимизированного под 8-процессорную ЭВМ.

1) №6: Сравнение алгоритмов сортировки (RadixSort-CountingSort и QuickS...

2)

Единицы измерения по оси Y

☒ Такты
☐ Микросекунды
☒ Опустошать кэш

3)

Параметр1

1

Параметр2

32

Описание эксперимента

Результат эксперимента

004730 - 243440633

917504 - 259067466

950272 - 268317401

983040 - 282243957

1015808 - 296899722

1048576 - 302767357

QuickSort работал в 2,6696797 раз дольше Radix-Counting Sort.

QuickSort работал в 4,0447133 раз дольше Radix-Counting Sort, оптимизированного под 8-процессорную IBM.

Рисунок 12 – Эксперимет №5, результат

Фиолетовый график показывает время или количество тактов работы алгоритма QuickSort.

Красный график показывает время или количество тактов работы неоптимизированного алгоритма Radix-Counting.

Зеленый график показывает время или количество тактов работы оптимизированного под 8-процессорную вычислительную систему алгоритма Radix-Counting.

Вывод

Можно сделать вывод о том, что существует сортировка, работающая быстрее чем QuickSort, при этом, даже ее можно еще оптимизировать для более быстрой работы.

Контрольные вопросы

1. Назовите причины расслоения оперативной памяти.

Скорость обработки данных в процессоре в несколько раз превышает скорость доступа к информации, которая размещена в оперативной памяти. Необходимо, чтобы итоговая скорость выполнения команды процессором как можно меньше зависела от скорости доступа к коду команды и к используемым в ней операндам из памяти.

Расслоение ОЗУ — один из аппаратных путей решения проблемы дисбаланса в скорости доступа к данным, размещенным в оперативной памяти, и производительностью процессора.

Физически ОЗУ представимо в виде объединения k устройств, способных хранить одинаковое количество информации и способных взаимодействовать с процессором независимо друг от друга. При этом адресное пространство организовано таким образом, что подряд идущие адреса, или ячейки памяти, находятся в соседних устройствах (блоках) оперативной памяти. Тем самым расслоение памяти в идеале увеличивает скорость доступа в k раз, плюс буфер команд позволяет сократить обращения к ОЗУ.

Поэтому можно сказать, что ОЗУ без расслоения памяти — один контроллер на все банки, но ОЗУ с расслоением памяти — каждый банк обслуживает отдельный контроллер.

2. Как в современных процессорах реализована аппаратная предвыборка.

Аппаратная предвыборка происходит неявно, без участия программиста или компилятора. Кэш-контроллер анализирует, по каким адресам и в каком порядке программа обращается к оперативной памяти, и пытается предугадать, какие данные вскоре могут понадобиться программе, и осуществляет их автоматическую предвыборку в кэш-память.

Разумеется, по последовательности обращений программы в оперативную память в общем случае невозможно предсказать, какие данные понадобятся впоследствии.

Например, обработка массива: если кэш-контроллер обнаруживает, что

оперативная память последовательно опрашивается с некоторым фиксированным шагом, то он делает предположение, что это происходит обработка массива, и начинает загружать следующие блоки данных заранее.

Аппаратная предвыборка данных в кэш-память не застрахована от ошибок. Если кэш-контроллер распознал, что это не обход массива, то данные, которые он загрузит в кэш-память, могут и не понадобиться. Однако хуже ошибки может быть то, что они могут «вытеснить» какие-либо полезные данные, находившиеся в кэш-памяти, и их придется загружать еще раз.

3. Какая информация храниться в TLB.

TLB (Translation-Lookaside Buffer) представляет собой память с ассоциативной выборкой, которая содержит 20-тиразрядные базовые адреса 32-х страниц, то есть, старшие 20 разрядов физического адреса страницы. Каждый из базовых адресов имеет свой признак (тег). В качестве тега используются старшие 20 разрядов линейного адреса, то есть поля TABLE и PAGE.

Случай, когда базовый адрес страницы находится в TLB, называется КЭШ-попаданием.

Помимо тега для каждого базового адреса страницы в TLB хранится дополнительная информация, позволяющая определить, какую страницу можно заменить на вновь вводимую. Поскольку TLB хранит адреса только 32 страниц объема 4 кб каждая, то микропроцессор может непосредственно формировать физические адреса для 128 Кб памяти.

4. Какой тип ассоциативной памяти используется в кэш-памяти второго уровня современных ЭВМ и почему.

В современных компьютерах применяют кэш-память второго уровня, которая находится между процессором и ОП и еще больше повышает производительность ЭВМ.

Кэш-память 2-го уровня, как правило, унифицирована, т. е. может содержать как команды, так и данные.

Если она встроена в ядро ЦП, то говорят о S-cache (Secondary Cache, вторичный кэш), в противном случае – о B-cache (Backup Cache, резервный

кэш). В современных серверных ЦП объем S-cache составляет от одного до нескольких мегабайт, а B-cache – до 64 Мбайт.

5. Приведите пример программной предвыборки.

При программной предвыборке программист или компилятор явно вставляет в программу команды предвыборки данных по тому или иному адресу в оперативной памяти.

Программные предвыборки потребляют ресурсы в процессоре, и использование слишком многих предвыборок может ограничить их эффективность.

Примеры таких предвыборок – предвыборку данных в цикле для независимости от информации находящейся вне цикла и предвыборку в основных блоках, которые часто исполняются, но которые редко используют ее независимо от целей предвыборки.

Вывод

Основаны основные принципы эффективного использования подсистемы памяти современных универсальных ЭВМ, обеспечивающей хранение и своевременную выдачу команд и данных в центральное процессорное устройство.

Работа была проведена с использованием программы для сбора и анализа производительности PCLAB.

Поставленная цель достигнута.