PΓP №1

Былькова Кристина Алексеевна

Группа М8О-308Б-22

Задание:

Докажите, что приведённое ниже отображение $T\colon C[0;1]\to C[0;1]$ (либо его степень) является сжимающим. Определите число итераций, необходимое для поиска неподвижной точки этого отображения с точностью $\varepsilon\in\{10^{-1},10^{-2},10^{-3}\}$ с помощью метода сжимающих отображений. С помощью вычислительной техники постройте график функции, являющейся неподвижной точкой отображения T. Проверьте результаты при различных значениях ε и различных начальных приближениях в методе сжимающих отображений. Продемонстрируйте несколько графиков, получающихся при промежуточных вычислениях.

Вариант 2:

$$2) \ T(x) = \begin{cases} \frac{1}{1+k} x(3t) - \frac{l}{2}, & 0 \leqslant t \leqslant \frac{1}{3}; \\ f(t), & \frac{1}{3} < t < \frac{2}{3}; \ \text{где} \ f(t) - \text{аффинная функция такая, что} \ T(x) - \text{непре-}\\ \frac{1}{1+k} x(3t-2), & \frac{2}{3} \leqslant t \leqslant 1, \end{cases}$$

Решение:

T(x) =
$$\begin{cases} \frac{1}{3}x(3t) - \frac{15}{2}, & 0 \le t \le \frac{1}{3}; \\ \frac{1}{3} \times (3t - 2), & \frac{1}{3} < t < \frac{2}{3}; & \text{upe } f(t) - \frac{1}{9} - x; & \text{Tix} - \frac{1}{9}x(3t - 2), & \frac{2}{3} \le t \le 1, \\ \frac{1}{9}x(3t - 2), & \frac{2}{3} \le t \le 1, & \text{nery, } p - 3 \end{cases}$$

T: $C[0;17] \rightarrow C[0;1]$

tokaren, two bipartenue & malou tarmy al-ca

oreaming & $C[0;13]$:

$$f(x), g(y) = \max\{\max\{\frac{1}{9}x(3t) - \frac{15}{2} - \frac{1}{9}y(3t) + \frac{15}{2}\}, & \text{teco}_{1} = \frac{1}{3} - \frac{1}{3}y(3t) + \frac{15}{2}\}, & \text{teco}_{1} = \frac{1}{3} - \frac{1}{3}y(3t) + \frac{15}{2}\}, & \text{teco}_{1} = \frac{1}{3} - \frac{1}{3}y(3t) + \frac{15}{2} = \frac{1}{3}x(1) - \frac{15}{2} = \frac{1}{3}x(1) -$$

Dis hasosigenia rucha unepayun you gormiseenis E (0,1; 0,01; 0,001) uchartzyen: $||x_n-x_n^*|| \leq \frac{d^n}{1-\alpha} ||x_0-x_1||$ $\left(\frac{1}{9}\right)^{h} \leq \frac{8}{9}\varepsilon \implies h \geq \frac{\ln\left(\frac{8}{6}\varepsilon\right)}{\ln\left(\frac{1}{9}\right)}$ 1) &= 0,1 $h \ge \frac{\ln\left(\frac{8}{9} \cdot 0.1\right)}{\ln\left(\frac{4}{9}\right)} \approx 1.1 \implies h \ge 2$ 2) &= 0,01 $h \ge \frac{\ln(\frac{8}{9}, 0.01)}{\ln(\frac{1}{8})} \approx 2.15 \Rightarrow h \ge 3$ 3) E = 0,001 $h \ge \frac{\ln(\frac{8}{9} \cdot 0,001)}{\ln(\frac{1}{8})} \approx 3,2 \Rightarrow h \ge 4$

Кол:

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
# Начальное приближение x0(t)
def x0(t):
    return t
    #return -7.5
    #return -4
def T(x, t):
    if 0 <= t <= 1/3:
        return (1/9) * x(3 * t) - 15/2
    elif 1/3 < t < 2/3:
        t1, t2 = 1/3, 2/3
        y1, y2 = T(x, t1), T(x, t2) # значения на границах y1 = -15/2, y2 = 0
        a = (y2 - y1) / (t2 - t1) # коэффициент наклона a = 22,5
        b = y1 - a * t1  # свободный член b = -15
        return a * t + b
    elif 2/3 <= t <= 1:
        return (1/9) * x(3 * t - 2)
def find fixed point(x_init, epsilon=1e-6, max_iter=100):
    t_values = np.linspace(0, 1, 1000) # Значения t
    x current = x init # Текущая функция
    history = [] # Для хранения промежуточных итераций
    for i in range(max iter):
        x_next_values = np.array([T(x_current, t) for t in t_values]) # Применяем
        history.append((t_values, x_next_values.copy())) # Сохраняем итерацию
        # Проверяем сходимость (норма разницы между итерациями < эпсилон)
        if i > 0:
            diff = np.max(np.abs(x_next_values - history[-2][1]))
            print(f"Итерация {i}: diff = {diff:.10f}") # Выводим разницу
            if diff < epsilon:</pre>
                print(f"Сходимость достигнута на итерации {i}")
                break
        x_current = lambda t: x_next_values[np.argmin(np.abs(t_values - t))] #
Обновляем текущую функцию
    else:
```

```
print("Достигнуто максимальное число итераций")
    return history # Возвращаем историю итераций
def main():
    epsilon_values = [1e-1, 1e-2, 1e-3]
    for epsilon in epsilon_values:
        print(f"\nЗапуск для epsilon = {epsilon}")
        history = find_fixed_point(x0, epsilon=epsilon)
        plt.figure(figsize=(12, 6))
        # Левый подграфик: начальная и промежуточные итерации
        plt.subplot(1, 2, 1)
        # Добавляем начальную итерацию (нулевая итерация)
        t_values = history[0][0]
        x init values = np.array([x0(t) for t in t values])
        plt.plot(t_values, x_init_values, label='Итерация 0', color='blue',
linestyle='--', linewidth=2)
        for i, (t values, x values) in enumerate(history[1:]):
            plt.plot(t_values, x_values, label=f'Итерация {i + 1}')
        plt.axvline(x=1/3, color='gray', linestyle='--', label='t = 1/3')
        plt.axvline(x=2/3, color='black', linestyle='--', label='t = 2/3')
        plt.title(f'epsilon = {epsilon}\nНачальная и промежуточные итерации')
        plt.xlabel('t')
        plt.ylabel('x(t)')
        plt.xticks(np.arange(0, 1.1, 0.1))
        plt.yticks(np.arange(-9, 1, 0.5))
        plt.xlim(0, 1)
        plt.grid(True)
        plt.legend()
        # Правый подграфик: финальная итерация
        plt.subplot(1, 2, 2)
        t_values, x_final = history[-1]
        plt.plot(t_values, x_final, label='Финальная итерация', color='red',
linewidth=2)
        plt.axvline(x=1/3, color='gray', linestyle='--', label='t = 1/3')
        plt.axvline(x=2/3, color='black', linestyle='--', label='t = 2/3')
        plt.title(f'epsilon = {epsilon}\nФинальная итерация')
        plt.xlabel('t')
        plt.ylabel('x(t)')
```

```
plt.xticks(np.arange(0, 1.1, 0.1))
    plt.yticks(np.arange(-9, 1, 0.5))
    plt.xlim(0, 1)
    plt.grid(True)
    plt.legend()

    plt.tight_layout()
    plt.show()

if __name__ == "__main__":
    main()
```

Вывод:

\$ python main.py

Запуск для epsilon = 0.1

Итерация 1: diff = 0.8580246914

Итерация 2: diff = 0.0953360768

Сходимость достигнута на итерации 2

Запуск для epsilon = 0.01

Итерация 1: diff = 0.8580246914

Итерация 2: diff = 0.0953360768

Итерация 3: diff = 0.0105846587

Итерация 4: diff = 0.0011760732

Сходимость достигнута на итерации 4

Запуск для epsilon = 0.001

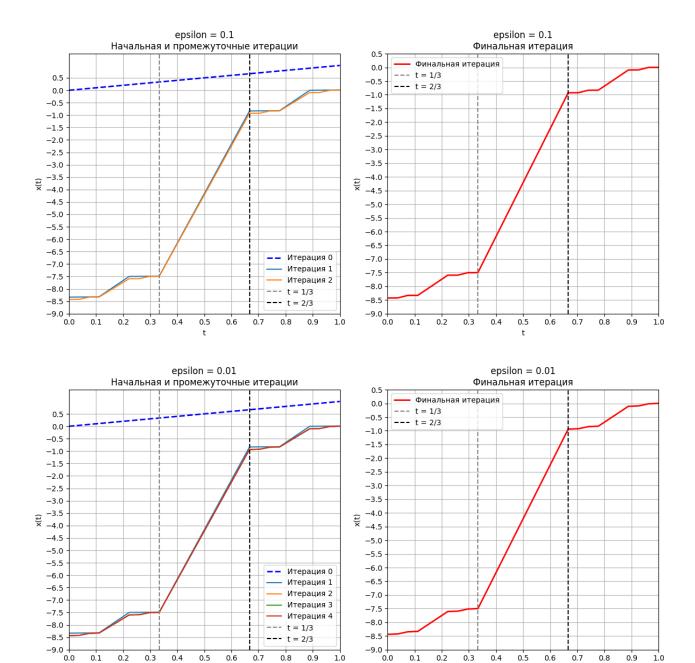
Итерация 1: diff = 0.8580246914

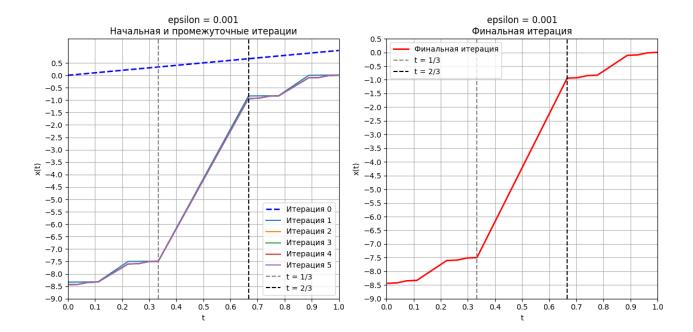
Итерация 2: diff = 0.0953360768

Итерация 3: diff = 0.0105846587

Итерация 4: diff = 0.0011760732

Итерация 5: diff = 0.0001306748





На левых подграфиках изображены начальная и промежуточные итерации, на правом — финальная итерация. Для epsilon = 0.1 сходимость достигается за 2 итерации, для epsilon = 0.01 — за 4 итерации, а для epsilon = 0.001 — за 5 итераций. Запуск производился для начального приближения = t.

Запуск для начального приближения = -7.5 (выбрано, так как данное значение близко к значению T(x) на интервале $0 \le t \le 1/3$):

\$ python main.py

Запуск для epsilon = 0.1

Итерация 1: diff = 0.7407407407

Итерация 2: diff = 0.0823045267

Сходимость достигнута на итерации 2

Запуск для epsilon = 0.01

Итерация 1: diff = 0.7407407407

Итерация 2: diff = 0.0823045267

Итерация 3: diff = 0.0091449474

Запуск для epsilon = 0.001

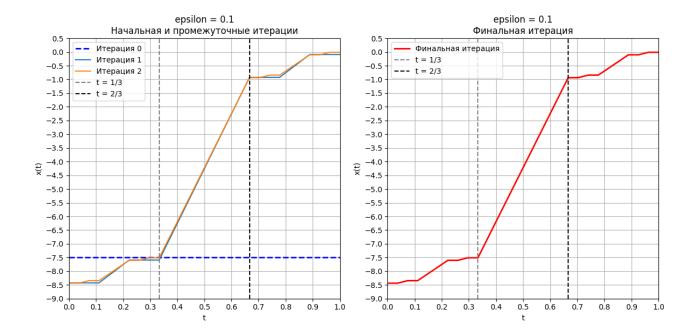
Итерация 1: diff = 0.7407407407

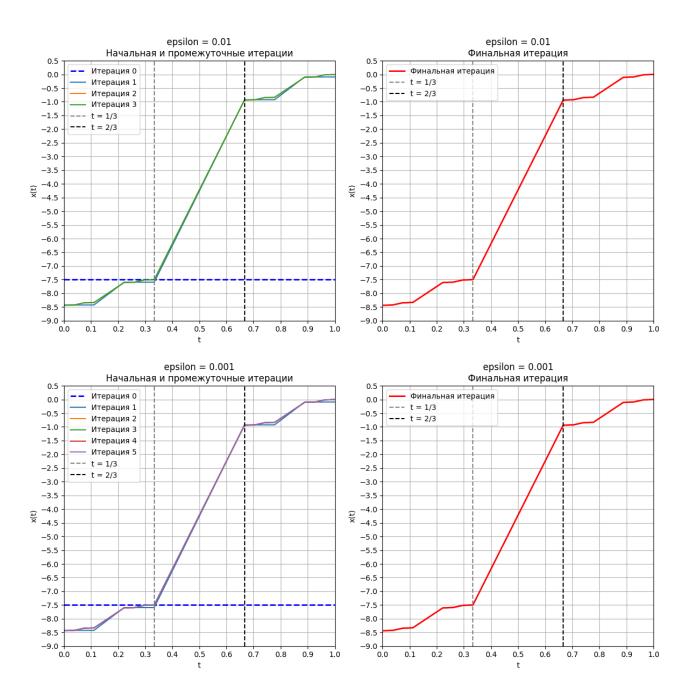
Итерация 2: diff = 0.0823045267

Итерация 3: diff = 0.0091449474

Итерация 4: diff = 0.0010161053

Итерация 5: diff = 0.0001129006





При данном начальном приближении для epsilon = 0.1 сходимость достигается за 2 итерации, для epsilon = 0.01 – уже за 3 итерации, а для epsilon = 0.001 – за 5 итераций.

Запуск для начального приближения = -4:

\$ python main.py

Запуск для epsilon = 0.1

Итерация 1: diff = 0.4382716049

Итерация 2: diff = 0.0486968450

Сходимость достигнута на итерации 2

Запуск для epsilon = 0.01

Итерация 1: diff = 0.4382716049

Итерация 2: diff = 0.0486968450

Итерация 3: diff = 0.0054107606

Сходимость достигнута на итерации 3

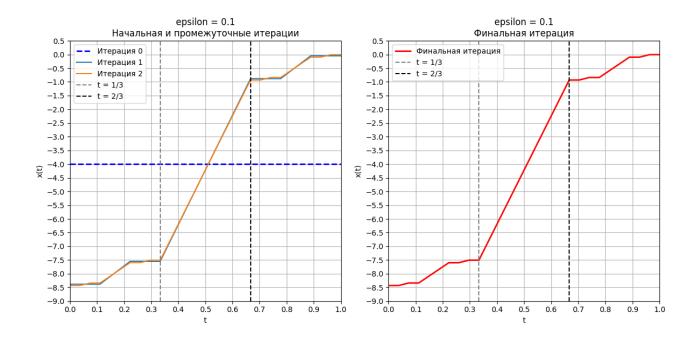
Запуск для epsilon = 0.001

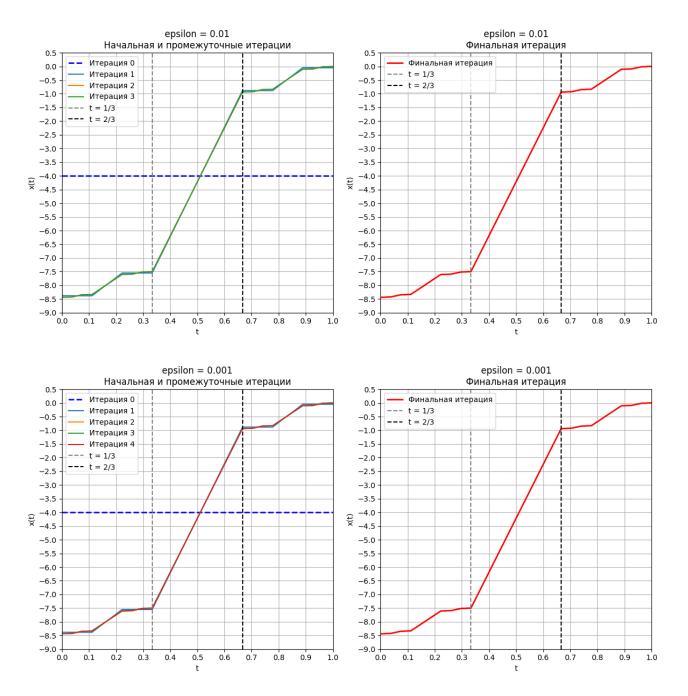
Итерация 1: diff = 0.4382716049

Итерация 2: diff = 0.0486968450

Итерация 3: diff = 0.0054107606

Итерация 4: diff = 0.0006011956





При данном начальном приближении для epsilon = 0,1 сходимость достигается за 2 итерации, для epsilon = 0,01-3а 3 итерации, а для epsilon = 0,001-3а 4 итераций, что является наилучшей скоростью сходимости (опираясь на теоретическое решение).

Таким образом, выбор начального приближения значительно влияет на скорость сходимости метода сжимающих отображений.