

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
МОСКОВСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ  
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

**ОТЧЕТ**  
**О ВЫПОЛНЕНИИ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ**  
**ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ЧИСЛЕННЫЕ МЕТОДЫ»**  
**ВАРИАНТ ЗАДАНИЯ № 24**

Выполнила студент группы М8О-308Б-22

Былькова Кристина Алексеевна \_\_\_\_\_  
подпись, дата

Проверил и принял

Гидаспов В.Ю. \_\_\_\_\_  
подпись, дата

с оценкой \_\_\_\_\_

Москва, 2025

## Лабораторная работа № 1.1

Задание: реализовать алгоритм LU - разложения матриц (с выбором главного элемента) в виде программы. Используя разработанное программное обеспечение, решить систему линейных алгебраических уравнений (СЛАУ). Для матрицы СЛАУ вычислить определитель и обратную матрицу.

$$24. \begin{cases} -7 \cdot x_1 - 2 \cdot x_2 - x_3 - 4 \cdot x_4 = -12 \\ -4 \cdot x_1 + 6 \cdot x_2 - 4 \cdot x_4 = 22 \\ -8 \cdot x_1 + 2 \cdot x_2 - 9 \cdot x_3 - 3 \cdot x_4 = 51 \\ -7 \cdot x_3 + x_4 = 49 \end{cases}$$

Описание решения: сначала строится матрица перестановок  $P$ , которая обеспечивает выбор максимального элемента в столбце для улучшения устойчивости метода. Затем выполняется  $LU$ -разложение матрицы  $PA$ , где  $L$  — нижняя треугольная матрица с единицами на диагонали, а  $U$  — верхняя треугольная матрица. Решение системы  $Ax = b$  находится через решение двух систем:  $Ly = Pb$  и  $Ux = y$ . Определитель матрицы  $A$  вычисляется как произведение диагональных элементов  $U$  с учетом четности перестановок. Обратная матрица находится путем решения систем для каждого столбца единичной матрицы. Также выполняется проверка путём перемножения исходной матрицы  $A$  и вычисленного решения  $x$ : в итоге получается вектор  $b$ . Также проверяется, верно ли была найдена обратная матрица  $A^{-1}$ :  $A * A^{-1} = E$ .

Входные данные:

```
-7 -2 -1 -4
-4 6 0 -4
-8 2 -9 -3
0 0 -7 1
-12 22 51 49
```

Результат работы программы:

```
Matrix A:
-7.00 -2.00 -1.00 -4.00
-4.00 6.00 0.00 -4.00
-8.00 2.00 -9.00 -3.00
0.00 0.00 -7.00 1.00
```

```
Vector b:
-12.00 22.00 51.00 49.00
```

```
Matrix U:
-8.00 2.00 -9.00 -3.00
0.00 5.00 4.50 -2.50
```

0.00	0.00	10.25	-3.25
0.00	0.00	0.00	-1.22

Matrix L:

1.00	0.00	0.00	0.00
0.50	1.00	0.00	0.00
0.88	-0.75	1.00	0.00
0.00	0.00	-0.68	1.00

Solution x:

6.00	3.00	-8.00	-7.00
------	------	-------	-------

Determinant A: -500.00

Determinant PA: 500.00

Inverse matrix  $A^{(-1)}$ :

0.25	0.24	-0.46	0.56
-0.21	0.04	0.16	-0.18
-0.08	-0.06	0.10	-0.26
-0.56	-0.42	0.70	-0.82

Check  $A * x = b$ :

-12.00	22.00	51.00	49.00
--------	-------	-------	-------

Check  $A * A^{(-1)} = E$ :

1.00	0.00	0.00	0.00
0.00	1.00	0.00	0.00
0.00	0.00	1.00	0.00
0.00	0.00	0.00	1.00

## Лабораторная работа № 1.2

Задание: реализовать метод прогонки в виде программы, задавая в качестве входных данных ненулевые элементы матрицы системы и вектор правых частей. Используя разработанное программное обеспечение, решить СЛАУ с трехдиагональной матрицей.

$$24. \begin{cases} -11 \cdot x_1 + 9 \cdot x_2 = -117 \\ -9 \cdot x_1 + 17 \cdot x_2 + 6 \cdot x_3 = -97 \\ 5 \cdot x_2 + 20 \cdot x_3 + 8 \cdot x_4 = -6 \\ -6 \cdot x_3 - 20 \cdot x_4 + 7 \cdot x_5 = 59 \\ 2 \cdot x_4 + 8 \cdot x_5 = -86 \end{cases}$$

Описание решения: сначала из файла считываются данные, представляющие компактную запись трехдиагональной матрицы (нижняя, главная и верхняя диагонали) и вектор правых частей. Затем строится полная матрица системы. Метод прогонки состоит из двух этапов: прямого хода, где вычисляются прогоночные коэффициенты  $p$  и  $q$ , и обратного хода, в котором находится решение системы. На прямом ходе последовательно выражаются отношения между соседними неизвестными, а на обратном — восстанавливаются значения всех неизвестных, начиная с последнего. После получения решения выполняется проверка путем умножения матрицы на найденный вектор решения. Также выполняется проверка путём перемножения исходной матрицы  $A$  и вычисленного решения  $x$ : в итоге получается вектор  $b$ .

Входные данные:

```
-11 9
-9 17 6
5 20 8
-6 -20 7
2 8
-117 -97 -6 59 -86
```

Результат работы программы:

```
Matrix A:
-11.00  9.00  0.00  0.00  0.00
-9.00  17.00  6.00  0.00  0.00
 0.00  5.00  20.00  8.00  0.00
 0.00  0.00 -6.00 -20.00  7.00
 0.00  0.00  0.00  2.00  8.00

Vector b:
-117.00 -97.00 -6.00  59.00 -86.00
Solution x:
 9.00 -2.00  3.00 -7.00 -9.00
Check A * x = b:
-117.00 -97.00 -6.00  59.00 -86.00
```

## Лабораторная работа № 1.3

Задание: реализовать метод простых итераций и метод Зейделя в виде программ, задавая в качестве входных данных матрицу системы, вектор правых частей и точность вычислений. Используя разработанное программное обеспечение, решить СЛАУ. Проанализировать количество итераций, необходимое для достижения заданной точности.

$$24. \begin{cases} -25 \cdot x_1 + 4 \cdot x_2 - 4 \cdot x_3 + 9 \cdot x_4 = 86 \\ -9 \cdot x_1 + 21 \cdot x_2 + 5 \cdot x_3 - 6 \cdot x_4 = 29 \\ 9 \cdot x_1 + 2 \cdot x_2 + 19 \cdot x_3 - 7 \cdot x_4 = 28 \\ -7 \cdot x_1 + 4 \cdot x_2 - 7 \cdot x_3 + 25 \cdot x_4 = 68 \end{cases}$$

Описание решения: в методе простых итераций сначала вычисляются матрица коэффициентов *alpha* и вектор *beta*, затем на каждом шаге новое приближение находится как линейная комбинация предыдущего приближения с добавлением *beta*. Норма матрицы *alpha* используется для оценки погрешности, и итерации продолжаются, пока норма разности приближений не станет меньше заданной точности *eps*. Метод Зейделя использует разложение матрицы *alpha* на нижнюю треугольную (*B*) и верхнюю (*C*), затем инвертирует матрицу (*E - B*) и вычисляет новые приближения с учетом уже обновленных значений на текущей итерации. Для инвертирования матрицы применяется *LU*-разложение с частичным выбором ведущего элемента. Также выполняется проверка для каждого из методов путём перемножения исходной матрицы *A* и вычисленного решения *x*: в итоге получается вектор *b*.

Входные данные:

```
-25 4 -4 9
-9 21 5 -6
9 2 19 -7
-7 4 -7 25
86 29 28 68
0.000001
```

Результат работы программы:

```
Matrix A:
-25.00  4.00  -4.00  9.00
-9.00  21.00  5.00  -6.00
 9.00   2.00  19.00  -7.00
-7.00   4.00  -7.00  25.00

vector b:
86.00  29.00  28.00  68.00
```

Simple iterations method:

Solution x:

-3.00 0.00 4.00 3.00

Number of iterations: 29

Check  $A * x = b$ :

86.00 29.00 28.00 68.00

Seidel method:

Solution x:

-3.00 0.00 4.00 3.00

Number of iterations: 11

Check  $A * x = b$ :

86.00 29.00 28.00 68.00

## Лабораторная работа № 1.4

Задание: реализовать метод вращений в виде программы, задавая в качестве входных данных матрицу и точность вычислений. Используя разработанное программное обеспечение, найти собственные значения и собственные векторы симметрических матриц. Проанализировать зависимость погрешности вычислений от числа итераций.

$$24. \begin{pmatrix} -8 & -4 & 8 \\ -4 & -3 & 9 \\ 8 & 9 & -5 \end{pmatrix}$$

Описание решения: сначала определяется максимальный по модулю внедиагональный элемент матрицы, который будет обнуляться на текущей итерации. Затем вычисляется угол вращения  $\phi$ , который зависит от разности диагональных элементов и значения выбранного внедиагонального элемента. Строится матрица вращения  $U$ , которая используется для преобразования исходной матрицы  $A_i$  в новую матрицу путем умножения на  $U$  и транспонированную  $U^T$ . Собственные векторы накапливаются как произведение всех матриц вращения. Процесс повторяется, пока норма внедиагональных элементов не станет меньше заданной точности  $\epsilon$ . В результате на диагонали матрицы  $A_i$  получаются собственные значения, а накопленные произведения матриц вращения дают собственные векторы. Проверка выполняется с помощью библиотеки `np.linalg.eig`.

Входные данные:

```
-8 -4 8  
-4 -3 9  
8 9 -5
```

Результат работы программы:

```
Matrix A:  
-8.00 -4.00  8.00  
-4.00 -3.00  9.00  
 8.00  9.00 -5.00
```

```
Eigen values:  
-2.03  5.63 -19.60
```

```
Eigen vectors:  
eigen vector num 1:  0.76 -0.59  0.28  
eigen vector num 2:  0.24  0.65  0.73  
eigen vector num 3: -0.60 -0.49  0.63
```

```
Number of iterations: 8
```

## Лабораторная работа № 1.5

Задание: реализовать алгоритм QR – разложения матриц в виде программы. На его основе разработать программу, реализующую QR – алгоритм решения полной проблемы собственных значений произвольных матриц, задавая в качестве входных данных матрицу и точность вычислений. С использованием разработанного программного обеспечения найти собственные значения матрицы.

$$24. \begin{pmatrix} -3 & 1 & -1 \\ 6 & 9 & -4 \\ 5 & -4 & -8 \end{pmatrix}$$

Описание решения: на каждой итерации выполняется  $QR$ -разложение матрицы (ортогональная  $Q$  и верхнетреугольная  $R$ ) с использованием матрицы Хаусхолдера, затем матрица пересчитывается как произведение  $RQ$ . В ходе итераций проверяется норма поддиагональных элементов — если она становится меньше заданной точности  $eps$ , это означает, что соответствующий диагональный элемент можно считать найденным собственным значением. Для блоков  $2 \times 2$ , которые не удаётся диагонализировать, собственные значения вычисляются через характеристическое уравнение квадратной подматрицы. Алгоритм продолжается, пока все собственные значения не будут извлечены с диагонали или из блоков  $2 \times 2$ , последовательно уменьшая размер обрабатываемой подматрицы после нахождения каждого собственного значения. Критерием остановки служит малость всех поддиагональных элементов, что свидетельствует о достижении треугольной формы матрицы.

Входные данные:

```
-3 1 -1
6 9 -4
5 -4 -8
0.000001
```

Результат работы программы:

```
Matrix A:
-3.00  1.00 -1.00
 6.00  9.00 -4.00
 5.00 -4.00 -8.00
```

```
Eigen values:
10.31 -7.86 -4.45
```

```
Number of iterations: 27
```



## Лабораторная работа № 2.1

Задание: реализовать методы простой итерации и Ньютона решения нелинейных уравнений в виде программ, задавая в качестве входных данных точность вычислений. С использованием разработанного программного обеспечения найти положительный корень нелинейного уравнения (начальное приближение определить графически). Проанализировать зависимость погрешности вычислений от количества итераций.

24.  $x^6 - 5x - 2 = 0$ .

Описание решения: программа считывает из входного файла границы интервала и заданную точность *eps*. Метод простых итераций преобразует уравнение к виду  $x = \varphi(x)$  и последовательно подставляет значения, пока изменения не станут достаточно малы. Скорость сходимости линейная, важно, чтобы модуль производной функции  $\varphi'(x)$  был меньше 1. Метод Ньютона использует касательные к графику функции для поиска корня. На каждом шаге приближение улучшается с помощью формулы  $x_{n+1} = x_n - f(x_n)/f'(x_n)$ . Данный метод сходится квадратично, если начальное приближение выбрано хорошо и производная функции не равна 0.

Входные данные:

1.0 5.0  
1e-6

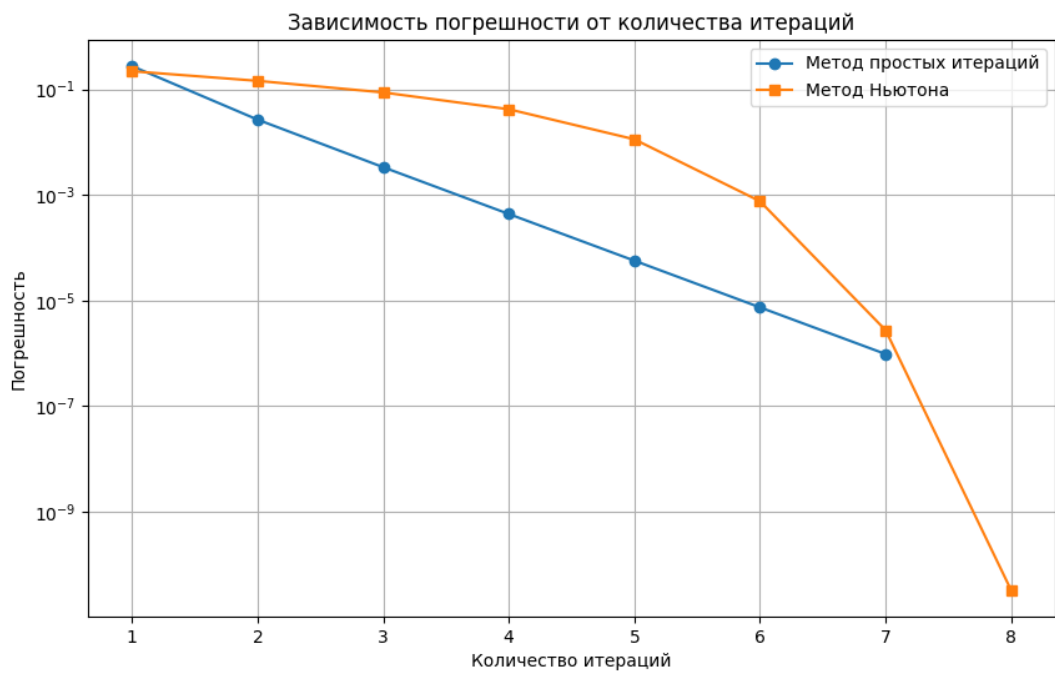
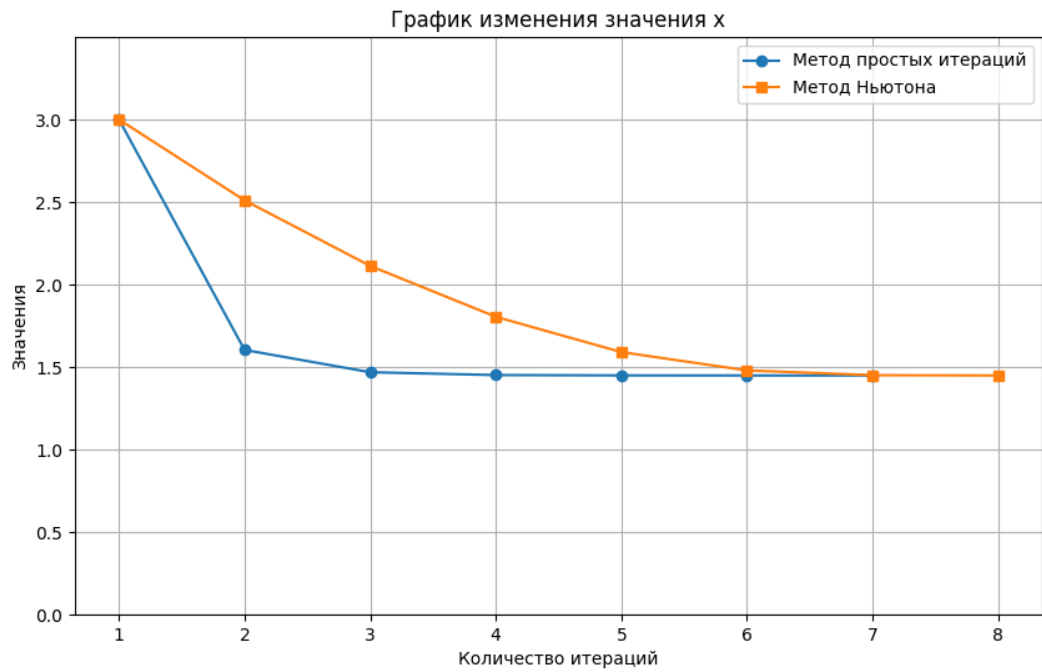
Результат работы программы:

Nonlinear equation:  
 $f(x) = x^6 - 5x - 2$   
Interval: [1.0, 5.0]  
Epsilon: 1e-06

Simple iterations method:  
Root: 1.448678795609901  
Number of iterations: 7  
 $f(x) = 2.4604634581315565e-05$   
Error: 9.6995264333122e-07

Newton method:  
Root: 1.4486780564352173  
Number of iterations: 8  
 $f(x) = 2.3415100969259584e-09$   
Error: 3.248840796951551e-11

## Графики:



## Лабораторная работа № 2.2

Задание: реализовать методы простой итерации и Ньютона решения систем нелинейных уравнений в виде программного кода, задавая в качестве входных данных точность вычислений. С использованием разработанного программного обеспечения решить систему нелинейных уравнений (при наличии нескольких решений найти то из них, в котором значения неизвестных являются положительными); начальное приближение определить графически. Проанализировать зависимость погрешности вычислений от количества итераций.

22	1	$\begin{cases} ax_1^2 - x_1 + x_2^2 - 1 = 0, \\ x_2 - \operatorname{tg} x_1 = 0. \end{cases}$
23	2	
24	3	

Описание решения: решаем систему из двух нелинейных уравнений двумя методами: простых итераций и Ньютона. Метод простых итераций постепенно улучшает приближение, заменяя переменные по определённым формулам, пока значения не перестанут сильно меняться. Важно, чтобы изменения на каждом шаге не росли — это проверяется через матрицу производных. Метод Ньютона строит касательные в каждой точке и делает более точный шаг к решению. Он сходится быстрее, особенно когда мы уже близки к правильному ответу, но требует вычисления производных и решения линейной системы на каждом шаге. Оба метода начинают движение от средних значений заданных интервалов и останавливаются, когда достигнута нужная точность или превышено число допустимых итераций.

Входные данные:

0.2 0.6  
0.4 0.5  
1e-6

Результат работы программы:

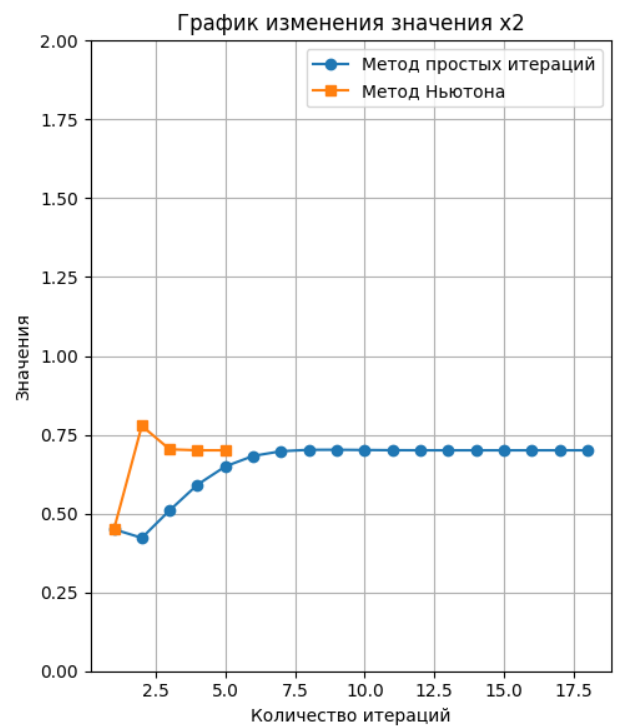
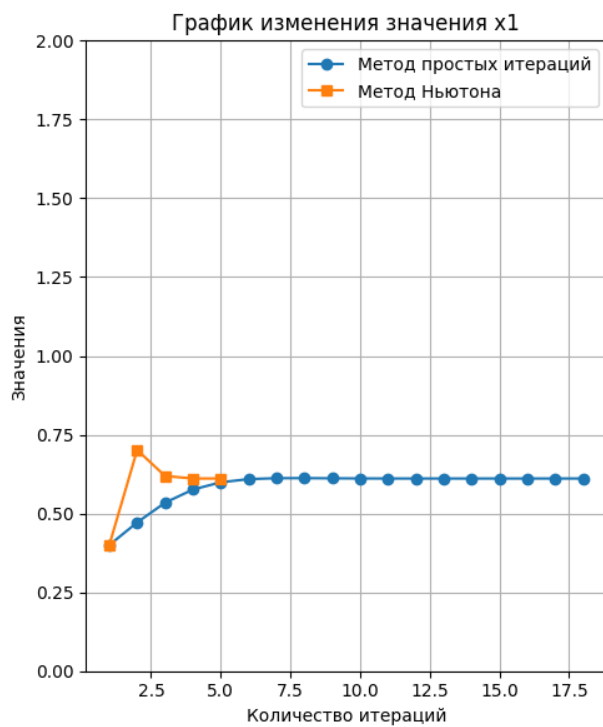
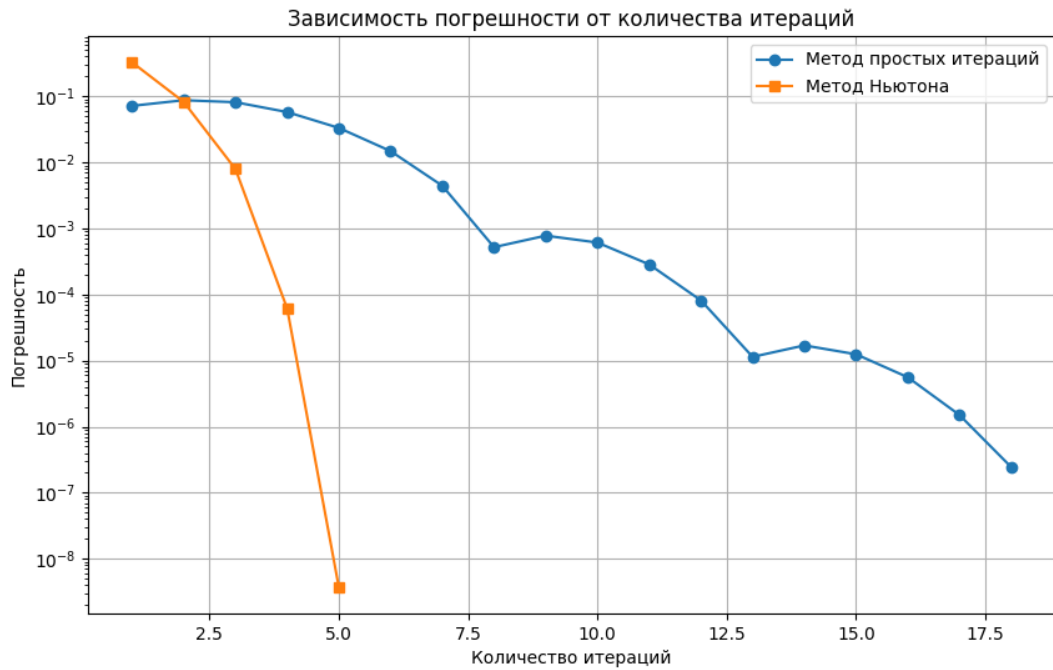
System of nonlinear equations:  
|  $3 \cdot x_1^2 - x_1 + x_2^2 - 1 = 0$   
|  $x_2 - \operatorname{tg}(x_1) = 0$   
Intervals: [0.2, 0.6], [0.4, 0.5]  
Epsilon: 1e-06

Simple iterations method:  
Root: [0.611098309086366, 0.7005550070076721]  
Number of iterations: 18  
 $f_1(x_1, x_2) = 2.4388618007353813e-06$   
 $f_2(x_1, x_2) = 6.874343805307603e-08$   
Error: 2.438861800291292e-07

Newton method:  
Root: [0.6110978201770642, 0.7005542054291679]  
Number of iterations: 5

$f_1(x_1, x_2) = 1.204290689393872e-08$   
 $f_2(x_1, x_2) = -3.98046529070939e-09$   
Error:  $3.7053128343345065e-09$

### Графики:



### Лабораторная работа № 3.1

Задание: используя таблицу значений  $Y_i$  функции  $y = f(x)$ , вычисленных в точках  $X_i, i = 0, \dots, 3$  построить интерполяционные многочлены Лагранжа и Ньютона, проходящие через точки  $\{X_i, Y_i\}$ . Вычислить значение погрешности интерполяции в точке  $X^*$ .

24.  $y = \frac{1}{x} + x$ ,      а)  $X_i = 0.1, 0.5, 0.9, 1.3$ ;    б)  $X_i = 0.1, 0.5, 1.1, 1.3$ ;       $X^* = 0.8$ .

Описание решения: строим интерполяционные многочлены по заданным точкам с помощью методов Лагранжа и Ньютона. Метод Лагранжа строит многочлен как сумму дробей, каждая из которых обращается в ноль во всех точках, кроме одной, где принимает нужное значение. Результат — единая формула, которая проходит через все заданные точки. Метод Ньютона использует разделенные разности для построения того же многочлена, но делает это итерационно, добавляя к результату по одному слагаемому за шаг. Оба метода аппроксимируют функцию  $f(x) = \frac{1}{x} + x$  на заданных точках, строя многочлен, который точно проходит через эти точки.

Входные данные:

0.1 0.5 0.9 1.3  
0.1 0.5 1.1 1.3  
0.8

Результат работы программы:

Function:  $y = 1/x + x$   
 $x^* = 0.8, y = 2.05$

Points: [0.1, 0.5, 0.9, 1.3]

-Lagrange interpolation:

$L(x) = -26.30 \cdot (x - 0.5)(x - 0.9)(x - 1.3) + 19.53 \cdot (x - 0.1)(x - 0.9)(x - 1.3) - 15.71 \cdot (x - 0.1)(x - 0.5)(x - 1.3) + 5.39 \cdot (x - 0.1)(x - 0.5)(x - 0.9)$

Value: 1.8256410256410254

Error: 0.22435897435897445

-Newton interpolation:

$P(x) = 10.10 - 19.00 \cdot (x - 0.10) + 22.22 \cdot (x - 0.10) \cdot (x - 0.50) - 17.09 \cdot (x - 0.10) \cdot (x - 0.50) \cdot (x - 0.90)$

Value: 1.8256410256410267

Error: 0.22435897435897312

Points: [0.1, 0.5, 1.1, 1.3]

-Lagrange interpolation:

$L(x) = -21.04 \cdot (x - 0.5)(x - 1.1)(x - 1.3) + 13.02 \cdot (x - 0.1)(x - 1.1)(x - 1.3) - 16.74 \cdot (x - 0.1)(x - 0.5)(x - 1.3) + 10.78 \cdot (x - 0.1)(x - 0.5)(x - 1.1)$

Value: 1.4993006993006994

Error: 0.5506993006993004

-Newton interpolation:

$$P(x) = 10.10 - 19.00*(x - 0.10) + 18.18*(x - 0.10)*(x - 0.50) - 13.99*(x - 0.10)*(x - 0.50)*(x - 1.10)$$

Value: 1.4993006993007012

Error: 0.5506993006992986

## Лабораторная работа № 3.2

Задание: построить кубический сплайн для функции, заданной в узлах интерполяции, предполагая, что сплайн имеет нулевую кривизну при  $x = x_0$  и  $x = x_4$ . Вычислить значение функции в точке  $x = X^*$ .

24.  $X^* = 0.8$

$i$	0	1	2	3	4
$x_i$	0.1	0.5	0.9	1.3	1.7
$f_i$	100.00	4.0	1.2346	0.59172	0.34602

Описание решения: строим сплайн-интерполяцию, то есть приближаем функцию, заданную набором точек, кусочно-полиномиальной функцией — кубическим сплайном. Сначала вычисляются коэффициенты для каждого участка сплайна с помощью решения трёхдиагональной системы уравнений, затем по этим коэффициентам находим значение функции в любой точке между узлами.

Входные данные:

0.1 0.5 0.9 1.3 1.7  
100.00 4.0 1.2346 0.59172 0.34602  
0.8

Результат работы программы:

$x = 0.1, y = 100.0$   
 $x = 0.5, y = 4.0$   
 $x = 0.9, y = 1.2346$   
 $x = 1.3, y = 0.59172$   
 $x = 1.7, y = 0.34602$

$[0.1; 0.5):$

$s(x) = 100.0 + -302.07259375(x - 0.1) + 0(x - 0.1)^2 + 387.9537109374999(x - 0.1)^3$

$[0.5; 0.9):$

$s(x) = 4.0 + -115.8548125(x - 0.5) + 465.54445312499996(x - 0.5)^2 + -482.97792968749997(x - 0.5)^3$

$[0.9; 1.3):$

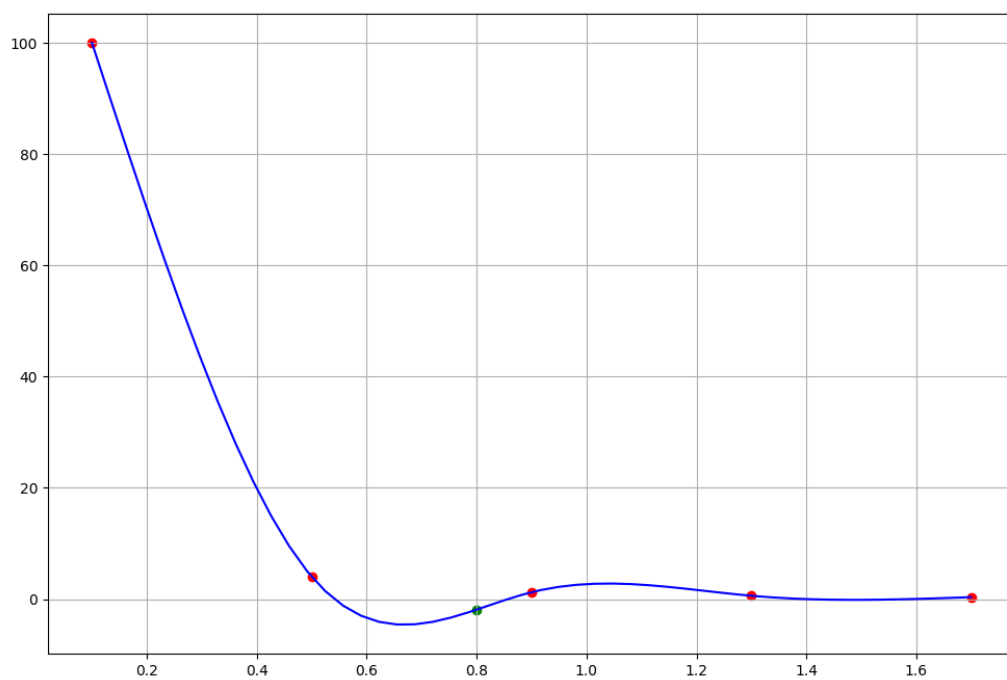
$s(x) = 1.2346 + 24.751343750000007(x - 0.9) + -114.02906250000001(x - 0.9)^2 + 120.3317578125(x - 0.9)^3$

$[1.3; 1.7):$

$s(x) = 0.59172 + -8.7126625(x - 1.3) + 30.369046875000006(x - 1.3)^2 + -25.30753906250001(x - 1.3)^3$

$\bar{s}(x^*) = s(0.8) = -1.8978470703124994$

График:





### Лабораторная работа № 3.3

Задание: для таблично заданной функции путем решения нормальной системы МНК найти приближающие многочлены а) 1-ой и б) 2-ой степени. Для каждого из приближающих многочленов вычислить сумму квадратов ошибок. Построить графики приближаемой функции и приближающих многочленов.

24.

$i$	0	1	2	3	4	5
$x_i$	-1.0	0.0	1.0	2.0	3.0	4.0
$y_i$	0.86603	1.0	0.86603	0.50	0.0	-0.50

Описание решения: решаем систему линейных уравнений с помощью  $LU$ -разложения, а потом строим многочлен методом наименьших квадратов, чтобы наилучшим образом приблизить заданные точки. Сначала матрица системы разбивается на нижнюю ( $L$ ) и верхнюю ( $U$ ) треугольные матрицы, затем система решается по шагам: сначала с  $L$ , потом с  $U$  (из первой лабораторной работы). Для аппроксимации данных строится система уравнений из сумм степеней  $x$ , решается она через  $LU$ -разложение, и получаются коэффициенты многочлена, который минимизирует сумму квадратов ошибок между предсказанными и заданными значениями  $y$ .

Входные данные:

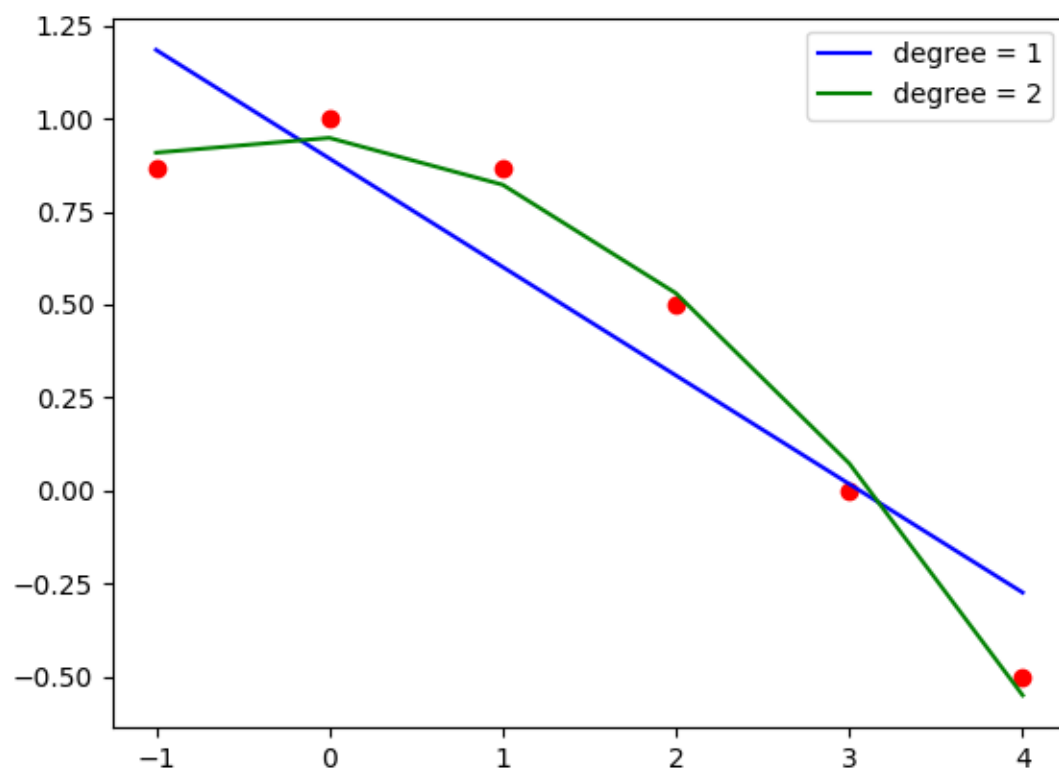
-1.0 0.0 1.0 2.0 3.0 4.0  
0.86603 1.0 0.86603 0.5 0.0 -0.5

Результат работы программы:

Least squares method, degree = 1:  
 $P(x) = 0.8923224761904761 + -0.2913194285714285 * x$   
Sum of squared errors = 0.2708179489276191

Least squares method, degree = 2:  
 $P(x) = 0.9474887857142856 + -0.04307103571428535 * x + -0.08274946428571439 * x^2$   
Sum of squared errors = 0.01517892558357144

График:



### Лабораторная работа № 3.4

Задание: вычислить первую и вторую производную от таблично заданной функции  $y_i = f(x_i)$ ,  $i = 0, 1, 2, 3, 4$  в точке  $x = X^*$ .

24.  $X^* = 1.4$

$i$	0	1	2	3	4
$x_i$	1.0	1.2	1.4	1.6	1.8
$y_i$	2.0	2.1344	2.4702	2.9506	3.5486

Описание решения: приближённо вычисляем первую и вторую производные функции, заданной таблично, с помощью кусочно-квадратичной интерполяции. Для точки, где нужно найти производную, выбирается подходящий интервал между узлами, затем строится квадратичный сплайн — по нему вычисляются первая и вторая производные, учитывающие наклон и кривизну функции на этом участке. Проверка выполняется с помощью библиотеки *scipy*.

Входные данные:

```
1.0 1.2 1.4 1.6 1.8
2.0 2.1344 2.4702 2.9506 3.5486
1.4
```

Результат работы программы:

```
First derivative:
df(1.4) = 2.1079999999999996
Check:
df_scipy(1.4) = 2.0754166666666666

Second derivative:
d2f(1.4) = 2.940000000000000106
Check:
d2f_scipy(1.4) = 3.428749999999999684
```

### Лабораторная работа № 3.5

Задание: вычислить определенный интеграл  $F = \int_{X_0}^{X_1} y dx$ , методами прямоугольников, трапеций, Симпсона с шагами  $h_1$ ,  $h_2$ . Оценить погрешность вычислений, используя метод Рунге-Ромберга.

$$24. \quad y = \sqrt{16 - x^2}, \quad X_0 = -2, \quad X_k = 2, \quad h_1 = 1.0, \quad h_2 = 0.5;$$

Описание решения: метод прямоугольников приближает интеграл, разбивая область под графиком функции на прямоугольники. Высота каждого прямоугольника берётся в середине отрезка. Площадь всех прямоугольников складывается, чтобы получить приближённое значение интеграла. Метод трапеций использует не прямоугольники, а трапеции для оценки площади под графиком. На каждом шаге вычисляются значения функции на концах отрезка, и строится трапеция между ними. Сумма их площадей даёт приближение интеграла. Метод Симпсона аппроксимирует функцию не прямыми линиями, а параболами на парах соседних отрезков. Для этого требуется чётное число шагов. Метод учитывает значения функции в начале, конце и середине каждого двойного интервала, что делает его особенно эффективным для гладких функций. Метод Рунге–Ромберга используется для оценки погрешности и уточнения результата. Он сравнивает два значения интеграла, вычисленных с разными шагами, и на основе порядка точности конкретного метода уточняет результат, уменьшая ошибку.

Входные данные:

-2 2  
1.0 0.5

Результат работы программы:

Rectangle method:

Step = 1.0: integral = 15.353452420289436

Step = 0.5: integral = 15.317782947920461

Error rate: = 0.04755929649196607

More accurate integral (runge\_rombert): = 15.30589312379747

Trapeze method:

Step = 1.0: integral = 15.21006830755259

Step = 0.5: integral = 15.281760363921011

Error rate: = 0.09558940849122877

More accurate integral (runge\_rombert): = 15.305657716043818

Simpson method:

Step = 1.0: integral = 15.304023333311614

Step = 0.5: integral = 15.30565771604382

Error rate: = 0.0017433415810198009

More accurate integral (runge\_rombert): = 15.305766674892634

## Лабораторная работа № 4.1

Задание: реализовать методы Эйлера, Рунге-Кутты и Адамса 4-го порядка в виде программ, задавая в качестве входных данных шаг сетки  $h$ . С использованием разработанного программного обеспечения решить задачу Коши для ОДУ 2-го порядка на указанном отрезке. Оценить погрешность численного решения с использованием метода Рунге-Ромберга и путем сравнения с точным решением.

$$24 \quad \left| \begin{array}{l} x^2 y'' + (x+1)y' - y = 0, \\ y(1) = 2 + e, \\ y'(1) = 1, \\ x \in [1, 2], h = 0.1 \end{array} \right| \quad y = x + 1 + x e^{1/x}$$

Описание решения: исходное дифференциальное уравнение преобразуем, заменяя  $y'$  на  $z$ . Метод Эйлера заменяет производную на конечную разность и делает шаг вперёд по наклону функции. Для системы это означает, что сначала вычисляется новое значение производной  $z$ , а затем с её помощью находится новое значение  $y$ . Этот метод имеет первый порядок точности, то есть ошибка уменьшается линейно при уменьшении шага. Метод Рунге-Кутты вместо одного значения наклона использует средневзвешенное четырех промежуточных оценок наклона на каждом шаге. Для каждого шага вычисляются четыре коэффициента ( $K_1, K_2, K_3, K_4$ ), которые затем усредняются с весами. Метод имеет четвёртый порядок точности, то есть ошибка уменьшается пропорционально четвёртой степени шага. Метод Адамса строит приближение на основе уже известных значений функции: первые 4 точки, найденные методом Рунге-Кутты. Здесь применяется формула Адамса-Башфорта четвёртого порядка точности, которая использует значения правых частей уравнений на предыдущих шагах. Метод Рунге-Ромберга позволяет оценить погрешность численного решения. Он сравнивает два решения, полученных с разными шагами сетки, и на основе порядка точности метода вычисляет приближённую ошибку.

Входные данные:

2  
1  
1 2  
0.01

Результат работы программы:

Given:

$$x^{**2} * y' + (x + 1) * y' - y = 0$$

$$y(1) = 2 + e$$

$$y'(1) = 1$$

Converted:

$$y' = g(x, y, z) = z$$

$$z' = f(x, y, z) = (y - (x + 1) * y') / x^{**2}$$

$$y(1) = 2 + e$$

$$z(1) = 1$$

Exact solution:

$$y = x + 1 + x * e^{**}(1/x)$$

Euler method:

Solution (step = 0.01):

[4.718281828459045, 4.728553656641891, ..., 6.28999371843019, 6.308312136145728]

Error rate (runge\_romberg) = 0.03376715465452441

Runge-Kutta method:

Solution (step = 0.01):

[4.718281828459045, 4.728415953911749, ..., 6.279209300914516, 6.297442542299936]

Error rate (runge\_romberg) = 5.02916105876833e-10

Adams method:

Solution (step = 0.01):

[4.718281828459045, 4.728415953911749, ..., 6.279208898969781, 6.297442135277896]

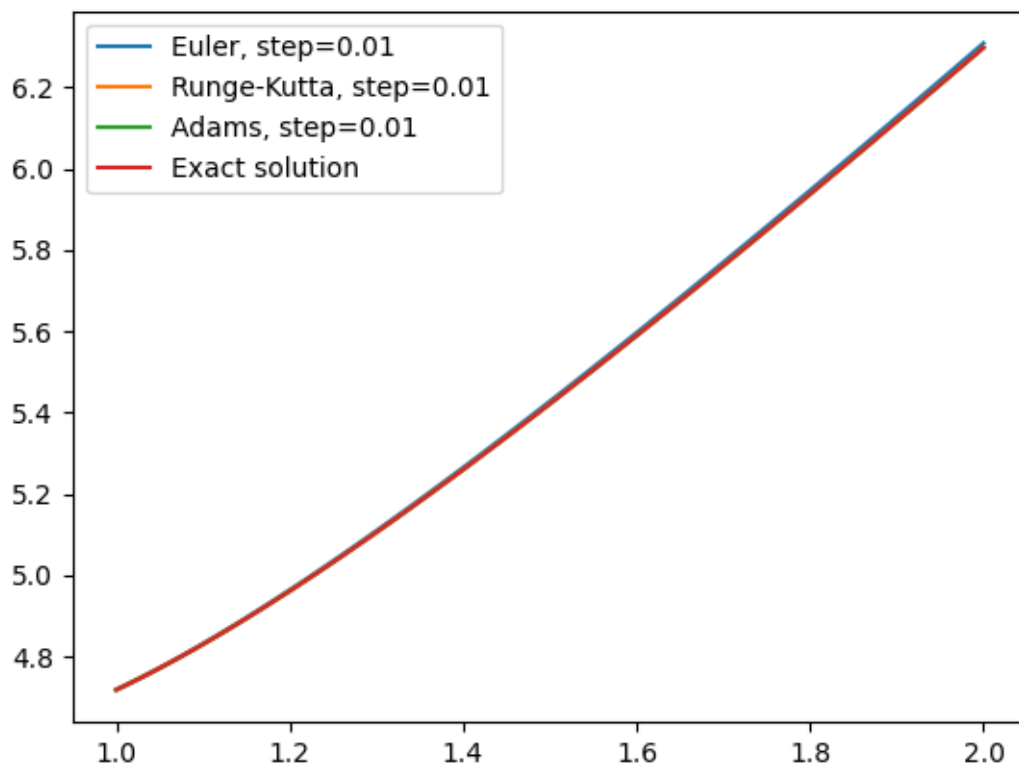
Error rate (runge\_romberg) = 1.271288999607182e-07

Exact solution:

[4.718281828459045, 4.728415953843372, ..., 6.279209300015206, 6.297442541400258]

(Шаг заменен на 0.01 для большей точности. Также показаны не все значения, промежуточные заменены на ...)

График:



## Лабораторная работа № 4.2

Задание: реализовать метод стрельбы и конечно-разностный метод решения краевой задачи для ОДУ в виде программ. С использованием разработанного программного обеспечения решить краевую задачу для обыкновенного дифференциального уравнения 2-го порядка на указанном отрезке. Оценить погрешность численного решения с использованием метода Рунге-Ромберга и путем сравнения с точным решением.

$$24 \quad \left| \begin{array}{l} (x^2+1)y''-2y=0 \\ y'(0)=2 \\ y(1)=3+\frac{\pi}{2} \end{array} \right| \quad \left| \begin{array}{l} y(x)=x^2+x+1+ \\ +(x^2+1)\arctg(x) \end{array} \right|$$

Описание решения: исходное дифференциальное уравнение преобразуем, заменяя  $y'$  на  $z$ . Метод стрельбы превращает краевую задачу в задачу Коши. Подбирается неизвестное начальное условие так, чтобы при интегрировании через метод Рунге–Кутты решение достигло нужного значения на другом конце области. Это похоже на "выстрел" с одного конца, чтобы попасть в цель на другом. Используется линейная интерполяция или метод секущих для подбора правильного начального условия. Конечно-разностный метод заменяет производные в дифференциальном уравнении их конечно-разностными аналогами. Таким образом, уравнение преобразуется в систему линейных алгебраических уравнений, которая затем решается методом прогонки (трёхдиагональной матрицы). Этот метод позволяет сразу найти значения решения во всех точках сетки. С помощью метода Рунге-Ромберга оценивается погрешность численного решения: сравниваются результаты, полученные с разными шагами сетки, и вычисляется приближённая ошибка.

Входные данные:

2  
3  
0 1  
0.1

Результат работы программы:

Given:  
(x\*\*2 + 1) \* y'' - 2 \* y = 0  
y'(0) = 2  
y(1) = 3 + pi/2  
Converted:  
y' = g(x, y, z) = z  
z' = f(x, y, z) = 2 \* y / (x\*\*2 + 1) / x\*\*2  
y(1) = 3 + pi/2  
z(0) = 2

Exact solution:  
 $x^2 + x + 1 + (x^2 + 1) \cdot \arctg(x)$

Shooting:  
X values (step = 0.1):  
[0.0, 0.1, 0.2, 0.30000000000000004, 0.4, 0.5, 0.6000000000000001,  
0.7000000000000001, 0.8, 0.9, 1.0]  
Solution (step = 0.1):  
[1.0000045177864505, 1.210669567120591, 1.445295310048066,  
1.7076914976417905, 2.0013906045753176, 2.3295622836409953,  
2.694972811942927, 3.0999834572229794, 3.5465763583065044,  
4.036395956843359, 4.5707963267948974]  
Iter\_count: 1  
Error rate (runge\_romberg) = 6.764074242819345e-07

Finite Difference method:  
X values (step = 0.1):  
[0.0, 0.1, 0.2, 0.30000000000000004, 0.4, 0.5, 0.6000000000000001,  
0.7000000000000001, 0.8, 0.9, 1.0]  
Solution (step = 0.1):  
[1.0000045177864505, 1.21056887186776, 1.445104886778134,  
1.7074313802803955, 2.001086889934591, 2.3292438976911063,  
2.6946688078106793, 3.0997212003980565, 3.5463805889639315,  
4.036288521297659, 4.570796326794897]  
Error rate (runge\_romberg) = 0.00017783867961230332

Exact solution:  
[1.0, 1.2106653390160738, 1.445291382243876, 1.7076879059808754,  
2.0013873974503436, 2.3295595112510075, 2.694970520367995,  
3.0999816869399215, 3.546575145246627, 4.0363953342335765,  
4.570796326794897]

График:

