

Welcome to

# Penetration testing III Wireless sikkerhed

Henrik Lund Kramshøj, internet samurai  
[hlk@solido.net](mailto:hlk@solido.net)

<http://www.solidonetworks.com>



## Don't Panic!

At vise de sikkerhedsmæssige aspekter af trådløse netværk

At inspirere jer til at implementere trådløse netværk sikkert

At fortælle jer om nogle af mulighederne for sikring af de trådløse netværk



KI 17-21

Mindre foredrag mere snak

Mindre enetale, mere foredrag 2.0 med socialt medie, informationsdeling og interaktion

## Det korte svar - drop diskussionen

Det havde oprindeligt en anden betydning, men medierne har taget udtrykket til sig - og idag har det begge betydninger.

**Idag er en hacker stadig en der bryder ind i systemer!**

ref. Spafford, Cheswick, Garfinkel, Stoll, ... - alle kendte navne indenfor sikkerhed

Hvis man vil vide mere kan man starte med:

- *Cuckoo's Egg: Tracking a Spy Through the Maze of Computer Espionage*, Clifford Stoll
- *Hackers: Heroes of the Computer Revolution*, Steven Levy
- *Practical Unix and Internet Security*, Simson Garfinkel, Gene Spafford, Alan Schwartz

Eric Raymond, der vedligeholder en ordbog over computer-slang (The Jargon File) har blandt andet følgende forklaringer på ordet hacker:

- En person, der nyder at undersøge detaljer i programmerbare systemer og hvordan man udvider deres anvendelsesmuligheder i modsætning til de fleste brugere, der bare lærer det mest nødvendige
- En som programmerer lidenskabligt (eller enddog fanatisk) eller en der foretrækker at programmere fremfor at teoretiserer om det
- En ekspert i et bestemt program eller en der ofter arbejder med eller på det; som i "en Unixhacker".

Source: Peter Makholt, <http://hacking.dk>

Benyttes stadig i visse sammenhænge se <http://labitat.dk>

**Straffelovens paragraf 263 Stk. 2. Med bøde eller fængsel indtil 6 måneder straffes den, som uberettiget skaffer sig adgang til en andens oplysninger eller programmer, der er bestemt til at bruges i et anlæg til elektronisk databehandling.**

Hacking kan betyde:

- At man skal betale erstatning til personer eller virksomheder
- At man får konfiskeret sit udstyr af politiet
- At man, hvis man er over 15 år og bliver dømt for hacking, kan få en bøde - eller fængselsstraf i alvorlige tilfælde
- At man, hvis man er over 15 år og bliver dømt for hacking, får en plettet straffeattest. Det kan give problemer, hvis man skal finde et job eller hvis man skal rejse til visse lande, fx USA og Australien
- Frit efter: <http://www.stophacking.dk> lavet af Det Kriminalpræventive Råd
- Frygten for terror har forstærket ovenstående - så lad være!

## wireless 802.11



Wireless er lækkert

Wireless er nemt

Wireless er praktisk

Alle nye bærbare leveres med wireless kort

Jeg bruger selv næsten udelukkende wireless på min laptop

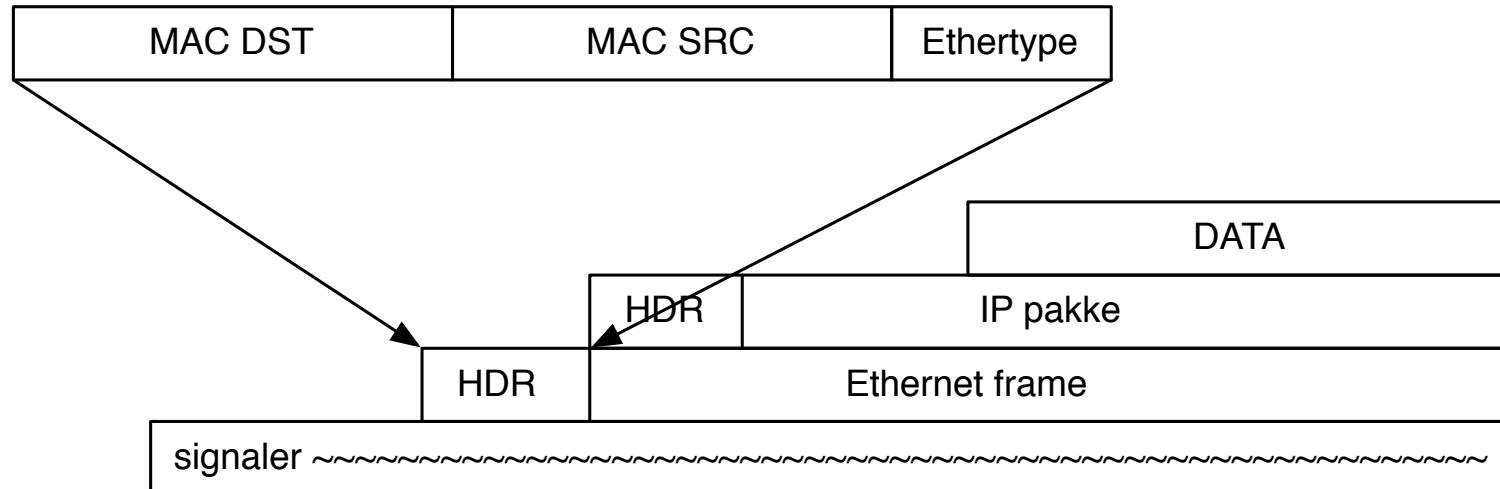


Hacking ligner indimellem magi



Hacking kræver blot lidt ninja-træning

# Hacking eksempel - det er ikke magi

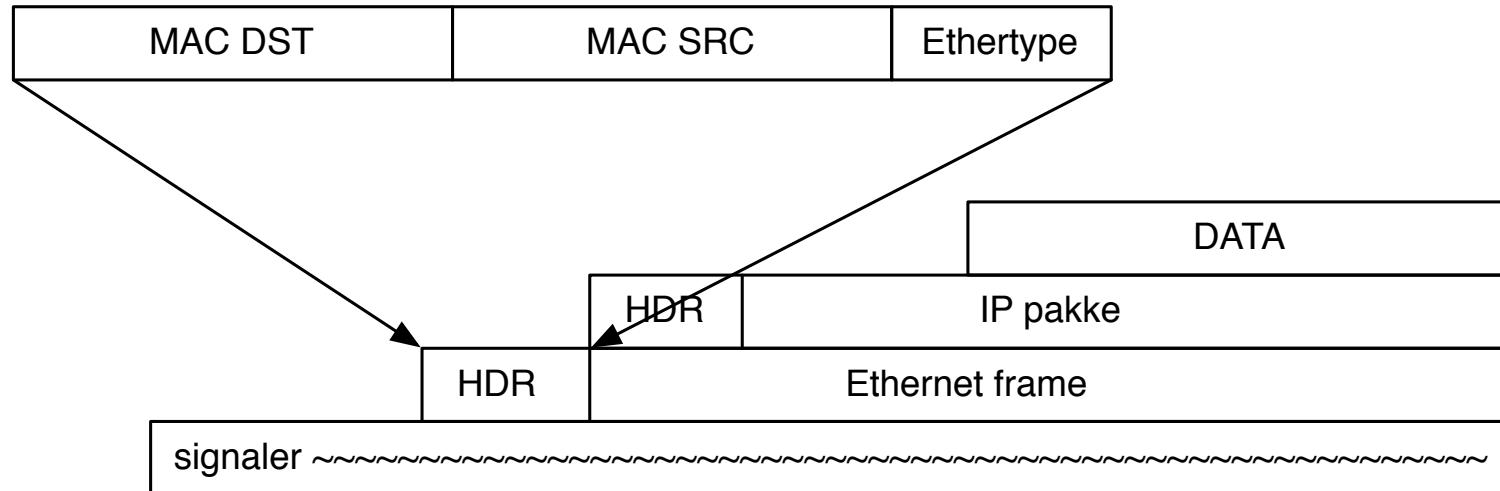


MAC filtrering på trådløse netværk - Alle netkort har en MAC fra fabrikken

Mange trådløse Access Points kan filtrere MAC adresser

Kun kort som er på listen over godkendte adresser tillades adgang til netværket

# Hacking eksempel - det er ikke magi



MAC filtrering på trådløse netværk - Alle netkort har en MAC fra fabrikken

Mange trådløse Access Points kan filtrere MAC adresser

Kun kort som er på listen over godkendte adresser tillades adgang til netværket

Det virker dog ikke ☺

De fleste netkort tillader at man overskriver denne adresse midlertidigt

Eksemplet med MAC filtrering er en af de mange myter

Hvorfor sker det?

- Marketing - producenterne sætter store mærkater på æskerne
- Manglende indsigt - forbrugerne kender reelt ikke koncepterne
- Hvad *er* en MAC adresse egentlig
- Relativt få har forudsætningerne for at gennemskue dårlig sikkerhed

Løsninger?

Eksemplet med MAC filtrering er en af de mange myter

Hvorfor sker det?

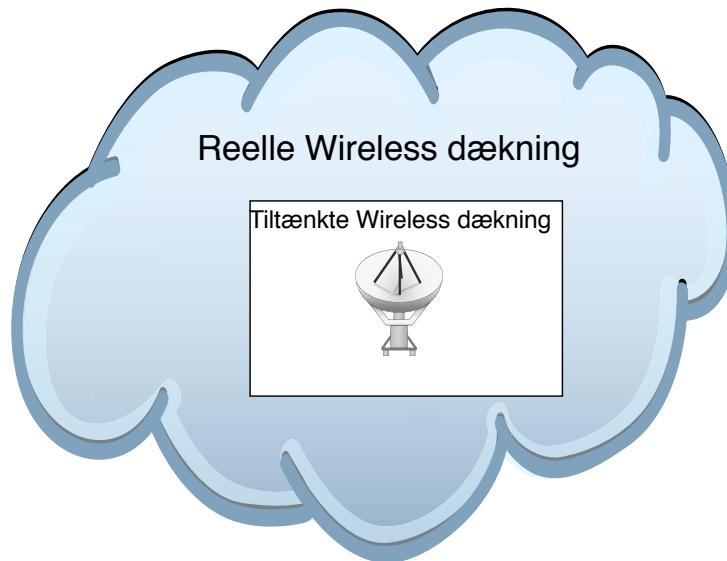
- Marketing - producenterne sætter store mærkater på æskerne
- Manglende indsigt - forbrugerne kender reelt ikke koncepterne
- Hvad *er* en MAC adresse egentlig
- Relativt få har forudsætningerne for at gennemskue dårlig sikkerhed

Løsninger?

- Udbrede viden om usikre metoder til at sikre data og computere
- Udbrede viden om sikre metoder til at sikre data og computere

# MAC filtrering





- Værre end Internetangreb - anonymt
- Kræver ikke fysisk adgang til lokationer
- Konsekvenserne ved sikkerhedsbrud er generelt større
- Typisk får man direkte LAN eller Internet adgang!

In 2001, a group from the University of California, Berkeley presented a paper describing weaknesses in the 802.11 Wired Equivalent Privacy (WEP) security mechanism defined in the original standard; they were followed by **Fluhrer, Mantin, and Shamir's** paper titled "Weaknesses in the Key Scheduling Algorithm of RC4". Not long after, Adam Stubblefield and AT&T publicly announced the first **verification of the attack**. In the attack, they were able to intercept transmissions and gain unauthorized access to wireless networks.

Source: [http://en.wikipedia.org/wiki/IEEE\\_802.11](http://en.wikipedia.org/wiki/IEEE_802.11)

The IEEE set up a dedicated task group to create a replacement security solution, **802.11i** (previously this work was handled as part of a broader 802.11e effort to enhance the MAC layer). The Wi-Fi Alliance announced an **interim specification called Wi-Fi Protected Access (WPA)** based on a subset of the then current IEEE 802.11i draft. These started to appear in products in **mid-2003**. **IEEE 802.11i (also known as WPA2)** itself was ratified in **June 2004**, and uses government strength encryption in the **Advanced Encryption Standard AES**, instead of RC4, which was used in WEP. The modern recommended encryption for the home/consumer space is **WPA2 (AES Pre-Shared Key) and for the Enterprise space is WPA2 along with a RADIUS authentication server** (or another type of authentication server) and a strong authentication method such as EAP-TLS.

Source: [http://en.wikipedia.org/wiki/IEEE\\_802.11](http://en.wikipedia.org/wiki/IEEE_802.11)

In January 2005, the IEEE set up yet another task group "w" to protect management and broadcast frames, which previously were sent unsecured. Its standard was published in 2009.[24]

In **December 2011**, a security flaw was revealed that affects wireless routers with the **optional Wi-Fi Protected Setup (WPS)** feature. While WPS is not a part of 802.11, **the flaw allows a remote attacker to recover the WPS PIN and, with it, the router's 802.11i password in a few hours.**

WPS WTF?! - det er som om folk bevidst saboterer wireless sikkerhed!

Source: [http://en.wikipedia.org/wiki/IEEE\\_802.11](http://en.wikipedia.org/wiki/IEEE_802.11)

Introduktion - begreber og teknologierne

Basal konfiguration af trådløst IEEE802.11 - wardriving

Hacking af trådløse netværk - portscanning, exploits

Sikkerhedsteknologier i 802.11b - WEP, forkortes, men stadig relevant

Sikkerhedsteknologier i 802.11i - WPA, WPA2

airodump og aircrack-ng

Packet injection med wireless værktøjer

Infrastrukturændringer, segmentering og firewall konfiguration

**Husk: trådløs sikkerhed er ikke kun kryptering**



Alle bruger nogenlunde de samme værktøjer, måske forskellige mærker

- Wirelessscanner - Kismet og BackTrack/Kali
- Wireless Injection - typisk på Linux
- ...
- Aircrack-ng

BackTrack <http://www.backtrack-linux.org/>

Kali <http://www.kali.org/>

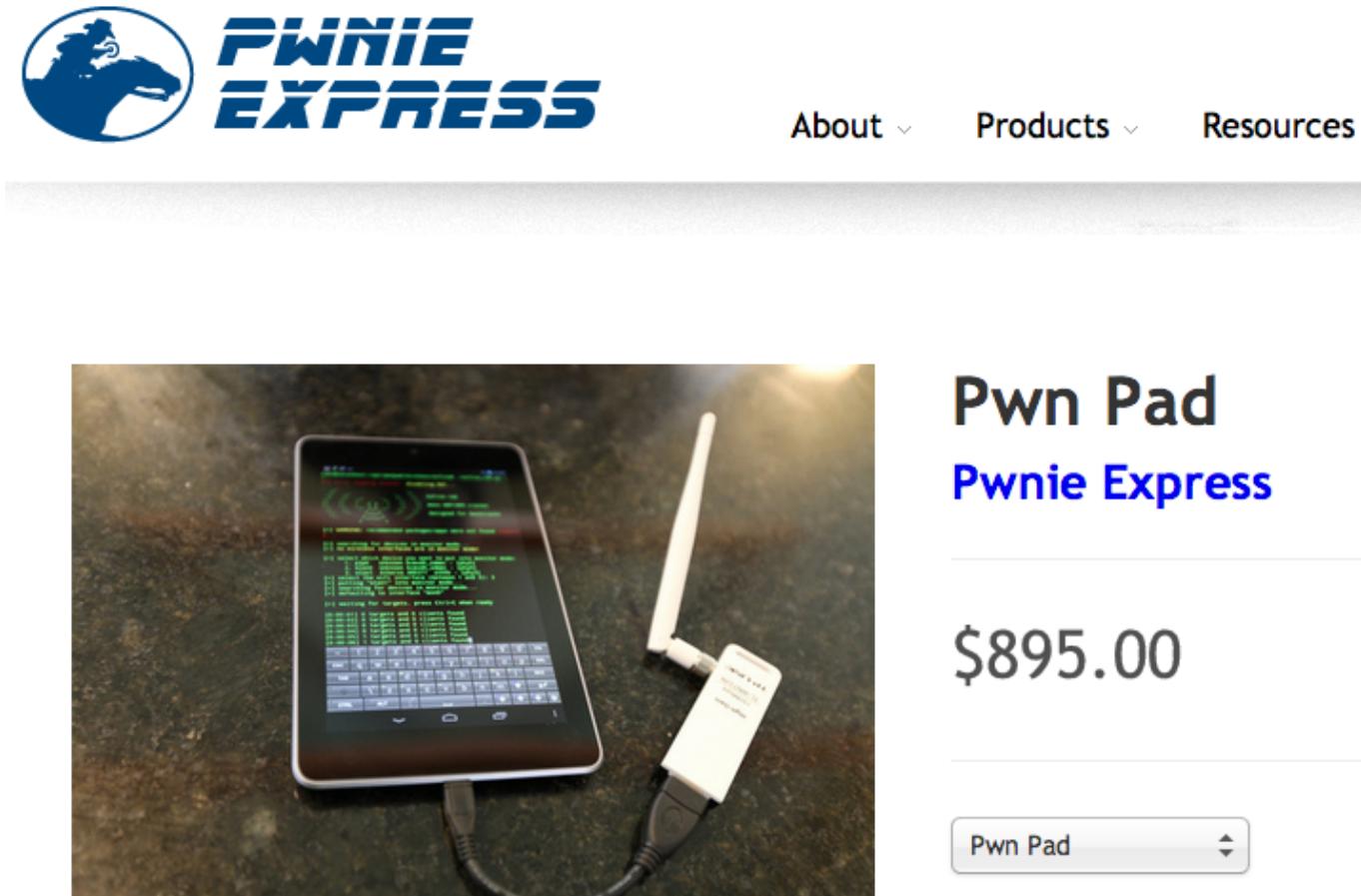
Laptop or Netbook, I typically use USB wireless cards

**NB: de indbyggede er ofte ringe - så check før køb ;-)**

Access Points - get a small selection for testing

Books and Internet:

- *Metasploit The Penetration Tester's Guide* by David Kennedy, Jim O'Gorman, Devon Kearns, and Mati Aharoni <http://nostarch.com/metasploit>
- *Hacking Exposed Wireless, Second Edition*
- *Gray Hat Hacking: The Ethical Hacker's Handbook*, 3rd Edition, Shon Harris et al, Osborne
- *Counter Hack Reloaded: A Step-by-Step Guide to Computer Attacks and Effective Defenses* (2nd Edition), Ed Skoudis, Prentice Hall PTR
- BackTrack <http://www.backtrack-linux.org/>
- Kali <http://www.kali.org/>
- Packetstorm wireless tools <http://packetstormsecurity.org/wireless/>
- *Beginner's Guide to Wireless Auditing* David Maynor great story  
<http://www.securityfocus.com/infocus/1877?ref=rss>



The screenshot shows the Pwnie Express website. At the top left is the company logo with a silhouette of a horse's head inside a circle. To its right are the words "PWNIE" in large blue letters and "EXPRESS" in smaller blue letters. On the right side of the header are three navigation links: "About", "Products", and "Resources". Below the header is a large image of a white tablet device connected to a white USB adapter with two antennas, resting on a dark surface. The tablet screen displays a terminal window with green text on a black background, showing various command-line interfaces and data. To the right of the image, the product name "Pwn Pad" is displayed in large black text, followed by "Pwnie Express" in blue text. Below that is the price "\$895.00". At the bottom right of the page is a dropdown menu with "Pwn Pad" selected.

Source: <http://pwnieexpress.com/products/pwnpad>

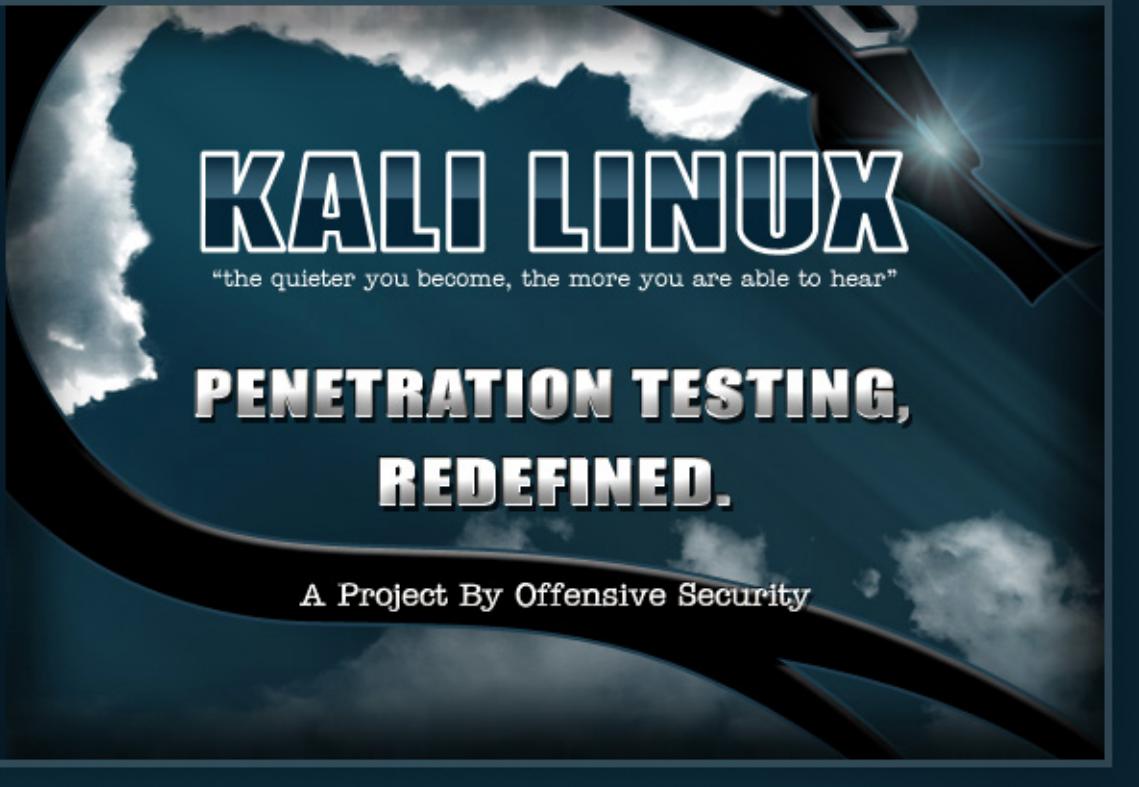
Der benyttes en del værktøjer:

- Nmap, Nping - tester porte, godt til firewall admins <http://nmap.org>
- Metasploit Framework gratis på <http://www.metasploit.com/>
- Wireshark avanceret netværkssniffer - <http://www.wireshark.org/>
- Kismet <http://www.kismetwireless.net/>
- Kismac <http://kismac-ng.org/>
- Aircrack-ng set of tools <http://www.aircrack-ng.org/>
- Bruteforge <http://masterzorag.blogspot.com/>
- Pyrit GPU cracker <http://code.google.com/p/pyrit/>
- Reaver brute force WPS <https://code.google.com/p/reaver-wps/>

# Demo: Kali Linux the new backtrack

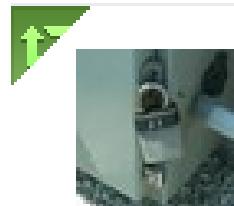
The most advanced penetration testing distribution, ever.

From the creators of BackTrack comes Kali Linux, the most advanced and versatile penetration testing distribution ever created. BackTrack has grown far beyond its humble roots as a live CD and has now become a full-fledged operating system. With all this buzz, you might be asking yourself: - What's new ?



BackTrack <http://www.backtrack-linux.org>

Kali <http://www.kali.org/>



**frednecksec** Matt Franz  by kramse

Painful interview with a junior candidate today "wanting to get into security" yet who didn't build their own network @ home or run Linux!!

1 Mar

Skal du igang med sikkerhed?

Installer et netværk, evt. bare en VMware, Virtualbox, Parallels, Xen, GNS3, ...

Brug Kali Linux, se evt. youtube videoer om programmerne  
- det er en værktøjskasse du tager frem ikke en kult ☺

Quote fra Jurassic Park <http://www.youtube.com/watch?v=dFULAQZB9Ng>

Still rocking the internet

<http://www.metasploit.com/>

Armitage GUI fast and easy hacking for Metasploit

<http://www.fastandeasyhacking.com/>

Metasploit Unleashed

[http://www.offensive-security.com/metasploit-unleashed/Main\\_Page](http://www.offensive-security.com/metasploit-unleashed/Main_Page)

Kilde:

[http://www.metasploit.com/redmine/projects/framework/wiki/Release\\_Notes\\_360](http://www.metasploit.com/redmine/projects/framework/wiki/Release_Notes_360)

Tænk som en hacker

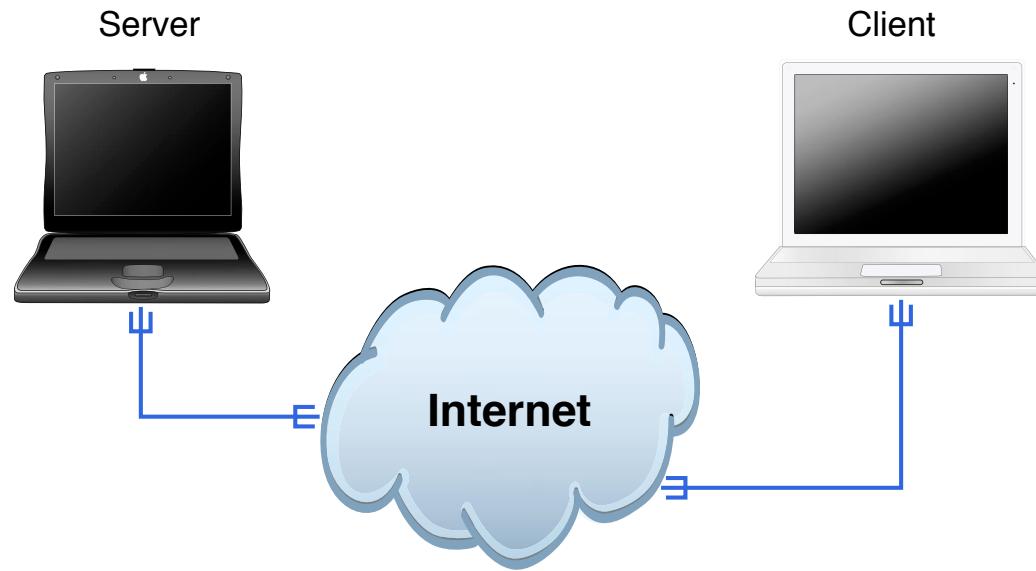
Rekognoscering

- ping sweep, port scan
- OS detection - TCP/IP eller banner grab
- Servicescan - rpcinfo, netbios, ...
- telnet/netcat interaktion med services

Udnyttelse/afprøvning: Nessus, nikto, exploit programs

Oprydning/hærdning vises måske ikke, men I bør i praksis:

**Vi går idag kun efter wireless**



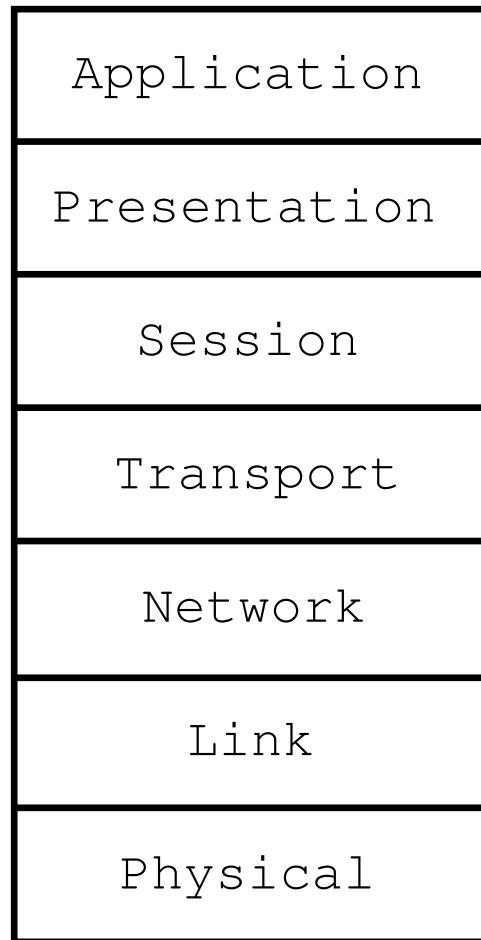
Klienter og servere

Rødder i akademiske miljøer

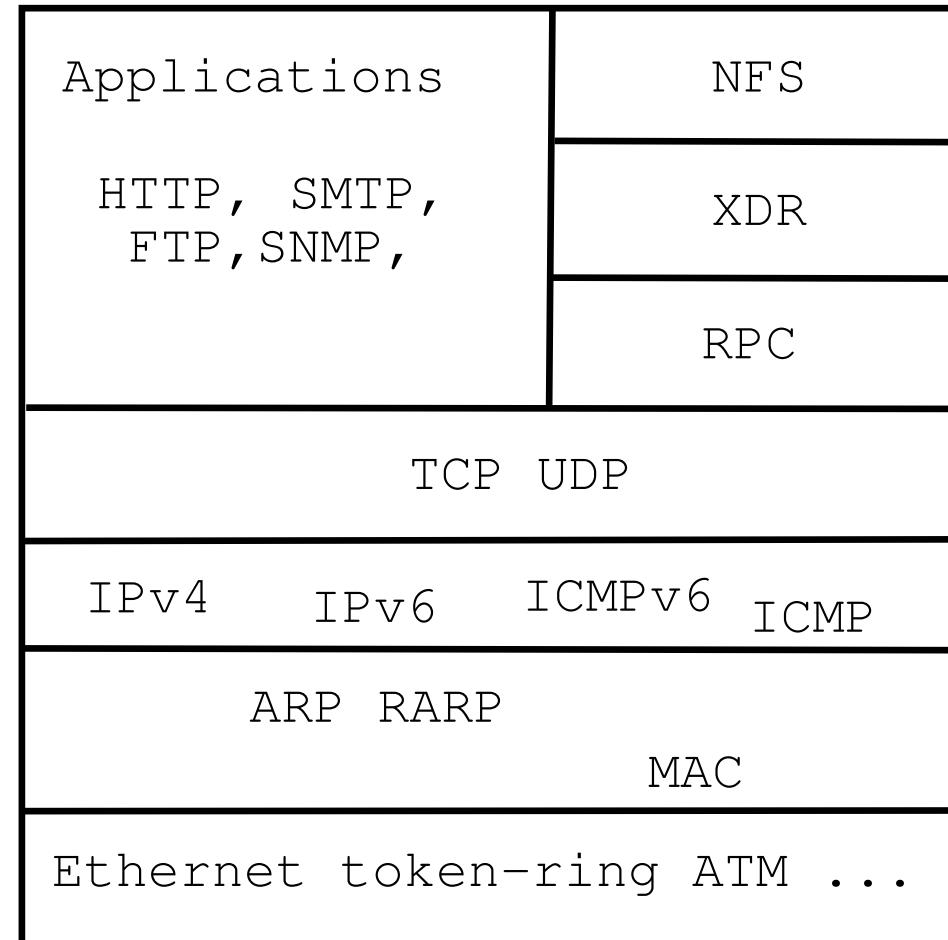
Protokoller der er op til 20 år gamle

Meget lidt kryptering, mest på http til brug ved e-handel

OSI Reference Model



Internet protocol suite



802.11 er arbejdsgruppen under IEEE

De mest kendte standarder idag indenfor trådløse teknologier:

- 802.11b 11Mbps versionen
- 802.11g 54Mbps versionen
- 802.11n endnu hurtigere, og draft
- 802.11i Security enhancements

Der er proprietære versioner 22Mbps og den slags

- det anbefales IKKE at benytte disse da det giver vendor lock-in - man bliver låst fast

Sourcer: [http://en.wikipedia.org/wiki/IEEE\\_802.11](http://en.wikipedia.org/wiki/IEEE_802.11) <http://grouper.ieee.org/groups/802/11/index.html>

Access point kører typisk i *access point mode* også kaldet infrastructure mode - al trafik går via AP

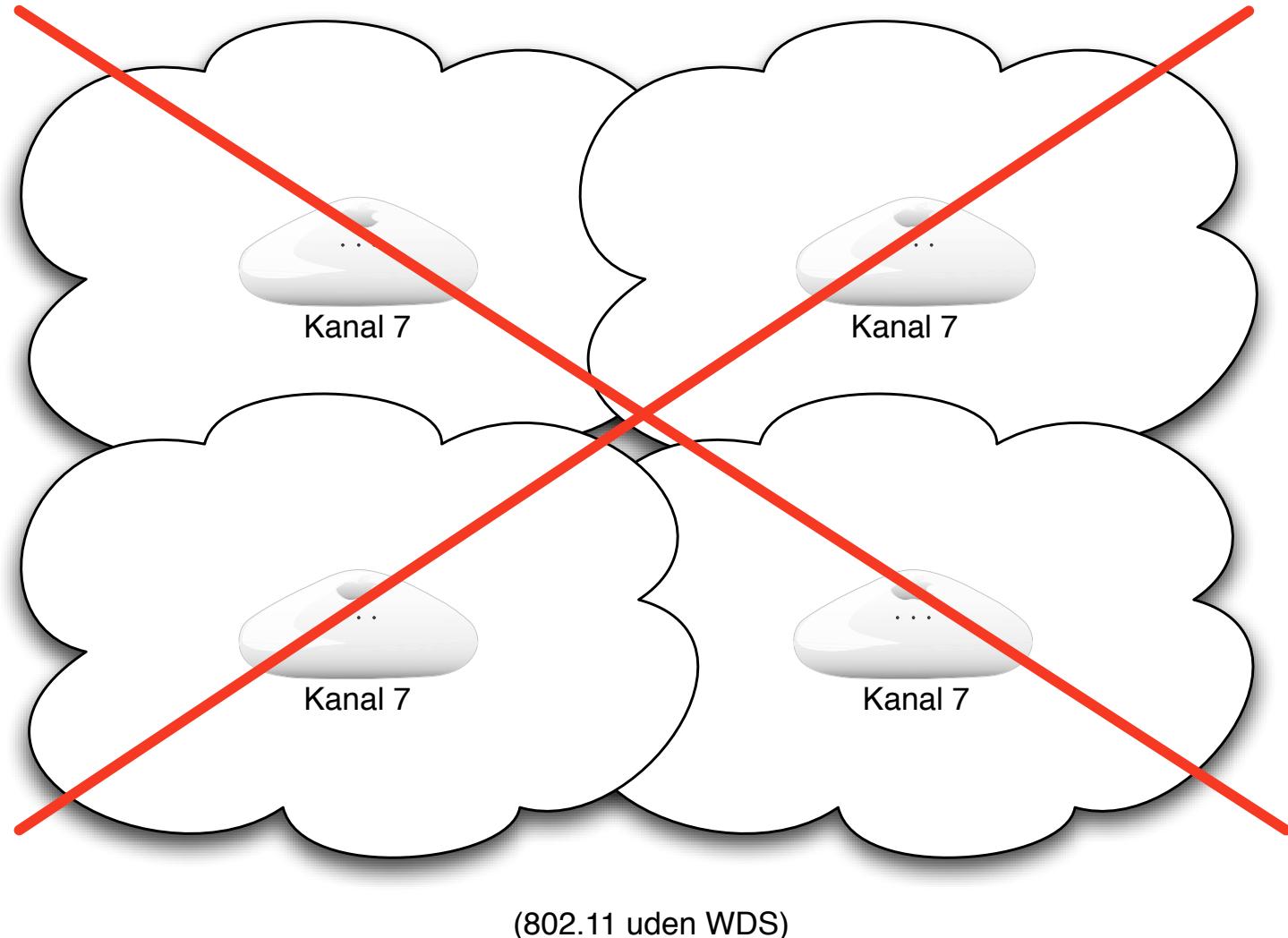
Alternativt kan wireless kort oprette ad-hoc netværk - hvor trafikken går direkte mellem netkort

Frekvenser op til kanal 11 og 12+13 i DK/EU

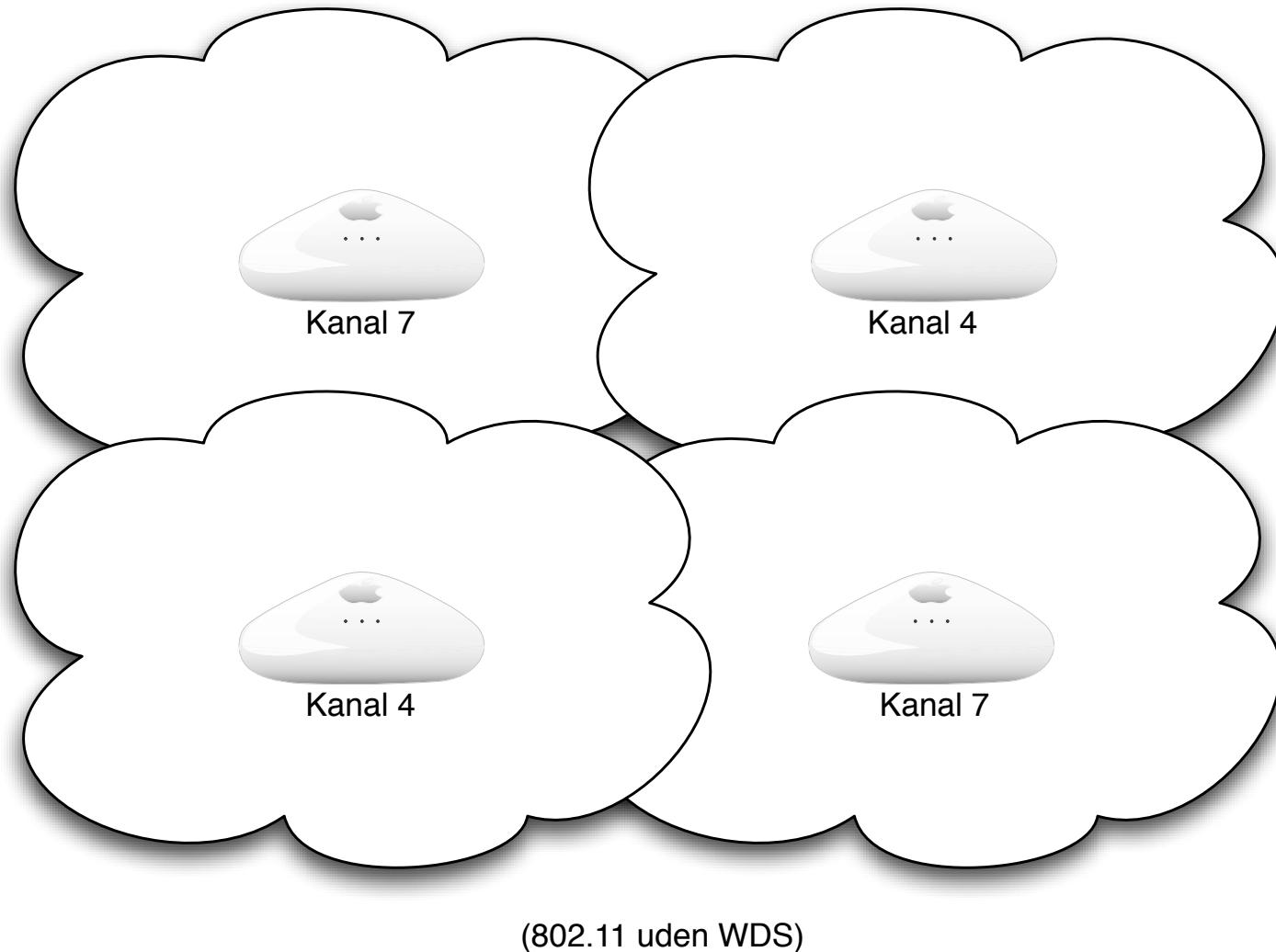
Højest 2 kanaler spring for 802.11b AP der placeres indenfor rækkevidde

Højest 4 kanaler spring for 802.11g AP der placeres indenfor rækkevidde

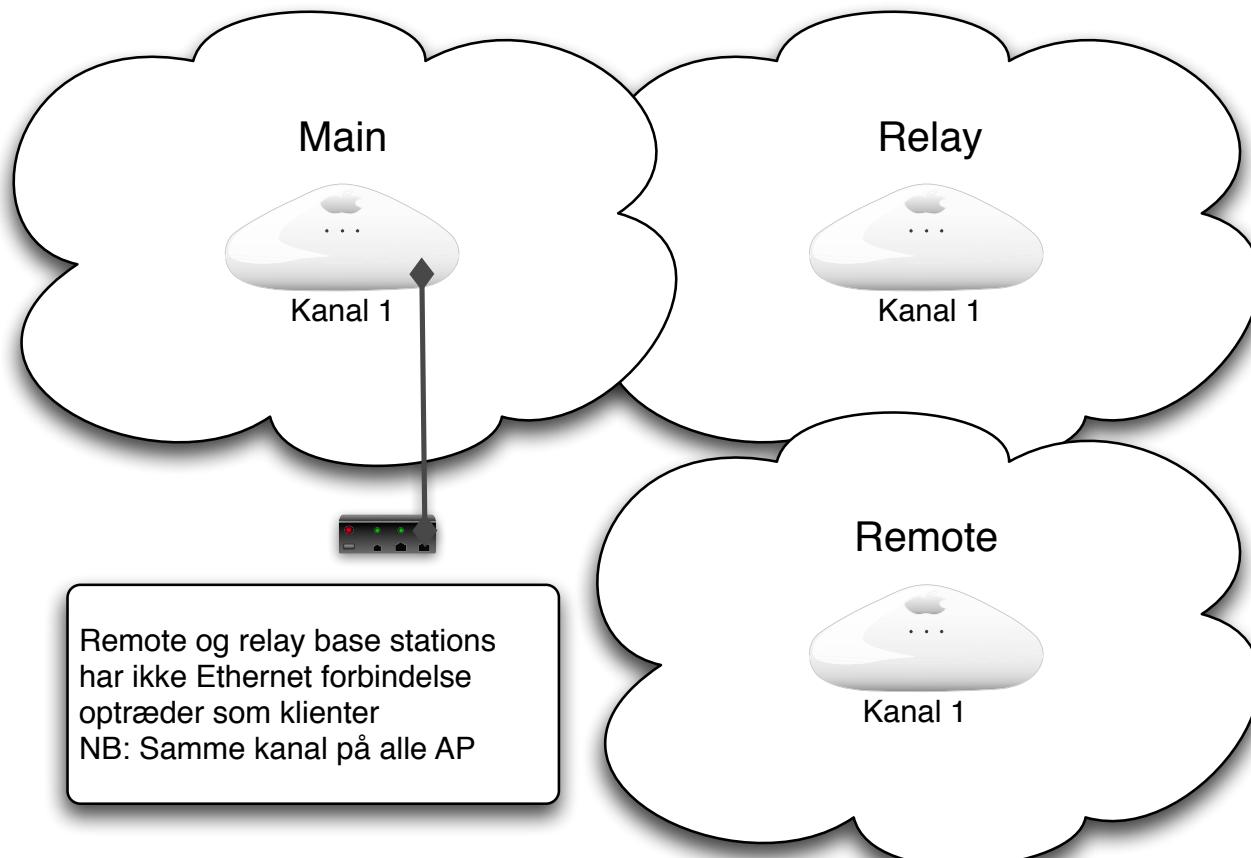
# Eksempel på netværk med flere AP'er



# Eksempel på netværk med flere AP'er



# Wireless Distribution System WDS

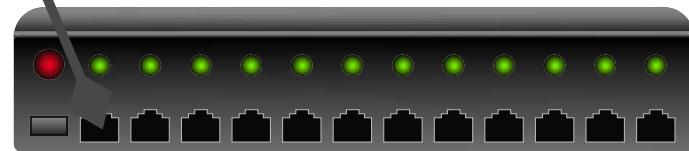


(802.11 med WDS)

Se også: [http://en.wikipedia.org/wiki/Wireless\\_Distribution\\_System](http://en.wikipedia.org/wiki/Wireless_Distribution_System)



## Wireless Access Point



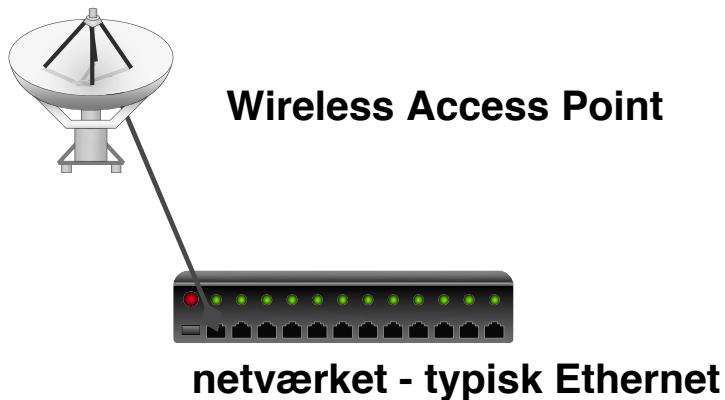
**netværket - typisk Ethernet**

et access point - forbides til netværket

Når man tager fat på udstyr til trådløse netværk opdager man:

SSID - nettet skal have et navn

frekvens / kanal - man skal vælge en kanal, eller udstyret vælger en automatisk  
der er nogle forskellige metoder til sikkerhed



Sikkerheden er baseret på nogle få forudsætninger

- SSID - netnavnet
- WEP *kryptering* - Wired Equivalent Privacy
- måske MAC flitrering, kun bestemte kort må tilgå accesspoint

Til gengæld er disse forudsætninger ofte ikke tilstrækkelige ...

- WEP er måske *ok* til visse små hjemmenetværk
- WEP er baseret på en DELT hemmelighed som alle stationer kender
- nøglen ændres sjældent, og det er svært at distribuere en ny

Til gengæld er disse forudsætninger ofte ikke tilstrækkelige ...

Hvad skal man beskytte?

Hvordan kan sikkerheden omgås?

Mange firmaer og virksomheder stille forskellige krav til sikkerheden - der er ikke en sikkerhedsmekanisme der passer til alle

Service Set Identifier (SSID) - netnavnet

32 ASCII tegn eller 64 hexadecimale cifre

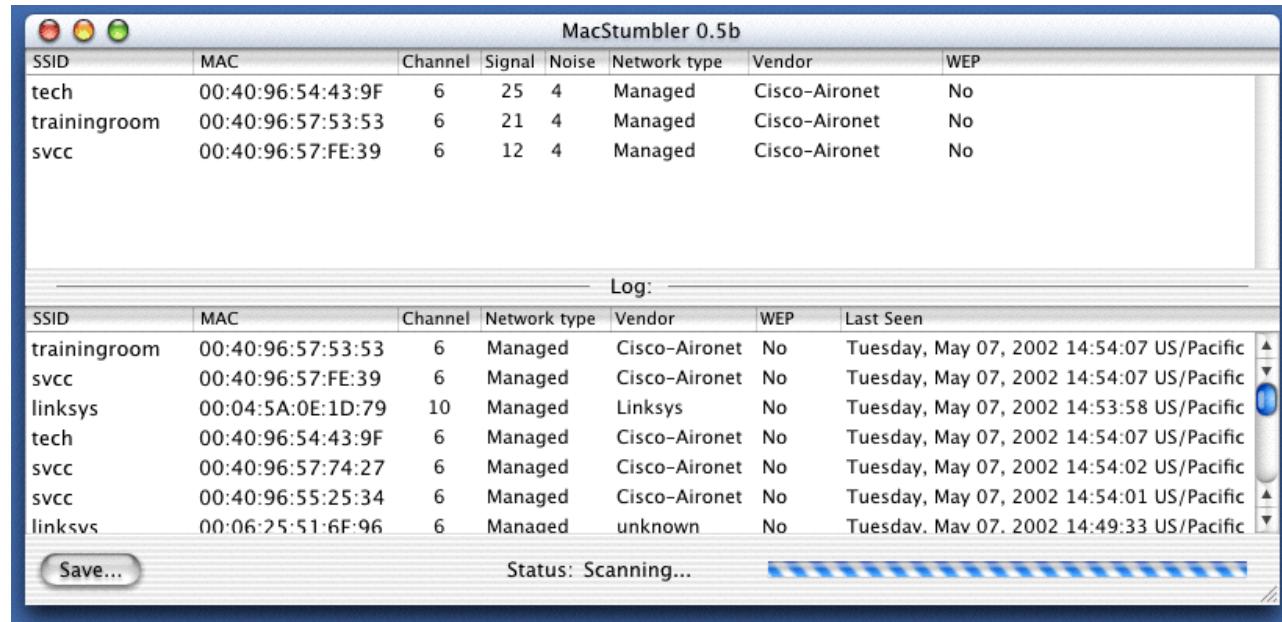
Udstyr leveres typisk med et standard netnavn

- Cisco - tsunami
- Linksys udstyr - linksys
- Apple Airport, 3Com m.fl. - det er nemt at genkende dem

SSID kaldes også for NWID - network id

SSID broadcast - udstyr leveres oftest med broadcast af SSID

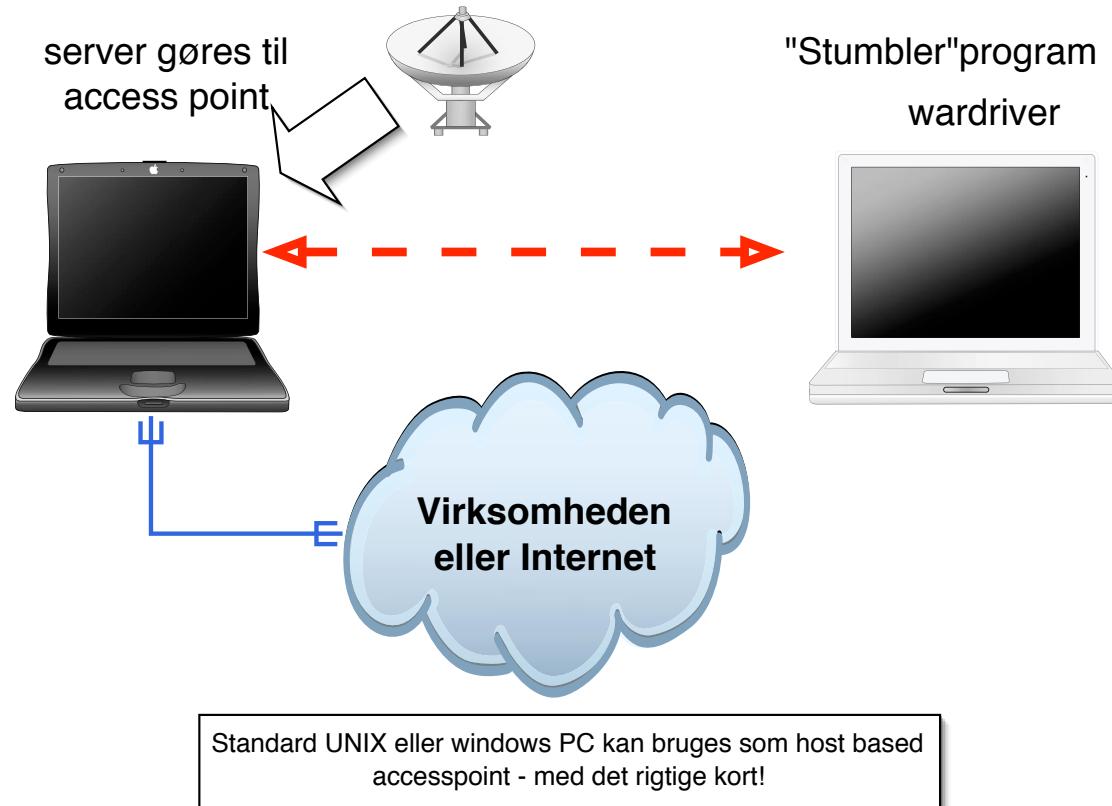
# Demo: wardriving med stumbler programmer



man tager et trådløst netkort og en bærbar computer og noget software:

- Netstumbler - Windows <http://www.netstumbler.com>
- dstumbler - UNIX <http://www.dachb0den.com/projects/dstumbler.html>
- iStumbler - Mac <http://www.istumbler.net/>
- Kismet ... mange andre

# Start på demo - wardriving



- Almindelige laptops bruges til demo
- Der startes et *access point*

De fleste netkort tillader at man udskifter sin MAC adresse

MAC adressen på kortene er med i alle pakker der sendes

MAC adressen er aldrig krypteret, for hvordan skulle pakken så nå frem?

MAC adressen kan derfor overtages, når en af de tilladte stationer forlader området ...

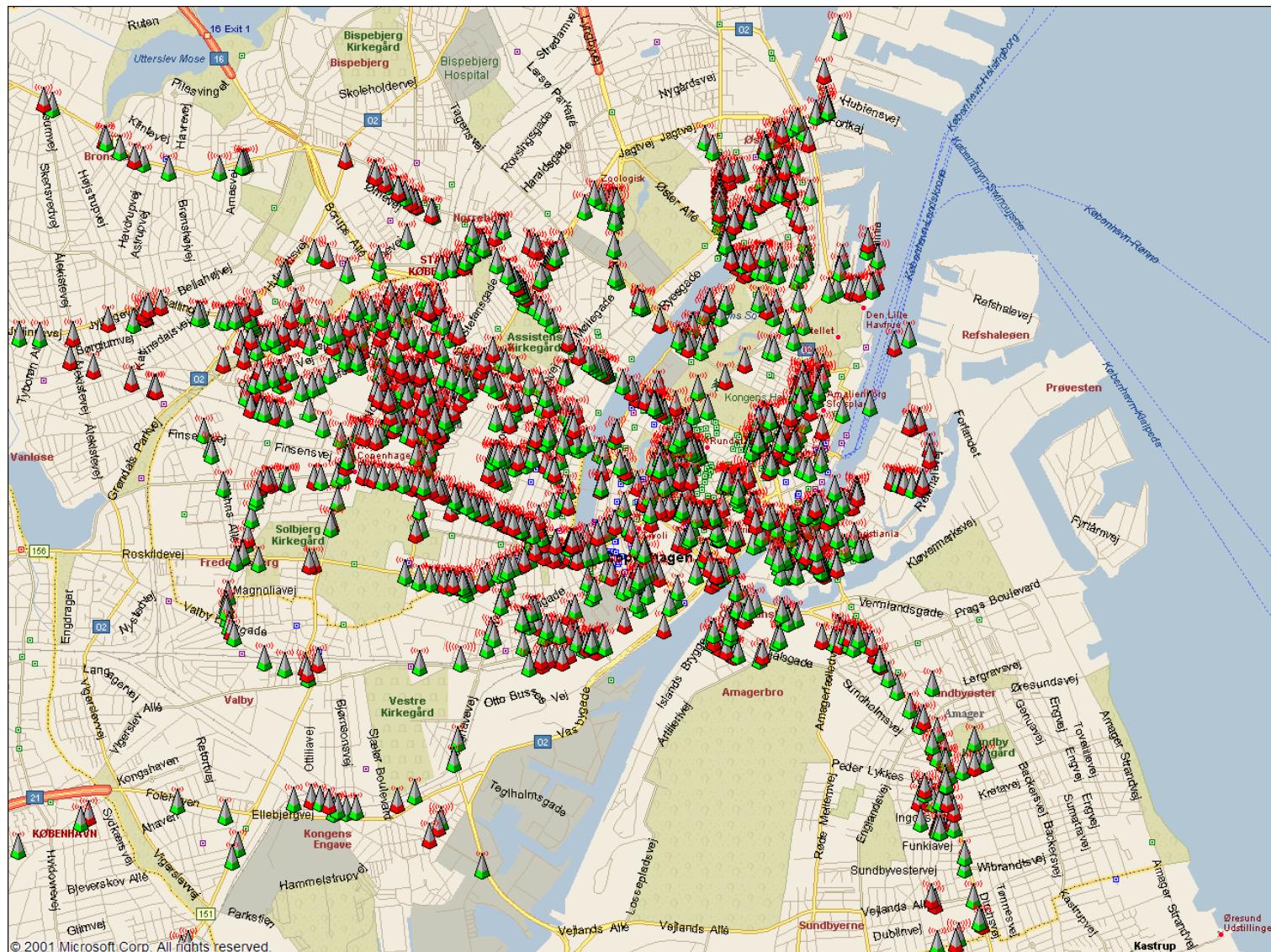
## Hvad opdager man ved wardriving?

- at WEP IKKE krypterer hele pakken
- at alle pakker indeholder MAC adressen
- WEP nøglen skifter sjældent
- ca. 2/3 af de netværk man finder har ikke WEP slået til - og der er fri og uhindret adgang til Internet

Man kan altså lytte med på et netværk med WEP, genbruge en anden maskines MAC adresse - og måske endda bryde WEP krypteringen.

Medmindre man kender virksomheden og WEP nøglen ikke er skiftet ... det er besværligt at skifte den, idet alle stationer skal opdateres.

# Storkøbenhavn - i 2003



Det vi har udført er informationsindsamling

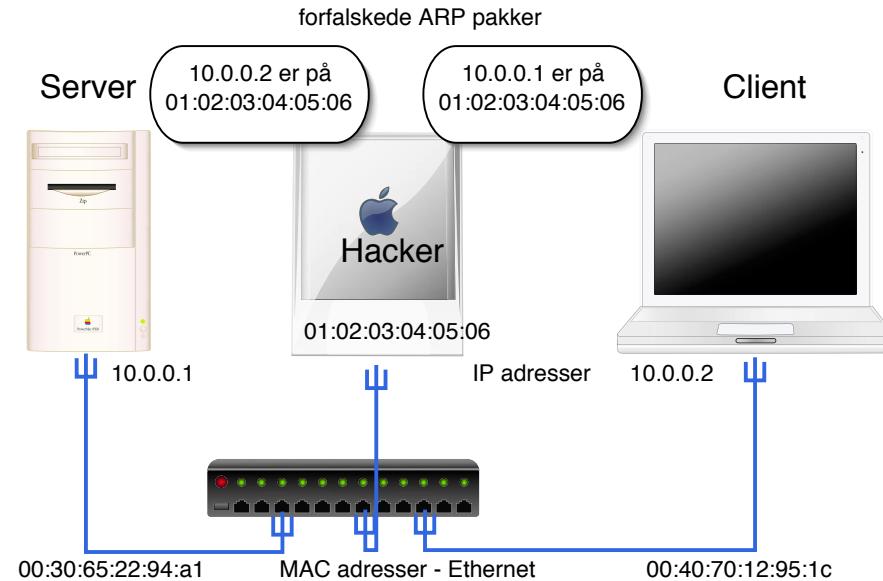
Indsamlingen kan være aktiv eller passiv indsamling i forhold til målet for angrebet  
passiv kunne være at lytte med på trafik eller søge i databaser på Internet  
aktiv indsamling er eksempelvis at sende ICMP pakker og registrere hvad man får af svar

en sniffer til mange usikre protokoller

inkluderer **arpspoof**

Lavet af Dug Song, [dugsong@monkey.org](mailto:dugsong@monkey.org)

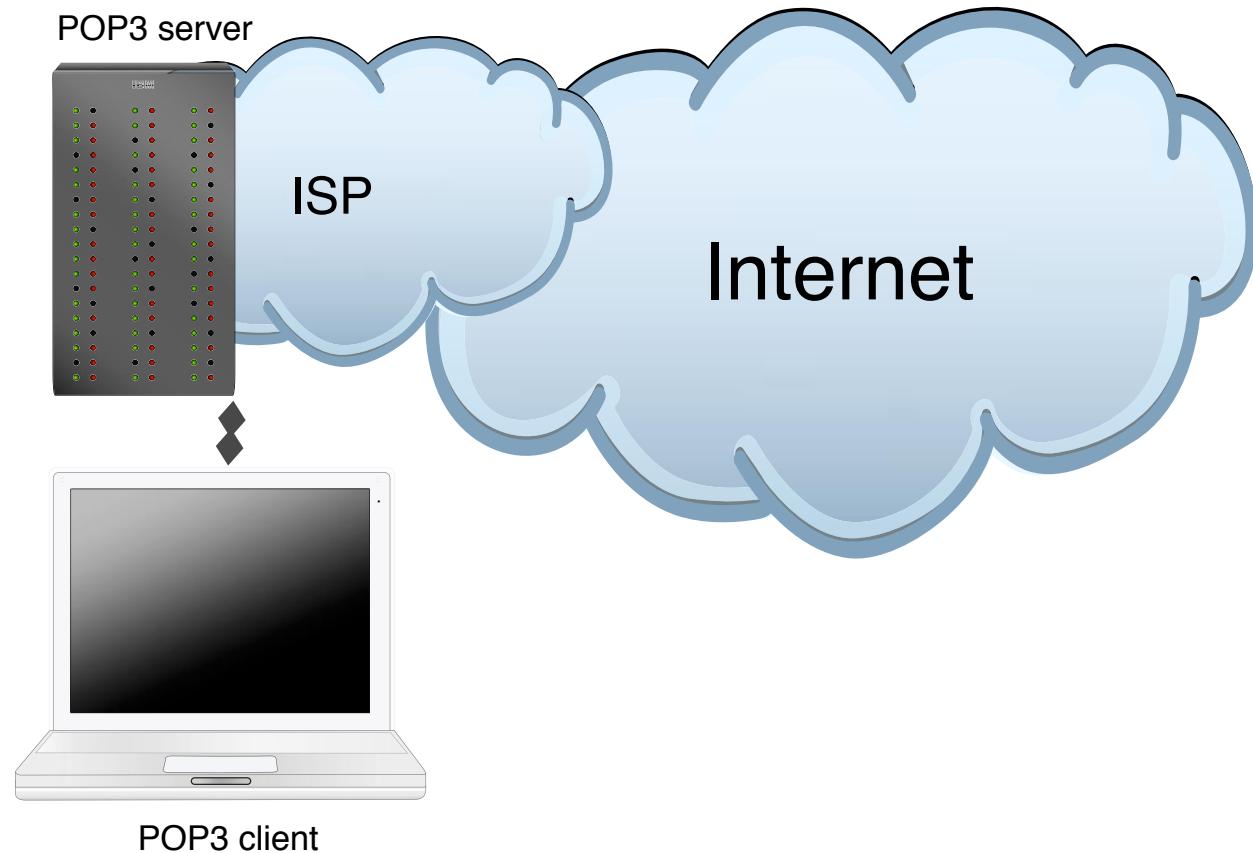
dsniff is a password sniffer which handles FTP, Telnet, SMTP, HTTP, POP, poppass, NNTP, IMAP, SNMP, LDAP, Rlogin, RIP, OSPF, PPTP MS-CHAP, NFS, VRRP, YP/NIS, SOCKS, X11, CVS, IRC, AIM, ICQ, Napster, PostgreSQL, Meeting Maker, Citrix ICA, Symantec pcAnywhere, NAI Sniffer, Microsoft SMB, Oracle SQL\*Net, Sybase and Microsoft SQL protocols.



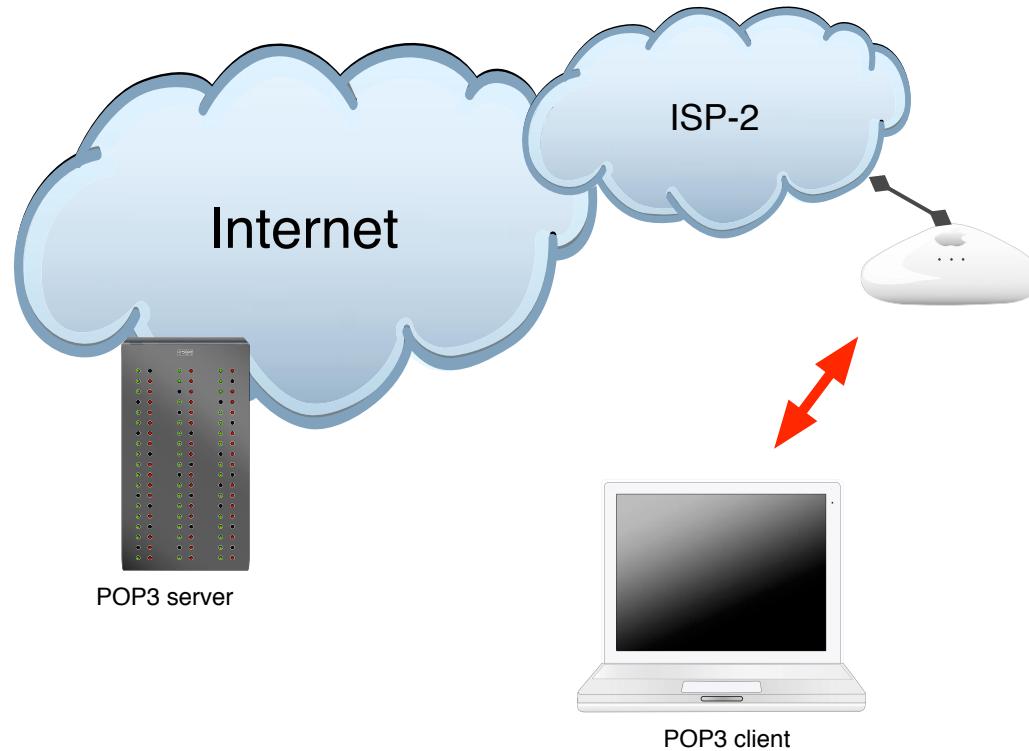
Aflæsning af hemmeligheder - kodeord m.v.

Hvilke forudsætninger er der for at bruge Dsniff?

dsniff skal have adgang til trafikken ...

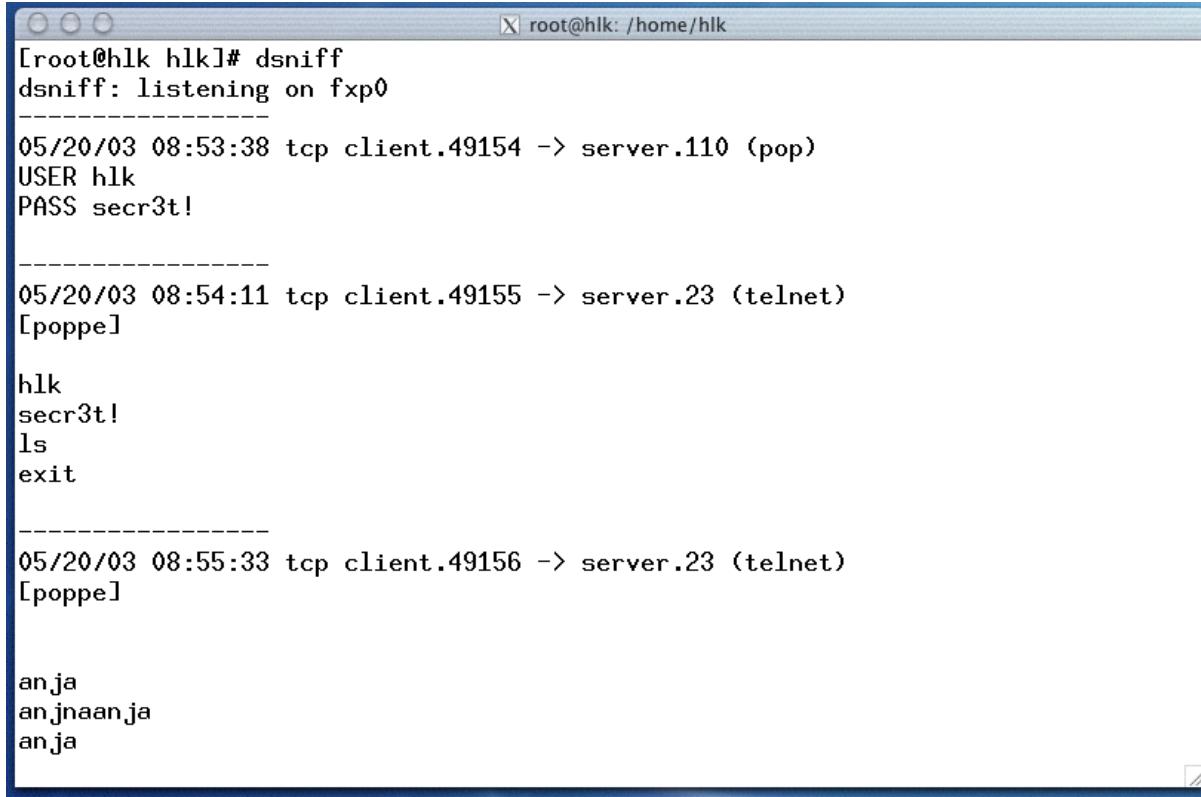


Man har tillid til sin ISP - der administrerer såvel net som server



Har man tillid til andre ISP'er? Alle ISP'er?

Deler man et netværksmedium med andre?



```
[root@hlk hlk]# dsniff
dsniff: listening on fxp0
-----
05/20/03 08:53:38 tcp client.49154 -> server.110 (pop)
USER hlk
PASS secr3t!

-----
05/20/03 08:54:11 tcp client.49155 -> server.23 (telnet)
[poppe]

hlk
secr3t!
ls
exit

-----
05/20/03 08:55:33 tcp client.49156 -> server.23 (telnet)
[poppe]

anja
anjanaanja
anja
```

Dsniff screenshot, vi viser måske Ethereal

WEP *kryptering* - med nøgler der specificeres som tekst eller hexadecimale cifre typisk 40-bit, svarende til 5 ASCII tegn eller 10 hexadecimale cifre eller 104-bit 13 ASCII tegn eller 26 hexadecimale cifre

WEP er baseret på RC4 algoritmen der er en *stream cipher* lavet af Ron Rivest for RSA Data Security

Oprindeligt en dårlig implementation i mange Access Points

Fejl i krypteringen - rettet i nyere firmware

WEP er baseret på en DELT hemmelighed som alle stationer kender

Nøglen ændres sjældent, og det er svært at distribuere en ny



WEP er *ok* til et privat hjemmenetværk

WEP er for simpel til et større netværk - eksempelvis 20 brugere

Firmaer bør efter min mening bruge andre sikkerhedsforanstaltninger

Hvordan udelukker man en bestemt bruger?

Kryptografi er læren om, hvordan man kan kryptere data

Kryptografi benytter algoritmer som sammen med nøgler giver en ciffertekst - der kun kan læses ved hjælp af den tilhørende nøgle

privat-nøgle kryptografi (eksempelvis AES) benyttes den samme nøgle til kryptering og dekryptering

offentlig-nøgle kryptografi (eksempelvis RSA) benytter to separate nøgler til kryptering og dekryptering

Algoritmerne er kendte

Nøglerne er hemmelige

Nøgler har en vis levetid - de skal skiftes ofte

Et successfult angreb på en krypto-algoritme er enhver genvej som kræver mindre arbejde end en gennemgang af alle nøglerne

Nye algoritmer, programmer, protokoller m.v. skal gennemgås nøje!

Se evt. Snake Oil Warning Signs: Encryption Software to Avoid <http://www.interhack.net/people/cmcurtin/snake-oil-faq.html>

## AES

---

Advanced Encryption Standard

DES kryptering baseret på den IBM udviklede Lucifer algoritme har været benyttet gennem mange år.

Der er vedtaget en ny standard algoritme Advanced Encryption Standard (AES) som afløser Data Encryption Standard (DES)

Algoritmen hedder Rijndael og er udviklet af Joan Daemen og Vincent Rijmen.

Kilde: <http://csrc.nist.gov/encryption/aes/>  
<http://www.esat.kuleuven.ac.be/~rijmen/rijndael/>

kryptering er den eneste måde at sikre:

fortrolighed

autenticitet / integritet

## Securing e-mail

- Pretty Good Privacy - Phil Zimmermann
- OpenPGP = e-mail security

## Network sessions use SSL/TLS

- Secure Sockets Layer SSL / Transport Layer Services TLS
- Encrypting data sent and received
- SSL/TLS already used for many protocols as a wrapper: POP3S, IMAPS, SSH, SMTP+TLS m.fl.

## Encrypting traffic at the network layer - Virtual Private Networks VPN

- IPsec IP Security Framework, se også L2TP
- PPTP Point to Point Tunneling Protocol - dårlig og usikker, brug den ikke mere!
- OpenVPN uses SSL/TLS across TCP or UDP

Note: SSL/TLS is not trivial to implement, key management!



AirSnort Homepage



AirSnort is a wireless LAN (WLAN) tool which recovers encryption keys. AirSnort operates by passively monitoring transmissions, computing the encryption key when enough packets have been gathered.

802.11b, using the Wired Equivalent Protocol (WEP), is crippled with numerous security flaws. Most damning of these is the weakness described in "Weaknesses in the Key Scheduling Algorithm of RC4" by Scott Fluhrer, Itsik Mantin and Adi Shamir. Adam Stubblefield was the first to implement this attack, but he has not made his software public. AirSnort, along with WEPCrack, which was released about the same time as AirSnort, are the first publicly available implementations of this attack. <http://airsnort.shmoo.com/>

weak keying - 24 bit er allerede kendt - 128-bit = 104 bit i praksis

small IV - med kun 24 bit vil hver IV blive genbrugt oftere

CRC-32 som intergritetscheck er ikke *stærkt* nok kryptografisk set

Authentication gives pad - giver fuld adgang - hvis der bare opdages *encryption pad* for en bestemt IV. Denne IV kan så bruges til al fremtidig kommunikation

Source: *Secure Coding: Principles and Practices*, Mark G. Graff og Kenneth R. van Wyk, O'Reilly, 2003



The image shows a promotional graphic for a Stanford University cryptography course on Coursera. It features the Stanford University logo at the top left, followed by the course title "Cryptography". On the right, it lists "Professor Dan Boneh" from the Computer Science Department at Stanford University. A large, metallic combination padlock is centered in the middle. At the bottom left, there is a blue button with the text "Enroll / Login Now" and the subtext "Enroll in this online class for free with a Coursera account".

Åbent kursus på Stanford  
<http://crypto-class.org/>



airodump - opsamling af krypterede pakker

aircrack - statistisk analyse og forsøg på at finde WEP nøglen

Med disse værktøjer er det muligt at knække *128-bit nøgler!*

Blandt andet fordi det reelt er 104-bit nøgler ☺

tommelfingerregel - der skal opsamles mange pakker ca. 500.000 er godt, og ofte kan der knækkes med lang færre

Links:

<http://www.cr0.net:8040/code/network/aircrack/> aircrack

<http://www.securityfocus.com/infocus/1814> WEP: Dead Again

Når airodump kører opsamles pakkerne  
samtidig vises antal initialisationsvektorer IV's:

BSSID	CH	MB	ENC	PWR	Packets	LAN IP / # IVs	ESSID
00:03:93:ED:DD:8D	6	11		209	<b>801963</b>	<b>540180</b>	wanlan

NB: dataopsamlingen er foretaget på 100% opdateret Mac udstyr

```
$ aircrack -n 128 -f 2 aftendump-128.cap
                                aircrack 2.1
* Got 540196! unique IVs | fudge factor = 2
* Elapsed time [00:00:22] | tried 12 keys at 32 k/m

KB      depth      votes
 0      0/   1      CE( 45)  A1( 20)  7E( 15)  98( 15)  72( 12)  82( 12)
 1      0/   2      62( 43)  1D( 24)  29( 15)  67( 13)  94( 13)  F7( 13)
 2      0/   1      B6( 499)  E7( 18)  8F( 15)  14( 13)  1D( 12)  E5( 10)
 3      0/   1      4E( 157)  EE( 40)  29( 39)  15( 30)  7D( 28)  61( 20)
 4      0/   1      93( 136)  B1( 28)  0C( 15)  28( 15)  76( 15)  D6( 15)
 5      0/   2      E1( 75)   CC( 45)  39( 31)  3B( 30)  4F( 16)  49( 13)
 6      0/   2      3B( 65)   51( 42)  2D( 24)  14( 21)  5E( 15)  FC( 15)
 7      0/   2      6A( 144)  0C( 96)  CF( 34)  14( 33)  16( 33)  18( 27)
 8      0/   1      3A( 152)  73( 41)  97( 35)  57( 28)  5A( 27)  9D( 27)
 9      0/   1      F1( 93)   2D( 45)  51( 29)  57( 27)  59( 27)  16( 26)
10     2/   3      5B( 40)   53( 30)  59( 24)  2D( 15)  67( 15)  71( 12)
11     0/   2      F5( 53)   C6( 51)  F0( 21)  FB( 21)  17( 15)  77( 15)
12     0/   2      E6( 88)   F7( 81)  D3( 36)  E2( 32)  E1( 29)  D8( 27)
```

**KEY FOUND! [ CE62B64E93E13B6A3AF15BF5E6 ]**

# Hvor lang tid tager det?

Opsamling a data - ca. en halv time på 802.11b ved optimale forhold

Tiden for kørsel af aircrack fra auditor CD på en Dell CPi 366MHz Pentium II laptop:

```
$ time aircrack -n 128 -f 2 aftendump-128.cap
...
real      5m44.180s    user     0m5.902s    sys     1m42.745s
```

Opsamling a data - ca. en halv time på 802.11b ved optimale forhold

Tiden for kørsel af aircrack fra auditor CD på en Dell CPi 366MHz Pentium II laptop:

```
$ time aircrack -n 128 -f 2 aftendump-128.cap
...
real      5m44.180s    user     0m5.902s    sys     1m42.745s
```

Tiden for kørsel af aircrack på en VIA CL-10000 1GHz CPU med almindelig disk OpenBSD:

```
25.12s real      0.63s user      2.14s system
```

Det anbefales at bruge:

Kendte VPN teknologier eller WPA  
baseret på troværdige algoritmer  
implementeret i professionelt udstyr  
fra troværdige leverandører  
udstyr der vedligeholdes og opdateres

Man kan måske endda bruge de eksisterende løsninger - fra hjemmepc adgang, mobil  
adgang m.v.

RADIUS er en protokol til autentificering af brugere op mod en fælles server

Remote Authentication Dial In User Service (RADIUS)

RADIUS er beskrevet i RFC-2865

RADIUS kan være en fordel i større netværk med

- dial-in
- administration af netværksudstyr
- trådløse netværk
- andre RADIUS kompatible applikationer

Der findes idag andre metoder til sikring af trådløse netværk

802.1x Port Based Network Access Control

WPA - Wi-Fi Protected Access)

WPA = 802.1X + EAP + TKIP + MIC

nu WPA2

WPA2 is based on the final IEEE 802.11i amendment to the 802.11 standard and is eligible for FIPS 140-2 compliance.

Source: [http://www.wifialliance.org/OpenSection/protected\\_access.asp](http://www.wifialliance.org/OpenSection/protected_access.asp)

WPA2 is based upon the Institute for Electrical and Electronics Engineers (IEEE) 802.11i amendment to the 802.11 standard, which was ratified on July 29, 2004.

Q: How are WPA and WPA2 similar?

A: Both WPA and WPA2 offer a high level of assurance for end-users and network administrators that their data will remain private and access to their network restricted to authorized users. Both utilize 802.1X and Extensible Authentication Protocol (EAP) for authentication. Both have Personal and Enterprise modes of operation that meet the distinct needs of the two different consumer and enterprise market segments.

Q: How are WPA and WPA2 different?

A: WPA2 provides a **stronger encryption mechanism** through **Advanced Encryption Standard (AES)**, which is a requirement for some corporate and government users.

Source: <http://www.wifialliance.org> WPA2 Q and A

Personal - en delt hemmelighed, preshared key

Enterprise - brugere valideres op mod fælles server

Hvorfor er det bedre?

- Flere valgmuligheder - passer til store og små
- WPA skifter den faktiske krypteringsnøgle jævnligt - TKIP
- Initialisationsvektoren (IV) fordobles 24 til 48 bit
- Imødekommer alle kendte problemer med WEP!
- Integrerer godt med andre teknologier - RADIUS
  
- EAP - Extensible Authentication Protocol - individuel autentifikation
- TKIP - Temporal Key Integrity Protocol - nøgleskift og integritet
- MIC - Message Integrity Code - Michael, ny algoritme til integritet

# WPA cracking



Nu skifter vi så til WPA og alt er vel så godt?

Nu skifter vi så til WPA og alt er vel så godt?

Desværre ikke!

Du skal vælge en laaaaang passphrase, ellers kan man sniffte WPA handshake når en computer går ind på netværket!

Med et handshake kan man med aircrack igen lave off-line bruteforce angreb!

Vi konfigurerer AP med Henrik42 som WPA-PSK/passthase

Vi finder netværk kismet eller airodump

Vi starter airodump mod specifik kanal

Vi spoofer deauth og opsamler WPA handshake

Vi knækker WPA :-)

Brug manualsiderne for programmerne i aircrack-ng pakken!

# WPA cracking med aircrack - start

```
slax ~ # aircrack-ng -w dict wlan-test.cap
Opening wlan-test.cap
Read 1082 packets.
```

#	BSSID	ESSID	Encryption
1	00:11:24:0C:DF:97	wlan	WPA (1 handshake)
2	00:13:5F:26:68:D0	Noea	No data - WEP or WPA
3	00:13:5F:26:64:80	Noea	No data - WEP or WPA
4	00:00:00:00:00:00		Unknown

Index number of target network ? **1**

# WPA cracking med aircrack - start

```
[00:00:00] 0 keys tested (0.00 k/s)
```

```
KEY FOUND! [ Henrik42 ]
```

```
Master Key      : 8E 61 AB A2 C5 25 4D 3F 4B 33 E6 AD 2D 55 6F 76  
                  6E 88 AC DA EF A3 DE 30 AF D8 99 DB F5 8F 4D BD
```

```
Transient Key   : C5 BB 27 DE EA 34 8F E4 81 E7 AA 52 C7 B4 F4 56  
                  F2 FC 30 B4 66 99 26 35 08 52 98 26 AE 49 5E D7  
                  9F 28 98 AF 02 CA 29 8A 53 11 EB 24 0C B0 1A 0D  
                  64 75 72 BF 8D AA 17 8B 9D 94 A9 31 DC FB 0C ED
```

```
EAPOL HMAC     : 27 4E 6D 90 55 8F 0C EB E1 AE C8 93 E6 AC A5 1F
```

Min Thinkpad X31 med 1.6GHz Pentium M knækker ca. 150 Keys/sekund

# Encryption key length

## Encryption key lengths & hacking feasibility

Type of Attacker	Budget	Tool	Time & Cost/Key 40 bit	Time & Cost/Key 56 bit
Regular User	Minimal \$400	Scavenged computer time FPGA	1 week 5 hours (\$.08)	Not feasible 38 years (\$5,000)
Small Business	\$10,000	FPGA <sup>1</sup>	12 min. (\$.08)	556 days (\$5,000)
Corporate Department	\$300,000	FPGA ASIC <sup>2</sup>	24 sec. (\$.08) 0.18 sec. (\$.001)	19 days (\$5,000) 3 hours (\$38)
Large Corporation	\$10M	ASIC	0.005 sec. (\$.001)	6 min. (\$38)
Intelligence Agency	\$300M	ASIC	0.0002 sec. (\$.001)	12 sec. (\$38)

Source: [http://www.mycrypto.net/encryption/encryption\\_crack.html](http://www.mycrypto.net/encryption/encryption_crack.html)

*Pyrit* takes a step ahead in attacking WPA-PSK and WPA2-PSK, the protocol that today de-facto protects public WIFI-airspace. The project's goal is to estimate the real-world security provided by these protocols. Pyrit does not provide binary files or wordlists and does not encourage anyone to participate or engage in any harmful activity. **This is a research project, not a cracking tool.**

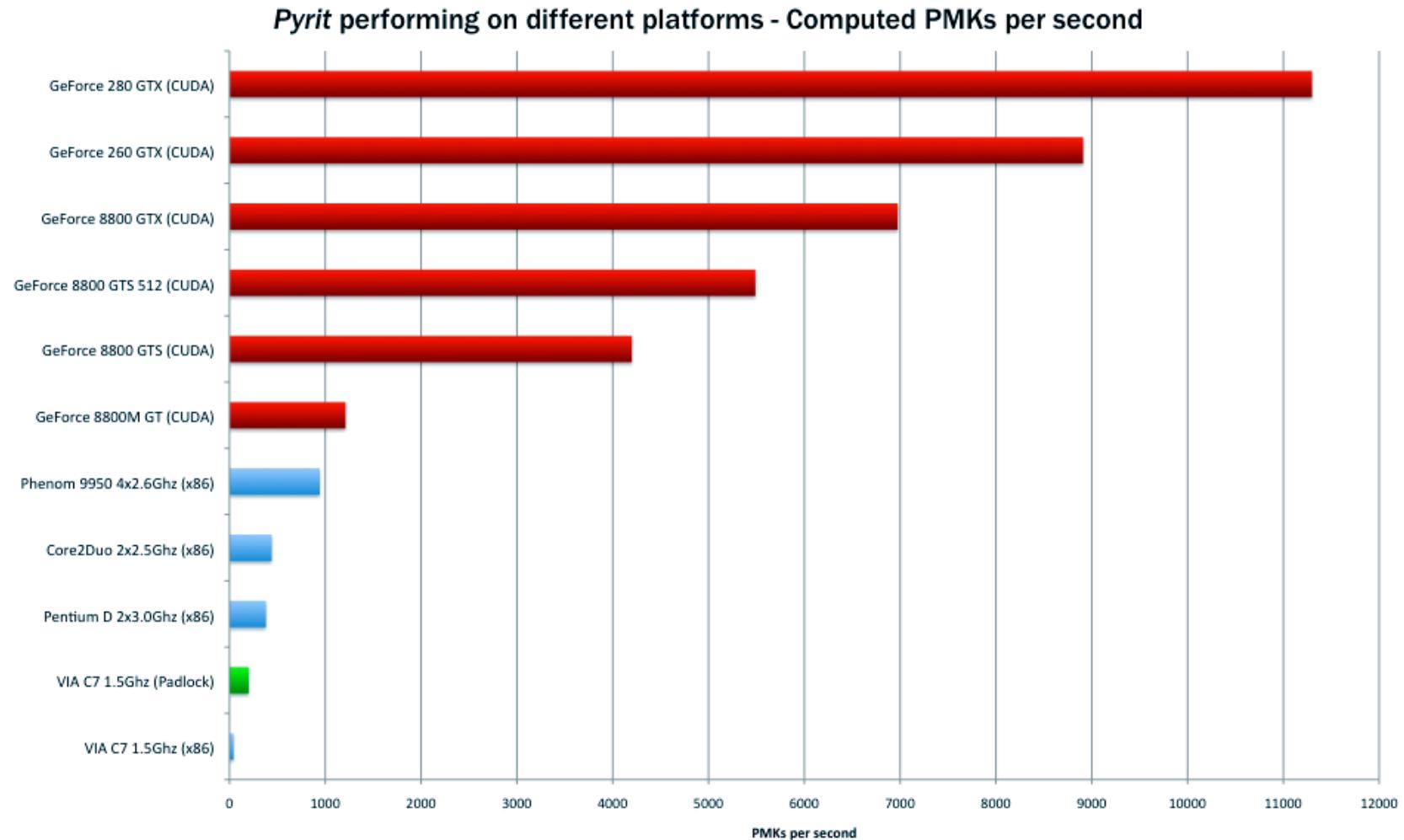
*Pyrit*'s implementation allows to create massive databases, pre-computing part of the WPA/WPA2-PSK authentication phase in a space-time-tradeoff. The performance gain for real-world-attacks is in the range of three orders of magnitude which urges for re-consideration of the protocol's security. Exploiting the computational power of GPUs, *Pyrit* is currently by far the most powerful attack against one of the world's most used security-protocols.

sloooow, plejede det at være - ca 150 keys/s på min Thinkpad X31

Kryptering afhænger af SSID!.

<http://pyrit.wordpress.com/about/>

# Tired of WoW?



Source: <http://code.google.com/p/pyrit/>

- Hashcat is the world's fastest CPU-based password recovery tool.
- oclHashcat-plus is a GPGPU-based multi-hash cracker using a brute-force attack (implemented as mask attack), combinator attack, dictionary attack, hybrid attack, mask attack, and rule-based attack.
- oclHashcat-lite is a GPGPU cracker that is optimized for cracking performance. Therefore, it is limited to only doing single-hash cracking using Markov attack, Brute-Force attack and Mask attack.
- John the Ripper password cracker old skool men stadig nyttig

## Source:

<http://hashcat.net/wiki/>

<http://www.openwall.com/john/>

[http://hashcat.net/wiki/doku.php?id=cracking\\_wpa2](http://hashcat.net/wiki/doku.php?id=cracking_wpa2)

How Reaver Works Now that you've seen how to use Reaver, let's take a quick overview of how Reaver works. The tool takes advantage of a vulnerability in something called Wi-Fi Protected Setup, or WPS. It's a feature that exists on many routers, intended to provide an easy setup process, and it's tied to a PIN that's hard-coded into the device. Reaver exploits a flaw in these PINs; the result is that, with enough time, it can reveal your WPA or WPA2 password.

Hvad betyder ease of use?

Source:

<https://code.google.com/p/reaver-wps/>

<http://lifehacker.com/5873407/how-to-crack-a-wi-fi-networks-wpa-password-with-reaver>

## Design Flaw #1

Option / Authentication	Physical Access	Web Interface	PIN
<b>Push-button-connect</b>	X		
<b>PIN – Internal Registrar</b>		X	
<b>PIN – External Registrar</b>			X

WPS Options and which kind of authentication they actually use.

As the External Registrar option does not require any kind of authentication apart from providing the PIN, it is potentially vulnerable to brute force attacks.

Pin only, no other means necessary

Source:

[http://sviehb.files.wordpress.com/2011/12/viehboeck\\_wps.pdf](http://sviehb.files.wordpress.com/2011/12/viehboeck_wps.pdf)

# WPS Design Flaws used by Reaver

IEEE 802.11/EAP Expanded Type, Vendor ID: WFA (0x372A), Vendor Type: SimpleConfig (0x01)			
<b>M1</b>	Enrollee → Registrar	N1    Description    PK <sub>E</sub>	
<b>M2</b>	Enrollee ← Registrar	N1    N2    Description    PK <sub>R</sub>    Authenticator	Diffie-Hellman Key Exchange
<b>M3</b>	Enrollee → Registrar	N2    E-Hash1    E-Hash2    Authenticator	
<b>M4</b>	Enrollee ← Registrar	N1    R-Hash1    R-Hash2    E <sub>KeyWrapKey</sub> (R-S1)    Authenticator	prove posession of 1 <sup>st</sup> half of PIN
<b>M5</b>	Enrollee → Registrar	N2    E <sub>KeyWrapKey</sub> (E-S1)    Authenticator	prove posession of 1 <sup>st</sup> half of PIN
<b>M6</b>	Enrollee ← Registrar	N1    E <sub>KeyWrapKey</sub> (R-S2)    Authenticator	prove posession of 2 <sup>nd</sup> half of PIN
<b>M7</b>	Enrollee → Registrar	N2    E <sub>KeyWrapKey</sub> (E-S2    ConfigData)    Authenticator	prove posession of 2 <sup>nd</sup> half of PIN, send AP configuration
<b>M8</b>	Enrollee ← Registrar	N1    E <sub>KeyWrapKey</sub> (ConfigData)    Authenticator	set AP configuration

Enrollee = AP Registrar = Supplicant = Client/Attacker  PK <sub>E</sub> = Diffie-Hellman Public Key Enrollee PK <sub>R</sub> = Diffie-Hellman Public Key Registrar Authkey and KeyWrapKey are derived from the Diffie-Hellman shared key.  Authenticator = HMAC <sub>Authkey</sub> (last message    current message)  E <sub>KeyWrapKey</sub> = Stuff encrypted with KeyWrapKey (AES-CBC)	PSK1 = first 128 bits of HMAC <sub>AuthKey</sub> (1 <sup>st</sup> half of PIN) PSK2 = first 128 bits of HMAC <sub>AuthKey</sub> (2 <sup>nd</sup> half of PIN)  E-S1 = 128 random bits E-S2 = 128 random bits E-Hash1 = HMAC <sub>Authkey</sub> (E-S1    PSK1    PK <sub>E</sub>    PK <sub>R</sub> ) E-Hash2 = HMAC <sub>Authkey</sub> (E-S2    PSK2    PK <sub>E</sub>    PK <sub>R</sub> )  R-S1 = 128 random bits R-S2 = 128 random bits R-Hash1 = HMAC <sub>Authkey</sub> (R-S1    PSK1    PK <sub>E</sub>    PK <sub>R</sub> ) R-Hash2 = HMAC <sub>Authkey</sub> (R-S2    PSK2    PK <sub>E</sub>    PK <sub>R</sub> )
--	--

1	2	3	4	5	6	7	0
1 <sup>st</sup> half of PIN		checksum					

Reminds me of NTLM cracking, crack parts independently

Source:

[http://sviehb.files.wordpress.com/2011/12/viehboeck\\_wps.pdf](http://sviehb.files.wordpress.com/2011/12/viehboeck_wps.pdf)

## Design Flaw #2

An attacker can derive information about the correctness of parts the PIN from the AP's responses.

- If the attacker receives an EAP-NACK message after sending M4, he knows that the 1<sup>st</sup> half of the PIN was incorrect.
- If the attacker receives an EAP-NACK message after sending M6, he knows that the 2<sup>nd</sup> half of the PIN was incorrect.

This form of authentication dramatically decreases the maximum possible authentication attempts needed from  $10^8$  (=100.000.000) to  $10^4 + 10^4$  (=20.000).

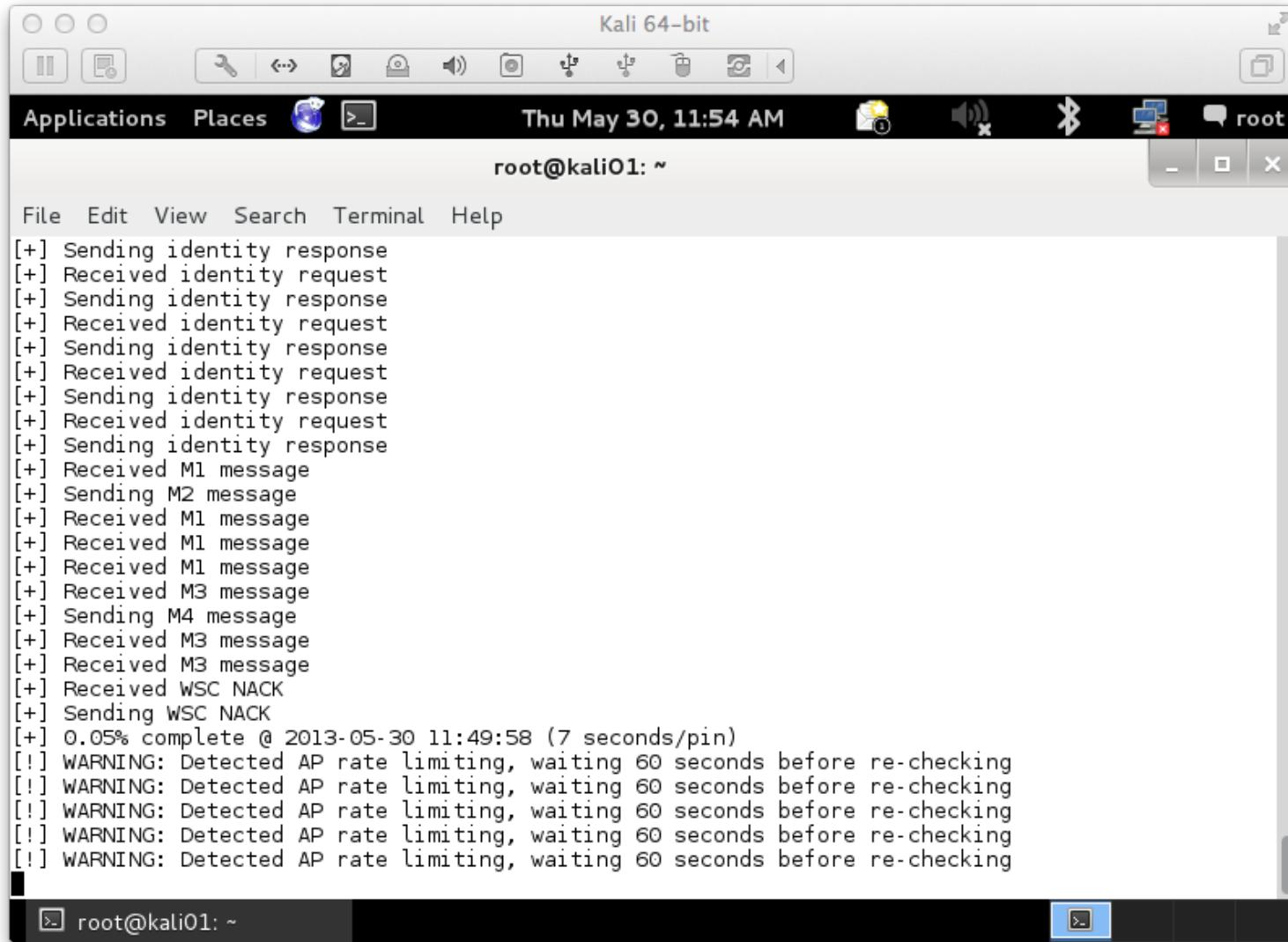
As the 8<sup>th</sup> digit of the PIN is always a checksum of digit one to digit seven, there are at most  $10^4 + 10^3$  (=11.000) attempts needed to find the correct PIN.

100.000.000 is a lot, 11.000 is not

Source:

[http://sviehb.files.wordpress.com/2011/12/viehboeck\\_wps.pdf](http://sviehb.files.wordpress.com/2011/12/viehboeck_wps.pdf)

# Reaver Rate limiting



Kali 64-bit

Thu May 30, 11:54 AM

root@kali01: ~

```
[+] Sending identity response
[+] Received identity request
[+] Received M1 message
[+] Sending M2 message
[+] Received M1 message
[+] Received M1 message
[+] Received M3 message
[+] Sending M4 message
[+] Received M3 message
[+] Received M3 message
[+] Received WSC NACK
[+] Sending WSC NACK
[+] 0.05% complete @ 2013-05-30 11:49:58 (7 seconds/pin)
[!] WARNING: Detected AP rate limiting, waiting 60 seconds before re-checking
[!] WARNING: Detected AP rate limiting, waiting 60 seconds before re-checking
[!] WARNING: Detected AP rate limiting, waiting 60 seconds before re-checking
[!] WARNING: Detected AP rate limiting, waiting 60 seconds before re-checking
[!] WARNING: Detected AP rate limiting, waiting 60 seconds before re-checking
```

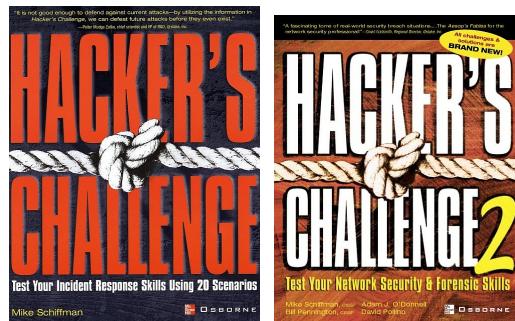
De fleste trådløse enheder leveres med en standard konfiguration som er helt åben!

det første man kan gøre er at slå noget kryptering til

Brug ikke WEP men *noget andet* - WPA, Cisco LEAP, VPN, IPsec, ...

Derudover kan en del access points filtrere på MAC adresser glem det

på visse AP er der mulighed for opslag på RADIUS servere - Remote Authentication Dial In User Service (RADIUS)



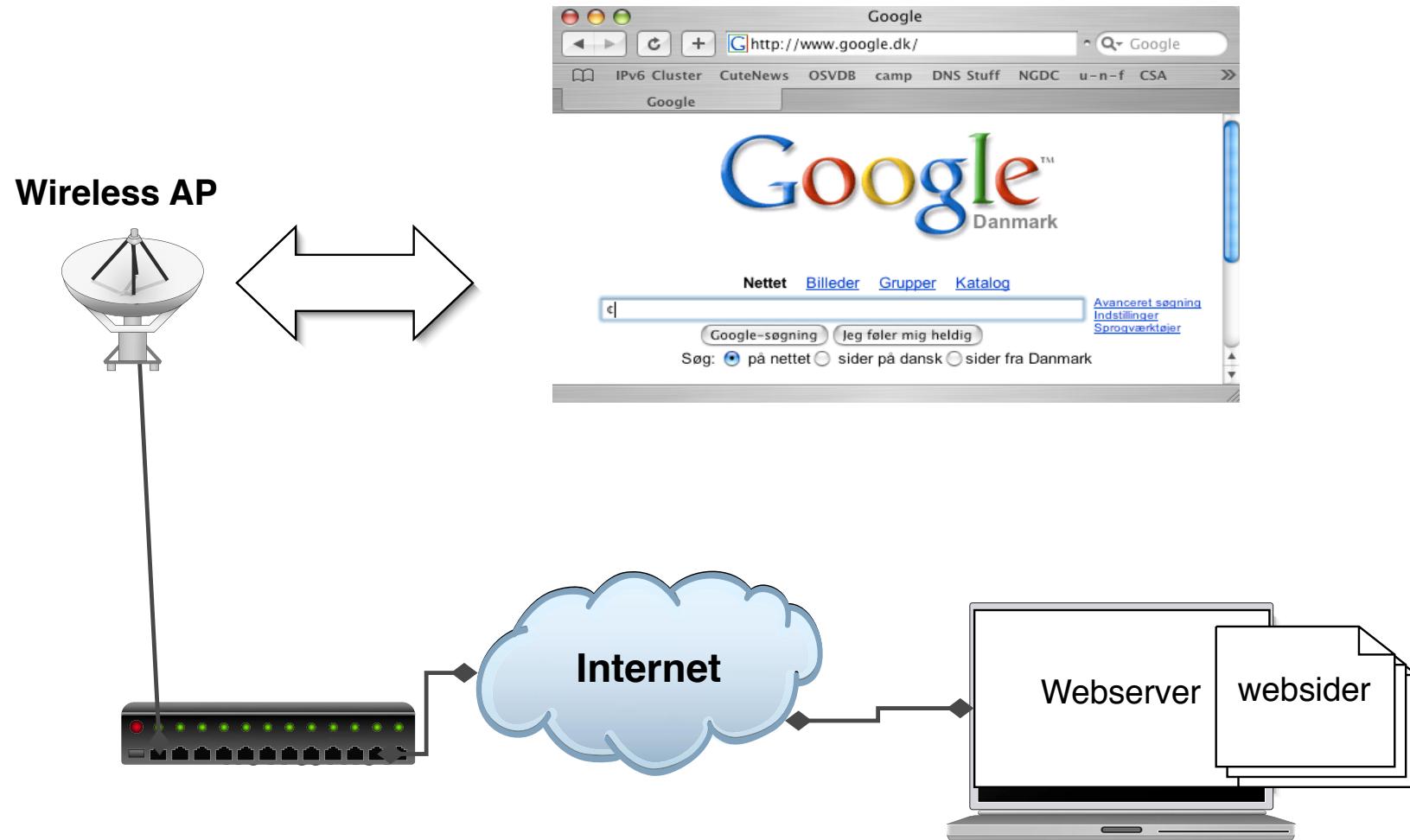
## Hackers Challenge 2 - disassociate attack

OpenBSD program - fremprovokere traffik så der kan knækkes WEP findes på Packet-storm med navnet wnet.tgz lavet til OpenBSD 3.2

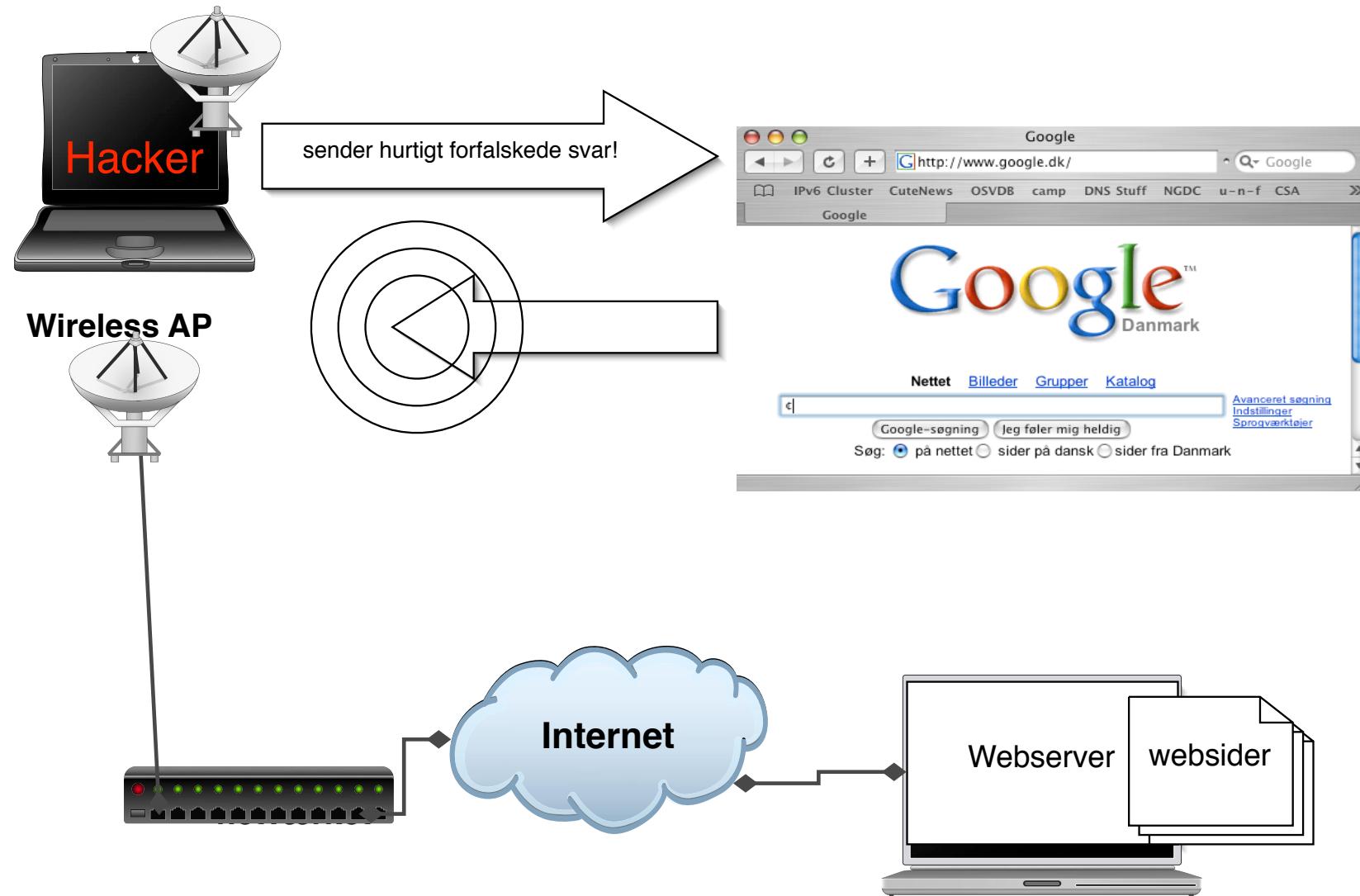
*Hacker's Challenge : Test Your Incident Response Skills Using 20 Scenarios* af Mike Schiffman

*Hacker's Challenge II : Test Your Network Security and Forensics Skills* af Mike Schiffman

# Normal WLAN brug



# Packet injection - airpwn



Klienten sender forespørgsel

Hackerens program airpwn lytter og sender så falske pakker

Hvordan kan det lade sigøre?

- Normal forespørgsel og svar på Internet tager 50ms
- Airpwn kan svare på omkring 1ms angives det
- Airpwn har alle informationer til rådighed

Airpwn på Defcon 2004 - findes på Sourceforge

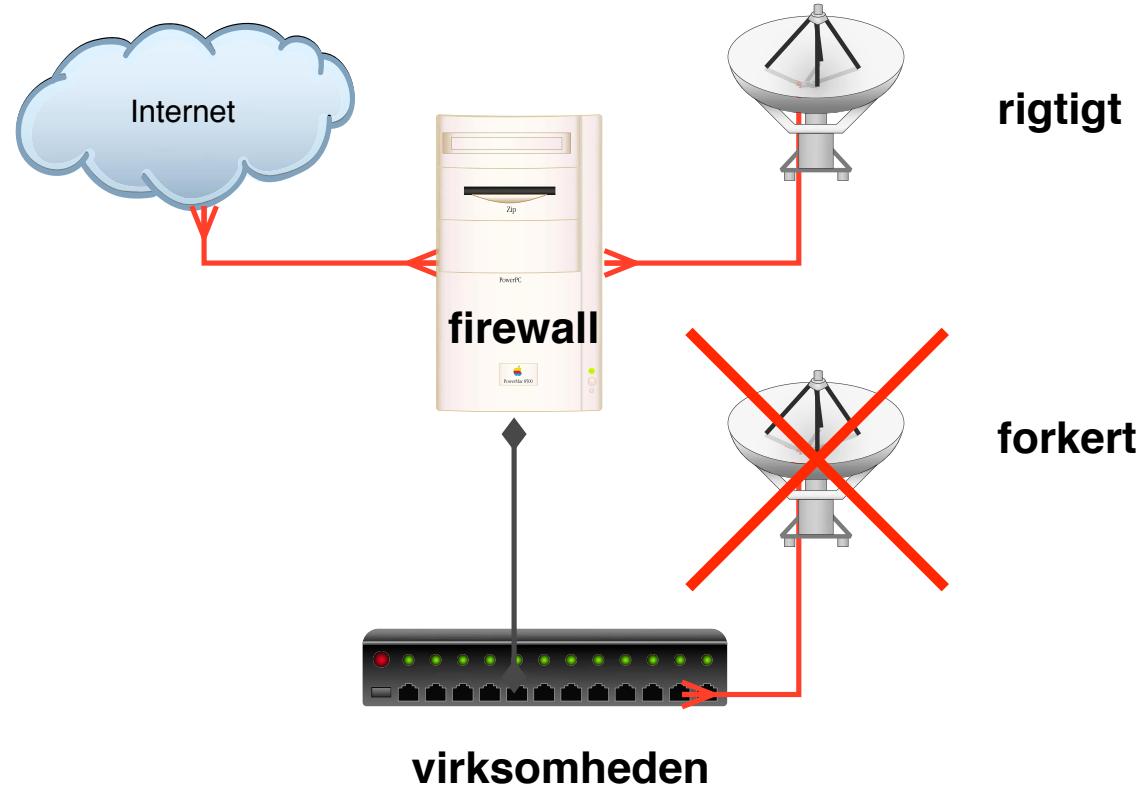
<http://airpwn.sourceforge.net/>

NB: Airpwn som demonstreret er begrænset til TCP og ukrypterede forbindelser

Så går man igang med de almindelige værktøjer

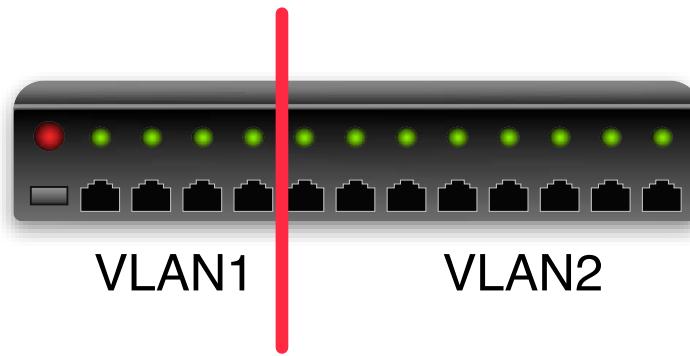
SecTools.Org: Top 125 Network Security Tools <http://www.sectools.org>

Forsvaret er som altid - flere lag af sikkerhed!

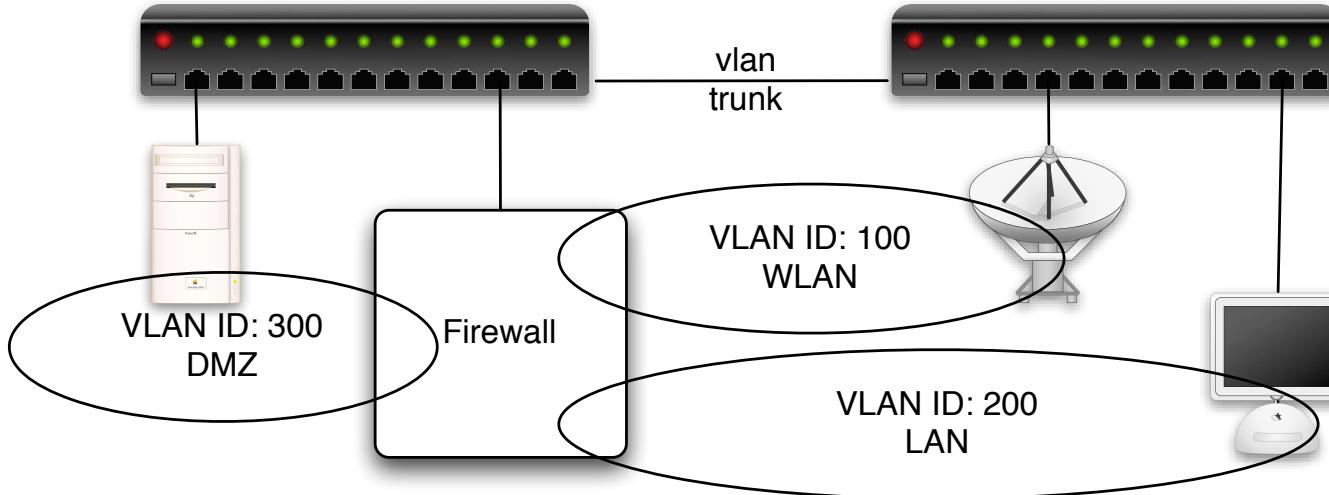


Sådan bør et access point forbindes til netværket

## Portbased VLAN

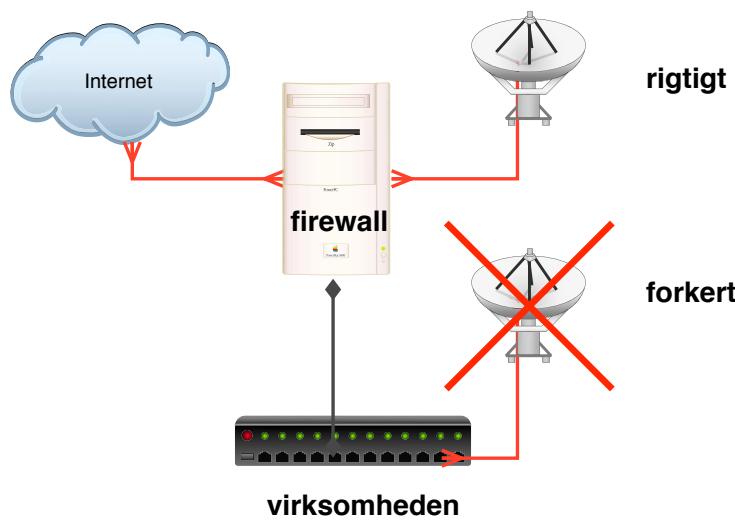


- Nogle switcher tillader at man opdeler portene
- Denne opdeling kaldes VLAN og portbaseret er det mest simple
- Port 1-4 er et LAN
- De resterende er et andet LAN
- Data skal omkring en firewall eller en router for at krydse fra VLAN1 til VLAN2



- Nogle switcher tillader at man opdeler portene, men tillige benytter 802.1q
- Med 802.1q tillades VLAN tagging på Ethernet niveau
- Data skal omkring en firewall eller en router for at krydse fra VLAN1 til VLAN2
- VLAN trunking giver mulighed for at dele VLANs ud på flere switches
- Der findes administrationsværktøjer der letter dette arbejde: OpenNAC FreeNAC, Cisco VMPS

# Anbefalinger mht. trådløse netværk



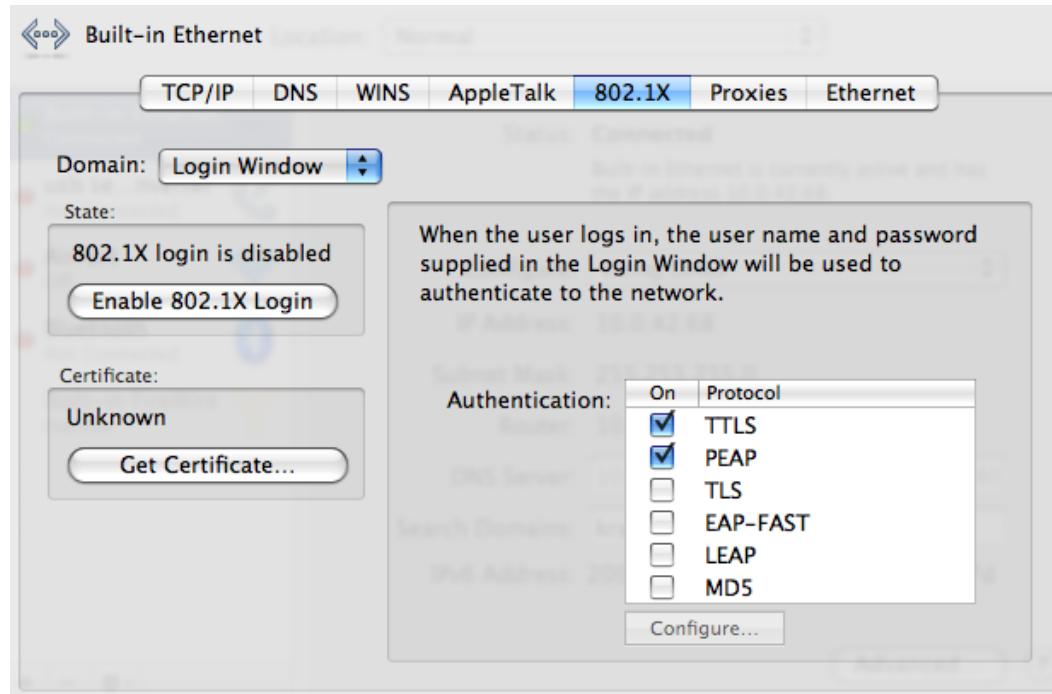
- Brug noget tilfældigt som SSID - netnavnet
- Brug ikke WEP til virksomhedens netværk
  - men istedet en VPN løsning med individuel autentificering eller WPA
- NB: WPA Personal/PSK kræver passphrase på mange tegn! +40?
- Placer de trådløse adgangspunkter hensigtsmæssigt i netværket - så de kan overvåges
- Lav et sæt regler for brugen af trådløse netværk - hvor må medarbejdere bruge det?
- Se eventuelt pjecerne *Beskyt dit trådløse Netværk* fra Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling  
<http://www.videnskabsministeriet.dk/>

Lad være med at bruge et wireless-kort i en PC til at lave AP, brug et AP

Husk et AP kan være en router, men den kan ofte også blot være en bro

Brug WPA og overvej at lave en decideret DMZ til WLAN

Placer AP hensigtsmæddigt og gerne højt, oppe på et skab eller lignende



- Nogle switcher tillader at man benytter 802.1x
- Denne protokol sikrer at man valideres før der gives adgang til porten
- Når systemet skal have adgang til porten afleveres brugernavn og kodeord/certifikat
- Denne protokol indgår også i WPA Enterprise

802.1x i forhold til MAC filtrering giver væsentlige fordele

MAC filtrering kan spoofes, hvor 802.1x kræver det rigtige kodeord

Typisk benyttes RADIUS og 802.1x integrerer således mod både LDAP og Active Directory

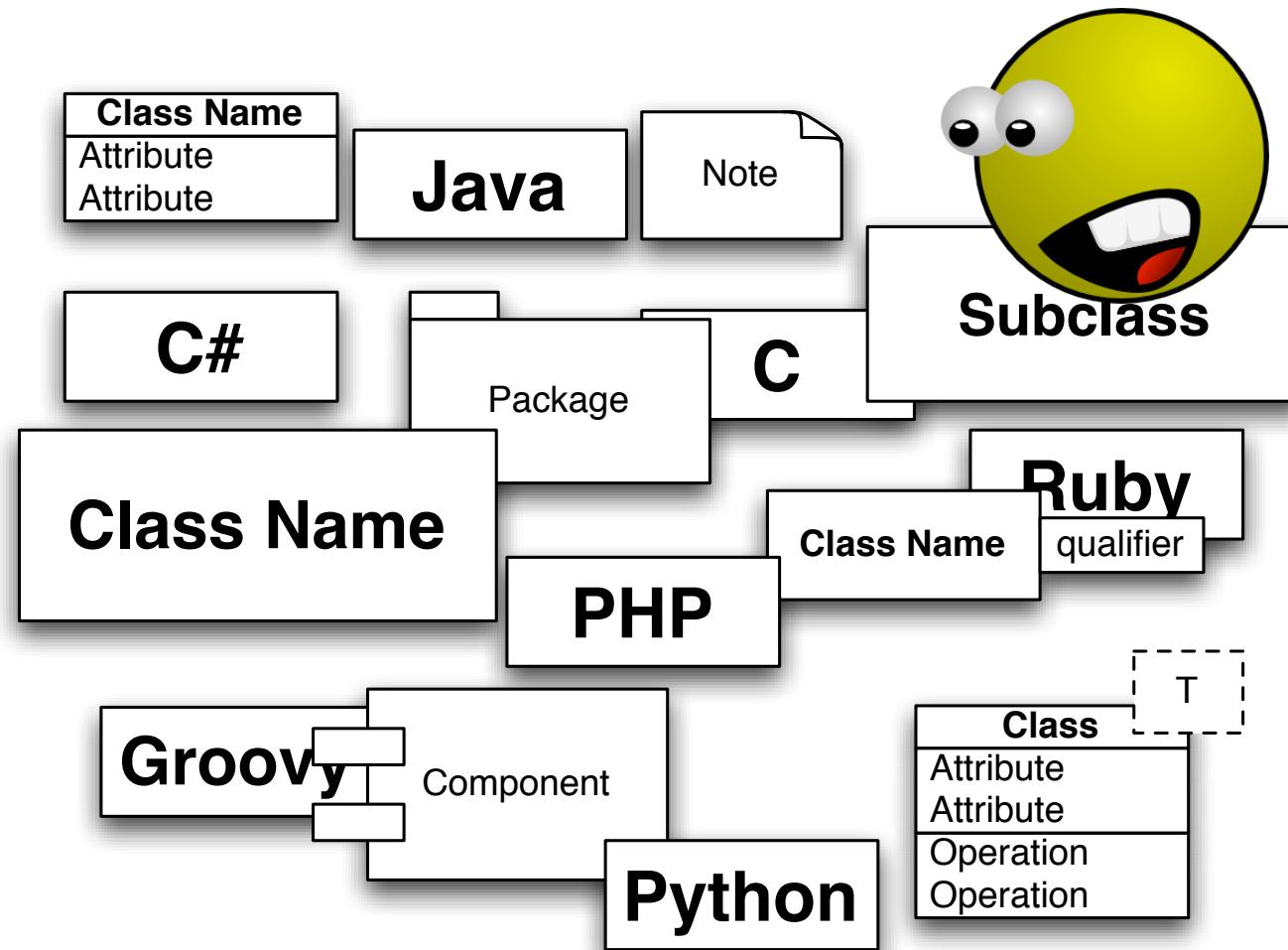
når vi scanner efter services går det nemt med at finde dem

Giv jer selv mere tid til at omkonfigurere og opdatere ved at undgå standardindstillinger

Tiden der går fra en sårbarhed annonceres til den bliver udnyttet er meget kort idag!

Ved at undgå standard indstillinger kan der måske opnås en lidt længere frist - inden ormene kommer

NB: ingen garanti - og det hjælper sjældent mod en dedikeret angriber



Wireless AP implementerer protokoller med hardware+software

Hvordan bygger man et billigt Access Point?

- En embedded kerne
- En embedded TCP/IP stak
- Noget 802.11 hardware
- Et par Ethernet stik
- eventuelt et modem
- Tape ...

Hvad med efterfølgende opdatering af software?

Eksempler på access point sårbarheder:

Konfigurationsfilen kan hentes uden autentificering - inkl. WEP nøgler

Konfigurationen sker via SNMP - som sender community string i klar tekst

Wi-Fi Protected Setup,(WPS) kan ikke slås helt fra

...

Konklusionen er klar - hardwaren er i mange tilfælde ikke sikker nok til at anvende på forretningskritiske LAN segmenter!

Black box testing

Closed source reverse engineering

White box testing

Open source betyder man kan læse og analysere koden

Source code review - automatisk eller manuelt

Fejl kan findes ved at prøve sig frem - fuzzing

Exploits virker typisk mod specifikke versioner af software

Bemærk: alle angreb har forudsætninger for at virke

Et angreb mod Telnet virker kun hvis du bruger Telnet

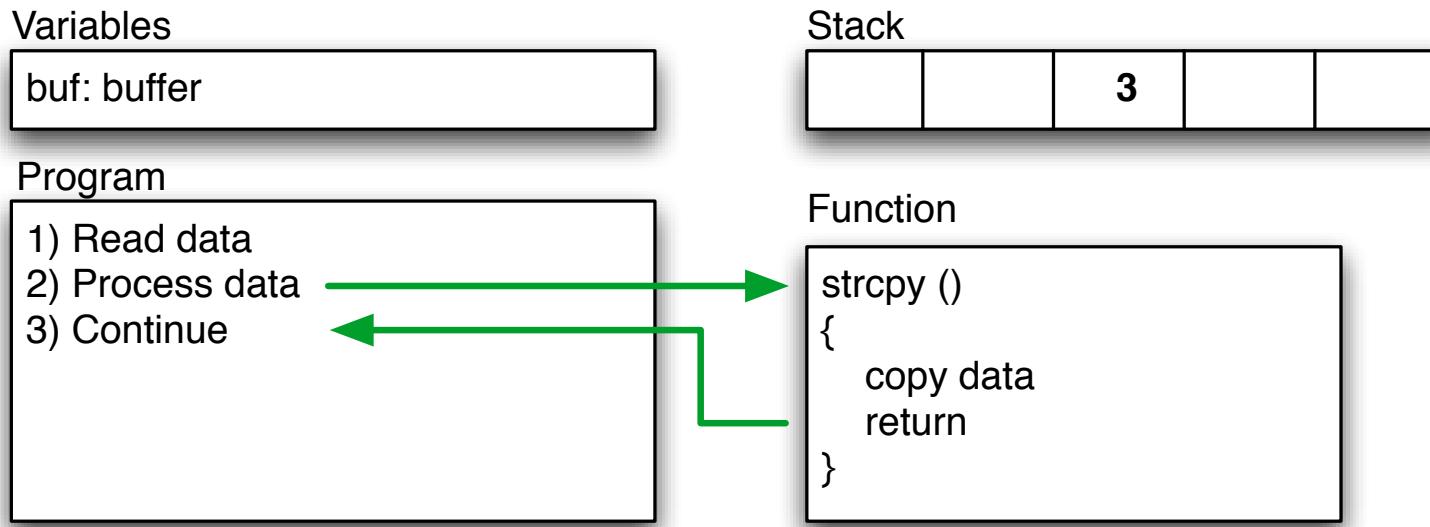
Et angreb mod Apache HTTPD virker ikke mod Microsoft IIS

Kan du bryde kæden af forudsætninger har du vundet!

**Et buffer overflow** er det der sker når man skriver flere data end der er afsat plads til i en buffer, et dataområde. Typisk vil programmet gå ned, men i visse tilfælde kan en angriber overskrive returadresser for funktionskald og overtage kontrollen.

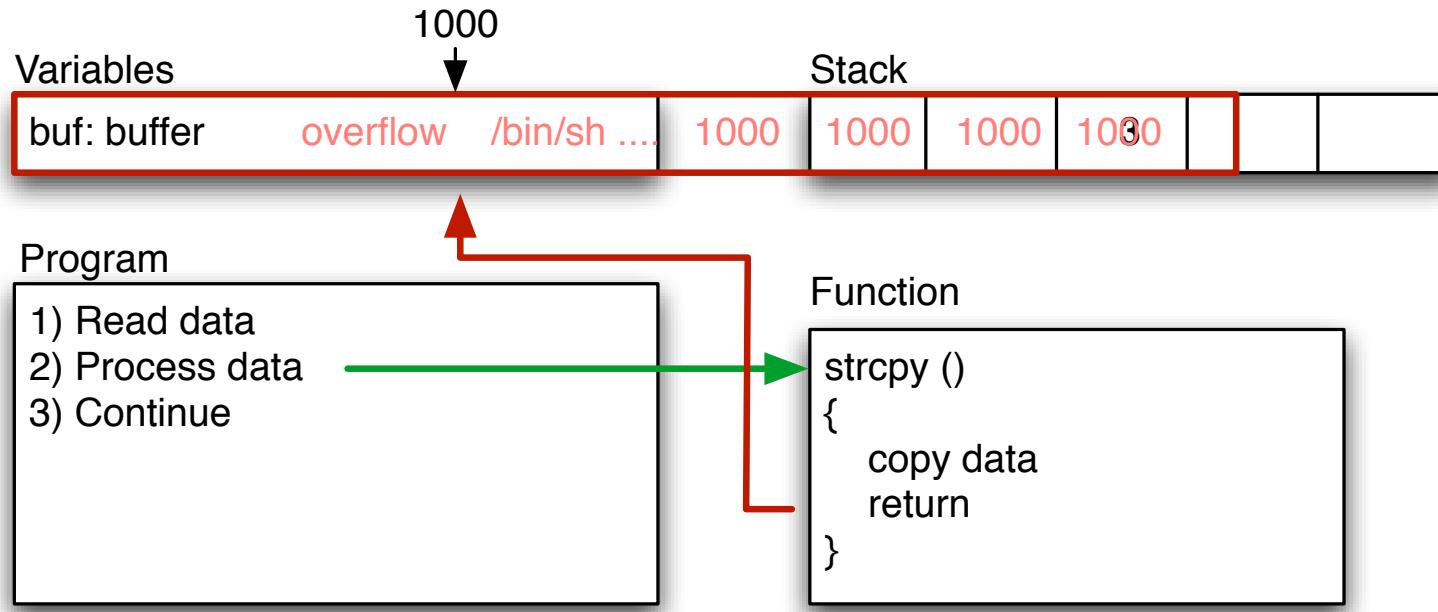
**Stack protection** er et udtryk for de systemer der ved hjælp af operativsystemer, programbiblioteker og lign. beskytter stakken med returadresser og andre variable mod overskrivning gennem buffer overflows. StackGuard og Propolice er nogle af de mest kendte.

# Buffer og stacks



```
main(int argc, char **argv)  
{  
    char buf[200];  
    strcpy(buf, argv[1]);  
    printf("%s\n", buf);  
}
```

# Overflow - segmentation fault



Bad function overwrites return value!

Control return address

Run shellcode from buffer, or from other place

exploit/exploitprogram er

- udnytter eller demonstrerer en sårbarhed
- rettet mod et specifikt system.
- kan være 5 linier eller flere sider
- Meget ofte Perl eller et C program

```
$buffer = "";  
$null = "\x00";
```

```
$buffer = "";  
$null = "\x00";  
$nop = "\x90";  
$nopsize = 1;
```

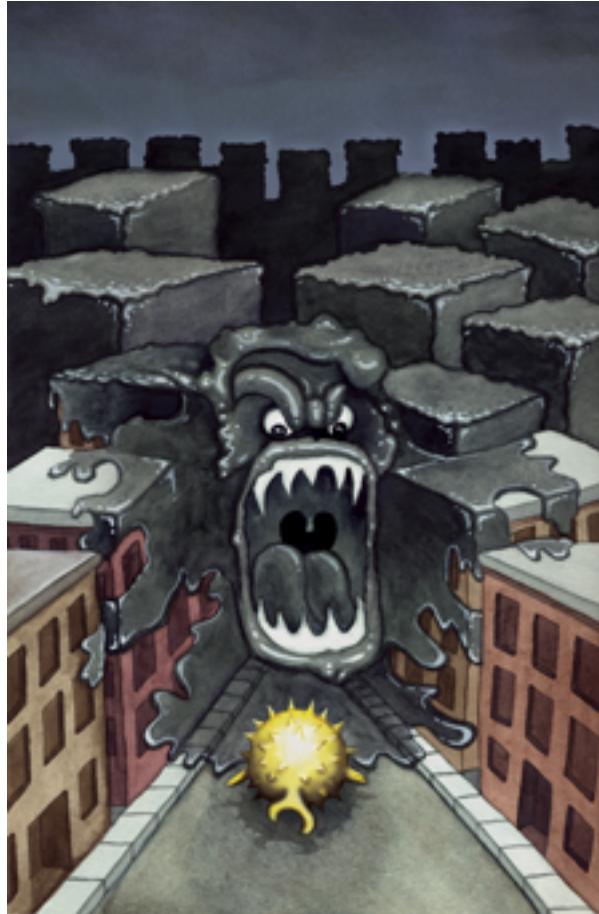
```
$buffer = "";
$null = "\x00";
$nop = "\x90";
$nopsize = 1;
$len = 201; // what is needed to overflow, maybe 201, maybe more!
$the_shell_pointer = 0xdeadbeef; // address where shellcode is
# Fill buffer
for ($i = 1; $i < $len;$i += $nopsize) {
    $buffer .= $nop;
}
```

```
$buffer = "";
$null = "\x00";
$nop = "\x90";
$nopsize = 1;
$len = 201; // what is needed to overflow, maybe 201, maybe more!
$the_shell_pointer = 0xdeadbeef; // address where shellcode is
# Fill buffer
for ($i = 1; $i < $len;$i += $nopsize) {
    $buffer .= $nop;
}
$address = pack('l', $the_shell_pointer);
$buffer .= $address;
```

```
$buffer = "";
$null = "\x00";
$nop = "\x90";
$nopsize = 1;
$len = 201; // what is needed to overflow, maybe 201, maybe more!
$the_shell_pointer = 0xdeadbeef; // address where shellcode is
# Fill buffer
for ($i = 1; $i < $len;$i += $nopsize) {
    $buffer .= $nop;
}
$address = pack('l', $the_shell_pointer);
$buffer .= $address;
exec "$program", "$buffer";
```

## Demo exploit in Perl

# Wireless buffer overflows beware of the BLOB



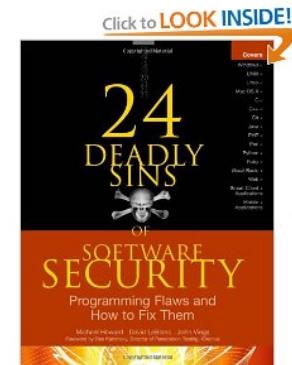
AP and driver software has errors, some exploitable

# 24 Deadly Sins of Software Security

*24 Deadly Sins of Software Security* af Michael Howard, David Leblanc, John Viega 2009

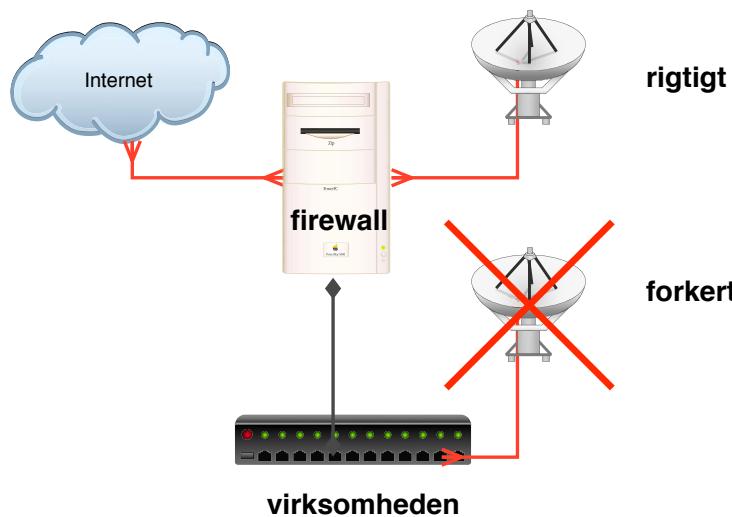
## Obligatorisk læsning for alle udviklere

Denne bog er præcis og giver overblik på kun 432 sider



Buffer Overruns, Format String Problems, Integer Overflows, SQL Injection, Command Injection, Failing to Handle Errors, Cross-Site Scripting, Failing to Protect Network Traffic, Magic URLs Hidden Form Fields, Improper Use of SSL and TLS, Weak Password-Based Systems, Failing to Store and Protect Data Securely, Information Leakage, Improper File Access, Trusting Network Name Resolution, Race Conditions, Unauthenticated Key Exchange, Cryptographically Strong Random Numbers, Poor Usability

# Recommendations for wireless networks



- Use a specific SSID - network name, influences the WPA PSK keying
- Never use WEP
- Use WPA PSK or Enterprise, or at least some VPN with individual user logins
- When using WPA Personal/PSK passphrase must be long, like +40 chars!
- Place network Access Points on the network where they can be monitored. Separate VLAN, isolated from the cabled LAN
- Have rules for the use of wireless networks, also for persons travelling - "Always use VPN when using insecure wireless in hotels, airports etc."

Husk følgende:

- Husk: IT-sikkerhed er ikke kun netværkssikkerhed!
- Sikkerhed kommer fra langsigtede intiativer

**Vi håber I kan genkende de problemer vi har talt om, og finde information om nye problemer i netværk som bliver kendt**

**eksempelvis nye metoder til scanning eller omgåelse af firewalls**

- Hvad er informationssikkerhed?
- Data på elektronisk form
- Data på fysisk form
- Social engineering er måske overset - *The Art of Deception: Controlling the Human Element of Security* af Kevin D. Mitnick, William L. Simon, Steve Wozniak

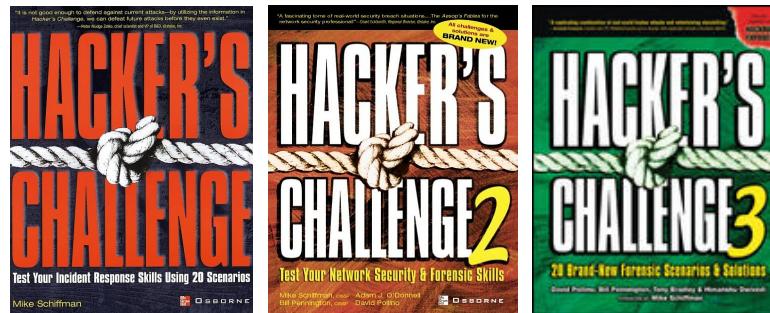
Computer Forensics er reaktion på en hændelse

**Informationssikkerhed er en proces**

Henrik Lund Kramshøj, internet samurai  
[hlk@solido.net](mailto:hlk@solido.net)

<http://www.solidonetworks.com>

You are always welcome to send me questions later via email



*Hacker's Challenge: Test Your Incident Response Skills Using 20 Scenarios* McGraw-Hill Osborne Media; (October 18, 2001) ISBN: 0072193840

*Hacker's Challenge 2: Test Your Network Security and Forensics Skills* McGraw-Hill Osborne Media, 2003 ISBN: 0072226307

*Hacker's Challenge 3: 20 Brand New Forensic Scenarios & Solutions* McGraw-Hill Osborne Media; 3 edition (April 25, 2006) ISBN: 0072263040

These books contain scenarios and solutions. Focus on a few critical logs and then some questions to be answered from the data available.