Предельные теоремы. Свойства оценок. Оценивание характеристик распределения.

Леонид Иосипой

Курс «Вероятностные модели и статистика» Центр непрерывного образования, ВШЭ

15 апреля 2021

- Повторение
- Закон больших чисел
- Центральная предельная теорема. Концентрация II
- Свойства оценок
- Оценивание характеристик распределения

1. Функции распределения.

Функцией распределения случайной величины X называется функция $F_X:\mathbb{R}\to [0,1]$ задаваемая следующей формулой

$$F_X(u) = \mathbb{P}(X \leq u).$$

1. Функции распределения.

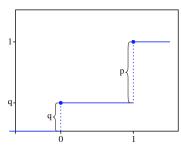
Важное свойство функции распределения:

Любую случайную величину X можно задать через функцию распределения. То есть по функции распределения можно восстановить распределение случайной величины X:

- в дискретном случае можно восстановить a_k и p_k ;
- в непрерывном случае можно восстановить f(u).

1. Функции распределения.

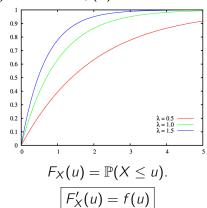
График $F_X(u)$ для $X \sim \mathbf{B}_p$, $p \in [0, 1]$.



$$F_X(u) = \mathbb{P}(X \leq u).$$

1. Функции распределения.

График $F_X(u)$ для $X \sim \text{Exp}(\lambda)$, $\lambda > 0$.



1. Функции распределения.

Как найти плотность Y = g(X), зная плотность X?

- 1) Выразить функцию распределения $F_Y(u)$ через функцию распределения $F_X(u)$;
- 2) Продифференцировать $F_Y(u)$.

2. Неравенства концентрации.

Теорема (Неравенство Маркова)

Пусть X — произвольная случайная величина. Тогда для любого t>0

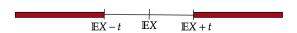
$$\mathbb{P}(|X| > t) \le \frac{\mathbb{E}|X|}{t}.$$

2. Неравенства концентрации.

Теорема (Неравенство Чебышёва)

Пусть X — произвольная случайная величина и $|\mathbb{E}X| < \infty$. Тогда для любого t>0

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}X| > t) \le \frac{\operatorname{Var} X}{t^2}.$$



3. Распределение суммы случайных величин.

Пусть даны две независимые случайные величины X и Y:

▶ Дискретная свертка: если X и Y дискретные и принимают значения из \mathbb{Z} , то для произвольного $k \in \mathbb{Z}$

$$\mathbb{P}(X+Y=k) = \sum_{j=-\infty}^{+\infty} \mathbb{P}(X=j) \cdot \mathbb{P}(Y=k-j).$$

▶ Непрерывная свертка: если X и Y непрерывные и имеют плотности $f_X(u)$ и $f_Y(u)$ соответственно, то для $u \in \mathbb{R}$

$$f_{X+Y}(u) = \int_{-\infty}^{+\infty} f_X(z) f_Y(u-z) dz.$$

4. Базовые операции.

1) Центрирование: вычитание из X ее мат. ожидания $\mathbb{E} X$,

$$\mathbb{E}[X - \mathbb{E}X] = \mathbb{E}[X] - \mathbb{E}[X] = 0;$$

2) Нормирование: деление X на $\sqrt{\operatorname{Var}(X)}$,

$$\operatorname{Var}\left(\frac{X}{\sqrt{\operatorname{Var}(X)}}\right) = \left(\frac{1}{\sqrt{\operatorname{Var}(X)}}\right)^2 \cdot \operatorname{Var}(X) = 1;$$

3) Стандартизация: центрирование + нормирование,

$$\frac{X - \mathbb{E}X}{\sqrt{\mathsf{Var}(X)}}.$$

Пусть X_1, X_2, X_3, \ldots независимые одинаково распределенные случайные величины.

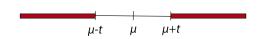
Определим $S_n = X_1 + \ldots + X_n$.

Пусть $\mu = \mathbb{E}[X_1]$ и $\sigma^2 = \text{Var}(X_1) < \infty$.

Теорема (Закон больших чисел, ЗБЧ)

В обозначениях выше, для любого t > 0,

$$\mathbb{P}\left(\left|\frac{S_n}{n}-\mu\right|>t
ight) o 0$$
 при $n o \infty.$



Закон больших чисел

Иногда закон больших чисел записывают так:

$$\frac{S_n}{n} \stackrel{\mathbb{P}}{\to} \mu$$
.

Знак « $\stackrel{\mathbb{F}}{\to}$ » обозначает сходимость «по вероятности».

То есть правильно читать эту формулу так:

«Случайная величина S_n/n сходится к μ по вероятности».

Закон больших чисел

Доказательство. Найдем мат. ожидание и дисперсию S_n/n :

$$\mathbb{E}\left[\frac{S_n}{n}\right] = \frac{1}{n} \cdot \mathbb{E}[S_n] = \frac{1}{n} \cdot \left(\mathbb{E}[X_1] + \ldots + \mathbb{E}[X_n]\right) = \frac{1}{n} \cdot n\mu = \mu,$$

$$\operatorname{Var}\left(\frac{S_n}{n}\right) = \frac{1}{n^2}\operatorname{Var}\left(S_n\right) = \frac{1}{n^2}\left(\operatorname{Var}X_1 + \dots + \operatorname{Var}X_n\right) = \frac{1}{n^2} \cdot n\sigma^2$$
$$= \frac{\sigma^2}{n}.$$

Воспользуемся неравенством Чебышёва:

$$\mathbb{P}\left(\left|\frac{S_n}{n} - \mu\right| > arepsilon
ight) \leq rac{\mathsf{Var}(rac{S_n}{n})}{arepsilon^2} = rac{\sigma^2}{narepsilon^2} o 0$$
 при $n o \infty$.

Итак, $\frac{S_n}{n} \stackrel{\mathbb{P}}{\to} \mu$, но как ведут себя отклонения? Нормально!

Теорема (Центральная предельная теорема, ЦПТ)

В обозначениях выше (которые для 3БЧ), для любых a < b,

$$\mathbb{P}\left(a < rac{S_n - \mathbb{E}[S_n]}{\sqrt{\mathsf{Var}(S_n)}} < b
ight) o \mathbb{P}(a < Z < b)$$
 при $n o \infty$,

где $Z \sim \mathcal{N}(0,1)$. Если $\Phi(u)$ — функция распределения Z,

$$\mathbb{P}(a < Z < b) = \Phi(b) - \Phi(a).$$

Обратите внимание, что:

ightharpoonup Стандартизация S_n/n и S_n дает один и тот же результат:

$$\frac{S_n/n - \mathbb{E}[S_n/n]}{\sqrt{\text{Var}(S_n/n)}} = \frac{S_n - \mathbb{E}[S_n]}{\sqrt{\text{Var}(S_n)}}.$$

▶ Нормировка разности $S_n/n - \mathbb{E}[S_n/n]$ на $\sqrt{\text{Var}(S_n/n)}$ увеличивает ее значение в \sqrt{n} раз:

$$\frac{1}{\sqrt{\operatorname{Var}(S_n/n)}} = \frac{\sqrt{n}}{\sigma}.$$

ightharpoonup Функция распределения $\Phi(u)$ стандартного нормального закона явно не вычисляется! Найти ее значение можно либо с помощью какого-либо программного обеспечения, либо по таблице.

Если Вы пользуетесь таблицей, то может быть полезна формула, которая следует из симметрии распределения:

$$\Phi(-u) = 1 - \Phi(u) \quad \text{для} \quad u > 0.$$

Задача

Правильная монета подбрасывается 10 000 раз. Оцените с помощью неравенства Чебышёва и центральной предельной теоремы вероятность того, что число гербов отличается от 5000 не более, чем на 100.

Решение.

Пусть
$$X_1, \ldots, X_n \sim \mathbf{B}_{1/2}, \ n = 10\,000.$$

Как обычно:
$$S_n = X_1 + ... + X_n$$
.

Найдем сначала мат. ожидание и дисперсию S_n :

$$\mathbb{E}[S_n] = \mathbb{E}[X_1 + \ldots + X_n] = n \cdot \mathbb{E}[X_1] = np = 5000,$$

$$Var(S_n) = Var(X_1 + \ldots + X_n) = n \cdot Var(X_1) = np(1 - p) = 2500.$$

По неравенству Чебышёва:

$$\mathbb{P}(|S_n - 5000| \le 100) = \mathbb{P}(|S_n - \mathbb{E}[S_n]| \le 100)$$

$$= 1 - \mathbb{P}(|S_n - \mathbb{E}[S_n]| > 100)$$

$$\ge 1 - \frac{\text{Var}(S_n)}{100^2}$$

$$= 1 - \frac{2500}{100^2}$$

$$= 0.75.$$

Что это значит?

По центральной предельной теореме:

$$\mathbb{P}(|S_n - 5000| \le 100) = \mathbb{P}(4900 \le S_n \le 5100)$$

$$= \mathbb{P}\left(\frac{4900 - 5000}{\sqrt{2500}} \le \frac{S_n - \mathbb{E}[S_n]}{\sqrt{\text{Var}(S_n)}} \le \frac{5100 - 5000}{\sqrt{2500}}\right)$$

$$= \mathbb{P}\left(-2 \le \frac{S_n - \mathbb{E}[S_n]}{\sqrt{\text{Var}(S_n)}} \le 2\right)$$

$$\approx \Phi(2) - \Phi(-2)$$

$$\approx 0.9544.$$

Что это значит? Правильный ответ: 0.9545.

Задача

Мой дед любит ходить. Его шаги — независимые одинаково распределенные случайные величины, равномерно распределенные на [70, 80] см. С какой вероятностью он за 10 000 шагов пройдет расстояние, отличное от 7.5 км. не более. чем на 10 м.?

Решение. Заметим, что в условии задачи числа даны в разных единицах измерения. Приведем все к метрам.

Пусть X_1, \ldots, X_n имеют равномерное распределение на [0.7, 0.8] M., n = 10000.

Как обычно: $S_n = X_1 + ... + X_n$.

Найдем сначала мат. ожидание и дисперсию S_n :

$$\mathbb{E}[S_n] = \mathbb{E}[X_1 + \ldots + X_n] = n \cdot \mathbb{E}[X_1] = n \cdot \frac{0.8 + 0.7}{2} = 7500,$$

$$Var(S_n) = Var(X_1 + \ldots + X_n) = n \cdot Var(X_1) = n \cdot \frac{(0.8 - 0.7)^2}{12}$$

$$= \frac{100}{12}.$$

По неравенству Чебышёва:

$$\mathbb{P}(|S_n - 7500| \le 10) = \mathbb{P}(|S_n - \mathbb{E}[S_n]| \le 10)$$

$$= 1 - \mathbb{P}(|S_n - \mathbb{E}[S_n]| > 10)$$

$$\ge 1 - \frac{\text{Var}(S_n)}{10^2}$$

$$= 1 - \frac{100}{12 \cdot 10^2}$$

$$= \frac{11}{12}.$$

Что это значит?

По центральной предельной теореме:

$$\mathbb{P}(|S_n - 7500| \le 10) = \mathbb{P}(-10 \le S_n - \mathbb{E}[S_n] \le 10)$$

$$= \mathbb{P}\left(-\frac{10}{\sqrt{100/12}} \le \frac{S_n - \mathbb{E}[S_n]}{\sqrt{\text{Var}(S_n)}} \le \frac{10}{\sqrt{100/12}}\right)$$

$$= \mathbb{P}\left(-2\sqrt{3} \le \frac{S_n - \mathbb{E}[S_n]}{\sqrt{\text{Var}(S_n)}} \le 2\sqrt{3}\right)$$

$$\approx \Phi\left(2\sqrt{3}\right) - \Phi\left(-2\sqrt{3}\right)$$

$$\approx 0.9994.$$

Что это значит?

Поговорим о задаче снижения размерности.

Будем рассматривать наблюдения u_1, u_2, \ldots, u_n как точки \mathbb{R}^D .

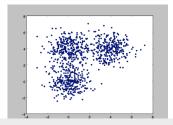
	Признак 1	Признак 2	 Признак <i>D</i>
u_1			
u_2			
и _п			

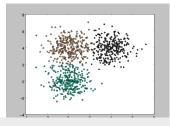
Хранить все D координат каждой точки u_i может быть «дорого».

Мы хотим придумать такое отображение $F:\mathbb{R}^D o \mathbb{R}^d$ для данных u_1, u_2, \ldots, u_n , которое бы сохраняло их «структуру» и d было бы намного меньше D.

Что можно понимать под «структурой» данных?

Один из вариантов ответа на этот вопрос — попарные расстояния между точками u_1, u_2, \ldots, u_n .





Формально можно записать так:

1)
$$||F(u_i) - F(u_j)|| = ||u_i - u_j||$$
 для всех $i \neq j$.

В этом случае можно понизить размерность до

$$d = n - 1$$
.

2) $(1-\delta)\|u_i-u_j\|^2 \le \|F(u_i)-F(u_j)\|^2 \le (1+\delta)\|u_i-u_j\|^2$ для некоторого $\delta \in (0,1)$ всех $i \ne j$.

В этом случае можно понизить размерность до

$$d = n - 1$$
.

Что делать дальше?

3) Потребуем, чтобы с вероятностью не менее $1-\varepsilon$, для некоторого $\varepsilon>0$:

$$(1-\delta)\|u_i-u_j\|^2 \le \|F(u_i)-F(u_j)\|^2 \le (1+\delta)\|u_i-u_j\|^2$$

для некоторого $\delta \in (0,1)$ всех $i \neq j$.

В этом случае можно понизить размерность до

$$d \geq \frac{16}{\delta^2} \log \left(\frac{n}{\varepsilon} \right)$$
.

$$d \geq \frac{16}{\delta^2} \log \left(\frac{n}{\varepsilon} \right)$$

- ▶ Логарифмическая зависимость от n!
- ▶ Отображение F(u) можно построить явно!

$$F(u) = \frac{1}{\sqrt{d}} X u,$$

где X — матрица размера $d \times D$, у которой все элементы — независимые $\mathcal{N}(0,1)$ величины.

▶ Можно использовать алгоритм онлайн (не зная наперед данные).

Пусть дана реализация выборки x_1, \ldots, x_n из некоторого распределения с неизвестным параметром θ . Для простоты будем считать, что θ одномерный.

Допустим, мы построили оценку $\widehat{ heta}$ для параметра heta. Как понять, является она хорошей или нет.

Оценка $\widehat{\theta}(x_1,\ldots,x_n)$ параметра θ называется несмещенной, если

$$\mathbb{E}_{ heta}\left[\widehat{ heta}(X_1,\ldots,X_n)
ight]= heta$$
 для всех $heta\in\Theta$.

Здесь индекс θ у математического ожидания \mathbb{E}_{θ} означает, что мы считаем математическое ожидание случайной величины $\widehat{\theta}(X_1,\ldots,X_n)$, где X_i распределены с параметром θ .

Несмещенность означает, что при многократном вычислении оценки на разных данных среднее арифметическое полученных оценок будет стремится к истинному значению параметра θ .

Оценка $\hat{\theta}(x_1, \dots, x_n)$ параметра θ называется состоятельной, если для всех $\theta \in \Theta$

$$\widehat{ heta}(X_1,\ldots,X_n)\stackrel{\mathbb{P}_{ heta}}{ o} heta$$
 при $n o\infty$.

Состоятельность оценки означает концентрацию оценки около истинного значения параметра с ростом размера выборки n (что устремив $n \to \infty$, оценка сойдется к истинному значению параметра θ).

Какими свойствами обладают оценки, полученные методом максимального правдоподобия?

При некоторых условиях на регулярность модели:

- Возможная смещённость
- Состоятельность
- Асимптотическая эффективность
 - Это означает, что дисперсия при $n \to \infty$ является наименьшей возможной среди многих других оценок.

Оценивание характеристик распределения

Теперь допустим нам дана реализация выборки x_1, \ldots, x_n из некоторого распределения, о котором мы ничего не знаем. Что можно сделать в данном случае?

Естественно, точно восстановить распределение по конечной выборке нельзя. Но можно оценить какие-то параметры распределения!

Оценивание характеристик распределения

Оценивание характеристик распределения

Допустим, мы хотим оценить $\mathbb{E}[g(X)]$, где X — случайная величина, из распределения которой получена выборка, а $q:\mathbb{R}\to\mathbb{R}$ — некоторая (известная) функция.

Это можно сделать с помощью оценки Монте-Карло:

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n g(x_i).$$

Оценка Монте-Карло является несмещенной и состоятельной.

1. Несмещенность:

$$\mathbb{E}\left[\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n g(X_i)\right] = \frac{1}{n}\Big(\mathbb{E}[g(X_1)] + \dots \mathbb{E}[g(X_n)]\Big) = \mathbb{E}[g(X)].$$

2. Состоятельность: согласно закону больших чисел

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n g(X_i) \quad \stackrel{\mathbb{P}}{\longrightarrow} \quad \mathbb{E}[g(X)].$$

Оценивание характеристик распределения

Примеры:

1. Математическое ожидание:

$$\mathbb{E}[X] \approx \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i.$$

2. Моменты большего порядка: для k > 1

$$\mathbb{E}[X^k] \approx \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^k.$$

Более сложные функции. Например:

$$\mathbb{E}[X^3 \sin(X) \log(X)] \approx \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^3 \sin(x_i) \log(x_i).$$

Чтобы оценить погрешность метода Монте-Карло, можно воспользоваться центральной предельной теоремой.

Аналогично тому, как было в законе больших чисел

$$\mathbb{E}\left[\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}g(X_{i})\right] = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}\mathbb{E}[g(X_{i})] = \mathbb{E}[g(X)],$$

$$\left(1\sum_{i=1}^{n}G(X_{i})\right) = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}\mathbb{E}[g(X_{i})] = \frac{\sigma^{2}}{n}$$

$$\operatorname{Var}\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}g(X_{i})\right)=\frac{1}{n^{2}}\sum_{i=1}^{n}\operatorname{Var}[g(X_{i})]=\frac{\sigma^{2}}{n},$$

где $\sigma^2 = \text{Var}[g(X)]$ по определению.

По центральной предельной теореме: для произвольных a < b

$$\mathbb{P}\left(a \leq \frac{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} g(X_i) - \mathbb{E}[g(X)]}{\sigma/\sqrt{n}} \leq b\right) \approx \mathbb{P}(a \leq Z \leq b),$$

где $Z \sim \mathcal{N}(0, 1)$.

Если взять a=-3 и b=3 («правило трех сигм»), то мы получим $\mathbb{P}(-3 \le Z \le 3) \approx 0.997$.

В результате:

$$\left| \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n g(X_i) - \mathbb{E}[g(X)] \right| \le 3\sigma \cdot \frac{1}{\sqrt{n}}$$
 с вероятностью $pprox 0.997$.

А как на основе реализация выборки x_1, \ldots, x_n из некоторого распределения X оценить дисперсию Var(X)? Или какой-то другой центральный момент?

Если бы математическое ожидание $\mathbb{E}[X]$ было бы известным, можно было бы воспользоваться оценкой Монте-Карло:

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n (x_i - \mathbb{E}[X])^2.$$

Но что делать, если $\mathbb{E}[X]$ неизвестно?

Pluq-in principle: если оценка неизвестного параметра требует знания каких-то других неизвестных параметров, то можно попробовать подставить в эту оценку вместо неизвестных параметров их оценки.

При этом, естественно, нет никаких гарантий, что полученная оценка будет хорошей.

Обозначим оценку для математического ожидания через \overline{x} ,

$$\overline{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i.$$

Подставим ее в оценку для дисперсии, которая была выше:

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n (x_i - \overline{x})^2.$$

Данная оценка будет состоятельной, но смещенной.

Оценивание характеристик распределения

Действительно, используя свойства математического ожидания, получаем:

$$\mathbb{E}\left[\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}(X_{i}-\overline{X})^{2}\right] = \mathbb{E}\left[\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}^{2} - \frac{1}{n^{2}}\sum_{i,j=1}^{n}X_{i}X_{j}\right]$$

$$= \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}\mathbb{E}[X_{i}^{2}] - \frac{1}{n^{2}}\sum_{i=1}^{n}\mathbb{E}[X_{i}^{2}] - \frac{1}{n^{2}}\sum_{i\neq j}^{n}\mathbb{E}[X_{i}]\mathbb{E}[X_{j}]$$

$$= \mathbb{E}[X^{2}] - \frac{1}{n}\mathbb{E}[X^{2}] - \frac{n-1}{n}(\mathbb{E}X)^{2}$$

$$= \frac{n-1}{n} \text{ Var } X.$$

Чтобы устранить смещение, достаточно домножить оценку на n/(n-1). Мы получили несмещенную оценку для дисперсии:

$$S^{2} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \overline{x})^{2}.$$

Смещенную оценку дисперсии будем обозначать через:

$$S_b^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \overline{x})^2.$$

Оценка стандартного отклонения по смещённой оценки дисперсии:

$$\widehat{\sigma}_b = \sqrt{S_b^2} = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \overline{x})^2}.$$

Оценка стандартного отклонения по несмещённой оценки дисперсии:

$$\widehat{\sigma} = \sqrt{S^2} = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \overline{x})^2}.$$

Обе оценки являются смещёнными, так как извлечение квадратного корня «портит» несмещённость. Но при этом обе оценки являются состоятельными.

Доверительные интервалы

Пусть имеется реализация выборки x_1, \ldots, x_n из некоторого распределения с неизвестным (одномерным) параметром

$$\theta \in \Theta \subset \mathbb{R}$$
.

До сих пор мы занимались «точечным оцениванием» неизвестного параметра — находили оценку, способную в некотором смысле заменить параметр.

Существует другой подход к оцениванию, при котором мы указываем интервал, накрывающий параметр с заданной наперед вероятностью. Такой подход называется «интервальным оцениванием».

Пусть $\alpha \in (0,1)$. Две оценки $\widehat{\theta}_1$ и $\widehat{\theta}_2$ определяют границы доверительного интервала для параметра θ с коэффициентом доверия $1-\alpha$, если для выборки $\mathbf{X}=(X_1,\ldots,X_n)$ из закона распределения F_θ при всех $\theta \in \Theta$ справедливо неравенство

$$\mathbb{P}\Big(\widehat{\theta}_1(\mathbf{X}) < \theta < \widehat{\theta}_2(\mathbf{X})\Big) \geq 1 - \alpha.$$

Как правило, длина доверительного интервала возрастает при увеличении коэффициента доверия $1-\alpha$ и стремится к нулю с ростом размера выборки n.

Спасибо за внимание!