

GPE Soutenance finale (fin M1)

Critères d'évaluation

Partie 1 : Présentation du sujet (10 min)

1/ Présentation du projet

- Présentation de la solution en une phrase. Quel est le sujet et le but du projet?
- Cibles et problèmes mesurés
- Présentation des principales solutions alternatives à la votre (concurrents).
- Fonctionnalités principales du projet. *Qu'est-ce qui fait la différence par rapport aux concurrents ?*

2/ Architecture et choix technologiques

- Présentation de l'architecture du projet
Client/serveur, communication, diagramme des flux d'infos ...
- Présentation des technologies utilisées
- Justification des technologies utilisées
Pourquoi Cordova et pas du natif ? Pourquoi Python plus que Ruby ? Etc.

3 / Bilan

- Présentation des difficultés rencontrées et leur gestion. Ont-elles été solutionnées. Si oui, comment ?
- Planning Master 2
Objectifs d'avancement techniques sur le M2. Planning prévisionnel de quelles fonctions pour quand?

Partie 2 : Démonstration (10 min)

- Préparation de la démonstration et du story telling
Story telling et démo préparés et structurés.
- Pertinence de la présentation
- Le projet semble fonctionnel

Partie 3 : Technique (25 min)

- Propreté du code
Code aéré, petites fonctions, indentation, etc.
- Commentaires dans le code ou noms des fonctions indiqués clairement.
- Test unitaire et / ou fonctionnel
- Cohérence des choix technologiques
XML pour parler avec des téléphones mobiles, utilisation de la 3g en permanence pour une application qui va dans des zones où l'on capte généralement mal, etc.
- Utilisation de Framework / librairie :
- Sécurité de l'application
Les appels vers la BDD / avec des éléments externes sécurisés (HTTPS, MDP non crypté, API etc.)
- Qualité du code
Code objet et non procédural, pas d'imbrication de if. Utilisation de fonctions plutôt que des redondances de code.

Partie 4 : Echange avec le jury (10 min)

- Qualité de l'échange.
Pertinence des réponses aux questions.

Partie 5 : qualité de la présentation

- Le projet fonctionne et correspond au pitch de début de soutenance.
- Clarté du discours
- Cohérence des propos durant la soutenance.
- Qualité du support de présentation.

Bonus/Malus

- Le projet est distribuable
Une version de production packagée est prête à être publiée ou le dépôt dispose d'un MVP fonctionnel ou le projet est un MVP.
- Le projet est distribué.
Une URL permet au jury de télécharger ou de s'inscrire sur le projet.
- Le projet n'est pas fonctionnel et n'est pas techniquement avancé. (Malus)
- Répartition du temps de parole déséquilibré. (Un seul étudiant parle). (Malus)