

1 Задание 4

1.1 Задача 1

Доказательство: будем доказывать по индукции:

1. база $m = 1$ очевидна из условия, т.к. $ab \in N$
2. предположим, что верно для $m = n \in \mathbb{N}$, т.е. $a^n b^n \in N$
3. тогда шагом индукции будет доказательство принадлежности к N элемента $a^{n+1} b^{n+1}$. Используем лемму: два элемента группы g_1 и g_2 принадлежат одному классу смежности по подгруппе H тогда и только тогда, когда $g_1^{-1} g_2 \in H$. Сама подгруппа также является классом смежности, тогда элементы $a^n b^n$ и $a^{n+1} b^{n+1}$ принадлежат одному и тому же классу смежности, т.е. N , т.к. $a^n b^n \in N$, если $(a^n b^n)^{-1} a^{n+1} b^{n+1} \in N$. Совершим преобразования: $(a^n b^n)^{-1} a^{n+1} b^{n+1} = b^{-n} a^{-n} a^{n+1} b^{n+1} = b^{-n} a b b^n$. Т.к. N – нормальная подгруппа, то для $b^{-n} \in G$ выполняется $b^{-n} N = N b^{-n}$, тогда для $ab \in N \exists h \in N : b^{-n} ab = h b^{-n}$. Воспользуемся данным равенством и подставим его в ранее полученное выражение: $b^{-n} a b b^n = h b^{-n} b^n = h \in N$. Следовательно из критерия получаем, что $a^{n+1} b^{n+1} \in N$, т.е. утверждение доказано.

Из определения нормальной группы следует, т.к. $a \in G, ab \in N \rightarrow a^{-1} aba = ba \in N$, тогда в точности аналогично пункту доказываем, что $\forall m \in \mathbb{N} \rightarrow b^m a^m \in N$

Теперь заметим, что из определения подгруппы $a^0 b^0 = b^0 a^0 = e \in N$. Что касается целых отрицательных степеней, всё довольно очевидно, по определению подгруппы, если элемент лежит в ней, то и обратный элемент лежит. Тогда остается воспользоваться тем, что $\forall m \in \mathbb{N} (a^m b^m)^{-1} = b^{-m} a^{-m} \in N$ и $\forall m \in \mathbb{N} (b^m a^m)^{-1} = a^{-m} b^{-m} \in N$. Таким образом, мы доказывали, что $\forall m \in \mathbb{Z} \rightarrow a^m b^m, b^m a^m \in N$

1.2 Задача 2

Рассмотрим симметрическую группу S_3 , перестановок из 3-х элементов. В качестве примера группы, которая не будет являться нормальной будет $F = \{e, (1\ 2)\}$, очевидно, что $H < S_3$. Докажем, что не является нормальной: $\exists x = (1\ 3) \in S_3$. Тогда $xF = \{(1\ 3), (1\ 3)(1\ 2)\}$, $Fx = \{(1\ 3), (1\ 2)(1\ 3)\}$, учитывая, что $(1\ 3)(1\ 2) = (1\ 2\ 3) \neq (1\ 2)(1\ 3) = (1\ 3\ 2)$, т.е. $xF \neq Fx$. Т.е. такая группа подходит.

Покажем, используя данный пример, что множество левых смежных классов с операцией, как у факторгруппы не образует группу. Рассмотрим левые смежные классы $(2\ 3)\ F$ и $(1\ 3\ 2)F$, тогда получим, что $(2\ 3)F = \{(2\ 3), (1\ 3\ 2)\}$, $(1\ 3\ 2)F = \{(1\ 3\ 2), (2\ 3)\}$, т.е. $(2\ 3)F = (1\ 3\ 2)F$. Рассмотрим операцию, определенную на множестве левых смежных классов: $(2\ 3)F * (2\ 3)F = F$, при этом в силу равенства $(2\ 3)H = (1\ 3\ 2)H$ можно записать то же произведение классов, как $(1\ 3\ 2)F * (2\ 3)F = (1\ 3\ 2)(2\ 3)F = (1\ 3)F = \{(1\ 3), (1\ 2\ 3)\} \neq F$, получаем, что определить групповую операцию на множестве левых смежных классов по подгруппе F не получится, и группой данное множество с такой операцией не будет являться.

1.3 Задача 3

В силу операции сложения, определенной на рассматриваемой группе, получим, что \mathbb{Z}^3 – абелева. Тогда её подгруппа $F = \{(x, y, z) \mid x + y + z = 0\}$ – нормальная. Отсюда по определению следует, что определена факторгруппа \mathbb{Z}^3/H . Докажем, что $\mathbb{Z}^3/H = \{M_k \mid \forall (x, y, z) \in M_k \rightarrow x + y + z = k, k \in \mathbb{Z}\}$.

Сначала будем доказывать, что любые элементы, обладающие одним и тем же свойством, т.е. элементы $M_k = \{(x, y, z) \mid x + y + z = k\}$ лежат в одном классе смежности, воспользуемся леммой 2, т.е. $\forall g_1, g_2 \in M_k \rightarrow (-g_1) + g_2 = (x_2 - x_1, y_2 - y_1, z_2 - z_1)$, остается заметить, что сумма компонент полученного вектора есть 0, сл-но, $(-g_1) + g_2 \in H$, по критерию элементы будут лежать в одном классе.

Теперь докажем, что если элементы лежат в разных множествах, то они лежат в разных классах, пользоваться будем той же леммой 2, т.е. будем рассматривать M_k и M_n , где $n \neq k$, тогда возьмём произвольные элементы из M_k и M_n , соответственно, $g_k, g_n \rightarrow (-g_k) + g_n = (x_n - x_k, y_n - y_k, z_n - z_k)$, сумма компонент этого вектора: $n - k \neq 0$, получаем, что $(-g_k) + g_n \notin H$, по критерию элементы лежат в разных классах смежности. Предположим, что существует такой класс смежности, который не будет описан с помощью M_k , тогда существует вектор, лежащий в этом классе, сумма которого некоторое целое число $-p$. Значит, этот вектор лежит в M_p , но классы смежности не пересекаются, пришли к противоречию. Таким образом, мы доказали, что разбиение на классы смежности верное, а значит и описание факторгруппы верно.

1.4 Задача 5

В качестве искомого гомоморфизма подойдёт $\varphi : \langle \mathbb{Q}, + \rangle \rightarrow \langle \mathbb{Q}[0, 1], \circ \rangle$, где $\mathbb{Q}[0, 1] = \{q | q \in \mathbb{Q} \ 0 \leq q \leq 1\}$, а операция описывается следующим образом: $\forall a, b \in \mathbb{Q}[0, 1) \rightarrow a \circ b = \{a + b\}$, т.е. это дробная часть от суммы двух чисел. Довольно очевидно, что $\langle \mathbb{Q}[0, 1), \circ \rangle$ – группа, ассоциативность следует из описания операции, нейтральный элемент это нуль, а для любого элемента $a \in \mathbb{Q}[0, 1) \exists \{1 - a\}$ (дробная часть взята, чтобы учесть случай $a = 0$). Осталось лишь описать само отображение:

$$\varphi : \forall x \in \mathbb{Q} \rightarrow \varphi(x) = \{x\}, \text{ obviously } \{x\} \in \mathbb{Q}[0, 1)$$

Будем доказывать, что это отображение суть гомоморфизм: $\varphi(a + b) = \{a + b\} = \{[a] + \{a\} + [b] + \{b\}\} = \{[a] + [b] + [\{a\} + \{b\}] + \{\{a\}\{b\}\}\} = \{\{a\} + \{b\}\} = \varphi(a) \circ \varphi(b)$, следовательно, по определению это гомоморфизм, причем в силу такого отображения, очевидно, что образ элемента есть нуль тогда и только тогда, когда элемент принадлежит множеству целых чисел, т.е. $\ker \varphi = \mathbb{Z}$. Показали, что приведенный пример корректен.

Докажем, что $\langle \mathbb{Q}, + \rangle / \ker \varphi$ бексконечна, но каждый её элемент будет иметь конечный порядок. Используем теорему о гомморфизме, т.к. φ гомоморфизм, сл-но, $\langle \mathbb{Q}, + \rangle / \ker \varphi \cong \varphi(\langle \mathbb{Q}, + \rangle) = \langle \mathbb{Q}[0, 1), \circ \rangle$, отсюда следует, что $\langle \mathbb{Q}, + \rangle / \ker \varphi$ бексконечна, т.к. бесконечна группа $\langle \mathbb{Q}[0, 1), \circ \rangle$, т.к. иначе бы не было биекции, т.е. изоморфизма. Аналогичными рассуждениями можно провести по поводу порядка элементов, т.е. пойдем от противного. Предположим, что порядок какого-то элемента из $a \in \langle \mathbb{Q}, + \rangle / \ker \varphi$ бесконечен, тогда в силу свойства изоморфизма биективности, а также, что $\varphi(a^k) = (\varphi(a))^k$, где k произвольное натуральное число, получим, что существует элемент в $\langle \mathbb{Q}[0, 1), \circ \rangle$, который имеет бесконечный порядок, но любой элемент оттуда имеет конечный порядок, т.к. любая рациональная дробь $\frac{m}{n}$ на $[0, 1)$ имеет конечный знаменатель, тогда сложив с помощью операции \circ рассматриваемую дробь n раз, мы получим, нуль, т.е. порядок любой дроби из данной группы не превосходит знаменатель. Отсюда получим противоречие, т.к. все элементы имеют конечный порядок.