

# Software Engineering

**Ausbildung Junior Software-Entwickler (SWE)**

**Dezember 2021**

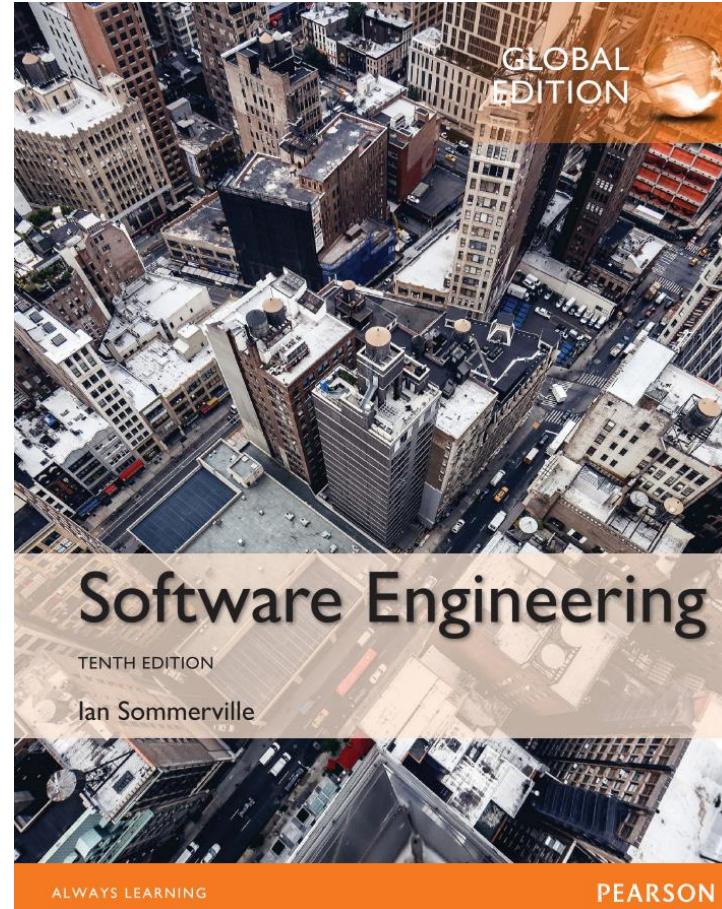
# Wolfgang Kremser



- Früher: Full-Stack Webentwicklung bei Agenturen
- Heute: Forscher bei Salzburg Research
  - Product Owner
  - Systems Engineer
  - Research Software Engineer
- Forschungsgebiete:
  - Data Management, Design Science Research, Software Engineering
- [wolfgang@enuff.at](mailto:wolfgang@enuff.at)

# Kursinhalt

- Ausgewählte Kapitel aus:  
Ian, Sommerville. 2015:  
*Software Engineering, (Global Edition)*.  
Pearson Education.
- Praktische Übungen



# Orga

- 14. & 15. Dezember      Online      9:00 – 17:00
- 16. Dezember              WIFI Sbg      9:00 – 17:00
- ~ 80 Minuten Einheiten
- Mittagspause: ~12:00 – 13:00
- Interaktion über Miro-Boards
- Test am 16. Dezember, ~45 Minuten Zeit

# COVID Maßnahmen

- 3G wird von Kursleitung (= mir) kontrolliert
  - Bitte Nachweis und Ausweis mitnehmen
- Vor Ort FFP2 Maske im WIFI Gebäude, Kursraum und am Platz
- Gruppenbildung im Gebäude bitte vermeiden

# Aufsetzen unserer Collaboration Tools

- Slack
  - <https://bit.ly/3DOjEG7>
- Miro Board
  - <https://bit.ly/3dM1Tgg>
- Github Classroom
  - <https://bit.ly/3lYqDWM>

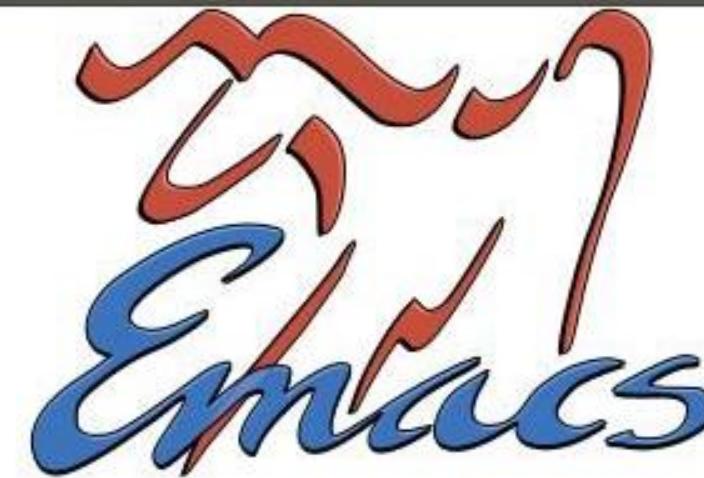
# Erste Übung auf Miro!

Vorstellungsrunde



# Einführung Software Engineering

Wieso? Weshalb? Warum?



Welcome to [GNU Emacs](#), one component of the [GNU/Linux](#) operating system.

[Emacs Tutorial](#)

[Emacs Guided Tour](#)

[View Emacs Manual](#)

[Absence of Warranty](#)

[Copying Conditions](#)

[Ordering Manuals](#)

Learn basic keystroke commands

Overview of Emacs features at [gnu.org](#)

View the Emacs manual using Info

GNU Emacs comes with ***ABSOLUTELY NO WARRANTY***

Conditions for redistributing and changing Emacs

Purchasing printed copies of manuals

To start... [Open a File](#)

[Open Home Directory](#) [Customize Startup](#)

To quit a partially entered command, type [C-g](#)

# Software

This is GNU Emacs 24.5.1 (x86\_64-pc-linux-gnu, GTK+ Version 3.18.9) of 2016-04-17 on lgw01-04, modified by Debian

Copyright (C) 2015 Free Software Foundation, Inc.

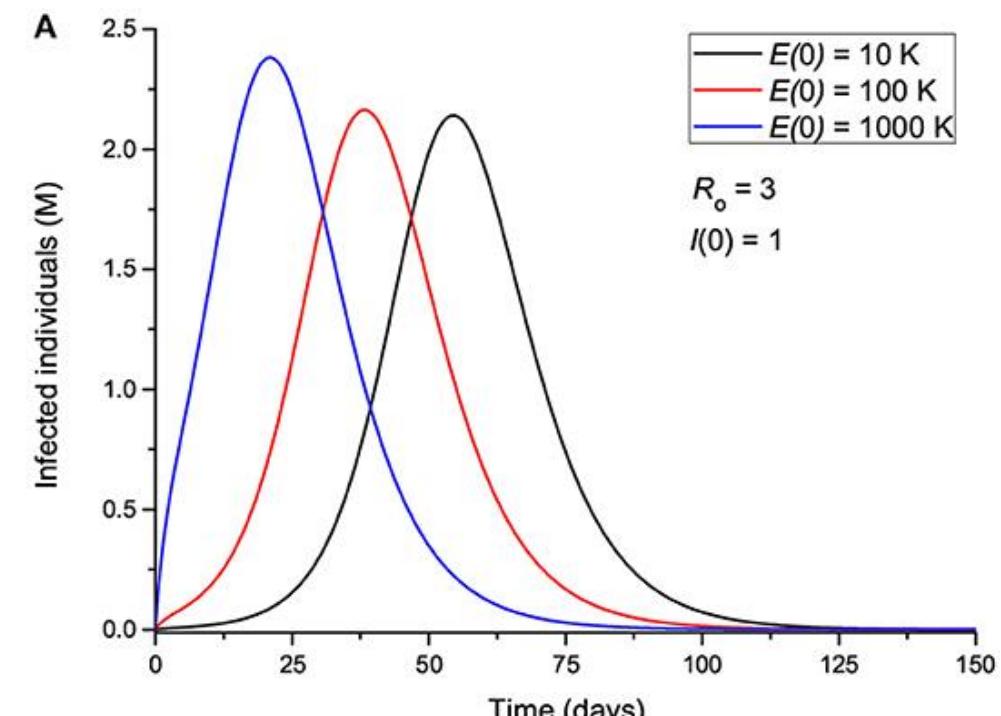
```
harbinger:~/mobapps-logs% ll *
lrwxrwxrwx 1 root root 33 2010-01-27 12:31 mobapps_access_log -> /var/log/httpd/mobapps_access_log
lrwxrwxrwx 1 root root 32 2010-01-27 12:31 mobapps_error_log -> /var/log/httpd/mobapps_error_log
harbinger:~/mobapps-logs% ll /var/log/httpd/mobapps_access_log
-rw-r--r-- 1 root root 3052499 2010-04-14 12:14 /var/log/httpd/mobapps_access_log
harbinger:~/mobapps-logs% wc /var/log/httpd/mobapps_access_log
 10747 260848 3052499 /var/log/httpd/mobapps_access_log
harbinger:~/mobapps-logs% ll /var/log/httpd/mobapps_error_log
-rw-r--r-- 1 root root 203624 2010-04-14 11:34 /var/log/httpd/mobapps_error_log
harbinger:~/mobapps-logs% wc /var/log/httpd/mobapps_error_log
 976 14451 203624 /var/log/httpd/mobapps_error_log
harbinger:~/mobapps-logs% tail /var/log/httpd/mobapps_access_log
128.32.226.135 - - [14/Apr/2010:12:14:17 -0700] "GET /favicon.ico HTTP/1.1" 301 344 "-" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; en-US; rv:1.9.2.3) Gecko/20100401 Firefox/3.6.3 (.NET CLR 3.5.30729)"
128.32.226.135 - - [14/Apr/2010:12:14:20 -0700] "GET /favicon.ico HTTP/1.1" 301 344 "-" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; en-US; rv:1.9.2.3) Gecko/20100401 Firefox/3.6.3 (.NET CLR 3.5.30729)"
128.32.226.135 - - [14/Apr/2010:12:14:43 -0700] "GET /~dret HTTP/1.1" 301 343 "-" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; en-US; rv:1.9.2.3) Gecko/20100401 Firefox/3.6.3 (.NET CLR 3.5.30729)"
128.32.226.135 - - [14/Apr/2010:12:14:43 -0700] "GET /~dret/ HTTP/1.1" 200 1814 "-" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; en-US; rv:1.9.2.3) Gecko/20100401 Firefox/3.6.3 (.NET CLR 3.5.30729)"
128.32.226.135 - - [14/Apr/2010:12:14:43 -0700] "GET /icons/blank.gif HTTP/1.1" 301 348 "http://mobapps.ischool.berkeley.edu/~dret/" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; en-US; rv:1.9.2.3) Gecko/20100401 Firefox/3.6.3 (.NET CLR 3.5.30729)"
128.32.226.135 - - [14/Apr/2010:12:14:43 -0700] "GET /icons/back.gif HTTP/1.1" 301 347 "http://mobapps.ischool.berkeley.edu/~dret/" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; en-US; rv:1.9.2.3) Gecko/20100401 Firefox/3.6.3 (.NET CLR 3.5.30729)"
128.32.226.135 - - [14/Apr/2010:12:14:43 -0700] "GET /icons/text.gif HTTP/1.1" 301 347 "http://mobapps.ischool.berkeley.edu/~dret/" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; en-US; rv:1.9.2.3) Gecko/20100401 Firefox/3.6.3 (.NET CLR 3.5.30729)"
128.32.226.135 - - [14/Apr/2010:12:14:43 -0700] "GET /icons/folder.gif HTTP/1.1" 301 349 "http://mobapps.ischool.berkeley.edu/~dret/" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; en-US; rv:1.9.2.3) Gecko/20100401 Firefox/3.6.3 (.NET CLR 3.5.30729)"
128.32.226.135 - - [14/Apr/2010:12:14:43 -0700] "GET /icons/p.gif HTTP/1.1" 301 344 "http://mobapps.ischool.berkeley.edu/~dret/" "Mozilla/5.0 (Windows; U; Windows NT 5.1; en-US; rv:1.9.2.3) Gecko/20100401 Firefox/3.6.3 (.NET CLR 3.5.30729)"
```

# Software

# Software



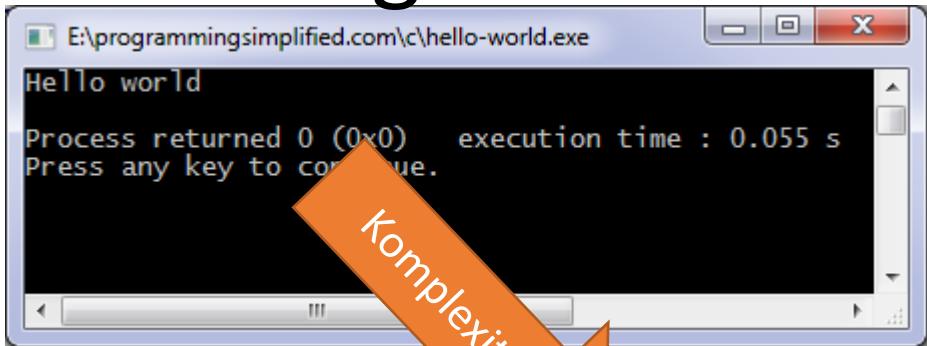
# Software



# Software

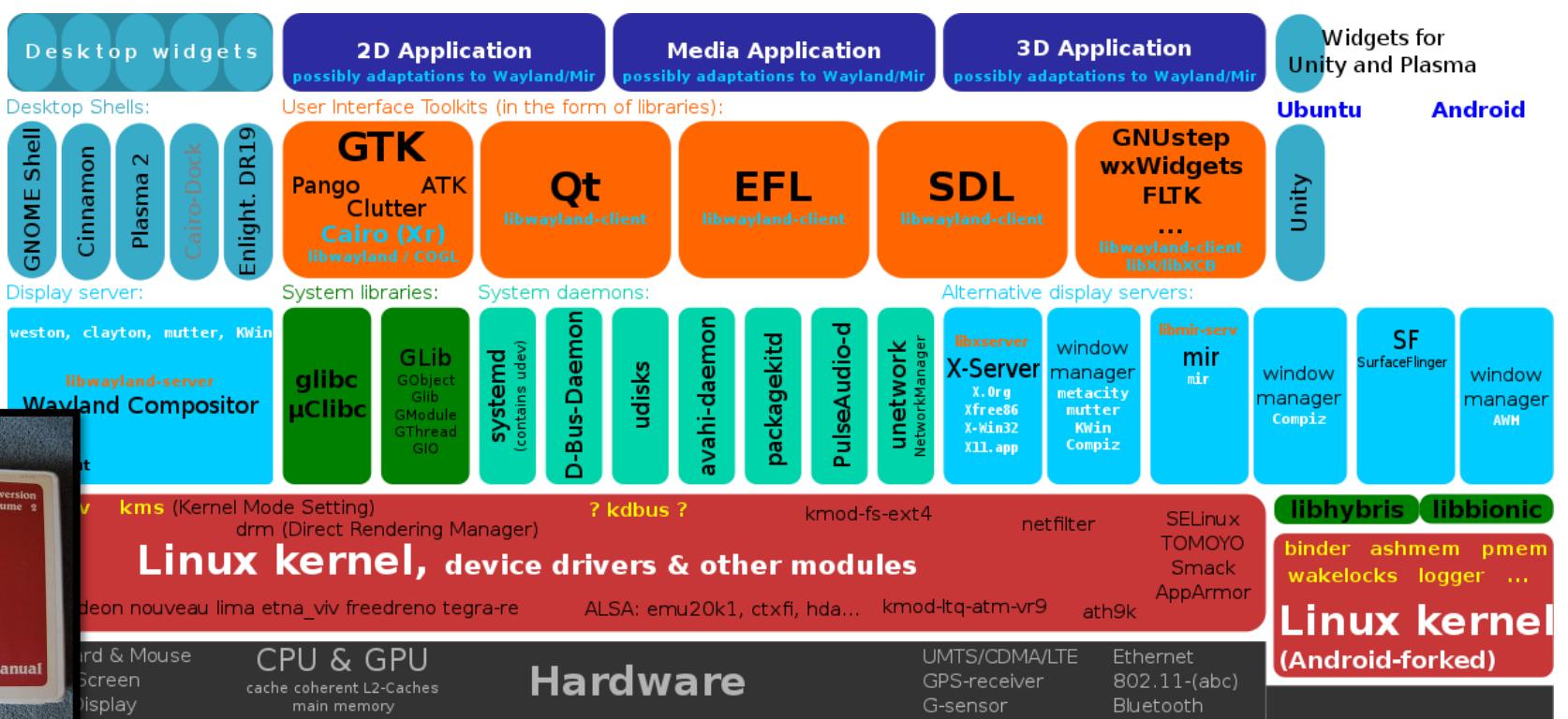


# Programm



Komplexität

Software = Programme + Dokumentation



# Eigenschaften guter Software

Akzeptanz

- Zieluser versteht die Software
- Kompatibel mit anderer Software des Zielusers

Verlässlichkeit / Sicherheit

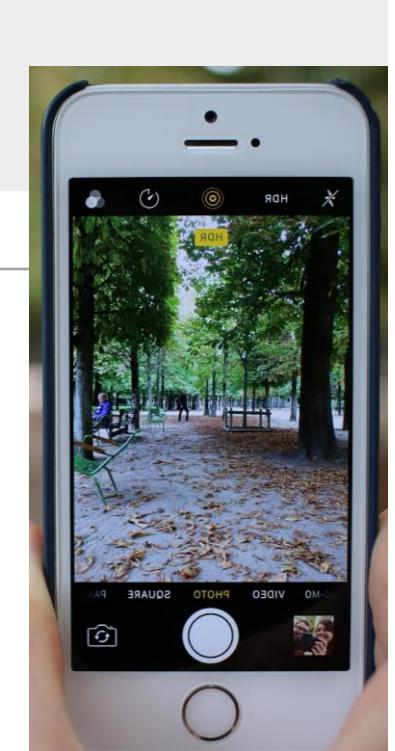
- Systemfehler darf keinen Schaden anrichten
- Gesichert gegen bösartigen Zugriff

Effizienz

- Zeiteffizient
- Energieeffizient
- CPU- / Speichereffizient

Wartbarkeit

- Erweiterbar / Veränderbar



# Eigenschaften guter Software

Akzeptanz

- Zieluser versteht die Software
- Kompatibel mit anderer Software des Zielusers

Verlässlichkeit / Sicherheit

- Systemfehler darf keinen Schaden anrichten
- Gesichert gegen bösartigen Zugriff

Effizienz

- Zeiteffizient
- Energieeffizient
- CPU- / Speichereffizient

Wartbarkeit

- Erweiterbar / Veränderbar

Wir wollen gute Software bauen,  
deshalb Software Engineering!

# Warum scheitern Software Projekte?

- @ Miro Board

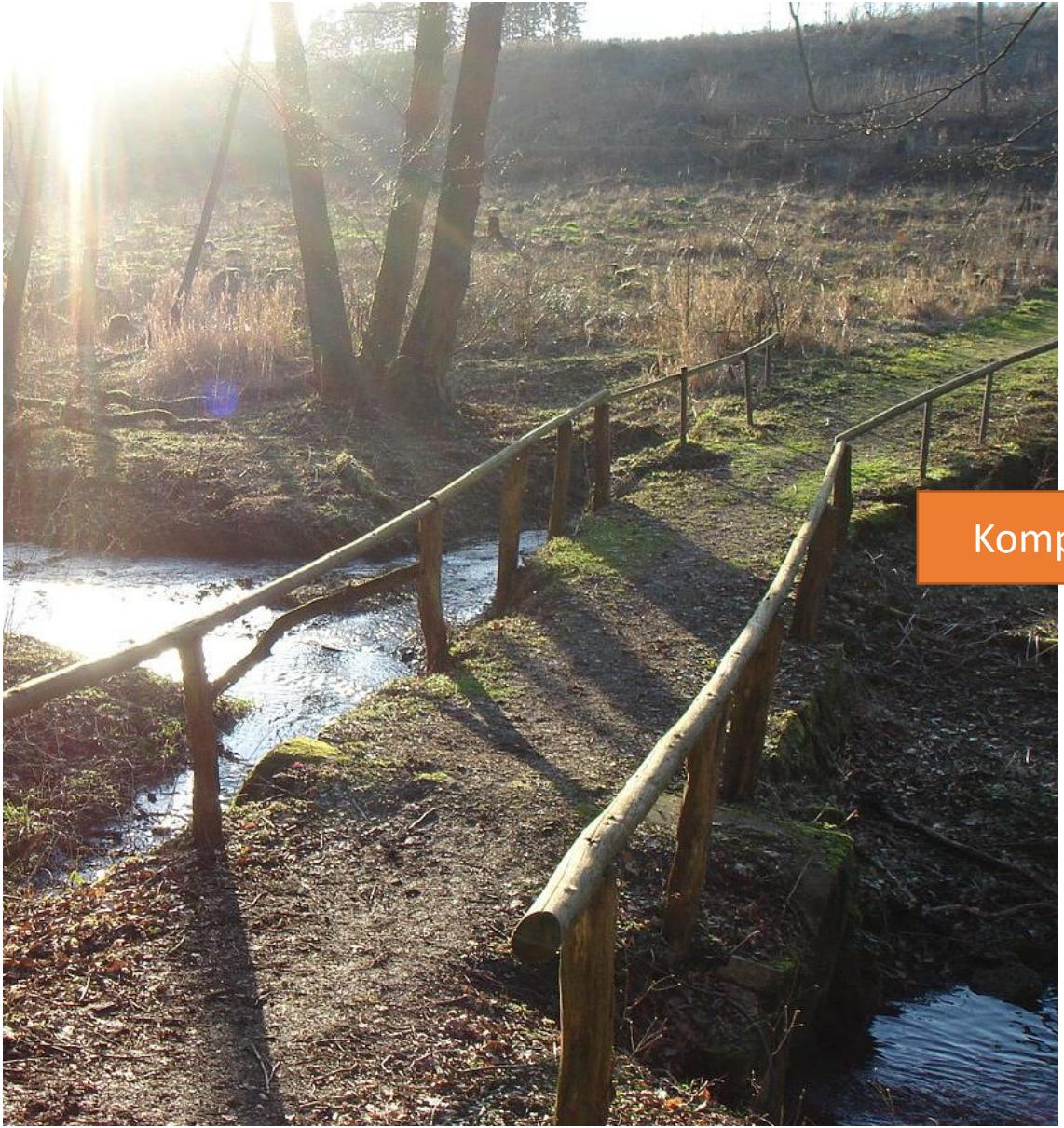
# Warum scheitern Software Projekte?

- @ Miro Board
- Auflösung folgt!

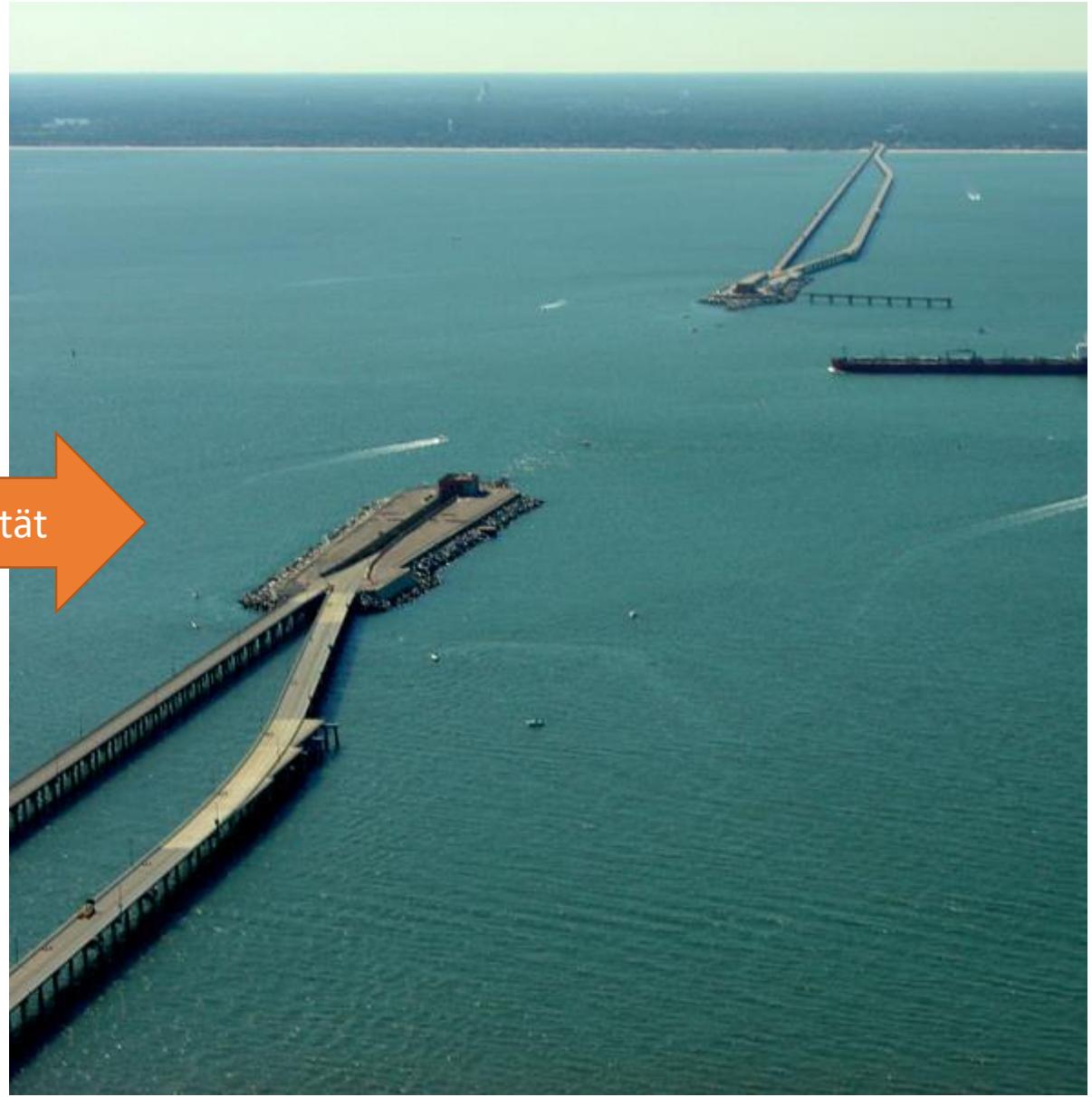
# Engineering

- „Als Ingenieurwissenschaften [...] werden diejenigen Wissenschaften bezeichnet, die sich mit der [bestehenden und bald möglichen] Technik beschäftigen. Zentrale Fragestellungen betreffen die Forschung und Entwicklung, **Konstruktion, Produktion und die Prüfung.**“
  - <https://de.wikipedia.org/wiki/Ingenieurwissenschaften>  
(emphasis mine)
- “Engineering is about getting results of the **required quality within schedule and budget.**”
  - Sommerville, 2015, p.22  
(emphasis mine)

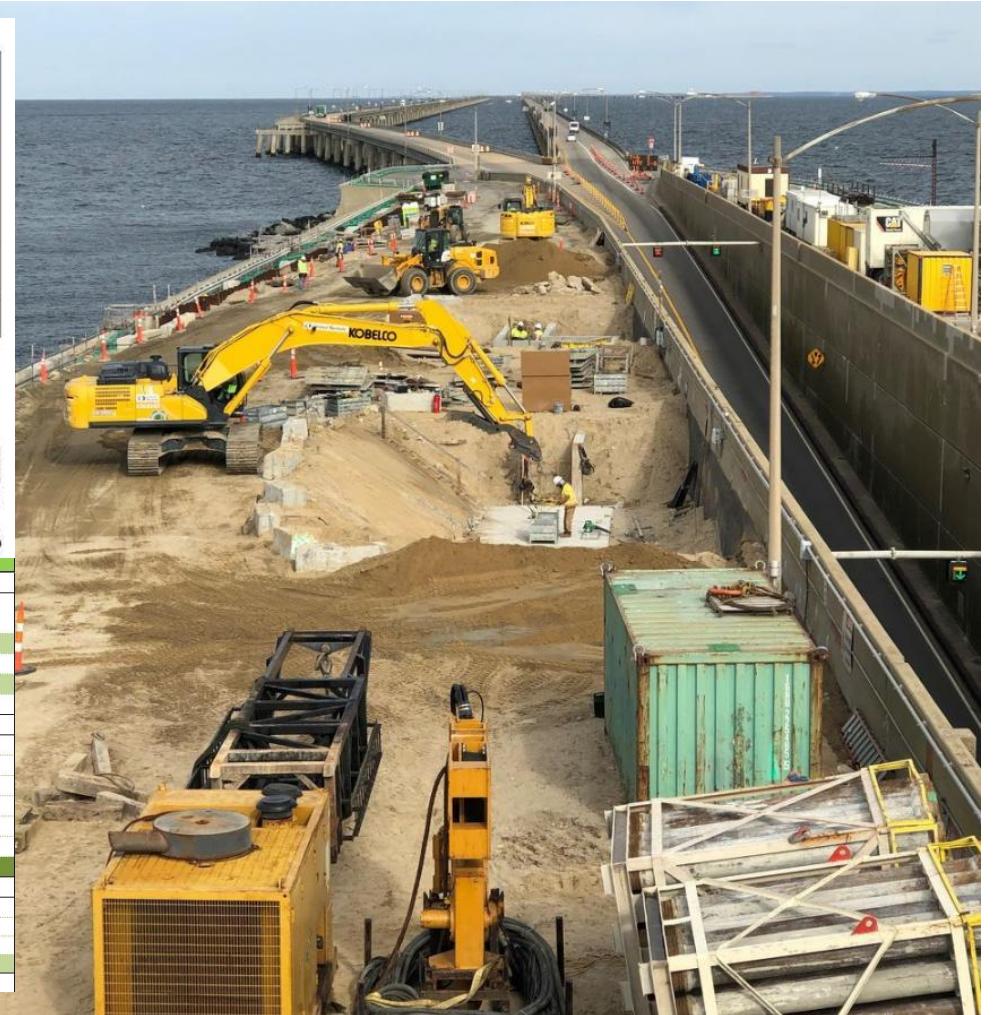
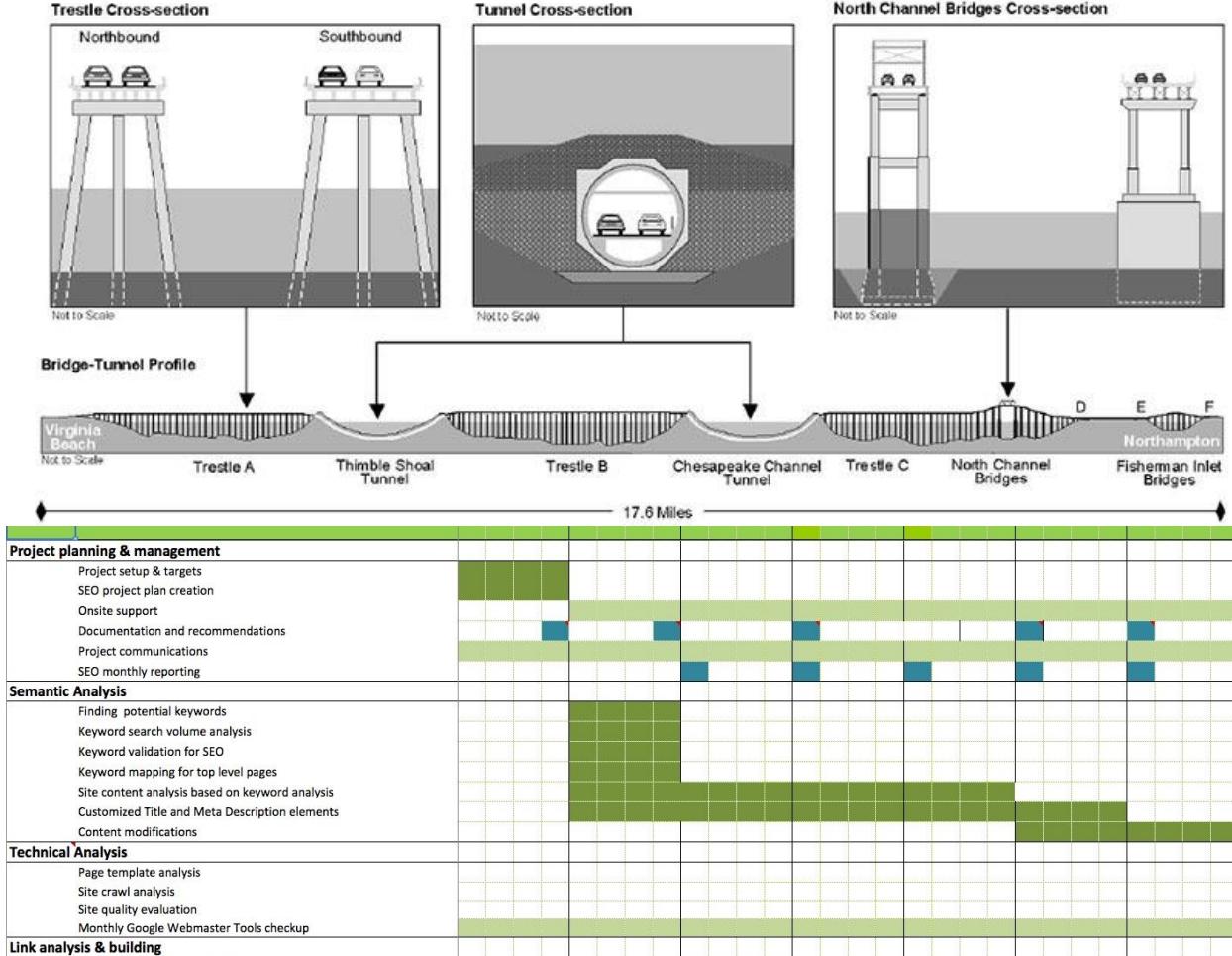




Komplexität



# Das, nur für Software!



# Software Engineering

- “Software engineering is an engineering discipline that is concerned with **all aspects of software production** from initial conception to operation and maintenance.”

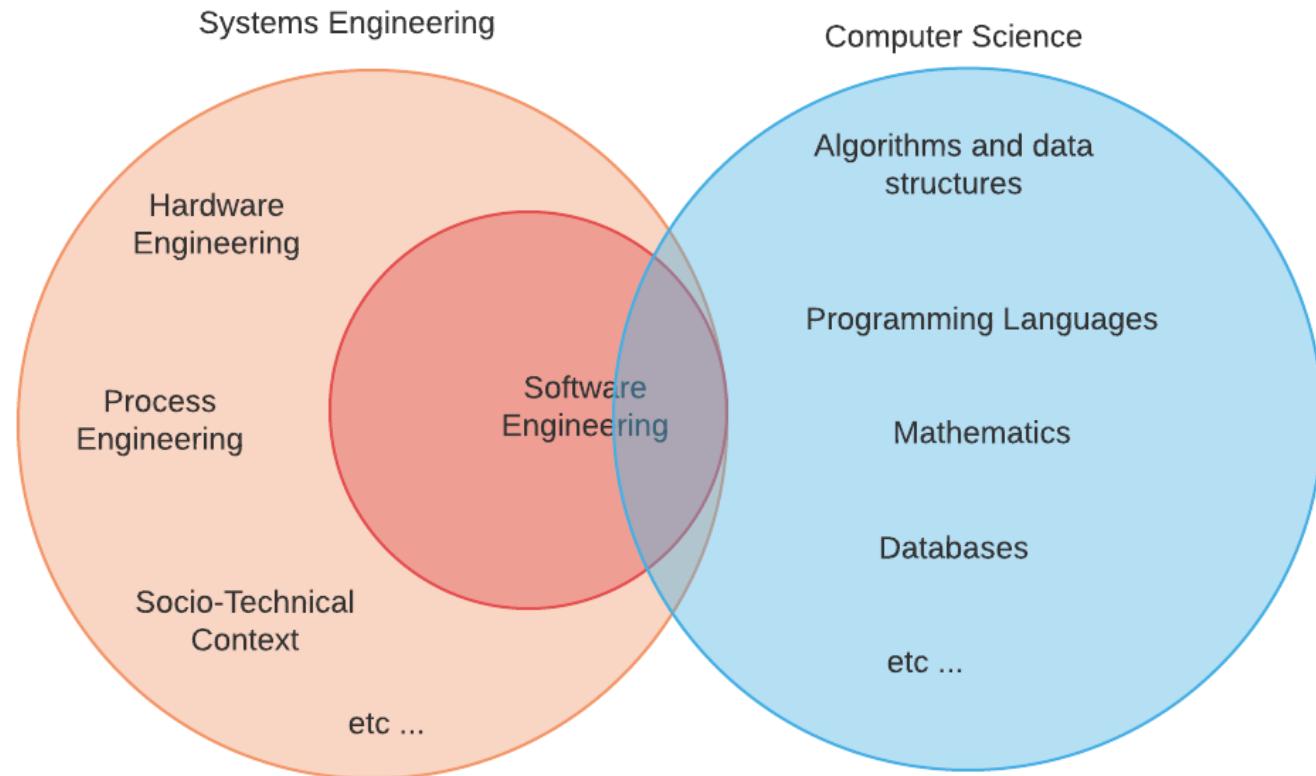
Sommerville, 2015, p.20  
Emphasis mine

# ALLE Aspekte der Software Produktion

- Specification
- Development
- Validation
- Evolution

mehr dazu gleich...

# SE vs. Systems Engineering vs. Computer Science



# Guter Programmierer $\Rightarrow$ Software Engineer

- Entwicklung und Anwendung von...

- ... Tools
- ... Methoden
- ... Theorien

für die Entwicklung von Software

- Software Projektmanagement



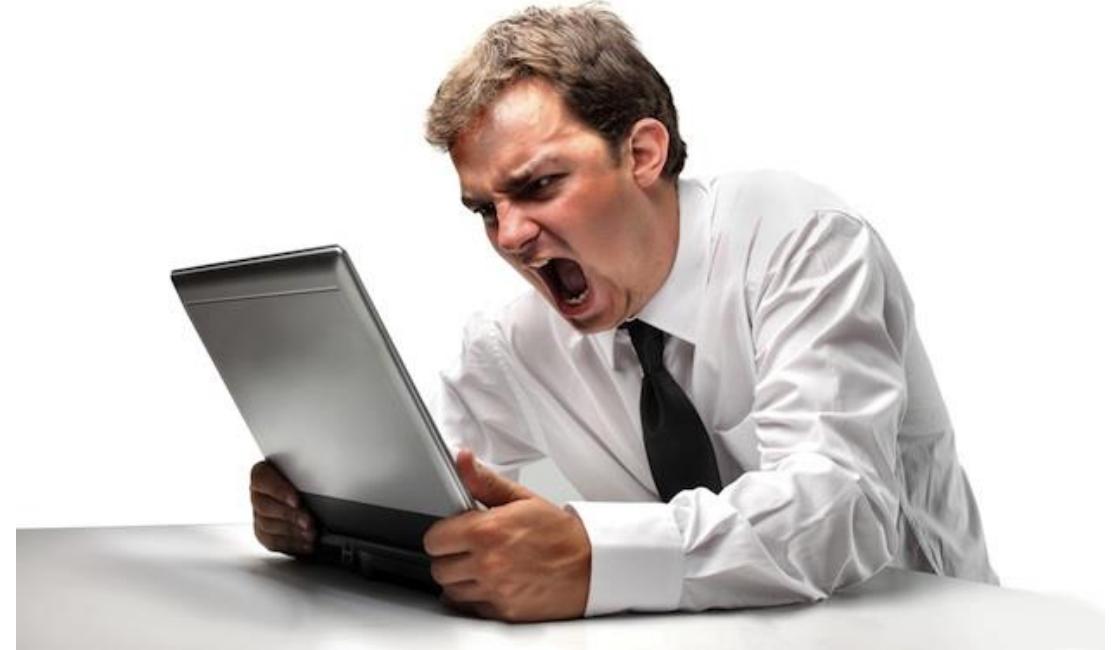
„It works  
on my  
machine...“

# Profis schreiben Software für Andere

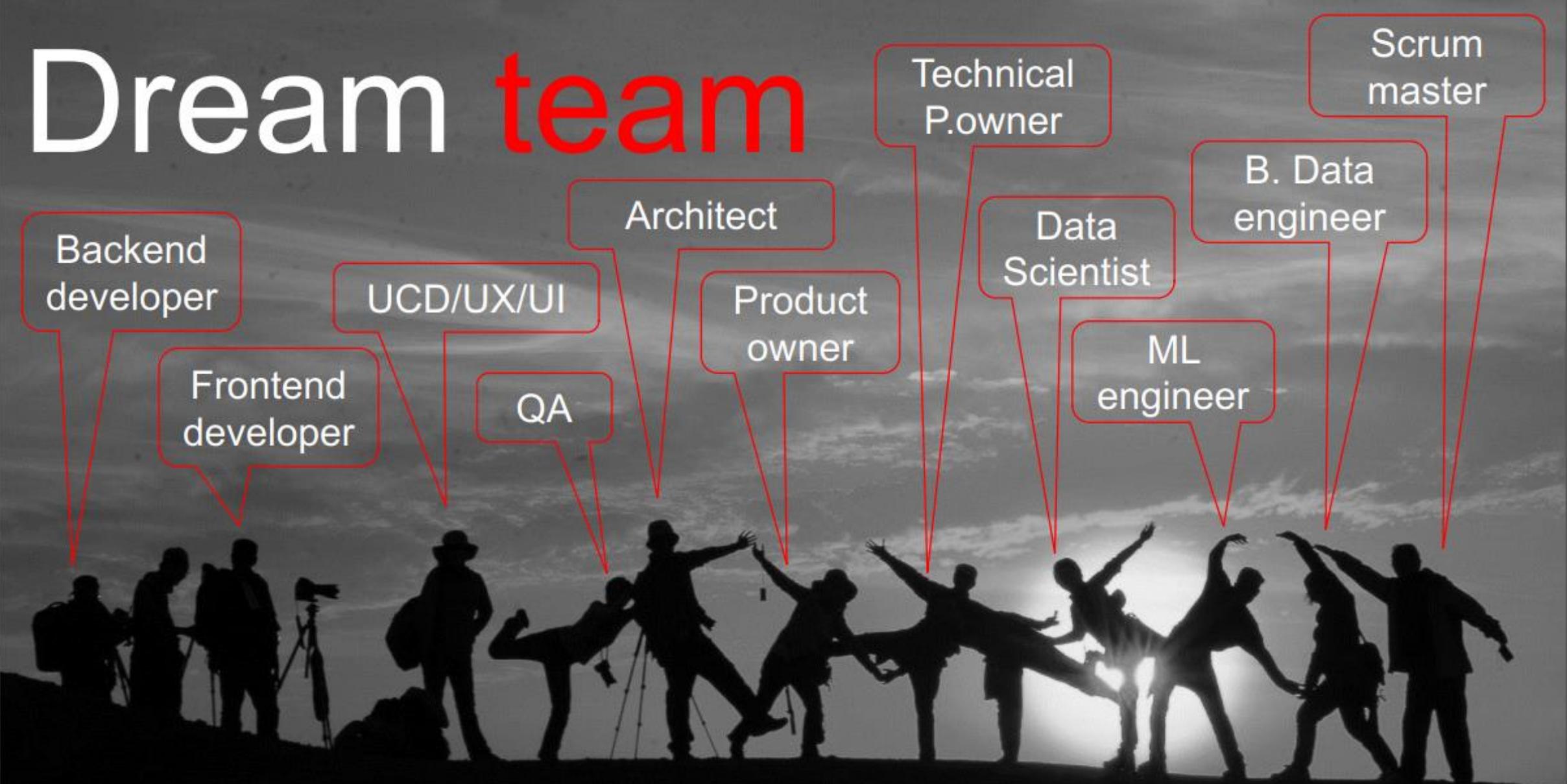
**Development Team**

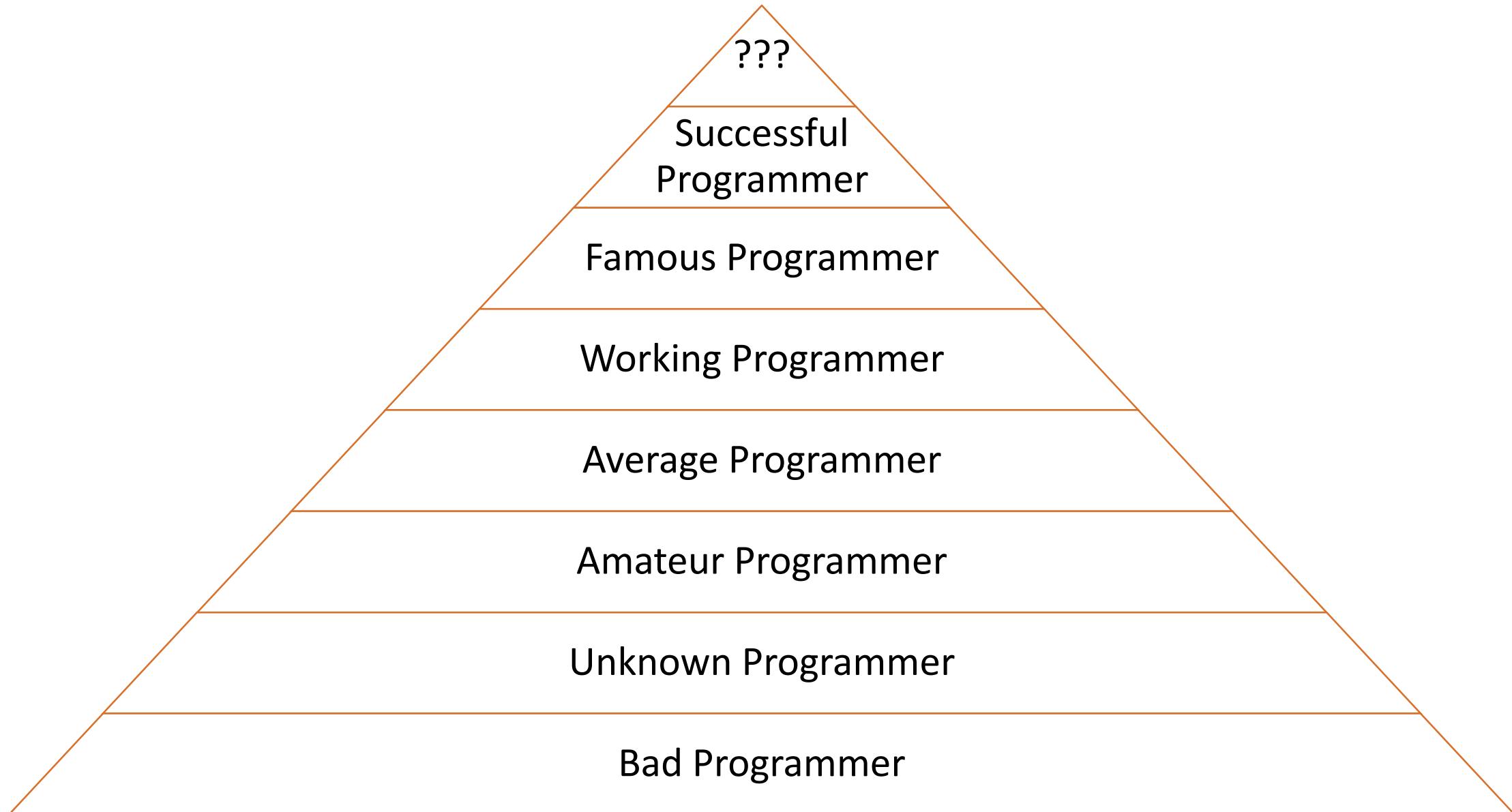


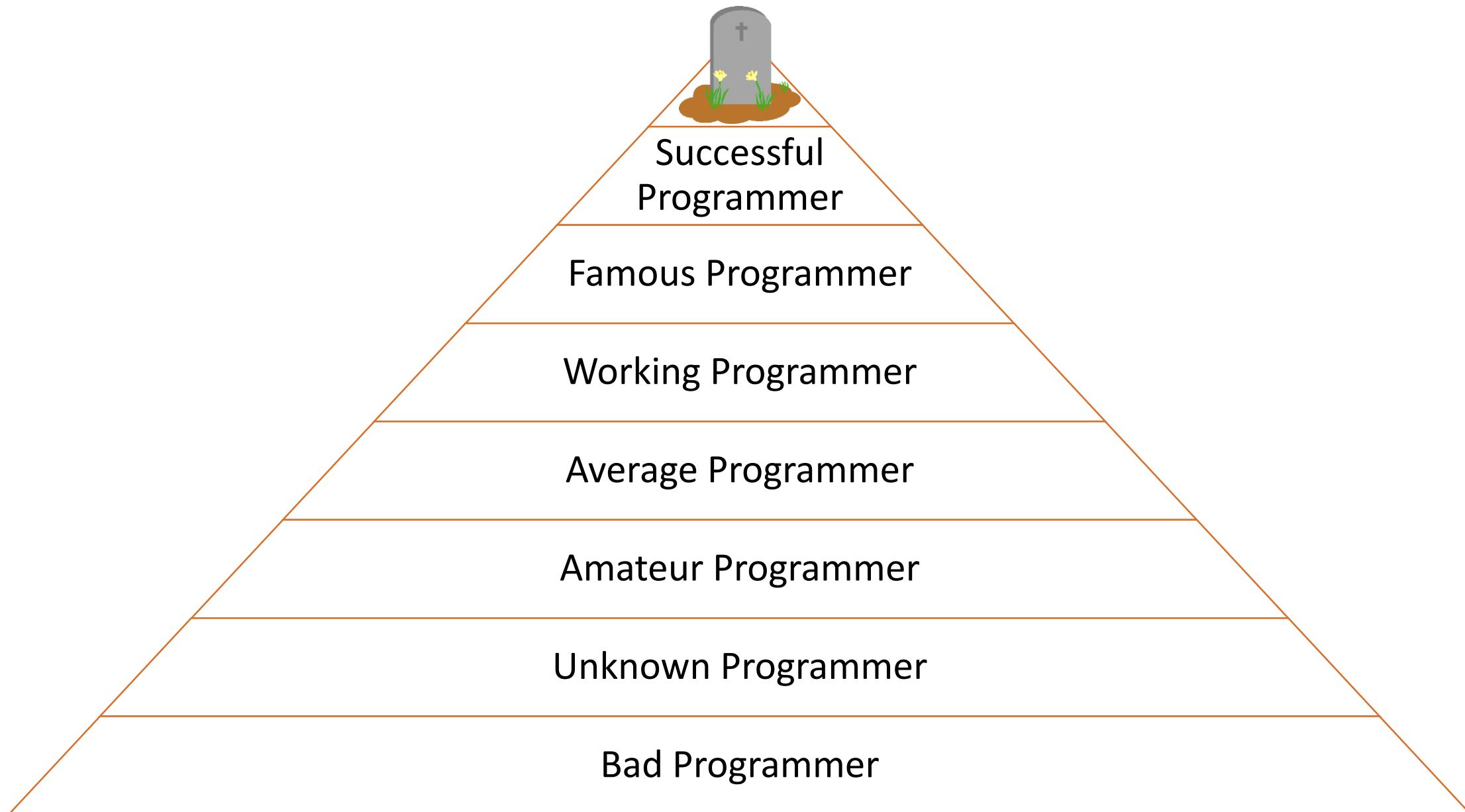
**Kunden**

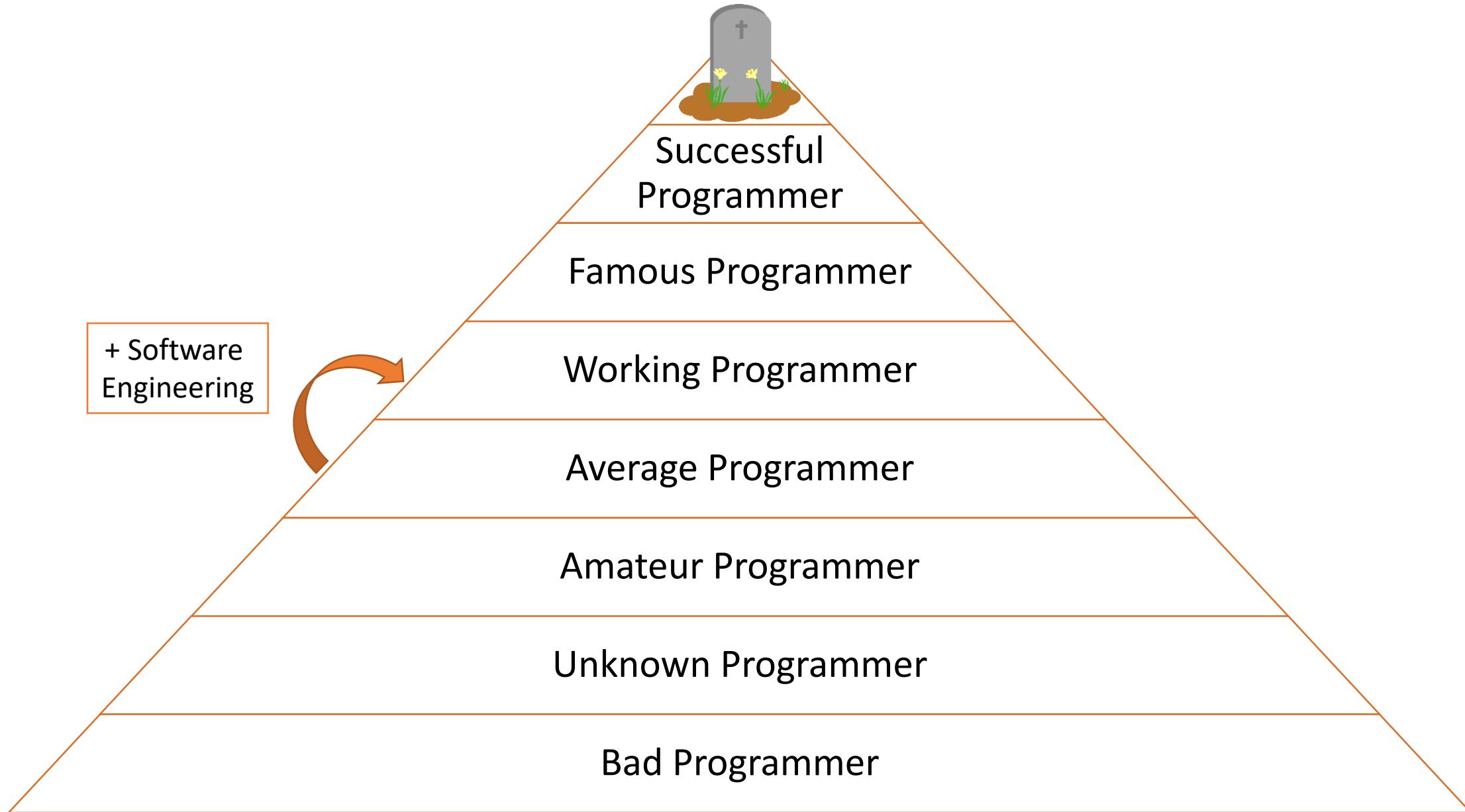


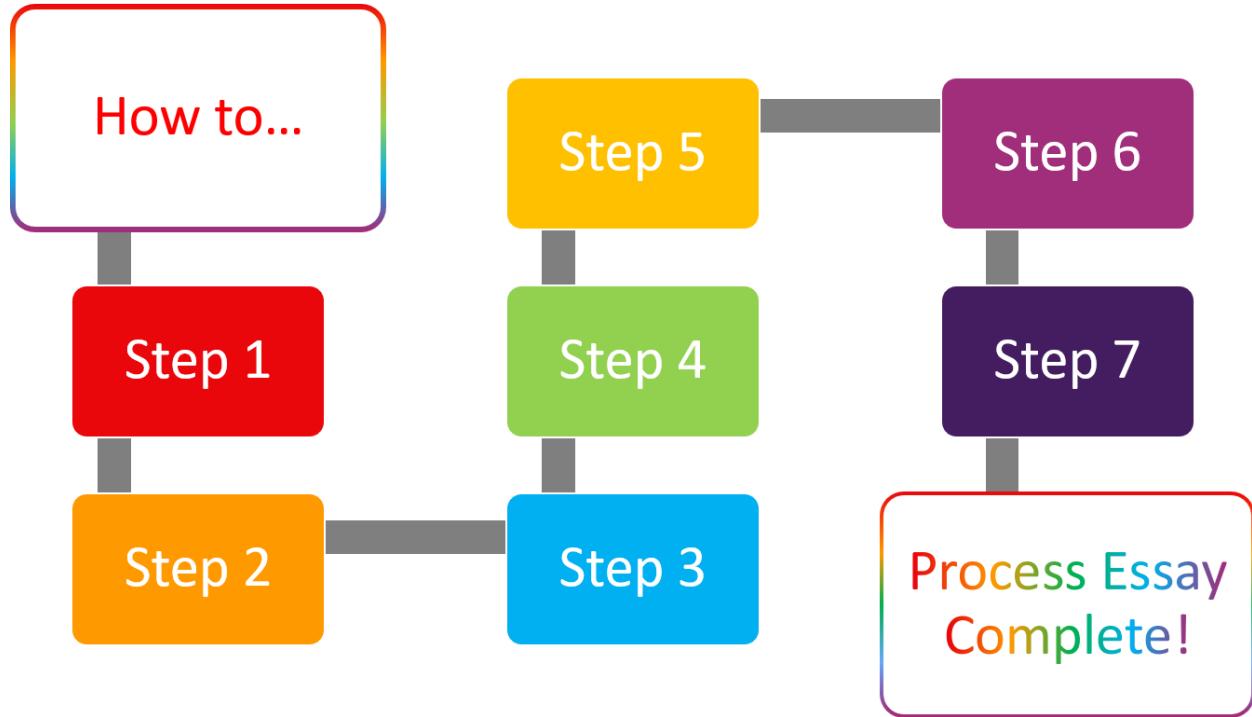
# Dream team











# Software Prozesse

Wie?

# Essentielle Aktivitäten

## 1. Requirements Engineering

Funktionen und Rahmenbedingungen müssen definiert werden

## 2. Software Design und Entwicklung

Die Software muss entsprechend den Spezifikationen entworfen & gebaut werden

## 3. Software Validierung

Es muss geprüft werden, ob das Produkt alle Spezifikationen erfüllt

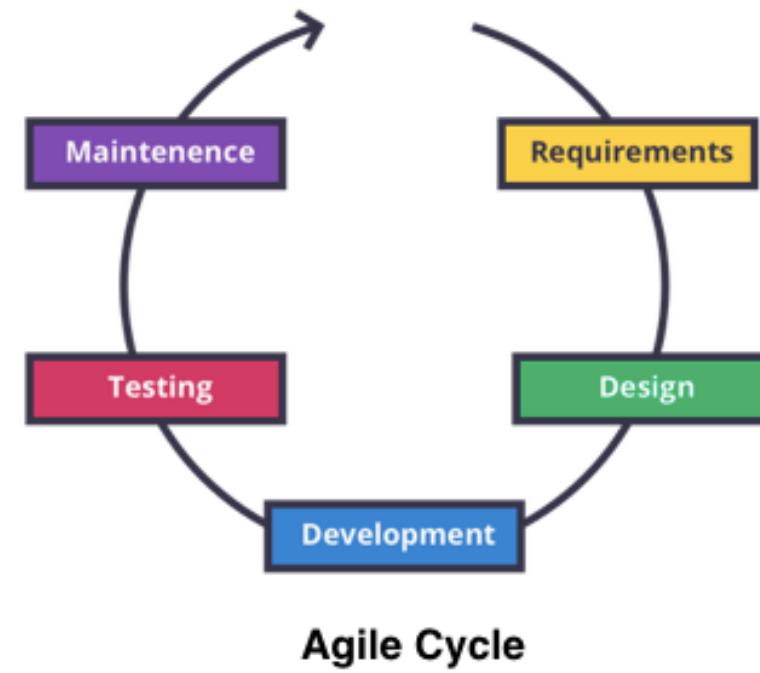
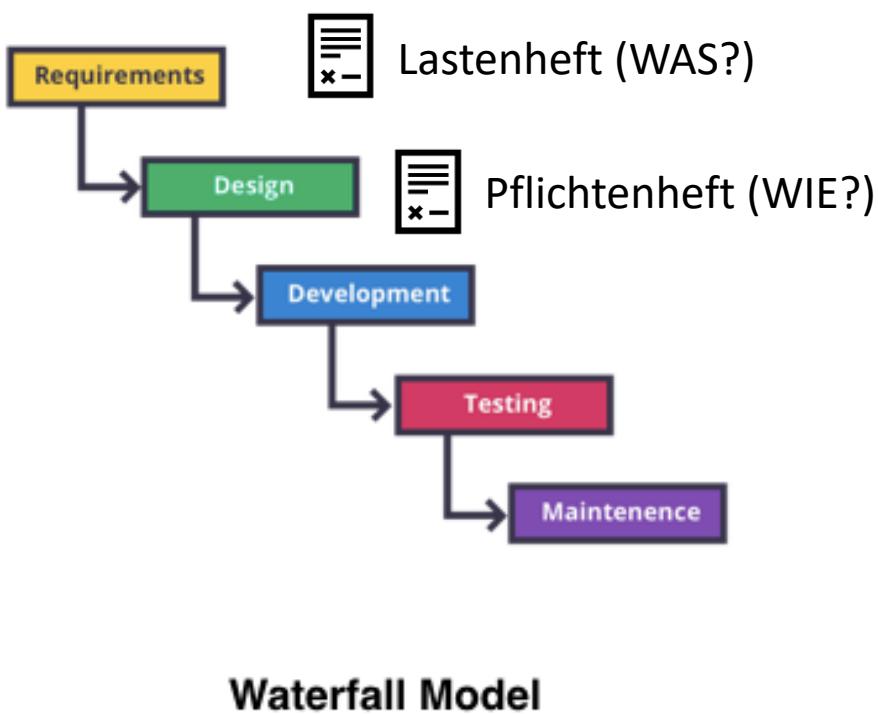
## 4. Software Evolution

Die Software muss verändert werden um sich neuen Anforderungen anzupassen

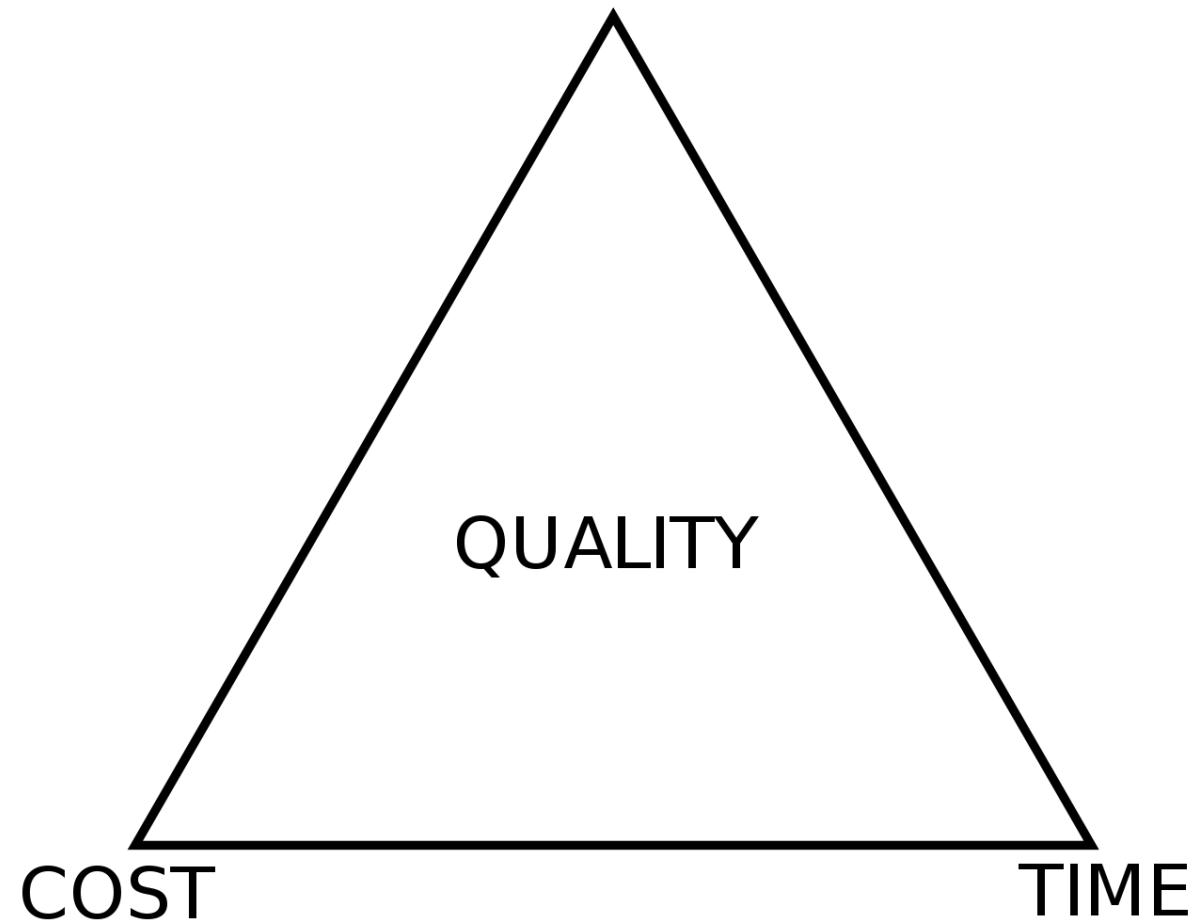
# Wann werden diese Aktivitäten ausgeführt?

- „Prozess-Paradigma“ -> Allgemeine Anleitung für SE
- Es gibt viele Paradigmen. Wir behandeln:
  1. Wasserfallmodell
  2. Inkrementelle Entwicklung
  3. Integration und Konfiguration

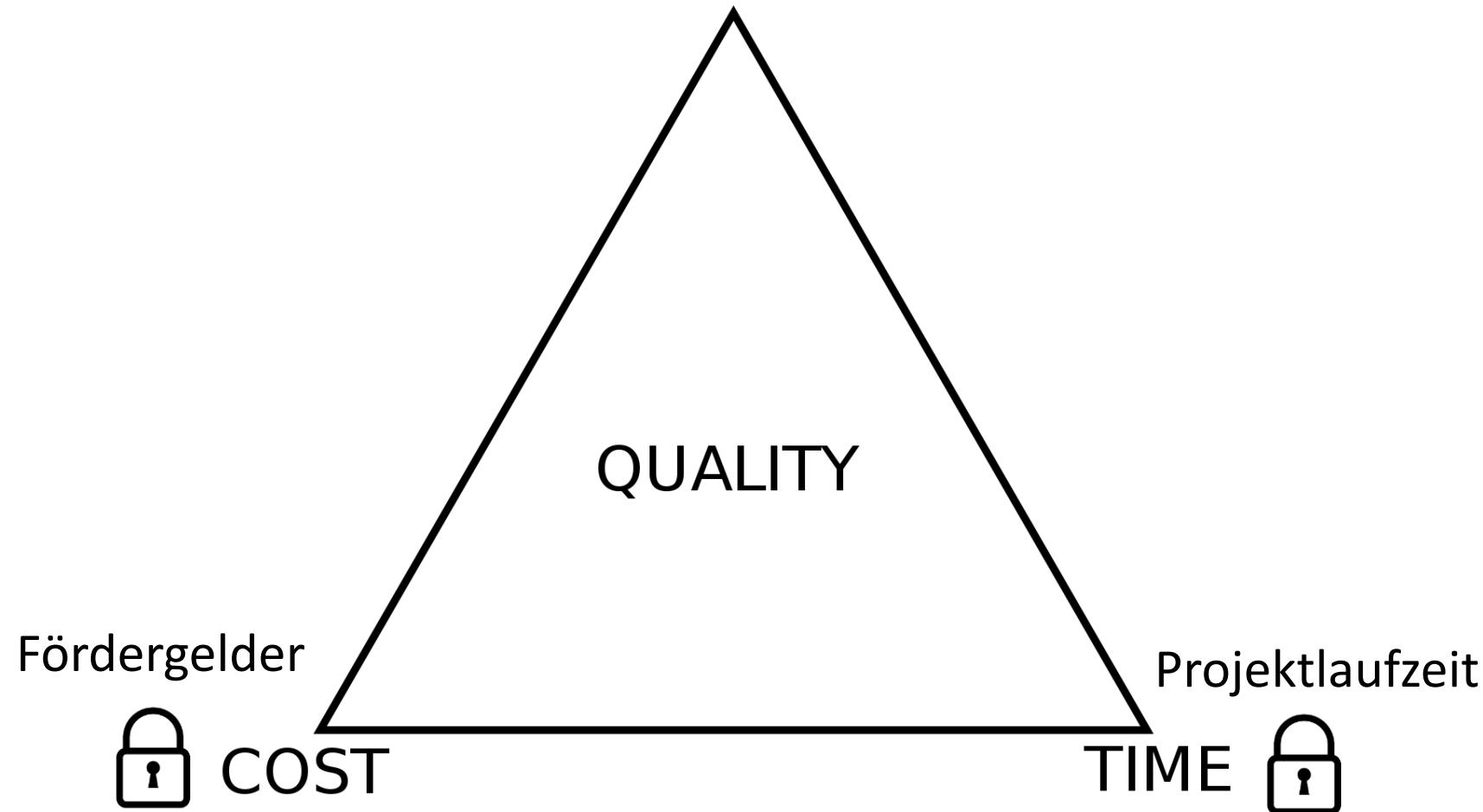
# A Tale of Two Cities



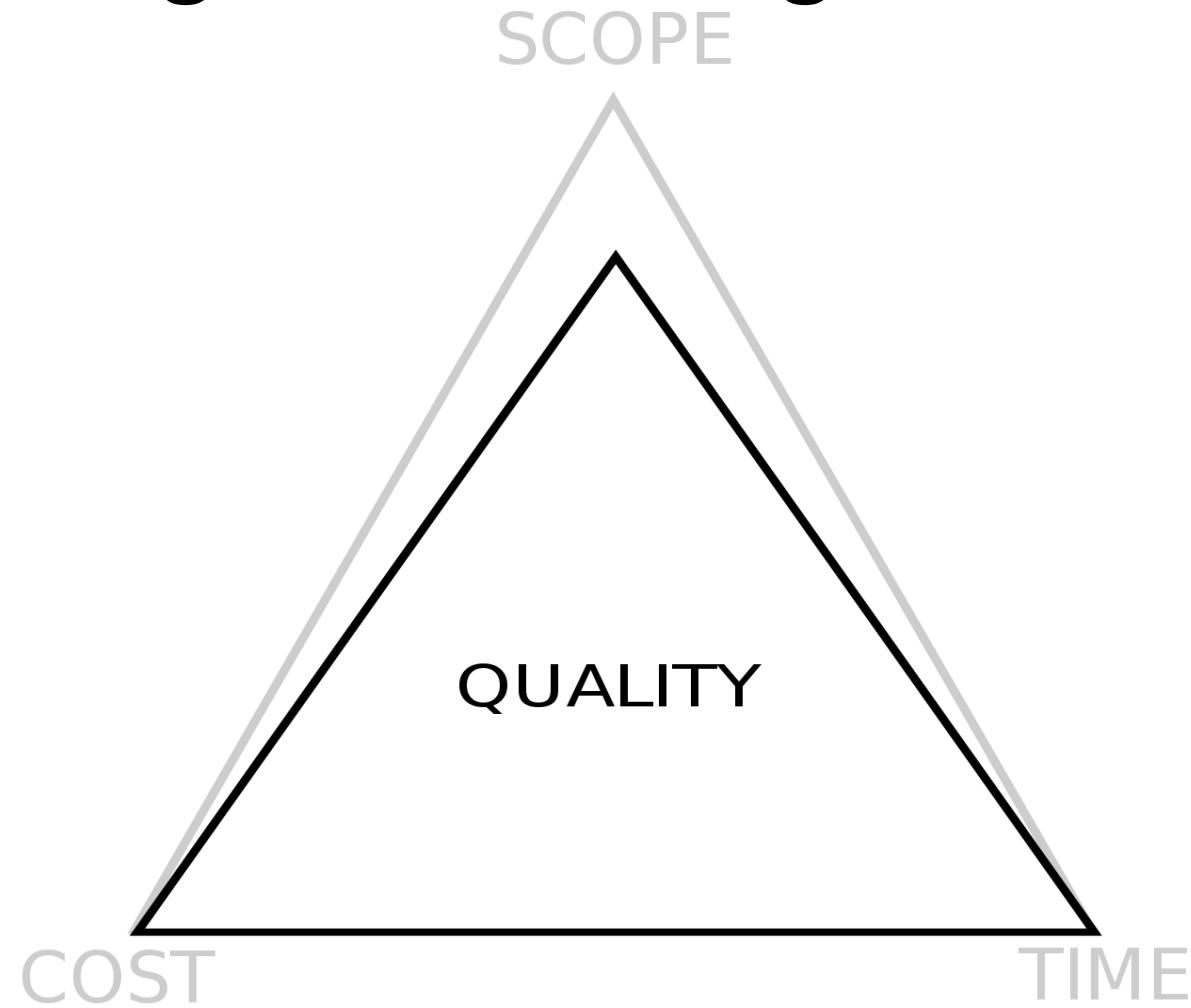
# Project Management Triangle



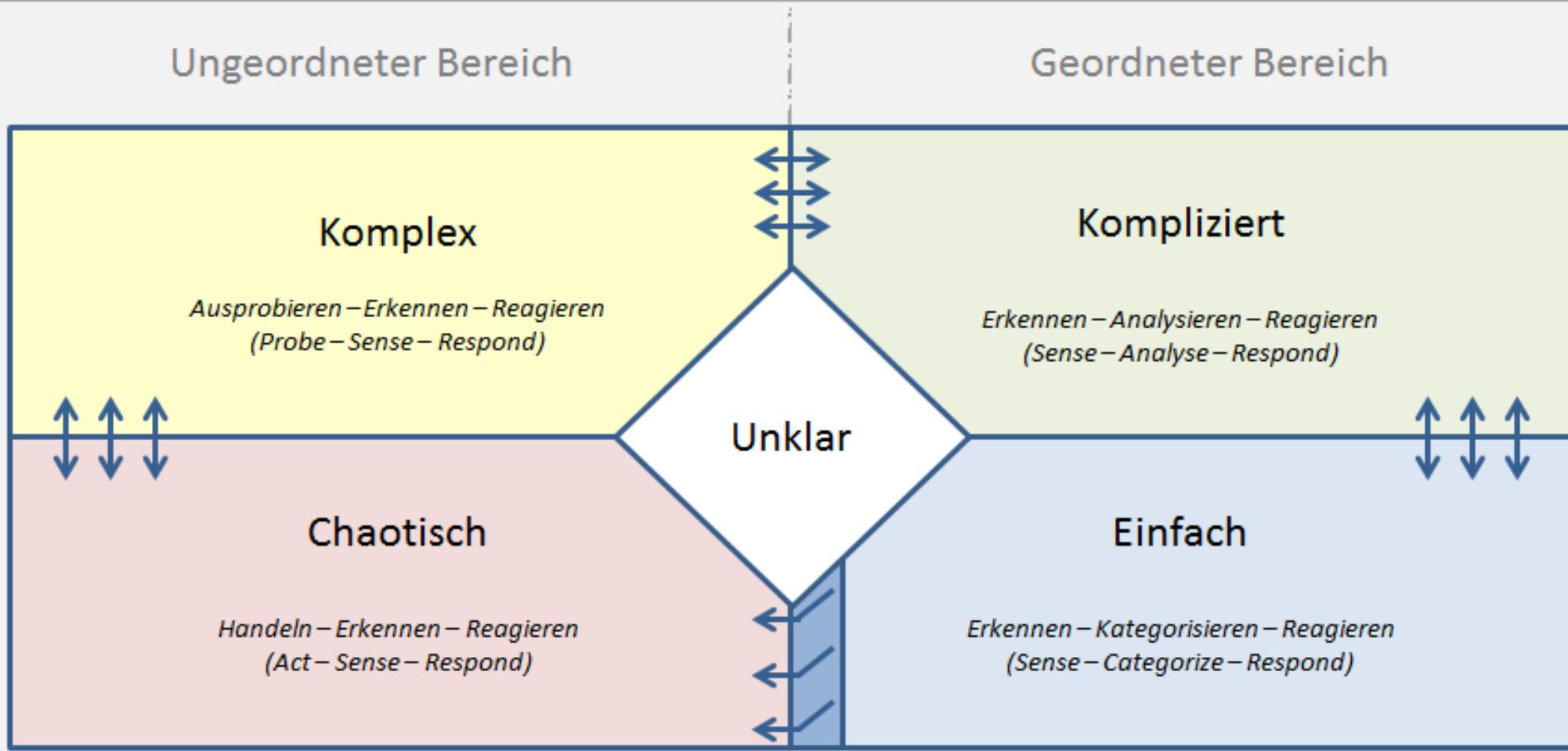
# Project Management Triangle



# Project Management Triangle



# Das Cynefin-Modell



<https://images.app.goo.gl/e5iTSFjZVz5svBsT7>

# Übung zu Cynefin

1. Reihum: Jeder sagt einen Buchstaben des Alphabets

# Übung zu Cynefin

1. Reihum: Jeder sagt einen Buchstaben des Alphabets
2. 26 Wörter lange Geschichte, Anfangsbuchstaben A-Z

Thema: Wie ich ans WIFI Salzburg angereist bin

JEDER NUR 1 WORT!

# Übung zu Cynefin

1. Reihum: Jeder sagt einen Buchstaben des Alphabets
2. 26 Wörter lange Geschichte, Anfangsbuchstaben A-Z

Thema: Wie ich ans WIFI Salzburg angereist bin  
JEDER NUR 1 WORT!

3. 3 Minuten

Thema: Das letzte Konzert / Feier / Party....  
JEDER NUR 1 WORT!

# Übung zu Cynefin

1. Reihum: Jeder sagt einen Buchstaben des Alphabets

Feste Regeln, kein Raum für Kreativität, Best Practice, Einfach zu Googlen

1. 26 Wörter lange Geschichte, Anfangsbuchstaben A-Z

Gelockerte Regeln, Versch. Sichtweisen, Fehler fallen auf, Endergebnis nicht fix

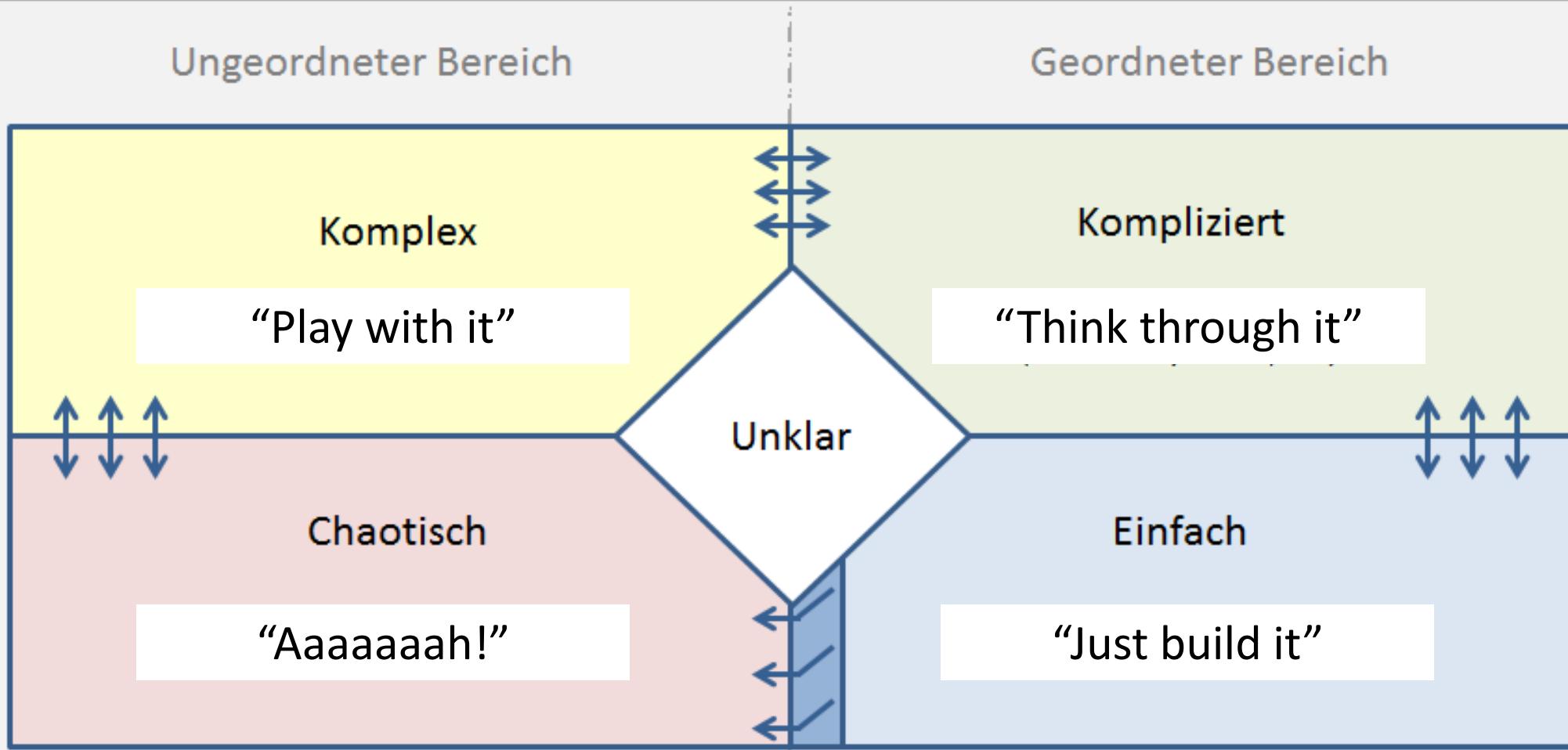
1. 3 Minuten

Nur eine Regel, Raum für Kreativität, Endergebnis völlig unbekannt

# Chaos

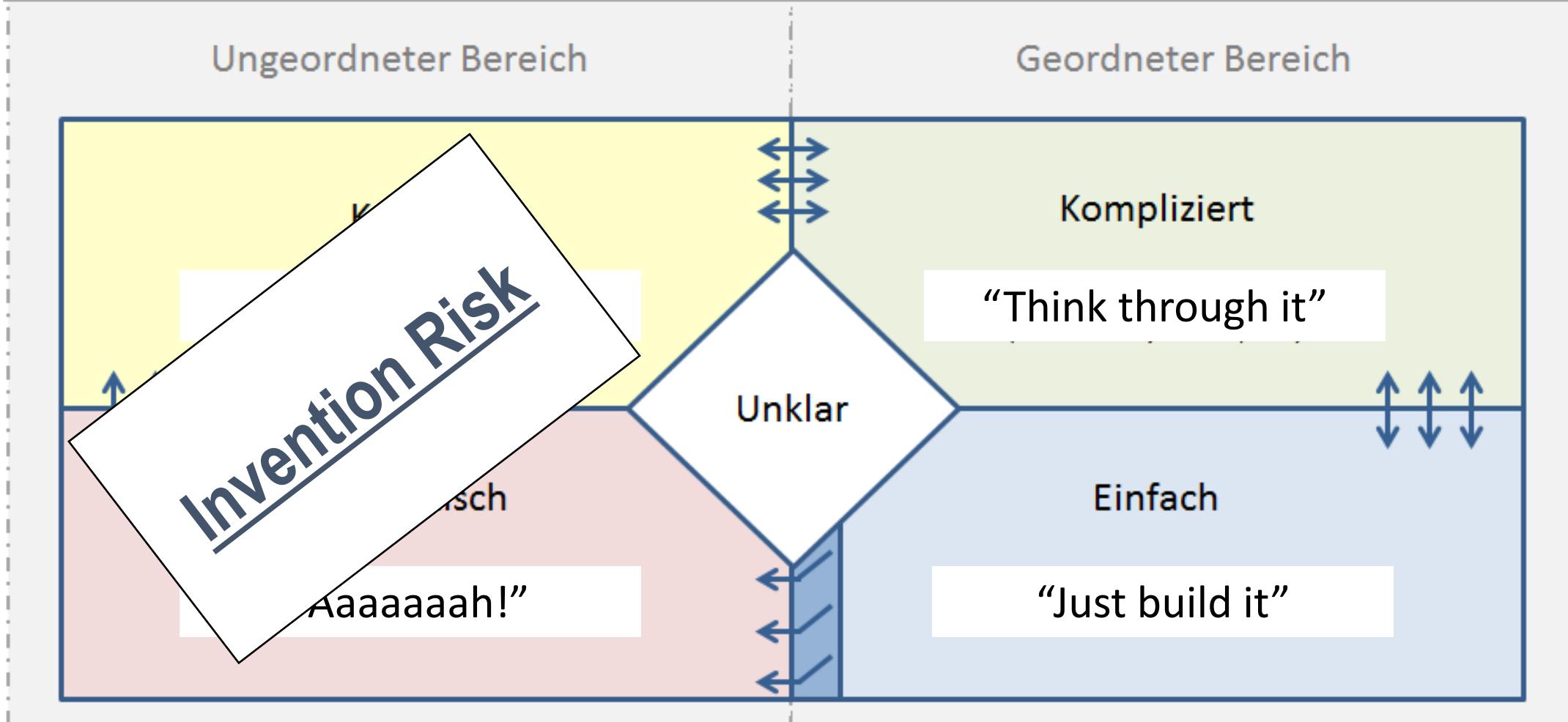
- <https://www.youtube.com/watch?v=yQeQwwXXa7A>

# Das Cynefin-Modell



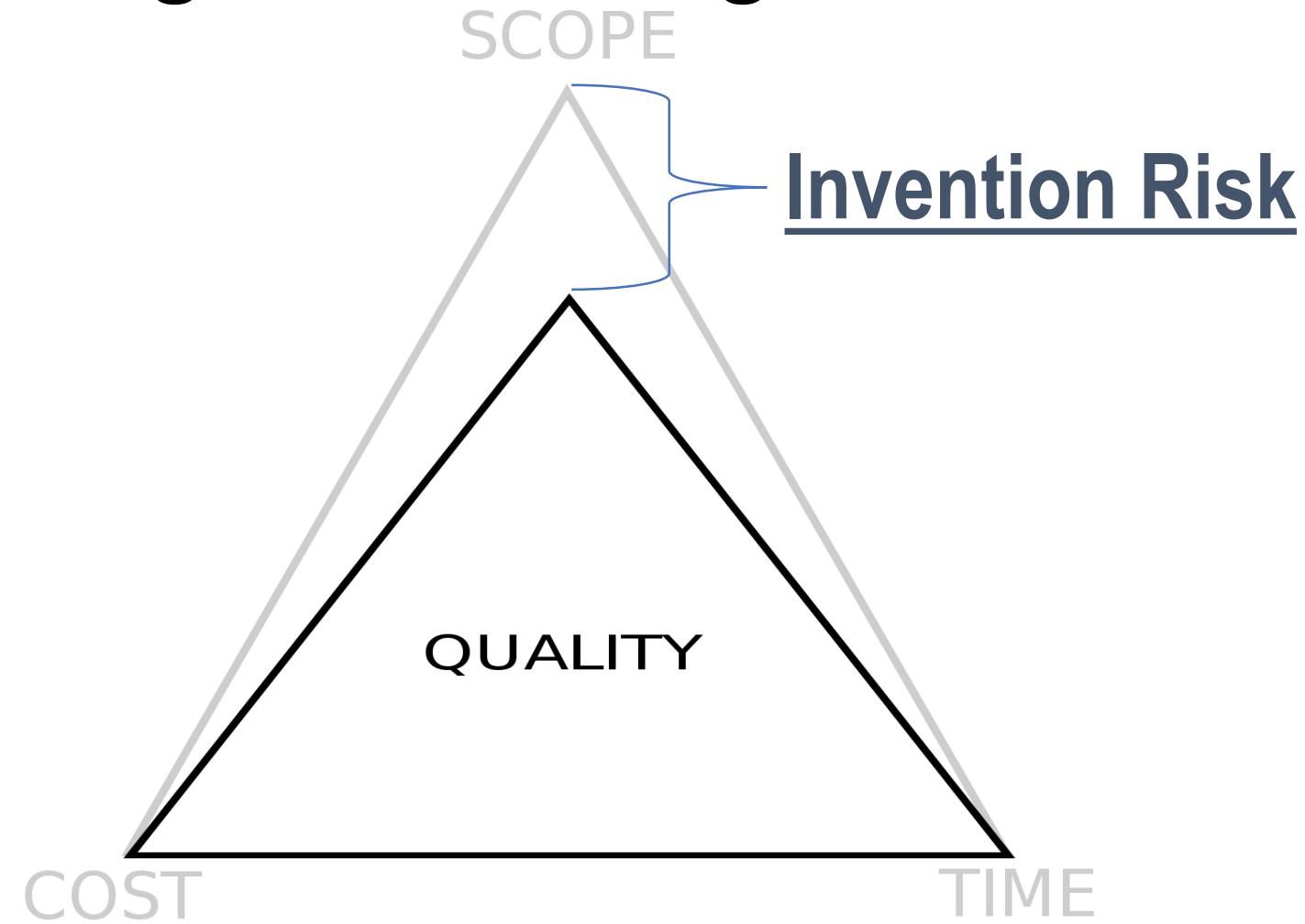
<https://images.app.goo.gl/e5iTSFjZVz5svBsT7>

# Das Cynefin-Modell

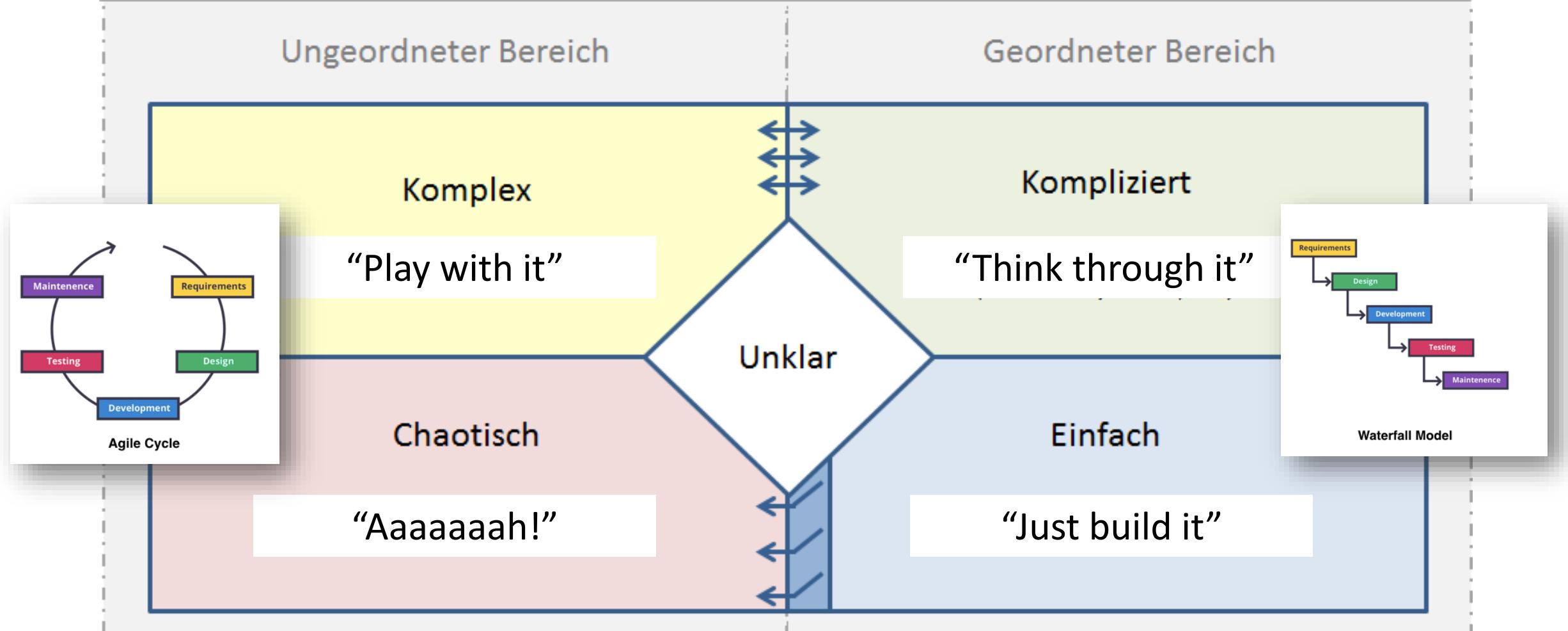


<https://images.app.goo.gl/e5iTSFjZVz5svBsT7>

# Project Management Triangle



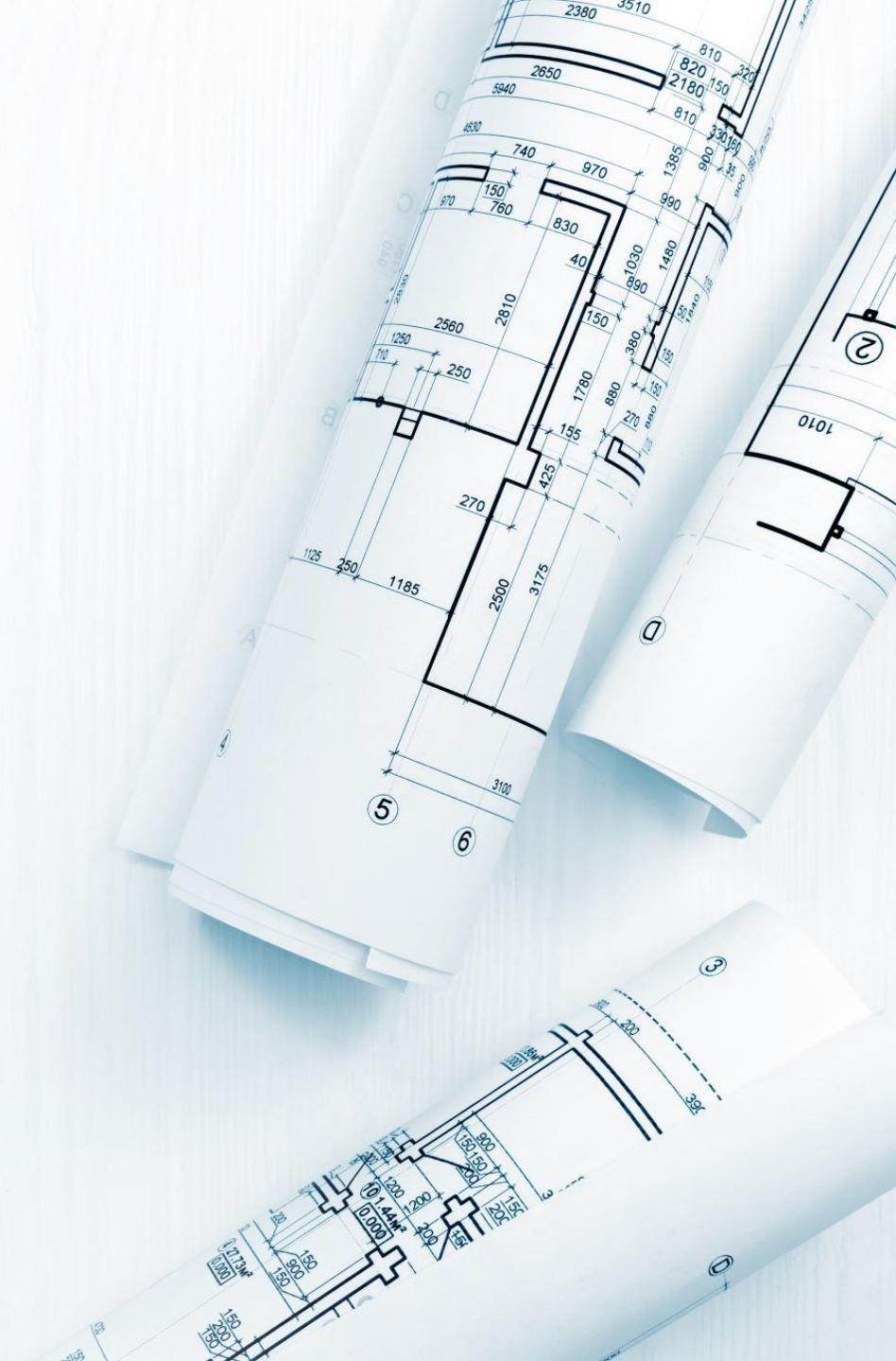
# Das Cynefin-Modell



<https://images.app.goo.gl/e5iTSFjZVz5svBsT7>



# Requirements Engineering



**Table 1.1** Reasons for project failure (Standish Group (1995))

|    |                                      |       |
|----|--------------------------------------|-------|
| ** | Incomplete requirements              | 13.1% |
| ** | Lack of user involvement             | 12.4% |
|    | Lack of resources                    | 10.6% |
| *  | Unrealistic expectations             | 9.9%  |
|    | Lack of executive support            | 9.3%  |
| ** | Changing requirements/specifications | 8.7%  |
|    | Lack of planning                     | 8.1%  |
| ** | Didn't need it any longer            | 7.5%  |

**Table 1.2** Project success factors (Standish Group (1995))

|    |                                 |       |
|----|---------------------------------|-------|
| ** | User involvement                | 15.9% |
|    | Management support              | 13.9% |
| ** | Clear statement of requirements | 13.0% |
|    | Proper planning                 | 9.6%  |
| *  | Realistic expectations          | 8.2%  |
|    | Smaller milestones              | 7.7%  |
|    | Competent staff                 | 7.2%  |
| *  | Ownership                       | 5.3%  |

**Table 1.3** Project success factors (Standish Group (2015).)

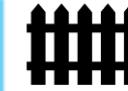
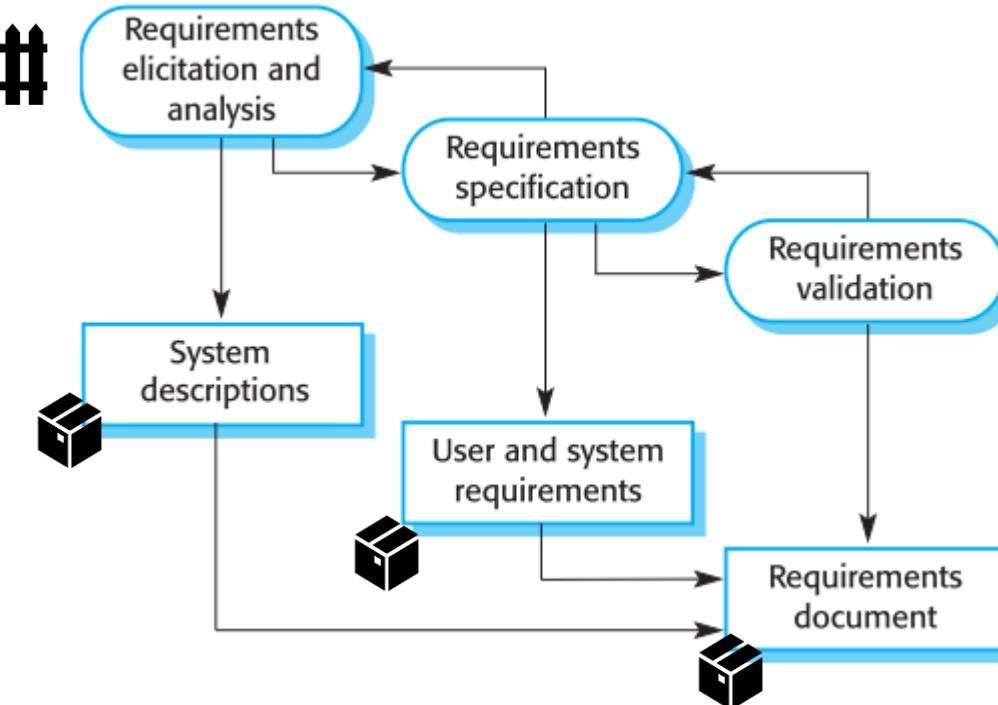
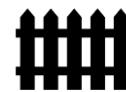
|    |                              |     |
|----|------------------------------|-----|
| *  | Executive management support | 20% |
| ** | User involvement             | 15% |
|    | Optimization                 | 15% |
|    | Skilled resources            | 13% |
|    | Project management expertise | 12% |
| *  | Agile process                | 10% |
| ** | Clear business objectives    | 6%  |
| *  | Emotional maturity           | 5%  |
|    | Execution                    | 3%  |
|    | Tools and infrastructure     | 1%  |

# Requirements Engineering

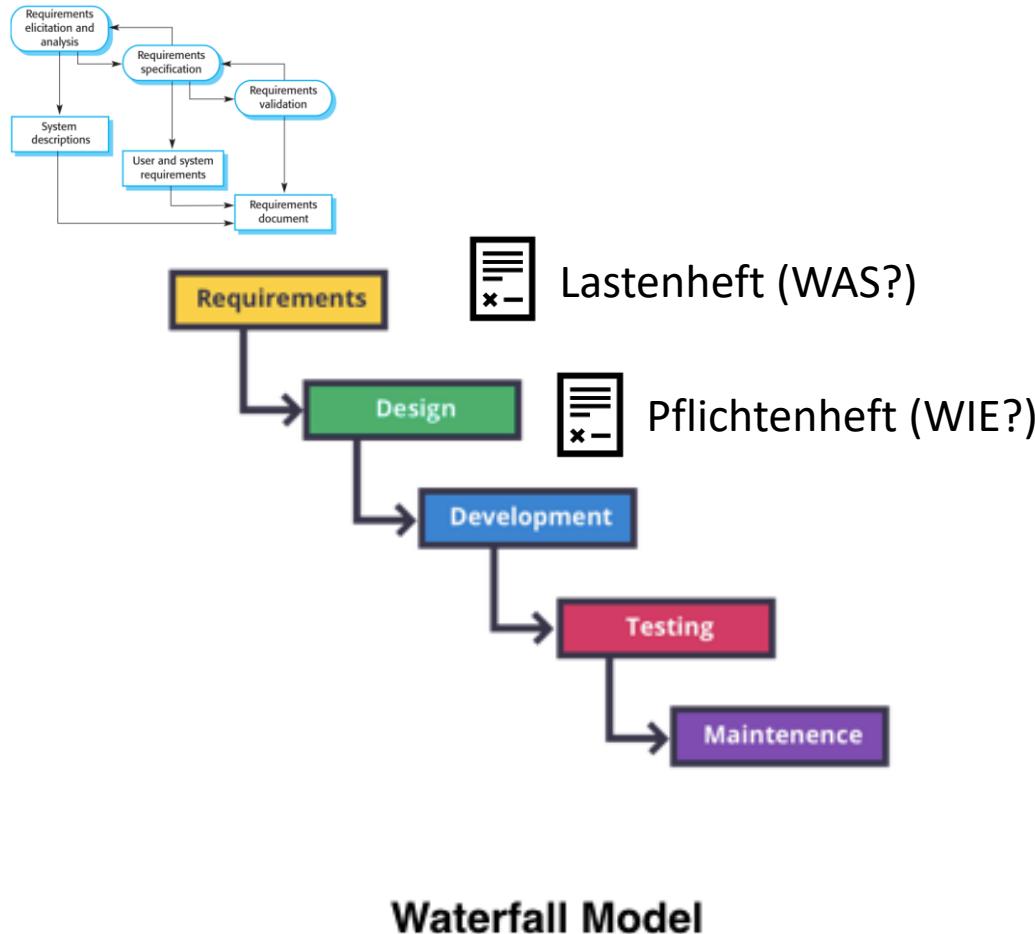
Marktanalyse  
Stand der Technik (SOTA)  
Machbarkeitsstudie



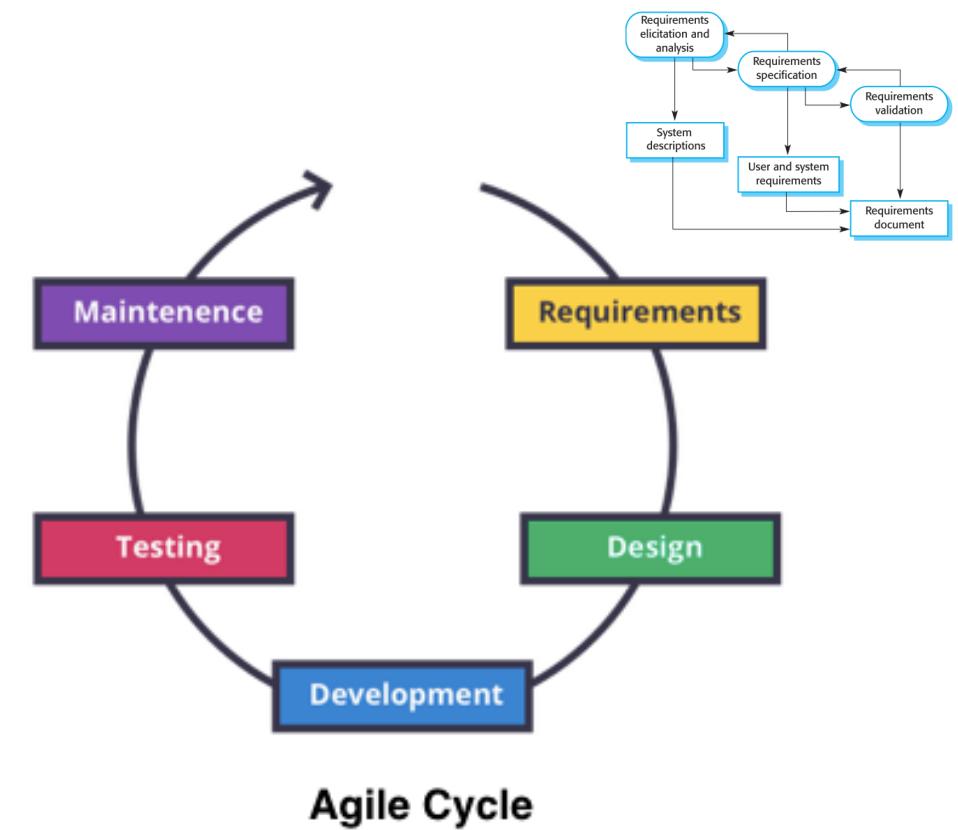
Alle Stakeholder



Konsens unter  
Stakeholdern

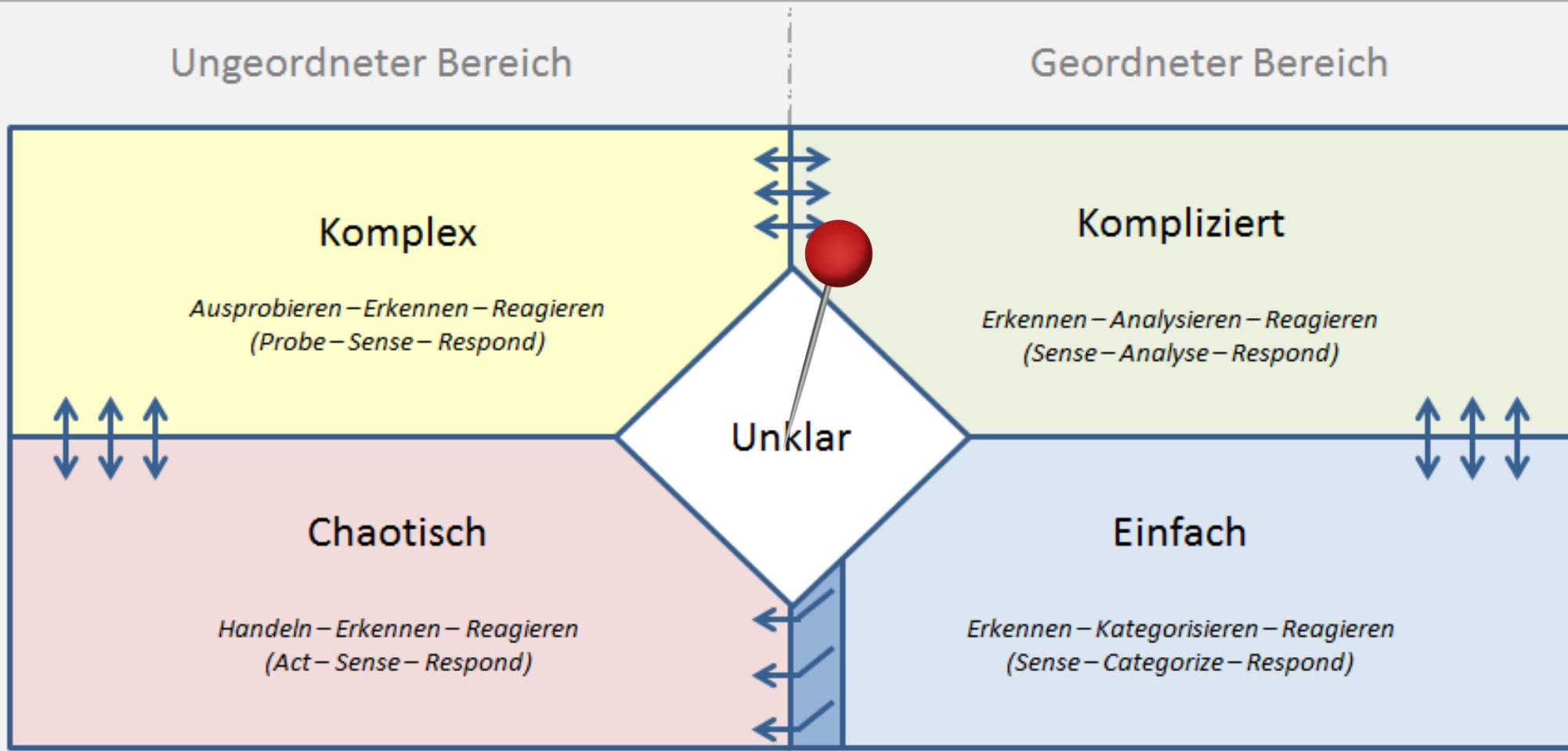


**Waterfall Model**

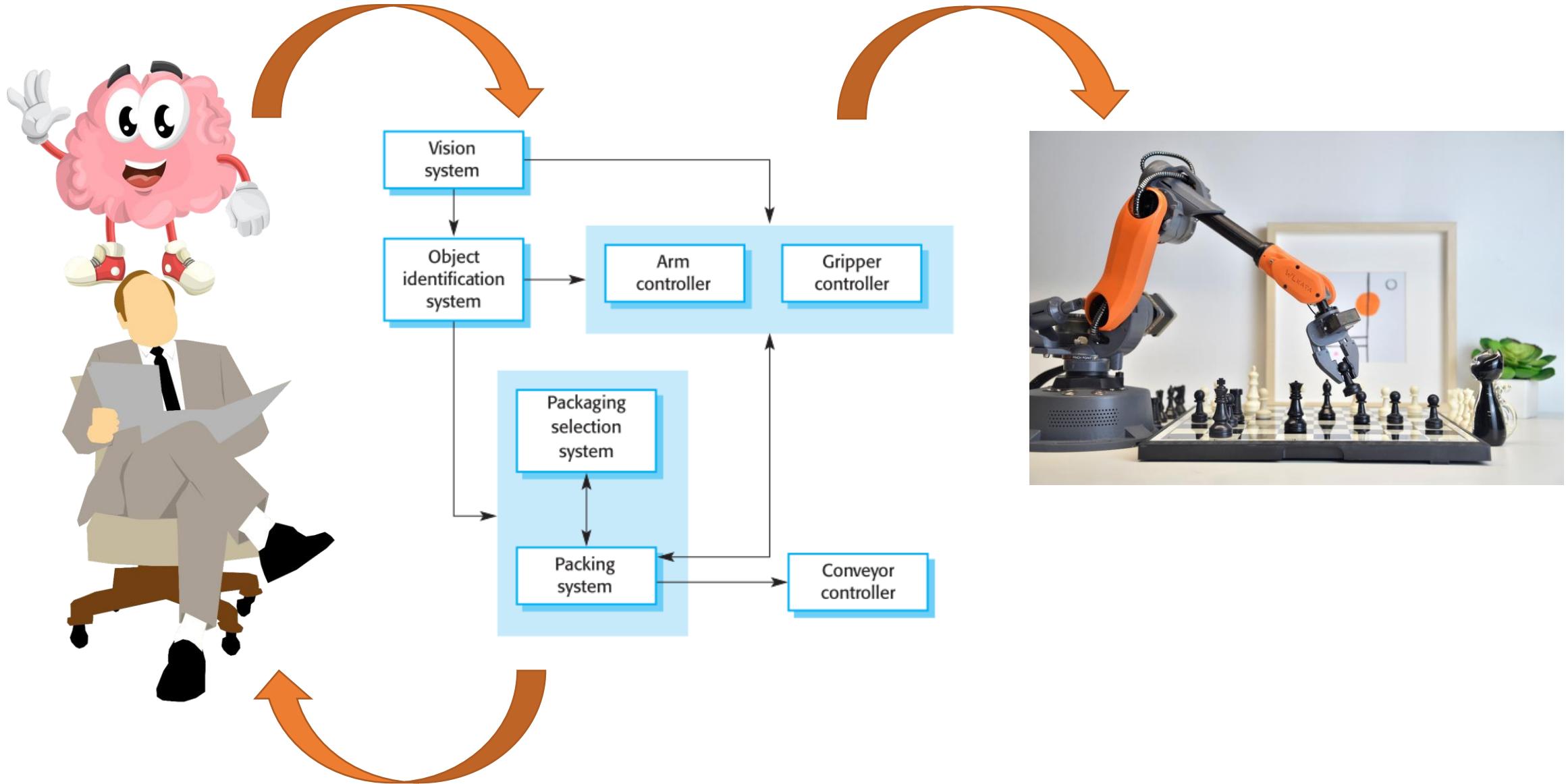


**Agile Cycle**

# Das Cynefin-Modell

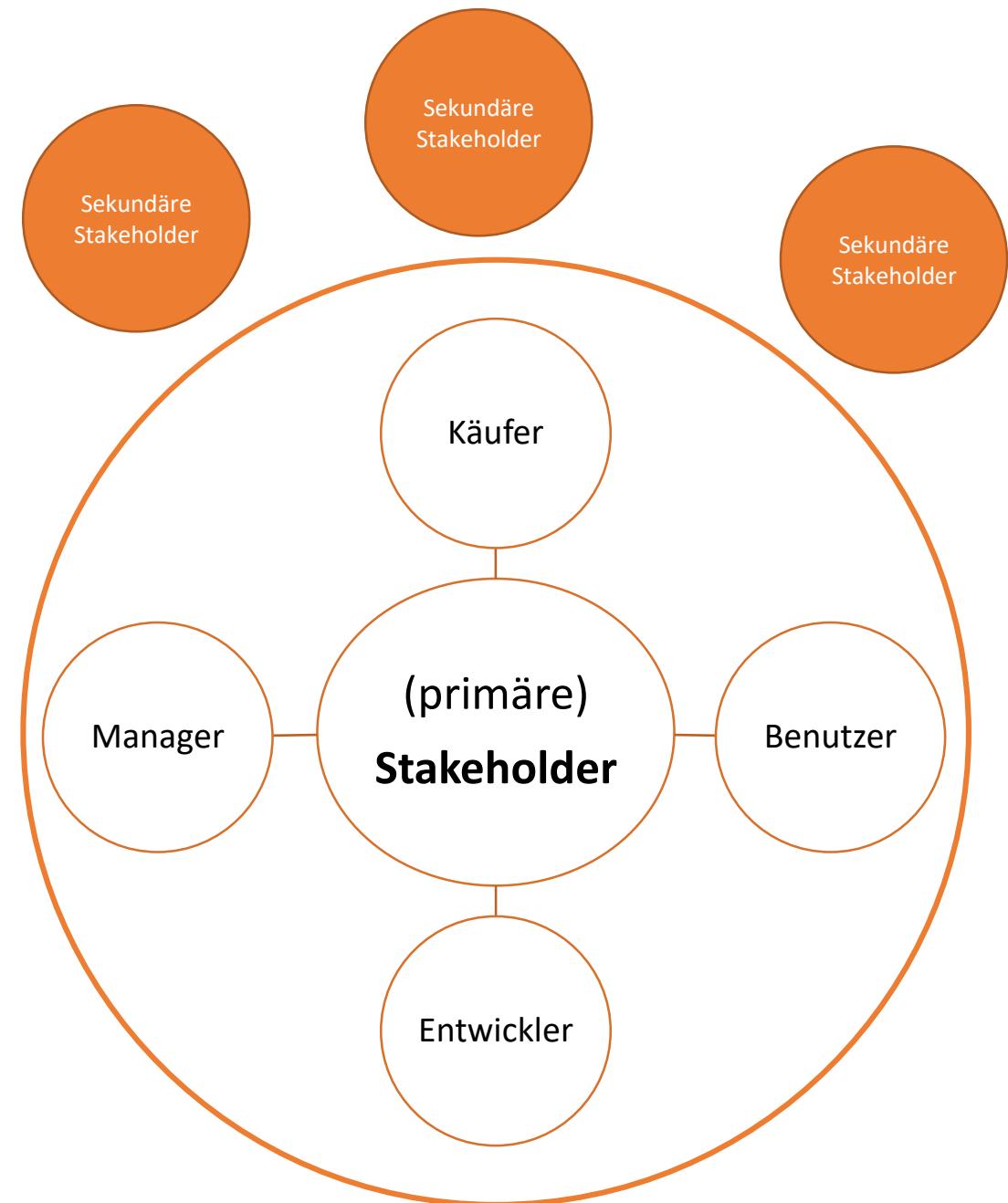


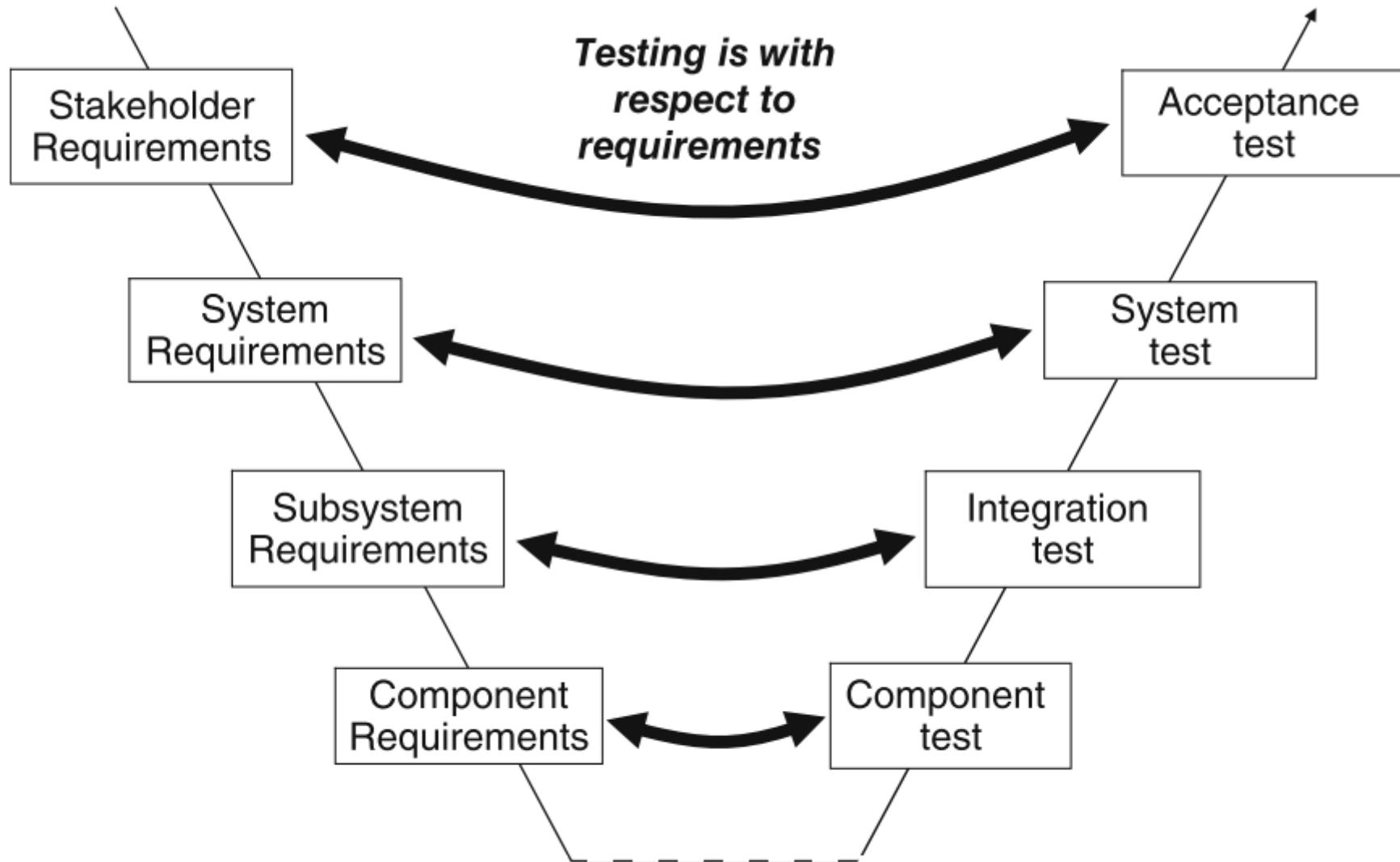
<https://images.app.goo.gl/e5iTSFjZVz5svBsT7>



# Stakeholder

- Stake ~ Interesse am System
- Individuum, Gruppe, Organisation, Partei
- Direktes Interesse
  - Primäre Stakeholder
- Indirektes Interesse
  - Sekundäre Stakeholder





**Fig. 1.2** Requirements in the V-Model

# Wie komme ich an Wissen? (Requirements Elicitation)

- Interviews
  - Geschlossen – vorgefertigter Fragebogen
  - Offen – Keine Agenda
  - Mix – fange geschlossen an, werde offener und verfolge Themenstränge
- Workshops
- Ethnographie
  - Software wird in sozio-technologischen Kontexten verwendet
  - => Beobachter nimmt am Alltag teil und sammelt so Requirements

# Modell unserer Morgenroutinen!

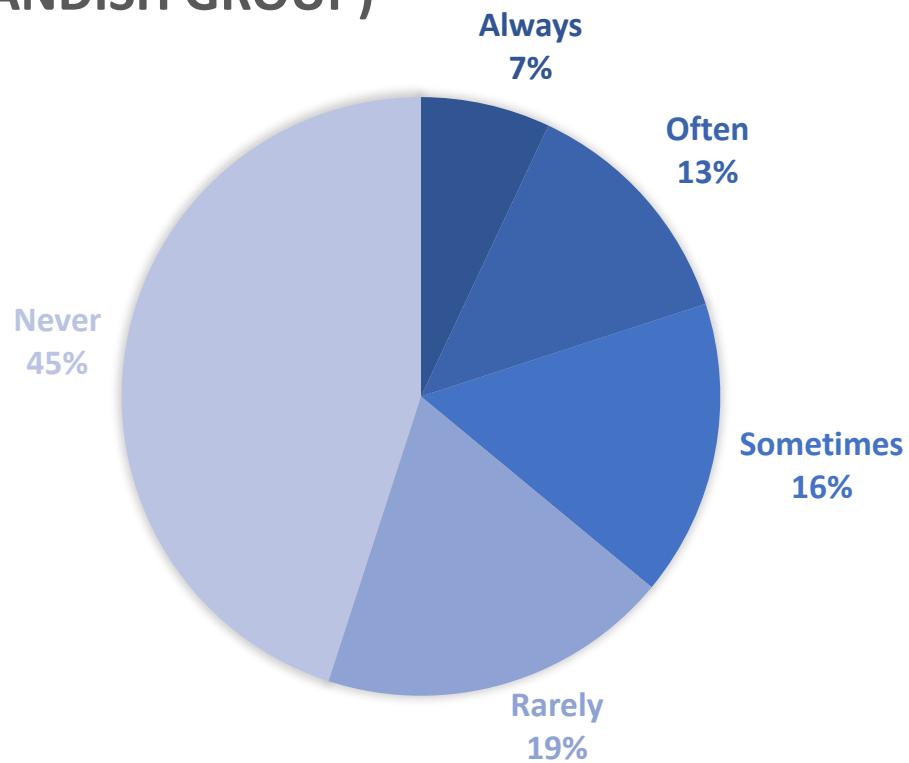
- Übung auf Miro Board

# Modell unserer Morgenroutinen!

- Übung auf Miro Board
- Jetzt: Entfernen Sie alle Schritte, die nicht unbedingt notwendig sind!

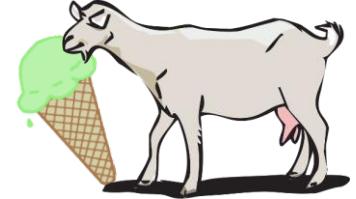
# „Minimal Viable Product (MVP)“

FEATURE USAGE  
(STANDISH GROUP)

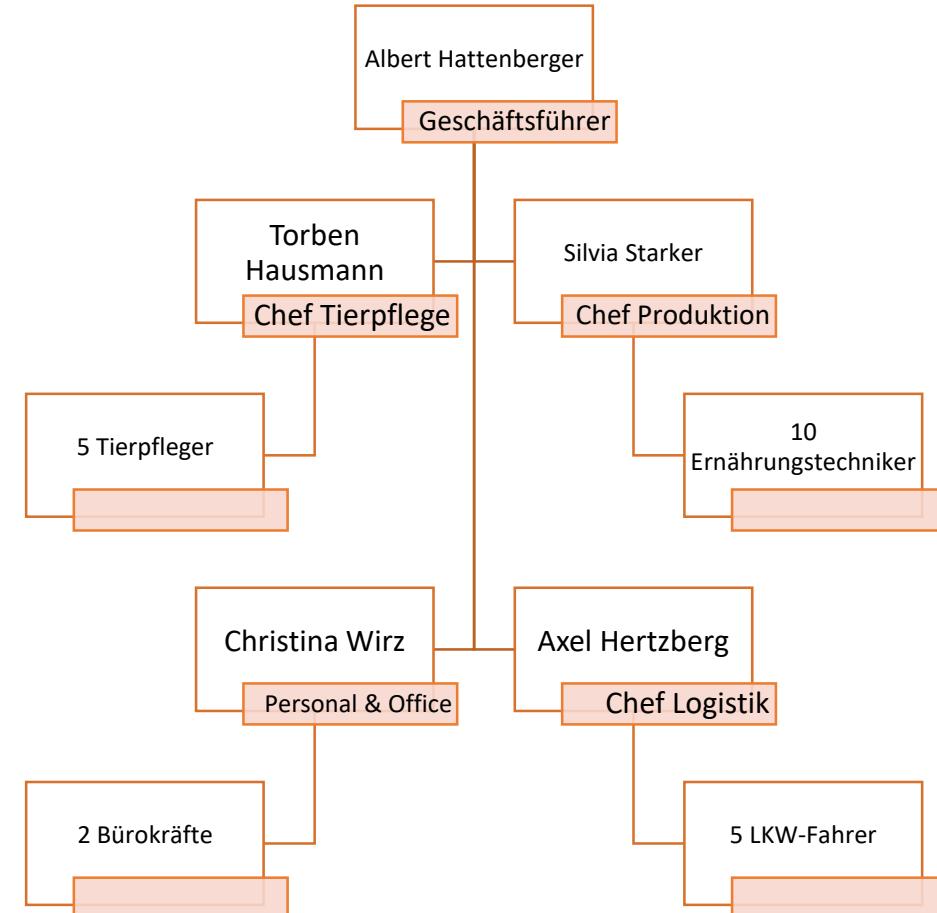


- Nur 1/5 der Features werden regelmäßig genutzt
- 2/3 der Features werden selten bis gar nie benutzt
- => Finde dieses „magische 1/5“!

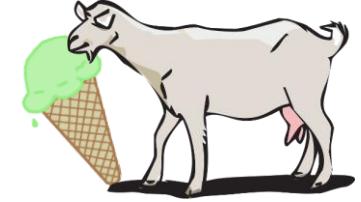
# Fallbeispiel



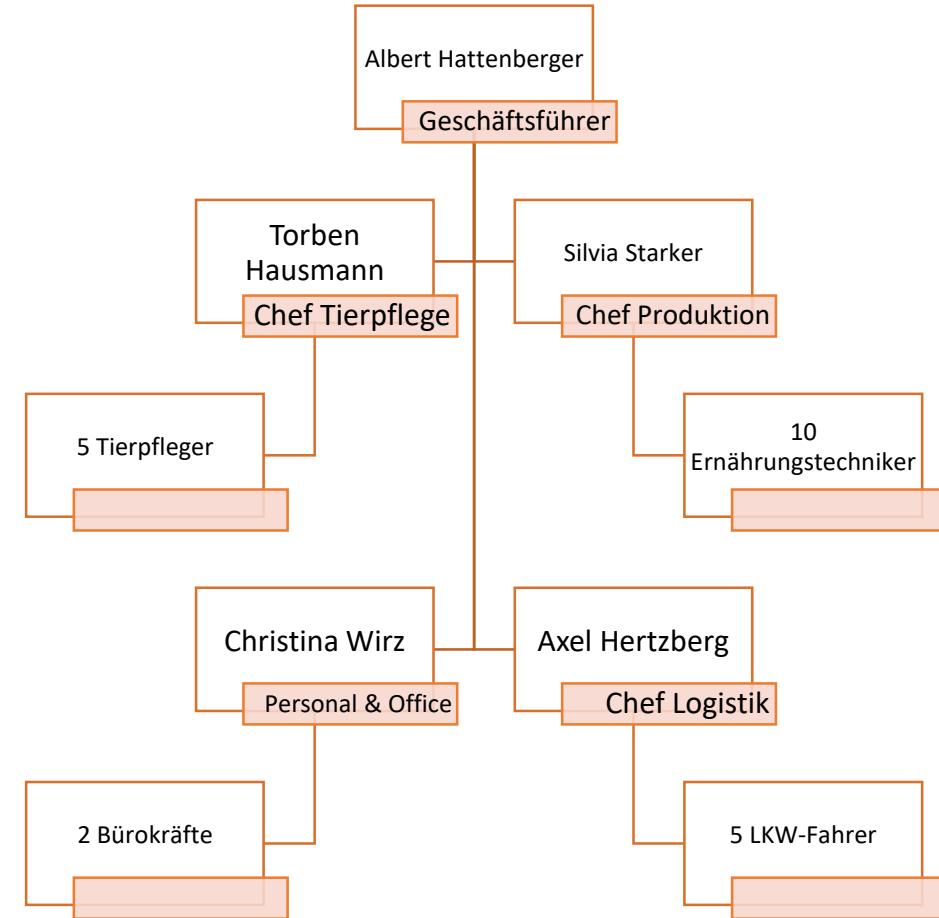
- Firma **Eisziegartig** aus Bad Vigaun stellt Eis aus Ziegenmilch her
- 300 Ziegen
- 5l, 1l und 500ml, 125ml Größen
- 15% Expansion im nächsten Jahr
- **Mehr Automatisierung über IT System**



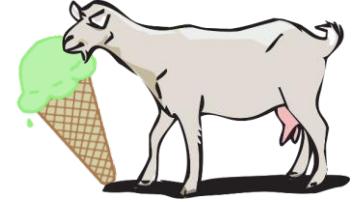
# Requirements Elicitation



- Wen muss ich interviewen?
- Workshops?
- „Shadowing“?
- Wem zeige ich Prototypen?

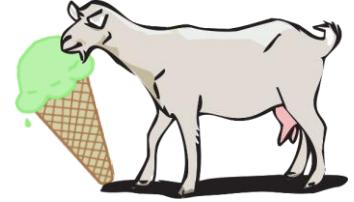


# Initiale Requirements der GF



1. Neue Kunden müssen leicht hinzugefügt werden können
2. Pro Tag sollen etwa 50 Bestellungen einlangen können. Diese Bestellungen müssen für 5 Jahre gespeichert werden
3. Das Office und die bestehende Website kann 1. und 2. erledigen
4. Das System soll Rechnungen bei Auftragseingang automatisch generieren (aber nicht versenden!)
5. Das Office und nur das Office darf Rechnungsdetails ändern
6. Ein Wöchentlicher Bericht der unbezahlten Rechnung soll generiert werden
7. Rechnung müssen gedruckt werden können, oder per E-Mail dem Kunden geschickt
8. Produktionsabteilung will die bestellten Mengen ablesen können
9. Zahlungsbedingungen (z.B. Skonto) sollen anpassbar sein
10. Es soll eine Schnittstelle zum bestehenden Rechnungssystem geben

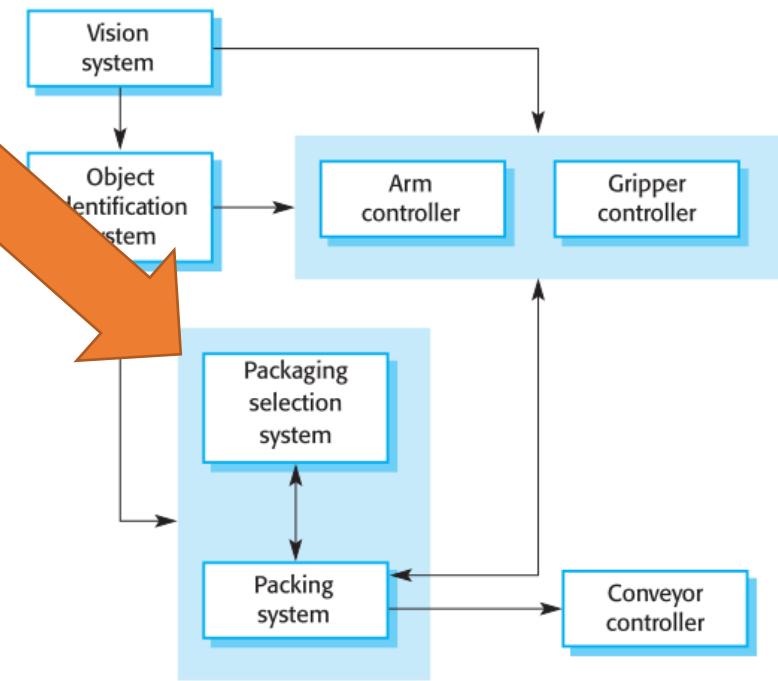
# Requirement Specification



- Initiale Anforderungen oft unpräzise oder zu allgemein
  - Z.b.: „Das System soll userfreundlich sein“
- Einteilung in
  - Functional Requirements (FR) – Das System soll <Objekt><Verb>
  - Non-functional Requirements (NFR) – Das System soll <Funktion> auf diese Art und Weise ausüben
- Miro Übung!

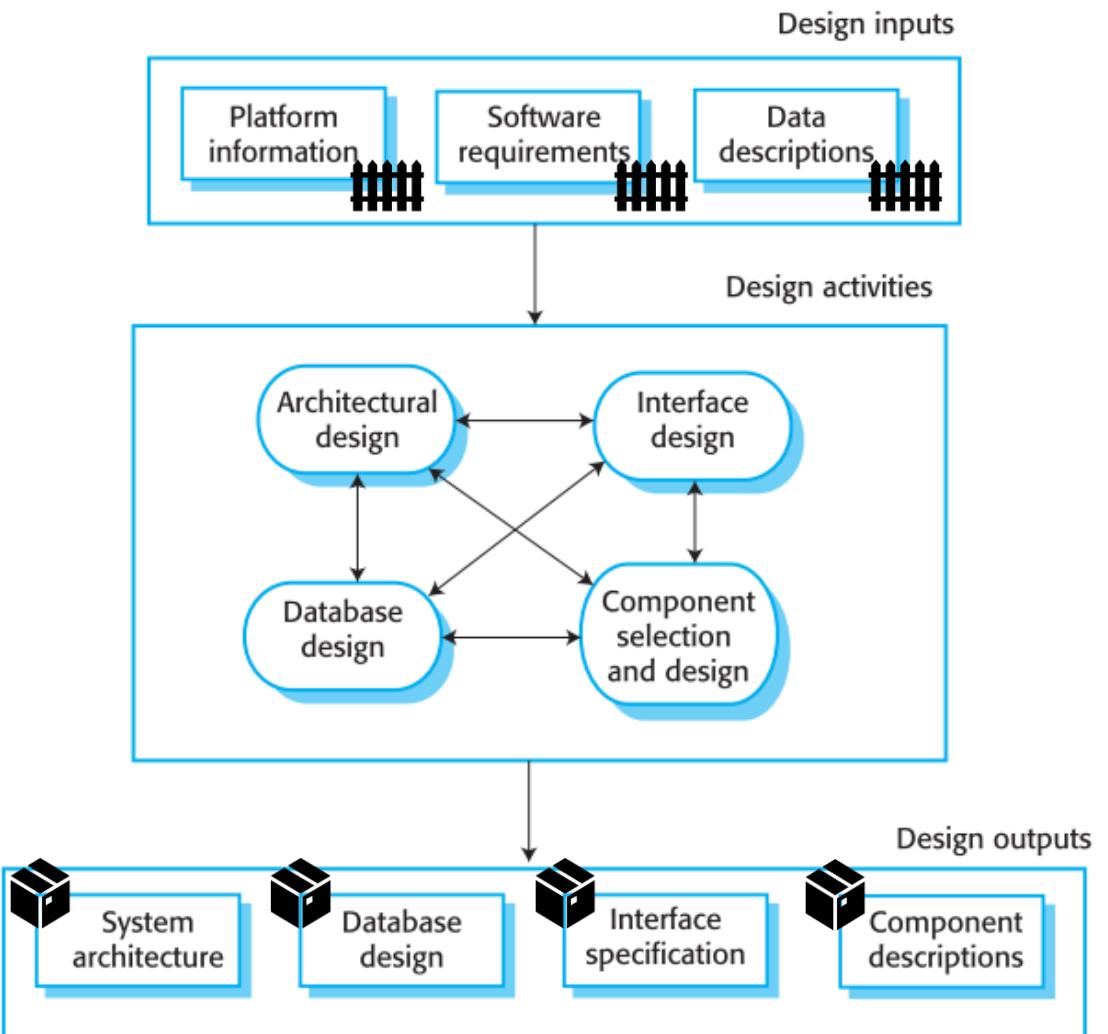
# Wir haben Requirements – was nun?

|   | <b>FR</b>   | <b>Priority</b> | <b>Comment</b>  | <b>NFR</b>  | <b>Priority</b>    | <b>Comment</b>  |
|---|---|-----------------|---|---|--------------------|---|
| 1 | Add Customer  | Must            | Vital to be able to record orders against the customers | Easily  | Must               | Vital if Customers need to be able to do this.<br><br>Needs clarif  |
| 2 | Record Order  | Must            | This is the whole point of the system so it is a Must   | 50 per day<br><br>Retain for 5 years                | Must<br><br>Should | Need a firm especially m quantity<br><br>Why 5 years?   |
| 3 | This one must be prioritised against the NFR components |                 |   | Access for Office Staff<br><br>Access for Customers | Must<br><br>Should | Important control<br><br>MD wants customers to help themselves, but perhaps not essential in the first release. |
| 4 | Generate Invoices                                       | Must            | Key contributor to                                      | Automatically, as orders are                        | Could              | Useful feature given the business   |



# Software Design

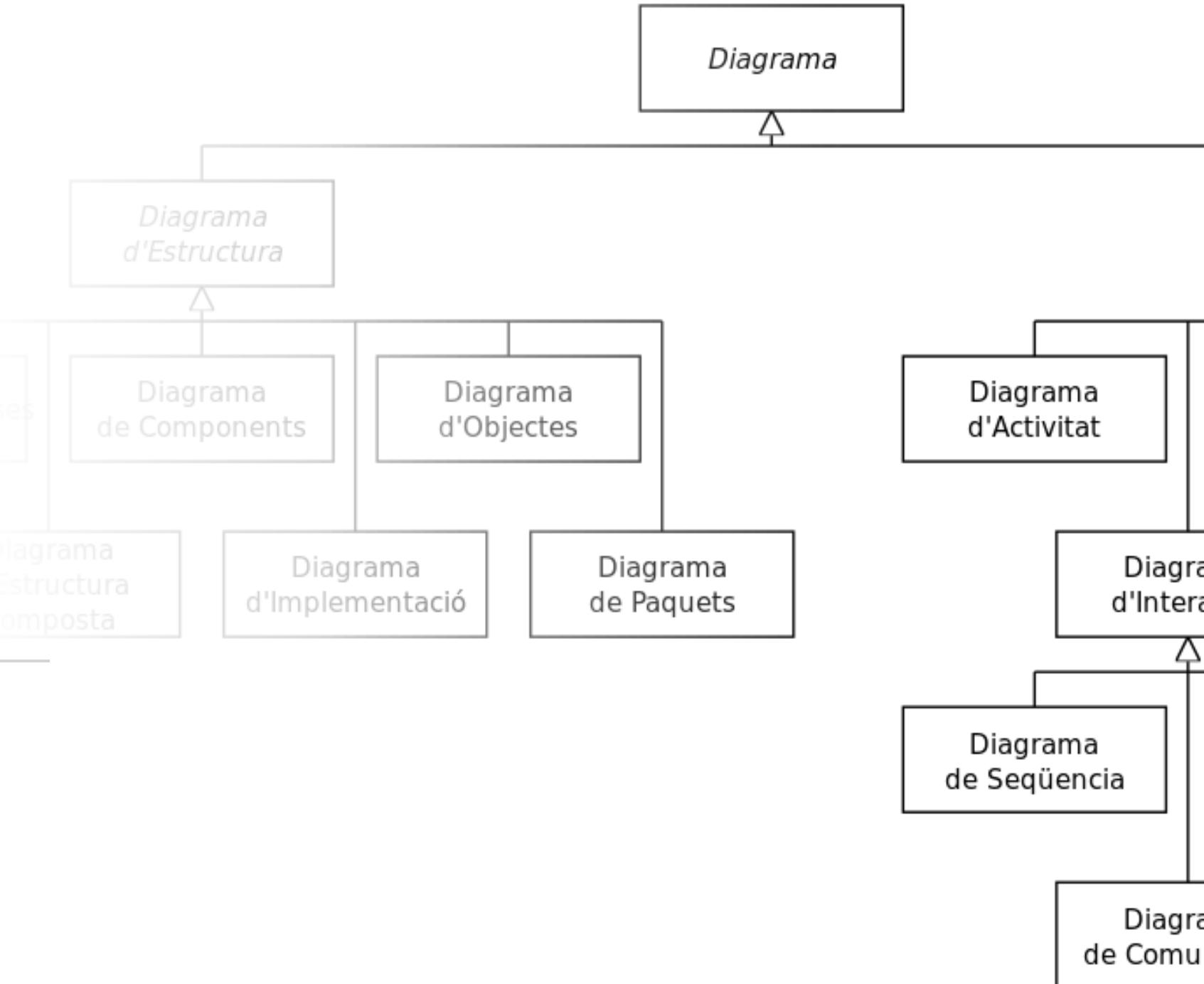
- Beschreibung der Struktur der geplanten Software
  - In der Zukunft
  - Status-quo (wenn schon vorhanden)
- Komponenten werden identifiziert und in Beziehung gesetzt



Entwicklerteam

# UML

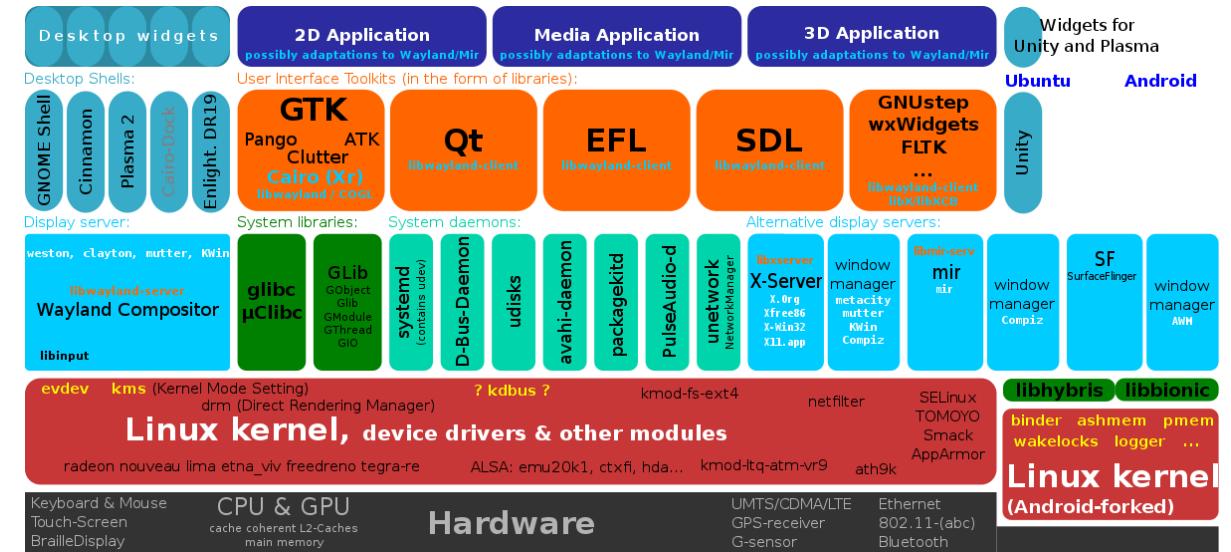
Unified Modeling Language



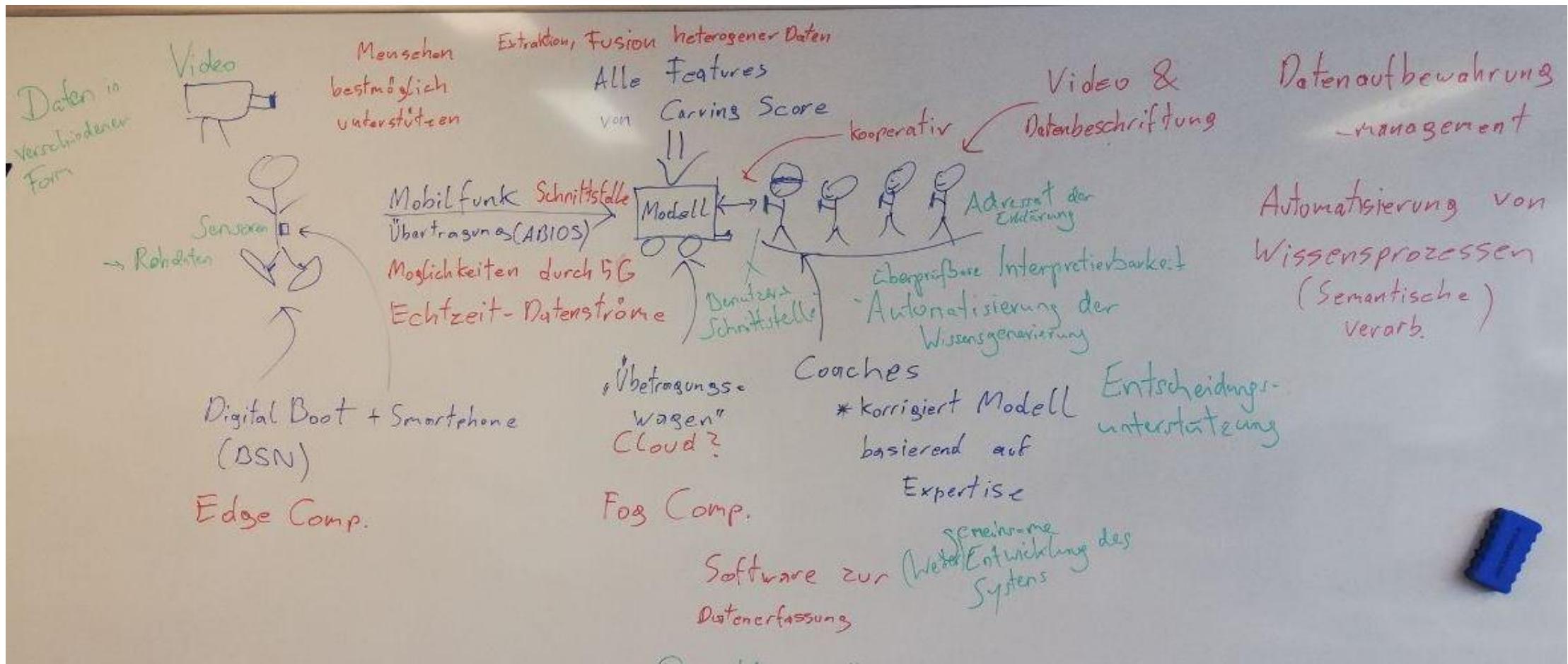
# Modelle in der Architektur



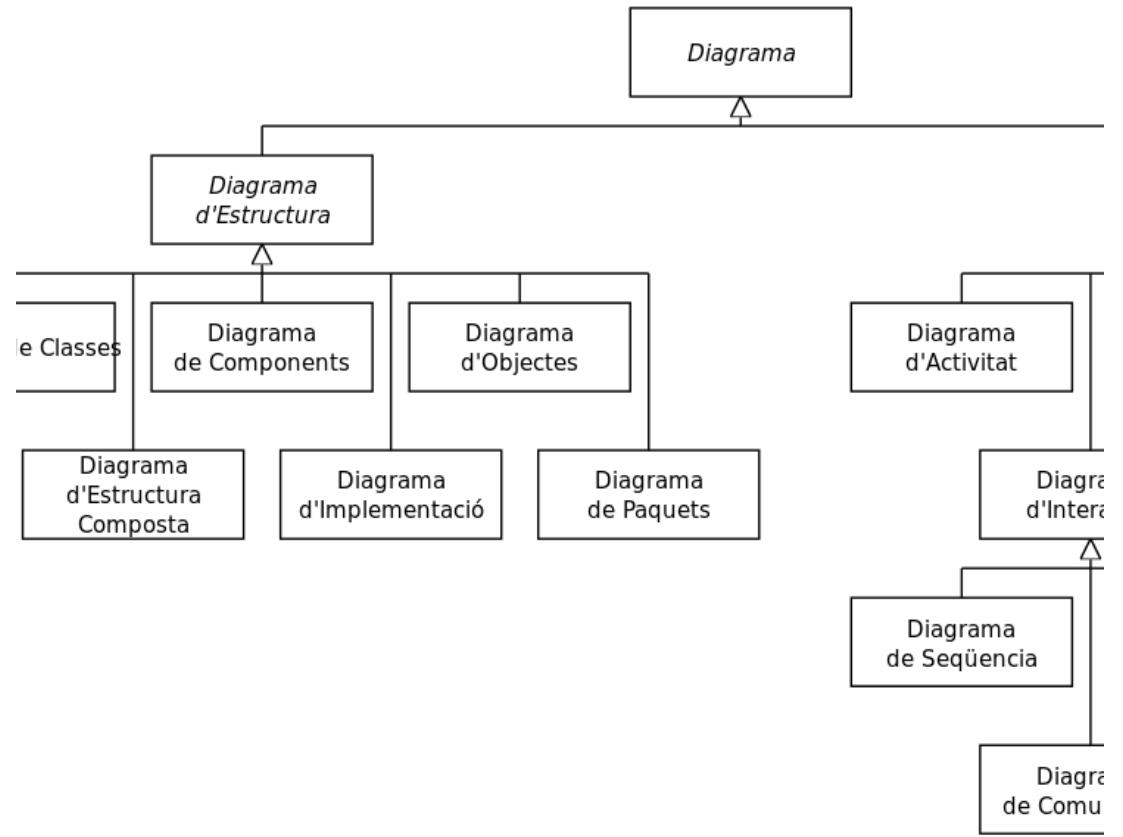
# Modelle im Software Engineering



# Quick & Dirty



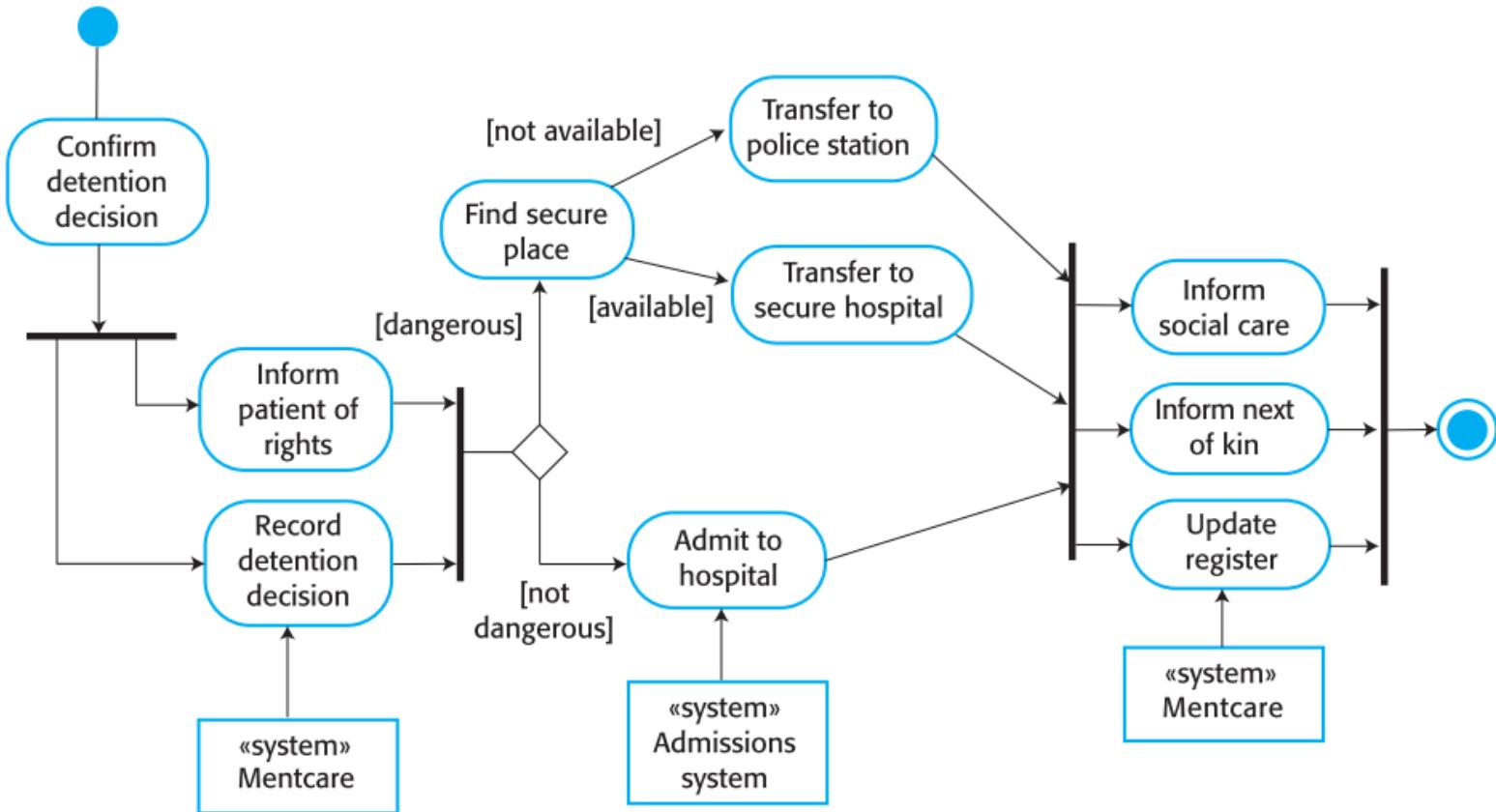
# UML als Werkzeug für Software-Modelle



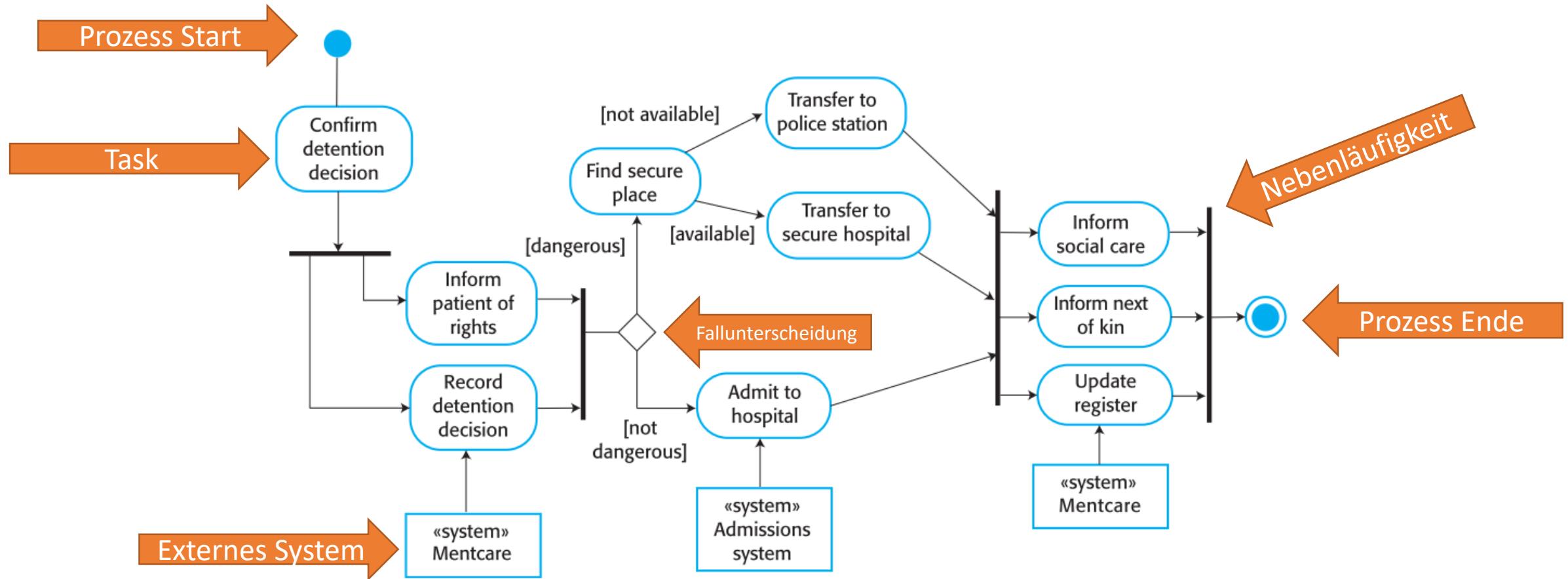
# Unified Modeling Language (UML 2)

- 13 Diagrammtypen
  - davon reichen 5 Typen meist aus (Erickson & Siau, 2007)
- Activity Diagram
  - Aktivitäten in einem Prozess
- Use Case Diagram
  - Interaktionen zwischen System und Context
- Sequence Diagram
  - Interaktionen zwischen Akteuren, dem System, und den System Komponenten
- Class Diagram
  - Objektklassen und deren Beziehungen
- State Diagram
  - Reaktion des Systems auf interne und externe Events

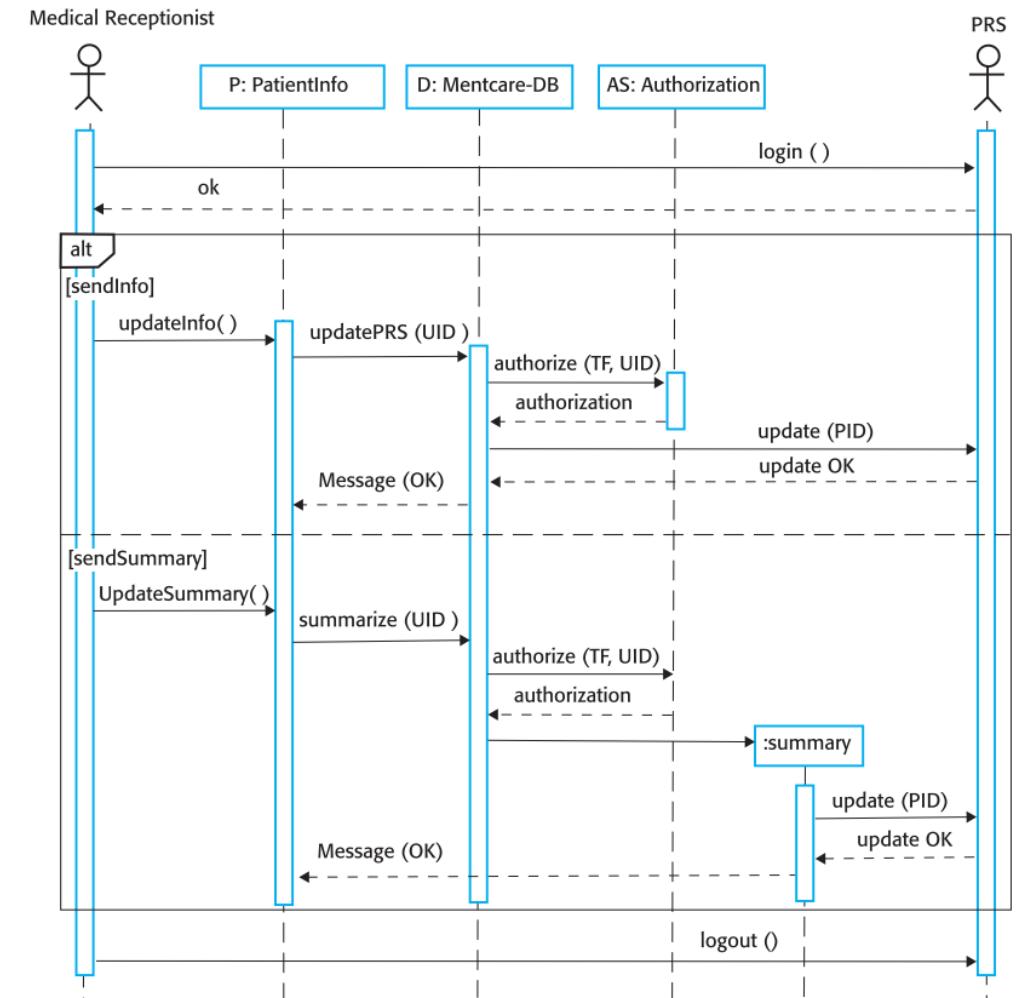
# Prozessmodelle (UML Activity Diagram)



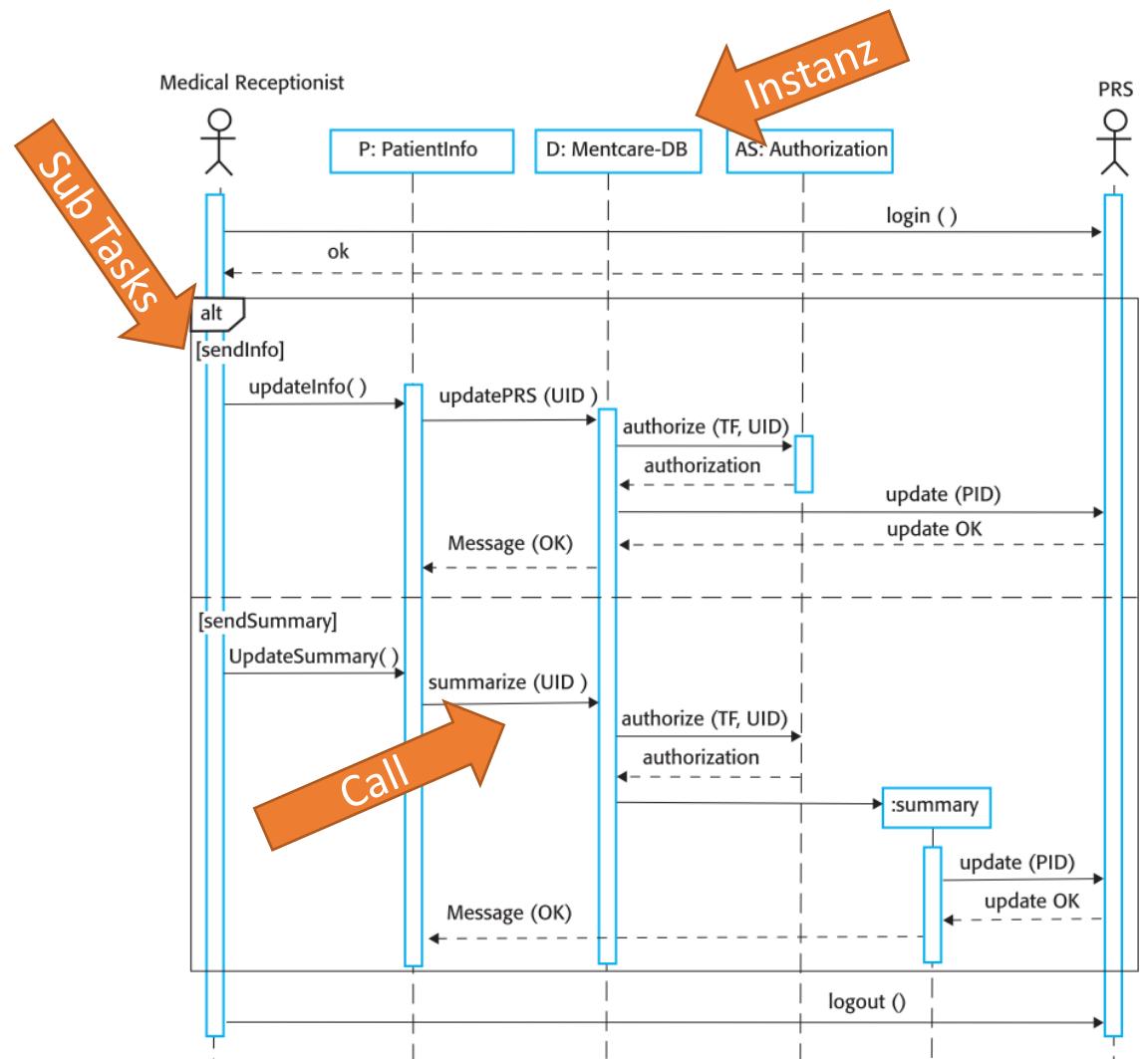
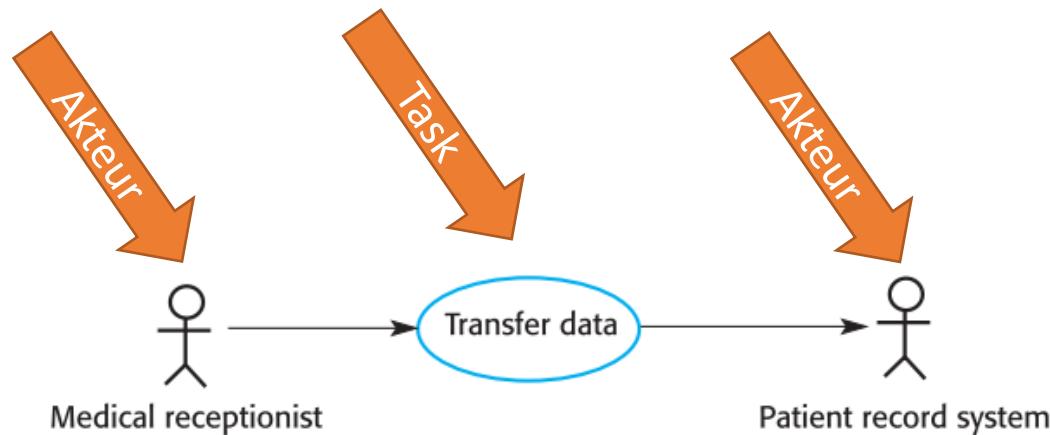
# Prozessmodelle (UML Activity Diagram)



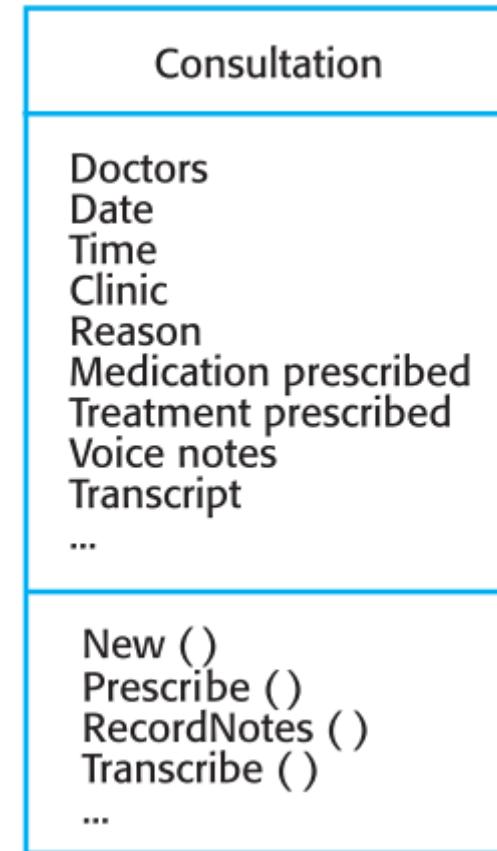
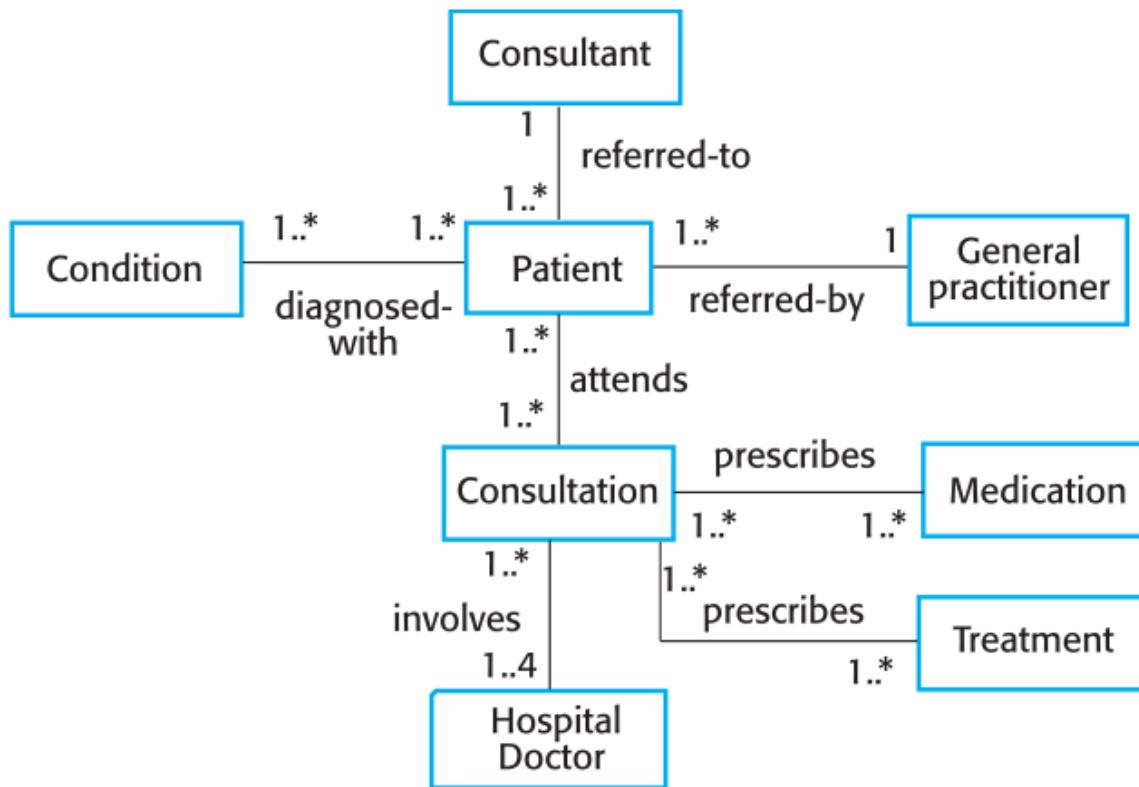
# Interaktionsmodelle (Use Case / Sequence)



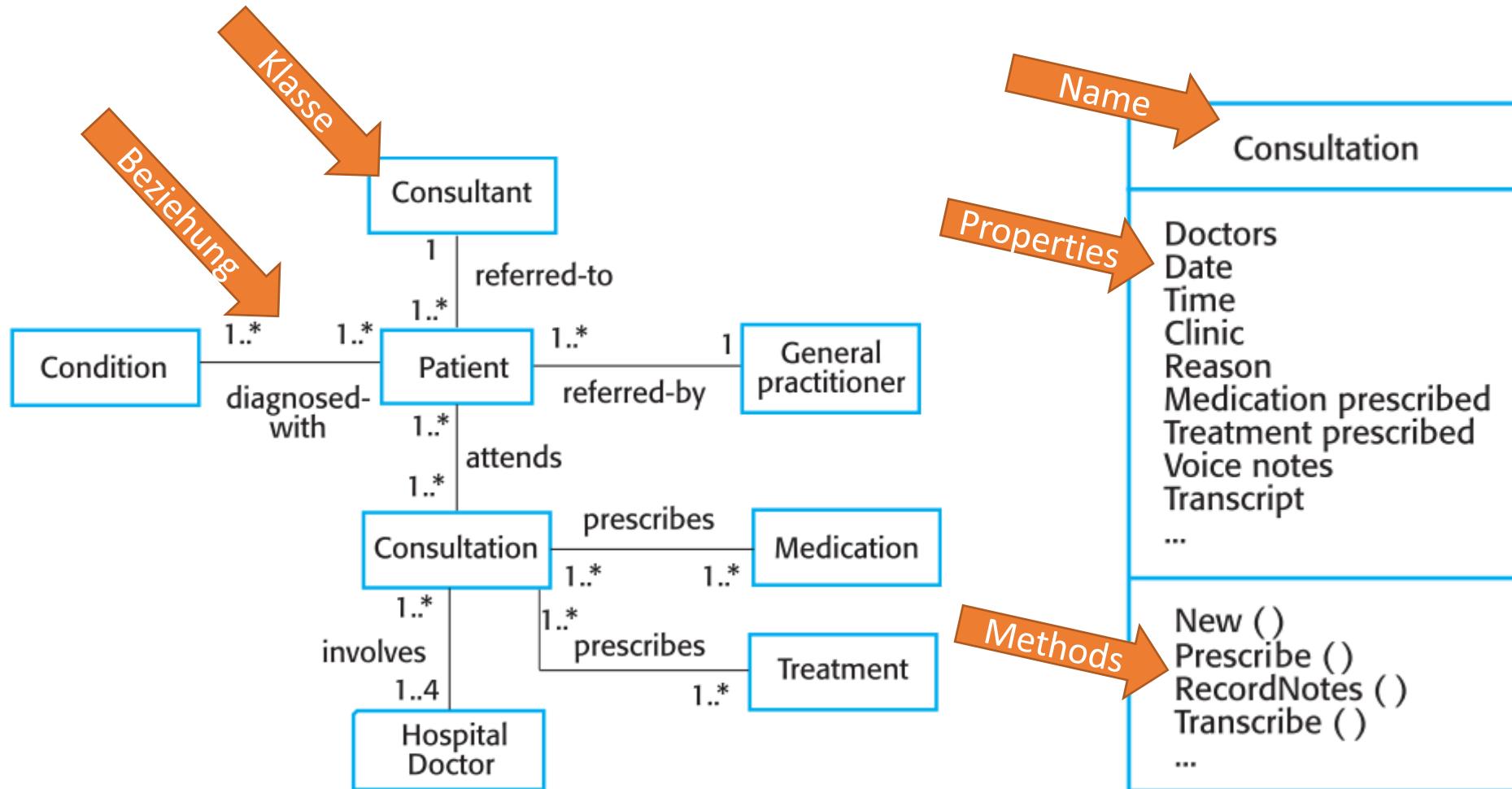
# Interaktionsmodelle (Use Case / Sequence)



# Strukturmodelle (Class Diagram)



# Strukturmodelle (Class Diagram)



# Verhaltensmodelle (State Diagram)

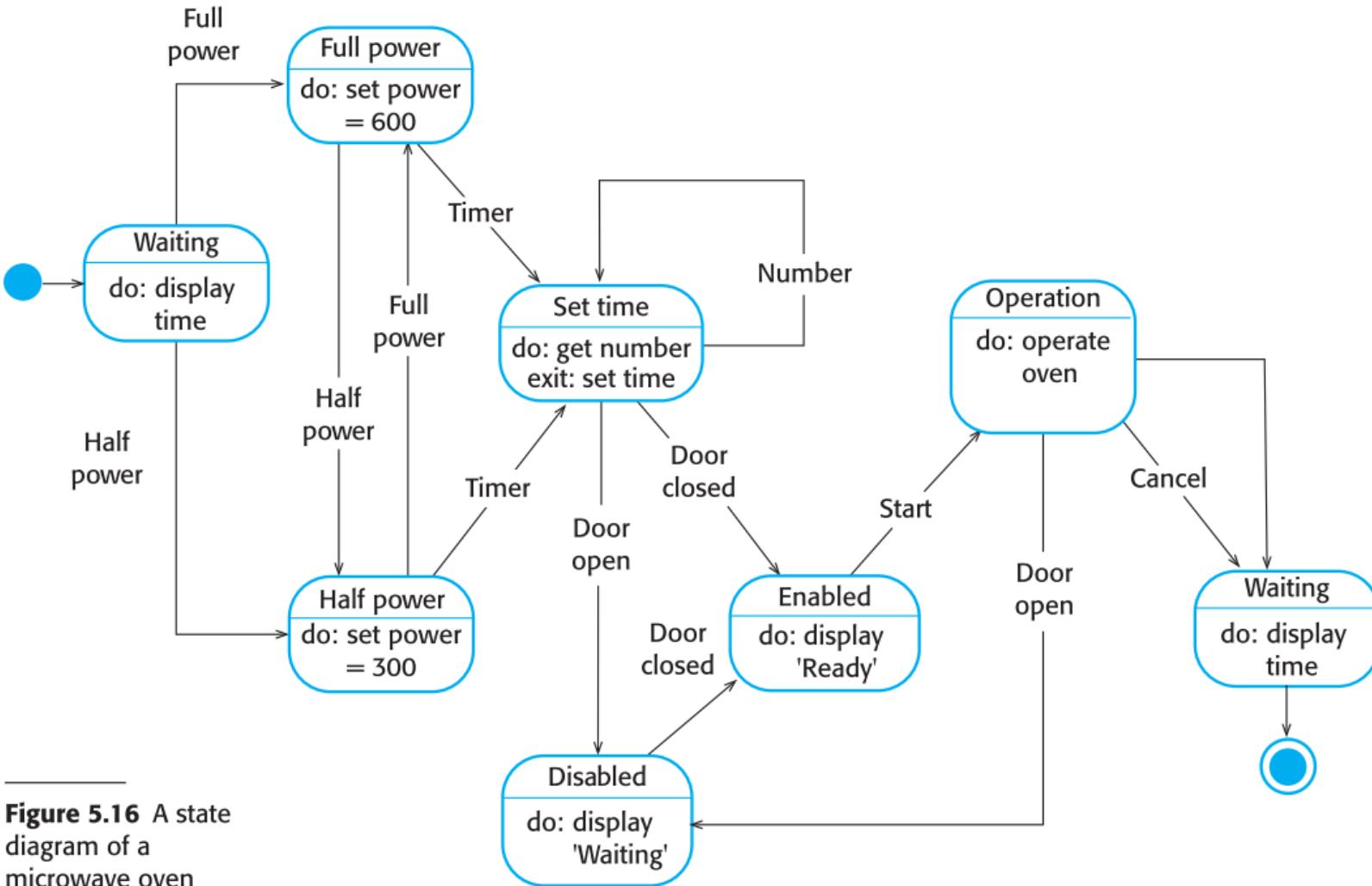
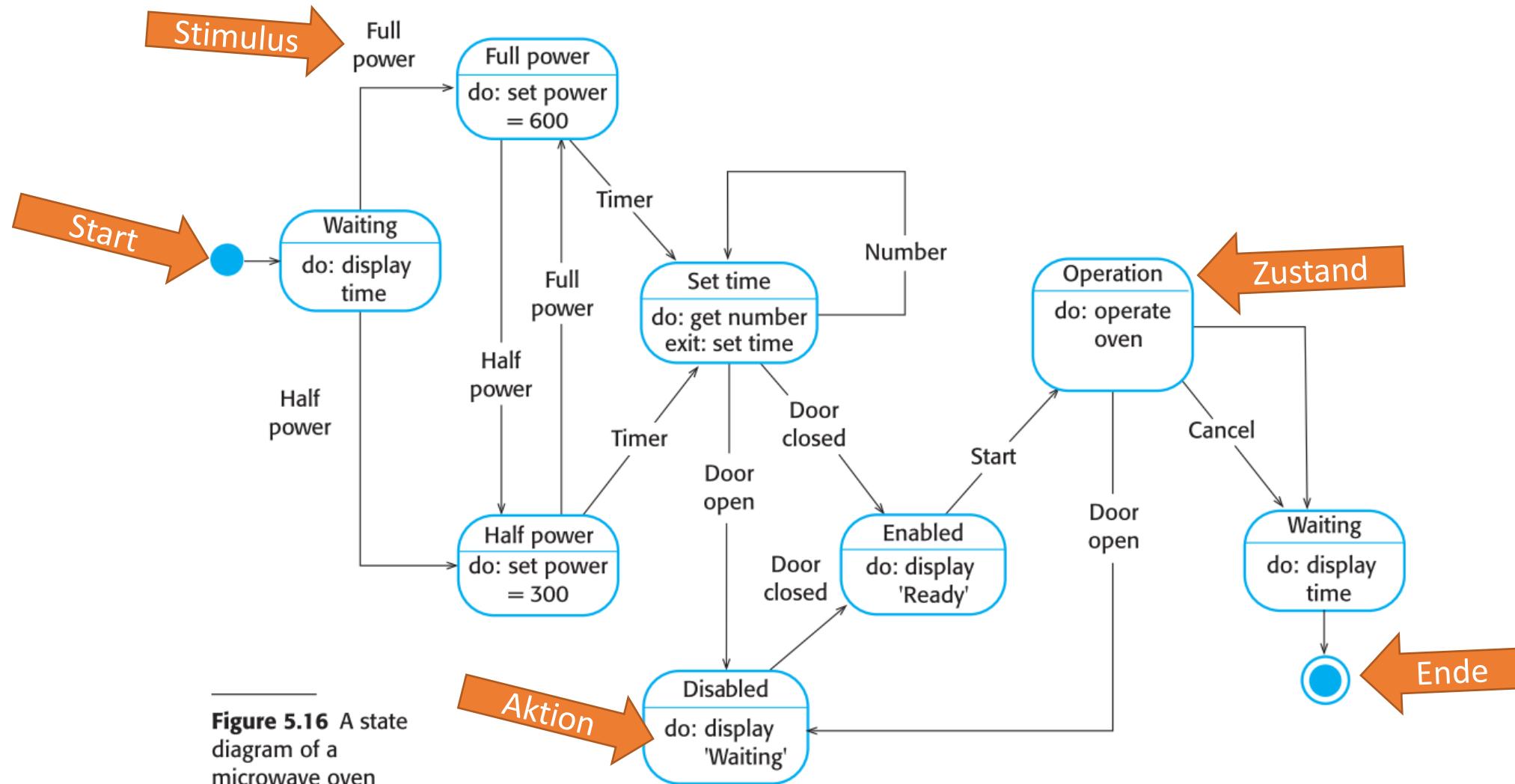


Figure 5.16 A state diagram of a microwave oven

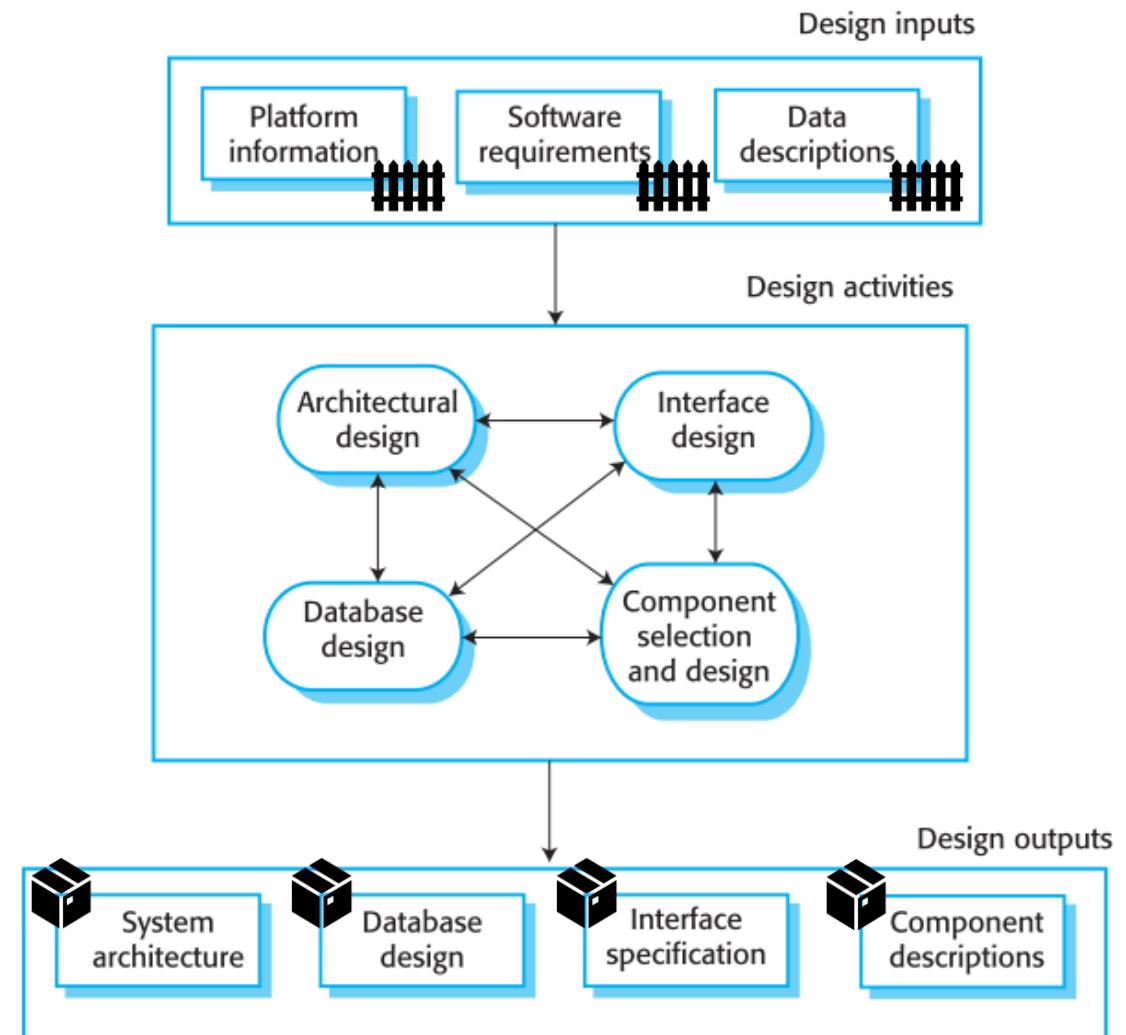
# Verhaltensmodelle (State Diagram)



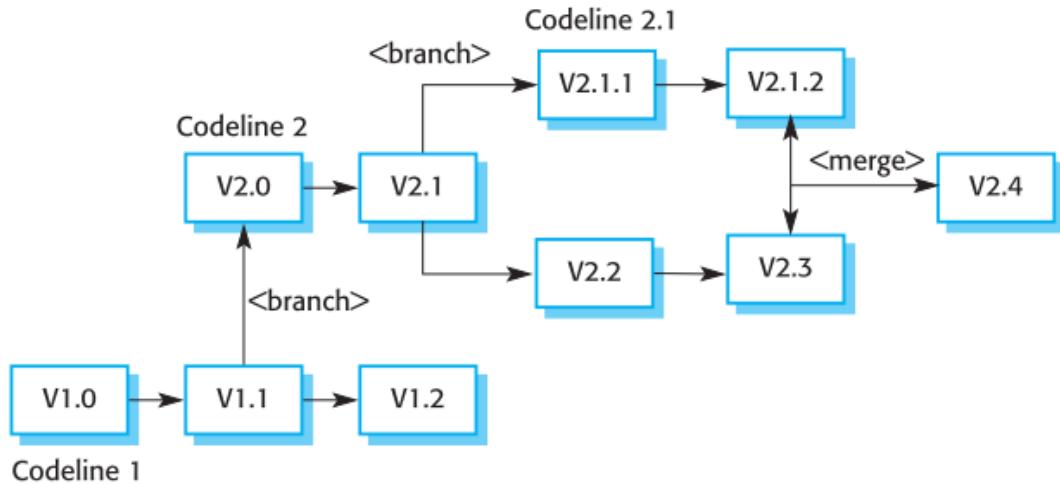
# Software Design & Implementierung



Entwicklerteam



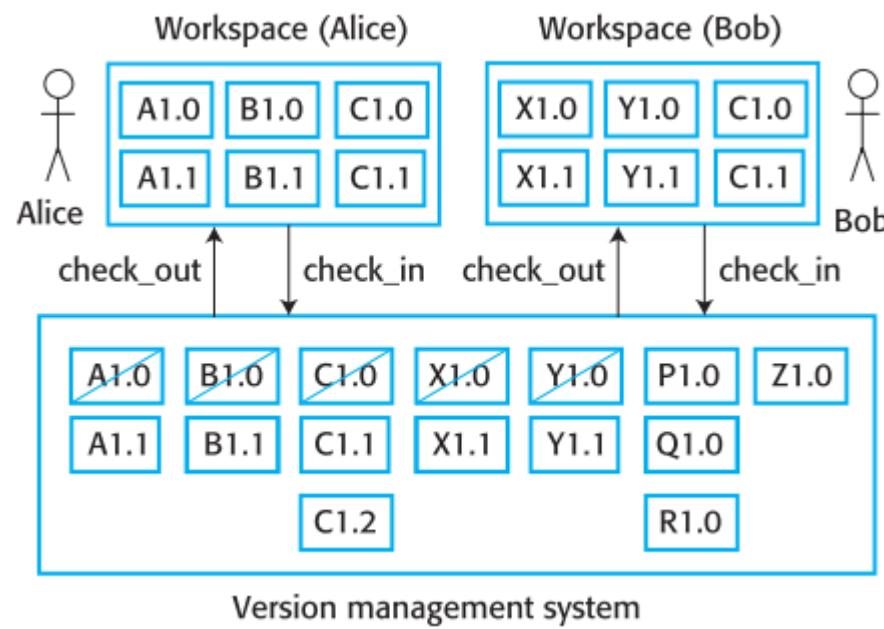
# Software Versionierung



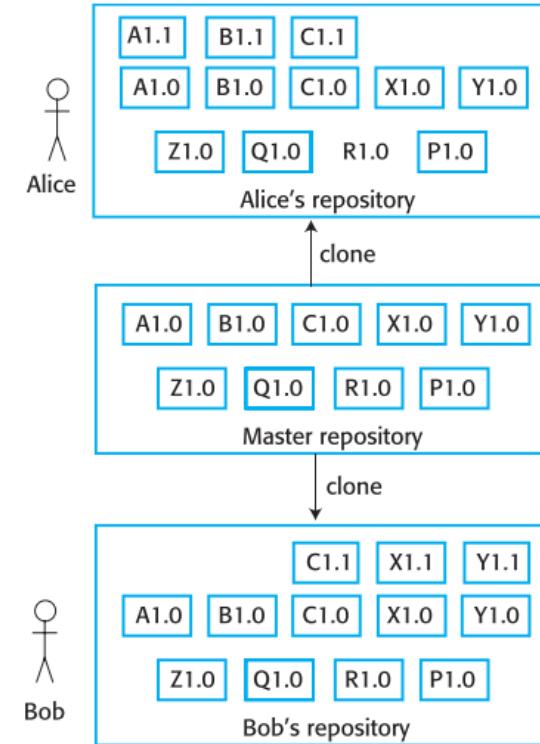
- Problem: Software entwickelt sich täglich...
  - ... Nachvollziehen von Änderungen?
  - ... wo liegt die aktuellste Version?
  - ... Kollaboration?
  - ... Archivierung alter Versionen?
  - ... Konfliktauflösung?

# Tool: Version Control Systems (VCS)

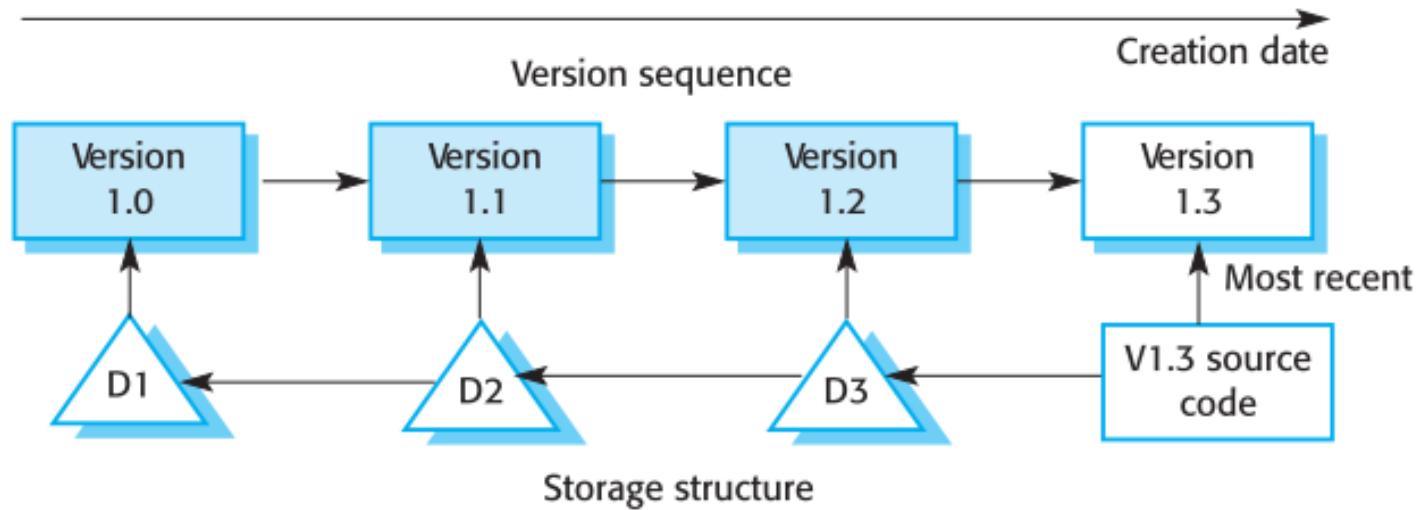
## Zentralisierte VCS



## Dezentralisierte VCS

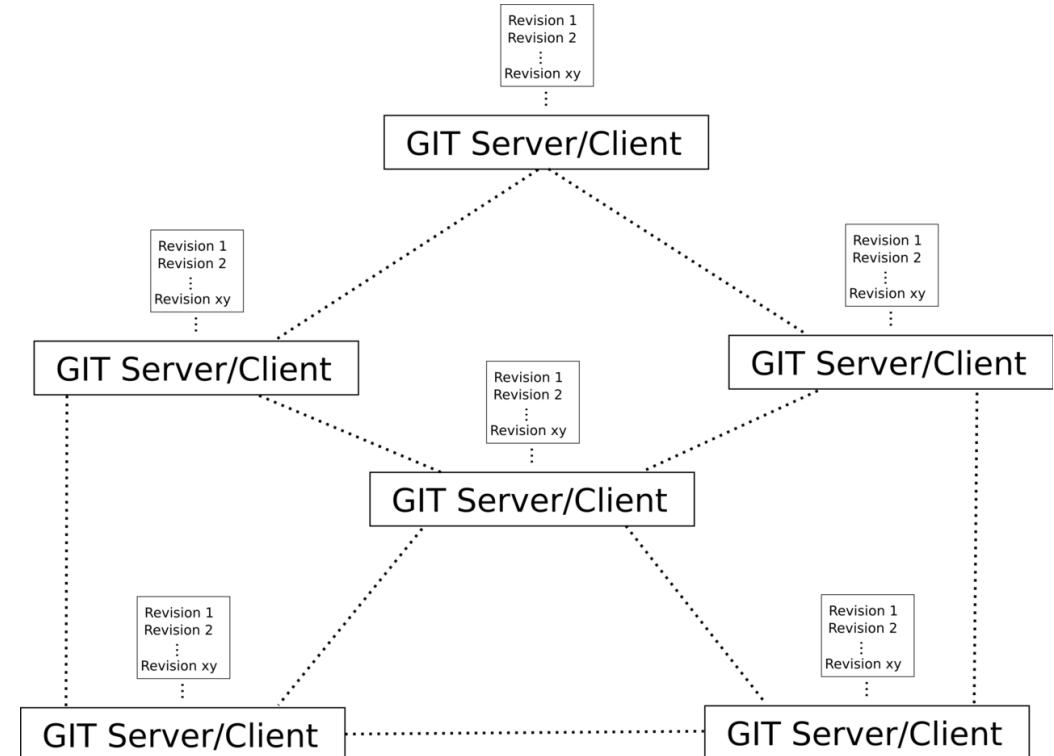


# Speicheroptimierung (Delta Storage)

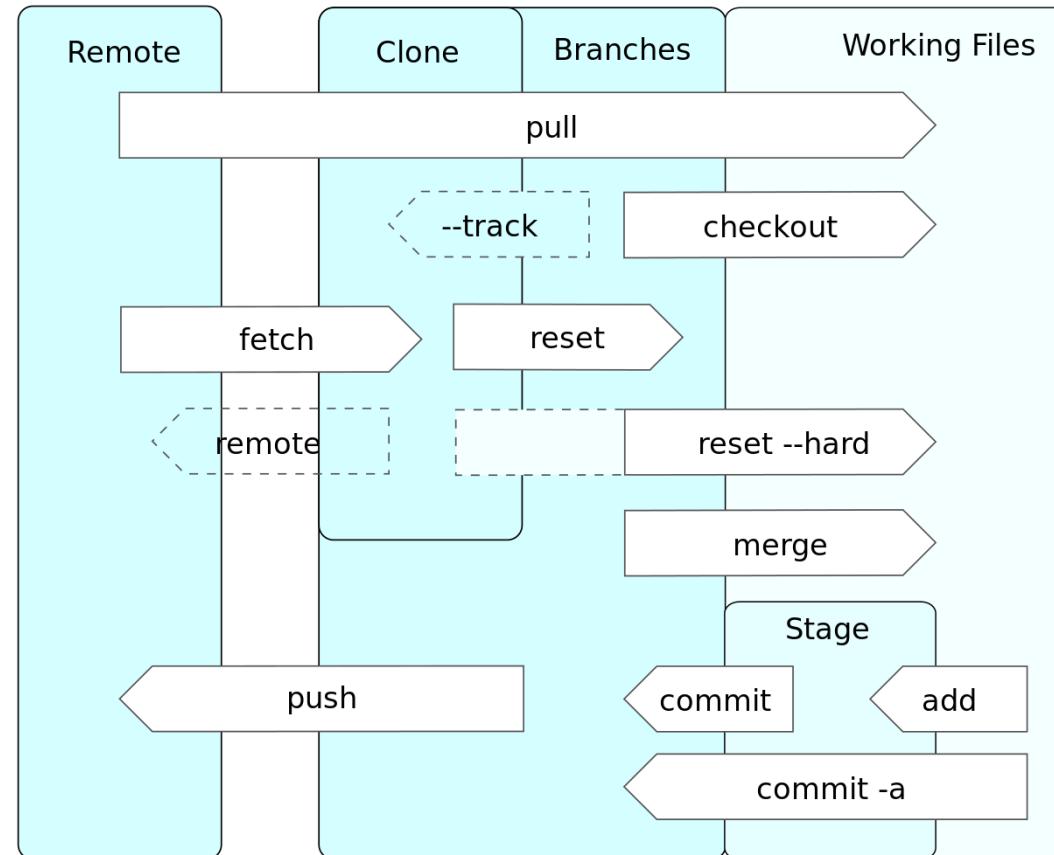




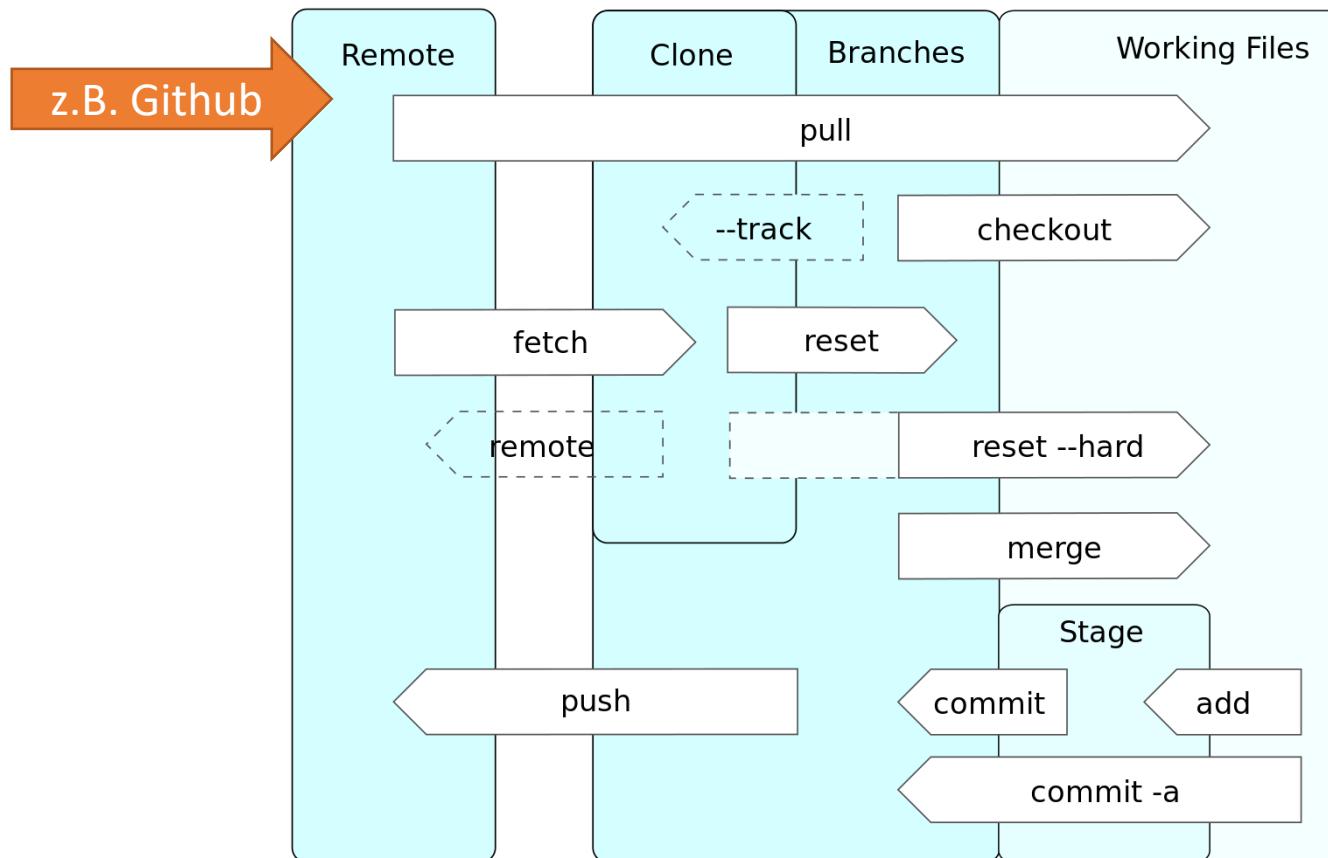
- Open Source
- 2005 von Linus Torvalds
- Heute Junio Harmano
- 69% der registrierten Softwareprojekte auf Open Hub (2019)
- Unixartige & Windows



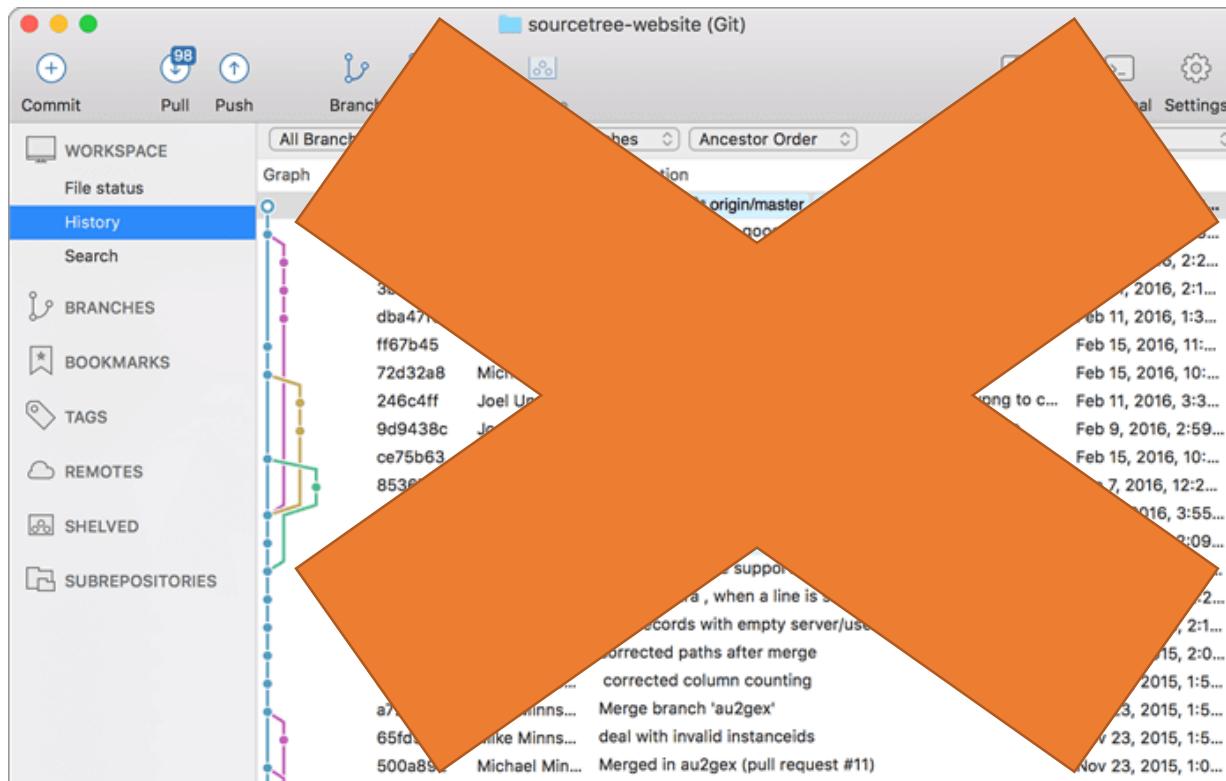
# Datenfluss



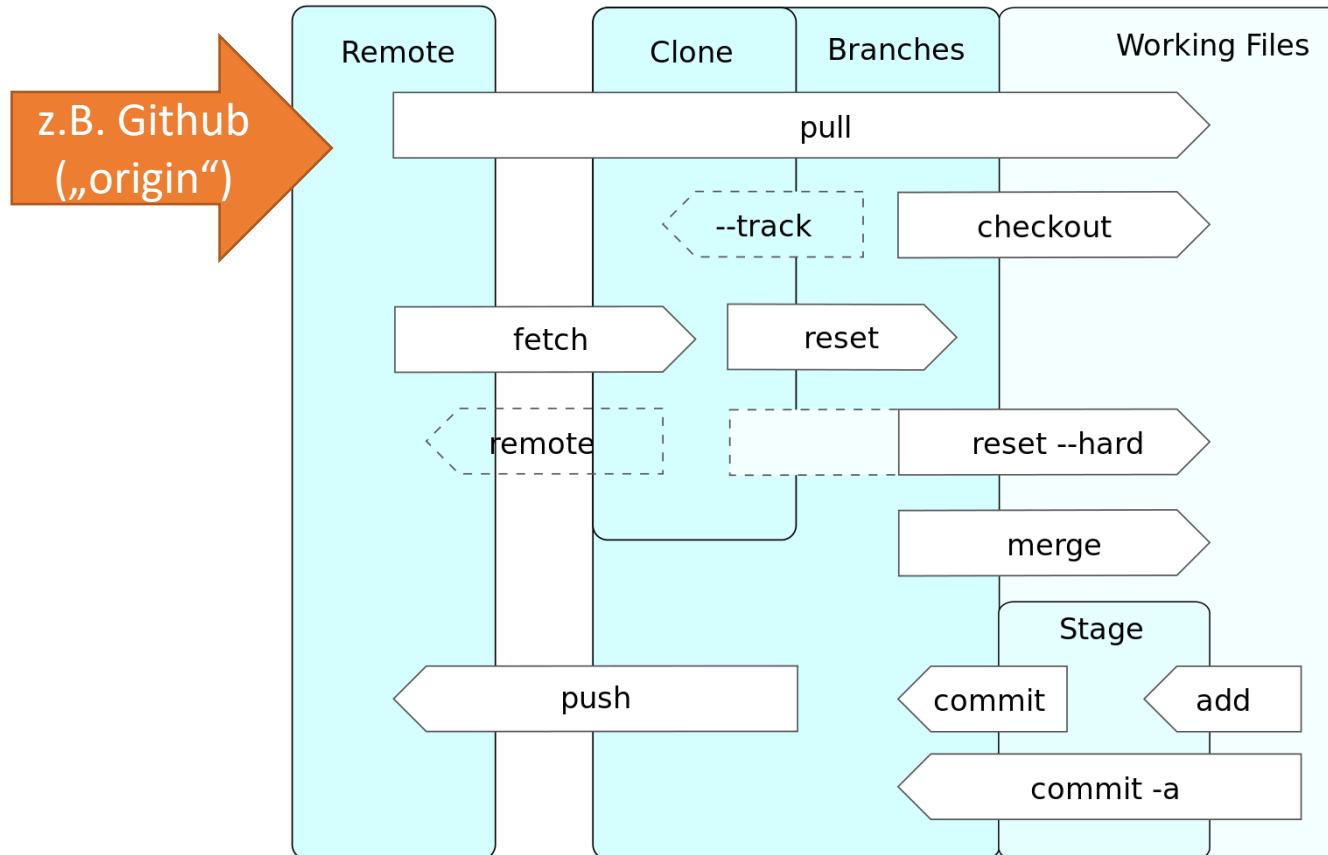
# Datenfluss



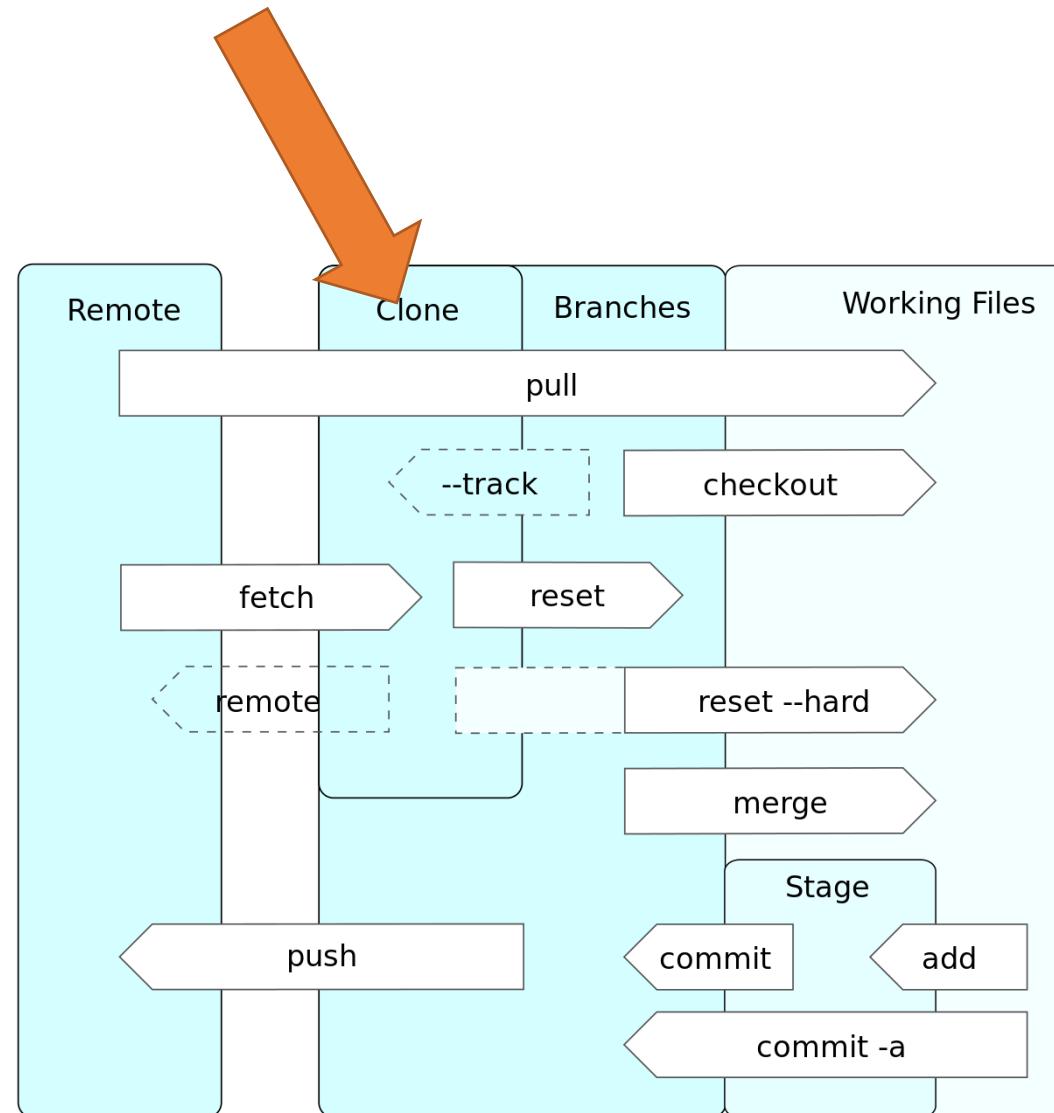
# GUI? Brauchen wir nicht ;)



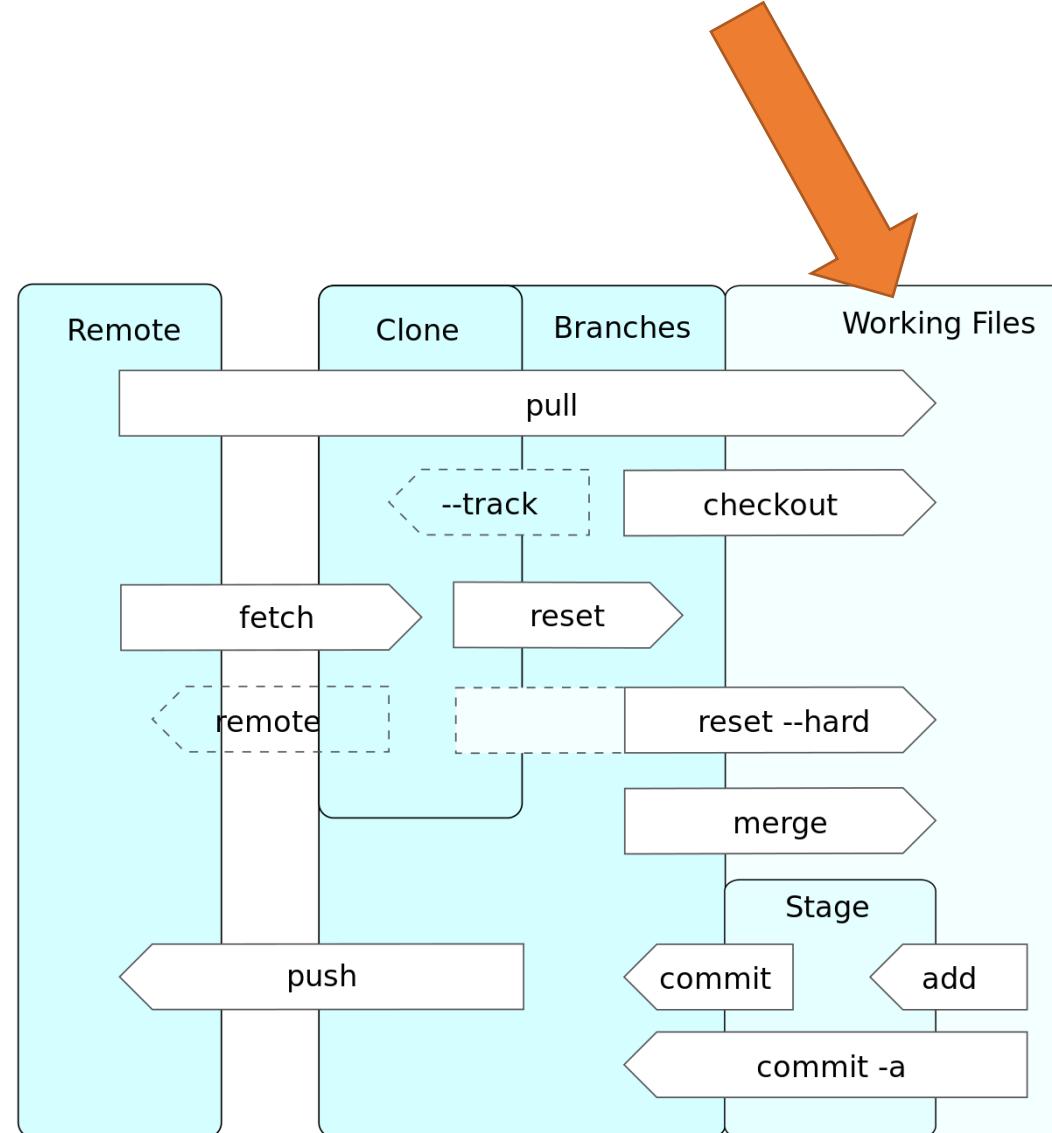
# Datenfluss



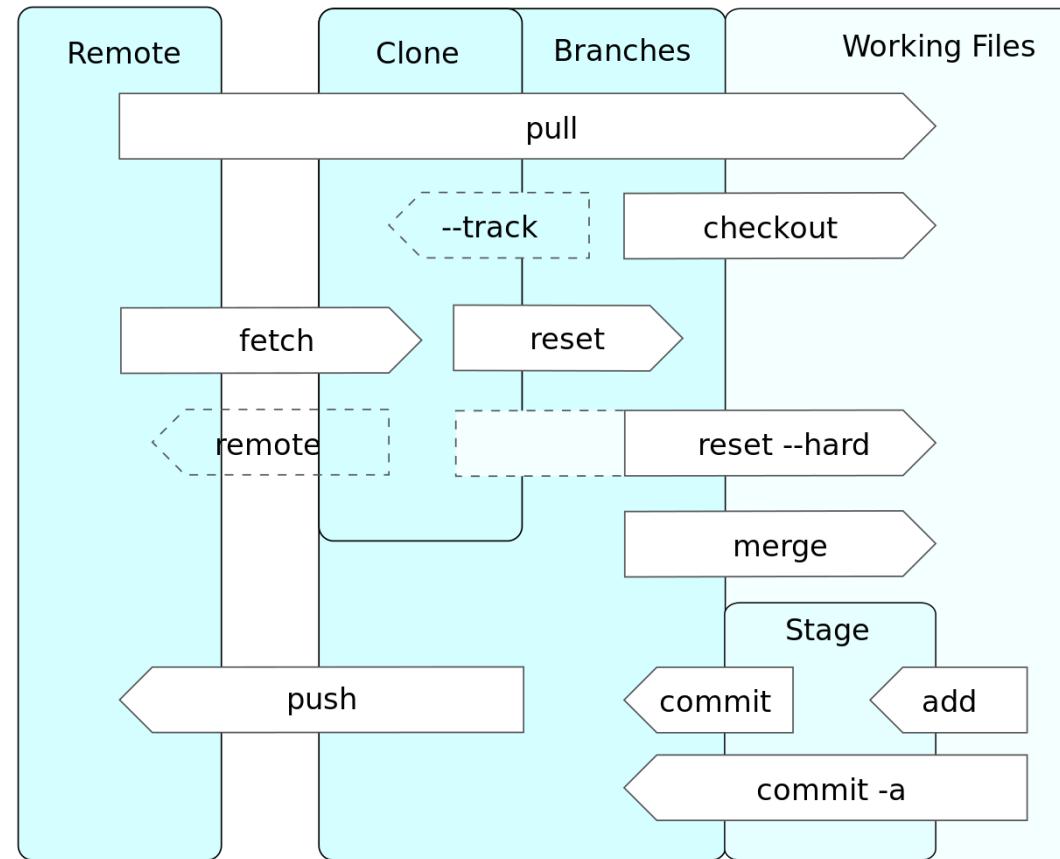
# Datenfluss



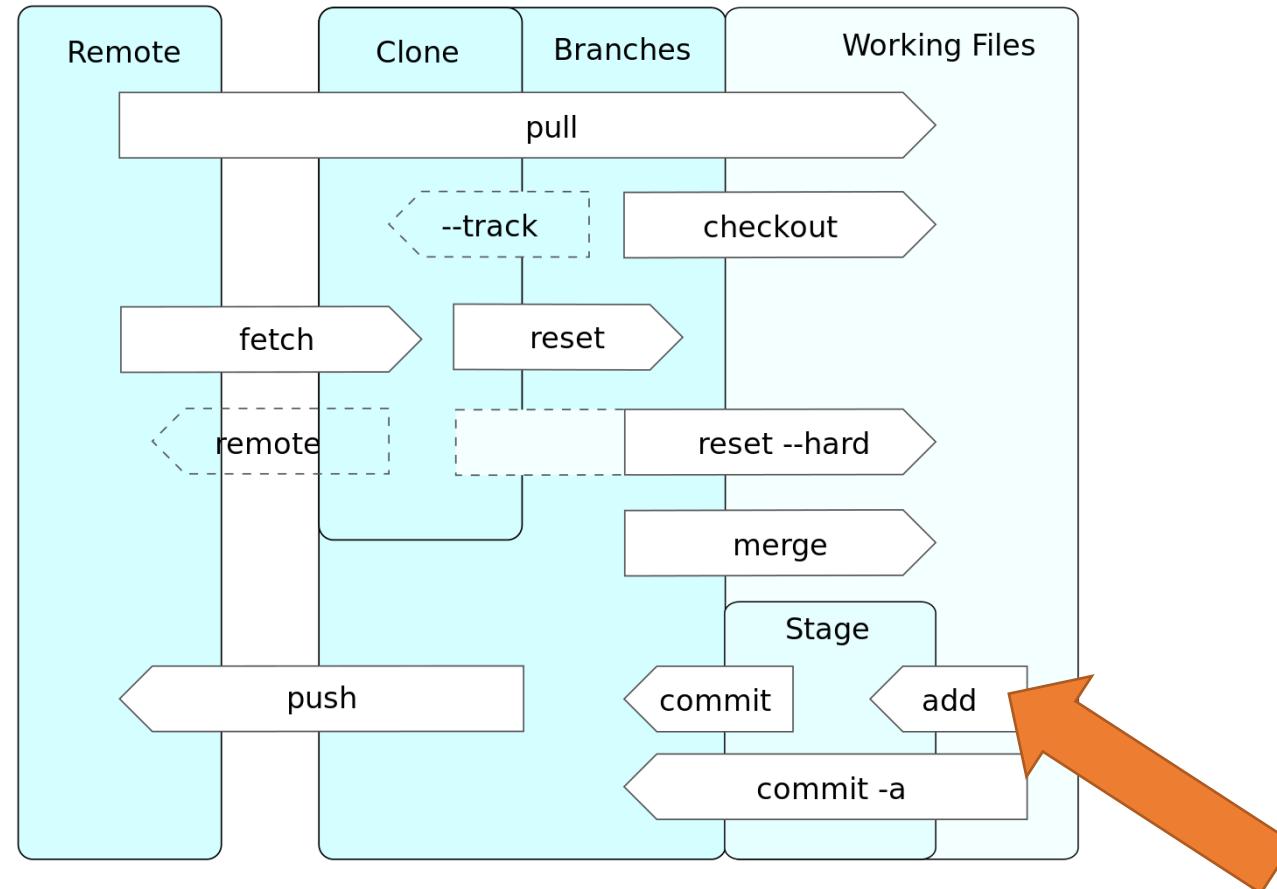
# Datenfluss



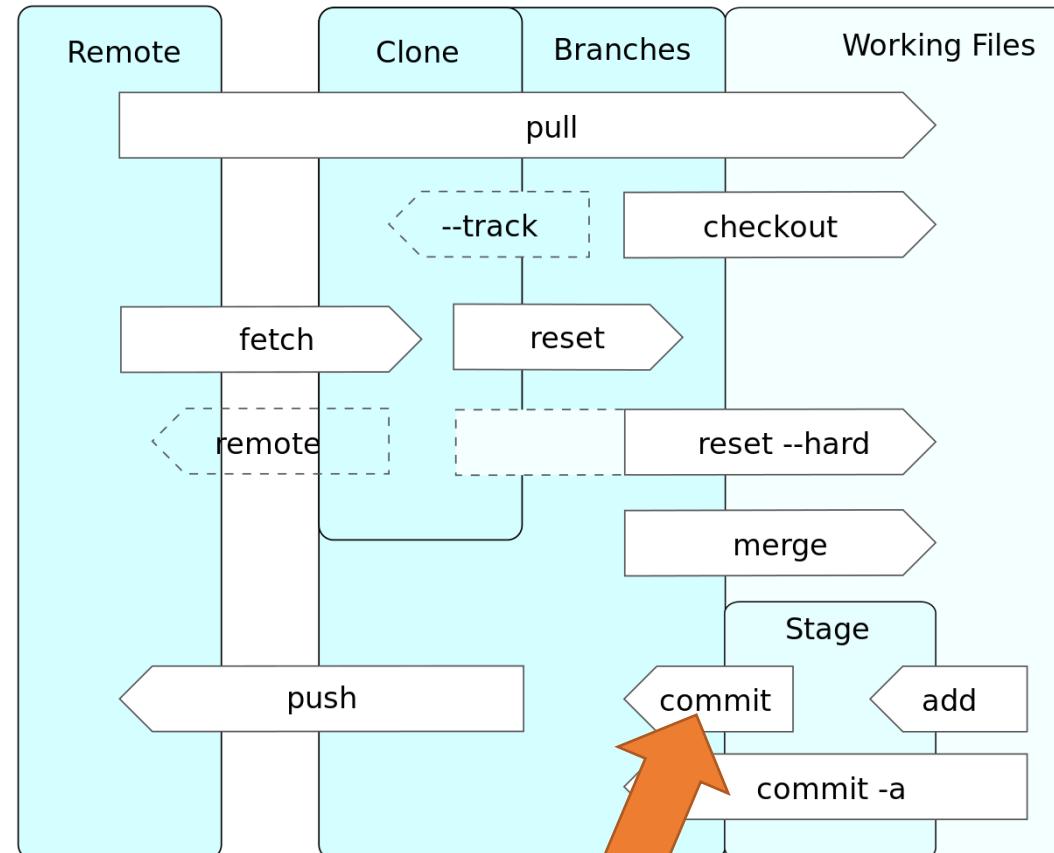
# Datenfluss



# Datenfluss

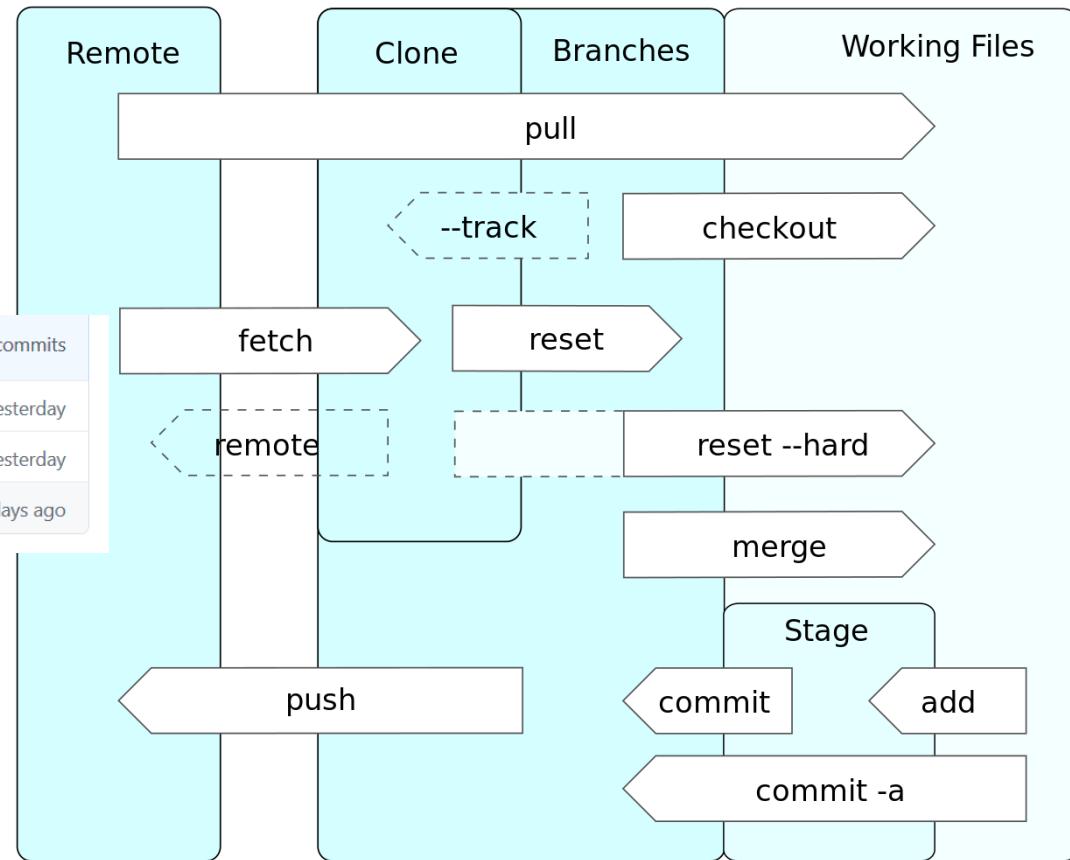


# Datenfluss



# Datenfluss

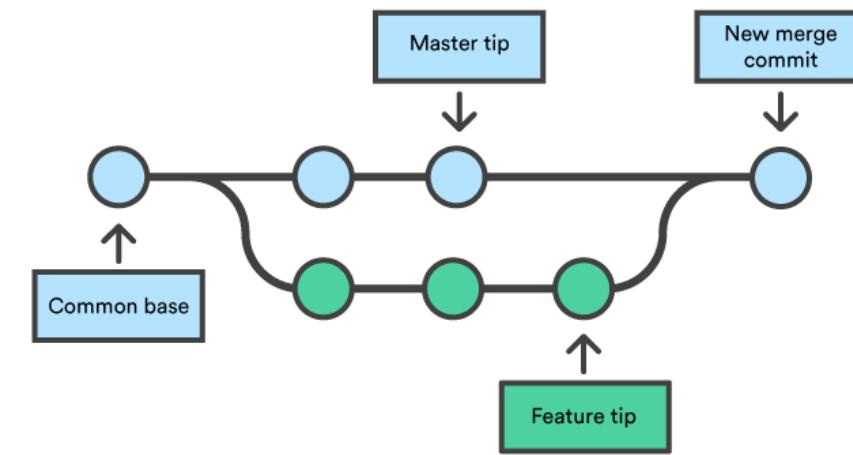
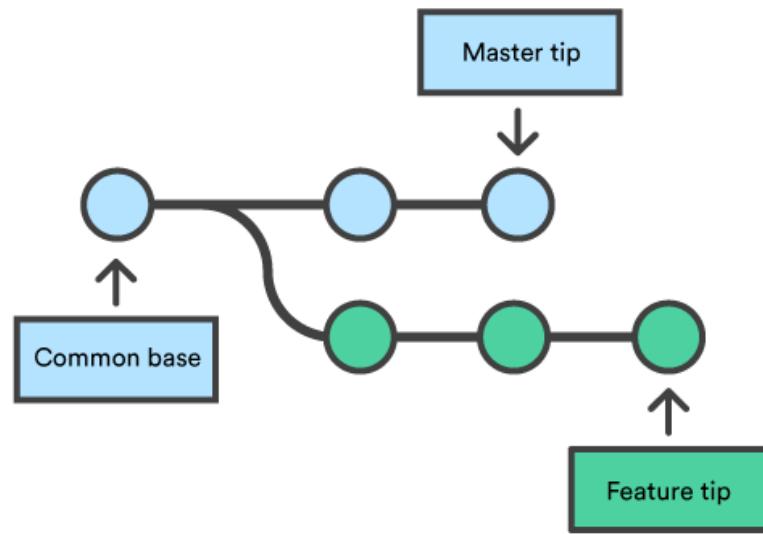
| wokremse pattern examples |                  |                             |
|---------------------------|------------------|-----------------------------|
| src/patterns              | pattern examples | 9dd2da2 yesterday 3 commits |
| .gitignore                | added git ignore | yesterday                   |
| README.md                 | Initial commit   | 10 days ago                 |



# Git Übung

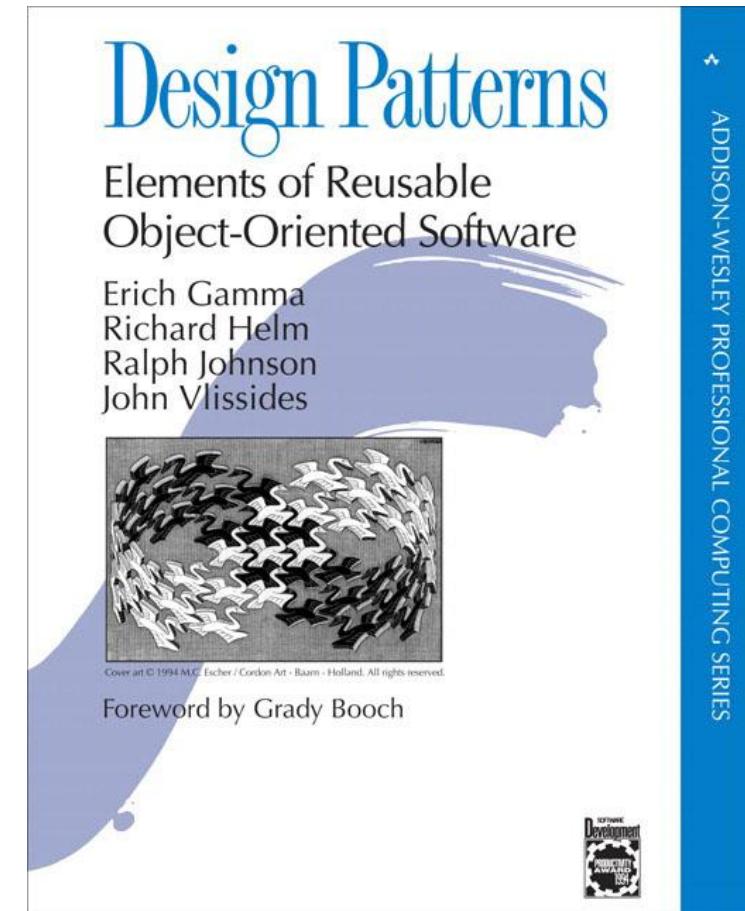
1. Klont das swe-se-2020 Repository  
`git clone https://github.com/kremserwo/swe-se-2020`
2. Erstellt einen Branch <nachname>\_hello\_world  
`git branch <branch>`
3. Pusht den neuen Branch auf Origin  
`git push -u origin <branch>`
4. Erstellt in eurem lokalen Repository eine Datei „hello\_world.txt“
5. Fügt die neue Datei eurer Staging-Umgebung hinzu  
`git add ./hello_world.txt`
6. Commitet euer Repository  
`git commit .`
7. Pusht euer Repository auf Origin  
`git push`

# Merge & Konflikte



# Entwurfsmuster (Design Patterns)

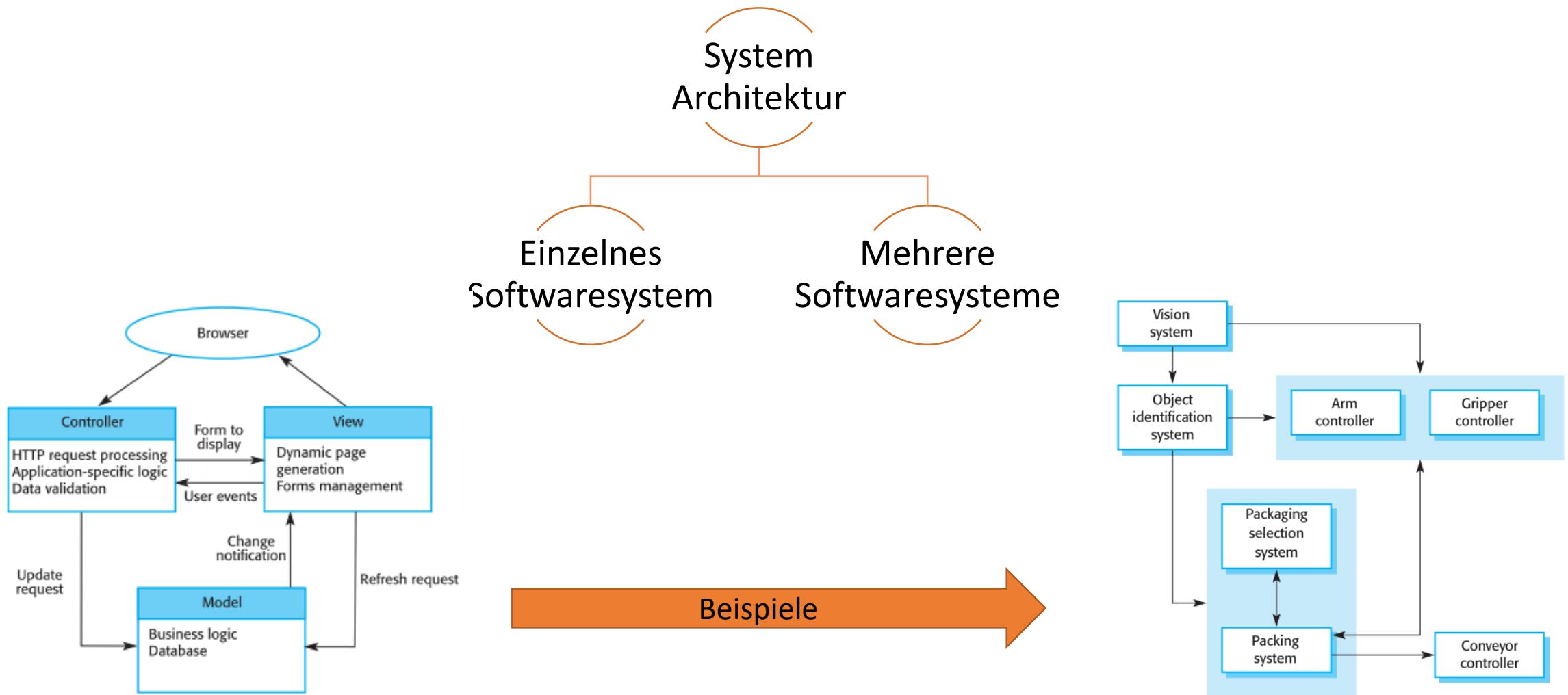
- „Gang of Four (GoF)“
- Best Practice für wiederkehrende Probleme im Software Design
- Gedankliche Abkürzung
- „Gibt es da vielleicht schon ein Pattern?“
- Frameworks implementieren diese Patterns
- <https://springframework.guru/gang-of-four-design-patterns/>



# „Fertige“ Problemlösungen

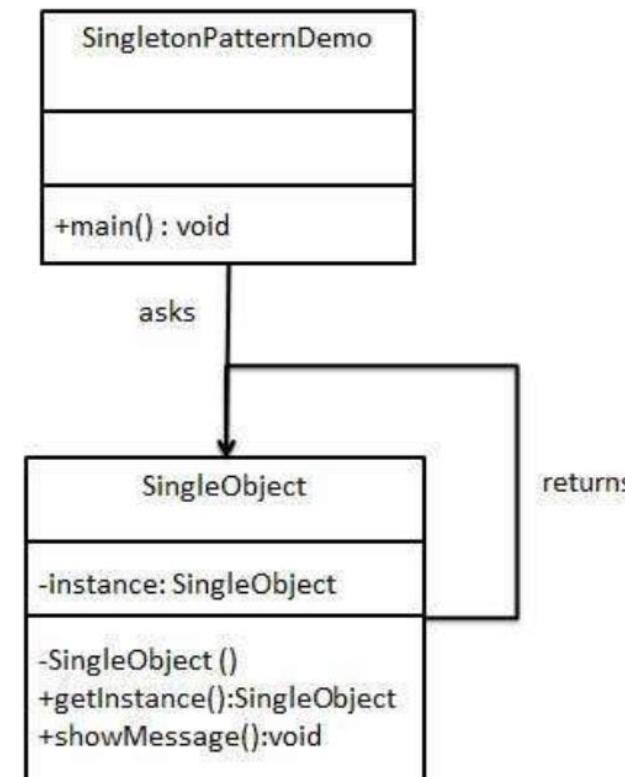
- Mehrere Objekte müssen über die Statusänderung eines anderen Objekts informiert werden?
  - Observer Pattern!
- Interfaces „aufräumen“?
  - Facade Pattern!
- Elemente in einer Collection nacheinander durchgehen, egal welche Datenstruktur dahinter liegt?
  - Iterator Pattern!
- Die Funktionalität einer Klasse in Runtime ändern?
  - Decorator Pattern!

# Zwei Abstraktionsebenen



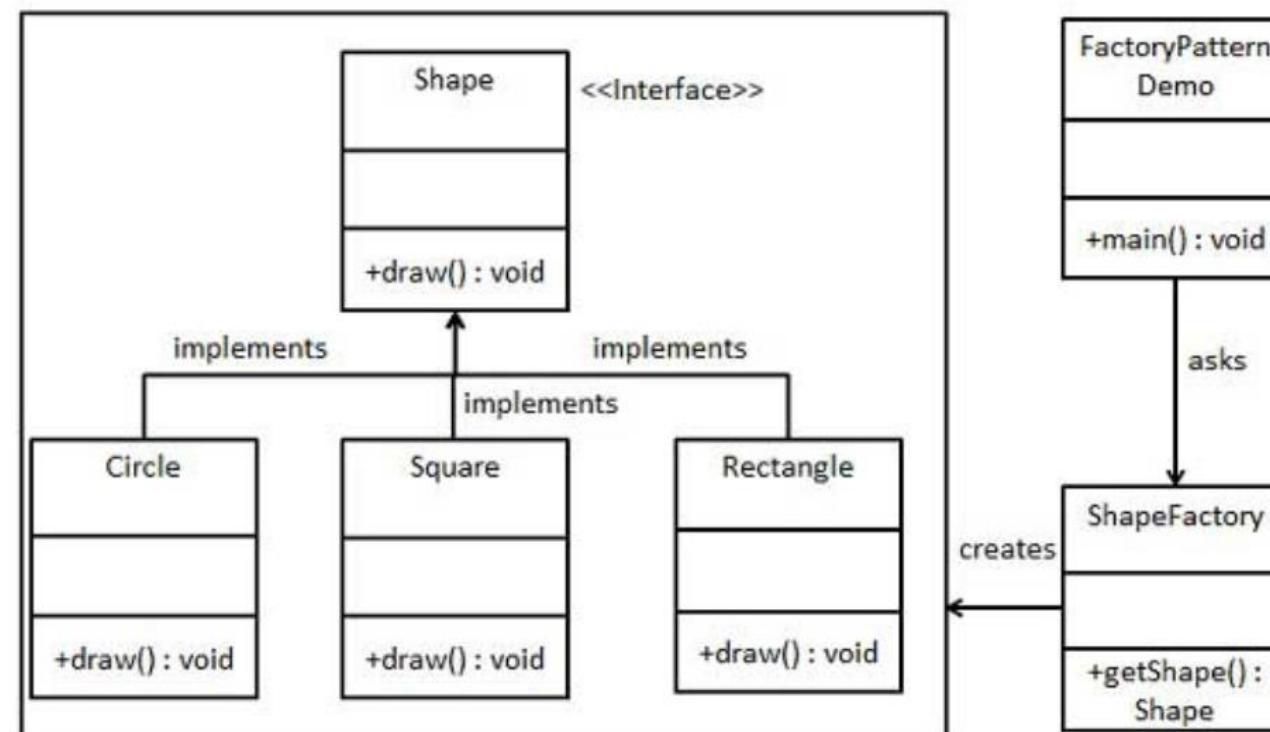
# Singleton Pattern

- Problem: Ich brauche eine, und nur eine, Instanz einer Klasse!



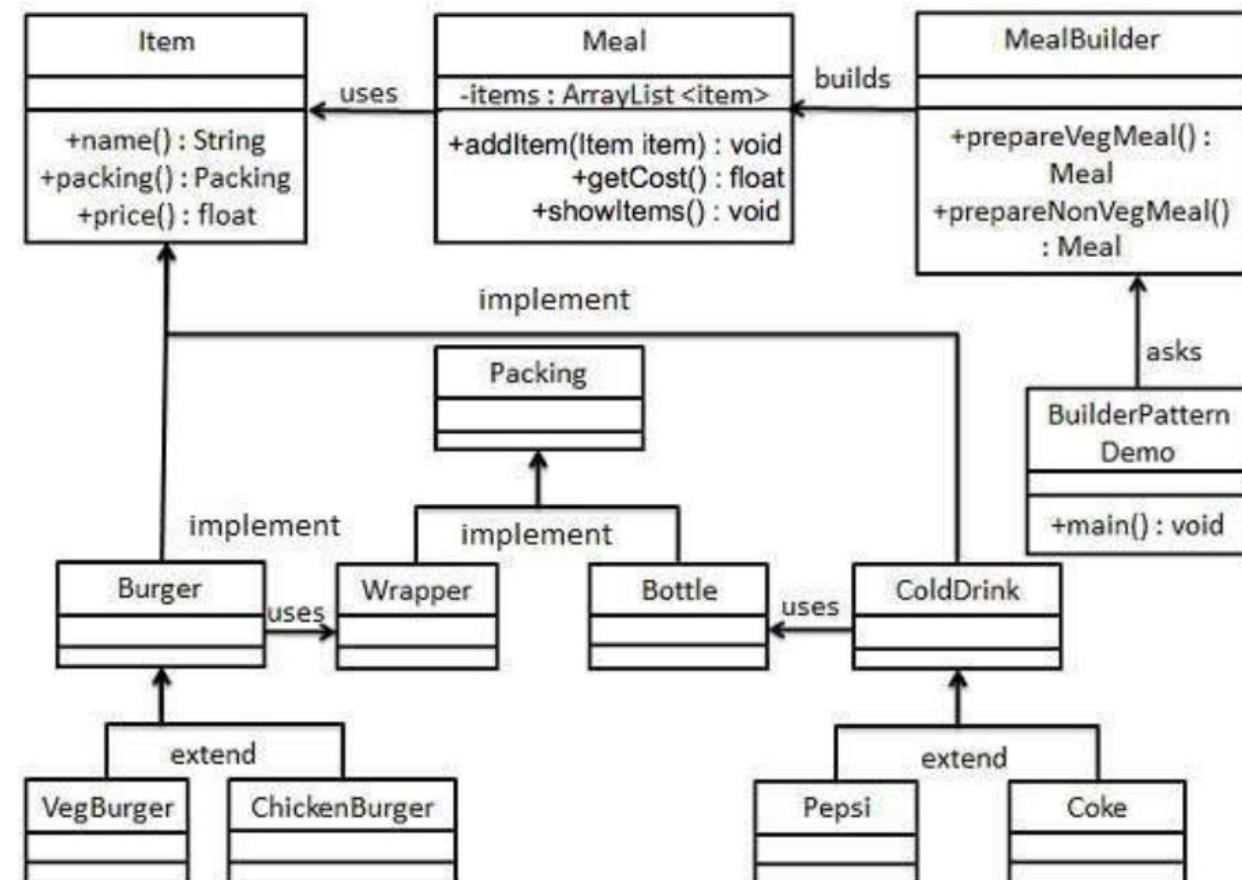
# Factory Pattern

- Problem: Erzeuger braucht Klassenname, um Objekte zu erzeugen!



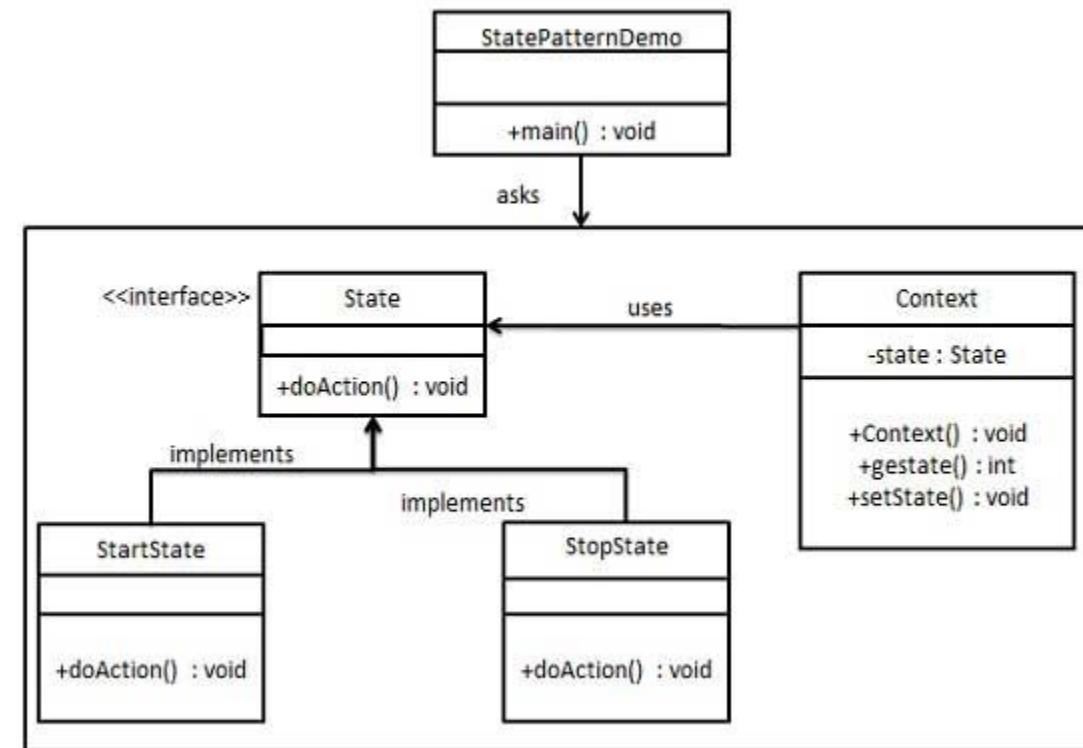
# Builder Pattern

- Problem: Wir wollen einen komplexen Erzeugungsprozess über Subklassen hinweg teilen!



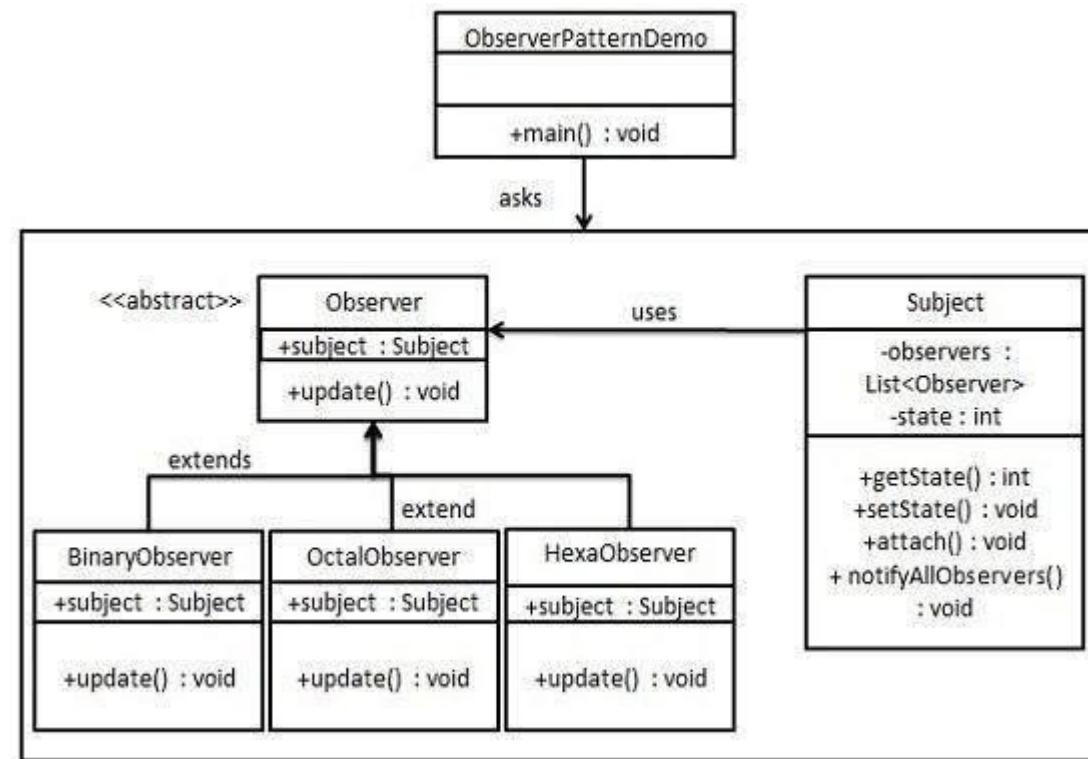
# State Pattern

- Problem: Ändere Objektverhalten basierend auf seinem internen State!



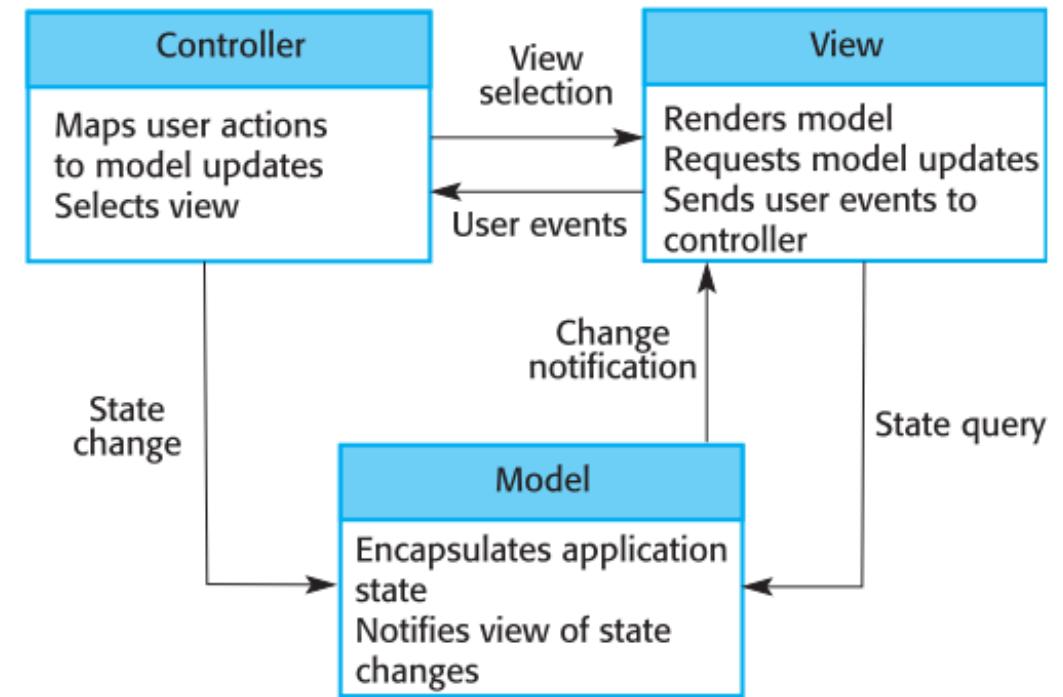
# Observer Pattern

- Problem: Wir wollen über die Änderungen eines Objekts informiert werden!



# Model-View-Controller (MVC) Architecture

- Beliebt in Web-Anwendungen
- „Separation of Concerns“
  - Modularität
  - Module haben alle Informationen, die sie brauchen, aber nicht mehr
- Frameworks in allen möglichen Sprachen
  - (ASP.NET Core MVC für C#)



# Model-View-Controller (MVC) Architecture

## Vorteile

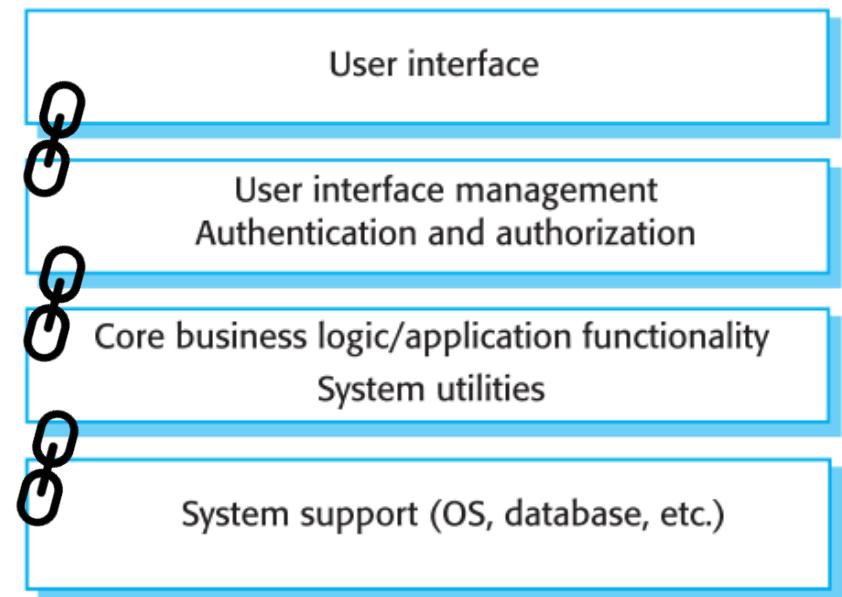
- Daten und Darstellung der Daten sind getrennt
  - => Datenmodell frei wählbar
  - => Darstellung der Daten frei wählbar
  - => Interaktionsmodalität frei wählbar
  - => Leicht erweiterbar

## Nachteile

- Overhead durch Kommunikation zwischen den Komponenten
  - => Nur bei Projekten mittlerer & hoher Komplexität

# Layered Architecture

- Jeder Layer ist abhängig vom Layer davor
- Jeder Layer darf nur auf die Daten des Layers davor zugreifen
- Datenaustausch über definierte Interfaces



# Layered Architecture

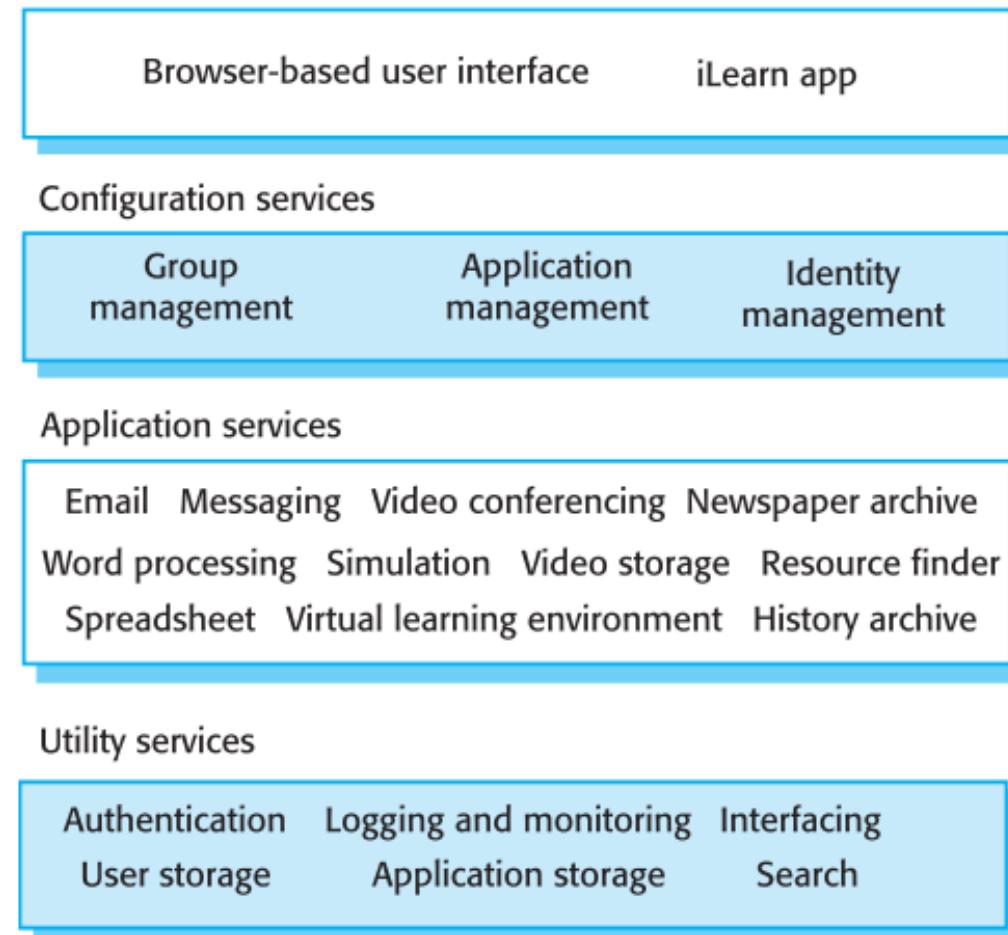
## Vorteile

- Kommunikation über Interfaces
  - => Layer können ausgetauscht / hinzugefügt werden
- Layer bilden eigene Einheit
  - => Multi-Layer Security
  - => Aufteilen von Entwicklungsaufgaben

## Nachteile

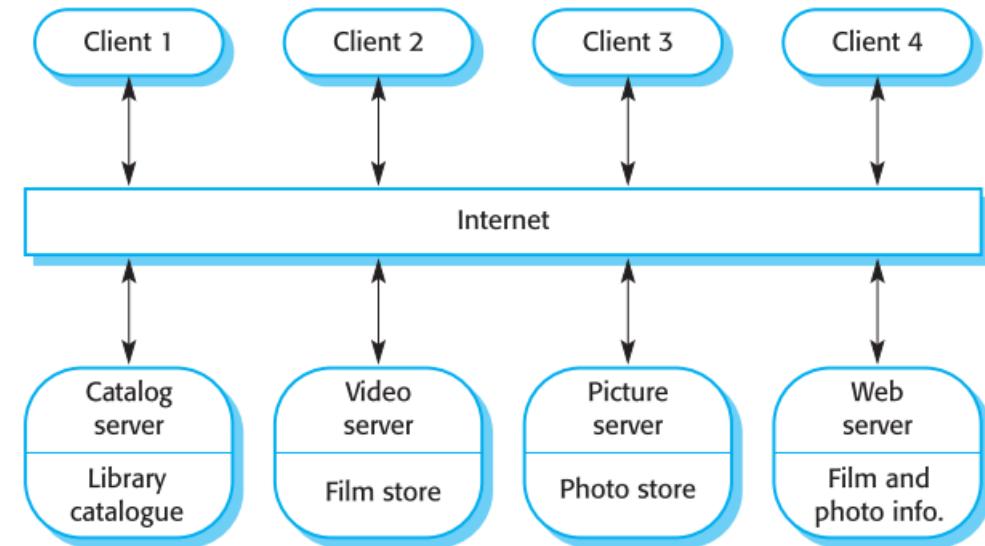
- Interfaces müssen klar definiert sein
  - => Oft praktisch nicht sauber umsetzbar
- Daten müssen auf jedem Layer wiederinterpretiert werden
  - => Performanceverlust

# Layer Architecture (Beispiel)



# Client-Server Architektur

- Menge an Servern, die Services anbieten
- Menge an Clients, die Services konsumieren
- Ein Netzwerk verbindet Clients und Server
- Kann auch auf einzelнем Computer laufen!  
(z.B. Multi-Threaded Software)



# Client-Server Architektur

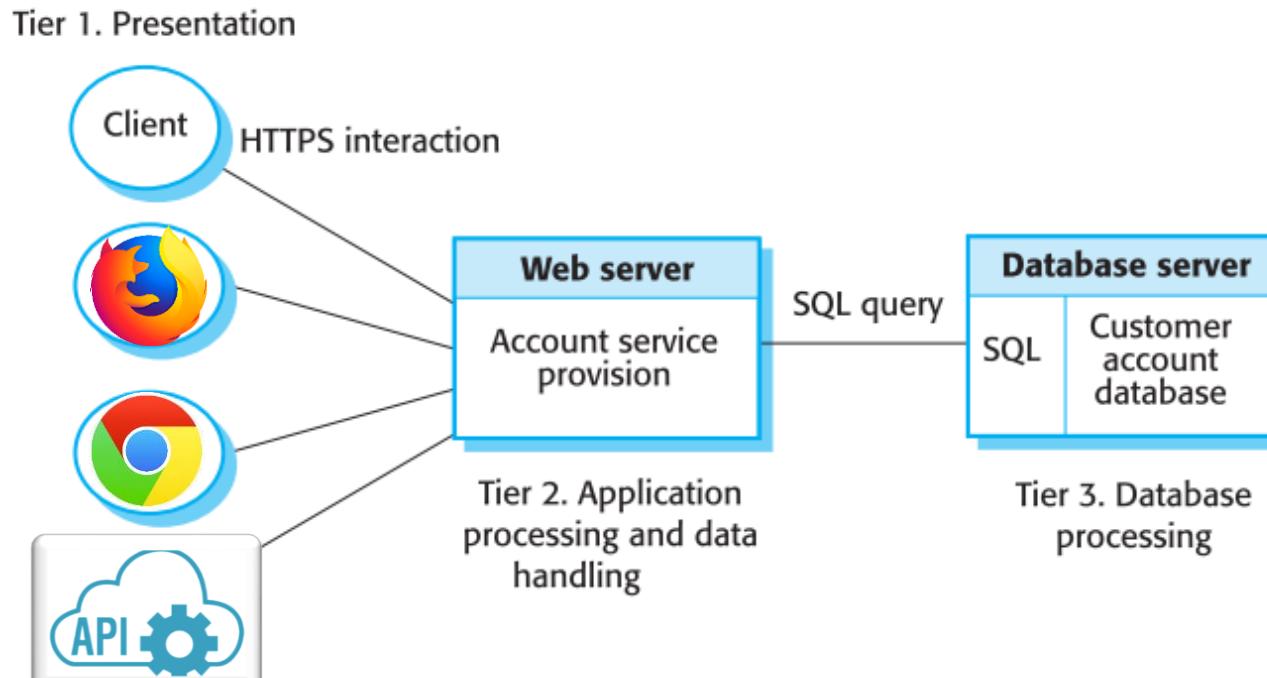
## Vorteile

- Verteilbar auf mehrere Maschinen
  - => Aufteilen der Workload („Load-balancing“)
  - => Client muss nur Interface kennen, Logik auf Serverseite

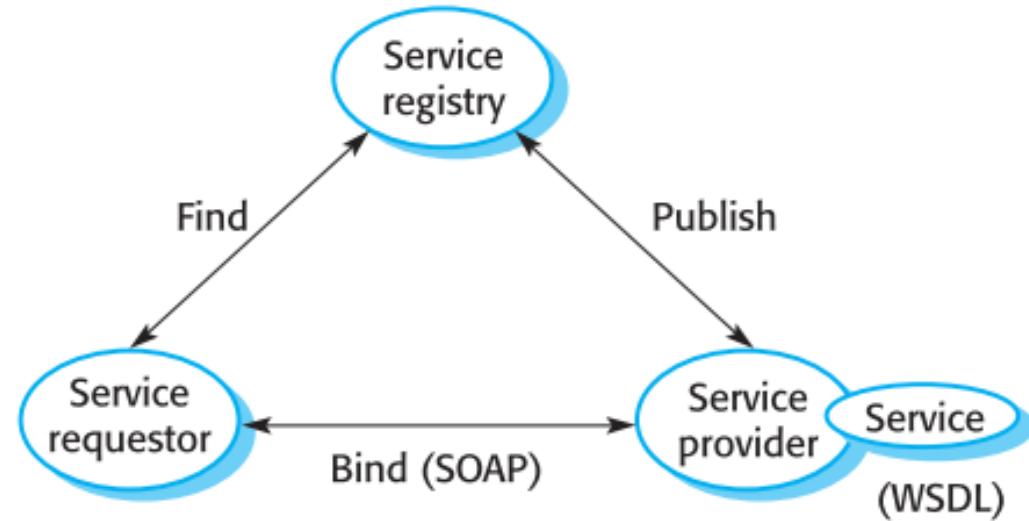
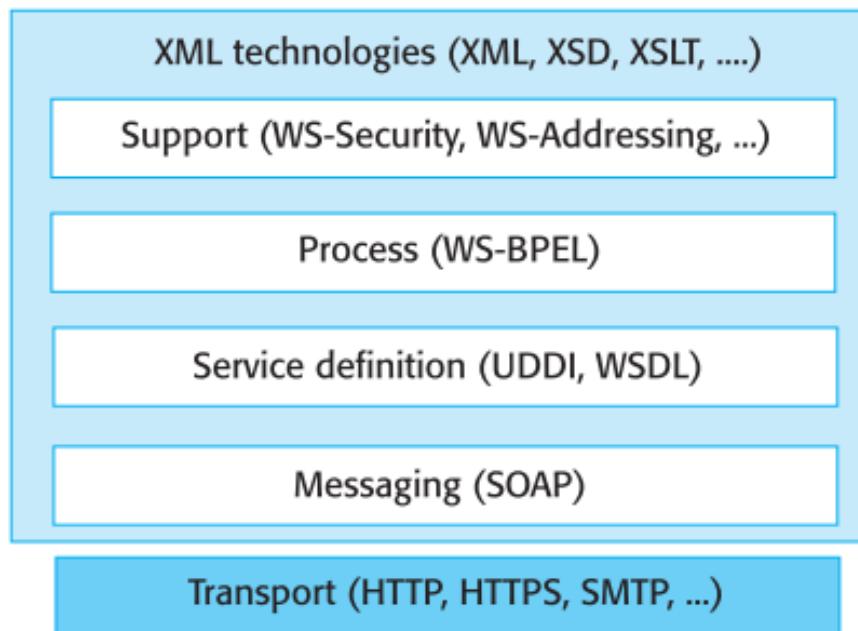
## Nachteile

- Netzwerk
  - => Performance abhängig von Netzwerkperformance („Bottleneck“)
- Concurrency-Control
  - => Wie behandle ich Konflikte?
- Kontrollverlust
  - => Weiß nicht, wie Anfrage verarbeitet wird
  - => 3rd Party Services?

# Beispiel Client-Server System



# Service-Oriented Architecture (SOA)



# Service-Oriented Architecture (SOA)

## Vorteile

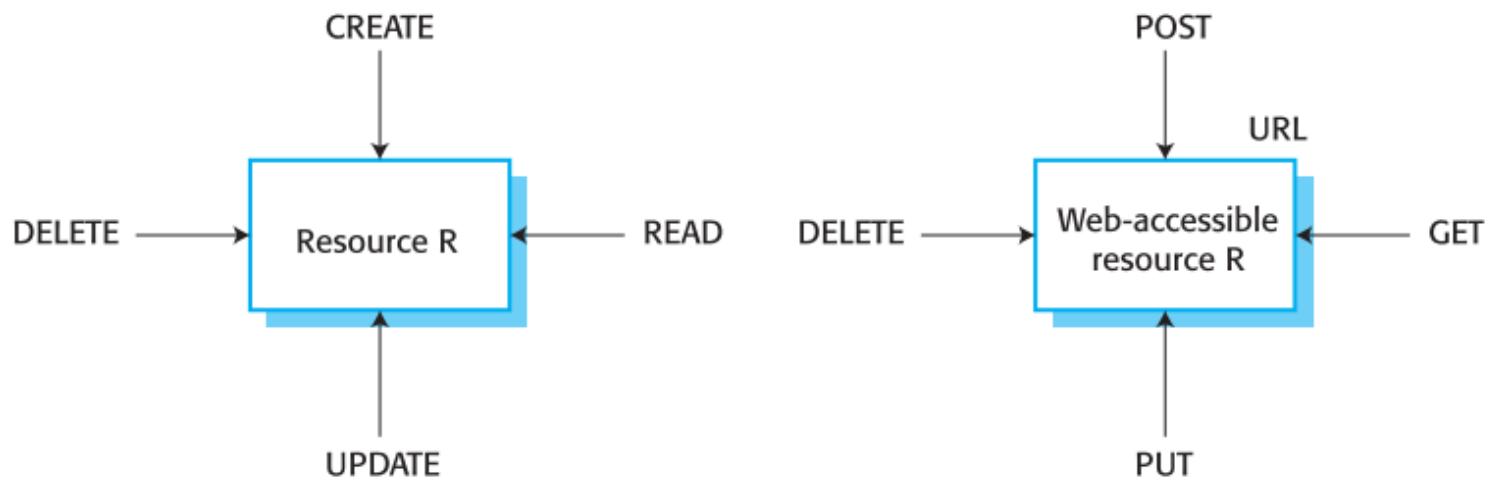
- Interfaces zu Services sind definiert und verfügbar
  - => Service Requestor kann zwischen Kandidaten wählen
- Internationale Standards
  - => Zukunftssicher
  - => Über Organisationen hinweg

## Nachteile

- WSDL beschreibt nur Interface
  - => Semantik dahinter muss dokumentiert sein
  - => Performance des Service ist nicht sicher
- SOAP ist XML basiert
  - => ausgetauschte Nachrichten sind „riesig“

# RESTful Services

- Representational State Transfer  
(Fielding 2000)



# RESTful Services

## Vorteile

- Message Format frei wählbar
  - => SOAP kann um REST erweitert werden (z.B. Cloud Provider)
- Kleine Messages
  - => Format / Inhalt der Nachrichten frei wählbar (z.B. JSON)
  - => Leichteres parsing, gut für Mobile

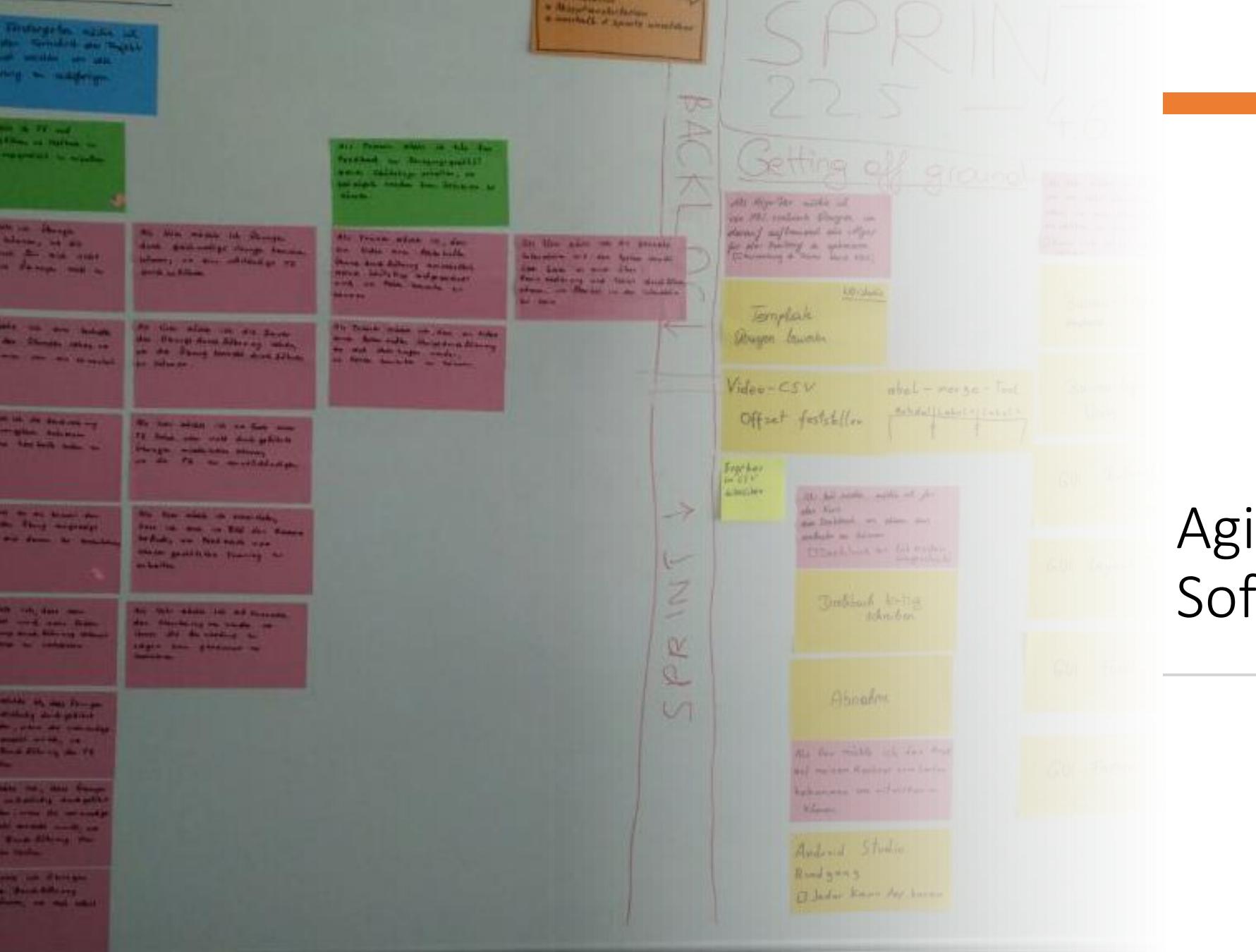
## Nachteile

- Komplexe Service Interfaces können schwer umsetzbar sein
- Es gibt keinerlei Standards

# REST API Demo

- <https://jsonplaceholder.typicode.com/>
- Firefox Plugin RESTClient

# Agile Softwareentwicklung



Not like this....



1



2



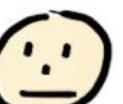
3



4



1



2



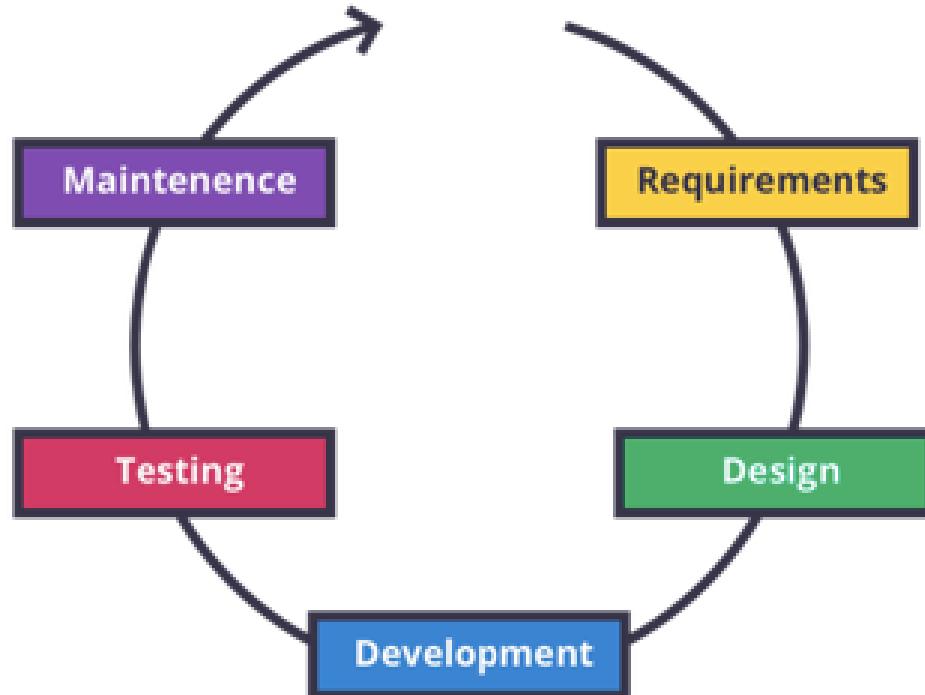
3



4



5



**Agile Cycle**

## Manifesto for Agile Software Development

We are uncovering better ways of developing software by doing it and helping others do it.  
Through this work we have come to value:

Individuals and interactions over processes and tools  
Working software over comprehensive documentation  
Customer collaboration over contract negotiation  
Responding to change over following a plan

That is, while there is value in the items on the right, we value the items on the left more.

|                   |                |                  |
|-------------------|----------------|------------------|
| Kent Beck         | James Grenning | Robert C. Martin |
| Mike Beedle       | Jim Highsmith  | Steve Mellor     |
| Arie van Bennekum | Andrew Hunt    | Ken Schwaber     |
| Alistair Cockburn | Ron Jeffries   | Jeff Sutherland  |
| Ward Cunningham   | Jon Kern       | Dave Thomas      |
| Martin Fowler     | Brian Marick   |                  |

© 2001, the above authors  
this declaration may be freely copied in any form,  
but only in its entirety through this notice.

[Twelve Principles of Agile Software](#)

[View Signatories](#)

# 12 Principles (extract)

- Build projects around **motivated individuals**. Give them the environment and support they need, and trust them to get the job done
- The most efficient and effective method of conveying information to and within a development team is **face-to-face conversation**.
- The best architectures, requirements, and designs emerge from **self-organizing teams**.
- At regular intervals, **the team reflects** on how to become more effective, then tunes and adjusts its behavior accordingly

## IMPORTANT VALUES TO THE AGILE SOFTWARE DEVELOPMENT MODEL



# Scrum

- Management Stil, der Agile implementiert



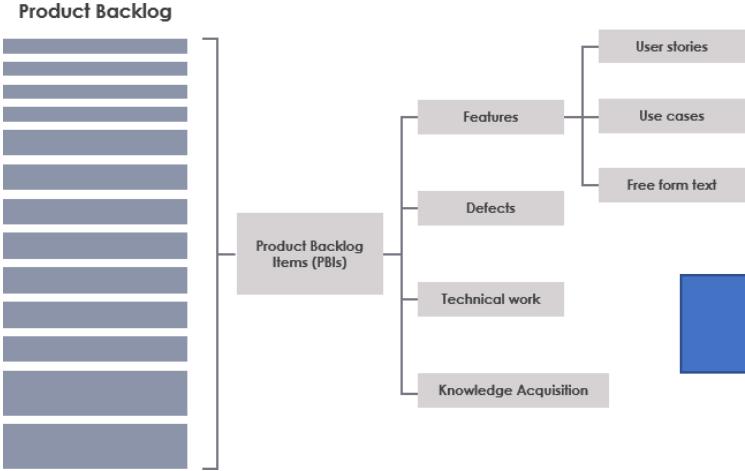
# The Scrum Team



# Die Rollen in Scrum

- Product Owner:
  - 1 Person, 100%
  - Business Value
- Development Team
  - Selbstorganisiert, interdisziplinär, 3-9 Personen
  - Fertigstellung von Increments
  - Alle Mitglieder 100%
- Scrum Master
  - 1 Person, 100%
  - Coaching und Einhaltung der Scrum Regeln

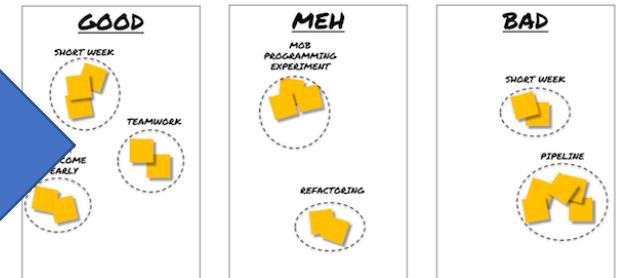
# Artifacts



Increment

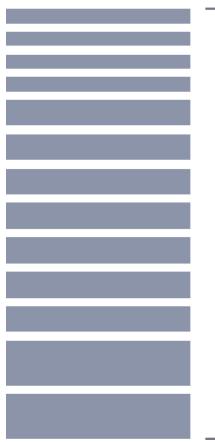


Retrospective

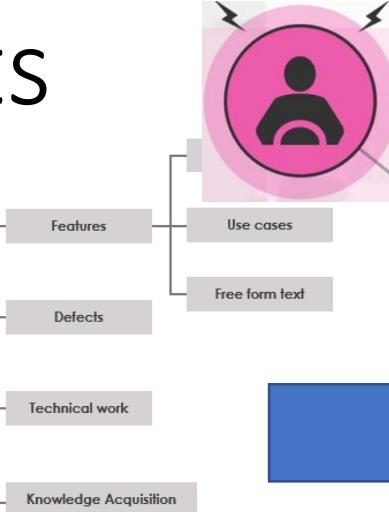


# Artifacts

Product Backlog



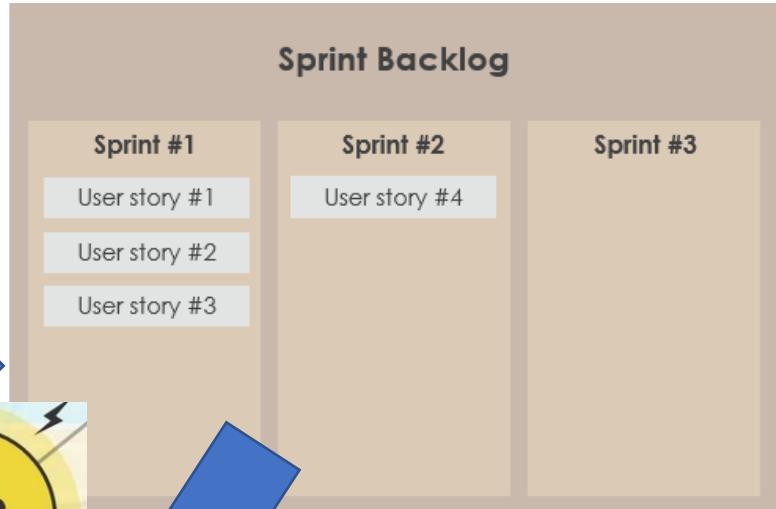
Product Backlog Items (PBIs)



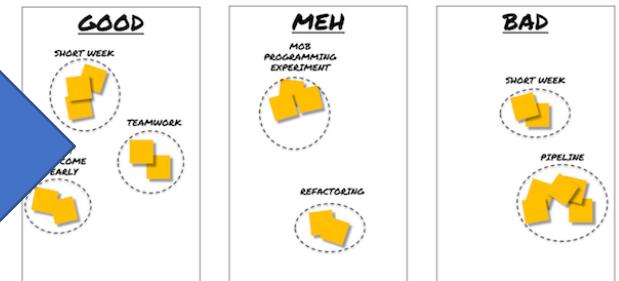
Increment



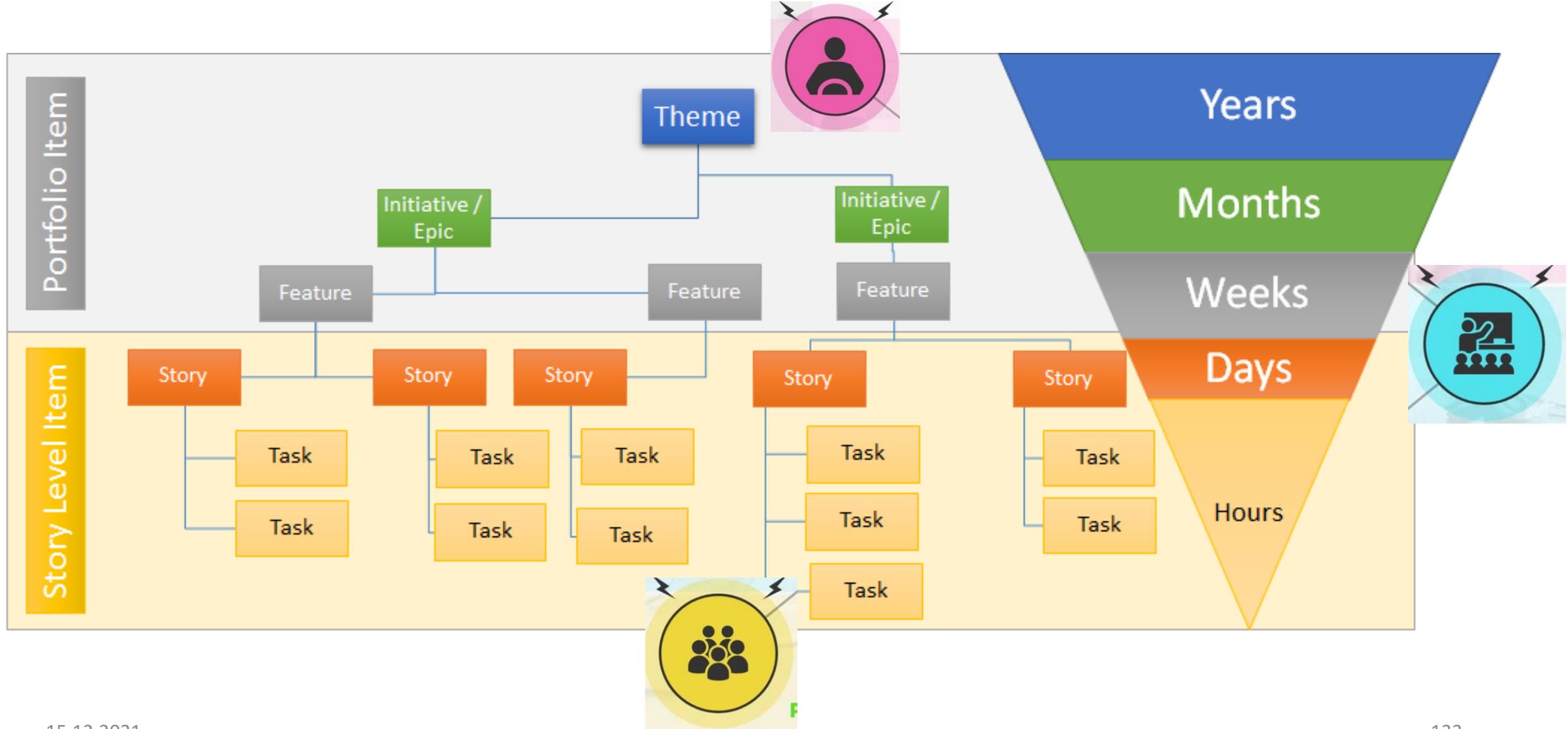
Sprint Backlog



Retrospective



# From Theme to Task



# Userstories

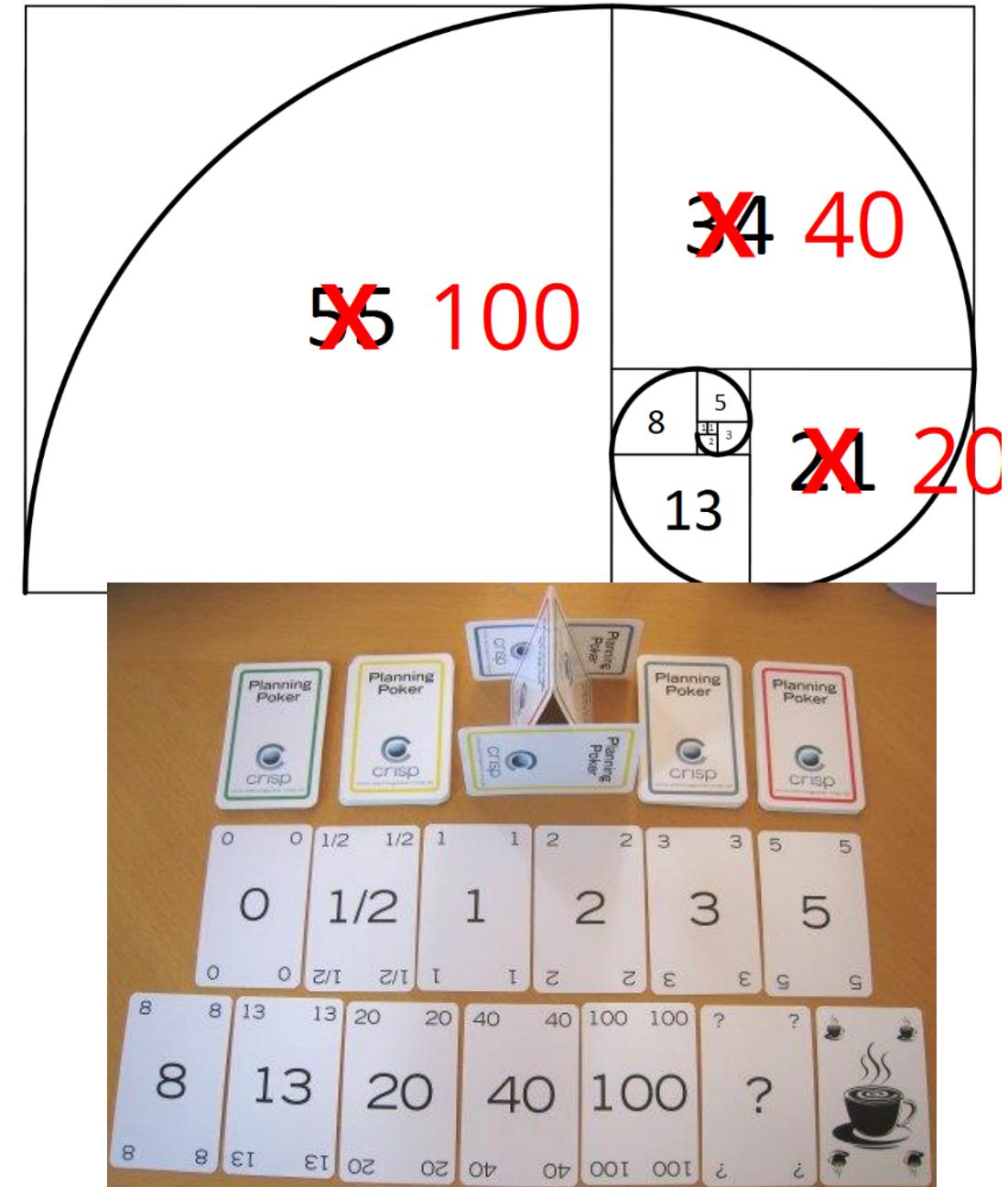
- Requirements werden als Userstories behandelt
- Vorlage:

„As <role>, I want <function> so that <reason>“

- Akzeptanzkriterien auf der Rückseite

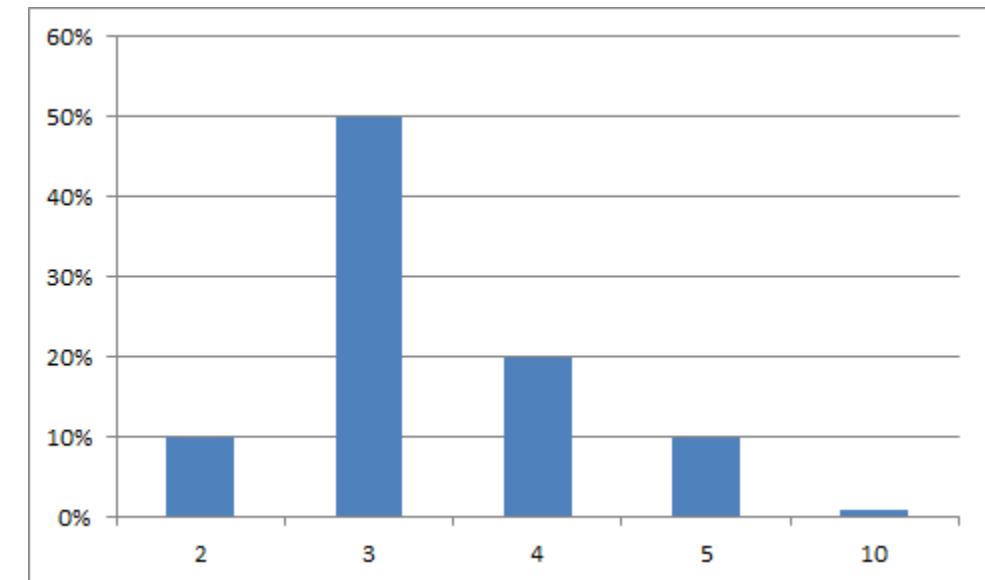
# Abschätzung Aufwand

- Keine Zeit- oder Geld-Dimensionen!
  - Immer relativ zu anderen Stories
    - T-Shirt Estimate: S, M, L, XL, XXL
  - Beliebt: (Pseudo-) Fibonacci

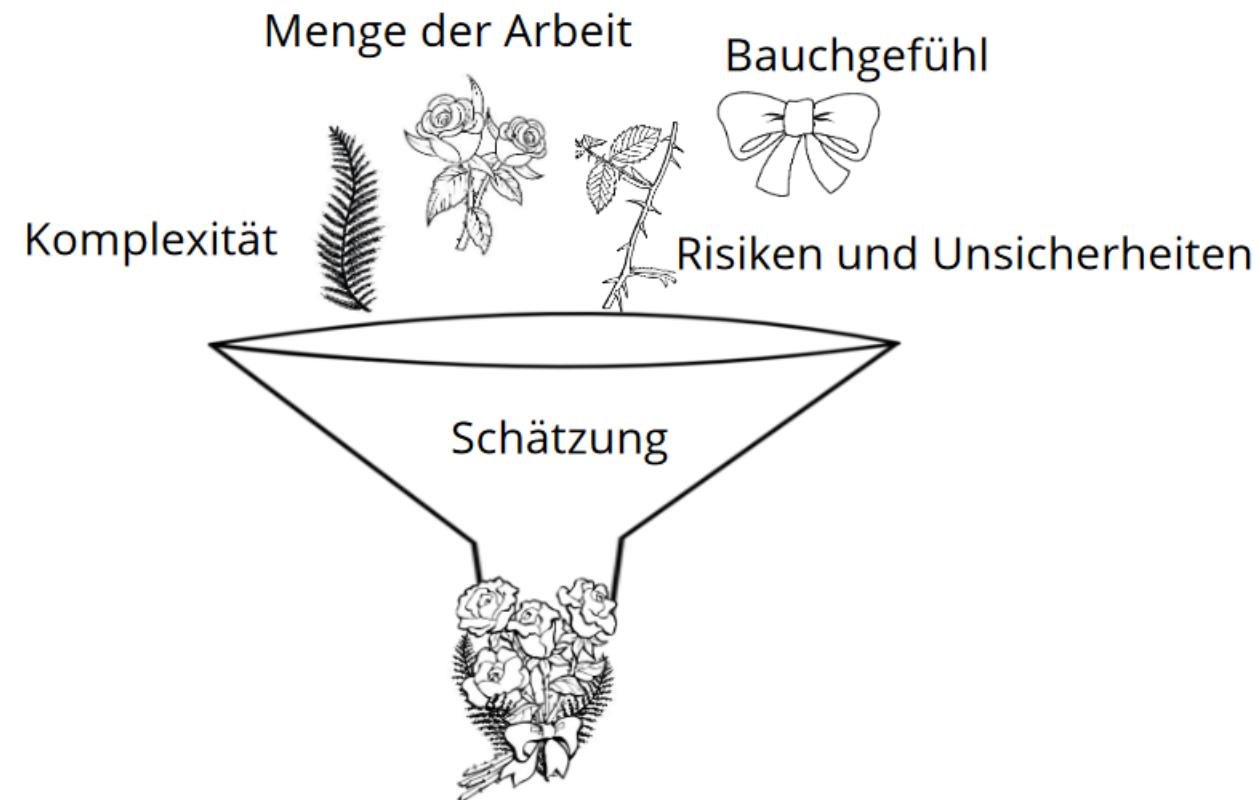


# 3-Zahlen Schätzung (aus „Clean Coder“)

- Optimistische Einschätzung
  - Alles geht nach Plan, nichts unerwartetes passiert
- Nominale Einschätzung
  - Üblicherweise dauert das X Stunden
- Pessimistische Einschätzung
  - Alles geht schief



# Was ist alles Teil der Schätzung?



# Scrum Events

- Der Sprint (eine komplette Iteration)
  - Dauer 2 Wochen – 1 Monat, aber immer gleich lang
  - Ziel: Ausliefern eines Potentially Shippable Increment, welches Sprintziel erfüllt
- Sprint Planning
  - Am Beginn des Sprints
  - Dauer: ~8h für 4-wöchigen Sprint
  - Ziel: Was soll im nächsten Inkrement drinnen sein? Wie kommen wir dahin?
- Daily Scrum
  - Tägliches Meeting
  - Dauer: 15 min, im Stehen!
  - Kurzer Bericht, was geschehen ist, was geschehen wird, Hindernisse
  - Keine Problemlösung!

# Scrum Events

- Review Meeting
  - Ende des Sprints
  - Dauer: 4h bei 1-monatigen Sprint
  - Ziel: Product Owner präsentiert Fortschritt + neuen Backlog
  - Dev Team präsentiert Inkrement, reüssiert Sprint
- Retrospective
  - Zwischen Sprints
  - Dauer: 3 Stunden für 1-monatigen Sprint
  - Ziel: Lernen aus Erfahrungen

# Tools for Agile

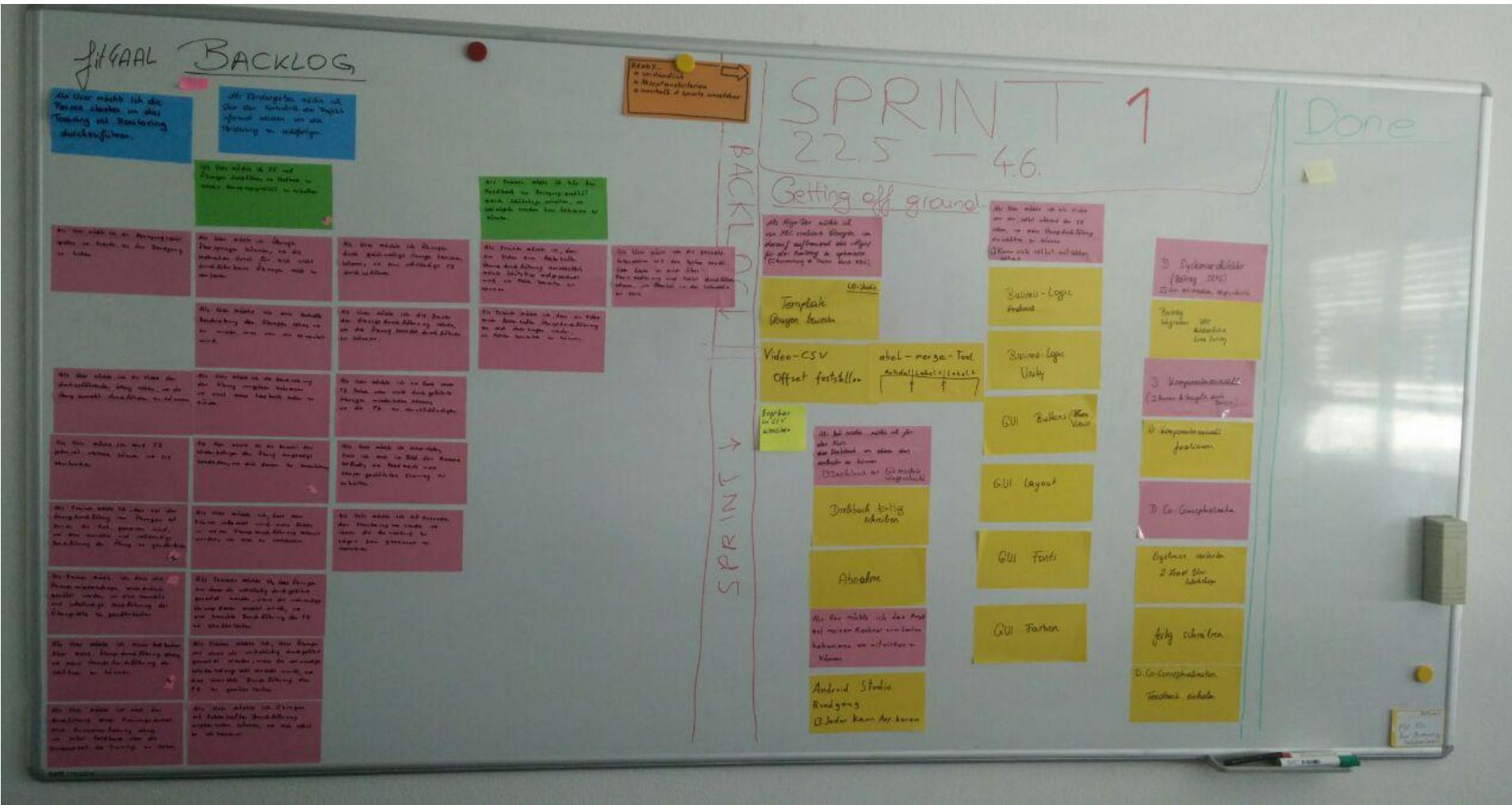
- Version Control (Git, SVN)
- Jira
- Confluence



# git

The image shows a screenshot of the Jira Software interface. At the top, there's a navigation bar with links like 'Dashboards', 'Projects', 'Issues', 'Boards', 'Tests', and 'Create'. Below the navigation is a search bar and some status indicators. The main area features a Kanban board titled 'DiMo Sprint 6'. The board has three columns: 'TO DO', 'IN PROGRESS', and 'DONE'. Under 'TO DO', there are several issues related to 'Project management' and 'Motion Data Intelligence'. Under 'IN PROGRESS', there are issues related to 'Project management' and 'HUMAN MOTION data acquisition & algorithms'. Under 'DONE', there are issues related to 'Motion Data Interaction' and 'ANALYSIS of interfaces'. To the right of the board, a detailed view of an issue titled 'Describe M3.1.6 "Data management plan 1st version" in Confluence' is shown. The details panel includes sections for 'Details' (Status: TO DO, Priority: High, Component/s: None, Labels: None, Affects Version/s: None, Fix Version/s: None, Epic Link: [Task 3.1-1] Data management plan), 'People' (Reporter: Elisabeth Hausler, Assignee: Wolfgang Kremer), 'Dates' (Due: None, Created: 16/May/19 11:02 AM, Updated: 27/Jun/19 6:14 AM), 'Description' (Click to add description), and 'Comments' (There are no comments yet on this issue). A 'Comment' button is also present at the bottom of the comments section.

# Analoges Sprintboard

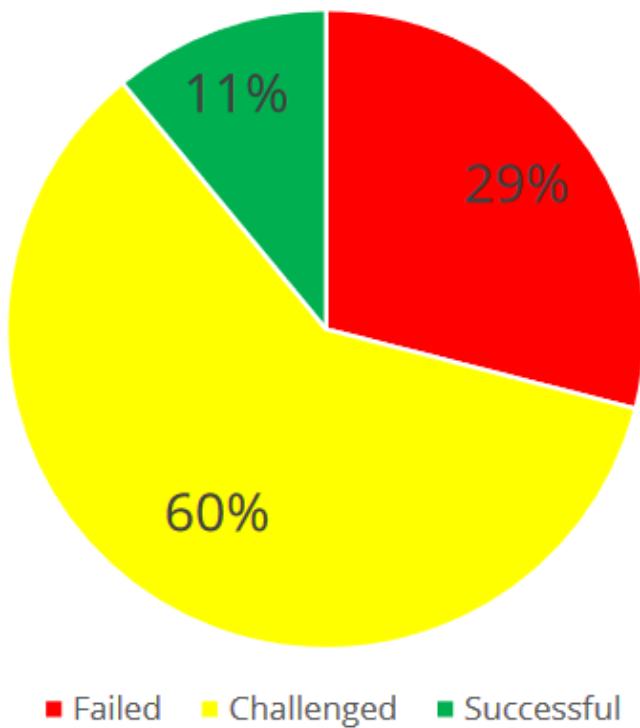


# Why Agile Fails

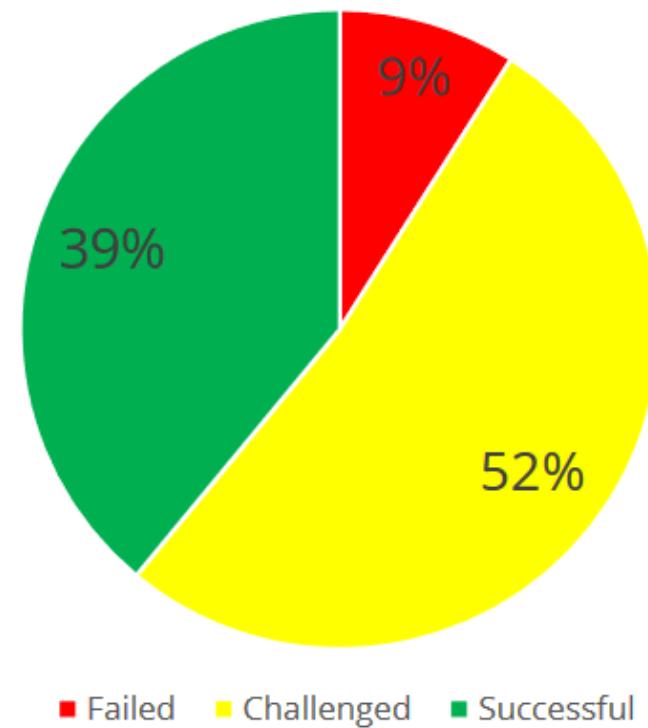


\*Respondents were able to make multiple selections.

Waterfall

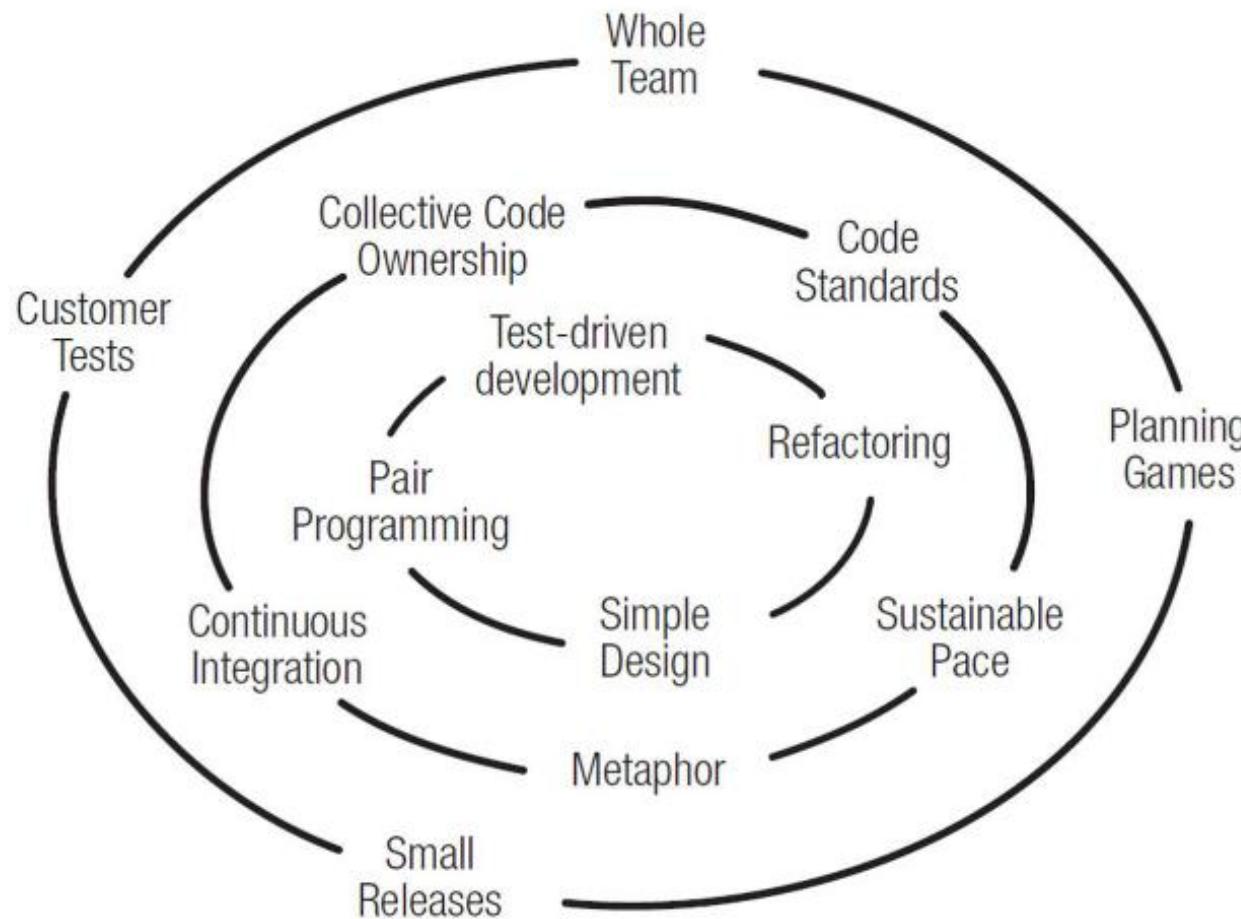


Agile



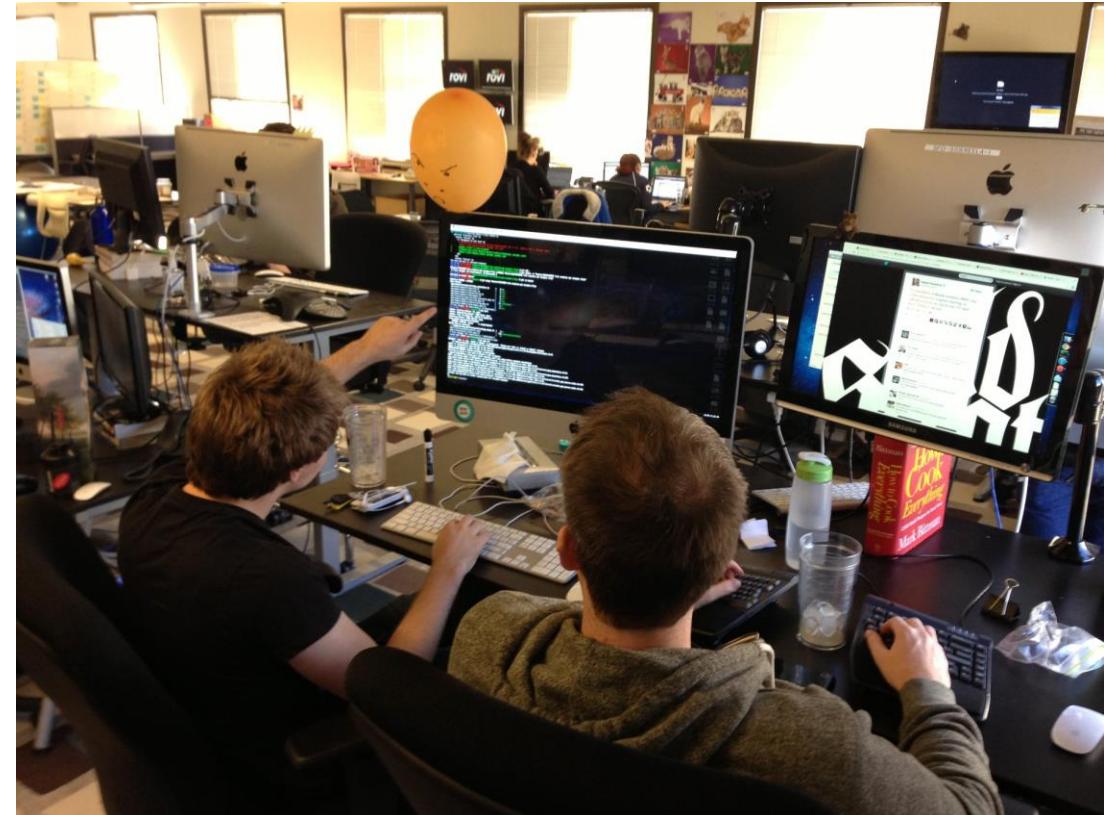
Aus: Standish Group – CHAOS Report 2011-2015 – >10.000 Software Projects

# Xtreme Programming



# XP - Pair Programming

- Driver – schreibt den Code
- Navigator – steuert die Entwicklung
- Regelmäßiger Wechsel
- Nie alleine



# XP - Refactoring

- „Lasse den Code sauberer zurück als du ihn gefunden hast!“
- Ständige Anpassung von Architektur, Design und Code
- Achtung: Refactoring ändert nur die **Innenwahrnehmung** der Software, nach Außen hin bleibt sie gleich.

# Software Validation

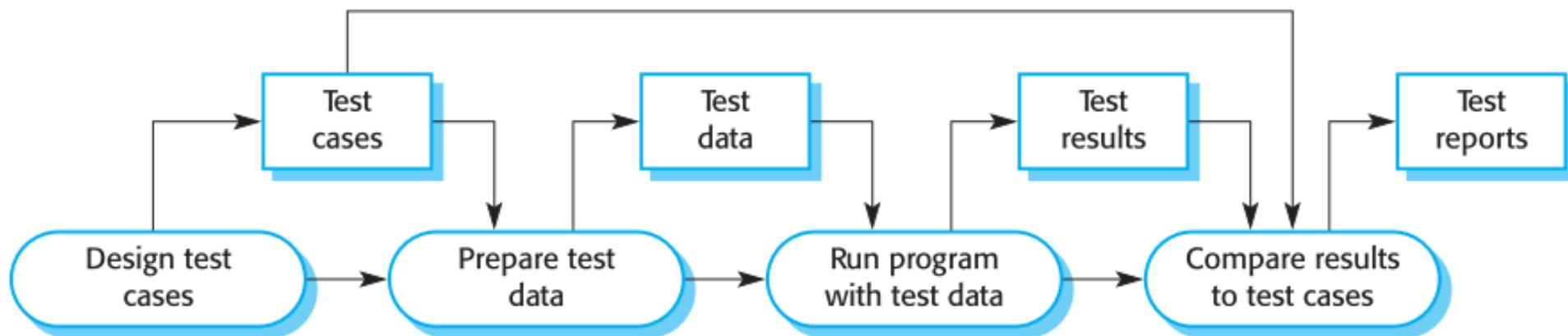


# Zwei Ziele des Testing

- Validation Testing
  - Stakeholdern beweisen, dass Requirements erfüllt werden
- Defect Testing
  - Bugs finden und beheben

Bug = Software Output ist nicht korrekt, ungewünschtes Verhalten, Spezifikationen werden nicht eingehalten.

# Testablauf



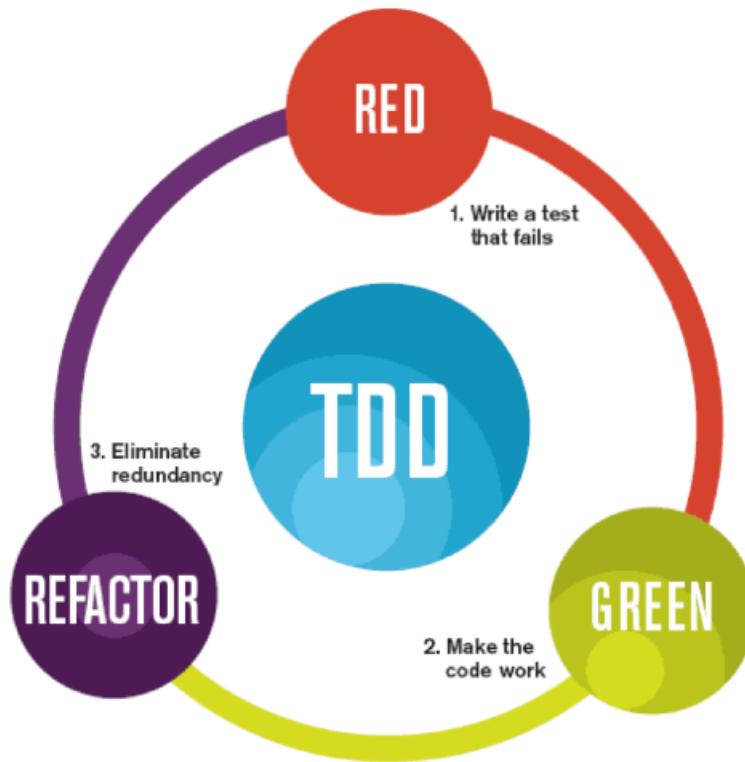
# Development Testing

- Unit Tests
  - Einzelne Programmeinheiten oder Klassen werden getestet
- Component Tests
  - Teste, ob mehrere Programmeinheiten gut zusammenarbeiten
- System Tests
  - Das ganze System wird getestet. Interagieren die Komponenten wie gewollt?

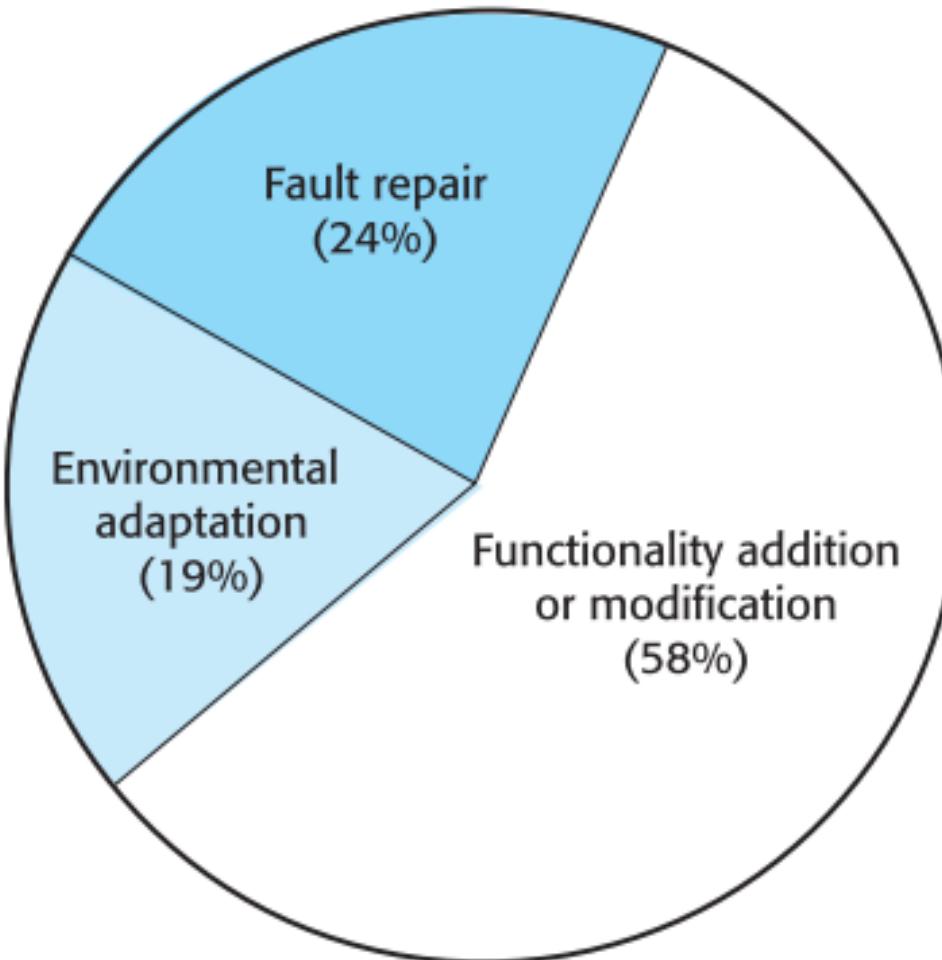
# Unit Tests

- Teste einzelne Methoden mit verschiedenen Input Parametern
  - Versuche, Objekt in alle möglichen Zustände zu versetzen
    - Normaler Input
    - Randfälle
    - Falscher Input
1. Setup
  2. Call
  3. Assertion

# Test Driven Development

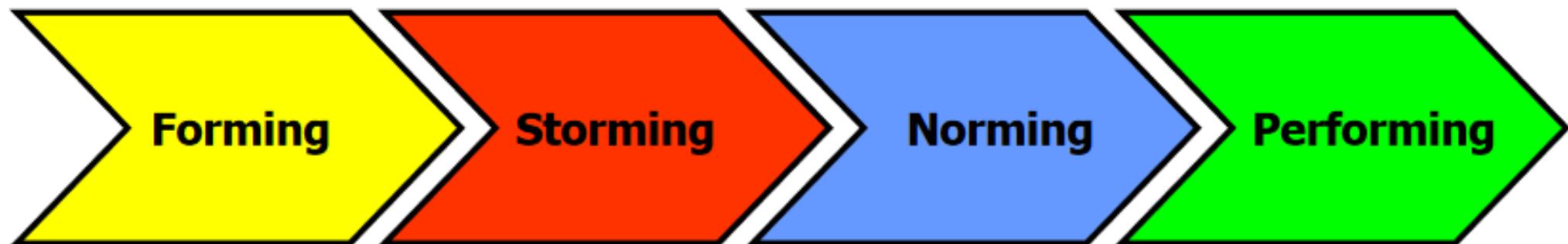


# Software Evolution

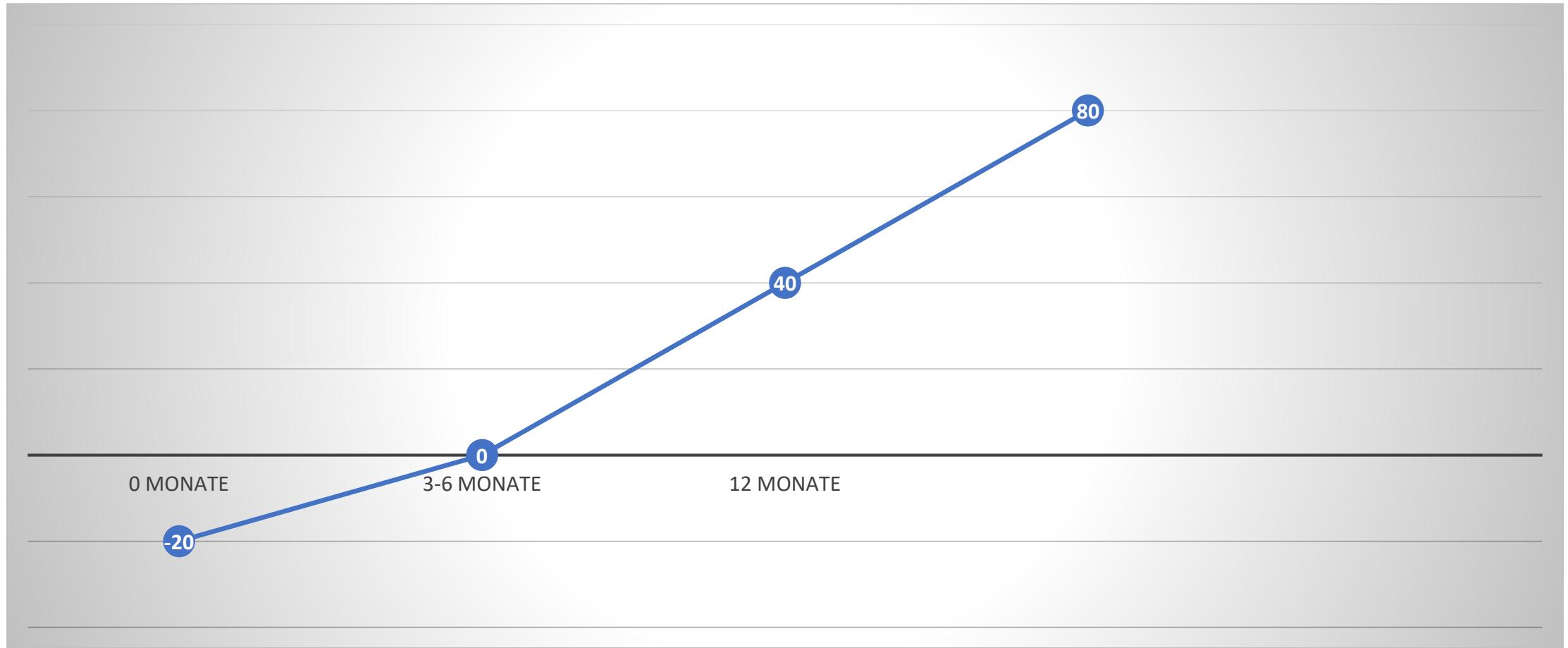


# Teambildung

Jeder neue Mitarbeiter verursacht...



# Jeder neue Mitarbeiter verursacht...



# Brooks Law (1975)

„Adding manpower to a late software project makes it later“

# Psychological Safety

- If I make a mistake in this team, it is held against me.
- Members of this team are able to bring up problems and tough issues.
- People on this team sometimes reject others for being different.
- It is safe to take a risk in this team.
- It is difficult to ask other members of this team for help.
- No one on this team would deliberately act in a way that undermines my efforts.
- Working with members of this team, my unique skills and talents are valued and utilized.