

3W AWARDSCAHIER DES CHARGES

3wawards.com

Version 1.3, 12/02/2018

Auteur: Olivier SALESSE, mentalworks (diffusion confidentielle)

1. PRÉSENTATION GÉNÉRALE

1.1. Le projet

Il s'agit de créer un site web international et une appli mobile associé permettant aux entreprises, indépendants ou étudiants de mettre en avant les meilleurs sites web.

Le principe est simple : dès qu'un organisme (agence web, freelance ou entreprise) estime que son site web est qualitatif et souhaite communiquer dessus (que ce soit pour son originalité, son concept, son webdesign/UX/UI ou ses caractéristiques techniques/performances), il le soumet pour concourir dans sa catégorie (après avoir créé un premier compte membre) et peut se voir décerner un prix ou une distinction (awards) à l'issue de chaque jour/semaine/mois/année.

On aura par exemple des awards décernés sur les critères d'appréciation :

- Awards du site le plus original/créatif
- Awards de la meilleure UI (graphisme, lisibilité)
- Awards de la meilleure navigation/ergonomie
- Awards de la meilleure interactivité
- Awards de la meilleure qualité des contenus
- Awards de la meilleure richesse fonctionnelle
- Awards de la meilleure réactivité/vitesse

Mais aussi sur les critères transverses :

- Awards par catégorie (automobile, luxe, commerce, industrie etc)
- Awards par type de site (portail, institutionnel, e-commerce, etc)
- Awards par type de budget (palliers)
- Awards du meilleur site agence (catégorie petite agence/grande agence etc.)
- Awards du meilleur site d'entreprise (catégorie moins de 10 personnes, 11-50, 51-100, etc.)
- Awards par pays
- Awards par technologie
- etc.

On distinguera dans la structure du site 4 profils distincts :

- Les **clients** des sites (entreprises, organismes, associations) qui représentent ceux qui éditent/exploitent le site (et qui l'ont généralement financé). Leur objectif est de communiquer sur leur site web pour le faire connaître vu qu'ils considèrent que leur site est un atout pour leur image ou leur business. Il est possible qu'un client n'ait pas fait appel à une agence pour réaliser son site si elle dispose des compétences en interne. Il faut donc pouvoir anticiper ce cas de figure dans le modèle de données et les fonctionnalités.
- Les **agences** (ou les freelances, studios, indépendants) qui ont conçu et réalisé le site web (et qui ont été payés par le propriétaire) et qui souhaitent également valorisent leur compétence en mettant en avant leurs meilleures références. Leur objectif est de tenter de décrocher une distinction pour valoriser leur propre communication. Un annuaire est prévu dans le site pour les rassembler et réaliser des recherches par critères.
- Les **membres** qui devront créer un compte pour pouvoir voter sur les critères détaillés et recevoir des alertes emails automatiques pour être informé de l'arrivée de nouveaux sites dans des catégories/critères spécifiques (ce qui revient à bénéficier d'une veille sur un secteur d'activité pour une entreprise afin de voir passer les nouveaux sites de ses concurrents par exemple). Les visiteurs pourront toutefois et sans s'inscrire cliquer sur les boutons « j'aime » proposés : ceci pour recueillir un maximum d'engagement/retours sur les sites nominés.
- Les juges qui auront la possibilité de noter les sites et dont les évaluations formeront une moyenne entre eux (ce qui formera la note du comité éditorial de 3wawards). Contrairement aux sites concurrents, nous ne prévoyons pas dans cette V1 un affichage détaillé de chaque juge dans la partie publique du site (juste dans le backoffice). Vu qu'ils seront peu nombreux au départ, cela évite les critiques et préserve leur anonymat. De même, aller jusqu'à afficher la note détaillée de chaque juge pour chaque site n'est pas forcément nécessaire pour un visiteur lambda, c'est la moyenne des notes des juges qui compte.

On proposera pour chaque profil des entités distinctes dans l'admin pour les distinguer et proposer des fonctionnalités dédiées. Il faut toutefois gérer le cas où un membre vote pour d'autre sites que le sien alors qu'il a également proposé au même moment un site pour concourir dans une catégorie (soit en tant que propriétaire d'un site, soit en tant que représentant d'une agence).

En termes de notation/évaluation, chaque site « candidat » sera évalué avec une clé (par exemple 50/50) à la fois par le comité éditorial de 3Wawards (idéalement plusieurs « juges » qui auront un accès admin) et les internautes « membres » qui pourront donner des notes sur les critères d'évaluation. Cette clé devra être administrable dans un onglet « paramètres » du backoffice.

La note finale d'un site sera donc constituée par application de cette clé entre la moyenne des notes des « juges » et la moyenne des notes des « membres ». A priori, cette clé sera de 50/50 au lancement mais elle pourrait évoluer par la suite, d'où l'intérêt de la prévoir dès le début en tant que variable.

Globalement, aucune valeur susceptible d'évoluer ne doit être codée en dur, même pas le nom du site « 3wawards » (Si le nom du site doit changer pour raison juridique par exemple), cela évitera la reprise de tout le code et des vues – cela inclut également le contenu des messages email envoyés, notifications, etc. Tous les libellés doivent être rassemblés dans des fichiers de traduction éditables. Seul le backoffice peut rester en FR si c'est plus simple et rapide à développer.

Les awards pourront être décernés chaque jour, semaine, mois et année pour les catégories où il y a au moins X votes de membres dans une catégorie donnée. Cette valeur X doit également être paramétrable. C'est un des profils admin qui pourront décerner les awards.

1.2. La concurrence

Il existe déjà de nombreux sites proposant le même principe mais le positionnement de 3wawards apporte quelques différences significatives qui permettront de le distinguer rapidement.

On identifie 2 catégories principales de concurrents :

- Les **spécialistes** du webdesign qui sont exactement sur le même modèle, c'est-à-dire visant à décerner des prix aux meilleurs sites web. Par exemple : siteinspire.com, awwwards.com, thefwa.com, bestwebgallery.com...
- Les **généralistes** de la création sous toutes ses formes : illustration, 3D, creation web ou print sous toutes ses formes. Par exemple : dribble.com, behance.net, deviantart.com, hunie.co, zerply.com, dunked.com,

1.3. Les atouts du concept (value proposition)

- **Le site n'est pas élitiste** : il est accessible à toutes les entreprises quelle que soit leur taille, proposant donc des catégories par taille d'entreprise/budget. L'objectif est d'identifier et valoriser les meilleurs sites en fonction des moyens dont disposait l'entreprise pour les réaliser.
 - Cet élément est le principal élément distinctif qui offre à chacun la possibilité de décrocher un prix, ce qui n'est pas le cas des autres sites existants qui ne prennent en compte que la qualité finale du webdesign, en corrélation directe avec la qualité de l'agence qui les as réalisés et donc du budget dont disposait le client. Au final, on ne retrouve dans ces sites concurrents que les sites des grandes entreprises, ayant bénéficié de budgets importants, permettant de payer les plus grandes agences. Notre objectif avec 3wawards est de compenser ce biais en donnant la possibilité à toutes les tailles d'agences de valoriser leur travail en créant des catégories segmentées.
- Le site proposera d'un moteur de recherche avancé: outre les critères de base que l'on retrouve déjà sur les sites concurrents (mots clés, catégories, secteurs d'activité, couleurs, style), on introduira les critères géographiques (quels sont les meilleurs sites de telle ville avec un rayon de X kilomètres en mobilisant l'API Google maps) ainsi que la taille de l'entreprise (CA, effectifs, date de création, statut juridique).
- Le site fera la différence sur le plan de l'expérience utilisateur: en effet, une partie des sites concurrents proposent une interface qui est très (trop) originale et finalement assez peu pratique/intuitive (un comble), soit trop simpliste. 3wawards proposera une interface très simple mais très efficace, pour faciliter la navigation, les recherches et surtout mettre en avant les sites et non la navigation du site lui-même qui doit quasiment s'effacer par sa discrétion et sa neutralité pour ne pas interférer avec la multitude de style graphique des sites représentés.
- Enfin, le site sera plus avancé techniquement: l'objectif est de proposer une interface moderne, performante (pleine largeur, très réactif) et mobilisant les technologies les plus avancées du moment; Angular 4 pour le front et Symfony/MySQL pour le back. Ionic pour l'appli mobile permettant au moins de créer un compte membre et voter (pas soumettre un site ni accéder au bakcoffice). Idéalement, l'interface utilisateur (front) doit proposer une expérience ultra fluide et réactive, notamment pour le tri et la recherche, donnant l'impression d'une navigation fluide sans temps de chargement apparents. C'est également cette performance technique qui fera la différence avec les sites plus classiques des concurrents.

1.4. Modèle économique, évolutions

Comme évoqué en introduction, il s'agit d'un modèle basé sur la soumission de sites, avec pour la V1 une offre gratuite pour développer la notoriété et récupérer un maximum de sites soumis.

En V2, une fois la notoriété acquise, on demandera à chaque soumission une très fiable rétribution permettant de payer les frais de fonctionnement et d'exploitation (par exemple 9,9 euros par site soumis).

La V2 prévoit également une rubrique « shop » qui pourrait proposer des produits à acheter (t-shirts, tasses, livres, etc), une rubrique « jobs » proposant des offres d'emploi ou un module « forum » pour favoriser la communication entre les membres et créer une communauté mais elles ne sont pas à développer pour la V1.

Seule la rubrique « Blog » est à développer en V1, elle servira à annoncer les événements majeurs (agenda) de la scène créative/web/tech et participera à l'optimisation du SEO (grâce à la génération de contenu rédactionnel que cela produira dans le temps).

La monétisation des données des membres, agences et entreprises est également possible, ainsi que les espaces publicitaires pour certains annonceurs.

2. SPÉCIFICATIONS FONCTIONNELLES

2.1. Entités

MEMBRES

Onglet « identité »

Genre* (h/f)

Prénom* (alpha)

Nom* (alpha)

Photo (jpg, png, gif) max 1 Mo, taille variable selon les vues

Date de naissance* (date)

Métier/profession* (select – liste administrable)

Email* - UNIQUE (sert d'identifiant de connexion et de clé pour éviter les doublons entre les membres)

Mot de passe (alpha, 8 min) (le renvoi de mot de passe sera proposé uniquement dans la page de login mais un super admin peut écraser le mot de passe d'un membre à tout moment)

Super admin (case à cocher) Membre du jury (case à cocher)

Présentation (texte, sans éditeur) (sert pour la fiche auteur/crédits) Mots clés/compétences (tags libres) Site web (URL) – vers site perso si renseigné Réseaux sociaux (liste des réseaux sociaux ajoutés), éditable

Recevoir les alertes auto (oui/non) (site ayant obtenu un awards) Opt-in (oui/non)

Onglet « éditeurs administrés »

Tableau affichant la liste des éditeurs que le membre administre (dont il assure la mise à jour de la fiche et peut soumettre des sites au nom de l'éditeur). On peut supprimer les liaisons à partir de ce tableau. Le tableau est composé des colonnes suivantes : Nom de l'éditeur, catégorie, secteur d'activité, pays). Le tableau

propose un tri sur ses entêtes de colonnes et l'affichage par défaut est réalisé par sur le nom (ordre alphabétique A-Z). On peut cliquer sur le nom de l'éditeur pour renvoyer vers sa fiche.

Onglet « sites réalisés »

Tableau affichant la liste des sites web soumis pour lesquels le membre a été déclaré comme auteur (ayant participé à sa conception ou à sa réalisation).

La liste des membres doit être exportable en CSV avec tous ses champs (pas uniquement ceux affichés dans la vue liste)

CLIENTS

Onglet « identité »

Nom* (alpha) - UNIQUE (comparaison sans tenir compte des majuscules/minuscules)

Pays* (select – liste des pays administrable)

Secteur d'activité* (select – administrable)

Catégorie* (select-administrable) (ex: indépendant, TPE, PME-PMI, grand compte, groupe international)

Logo (jpg, png, gif) max 1 Mo, taille variable selon les vues

Adresse* (alpha)

Complément d'adresse (alpha)

Code postal* (alpha)

Ville* (alpha)

Téléphone* (alpha)

Fax (alpha)

Présentation (texte, sans éditeur) – affiché publiquement dans la fiche éditeur Remarques internes (texte, sans éditeur)

Date de création (date)

Nombre de salariés (select/tranches – administrable)

Chiffre d'affaires (select/tranches – administrable) en $M \in (ex : 0 \text{ à } 1, 1 \text{ à } 2, 2 \text{ à } 5, 5 \text{ à } 10, 10 \text{ à } 20, 20 \text{ à } 50, etc.)$ Site web (URL)

N° TVA intracommunautaire (alpha) – UNIQUE (europe)

N° Duns international (alpha) – UNIQUE (reste du monde)

Administrateur (lien vers une fiche membre)

Un client doit être toujours relié - en théorie - à un membre qui le représente pour qu'il puisse administrer sa fiche (assurer la mise à jour, soumettre des sites en son nom, recevoir des alertes). Mais pour simplifier les choses et éviter la gestion des inter dépendances, ce champ n'est pas obligatoire et peut ne pas être renseigné. Cela permet de créer par avance des fiches clients dans le BO sans avoir créé au préalable les membres qui doivent les administrer. Si ce champ n'est pas renseigné, la fiche n'est administrable par personne (sauf par le super admin/webmaster) tant qu'un nouveau membre qui revendique ce droit n'aura fait la demande dans l'extranet membres.

Pour éviter tout problème juridique, une client ne peut être administré que par UN seul membre à la fois (pour identifier les responsabilités). Il est possible par contre de pointer vers un membre qui est déjà administrateur d'un autre client (cas possible). Si la personne qui administre la fiche d'un client doit être remplacée (retraite, départ, mutation, etc.), il faut que son remplaçant crée d'abord une fiche membre puis revendique la responsabilité de la fiche client (ce process sera détaillé dans la partie extranet membres – ce sera au webmaster de 3wawards de vérifier/valider au cas par cas ce type de demande).

Onglet « sites soumis »

Tableau listant tous les sites soumis par cet éditeur avec les colonnes suivantes : nom du site, type de site, objet, cible, award reçu + picto permettant de visiter le site (URL avec ouverture d'un nouvel onglet). Le fait de cliquer sur le nom du site mènera vers sa fiche détaillée.

La liste des éditeurs doit être exportable en CSV avec tous ses champs (pas uniquement ceux affichés dans la vue liste).

AGENCES

Onglet « identité »

Nom* (alpha) – UNIQUE (comparaison sans tenir compte des majuscules/minuscules)

Pays* (select – liste des pays administrable)

Catégorie* (select-administrable) (ex : indépendante, groupe)

Logo (upload), max 1 Mo, tailles variables selon vues

Adresse* (alpha)

Complément d'adresse (alpha)

Code postal* (alpha)

Ville* (alpha)

Téléphone* (alpha)

Fax (alpha)

Présentation (texte, sans éditeur) – affiché publiquement dans la fiche éditeur

Expertises (select vers missions/expertises)

Remarques internes (texte, sans éditeur)

Date de création (date)

Nombre de salariés (select/tranches – administrable)

Chiffre d'affaires (select/tranches – administrable) en $M \in (ex : 0 \text{ à } 1, 1 \text{ à } 2, 2 \text{ à } 5, 5 \text{ à } 10, 10 \text{ à } 20, 20 \text{ à } 50, etc.)$ Site web (URL)

N° TVA intracommunautaire (alpha) – UNIQUE (europe)

N° Duns international (alpha) – UNIQUE (reste du monde)

Administrateur (lien vers une fiche membre)

La liste des agences doit être exportable en CSV avec tous ses champs (pas uniquement ceux affichés dans la vue liste)

Onglet « Sites réalisés »

Tableau avec la liste des sites réalisés par l'agence. Les colonnes sont : Nom du site (tri par défaut A-Z), type de site, objet, secteur d'activité, cible, client/éditeur. Liste exportable en CSV. Si on clique sur le nom du site on est redirigés vers sa fiche projet, si on clique sur le nom de l'édteur idem.

PROJETS

Onglet « identité »

Nom du projet* (alpha) – UNIQUE (comparaison sans tenir compte des majuscules/minuscules)

Présentation du projet* (alpha), 500 caractères max

Mots clés (tags libres)

Type de site (select)

Secteur d'activité (select)

Cible (select)

Objet du projet (select)

Budget du projet (select)

Langues (select)

Réalisé par (search auto complete vers la liste des agences)

Nom du client (search auto complete vers la liste des clients)

Date de publication (date)

Missions confiées à l'agence (multi select sur la liste des missions)

Fonctionnalités clés (tags libres)

Technos front (multi select vers technos front)

Langage dev/back (multi select vers liste)

Base de données (multi select vers liste)

Framework (multi select vers liste)

CMS (multi select vers liste)

Challenge technique (étoiles de 1 à 5)

Points remarquables (texte, sans éditeur)

Affichage du nombre total de vues

Affichage du nombre total de j'aime

Note moyenne des membres (avec nombre de votes)

Note moyenne du jury (avec nombre de votes)

Onglet « écrans »

Tableau affichant la liste des écrans que l'agence a uploadé pour présenter le projet. On peut uploader X écrans et les réorganiser dans l'ordre souhaité.

Onglet « auteurs/crédits »

Tableau affichant la liste des personnes (membres) ayant participé à la conception ou à la réalisation du projet composé des colonnes suivantes : genre (h/f), nom (clé d'affichage par défaut A-Z), prénom, métier/profession, âge. Le fait de cliquer sur le nom renverra sur la fiche du membre.

Onglet « notes du jury »

Tableau affichant la liste des membres du jury ayant attribué une note à ce projet/site.

Onglet « awards »

Tableau affichant la liste des awards qui ont été décernés par les membres du jury. Colonnes : Genre, nom (affichage par défaut A-Z), prénom, note totale. En cliquant sur le nom d'un membre, je suis renvoyé vers sa fiche membre.

JURY

On affichera une vue sous forme de tableau listant tous les membres qui sont cochés « membre du jury » dans leur fiche afin de les rassembler rapidement en une seule vue. Ce tableau sera composé des colonnes suivantes : Genre (h/f), nom (tri par défaut A-Z), prénom, pays

En cliquant sur le nom on sera redirigé vers sa fiche membre.

BLOG

Titre de l'article* (alpha) Statut* (brouillon, publié) Date de l'article* (date) Catégorie* (select vers liste) Résumé* (max 500 caractères)

Description (texte avec éditeur HTML intégré : styles H1 à H6, gras, italique, souligné, lien URL, Images upload)

AWARDS

? A étudier/proposer...

PARAMÈTRES

Identité

Nom de l'application

Logo (upload)

Adresse

Complément

Tel

Fax

Email (affiché dans la page contact)

Email qui reçoit les alertes administrateur

Email qui reçoit les demandes envoyées par le formulaire de contact

Variables

Pondération de la note du jury (num)

Pondération de la note des membres (num)

Nombre max d'écrans que l'on peut uploader dans une fiche projet/site (num)

Poids max de l'upload d'un écran (en Mo)

Nombre de tags max pour une fiche projet/site ou compétences

Secteurs d'activité

Tableau avec libellés (texte) + possibilité de modifier l'ordre d'affichage

Catégories

Tableau avec libellés (texte) + possibilité de modifier l'ordre d'affichage (TPE, PME, Grand compte...)

Nombre de salariés

Tableau avec libellés (texte) + possibilité de modifier l'ordre d'affichage (ex : 1-10, 10-20, 20-50, 50-100..)

Chiffre d'affaires

Tableau avec libellés (texte) + possibilité de modifier l'ordre d'affichage (ex : 0 à 1M€, 1 à 2 M€, 2 à 5M€...)

Type de site

Tableau avec libellés (texte) + possibilité de modifier l'ordre d'affichage (Portail, e-commerce, corporate...)

Cible

Tableau avec libellés (texte) + possibilité de modifier l'ordre d'affichage (ex : B2C, B2B...)

Objet

Tableau avec libellés (texte) + possibilité de modifier l'ordre d'affichage (ex : création, refonte...)

Styles graphiques

Tableau avec libellés (texte) + possibilité de modifier l'ordre d'affichage

Comportement

Tableau avec libellés (texte) + possibilité de modifier l'ordre d'affichage

Pavs

Tableau avec libellés (texte) + picto (upload) + possibilité de modifier l'ordre d'affichage

Langues

Tableau avec libellés (texte) + possibilité de modifier l'ordre d'affichage

Couleurs dominantes

Tableau avec libellés (texte) + couleur HTML + possibilité de modifier l'ordre d'affichage

CMS

Tableau avec libellés (texte) + possibilité de modifier l'ordre d'affichage

Frameworks

Tableau avec libellés (texte) + possibilité de modifier l'ordre d'affichage

Langages de dev (back)

Tableau avec libellés (texte) + possibilité de modifier l'ordre d'affichage

Bases de données

Tableau avec libellés (texte) + possibilité de modifier l'ordre d'affichage

Technos front

Tableau avec libellés (texte) + possibilité de modifier l'ordre d'affichage

Missions/expertises

Tableau avec libellés (texte) + possibilité de modifier l'ordre d'affichage

Critères d'évaluation

Tableau avec libellés (texte) + couleur HTML + possibilité de modifier l'ordre d'affichage.

Métiers/professions

Tableau avec libellés (texte) + couleur HTML + possibilité de modifier l'ordre d'affichage

Réseaux sociaux

Tableau avec libellés (texte) + picto (upload) + possibilité de modifier l'ordre d'affichage

Catégories blog

Tableau avec libellés (texte) + possibilité de modifier l'ordre d'affichage