Отчет по лабораторной работе №1

ИЗУЧЕНИЕ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ АЛГОРИТМОВ

Крицкий Алексей, группа 9б

Вариант 6

17.09.2019

• Цель работы

Изучение методов оценки алгоритмов и программ и определение временной и емкостной сложности типовых алгоритмов и программ

• Задания

і. Знакомство со всеми разделами руководства

Со в семи разделами руков одства ознакомился.

- іі. Получение у преподавателя задания на асимптотическую и верхнюю оценку сложности алгоритма и выполнение этой оценки
- Задание получил:

6. Составить программу, которая формирует матрицу из n*ncлучайных чисел. Определить произведение чисел, лежащих на главной диагонали матрицы. Значение n меняется в пределах от 5 до 10 тысяч

Алгоритм разработал:

```
long getProductOfDiagonalElements(int[][] matrix) {
  long product = 1;
  for (int i = 0; i < matrix.length; i++) {
    int element = matrix[i][i];
    if (element == 0) {
        return 0;
    }
    product *= element;
}
  return product;
}</pre>
```

- Оценки
 - Асимптотическая:

В зависимости от того, как скоро встретится нулевой элемент на диагонали, зависит скорость выполнения задачи данным алгоритмом

а. Худший случай

Это когда все элементы на диагонали ненулевые:

b. Лучший случай

Это когда левый верхний элемент матрицы нулевой:

```
\Theta(n) = 1 + f\{UNKN\} = 1 + (1 + 3 + f\{TENO\}) = 1 + (1 + 3 + (2 + 2 + 1 + 1 + 1 + 1)) = 13.
```

с. Средний случай

Прерывание цикла происходить при встрече первого нулевого элемента на диагонали. Вероятность встретить на k-ом шаге нуль зависит от границ генерирования значений для матриц.

Положем, что элемент матрицы может иметь любое целочисленное значение в промежутке [a, b].

Вероятность того, что на шаге k встретится нулевой элемент, равна 1 / (b - a + 1).

■ Верхняя

Из худшего случая => O(n)

і. Оценка экспериментальным способом времени выполнения того же алгоритма. Значения исходных данных необходимо задавать в начале работы программы с помощью генератора случайных чисел, причем делать это до начала измерения времени работы алгоритма. Сам алгоритма в ходе измерений должен выполняться в цикле несколько миллионов раз, чтобы он не заканчивал работу слишком быстро, а выполнялся хотя бы несколько секунд.

Код

```
// generation random matrices
int[][] matrix = creator.createRandom(currentSize);

long start = System.nanoTime(); // start experiment
for (int j = 0; j < ITERATION_NUMBER; j++) {
    long result = SquareMatrixOperations.getProductOfDiagonalElements(matrix);
}</pre>
```

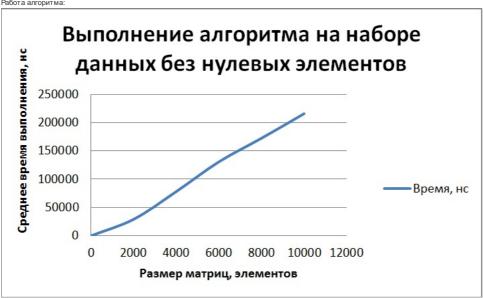
іv. Измерения необходимо повторить пять раз для различного объема исходных данных. Количество повторений алгоритма в каждом измерении должно быть одинаковым

Код

```
int sizeStep = (MAX_SIZE - MIN_SIZE) / (SIZE_SAMPLE_NUMBER - 1);
int currentSize = MIN_SIZE;
SquareMatrixCreator creator = new SquareMatrixCreator(MIN_VALUE, MAX_VALUE);
for (int i = 0; i < SIZE_SAMPLE_NUMBER; i++) {
    // generation random matrices
    int[][] matrix = creator.createRandom(currentSize);</pre>
        long start = System.nanoTime(); // start experiment
for (int j = 0; j < ITERATION_NUMBER; j++) {
   long result = SquareMatrixOperations.getProductOfDiagonalElements(matrix);
         long end = System.nanoTime(); // end experiment
        System.out.println(String.format("Среднее время работы алгоритма для матрицы " + "размера %dxdd: %d маносекумд", currentSize, currentSize, (end - start) / ITERATION_NAMBER)); currentSize + sizeStep;
```

v. Построить график зависимости времени выполнения от объема входных данных.

Работа алгоритма:



• Вывод

Теоретические оценки производительности алгоритма согласовываются с экспериментальными.