ประเด็นการพิจารณาการคัดเลือกหัวข้อปัญหาการวิจัยและประเมินเทคโนโลยีทางการแพทย์ กรมการแพทย์
ชื่อเรื่องCost-effectiveness Fixed-dose combination of Perjeta and Herceptin (SC
injection) vs standard intravenous administration for HER2-positive breast
cancer
หน่วยงานNCI

## ๑. ความสำคัญของหัวข้อเรื่อง

ประเด็นการเลือกหัวข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อเสนอแนะ
1.ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากโรคหรือ     ปัญหาสุขภาพ <u>คำจำกัดความ</u> จำนวนประชากรที่มี     ข้อบ่งชี้ในการใช้เทคโนโลยีนั้นๆ	จำนวนผู้ได้รับผลกระทบ  ๕) มากกว่า 500,000 คนขึ้นไป ๔) 100,001 – 500,000 คน ๓) 50,001 – 100,000 คน  ๓) 50,001 – 50,000 คน	๒ อุบัติการณ์ >10,000 ราย/ปี (หญิงไทยมีอัตราการพบมะเร็งประ มาณ 40 คน ในสตรีวัยเจริญพันธุ์ 100,000 คน)
	๑) 0 – 10,000 คน	100,000 คน) ทะเบียนมะเร็งระดับโรงพยาบาล พ.ศ. ๒๕๖๒.หน่วยงานทะเบียน มะเร็งกลุ่มงานดิจิทัลการแพทย์ สถาบันมะเร็งแห่งชาติ 268/1 เขต ราชเทวี กรุงเทพ 10400. บริษัท นิวธรรมดาการพิมพ์ (ประเทศไทย) ปีที่พิมพ์ 2020, ISBN: 978-616- 11-4418-0
2. ความรุนแรงของโรคหรือปัญหา สุขภาพ คำจำกัดความ ระดับความรุนแรงของโรคหรือ ปัญหาสุขภาพหนึ่งๆ ซึ่งอาจ ก่อให้เกิดความสูญเสียหรือ ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต อัน เนื่องมาจากการเป็นโรคหรือปัญหา สุขภาพนั้นๆ	ระดับความรุนแรง  (เสียชีวิต) (เสียชีวิต) (เสียชีวิต) จนไม่สามารถประกอบกิจวัตร ประจำวันหลักได้/นำไปสู่ความพิการ ไม่ว่าจะเป็นทางร่างกายหรือจิตใจ	5

ประเด็นการเลือกหัวข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อเสนอแนะ
	๓) ก่อให้เกิดทุพพลภาพแก่	
	ผู้ป่วยแต่ยังสามารถประกอบกิจวัตร	
	ประจำวันหลักได้	
	🔲 ๒) ก่อให้เกิดความไม่สะดวกใน	
	การดำรงชีวิตหรือมีผลกระทบต่อ	
	คุณภาพชีวิตของผู้ป่วยแต่ไม่ทำให้	
	เกิดทุพพลภาพ	
	🔲 ๑) โรคหรือปัญหาสุขภาพ	
	ก่อให้เกิดความไม่สบายเล็กๆ น้อยๆ	
	ต่อผู้ป่วย	
๓.ประสิทธิผลของเทคโนโลยีด้าน	๓.๑ กรณีของการรักษาและ/หรือ	4
สุขภาพ	ฟื้นฟูสภาพ	Fixed-dose combination of
<u>คำจำกัดความ</u>		pertuzumab and
ผลลัพธ์ที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยี	(กลับสู่ภาวะสุขภาพปกติ)	trastuzumab for
ด้านสุขภาพที่สนใจซึ่งพิจารณาจาก	🗹 ๔) ยืดชีวิตให้ยืนยาวขึ้นและเพิ่ม	subcutaneous injection plus
ผลลัพธ์สุดท้ายด้านสุขภาพจากการ	คุณภาพชีวิตอย่างชัดเจน	chemotherapy in HER2-
รักษาและ/หรือฟื้นฟูสภาพ การคัด	🔲 ๓) ยืดชีวิตให้ยืนยาวขึ้นและเพิ่ม	positive early breast cancer
กรองและ/หรือวินิจฉัยโรค และการ	คุณภาพชีวิตเพียงเล็กน้อย <u>หรือ</u> ไม่	(FeDeriCa): a randomised,
ป้องกันโรค อันสืบเนื่องมาจาก	ยืดชีวิตให้ยืนยาวขึ้น แต่เพิ่มคุณภาพ	open-label, multicentre, non-
เทคโนโลยีนั้นๆ	ชีวิตอย่างชัดเจน	inferiority, phase 3 study
	🔲 ๒) ยืดชีวิตให้ยืนยาวขึ้น โดยไม่มี	Antoinette R Tan, et al.
	ผลต่อคุณภาพชีวิต <u>หรือ</u> ไม่ยืดชีวิตให้	Lancet Oncol. 2021
	ยืนยาวขึ้น แต่เพิ่มคุณภาพชีวิตเพียง	Jan;22(1):85-97. doi:
	เล็กน้อย	10.1016/S1470-
	🔲 ๑) ยืดชีวิตให้ยืนยาวขึ้น แต่ลด	2045(20)30536-2. Epub 2020
	คุณภาพชีวิต	Dec 21.
	๓.๒ กรณีการคัดกรอง	
	ภาวะแทรกซ้อนและ/หรือการ	
	วินิจฉัยโรค	
	- พิจารณาจากความแม่นยำ	
	A๒ ความแม่นยำมากกว่า 80%	
	🔲 A๑ ความแม่นยำ 60 - 80%	

ประเด็นการเลือกหัวข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน			ข้อเสนอแนะ
	🔲 Ao ความแม่นยำน้อยกว่า 60%		าน้อยกว่า 60%	
	- พิจารณาจากผลกระทบ		ระทบ	
	D๑ โรคที่คัดกรองเป็นโรคที่		เรองเป็นโรคที่	
	สามารถรั	ักษาให้หาย	ขาดได้	
	Dol	รคที่คัดกรอ	งเป็นโรคท <u>ี่ไม่</u>	
	สามารถรั	ักษาให้หาย	ขาดได้ แต่	
	สามารถข	ระลอความรุ	นแรงหรือ	
	ป้องกันก	ารกระจายข	องโรคได้	
	คะแน	ระดับ	ผลกระทบ	
	น	ความ	จากการคัด	
		แม่นยำ	กรอง/การ	
			วินิจฉัยโรค	
	હે	Ale	Do	
	હ	Ao	Do	
	តា	Alo	Do	
	ම	Ao/ Ao	Do/ Do	
	9	Ао	Do	
	ต.๒ กรถ์	นีการป้องกัง	มโรค	
	&) i	<b>ปีประสิทธิ</b> ผ	ลในการป้องกัน	
	มากกว่า ๙	ko %		
	<b>&amp;</b> ) i	มีประสิทธิผ	ลในการป้องกัน	
	ಡೂ – ಜಂ	» %		
	ຄ) ີ່ ຄ	มีประสิทธิผ	ลในการป้องกัน	
	୩୭ – ୯୯	» %		
	<u>ි</u> ලා j	มีประสิทธิผ	ลในการป้องกัน	
	<b>ව</b> ම – ආර	» %		
	(a)	ปีประสิทธิผล	าในการป้องกัน	
	น้อยกว่า	% od		
4.ความแตกต่างในทางปฏิบัติ	่ ✓ีความ	แตกต่างระ	ะหว่างชุดสิทธิ	มีความแตกต่างกันในแต่ละชุดสิทธิ
<u>คำจำกัดความ</u> ความแตกต่างในทาง	ประโยชน์			ประโยชน์
ปฏิบัติจากการใช้เทคโนโลยีด้าน				

ประเด็นการเลือกหัวข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อเสนอแนะ
สุขภาพในการรักษาโรคและ/หรือ	ความแตกต่างที่เกิดจากการ	
พื้นฟูสภาพ การคัดกรองและ/หรือ	กระจายเทคโนโลยี	
วินิจฉัยโรค และการป้องกันโรค โดย		
พิจารณาบนพื้นฐานการมีอยู่ของ		
หลักฐานวิชาการ		
๕.ผลกระทบทางเศรษฐกิจของ	รายจ่ายเนื่องจากโรคหรือปัญหา	5
ครัวเรือน	สุขภาพ	
คำจำกัดความ ผลกระทบจากการที่	🗹 ๕) มีรายจ่ายเนื่องจากปัญหา	
ครัวเรือนต้องแบกรับภาระรายจ่าย	สุขภาพมากกว่า ๖๓,๕๐๐ บาท/ปี	
จากการรักษาโรคหรือปัญหาสุขภาพ	🗌 ๔) มีรายจ่ายเนื่องจากปัญหา	
และ/หรือ จากการใช้เทคโนโลยีด้าน	สุขภาพระหว่าง ๕๐,๗๐๑ – ๖๓,๕๐๐	
สุขภาพ เมื่อสมาชิกในครัวเรือน	บาฟปี	
เจ็บป่วยหรือมีปัญหาด้านสุขภาพ	🔲 ๓) มีรายจ่ายเนื่องจากปัญหา	
จนทำให้ครัวเรือนต้องประสบกับ	สุขภาพระหว่าง ๓๘,๐๐๑ – ๕๐,๗๐๐	
ภาวะล้มละลาย	บาท/ปี	
	🔲 ๒) มีรายจ่ายเนื่องจากปัญหา	
	สุขภาพระหว่าง ๒๕,๔๐๑ – ๓๘,๐๐๐	
	บาพปี	
	🔲 ๑) มีรายจ่ายเนื่องจากปัญหา	
	สุขภาพน้อยกว่า ๒๕,๔๐๐ บาท/ปี	
๖.ความเป็นธรรมและประเด็นทาง	ผลกระทบของโรคหรือปัญหา	
สังคมและจริยธรรม	สุขภาพว่าเกิดกับผู้มีรายได้น้อย	
<u>คำจำกัดความ</u> ประเด็นที่มี	✓ ประเด็นโรคหรือปัญหาสุขภาพมี	
ผลกระทบทางสังคม ศาสนาและ	ระดับความชุกของโรคที่พบมากกว่า	
วัฒนธรรม ในที่นี้ความเป็นธรรม	๑๐,๐๐๐ คน	
พิจารณาจาก <u>การให้ความสำคัญแก่</u>	🔲 ประเด็นโรคหรือปัญหาสุขภาพมี	
ผู้ได้รับผลกระทบที่มีรายได้น้อย	ระดับความชุกของโรคที่พบ ๑,๐๐๐	
ในขณะที่ประเด็นสังคมและ	- ๑๐,๐๐๐ คน	
จริยธรรมพิจารณาจาก <u>การให้</u>	🗌 ประเด็นโรคหรือปัญหาสุขภาพมี	
ความสำคัญในโรคหรือปัญหา	ระดับความชุกของโรคที่พบน้อยกว่า	
สุขภาพที่มีความชุกต่ำ	๑,๐๐๐ คน	

ම.	ความเป็นไปได้ในการศึกษาวิจัยสูงสูง
ണ.	รูปแบบการวิจัย ควรทำเป็น
	Primary research ประเภท
	Systematic Reviews
	☑ี อื่นๆ ระบุHTA
๔.	ประโยชน์เชิงนโยบายที่จะได้รับจากการวิจัย
	🗹 มาก
	ปานกลาง
	น้อย