BAI5 SoSe2024 Ausarbeitung eines kausalen Multicasts

Verteilte Systeme - gelesen von Prof. Dr. Christoph Klauck

Kristoffer Schaaf (2588265)

FAKULTÄT TECHNIK UND INFORMATIK

Department Informatik

Hochschule für angewandte Wissenschaften Hamburg

In halts verzeichn is

1	Theorie					
	1.1	CBCast Algorithmus	1			
	1.2	$Kommunikationse in heit \dots \dots$	2			
		1.2.1 Holdback Queue	2			
		1.2.2 Delivery Queue	3			
	1.3	Ungeordneter Multicast	3			
2	Ent	vurf	5			
_	2.1		5			
			5			
		,	6			
			6			
		·	8			
			8			
	2.2		9			
	2.2		9			
		·	9			
		- ,	9			
		- '	9			
		2.2.5 foCount/2				
		2.2.6 is VT/1				
		$2.2.7 \text{syncVT/2} \dots \dots$				
		$2.2.8 \text{tickVT/1} \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots $				
		$2.2.9 \text{compVT/2} \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots $				
	0.2	2.2.10 aftereqVTJ/2				
	2.3	Ungeordneter Multicast				
		2.3.1 init/1				
		$2.3.2 \text{stop}/1 \dots 1$				
		2.3.3 listall/0				
		2.3.4 cbcast/2				
		2.3.5 $\{\langle PID \rangle, \{register, \langle RPID \rangle\}\}$				
		2.3.6 $\{\langle PID \rangle, \{multicastB, \{\langle Message \rangle, \langle VT \rangle\}\}\}$				
		2.3.7 $\{\langle PID \rangle, \{multicastNB, \{\langle Message \rangle, \langle VT \rangle\}\}\}$				
	2.4	2.3.8 $\{\langle PID \rangle, \{multicastM, \langle CommNR \rangle, \langle MessageNR \rangle\}\}$				
	2.4	Vektoruhr Zentrale/Tower				
		$2.4.1 \{getVecID, \langle PID \rangle\} \dots 1$				
		$2.4.2 \text{init}/0 \dots \dots 1$				
		$2.4.3 \text{stop}/1 \dots \dots$				
	2.5	Generelle Designentscheidungen				
		2.5.1 Logging	3			

3	Realisierung					
	3.1 Vektoruhr-ADT	14				
4	Analyse	15				
	4.1 Korrektheitsbeweis	15				
	4.2 Komplexitätsanalyse	15				
5 Fazit		16				
Al	Abbildungsverzeichnis					
Li	Literaturverzeichnis					
\mathbf{A}	Anhang	19				

1 Theorie

1.1 CBCast Algorithmus

In einem Netzwerk laufen verschiedene Prozesse auf verschiedenen Knoten und teilen sich keinen Speicherplatz. Die Interaktion zwischen den verschiedenen Prozessen läuft soweit ausschließlich über die Weitergabe von Nachrichten und kein Prozess kennt das Verhalten anderer Prozesse [Bab12]. Der *CBCast* (Chain-Based Broadcast) Algorithmus ist ein Algorithmus der im Bereich der verteilten Systeme zum Einsatz kommt und eine Lösung für genau diese Prozessinteraktion implementiert. Genutzt wie zum Beispiel vom ISIS Projekt [BC91] hat er sich in der Vergangenheit bereits mehrfach renommiert.

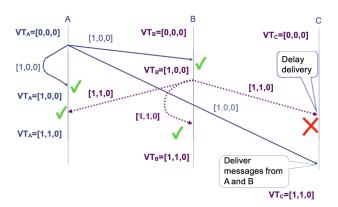


Abbildung 1: CBCAST [Kla24]

In Abb. 1 zu sehen ist ein beispielhafter Ablauf des *CBCASTs* mit drei Prozessen *A*, *B* und *C*. VT zeigt die Vektoruhren der jeweiligen Prozesse. Hier wird der eigene Zeitstempel und der der anderen Prozesse individuell gespeichert. Durch diese Uhr können die Prozesse trotz fehlendem geteilten Speicherplatz erkennen, ob sie mit den anderen Prozessen synchronisiert sind.

Im ersten Schritt verschickt A eine Nachricht an alle Teilnehmer im Netzwerk. Angehängt wird die eigene Vektoruhr - nun mit A=1 erhöht, da dieser Prozess die Nachricht verschickt hat. Wichtig hierbei ist, dass der sendende Prozess die Nachricht immer zusätzlich an sich selber schickt, um eine sichere Synchronisation sicherstellen zu können. In Abb. 1 empfangen Prozess A und B nun die von A gesendete Nachricht. Die Vektoruhren werden verglichen und da jeweils nur ein Zeiger um 1 erhöht wurde, nehmen die Prozesse die gesendete Nachricht an. Nachdem B die Nachricht von A empfangen hat, schickt auch dieser Prozess eine Nachricht an alle Teilnehmer. A und B können diese empfangen. Beim Vergleichen der Vektoruhr von C und der von B mitgeschickten ist aber nun eine zu große Differenz. Zwei Zeiger sind jeweils um 1 erhöht, da B bereits die Nachricht von A empfangen hat. Bei C fehlt diese noch, deshalb blockiert C. Die Nachricht von A welche daraufhin eintrifft nimmt C dann an.

Die Zeiger in den Vektoruhren sind in vielen Implementierungen Zeitstempel der zuletzt empfangenen Nachricht.

1.2 Kommunikationseinheit

Die Kommunikationseinheit ermöglicht es Prozessen, welche über einen Tower mit anderen Prozessen kommunizieren, Nachrichten zu schicken und zu empfangen. Das Interface stellt hierbei verschiedene Funktionen zum blockierenden und nicht blockierenden Senden von Nachrichten. Jeder Prozess, welcher als Kommunikationseinheit gestartet wird, empfängt bei korrekter Implementierung automatisch Nachrichten.

Desweiteren hat jede Kommunikationseinheit eine eigene Vektoruhr. Wird eine Nachricht von der Kommunikationseinheit gesendet, wird diese Vektoruhr um 1 erhöht.

Auslieferbarkeit von Nachrichten wird beim Empfangen einer Nachricht im jeweiligen Kommunikationsprozess geprüft. Ob eine Nachricht auslieferbar ist, wird durch zwei Bedingungen geprüft. Die notwendige Bedingung ist, dass die Vektoruhr der Nachricht logisch vor oder gleich der Vektoruhr des Prozesses ist. Die hinreichende Bedingung ist, dass die Distanz zwischen den beiden -1 ist, an der Stelle die den Zustand der Vektoruhr der Nachricht zeigt.

1.2.1 Holdback Queue

Ist eine Nachricht nicht auslieferbar wird diese zuerst in eine *Holdback Queue* sortiert. Für die Sortierung gibt es zwei verschiedene Möglichkeiten. Zum einen können neu empfangene Nachrichten direkt an den Anfang der Queue sortiert werden. Die zweite Möglichkeit ist, die *Holdback Queue* als *Priority Queue* umzusetzen. Sortiert wird hierbei anhand der, der Nachricht angehängten, Vektoruhr.

Es vier verschiedene Positionen die Vektoruhren zueinander haben können:

- X before Y: Wenn X mindestens an einer Stelle höher und an allen anderen Stellen höher oder gleich Y ist.
- X after Y: Wenn X mindestens an einer Stelle kleiner und an allen anderen Stellen kleiner oder gleich Y ist.
- X equal Y: Wenn X an allen Stellen gleich Y ist.
- X concurrent Y: Wenn X an mindestens einer Stelle höher und an mindestens einer Stelle kleiner als Y ist.

Vorteilhaft dabei, die *Holdback Queue* nicht als *Priority Queue* umzusetzen ist, dass die Sortierung von *concurrent* Vektoruhren nicht beachtet werden muss. Außerdem ist die Implementierung schneller umzusetzen.

In der Effizienz beider Möglichkeiten ist kein wesentlicher Unterschied zu erkennen. Die Priority Queue kann abhängig vom gewählten Sortieralgorithmus (siehe Abb. 2) eine minimale Komplexität von O(n) erreichen. Dies wäre mit dem Heap Sort Algorithmus möglich - O(n * log(n)) bezieht sich hierbei auf eine nicht vorsortierte Liste. Nachrichten, welche auf Auslieferbarkeit geprüft werden müssen, würden nun am Ende der Queue stehen.

Wenn Nachrichten direkt an den Anfang der Queue einsortiert werden ensteht dadurch eine Komplexität von O(1). Allerdings wird bei der Prüfung auf Auslieferbarkeit nun über

die gesamte Queue iteriert, was eine zusätzliche Komplexität von O(n) zur Folge hat. Beide Möglichkeiten haben also eine Komplexität von O(n).

	aufsteigend	absteigend	random
	aufgebaut	aufgebaut	aufgebaut
insertionSort()	O(n)	$O(n^2)$	O (n ²)
	Jedes Element aus list	Jedes Element aus list	Der Aufwand ist ähnlich
	wird nur einmal verglichen	wird nur einmal verglichen	zu dem absteigenden.
	und ist dann schon an der	Danach muss aber nochmal	Es sollte aber etwas
	richtigen Position.	die richtige Position	schneller gehen, da die
		gefunden werden.	richtige Position im
			Schnitt schneller gefunden
			wird.
quickSort()	$O(n^2)$	$O(n^2)$	O(n * log(n)
erstes Element	Da das Pivotelement immer	Der Aufwand ist	Die Elemente werden
als Pivotelement	das kleinste (oder größte)	identisch zu dem	in immer kleiner
	in der Liste ist, ist die	aufsteigend sortiertem.	werdende fast gleich große
	eine Teilliste fast leer		Teillisten aufgeteilt.
	und die andere fast voll.		
heapSort()	O(n * log(n))	O(n * log(n))	O(n * log(n))

Abbildung 2: Auswertung Sortieralgorithmen [Sch21]

1.2.2 Delivery Queue

Die *Delivery Queue* ist die zweite Queue eines *Kommunikationsprozesses*. Sie enthält alle auslieferbaren Nachrichten. Wird eine Nachricht ausgeliefert, wird die Vektoruhr der ausgelieferten Nachricht mit der des *Kommunikationsprozesses* synchronisiert.

1.3 Ungeordneter Multicast

Ein *Multicast* verteilt Nachrichten an Teilnehmer in einem Netzwerk. Der Unterschied zum *Broadcast* besteht darin, dass beim *Broadcast* Inhalte verbreitet werden, die – mit geeigneter Empfangsausrüstung – jeder ansehen kann, wohingegen beim *Multicast* vorher eine Anmeldung beim Sender erforderlich ist [Wik23].

Ungeordnet ist ein *Multicast*, wenn die Nachrichten nicht in der Reihenfolge weitergegeben werden, in der sich die jeweiligen Teilnehmer/Prozesse beim *Multicast* registriert haben.

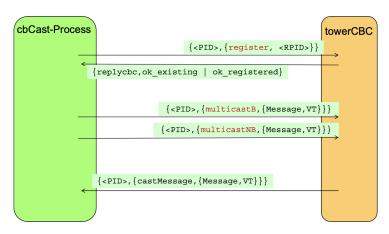


Abbildung 3: ungeordneter Multicast [Kla24]

In Abb. 3 ist eine abstrakte Kommunikation einer Kommunikationseinheit mit dem Multicast towerCBC dargestellt. Über register meldet sich der cbCast-Prozess beim towerCBC an. Dieser bestätigt die Anmeldung. Über multicastB (blockierend) oder multicastNB (nicht blockierend) kann der Prozess nun Nachrichten über den Multicast an alle Teilnehmer im Netzwerk schicken. Der Multicast wieder kann mit castMessage Nachrichten an die Teilnehmer schicken.

2 Entwurf

2.1 Kommunikationseinheit

2.1.1 init/0

Beim Initialisieren einer Kommunikationseinheit wird ein Prozess gestartet, welcher beim towerCBC registriert wird und bei der towerClock eine neue Vektoruhr ID anfragt. Wie in Abb. 4 zu sehen, wird der Aufruf an die towerClock von dem Prozess gesendet, der auch beim towerCBC registriert wird. Grund dafür ist, dass die towerClock die Prozess ID des anfragenden Prozesses auf dessen Vektoruhr ID mappt. Würde der Prozess, welcher den cbCast Prozess erzeugt diese Anfrage schicken, würde dieses Mapping eine falsche Prozess ID speichern.

Der Verbindungsaufbau oder auch Verbindungstest terminiert das Programm, wenn er fehlschlägt.

Nach Erzeugung des cbCast Prozesses ist dieser sequenziell nicht mehr gebunden an den Prozess, der diesen erzeugt hat. Dementsprechend verlaufen die Aufrufe dieser beiden Nebenläufig.

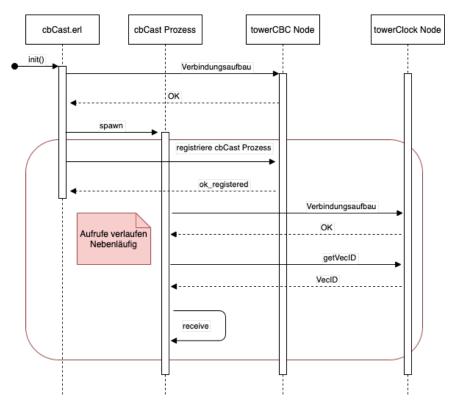


Abbildung 4: Sequenzdiagramm Initialisierung

Alternativ könnte sich der cbCast.erl auch erst beim towerClock die VektorID holen und dann den cbCast Prozess erzeugen. Durch den Ablauf in Abb. 4 kann das holen der VektorID aber nebenläufig zur Registrierung beim towerCBC passieren. Der ganze Vorgang ist somit schneller.

2.1.2 stop/1

Die Terminierung erfolgt auf zwei verschiedene Wege. Zuerst wird der Prozess gestoppt, das bedeutet das eine sogenannter *Graceful Shutdown* durchgeführt wird. Hat dieser kein Erfolg wird der Prozess durch einen *Hard Shutdown* gekillt.

Als Parameter wird der zu terminierende Prozess übergeben.

2.1.3 send/2

Beim Senden (siehe Abb. 5) wird eine Nachricht (Msg) an den als Parameter übergebenen Kommunikationsprozess (cbCast Prozess) geschickt. Dieser erhöht seine Vektoruhr vor dem Senden um 1 und verschickt die Nachricht an den Multicast. Der Multicast verteilt die Nachricht an alle Prozesse, inklusive dem Sender.

Die Vektoruhr der versendeten Nachricht hat zu der Vektoruhr der Kommunikationseinheit eine Distanz von -1, wodurch diese Nachricht auslieferbar ist und direkt in die Delivery Queue einsortiert werden kann.

Aufgrund des manuellen Modus des *Multicasts* muss die Nachricht direkt in die *Delivery Queue* einsortiert werden. Für einen sauberen Ablauf und zum Sicherstellen der kausalen Ordnung wäre es angenehmer die Nachricht nach dem Senden wieder zu Empfangen und durch die *Holdback Queue* laufen zu lassen, dies ist aber nicht möglich. Angenommen *Kommunikationsprozess* N versendet eine Nachricht, welche nicht direkt in der *Delivery Queue* gespeichert wird, dann wird vor dem Versenden die Vektoruhr um 1 erhöht, beim Empfangen der Nachricht würde die Distanz der Vektoruhr der Nachricht und der Vektoruhr des *Kommunikationsprozesses* eine Distanz von 0 haben (siehe Abb. 6). Um in die *Delivery Queue* sortiert zu werden, muss diese Distanz -1 sein, was durch das weitere Erhöhen der Vektoruhr des Prozesses nicht mehr möglich ist (siehe Abb. 7).

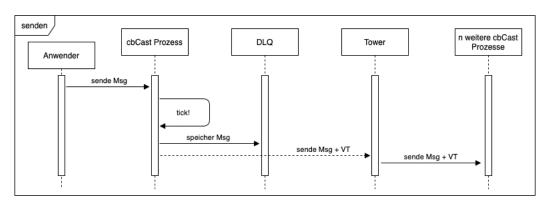


Abbildung 5: Sequenzdiagramm Senden

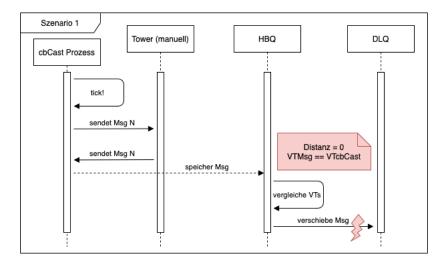


Abbildung 6: Auslieferbarkeit im manuellen Modus - Szenario 1

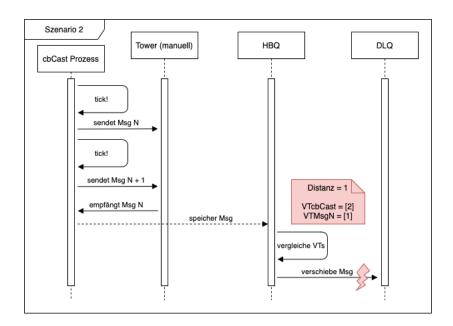


Abbildung 7: Auslieferbarkeit im manuellen Modus - Szenario 2

$\mathbf{2.1.4} \quad \mathrm{read}/1 \ \& \ \mathrm{received}/1$

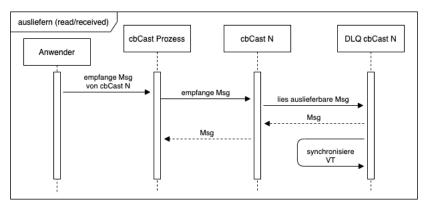


Abbildung 8: Sequenzdiagramm Ausliefern

Das Ausliefern einer Nachrichten (siehe Abb. 8) liest eine Nachricht aus der *Delivery Queue* des *Kommunikationsprozesses* (cbCast N), welcher als Parameter übergeben wurde. Gelesen wird die der *Delivery Queue* zuerst hinzugefügte Nachricht. Eine Nachricht kann nur einmal gelesen werden und wird dabei aus der Queue entfernt.

Für das Ausliefern gibt es eine Funktion welche blockierend und eine, welche nicht blockierend empfängt.

read/1 (nicht blockierend) Falls der angefragte Prozess keine auslieferbare Nachricht zur Verfügung hat, wird nichts empfangen und der anfragende Prozess läuft normal weiter.

receive/1 (blockierend) Falls der angefragte Prozess keine auslieferbare Nachricht zur Verfügung hat, wartet der anfragende Prozess so lange, bis eine auslieferbare Nachricht empfangen wird.

In beiden Funktionen synchronisiert der angefragte Prozess anschließend seine Vektoruhr mit der der ausgelieferten Nachricht, falls eine Nachricht verschickt wurde.

2.1.5 $\{\langle PID \rangle, \{castMessage, \{\langle Message \rangle, \langle VT \rangle\}\}\}$

Wenn der Multicast (Tower) eine Nachricht verschickt, wird diese von der Schnittstelle $\{\langle PID \rangle, \{castMessage, \{\langle Message \rangle, \langle VT \rangle\}\}\}$ des Kommunikationsprozesses empfangen (siehe Abb. 9). Daraufhin wird die Nachricht in der Holdback Queue des Prozesses gepusht. Aus in Kapitel 1.2.1 genannten Gründen, werden neue Nachrichten immer am Anfang der Queue gespeichert. Wenn die empfangene Nachricht von dem Prozess stammt, der sie empfangen hat, wird sie nicht in der Holdback Queue gespeichert, sondern verworfen. Das ist möglich durch das Speichern der Nachricht in der Delivery Queue beim Versenden.

checkQueues/3 überprüft die *Holdback Queue* auf auslieferbare Nachrichten. Ist eine Nachricht auslieferbar, wird sie an den Anfang der *Delivery Queue* gepusht.

Diese Prüfung muss gemacht werden, wenn eine Nachricht in die Holdback Queue hinzugefügt wird und sobald die Vektoruhr des Kommunikationsprozesses verändert wird. Dies

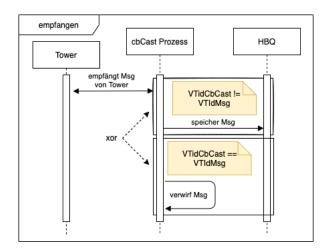


Abbildung 9: Sequenzdiagramm Empfangen

betrifft also die Schnittstellen **send/2**, **read/1**, **receive/1** und $\{\langle PID \rangle, \{castMessage, \{\langle Message \rangle, \langle VT \rangle\}\}\}$ und wird am Ende der jeweiligen Schnittstelle aufgerufen.

2.2 Vektoruhr-ADT

Die Datenstruktur der Vektoruhr besteht aus einem Tupel mit zwei Elementen. Das erste ist die sogenannte Identität der Vektoruhr. Das zweite Element ist die eigentliche Vektoruhr, bestehend aus einer Liste aus natürlichen ganzen positiven Zahlen, inklusive der 0.

Die Zahlen in der Liste zeigen den Zeitstempel der verschiedenen Kommunikationsprozesse. Die Identität ist der Index in der Liste, welcher den eigenen Zeitstempel zeigt.

2.2.1 initVT/0

Diese Schnittstelle initialisiert eine leere Vektoruhr. Um die richtige Identität zu kennen, wird diese bei der Vektoruhr Zentrale angefragt (siehe Kapitel 2.4 und Abb. 4). Die Identität ist gleichzeitig die Länge der initialen Liste. Alle Zustände sind bei Initialisierung 0. Eine leere Vektoruhr könnte also $\{1, [0]\}$ oder $\{5, [0, 0, 0, 0, 0]\}$ sein.

$2.2.2 \quad \text{myVTid/1}$

MyVTid gibt die Identität der übergebenen Vektoruhr zurück.

$2.2.3 \quad \text{myVTvc}/1$

MyVTvc gibt die eigentliche Vektoruhr als Liste zurück.

2.2.4 myCount/1

MyCount gibt den eigenen Zeitstempel der im Parameter übergebenen Vektoruhr zurück. Dieser ergibt sich anhand der Identität und der eigentlichen Vektoruhr. $\{1, [5]\}$ hat den Zeitstempel 5 und $\{5, [1, 1, 4, 2, 7, 3, 3]\}$ hat den Zeitstempel 7.

2.2.5 foCount/2

Als Parameter werden eine Vektoruhr und ein Index übergeben. Zurückgegeben wird der Zeitstempel der übergebenen Vektoruhr am übergebenen Index. Der Index muss größer als 0 sein.

2.2.6 isVT/1

IsVT prüft ob die übergebene Vektoruhr syntaktisch korrekt ist.

$2.2.7 \quad \text{syncVT/2}$

Diese Schnittstelle empfängt zwei Vektoruhren. Zuerst werden beide Vektoruhren auf die gleiche Länge mit 0en aufgefüllt. Anschließend werden die normalisierten Vektoren verglichen. Es wird eine neue Vektoruhr mit der Identität des zuerst übergebenen Vektors zurückgegeben. Dieser ist das Maximum aus beiden übergebenen Vektoruhren. Aus $\{3, [1,4,3]\}$ und $\{4, [2,3,1,5]\}$ wird also $\{3, [2,4,3,5]\}$.

2.2.8 tickVT/1

TickVT erhöht den eigenen Zeitstempel der übergebenen Vektoruhr um 1. Aus $\{2, [2, 1]\}$ wird also $\{2, [2, 2]\}$.

$2.2.9 \quad \text{compVT/2}$

CompVT vergleicht zwei übergebene Vektoruhren. Hierbei gibt es vier verschiedene Rückgabewerte. Diese Rückgabewerte sind die Positionen die die beiden Vektoruhren zueinander haben (genauer beschrieben in Kapitel 1.2.1.

Nach der Normalisierung der Vektoruhren werden die beiden Vektoren elementweise verglichen. Dabei wird ein Vergleichszustand zurückgegeben, der angibt, ob ein Vektorzeitstempel logisch vor, nach oder gleich der anderen ist. Der Vergleich erfolgt rekursiv, wobei die Vektoren jeweils um das erste Element verkürzt werden und das Ergebnis Schritt für Schritt aktualisiert wird.

After sind zwei Vektoruhren, wenn der Vergleichzustand in einem Durchlauf ausschließlich logisch nach oder gleich ist. Before wenn er ausschließlich logisch vor oder gleich ist. Equal sind die Vektoren, wenn der Vergleichzustand ausschließlich logisch gleich ist. Concurrent also nebenläufig sind zwei Vektoruhren, wenn der Vergleichszustand in einem Durchlauf von logisch vor zu logisch nach oder umgekehrt wechselt.

2.2.10 aftereqVTJ/2

Diese Schnittstelle vergleicht im Sinne des kausalen Multicast die zwei übergebenen Vektoruhren VT und VTR. Dafür wird in beiden Vektoruhren zunächst das Element an der Stelle J entfernt, wobei J die Identität der Vektoruhr VTR darstellt. Die beiden neuen Vektoruhren werden nun über compVT/2 miteinander verglichen. Wenn VT logisch nach oder gleich VTR ist, dann wird die Distanz zwischen den beiden entfernten Elementen zueinander zurückgegeben, also VT[J] - VTR[J].

2.3 Ungeordneter Multicast

$2.3.1 \quad init/1$

Bei der Initialisierung des *Multicasts* (auch *Tower*) gibt es aus Testzwecken zwei verschiedene Modi (siehe Abb. 10). Zum Einen kann der *Tower* im Modus *auto* gestartet werden, hierbei ist nur die Schnittstelle $\{\langle PID \rangle, \{multicastB, \{\langle Message \rangle, \langle VT \rangle\}\}\}$ der drei *Multicast*-Schnittstellen erreichbar. Nachrichten, welche vom *Tower* empfangen werden, werden direkt an alle Teilnehmer versendet und nicht gespeichert.

Im Modus manu sind die beiden Schnittstellen $\{\langle PID \rangle, \{multicastNB, \{\langle Message \rangle, \langle VT \rangle\}\}\}$ und $\{\langle PID \rangle, \{multicastM, \langle CommNR \rangle, \langle MessageNR \rangle\}\}$ verfügbar. Zusätzlich kann vom Anwender die Schnittstelle cbcast/2 aufgerufen werden. Im Gegensatz zum Modus auto werden empfangene Nachrichten gespeichert und können mehrfach versendet werden.

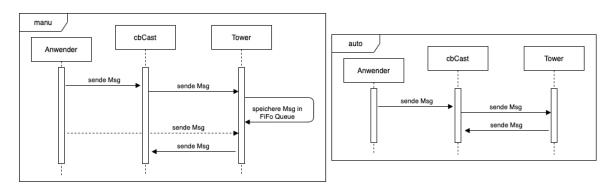


Abbildung 10: Tower: Vgl. manu/auto

2.3.2 stop/1

Die Schnittstelle *stop* stoppt den entsprechend übergebenen *Tower*. Wie auch bei der Kommunikationseinheit wird die Terminierung auf zwei verschiedenen Wegen durchgeführt (siehe Kapitel 2.1.2).

2.3.3 listall/0

Listall loggt alle, beim Tower registrierten, Kommunikationsprozesse. Hierbei wird lediglich die Prozess ID geloggt.

2.3.4 cbcast/2

Diese Schnittstelle ermöglicht das manuelle Senden von bestimmten Nachrichten an bestimmte registrierte *Multicast* Teilnehmer - in diesem Fall *Kommunikationsprozesse*. Als Parameter werden zwei ganze natürliche Zahlen größer 0 erwartet. Sowohl die registrierten Teilnehmer als auch die empfangenen Nachrichten werden in zwei separaten FiFo Queues gespeichert. Die beiden übergebenen Zahlen sind die Indizes der beiden Listen.

2.3.5 $\{\langle PID \rangle, \{register, \langle RPID \rangle\}\}$

Beim Senden an diese Schnittstelle wird die mitgesendete *RPID* in einer Liste im *Tower* gespeichert. Sobald die *RPID* in dieser Liste enthalten ist, ist der Prozess hinter dieser ID beim *Tower* registriert und kann somit Nachrichten empfangen.

2.3.6
$$\{\langle PID \rangle, \{multicastB, \{\langle Message \rangle, \langle VT \rangle\}\}\}$$

MulticastB steht in diesem Fall für ein blockierendes Multicasting. Genutzt wird die Schnittstelle im Modus auto des Towers. Versendet ein Prozess eine Nachricht an multicastB, wird die Nachricht an alle registrierten Teilnehmer versendet. Blockierend ist der Vorgang, da das Versenden nicht nebenläufig verläuft.

2.3.7 $\{\langle PID \rangle, \{multicastNB, \{\langle Message \rangle, \langle VT \rangle\}\}\}$

MulticastNB steht gegensätzlich zum multicastB für nicht blockierend. Nachrichten werden von anderen Prozessen im Modus manu des Towers empfangen und nicht direkt weiterversendet. Stattdessen werden die empfangenen Nachrichten in einer FiFo Queue gespeichert, auf die der Tower beim manuellen Senden über die Schnittstelle cbcast/2 zugreifen kann.

2.3.8 $\{\langle PID \rangle, \{multicastM, \langle CommNR \rangle, \langle MessageNR \rangle\}\}$

Die letzte Schnittstelle multicastM versendet Nachrichten manuell. Während die anderen Multicast Schnittstellen vom Anwender oder von anderen Prozessen aufgerufen werden, wird diese Schnittstelle vom Tower selbst, bzw. über die Schnittstelle cbcast/2 aufgerufen.

2.4 Vektoruhr Zentrale/Tower

Die zentrale Vektoruhr (*Tower*) verwaltet die Identitäten der jeweiligen *Kommunikati-onsprozesse*. Die Identitäten sind eindeutige IDs aus positiven ganzen Zahlen, beginnend bei 1. Aus Gründen der Erweiterbarkeit, wird die Identität zusammen mit der jeweiligen Prozess ID als Key Value Paar gespeichert.

2.4.1 $\{getVecID, \langle PID \rangle\}$

Beim Senden an diese Schnittstelle wird geprüft ob für den Prozess mit der ID PID schon eine Identität angelegt wurde. Falls dies der Fall ist, wird die entsprechende Identität zurückgesendet. Wenn nicht, wird eine neue Identität erzeugt und zurückgeschickt. Ist N die zuletzt erzeugte Identität wird N + 1 die Nächste.

$2.4.2 \quad init/0$

Init erzeugt eine Vektoruhr Zentrale.

2.4.3 stop/1

Die Schnittstelle *stop* stoppt die entsprechend übergebene Vektoruhr Zentrale. Wie auch bei der Kommunikationseinheit wird die Terminierung auf zwei verschiedenen Wegen

durchgeführt (siehe Kapitel 2.1.2).

2.5 Generelle Designentscheidungen

2.5.1 Logging

Pro Node wird eine generische .log Datei erstellt. Beispielweise gibt es für den Node 'cbCast1@MacBook-Air-von-Kristoffer' die Datei 'cbCast1@MacBook-Air-von-Kristoffer'.log. Dies bringt den Vorteil, dass die verschiedenen Kommunikationseinheiten - welche über die gleiche .beam Datei ausgeführt werden, aber auf verschiedenen Nodes laufen - separat voneinander geloggt werden.

Zum Debuggen war ein Gedanke, zusätzlich eine Logging Datei zu erstellen, in welcher alle Prozesse loggen. Hierdurch kann sequenziell nachverfolgt werden, ob die Reihenfolge der Aufrufe korrekt verläuft. Im Verlauf der Implementierung hat sich herausgestellt, dass diese Datei wenig Mehrwert bringt. Deswegen fehlt diese in der finalen Implementierung.

3 Realisierung

3.1 Vektoruhr-ADT

Die Vektoruhr (vectorC) wird in dieser Ausarbeitung als ein abstrakter Datentyp implementiert. Jeder Prozess hat seine eigene Vektoruhr VT. Um eine Identität und einen initialen Zeitstempel zu erhalten, muss sich jede Vektoruhr beim Tower (Kap. 2.4) melden. Wie in 2.1 bereits beschrieben und in Abb. 4 zu sehen, wird beim Aufruf der init() Funktion des vectorC ein Verbindungstest zur towerClock gestartet. Dieser terminiert das Programm, wenn keine Verbindung hergestellt werden kann.

Die allgemeine ADT der Vektoruhr ist ein Tupel aus dessen Vektoruhr ID als Integer und der Vektoruhr als Liste. Ein Beispiel ist 2, [1,3,4,2]. Die Vektoruhr ID ist 2 und die Vektoruhr ist [1,3,4,2]. Da die Vektoruhr IDs bei 0 starten, wäre jetzt der eigene Zeitstempel dieser ADT 4.

```
% TODO: muss noch in die Realisierung
VT = {2, [1,3,4,2]}.
vectorC:myCount(VT).
```

- 4 Analyse
- 4.1 Korrektheitsbeweis
- ${\bf 4.2}\quad {\bf Komplexit\"{a}ts analyse}$

5 Fazit

Selbstständigkeitserklärung

Hiermit erkläre ich, dass ich diese schriftliche Ausarbeitung meiner Hausarbeit selbstständig und ohne fremde Hilfe verfasst habe und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt habe sowie die aus fremden Quellen (dazu zählen auch Internetquellen) direkt oder indirekt übernommenen Gedanken oder Wortlaute als solche kenntlich gemacht habe. Zudem erkläre ich, dass der zugehörige Programmcode von mir selbständig implementiert wurde ohne diesen oder Teile davon von Dritten im Wortlaut oder dem Sinn nach übernommen zu haben. Die Arbeit habe ich bisher keinem anderen Prüfungsamt in gleicher oder vergleichbarer Form vorgelegt. Sie wurde bisher nicht veröffentlicht.

(Ort, Datum)	(Unterschrift)

Abbildungsverzeichnis

1	CBCAST [Kla24]	1
2	Auswertung Sortieralgorithmen [Sch21]	3
3	ungeordneter Multicast [Kla24]	3
4	Sequenzdiagramm Initialisierung	5
5	Sequenzdiagramm Senden	6
6	Auslieferbarkeit im manuellen Modus - Szenario 1	7
7	Auslieferbarkeit im manuellen Modus - Szenario 2	7
8	Sequenzdiagramm Ausliefern	8
9	Sequenzdiagramm Empfangen	9
10	Tower: Vgl. manu/auto	11

Literaturverzeichnis

- [Bab12] Seyed Morteza Babamir. "Specification and verification of reliability in dispatching multicast messages". In: *The journal of supercomputing* 63.2 (2012), S. 612. URL: https://doi.org/10.1007/s11227-012-0834-2.
- [BC91] Kenneth Birman und Robert Cooper. "The ISIS project: real experience with a fault tolerant programming system". In: SIGOPS Oper. Syst. Rev. 25.2 (Apr. 1991), S. 103–107. ISSN: 0163-5980. DOI: 10.1145/122120.122133. URL: https://doi.org/10.1145/122120.122133.
- [Kla24] Christoph Klauck. Aufgabe HA. 2024.
- [Sch21] Leon Schwarzenberger; Kristoffer Schaaf. "Entwurf Praktikum 2, Algorithmen und Datenstrukturen". Dez. 2021.
- [Wik23] Wikipedia. *Multicast*. [Online; accessed 16-May-2024]. 2023. URL: https://de.wikipedia.org/wiki/Multicast.

A Anhang