Содержание

9. Теория меры

9.1 Система множеств

Обозначение:

Дизъюнктные множества:

1. $A \sqcup B := A \cup B$ и $A \cap B = \varnothing$
2. $\bigsqcup\limits_{k=1}^{n} A_k := \bigcup\limits_{k=1}^{n} A_k$ и $A_i \cap A_j = \varnothing$

Определение 9.1.1. Семейство множеств $\{E_\alpha\}_{\alpha \in I}$ – *разбиение множества* E, если $E = \bigsqcup\limits_{\alpha \in I} E_\alpha$

Напоминание:

$X \setminus \bigcup\limits_{\alpha \in I} E_\alpha = \bigcap\limits_{\alpha \in I} (X \setminus E_\alpha)$ и $X \setminus \bigcup\limits_{\alpha \in I} E_\alpha = \bigcap\limits_{\alpha \in I} (X \setminus E_\alpha)$

Определение 9.1.2. $\mathcal{A}$ – система подмножеств X – обладает следующими свойствами:

δ_0. Если $A, B \in \mathcal{A}$, то $A \cap B \in \mathcal{A}$.

σ_0. Если $A, B \in \mathcal{A}$, то $A \cup B \in \mathcal{A}$.

δ. Если $A_1, A_2, ... \in \mathcal{A}$, то $\bigcap\limits_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{A}$.

σ. Если $A_1, A_2, ... \in \mathcal{A}$, то $\bigcup\limits_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{A}$.

Замечание. Из δ следует δ_0 и из σ следует σ_0 (так как δ и σ подразумевают более сильные ограничения на структуру).

Определение 9.1.3. Система множества *симметрична*, если $A \in \mathcal{A} \Rightarrow X \setminus A \in \mathcal{A}$.

Определение 9.1.4. Система множества $\mathcal{A}$ – *алгебра*, если она симметрична, $\varnothing \in \mathcal{A}$, есть свойства δ_0 и σ_0.

Определение 9.1.5. Система множества $\mathcal{A}$ – *σ-алгебра*, если она симметрична, $\varnothing \in \mathcal{A}$, есть свойства δ и σ.

Утверждение 9.1.1. Если $\mathcal{A}$ симметричная система, то $\sigma_0 \Leftrightarrow \delta_0$ и $\sigma \Leftrightarrow \delta$.

Доказательство. $X \setminus (\underbrace{(X \setminus A) \cup (X \setminus B)}_{X \setminus (A \cap B)}) = A \cap B \quad$ и $\quad X \setminus (\underbrace{(X \setminus A) \cap (X \setminus B)}_{X \setminus (A \cup B)}) = A \cup B$ $\square$

Замечание. Если $\mathcal{A}$ – σ-алгебра, то $\mathcal{A}$ – алгебра.

Свойства алгебры множеств:

1. $\varnothing, X \in \mathcal{A}$.
2. Если $A, B \in \mathcal{A}$, то $A \setminus B \in \mathcal{A}$.

   Комментарий: $A \setminus B = A \cap (X \setminus B)$
3. Если $A_1, A_2, ..., A_n \in \mathcal{A}$, то $\bigcup\limits_{k=1}^{n} A_k$ и $\bigcap\limits_{k=1}^{n} A_k \in \mathcal{A}$ (по индукции).

Пример.

1. $X = \mathbb{R}^2$, $\mathcal{A} = \{$все огранич. мн-ва и их дополнения$\}$

   Комментарий: пустое есть, для любого множества есть дополнение, пересечение двух ограниченных ограниченно, пересечение ограниченного с каким-то ограничено и пересечение дополнений – это дополнение объединений, а объединение ограниченных ограничено.

   $\mathcal{A}$ – алгебра, но не σ-алгебра.

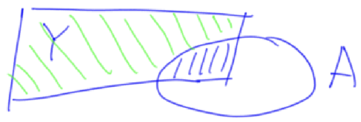
2. 2^X – σ-алгебра

3. $Y \subset X$, $\mathcal{A}$ – алгебра (σ-алгебра) подмножеств X, тогда:

   $\mathcal{B} := \{A \cap Y \mid A \in \mathcal{A}\}$ – алгебра (σ-алгебра) – *индуцированная алгебра*

   Доказательство. $Y \setminus (A \cap Y) = Y \cap (X \setminus A)$

   Проверили, что взяли какую-то алгебру и пересекли с конкретным множеством, то структура сохранится.

   □

4. Пусть $\mathcal{A}_\alpha$ – алгебры (σ-алгебры). Тогда $\bigcap\limits_{\alpha \in I} \mathcal{A}_\alpha$ – алгебра (σ-алгебра).

   Доказательство. Пустое лежало везде, поэтому оно осталось в пересечении. Само пересечение, очевидно, тоже есть.

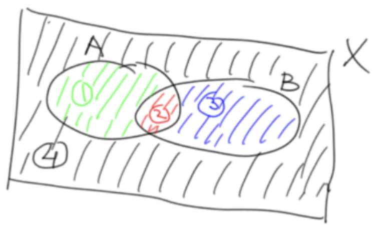
   Если $A, B \in \bigcap\limits_{\alpha \in I} \mathcal{A}_\alpha$, то $A, B \in \mathcal{A}_\alpha\ \forall \alpha \in I \Rightarrow A \cup B \in \mathcal{A}_\alpha\ \forall \alpha \in I \Rightarrow A \cup B \in \bigcap\limits_{\alpha \in I} \mathcal{A}_\alpha$ □

5. Пусть есть $A, B \subset X$.

   Вопрос: из чего состоит наименьшая алебра, содержащая A и B?

   Ответ: $\varnothing$, X, A, B, $A \cap B$, $A \cup B$, $X \setminus A$, $X \setminus B$, $X \setminus (A \cap B)$, $X \setminus (A \cup B)$, $A \setminus B$, $B \setminus B$,

   $A \triangle B$, $X \setminus (A \triangle B)$, $X \setminus (A \setminus B)$, $X \setminus (B \setminus A)$

Теорема 9.1.1. *Пусть $\mathcal{E}$ – система подмножеств X. Тогда существует наименьшая по включению σ-алгебра $\mathcal{A}$, содержащая $\mathcal{E}$.*

Доказательство. 2^X – σ-алгебра, содержащая $\mathcal{E}$.
Пусть $\mathcal{A}_\alpha$ – всевозможные σ-алгебры, содержащие $\mathcal{E}$.
$\mathcal{B} := \bigcap\limits_{\alpha \in I} \mathcal{A}_\alpha$ – σ-алгебра, $\mathcal{B} \supset \mathcal{E}$ и $\mathcal{A}_\alpha \supset \mathcal{E}\ \forall \alpha$. □

Определение 9.1.6. Такая σ-алгебра – *борелевская оболочка* $\mathcal{E}$. Обозначается как $\mathcal{B}(\mathcal{E})$.

Определение 9.1.7. Пусть $X = \mathbb{R}^m$, $\mathcal{E}$ – всевозможные открытые множества. *Борелевская σ-алгебра* $\mathcal{B}^m := \mathcal{B}(\mathcal{E})$.

Замечание. $\mathcal{B}^m \neq 2^{\mathbb{R}^m}$ (имеют разные мощности: $\mathcal{B}^m$ – континуум, $2^{\mathbb{R}^m}$ – больше континуума)

Определение 9.1.8. Система множеств $\mathcal{R}$ – *кольцо подмножеств* X, если $A, B \in \mathcal{R} \Rightarrow A \cap B,\ A \cup B,\ A \setminus B \in \mathcal{R}$.

Замечание. Если $\mathcal{R}$ – кольцо и $X \in \mathcal{R}$, то $\mathcal{R}$ – алгебра.

Определение 9.1.9. Система подмножеств $\mathcal{P}$ – *полукольцо подмножеств* X, если:

1. $\varnothing \in \mathcal{P}$.
2. $A, B \in \mathcal{P} \Rightarrow A \cap B \in \mathcal{P}$.
3. $A, B \in \mathcal{P} \Rightarrow$ существуют $Q_1, Q_2, ..., Q_n \in \mathcal{P}$ т.ч. $A \setminus B = \bigsqcup\limits_{k=1}^{n} Q_k$.

Пример. $X = \mathbb{R}$, $\mathcal{P} := \{(a, b] \mid a, b \in \mathbb{R}\}$ – полукольцо

Лемма 9.1.1. $\bigcup\limits_{k=1}^{\infty} A_k = \bigsqcup\limits_{k=1}^{\infty} (A_k \setminus \bigcup\limits_{j=1}^{k-1} A_j)$

Доказательство.

$\supset$. Пусть $B_k := A_k \setminus \bigcup\limits_{j=1}^{k-1} A_j \subset A_k \Rightarrow \bigcup A_k \supset \bigcup B_k$.

При этом B_k дизъюнктны: $B_n \subset A_n \setminus \underbrace{A_k}_{\supset B_k}$ при $n > k \Rightarrow B_n \cup B_k = \varnothing$

$\subset$. Берем $x \in \bigcup A_k$. Обозначим $n := \min\{j \mid x \in A_j\} \Rightarrow x \in B_n = \underbrace{A_n}_{x \in} \setminus \underbrace{\bigcup\limits_{j=1}^{n-1} A_j}_{x \notin} \Rightarrow x \in \bigcup B_k$.

$\square$

Теорема 9.1.2. ***Свойства полукольца:***
Пусть $P, P_1, P_2, ... \in \mathcal{P}$, где $\mathcal{P}$ – полукольцо. Тогда:

1. $P \setminus \bigcup\limits_{k=1}^{n} P_k = \bigsqcup\limits_{j=1}^{m} Q_j$ *для некоторых* $Q_j \in \mathcal{P}$.
2. $\bigcup\limits_{k=1}^{n} P_k = \bigsqcup\limits_{k=1}^{n} \bigsqcup\limits_{j=1}^{m_k} Q_{kj}$ *для некоторых* $Q_{kj} \in \mathcal{P}$, *т.ч.* $Q_{kj} \subset P_k$.
3. *Во 2 пункте можно вместо* n *написать* ∞.

Доказательство.

1. Индукция по n. База – определение. Переход $n - 1 \to n$

$$P \setminus \bigcup_{k=1}^{n} P_k = (\underbrace{P \setminus \bigcup_{k=1}^{n-1} P_k}_{\text{инд.пр.}= \bigsqcup\limits_{j=1}^{m} Q_j}) \setminus P_n = \bigsqcup_{j=1}^{m} (Q_j \setminus P_n) = \bigsqcup_{j=1}^{m} \bigsqcup_{i=1}^{m_j} Q_{ji}$$

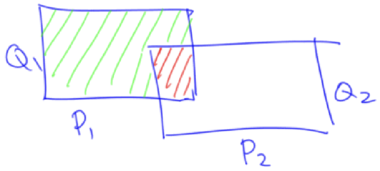
2. $\bigcup\limits_{k=1}^{n} P_k = \bigsqcup\limits_{k=1}^{n} (P_k \setminus \bigcup\limits_{j=1}^{k-1} P_j) \overset{\text{по 1}}{=} \bigsqcup\limits_{k=1}^{n} \bigsqcup\limits_{j=1}^{m_k} Q_{kj} \Rightarrow Q_{kj} \subset P_k$

$\square$

Теорема 9.1.3. ***Декартово произведение полуколец***

Пусть $\mathcal{P}$ – полукольцо подмножеств множества X, $\mathcal{Q}$ – полукольцо подмножеств множества Y.
Тогда конструкция произведения полуколец $\mathcal{P} \times \mathcal{Q} := \{P \times Q \mid P \in \mathcal{P}, Q \in \mathcal{Q}\}$ – полукольцо подмножеств $X \times Y$.

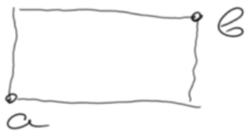
Доказательство. Пусть $P_1 \times Q_1$ и $P_2 \times Q_2 \in \mathcal{P} \times \mathcal{Q} \Rightarrow (P_1 \times Q_1) \cap (P_2 \times Q_2) = (\underset{\in \mathcal{P}}{P_1 \cap P_2}) \times (\underset{\in \mathcal{Q}}{Q_1 \cap Q_2})$
$(P_1 \times Q_1) \setminus (P_2 \times Q_2) = (\underset{\text{диз. об. эл-в } \mathcal{P}}{P_1 \setminus P_2}) \times \underset{\in \mathcal{Q}}{Q_1} \sqcup (\underset{\in \mathcal{P}}{P_1 \cap P_2}) \times (\underset{\text{диз. об. эл-в } \mathcal{Q}}{Q_1 \setminus Q_2})$



□

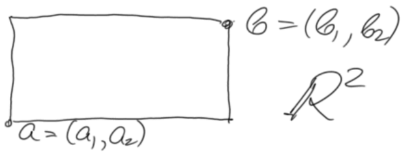
Замечание. Полукольцо – это структура, которая сохраняется при взятии декартового произведения (в отличие от алгебры и σ-алгебры).

Определение 9.1.10. *Открытый параллелепипед* (a, b), $a, b \in \mathbb{R}^m$
$(a, b) := (a_1, b_1) \times (a_2, b_2) \times ... \times (a_m, b_m)$



Определение 9.1.11. *Замкнутый параллелепипед* $[a, b]$, $a, b \in \mathbb{R}^m$
$[a, b] := [a_1, b_1] \times [a_2, b_2] \times ... \times [a_m, b_m]$

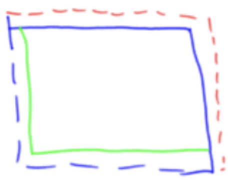
Определение 9.1.12. *Ячейка* $(a, b]$, $a, b \in \mathbb{R}^m$
$(a, b] := (a_1, b_1] \times (a_2, b_2] \times ... \times (a_m, b_m]$



Замечание. $(a, b) \subset (a, b] \subset [a, b]$

Утверждение 9.1.2. Непустая ячейка – пересечение убывающей последовательности открытых параллелепипедов и объединение возрастающих последовательностей замкнутых параллелепипедов.

Доказательство. $(a, b] = (a_1, b_1] \times (a_2, b_2] \times ... \times (a_m, b_m]$
Рассмотрим открытые параллелепипеды $P_n := (a_1, b_1 + \frac{1}{n}) \times (a_2, b_2 + \frac{1}{n}) \times ... \times (a_m, b_m + \frac{1}{n})$
$P_{n+1} \subset P_n$, $P_n \supset (a, b]$ и $\bigcap\limits_{n=1}^{\infty} P_n = (a, b]$
Рассмотрим закрытые параллелепипеды $A_n := [a_1 - \frac{1}{n}, b_1] \times [a_2 - \frac{1}{n}, b_2] \times .. \times [a_m - \frac{1}{n}, b_m]$
$A_{n+1} \supset A_n \subset (a, b]$, $\bigcup A_n = (a, b]$



□

Обозначение:

1. $\mathcal{P}^m$ – семейство ячеек в $\mathbb{R}^m$ (в т.ч. и пустое множество).

2. $\mathcal{P}^m_\mathbb{Q}$ – семейство ячеек в $\mathbb{R}^m$, у которых все координаты вершин рациональны.

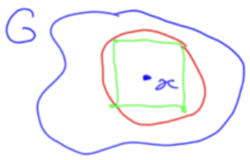
Замечание. $\mathcal{P}^m$ и $\mathcal{P}^m_\mathbb{Q}$ – полукольца.

Доказательство. Индукция по размерности.
База: $m = 1$ – был пример с доказательством.
Переход: верно для m, докажем для $m+1$.
$\mathcal{P}^{m+1} = \mathcal{P}^m \times \mathcal{P}^1$ и $\mathcal{P}^{m+1}_\mathbb{Q} = \mathcal{P}^m_\mathbb{Q} \times \mathcal{P}^1_\mathbb{Q}$ – полукольца, так как декартово произведение сохраняет структуру полукольца.

□

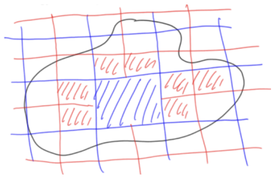
Теорема 9.1.4. *Всякое непустое открытое множество $G \subset \mathbb{R}^m$ представляется в виде дизъюнктного объединения счетного числа ячеек, замыкания которых $\subset G$. Более того, можно считать, что координаты всех вершин всех ячеек рациональны.*

Доказательство. $x \in G \overset{G \text{ откр.}}{\Rightarrow} x \in \overline{\mathrm{B}}_r(x) \subset G$
Для каждой точки найдется ячейка R_x, т.ч. $x \in R_x$, координаты R_x рациональны и $\mathrm{Cl}\, R_x \subset G$ (Cl содержится в $\overline{\mathrm{B}}_r(x)$, которое содержится в G).
Так как полукольцо счетно, то выкинув все повторы, мы получим счетное число ячеек, объединение которых (не дизъюнктное) равно G. По свойству полукольца можно это объединение сделать дизъюнктным.



□

Замечание. Явный алгоритм.



Нарезаем на сетку. Те ячейки, которые попали – берем, иначе – половинем и снова смотрим, какие из ячеек попали, а какие нет.

Следствие. $\mathcal{B}(\mathcal{P}^m_\mathbb{Q}) \overset{1)\subset}{=} \mathcal{B}(\mathcal{P}^m) \overset{2)\subset}{=} \mathcal{B}^m \overset{3)\subset}{=}$

Доказательство.

1) $\mathcal{P}^m \supset \mathcal{P}^m_\mathbb{Q} \Rightarrow \mathcal{B}(\mathcal{P}^m) \supset \mathcal{P}^m_\mathbb{Q} \overset{\sigma\text{-алгебра}}{\Rightarrow} \mathcal{B}(\mathcal{P}^m) \supset \mathcal{B}(\mathcal{P}^m_\mathbb{Q})$

2) $\mathcal{P}^m \subset \mathcal{B}^m \Rightarrow \mathcal{B}(\mathcal{P}^m) \subset \mathcal{B}^m$

   Ячейка – счетное пересечение открытых параллелепипедов, т.е. открытых множеств. Они лежат в $\mathcal{B}^m$, но $\mathcal{B}^m$ – σ-алгебра $\Rightarrow$ там есть и счетное пересечение.

3) G – открытое множество $\Rightarrow G \in \mathcal{B}(\mathcal{P}^m_\mathbb{Q})$, т.к. по теореме G – счетное объединение элементов из $\mathcal{P}^m_\mathbb{Q} \Rightarrow \mathcal{B}^m \subset \mathcal{B}(\mathcal{P}^m_\mathbb{Q})$

□

9.2 Объем и мера

Определение 9.2.1. Пусть $\mathcal{P}$ – полукольцо подмножеств X, $\mu : \mathcal{P} \to [0, +\infty]$.
Тогда μ – *объем*, если:

1. $\mu\varnothing = 0$.
2. Если $A_1, ..., A_n \in \mathcal{P}$, то $\mu(\bigsqcup\limits_{k=1}^{n} A_k) = \sum\limits_{k=1}^{n} \mu A_k$.

Определение 9.2.2. Пусть $\mathcal{P}$ – полукольцо подмножеств X, $\mu : \mathcal{P} \to [0, +\infty]$.
μ – *мера*, если:

1. $\mu\varnothing = 0$
2. Если $A_1, A_2, ... \in \mathcal{P}$, то $\mu(\bigsqcup\limits_{k=1}^{\infty} A_k) = \sum\limits_{k=1}^{\infty} \mu A_k$

Замечание. Если μ – мера, то μ – объем.

Упражнение. Если мера $\mu \neq +\infty$, то $\mu\varnothing = 0$ из п. 2.

Пример. Объемы:

1. Длина ячейки в $\mathbb{R}$.
2. Пусть g неубывающая функция : $\mathbb{R} \to \mathbb{R}$, $\nu_g(a, b] := g(b) - g(a)$, $(a, b] \subset \mathbb{R}$
3. Классический объем ячейки в $\mathbb{R}^m$ (докажем позже)

   $\lambda_m(a, b] = (b_m - a_m)...(b_2 - a_2)(b_1 - a_1)$
4. $x_0 \in X$, $a > 0$, $\mu A = \begin{cases} a, & \text{если } x_0 \in A, \\ 0, & \text{иначе.} \end{cases}$
5. $\mathcal{A}$ – ограниченные подмножества $\mathbb{R}$ и их дополнения.

   Если $A \in \mathcal{A}$, то $\mu A = \begin{cases} 0, & \text{если } A \text{ – огр. мн-во,} \\ 1, & \text{иначе.} \end{cases}$

   Это объем, но не мера.

Теорема 9.2.1. *Пусть μ – объем на полукольце $\mathcal{P}$ и $P, P', P_1, ..., P_n \in \mathcal{P}$. Тогда:*

1. *Если $P' \subset P$, то $\mu P' \leq \mu P$ (монотонность объема).*
2. *Если $\bigsqcup\limits_{k=1}^{n} P_k \subset P$, то $\sum\limits_{k=1}^{n} \mu P_k \leq \mu P$ (усиленная монотонность).*

2'. *Если $\bigsqcup\limits_{k=1}^{\infty} P_k \subset P$, то $\sum\limits_{k=1}^{\infty} \mu P_k \leq \mu P$.*

3. *Если $P \subset \bigcup\limits_{k=1}^{n} P_k$, то $\mu P \leq \sum\limits_{k=1}^{n} \mu P_k$ (полуаддитивность).*

Доказательство.

1. Следует из усиленной монотонности.
2. $P \setminus \bigsqcup\limits_{k=1}^{n} P_k = \bigsqcup\limits_{j=1}^{m} Q_j$, где $Q_j \in \mathcal{P} \Rightarrow P = \bigsqcup\limits_{k=1}^{n} P_k \sqcup \bigsqcup\limits_{j=1}^{m} Q_j \Rightarrow \mu P = \sum\limits_{k=1}^{n} \mu P_k + \sum\limits_{j=1}^{m} \mu Q_j \geq \sum\limits_{k=1}^{n} \mu P_k$

2'. $\bigsqcup\limits_{k=1}^{n} P_k \subset \bigsqcup\limits_{k=1}^{\infty} P_k \subset P \Rightarrow \mu P \geq \sum\limits_{k=1}^{n} \mu P_k \to \sum\limits_{k=1}^{\infty} \mu P_k$

3. Положим $P'_k := P_k \cap P \in \mathcal{P}$, тогда $P = \bigcup\limits_{k=1}^{n} P'_k \Rightarrow P = \bigsqcup\limits_{k=1}^{n} \bigsqcup\limits_{j=1}^{m_k} Q_{kj}$, $Q_{kj} \in \mathcal{P}$, $Q_{kj} \subset P'_k \subset P_k$

   $\bigsqcup\limits_{j=1}^{m_k} Q_{kj} \subset P_k \overset{2)}{\Rightarrow} \sum\limits_{j=1}^{m_k} \mu Q_{kj} \le \mu P_k$

   $\mu P = \sum\limits_{k=1}^{n} \sum\limits_{j=1}^{m_k} \mu Q_{kj} \le \sum\limits_{k=1}^{n} \mu P_k$

□

Замечание.

1. Если $\mathcal{P}$ – кольцо, $A, B \in \mathcal{P}$, $A \subset B$ и $\mu A < +\infty$, то $\mu(B \setminus A) = \mu B - \mu A$.

   $B = \underset{\in \mathcal{P}}{A} \sqcup (\underset{\in \mathcal{P}}{B \setminus A})$

2. Объем с полукольца можно продолжить на кольцо, состоящее из всевозможных дизъюнктных объединений.

Теорема 9.2.2. *Пусть $\mathcal{P}$ – полукольцо подмножеств X, μ – объем на $\mathcal{P}$, $\mathcal{Q}$ – полукольцо подмножеств Y, ν – объем на $\mathcal{Q}$. Определим λ:*
$\lambda : \mathcal{P} \times \mathcal{Q} \to [0, +\infty]$.
$\lambda(\mathcal{P} \times \mathcal{Q}) = \mu\mathcal{P} \cdot \nu\mathcal{Q}$ *(считаем, что* $0 \cdot +\infty = +\infty \cdot 0 = 0$*).*
Тогда λ – объем.

Доказательство. Рассмотрим более простой случай, когда $P = \bigsqcup\limits_{k=1}^{n} P_k$ и $Q = \bigsqcup\limits_{j=1}^{m} Q_j$. Тогда $P \times Q = \bigsqcup\limits_{k=1}^{n} \bigsqcup\limits_{j=1}^{m} P_k \times Q_j$
$\lambda(P \times Q) = \mu P \cdot \nu Q = \sum\limits_{k=1}^{n} \mu P_k \cdot \sum\limits_{j=1}^{m} \nu Q_j = \sum\limits_{k=1}^{n} \sum\limits_{j=1}^{m} \underbrace{\mu P_k \nu O_j}_{=\lambda(P_k \times Q_j)}$
Противный случай: $P \times Q = \bigsqcup\limits_{k=1}^{n} P_k \times Q_k$ □

Следствие. λ_m *– объем.*

Доказательство. λ_1 – объем, λ_m – декартово произведение λ_1. □

Пример. Меры.

1. Классический объём λ_m (потом докажем)

2. $g : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ неубывающая, непрерывная справа во всех точках

   $\nu_g(a, b] := g(b) - g(a)$

   Упражнение. Доказать, что непрерывность справа – необходимое условие для того, чтобы ν_g была мерой.

3. $x_0 \in X$, $a > 0$, $\mu A = \begin{cases} a, & \text{если } x_0 \in A, \\ 0, & \text{иначе.} \end{cases}$

4. Считающая мера $\mu A =$ количество элементов в множестве A.

5. $T = \{t_1, t_2, ...\} \subset X$, $\{w_1, w_2, ...\}$ – неотрицательные числа, $\mu A := \sum\limits_{i: t_i \in A} w_i$

   Доказательство. Нужно проверить, что если $A = \bigsqcup\limits_{j=1}^{\infty} A_j$, то $\mu A = \sum\limits_{j=1}^{\infty} \mu A_j$.

   $\mu A_j = \sum\limits_{k=1}^{\infty} a_{jk}$, $\mu A = \sum a_{jk}$ в каком-то порядке $\overset{?}{=} \sum\limits_{j=1}^{\infty} \sum\limits_{k=1}^{\infty} a_{jk}$

$\geq$: $\underbrace{\sum\limits_{j=1}^{n}\sum\limits_{k=1}^{\infty} a_{jk}}_{\overset{n\to\infty}{\to}\sum\limits_{j=1}^{\infty}\sum\limits_{k=1}^{\infty} a_{jk}} = \sum\limits_{k=1}^{\infty}\sum\limits_{j=1}^{n} a_{jk} \leq \mu A$

$\leq$: Рассмотрим частичную сумму для $\overset{\to\mu A}{\sum a_{jk}}$. $Y := \max j$, $K := \max k$.

$\sum\limits_{j=1}^{\infty}\sum\limits_{k=1}^{\infty} a_{jk} \geq \sum\limits_{j=1}^{Y}\sum\limits_{k=1}^{\infty} a_{jk} \geq \sum\limits_{j=1}^{Y}\sum\limits_{k=1}^{K} a_{jk}$

□

Теорема 9.2.3. *Пусть $\mu : \mathcal{P} \to [0, +\infty]$ – объем на полукольце.*
Тогда μ – мера $\Leftrightarrow$ ***счетная полуаддитивность:*** *если $P, P_n \in \mathcal{P}, P \subset \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} P_n$, то $\mu P \leq \sum\limits_{n=1}^{\infty} \mu P_n$.*

Доказательство.

$\Leftarrow$. Если $P = \bigsqcup\limits_{n=1}^{\infty} P_n$

(a) счетная полуаддитивность $\Rightarrow \mu P \leq \sum\limits_{n=1}^{\infty} \mu P_n$

(b) усиленная монотонность $\Rightarrow \mu P \geq \sum\limits_{n=1}^{\infty} \mu P_n$

Из всего этого следует счетная аддитивность, то есть μ – мера.

$\Rightarrow$. Положим $P_n' := P \cap P_n \in \mathcal{P}$. Тогда $P = \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} P_n' \Rightarrow P = \bigsqcup\limits_{n=1}^{\infty}\bigsqcup\limits_{k=1}^{m_k} Q_{nk}$, где $Q_{nk} \in \mathcal{P}$, $Q_{nk} \subset P_n' \subset P_n$

$\mu P = \sum\limits_{k=1}^{\infty}\sum\limits_{k=1}^{m_k} \mu Q_{nk} \leq \sum\limits_{n=1}^{\infty} \mu P_n$

$\bigsqcup\limits_{k=1}^{m_k} Q_{nk} \subset P_n \overset{\text{усил. монот.}}{\Rightarrow} \sum\limits_{k=1}^{m_k} \mu Q_{nk} \leq \mu P_n$

□

Следствие. *Если μ – мера, заданная на σ-алгебре, то счетное объединение множеств нулевой меры – множество нулевой меры.*

Доказательство. $\mu A_n = 0$, $A = \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} A_n \overset{\text{счет. полуад.}}{\Rightarrow} \mu A \leq \sum\limits_{n=1}^{\infty} \mu A_n = 0 \Rightarrow \mu A = 0$ □

Теорема 9.2.4. *Пусть μ – объем, заданный на σ-алгебре $\mathcal{A}$.*
Тогда μ – мера $\Leftrightarrow$ ***непрерывность снизу:*** *если $A_1 \subset A_2 \subset ....$, $A_n \in \mathcal{A}$, то $\mu(\bigcup\limits_{n=1}^{\infty} A_n) = \lim \mu A_n$.*

Доказательство.

$\Rightarrow$. Положим $B_k := A_k \setminus A_{k-1}$ (считаем, что $A_0 = \varnothing$).

Тогда $A := \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} A_n \underset{\supset}{=} \bigsqcup\limits_{n=1}^{\infty} B_n$ $(B_n \subset A_n)$

$\subset$: если $x \in A$, то возьмем m – наименьший индекс, для которого $x \in A_m \Rightarrow x \in B_m$.

По счетной аддитивности: $\mu A = \sum\limits_{n=1}^{\infty} \mu B_n = \sum\limits_{n=1}^{\infty} (\mu A_n - \mu A_{n-1})$

Если все μA_n конечны, то $\underbrace{\sum\limits_{k=1}^{n} \mu B_k}_{\to \sum\limits_{k=1}^{\infty} \mu B_k = \mu A} = \sum\limits_{k=1}^{n} (\mu A_k - \mu A_{k-1}) = \mu A_n \Rightarrow \mu A_n \to \mu A$

Если $\mu A_n = +\infty$ при больших n, то $\mu A = +\infty$ и все очевидно.

$\Leftarrow$. Пусть $A = \bigsqcup\limits_{n=1}^{\infty} C_n$, $A_n := \bigsqcup\limits_{k=1}^{n} C_k$. Тогда $A_1 \subset A_2 \subset \dots$ и $\bigcup\limits_{n=1}^{\infty} A_n = A$.

$$\overset{\text{непр. снизу}}{\Rightarrow} \underbrace{\mu A_n}_{=\mu(\bigsqcup\limits_{k=1}^{n} C_k)=\sum\limits_{k=1}^{n} \mu C_k} \to \mu A \Rightarrow \mu A = \sum_{k=1}^{\infty} \mu C_k$$

$\square$

Теорема 9.2.5. *Пусть μ – объем, заданный на σ-алгебре $\mathcal{A}$ и $\mu X < +\infty$, тогда следующие условия равносильны:*

1. *μ – мера.*
2. *μ **непрерывен сверху**, т.е. если $A_1 \supset A_2 \supset \dots$ и $\bigcap\limits_{n=1}^{\infty} A_n =: A$, то $\mu A_n \to \mu A$.*
3. *μ непрерывна сверху на пустом множестве, т.е. если $A_1 \supset A_2 \supset \dots$ и $\bigcap\limits_{n=1}^{\infty} A_n = \varnothing$, то $\mu A_n \to 0$.*

Доказательство.

2. $\Rightarrow$ 3. Очевидно.

1. $\Rightarrow$ 2. Положим $B_n := A_1 \setminus A_n$. Тогда $B_1 \subset B_2 \subset B_3 \subset \dots$

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} (A_1 \setminus A_n) = A_1 \setminus \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n = A_1 \setminus A \Rightarrow \underbrace{\mu B_n}_{=\mu(A_1 \setminus A_n) = \mu A_1 - \mu A_n} \to \mu(A_1 \setminus A) = \mu A_1 - \mu A$$

3. $\Rightarrow$ 1. Пусть $A = \bigsqcup\limits_{n=1}^{\infty} C_n$ и $A_n := \bigsqcup\limits_{k=n+1}^{\infty} C_k$. Тогда $A_1 \supset A_2 \supset \dots$

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n = \varnothing,\ A = A_n \sqcup \bigsqcup_{k=1}^{n} C_k \overset{\mu\text{ – объем}}{\Rightarrow} \mu A = \underbrace{\mu A_n}_{\to 0} + \underbrace{\sum_{k=1}^{n} \mu C_k}_{\to \sum\limits_{k=1}^{\infty} \mu C_k} \Rightarrow \mu A = \sum_{k=1}^{\infty} \mu C_k$$

$\square$

Следствие. *Если $A_1 \supset A_2 \supset \dots$ и $\mu A_n < +\infty$ для некоторого n, то $\mu A_k \to \mu(\bigcap\limits_{n=1}^{\infty} A_n)$.*

Замечание. Конечность меры существенна.
$A_n = [n, +\infty)$, $\mu A_n = +\infty$, $\bigcap\limits_{n=1}^{\infty} A_n = \varnothing$.

9.3 Продолжение меры

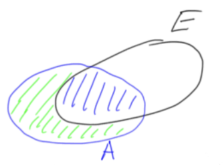
Определение 9.3.1. $\nu : 2^X \to [0, +\infty)$ – *субмера*, если:

1. $\nu\varnothing = 0$.
2. $A \subset B \Rightarrow \nu A \le \nu B$ (монотонность).
3. $\nu(\bigcup\limits_{n=1}^{\infty} A_n) \le \sum\limits_{n=1}^{\infty} \nu A_n$ (счетная полуаддитивность).

Определение 9.3.2. $\mu : \mathcal{A} \to [0, +\infty)$ – *полная мера*, если $A \subset B \in \mathcal{A}$ и $\mu B = 0$, то $A \in \mathcal{A}$.

Замечание. Если μ – полная мера, $A \subset B$ и $\mu B = 0$, то $\mu A = 0$.

Определение 9.3.3. Пусть ν – субмера. Множество E назовем *измеримым относительно* ν, если $\forall A \subset X$, $\nu A = \nu(A \cap E) + \nu(A \setminus E)$.



Замечание.

1. Достаточно писать «$\leq$», т.к. счетная полуаддитивность $\Rightarrow$

   $\nu(A\cap E)+\nu(A\setminus E)\geq\nu(\underbrace{(A\cap E)\cup(A\setminus E)}_{=A})$.

2. Если $E_1, E_2, ..., E_n$ – ν-измеримые, то $\nu\big(\underbrace{A\cap\bigsqcup_{k=1}^{n}E_k}_{\bigsqcup_{k=1}^{n}(A\cap E_k)=:B}\big)=\sum_{k=1}^{n}\nu(A\cap E_k)$

   $\nu B=\nu(\underbrace{B\cap E_1}_{=A\cap E_1})+\nu(\underbrace{B\setminus E_1}_{=\bigsqcup_{k=2}^{n}(A\cap E_k)})$

Теорема 9.3.1. *Теорема Каратеодори*
Пусть ν – субмера. Тогда ν-измеримые множества образуют σ-алгебру и сужение ν на эту σ-алгебру – полная мера.

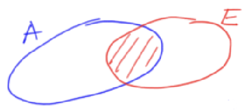
Доказательство. $\mathcal{A}$ – семейство ν-измеримых множеств E

1. Если $\nu E=0$, то $E\in\mathcal{A}$.

   $\nu A\overset{\text{полуад.}}{\leq}\nu(\overset{\subset E}{A\cap E})+\nu(\overset{\subset A}{A\setminus E})\overset{\text{монот.}}{\leq}\nu E+\nu A=\nu A$

2. $\mathcal{A}$ – симметрично.

   Пусть $E\in\mathcal{A}\Rightarrow\nu A=\nu(\underbrace{A\cap E}_{=A\setminus(X\setminus E)})+\nu(\underbrace{A\setminus E}_{=A\cap(X\setminus E)})=\nu(A\setminus(X\setminus E))+\nu(A\cap(X\setminus E))\Rightarrow X\setminus E\in\mathcal{A}$

3. Если E и $F\in\mathcal{A}$, то $E\cap F\in\mathcal{A}$

   $\nu A=\nu(A\cap E)+\nu(A\setminus E)=\nu(A\cap E)+\nu((A\setminus E)\cap F)+\nu(\overbrace{(A\setminus E)\setminus F}^{=A\setminus(E\cup F)})\overset{\text{счет. полуад.}}{\geq}\nu(A\cap(E\cup F))+\nu(A\setminus(E\cup F))$

4. $\mathcal{A}$ – алгебра.

5. Если $E_n\in\mathcal{A}$, то $\overbrace{\bigsqcup_{n=1}^{\infty}E_n}^{=:E}\in\mathcal{A}$.

   $\nu A=\nu(A\cap\bigsqcup_{k=1}^{n}E_k)+\nu(A\setminus\bigsqcup_{k=1}^{n}E_k)=\sum_{k=1}^{n}\nu(A\cap E_k)+\nu(A\setminus E_k)\geq\sum_{k=1}^{n}\nu(A\cap E_k)+\nu(A\setminus E)\to\sum_{k=1}^{\infty}\nu(A\cap E_k)+\nu(A\setminus E)\overset{\text{счет. полуад.}}{\geq}\nu(A\cap E)+\nu(A\setminus E)$

6. Если $E_n\in\mathcal{A}$, то $\bigcup_{n=1}^{\infty}E_n\in\mathcal{A}$.

   Переделаем в дизъюнктное объединение.

7. $\mathcal{A}$ – σ-алгебра.

   Из 4 и 5.

8. ν – объем.

   $\nu(\bigsqcup\limits_{k=1}^{n}(A\cap E_k))=\sum\limits_{k=1}^{n}\nu(A\cap E_k)$

   Если A – любое и $E_k\in\mathcal{A}$, берем $A=X$ и получаем определение объема.

9. Объем + счетная полуаддитивность $\Rightarrow$ мера.

$\square$

Определение 9.3.4. Пусть μ – мера на полукольце $\mathcal{P}$. *Внешней мерой*, порожденной μ, назовем $\mu^*A:=\inf\{\sum\limits_{k=1}^{\infty}\mu A_k \mid A_k\in\mathcal{P}$ и $A\subset\bigcup\limits_{k=1}^{\infty}A_k\}$.
Если такого покрытия не существует, то $\mu^*A=+\infty$.

Замечание.

1. Можем рассматривать только дизъюнктные множества:

   $\bigcup\limits_{k=1}^{\infty}A_k=\bigsqcup\limits_{n=1}^{\infty}\bigsqcup\limits_{k=1}^{m_k}B_k$, $B_k\in\mathcal{P}$ и $\bigsqcup\limits_{k=1}^{m_k}B_k\subset A_k\overset{\text{усил. монот.}}{\Rightarrow}\mu A_k\geq\sum\limits_{k=1}^{m_k}\mu B_k$

2. Если μ задана на σ-алгебре $\mathcal{A}$, то:

   $\mu^*A:=\inf\{\mu B\mid A\subset B$ и $B\in\mathcal{A}\}$

Теорема 9.3.2. *μ^* – субмера, совпадающая с μ на $\mathcal{P}$.*

Доказательство.

1. Пусть $A\in\mathcal{P}$. Тогда можно взять такие покрытия: $A_1=A$, $A_2=A_3=...=\varnothing\Rightarrow\mu^*A\leq\mu A$

   Счетная полуаддитивность $\Rightarrow$ если $A\subset\bigcup\limits_{n=1}^{\infty}A_n$, то $\mu A\leq\sum\limits_{n=1}^{\infty}\mu A_n\Rightarrow\mu A\leq\mu^*A$

   т.е. $\mu^*=\mu$ на $\mathcal{P}$

2. μ^* – субмера

   Монотонность:

   Если есть $A\subset B$ и покрытие $B\subset\bigcup\limits_{n=1}^{\infty}B_n$, то $A\subset\bigcup\limits_{n=1}^{\infty}B_n\Rightarrow\underset{\inf\text{ от большего мн-ва}}{\mu^*A}\leq\mu^*B$

   Счетная полуаддитивность μ^*:

   μ^*: $\mu^*(\bigcup\limits_{n=1}^{\infty}B_n)\leq\sum\limits_{n=1}^{\infty}\mu^*B_n$

   Если справа есть $+\infty$, то очевидно, считаем, что там все конечно:

   $\mu^*B=\inf\{\sum\limits_{k=1}^{\infty}\mu P_k\mid P_k\in\mathcal{P}$ и $B_n\subset\bigcup\limits_{k=1}^{\infty}P_k\}$

   Зафиксируем $\varepsilon>0$ и выберем такие множества C_{nk}, что $B_n\subset\bigcup\limits_{k=1}^{\infty}C_{nk}$ и $\sum\limits_{k=1}^{\infty}\mu C_{nk}\leq\mu^*B_n+\frac{\varepsilon}{2^n}$

   По определнию μ^*: $\bigcup\limits_{n=1}^{\infty}B_n\subset\bigcup\limits_{n=1}^{\infty}\bigcup\limits_{k=1}^{\infty}C_{nk}\Rightarrow\mu^*(\bigcup\limits_{n=1}^{\infty}B_n)\leq\sum\limits_{n=1}^{\infty}\sum\limits_{k=1}^{\infty}\mu C_{nk}\leq\sum\limits_{n=1}^{\infty}(\mu^*B_n+\frac{\varepsilon}{2^n})=\sum\limits_{n=1}^{\infty}\mu^*B_n+\varepsilon$ и устремим ε к нулю.

$\square$

Определение 9.3.5. *Стандартное продолжение меры μ_0 с полукольца $\mathcal{P}$.*

Берем μ_0^* – ее внешняя мера и μ – сужение μ_0^* на μ_0^*-измеримые множества. Получается полная мера, заданная на σ-алгебре.

Теорема 9.3.3. *Это действительно продолжение, то есть множества из $\mathcal{P}$ будут μ-измеримыми.*

Доказательство. Надо доказать, что если $E \in \mathcal{P}$, то $\forall A \subset X$ $\mu_0^* A \geq \mu_0^*(A \cap E) + \mu_0^*(A \setminus E)$

1. Если $A \in \mathcal{P}$, то по определению полукольца $A \setminus E = \bigsqcup\limits_{k=1}^{n} Q_k$, где $Q_k \in \mathcal{P}$. Тогда т.к. $A = (A \cap E) \sqcup \bigsqcup\limits_{k=1}^{n} Q_k$:

   $\mu_0^* A = \mu_0 A \overset{\text{адд. } \mu_0}{=} \mu_0(A \cap E) + \sum\limits_{k=1}^{n} \mu_0 Q_k = \mu_0^*(A \cap E) + \sum\limits_{k=1}^{n} \mu_0^* Q_k \overset{\text{полуадд. } \mu_0^*}{\geq} \mu_0^*(A \cap E) + \mu_0^*(\bigsqcup\limits_{k=1}^{n} Q_k) = \mu_0^*(A \cap E) + \mu_0^*(A \setminus E)$

2. Если $A \notin \mathcal{P}$. Когда $\mu_0^* A = +\infty$ все очевидно, поэтому будем считать, что $\mu_0^* A < +\infty$.

   $\mu^* A := \inf\{\sum\limits_{k=1}^{\infty} \mu_0 P_k \mid P_k \in \mathcal{P}_n \text{ и } A \subset \bigcup\limits_{k=1}^{\infty} P_k\}$

   Зафиксируем $\varepsilon > 0$ и выберем конкретное покрытие $A \subset \bigcup\limits_{k=1}^{\infty} P_k$, для которого $\sum\limits_{k=1}^{\infty} \mu_0 P_k < \mu_0^* A + \varepsilon$

   В первом пункте мы доказали, что $\mu_0 P_k = \mu_0^* P_k \geq (P_k \cap E) + \mu_0^*(P_k \setminus E)$

   Отсюда: $\varepsilon + \mu_0^* A \geq \sum\limits_{k=1}^{\infty} \mu_0 P_k \geq \underbrace{\sum\limits_{k=1}^{\infty} \mu_0^*(P_k \cap E)}_{\geq \mu_0^*(A \cap E)} + \underbrace{\sum\limits_{k=1}^{\infty} \mu_0^*(P_k \setminus E)}_{\geq \mu_0^*(A \setminus E)} \geq \mu_0^*(A \cap E) + \mu_0^*(A \setminus E)$

   $\bigcup\limits_{k=1}^{\infty} (P_k \cap E) \supset A \cap E$, $\bigcup\limits_{k=1}^{\infty} (P_k \setminus E) \supset A \setminus E$

$\square$

Замечание.

1. Дальше и старая мера, и новая обозначается μ.

   $\mu A := \inf\{\sum\limits_{k=1}^{\infty} \mu A_k \mid A_k \in \mathcal{P} \text{ и } A \subset \bigcup\limits_{k=1}^{\infty} A_k\}$.

2. Применение стандартного продолжения к стандартному продолжению не дает ничего нового.

   Упражнение. Доказать это. *Указание:* μ_0 – стандартная мера, μ – стандартное продолжение μ_0^*. Доказать, что μ_0 и μ_0^* совпадают.

3. Можно ли продолжить на более широкую σ-алгебру, чем дает стандартное продолжение?

   Часто да, но возникает неоднозначность.

   Определение 9.3.6. *σ – конечная мера*, если $X = \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} P_n$, где $P_n \in \mathcal{P}$ и $\mu P_n < +\infty$ (можно считать, что P_n дизъюнктны).

4. Можно ли по-другому продолжить на σ-алгебру μ-измеримых множеств?

   Если μ – σ-конечная мера, то нельзя.

5. Пусть ν – полная мера на σ-алгебре $\mathcal{A} \subset \mathcal{P}$ и на $\mathcal{P}$ $\mu = \nu$. Верно ли, что $\mathcal{A}$ содержит все μ-измеримые множества?

   Если σ – конечная мера, то да.

Теорема 9.3.4. *Пусть $\mathcal{P}$ – полукольцо, μ – стандартное продолжение с $\mathcal{P}$, μ^* – соответствующая внешняя мера. Если $\mu^* A < +\infty$, то существует $B_{nk} \in \mathcal{P}$, т.ч. $C_n := \bigcup\limits_{k=1}^{\infty} B_{nk}$ и $C := \bigcap\limits_{n=1}^{\infty} C_n$, $C \supset A$ и $\mu C = \mu^* A$.*

Доказательство. $\mu^* A := \inf\{\sum\limits_{k=1}^{\infty} \mu P_k \mid P_k \in \mathcal{P} \text{ и } A \subset \bigcup\limits_{k=1}^{\infty} P_k\}$.

Берем такое покрытие $\bigcup\limits_{k=1}^{\infty} B_{nk} \supset A$, $B_{nk} \in \mathcal{P}$ и $\sum\limits_{k=1}^{\infty} \mu B_{nk} < \mu^* A + \frac{1}{n}$

Обозначим $C_n = \bigcup\limits_{k=1}^{\infty} B_{nk}$. Тогда:

$$\begin{cases} \mu C_n \le \sum\limits_{k=1}^{\infty} \mu B_{nk} < \mu^* A + \frac{1}{n} \\ C \subset C_n \end{cases} \Rightarrow \mu C \le \mu C_n < \mu^* A + \frac{1}{n} \Rightarrow \mu C \le \mu^* A \text{ и } C \supset A \Rightarrow \underbrace{\mu^* C}_{=\mu C} \ge \mu^* A$$ □

Следствие. *Пусть $\mathcal{P}$ – полукольцо, μ – стандартное продолжение с $\mathcal{P}$. Если A – μ-измеримо и $\mu A < +\infty$, то $A = B \sqcup e$, где $B \in \mathcal{B}(\mathcal{P})$ и $\mu e = 0$.*

Доказательство. Берем C из теоремы, $C \in \mathcal{B}(\mathcal{P})$, $\mu C = \mu A$ и $C \supset A$.
$C \setminus A =: e_1$, $\mu e_1 = 0$. Берем множество из теоремы для e_1, назовем его e_2.
$e_2 \supset e_1$, $e_2 \in \mathcal{B}(\mathcal{P})$ и $\mu e_1 = \mu e_2 = 0 \Rightarrow B := C \setminus e_2 \in \mathcal{B}(\mathcal{P})$
$e = A \setminus B \subset C \setminus B \subset e_2$, $\mu e_2 = 0 \Rightarrow \mu e = 0$ □

Теорема 9.3.5. ***Единственность продолжения***
Пусть $\mathcal{P}$ – полукольцо, μ – стандартное продолжение на σ-алгебру, ν – другая мера на $\mathcal{A}$, т.ч. $\mu E = \nu E$ при $E \in \mathcal{P}$. Если μ – σ-конечная мера, то $\mu A = \nu A$ при $A \in \mathcal{A}$.

Доказательство. Пусть $A \subset \bigcup\limits_{k=1}^{\infty} P_k$, где $P_k \in \mathcal{P}$
$\nu A \le \sum\limits_{k=1}^{\infty} \nu P_k = \sum\limits_{k=1}^{\infty} \mu P_k$. Напишем inf в правой части: $\nu A \le \mu A$.
Если $P \in \mathcal{P}$, то $\mu P = \nu P = \nu(\underbrace{\overset{\le \mu(P\cap A)}{P \cap A}}_{\text{если } A \in \mathcal{A}}) + \nu(\overset{\le \mu(P \setminus A)}{P \setminus A}) \le \mu(P \cap A) + \mu(P \setminus A) = \mu P$
Когда $\mu P < +\infty$ неравенства обращаются в равенство $\Rightarrow \mu(P \cap A) = \nu(P \cap A)$
μ – σ-конечная $\Rightarrow X = \bigsqcup\limits_{n=1}^{\infty} P_n$, $\mu P_n < +\infty \Rightarrow \mu(P_n \cap A) = \nu(P_n \cap A) \Rightarrow \nu A = \sum\limits_{n=1}^{\infty} \nu(P_n \cap A) = \sum\limits_{n=1}^{\infty} \mu(P_n \cap A) = \mu A$
$A = \bigsqcup\limits_{n=1}^{\infty} (A \cap P_n)$ □

9.4 Мера Лебега

Теорема 9.4.1. *Классический объем λ_m на полукольце ячеек $\mathcal{P}^m$ – σ-конечная мера.*

Доказательство. То, что мера σ-конечная, очевидно – все пространство можно разрезать на счетное количество единичиных ячеек – получили счетное объединение ячеек меры 1.
Надо доказать счетную полуаддитивность λ_m, т.е. если $(a, b] \subset \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} (a_n, b_n]$, $a, b, a_n, b_n \in \mathbb{R}^m$, то $\lambda_m(a, b] \le \sum\limits_{n=1}^{\infty} \lambda_m(a_n, b_n]$
Зафиксируем $\varepsilon > 0$. Возьмем $[a', b] \subset (a, b]$ и $\lambda_m(a', b'] > \lambda_m(a, b] - \varepsilon$.
Возьмем $(a_n, b'_n) \supset (a_n, b_n]$, т.ч. $\lambda_m(a_n, b'_n] < \lambda_m(a_n, b_n] + \frac{\varepsilon}{2^n}$.
Тогда $[a', b] \subset (a, b] \subset \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} (a_n, b_n] \subset \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} (a_n, b'_n) \Rightarrow [a', b] \subset \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} (a_n, b'_n)$ (компакт и открытые множества)
Выберем конечное подпокрытие: $(a', b] \subset [a', b] \subset \bigcup\limits_{n=1}^{N} (a_n, b'_n) \subset \bigcup\limits_{n=1}^{N} (a_n, b'_n] \Rightarrow$
$\overset{\text{усил. монот.}}{\Rightarrow} \lambda_m(a, b] - \varepsilon < \lambda_m(a, b] \le \sum\limits_{n=1}^{N} \lambda_m(a_n, b'_n] < \sum\limits_{n=1}^{N} (\lambda_m(a_n, b_n] + \frac{\varepsilon}{2^n}) < \sum\limits_{n=1}^{N} \lambda_m(a_n, b_n] + \varepsilon \Rightarrow$
$\Rightarrow \lambda_m(a, b] < \sum\limits_{n=1}^{N} \lambda_m(a_n, b_n] + 2\varepsilon$ и устремим ε к нулю. □

Определение 9.4.1. Мера Лебега – стандартное продолжение классического объема с полукольца $\mathcal{P}^m$.
σ-алгебра, на которую продолжили, – *лебеговская σ-алгебра* и обозначается $\mathcal{L}^m$.

Замечание. Из определения стандартного продолжения: $\lambda_m A = \inf\{\sum\limits_{n=1}^{\infty} \lambda_m P_n \mid P_n \in \mathcal{P}^m \text{ и } A \subset \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} P_n\}$.
Можно брать и ячейки из $\mathcal{P}^m_{\mathbb{Q}}$, так как каждая ячейка содержится в ячейке сколь угодно близкой меры с рациональными вершинами. (продолжения совпадут).

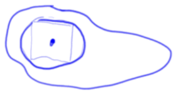
Свойства меры Лебега:

1. Открытые множества измеримы, мера непустого открытого множества > 0.

   Доказательство. $\mathcal{L}^m \supset \mathcal{B}(\mathcal{P}^m) = \mathcal{B}^m$ содержит все открытые множества.

   Если G – открытое и $\neq \varnothing$, то возьмем $a \in G \Rightarrow \exists \underset{\text{ячейка}\subset}{\overline{\mathrm{B}}_r}(a) \subset G$

   $\lambda G \geq \lambda(\text{ячейка}) > 0$

   $\square$

2. Замкнутые множества измеримы, мера одноточечного множества $= 0$.

   Доказательство. Накроем точку ячейкой со стороной ε.

   $\lambda(\text{точка}) \leq \lambda(\text{ячейка}) = \varepsilon^m$ $\square$

3. Мера ограниченного измеримого множества конечна.

   Доказательство. ограниченное множество $\subset$ шар $\subset$ ячейка $\square$

4. Всякое измеримое множество – не более чем счетное дизъюнктное объединение множеств конечной меры.

   Доказательство. $\mathbb{R}^m = \bigsqcup\limits_{n=1}^{\infty} P_n$, где $\lambda P_n = 1 \Rightarrow E = \bigsqcup\limits_{n=1}^{\infty} (E \cap P_n)$ и $\lambda(E \cap P_n) \leq \lambda P_n = 1$ $\square$

5. Если $E \subset \mathbb{R}^m$, т.ч. $\forall \varepsilon > 0$ найдутся измеримые множества A_ε и B_ε, т.ч. $A_\varepsilon \subset E \subset B_\varepsilon$ и $\lambda(B_\varepsilon \setminus A_\varepsilon) < \varepsilon$, то E – измеримо.

   Доказательство. $A := \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} A_{\frac{1}{n}}$ и $B := \bigcap\limits_{n=1}^{\infty} B_{\frac{1}{n}} \Rightarrow A \subset E \subset B$ и $B \setminus A \subset B_{\frac{1}{n}} \setminus A_{\frac{1}{n}}$

   $\lambda(B \setminus A) \leq \lambda(B_{\frac{1}{n}} \setminus A_{\frac{1}{n}}) < \frac{1}{n} \Rightarrow \lambda(B \setminus A) = 0$

   $E \setminus A \subset B \setminus A \overset{\text{полнота}}{\Rightarrow} \lambda(E \setminus A) = 0$ и $E \setminus A$ измеримо $\Rightarrow E = A \cup E \setminus A$ – измеримо $\square$

   Замечание. Свойство 5 верно для любой полной меры.

6. Если $E \subset \mathbb{R}^m$, т.ч. $\forall \varepsilon > 0$ найдется измеримое $B_\varepsilon \supset E$, т.ч. $\lambda B_\varepsilon < \varepsilon$, то E измеримо и $\lambda E = 0$.

   Доказательство. $A_\varepsilon = \varnothing \overset{\text{п. 5}}{\Rightarrow} E$ – измеримо и $\lambda E \leq \lambda B_\varepsilon < \varepsilon \Rightarrow \lambda E = 0$ $\square$

7. Счетное объединение множеств меры 0 имеет меру 0.

   (верно для любой меры, заданной на σ-алгебре)

8. Счетное множество имеет меру 0. В частности $\lambda(\mathbb{Q}^m) = 0$.

   (так как одноточечные множества имеют меру 0)

9. Множество нулевой меры имеет пустую внутренность.

   Доказательство. Если $\operatorname{Int} A \neq \varnothing$, то $A \supset B_r(a) \Rightarrow \lambda A \geq \lambda B_r(a) > 0$ $\square$

10. Если $\lambda e = 0$, то $\forall \varepsilon > 0$ $\exists$ такие кубические ячейки Q_j, т.ч. $e \subset \bigcup\limits_{j=1}^{\infty} Q_j$ и $\sum\limits_{j=1}^{\infty} \lambda Q_j < \varepsilon$.

    Доказательство. $0 = \lambda e = \inf\{\sum\limits_{n=1}^{\infty} \lambda_m P_n \mid e \subset \bigcup\limits_{j=1}^{\infty} P_j$ и $P_j \in \mathcal{P}^m_{\mathbb{Q}}\} \Rightarrow$

    $\Rightarrow$ можно выбрать $P_j \in \mathcal{P}^m_{\mathbb{Q}}$, т.ч. $e \subset \bigcup\limits_{j=1}^{\infty} P_j$ и $\sum \lambda P_j < \varepsilon$

    Рассмотрим ячейку P_1, пусть $n =$ НОК знаменателей длин ее сторон. Тогда P_1 можно разбить на кубические ячейки со стороной $\frac{1}{n}$. $\square$

11. Пусть $m \geq 2$. Гиперплоскость $H_j := \{x \in \mathbb{R}^m \mid x_j = c\}$ имеет нулевую меру.

    Доказательство. $A_n := (-n, n]^m \cap H_j(c)$, $H_j(c) = \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} A_n$

    Достаточно проверить, что $\lambda A_n = 0$: $A_n \subset (-n, n] \times ... \times (-n, n] \times (c - \varepsilon, c] \times (-n, n] \times ... \times (-n, n] \Rightarrow \lambda A_n \leq (2n)^{m-1} \cdot \varepsilon$ $\square$

12. Любое множество, содержащееся в нбчс объединении таких гиперплоскостей, имеет меру 0.

    Комментарий: счетное объединение множеств нулевой меры имеет нулевую меру.

13. $\lambda(a, b) = \lambda(a, b] = \lambda[a, b]$

    Доказательство. $(a, b) \subset (a, b] \subset [a, b]$, $[a, b] \setminus (a, b) \subset$ конечное объединение таких гиперплоскостей. $\square$

    Замечание.

    1. Существуют несчетные множества нулевой меры.

       Если $m \geq 2$, то подойдет $H_j(c)$.

       Если $m = 1$, то подойдет *канторово множество* $\mathbf{K}$.

       – то, что осталось, называется канторово множество.

       $\lambda \mathbf{K} + \sum \lambda(\text{выкинутые полуинтервалы}) = \lambda[0, 1) = 1$

       $\frac{1}{3} + 2 \cdot \frac{1}{9} + 4 \cdot \frac{1}{27} + ... + 2^{n-1} \cdot \frac{1}{3^n} + ... = \sum\limits_{n=0}^{\infty} \frac{2^n}{3^{n+1}} = \frac{1}{3} \sum\limits_{n=0}^{\infty} (\frac{2}{3})^n = \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{1 - \frac{2}{3}} = 1 \Rightarrow$ оставшееся множество имеет нулевую меру.

       Другая интерпретация этого примера:

       Троичная запись чисел из $[0, 1)$.

       Средний отрезок – первая цифра после запятой 1.

       Два средних отрезка – вторая цифра после запятой 1.

       Продолжая так делать, получим, что останутся в точности те числа, у которых в троичной записи 0 и 2.

       Полученное множество несчетно (так как есть биекция между полученными числами и числами в двоичной записи, просто заменяем 2 на 1).

    2. Существуют неизмеримые множества. Более того, любое множество положительной меры содержит неизмеримое подмножество.

       (пример неизмеримого множества будет позже)

Теорема 9.4.2. ***Регулярность меры Лебега.***
Если $E \subset \mathbb{R}^m$ измеримое множество, то найдется G – открытое, т.ч. $G \supset E$ и $\lambda(G \setminus E) < \varepsilon$.

Доказательство.

1. $\lambda E < +\infty$, $\lambda E = \inf\{\sum\limits_{n=1}^{\infty} \lambda P_n \mid E \subset \cup P_n$ и $P_n \in \mathcal{P}^m\}$

   Выберем такое покрытие ячейками, что $\sum\limits_{n=1}^{\infty} \lambda P_n < \lambda E + \varepsilon$.

   $P_n = (a_n, b_n] \subset (a_n, b'_n)$, т.ч. $\lambda(a_n, b'_n) < \lambda P_n + \frac{\varepsilon}{2^n}$

   $G = \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} (a_n, b'_n) \supset \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} P_n \supset E$

   $\lambda(G \setminus E) = \lambda G - \lambda E \leq \sum\limits_{n=1}^{\infty} \lambda(a_n, b'_n) - \lambda E \leq \sum\limits_{n=1}^{\infty} (\lambda P_n + \frac{\varepsilon}{2^n}) - \lambda E = \varepsilon + \sum \lambda P_n - \lambda E < 2\varepsilon$

2. $\lambda E = +\infty$. Разобьем E в объединение E_n, т.ч. $\lambda E_n < +\infty$.

   Возьмем G_n – открытое, т.ч. $E_n \subset G_n$ и $\lambda(G_n \setminus E_n) < \frac{\varepsilon}{2^n}$

   $G := \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} G_n \supset E$

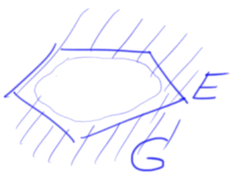
   $G \setminus E \subset \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} G_n \setminus E_n \overset{\text{полуад.}}{\Rightarrow} \lambda(G \setminus E) \leq \sum\limits_{n=1}^{\infty} \lambda(G_n \setminus E_n) < \sum\limits_{n=1}^{\infty} \frac{\varepsilon}{2^n} = \varepsilon$

□

Следствие.

1. *Если $E \subset \mathbb{R}^m$ измеримо, то найдется F – замкнутое, т.ч. $F \subset E$ и $\lambda(E \setminus F) < \varepsilon$.*

   Доказательство. Рассмотрим $G \supset X \setminus E$, $\lambda \underbrace{(G \setminus (X \setminus E))}_{=E \setminus (X \setminus G)} < \varepsilon$

   $F := X \setminus G$ – замкнутое □

2. *E – измеримое, тогда*

   $\lambda E = \inf\{\lambda G \mid G$ *– открытое и* $G \supset E\}$

   $\lambda E = \sup\{\lambda F \mid F$ *– замкнутое и* $F \supset E\}$

   $\lambda E = \sup\{\lambda K \mid K$ *– компакт и* $K \supset E\}$

   Доказательство. $\lambda \underset{\text{замк.}}{F} = \lim\limits_{n\to\infty} \underset{\text{компакты}}{\lambda([-n,n]^m \cap F)}$ – непрер. меры снизу □

3. *Если E – измеримо, то существует K_n – компакты, т.ч. $K_1 \subset K_2 \subset ...$ и e – нулевой меры, т.ч. $E = \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} K_n \cup e$.*

   Доказательство. Берем компакты $\tilde{K_n}$, т.ч. $\lambda \tilde{K_n} \to \lambda E$.

   Если $\lambda E < +\infty$, то $\lambda(E \setminus \tilde{K_n}) \to 0 \Rightarrow \lambda(E \setminus \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} \tilde{K_n}) = 0 \Rightarrow e := \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} \tilde{K_n}$ и $K_n = \tilde{K_1} \cup \tilde{K_2} \cup ... \cup \tilde{K_n}$ подходят.

   Если $\lambda E \to +\infty$, то $E = \sqcup E_n$, т.ч. $\lambda E_n < +\infty$.

   $E_n = \bigcup\limits_{j=1}^{\infty} K_n \cup e_n$, $\lambda e_n = 0$, K_{nj} – компакты. □

Теорема 9.4.3. *При сдвиге измеримого множества его измеримость и мера сохраняются.*

Доказательство. Сдвиг на вектор v: $\mu E := \lambda(v+E)$ на ячейках λ и μ совпадают $\Rightarrow$ по единственности продолжения они совпадают. □

Теорема 9.4.4. *Пусть μ мера на $\mathcal{L}^m$, т.ч.*

1. *Инвариантна относительно сдвигов.*
2. *Мера μ для каждой ячейки конечна = мера любого ограниченного измеримого множества конечна.*

Тогда найдется $k \in [0, +\infty)$, т.ч. $\mu = k \cdot \lambda$ (т.е. $\mu E = k\lambda E$).

Доказательство. Положим $Q := (0,1]^m$. Тогда $k := \mu Q$.

1. Случай $k = 1$

   Надо доказать, что $\mu = \nu$. Для этого достаточно совпадения на $\mathcal{P}^m_{\mathbb{Q}}$. Любая такая ячейка складывается из кубиков со стороной вида $\frac{1}{n}$, т.е. достаточно совпадения на кубике $Q_n = (0, \frac{1}{n}]^m$.

   $\lambda(0, \frac{1}{n}]^m = (\frac{1}{n})^m$

   $\mu(0, \frac{1}{n}]^m \stackrel{?}{=} (\frac{1}{n})^m$

   Ячейка Q есть объединение n^m попарно не пересекающихся сдвигов ячейки Q_n:

   $\mu(0, \frac{1}{n}]^m = \frac{\mu Q}{n^m} = (\frac{1}{n})^m$

2. Случай $k \neq 0$

   $\tilde{\mu} := \frac{1}{k}\mu$. Тогда $\tilde{\mu}Q = 1$, $\tilde{\mu}$ инваривантна относительно сдвигов $\Rightarrow \tilde{\mu} = \lambda$

3. Случай $k = 0$

   $\mathbb{R}^m$ – счетное объединение сдвигов $Q \Rightarrow \mu(\mathbb{R}^m) = 0$

□

Теорема 9.4.5. *Мера Лебега инвариантна относительно движения.*

Доказательство. Надо доказать, что мера Лебега не меняется при вращении.
Пусть U – поворот. Рассмотрим $\mu E := \lambda(UE)$ – мера на $\mathcal{L}^m$ и докажем, что $\nu = \mu$.
μ конечна на ограниченных множествах и инвариантна относительно сдвигов. $\mu(E+v) = \lambda(U(E+v)) = \lambda(UE + Uv) = \lambda(UE) = \mu E$
Тогда по теореме $\mu = k\lambda$ для $k \in [0, +\infty)$. А так как единичный шар переходит в себя при вращении, то $k = 1$. □

Пример неизмеримого множества

Пусть $x, y \in (0,1]$. Определим класс эквивалентности $x\tilde{y}$, если $x - y \in \mathbb{Q}$
A – множество, в которое взяли по одному представителю из каждого класса эквивалентности.
Построенное множество A неизмеримо.

Доказательство. От противного. Пусть A измеримо.

1. $\lambda A = 0$. Тогда $(0,1] \subset \overbrace{\bigcup_{x\in\mathbb{Q}} (A+x)}^{\text{мн-ва нулевой меры}} \Rightarrow \lambda(0,1] = 0$, противоречие.
2. $\lambda A > 0$. Тогда $\bigsqcup_{x\in\mathbb{Q}} (A+x) \subset (0,2] \Rightarrow 2 \geq \overbrace{\sum_{x\in\mathbb{Q}, 0\leq x\leq 1} \lambda(A+x)}^{\text{все меры одинак.}}$, противоречие.

□

Теорема 9.4.6. *Пусть $G \subset \mathbb{R}^m$ открытое, $\Phi : G \to \mathbb{R}^m$ непрерывно дифференцируемо. Тогда:*

1. *Если $e \subset G$, т.ч. $\lambda e = 0$, то $\Phi(e)$ измеримо и $\lambda(\Phi(e)) = 0$.*
2. *Если $E \subset G$, т.ч. E – измеримо, то $\Phi(E)$ измеримо.*

Доказательство.

1. **Шаг 1.** Пусть $e \subset P \subset \operatorname{Cl} P \subset G$, где P – ячейка.

   $\|\Phi'(x)\|$ – непрерывна на компакте $\operatorname{Cl} P \Rightarrow \|\Phi'(x)\|$ ограничена на $\operatorname{Cl} P$.

   Пусть $\|\Phi'(x)\| \le M$. Тогда $\|\Phi'(x) - \Phi'(y)\| \le M\|x - y\|\ \forall x, y \in \operatorname{Cl} P$.

   Накроем e кубическими ячейками Q_j так, что $\sum \lambda Q_j < \varepsilon$.

   Пусть h_j – ребро Q_j. Тогда если $x, y \in Q_j$, то $\|x - y\| \le \sqrt{m} h_j \Rightarrow \|\Phi'(x) - \Phi'(y)\| \le M\sqrt{m} h_j \Rightarrow \Phi(Q_j)$ содержится в шаре радиуса $M\sqrt{m}h_j \Rightarrow \Phi(Q_j)$ содержится в кубе со стороной $2M\sqrt{m}h_j$

   $\Phi(e) \subset \bigcup \Phi(Q_j)$, $\sum \lambda(\Phi(Q_j)) \le \sum (2M\sqrt{m}h_j)^m = (2M\sqrt{m})^m \sum \underbrace{h_j^m}_{=\lambda Q_j} = (2M\sqrt{m})^m \sum \lambda Q_j < (2M\sqrt{m})^m \cdot \varepsilon$

   Шаг 2. e произвольное, $G = \bigsqcup P_k$, где P_k – ячейки, т.ч. $\operatorname{Cl} P_k \subset G$

   $e_k := e \cap P_k \Rightarrow$ по шагу 1 $\lambda e_k = 0 \Rightarrow \lambda e = 0$

2. $E = e \cup \bigcup K_n$, где $\lambda e = 0$ и K_n – компакт $\Rightarrow \Phi(E) = \underbrace{\Phi(e)}_{\text{нулев. мера}} \cup \underbrace{\Phi(K_n)}_{\text{компакты}}$ все множества измеримы

□

Теорема 9.4.7. ***Теорема об изменении меры лебега при линейном отображении.***
Пусть $T : \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}^m$ линейное, E – измеримое. Тогда $\lambda(T(E)) = |\det T| \cdot \lambda E$.

Доказательство. $\mu E := \lambda(T(E))$ инвариантна относительно сдвигов и конечна на ограниченных множествах $\Rightarrow \mu = k\lambda$ для $k = \lambda(T((0, 1]^m))$. Это $|\det T|$ (из алгебры). □

9.5 Измеримые функции

Определение 9.5.1. Пусть $f : E \to \overline{\mathbb{R}}$, $a \in \mathbb{R}$.
$E\{f < a\} := \{x \in E \mid f(x) < a\} = f^{-1}((-\infty, a))$
$E\{f \le a\} := \{x \in E \mid f(x) \le a\} = f^{-1}((-\infty, a])$
$E\{f \le a\}$ и $E\{f \le a\}$
Все это – *лебеговые множества функции f*.

Теорема 9.5.1. *Пусть E – измеримое, $f : E \to \overline{\mathbb{R}}$. Следующие условия равносильны:*

1. *$E\{f < a\}$ измеримо $\forall a \in \mathbb{R}$.*
2. *$E\{f \le a\}$ измеримо $\forall a \in \mathbb{R}$.*
3. *$E\{f > a\}$ измеримо $\forall a \in \mathbb{R}$.*
4. *$E\{f \ge a\}$ измеримо $\forall a \in \mathbb{R}$.*

Доказательство.

- $E\{f < a\} = E \setminus E\{f \ge a\} \Rightarrow 1 \Leftrightarrow 4$

- $E\{f > a\} = E \setminus E\{f \le a\} \Rightarrow 2 \Leftrightarrow 3$
- $2 \Rightarrow 1$: $E\{f < a\} = \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} E\{f \le a - \frac{1}{n}\}$
- $4 \Rightarrow 3$: $E\{f > a\} = \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} E\{f \ge a + \frac{1}{n}\}$

$\square$

Определение 9.5.2. $f : E \to \overline{\mathbb{R}}$ – *измерима*, если все ее лебеговы множества при всех $a \in \mathbb{R}$ измеримы.

Пример.

1. Константа (на измеримом множестве)
2. $E \supset A$ – измеримы

   $\mathbf{1}_A(x) := \begin{cases} 1, & \text{если } x \in A \\ 0, & \text{если } x \in E \setminus A \end{cases}$, $\mathbf{1}_A : E \to \mathbb{R}$ – *характеристическая функция.*
3. $E \in \mathcal{L}^m$, $f : E \to \mathbb{R}$ непрерывна $\Rightarrow f$ – измерима относительно $\mathcal{L}^m$.

   Доказательство. Достаточно измеримости множеств $E\{f < a\} = f^{-1}(\underbrace{(-\infty, a)}_{\text{открытое}})$ – открытые множества $\Rightarrow$ они из $\mathcal{L}^m$. $\square$

Свойства измеримых функций:

1. Если $f : E \to \overline{\mathbb{R}}$ измерима, то E – измеримое множество.

   Доказательство. $E = \underbrace{\bigcup\limits_{n=1}^{\infty} E\{f < n\}}_{=E\{f<+\infty\}} \cup \underbrace{\bigcap\limits_{n=1}^{\infty} E\{f > n\}}_{=E\{f=+\infty\}}$ $\square$

2. Если $f : E \to \overline{\mathbb{R}}$ измерима, $\underset{\text{измеримо}}{E_0} \subset E \Rightarrow f\,|_{E_0}$ – измеримо.

   Доказательство. $E_0\{f\,|_{E_0} < a\} = E_0 \cap E\{f < a\}$ $\square$

3. Если $f : E \to \overline{\mathbb{R}}$ измеримая, то прообраз любого промежутка – измеримое множество.

   Доказательство. $E\{a < f \le b\} = E\{f \le b\} \cap E\{a < f\}$ $\square$

4. Если f – измеримая, то прообраз открытого множества измерим.

   Доказательство. G – открытое $\subset \mathbb{R} \Rightarrow G$ можно представить в виде $G = \bigsqcup\limits_{k=1}^{\infty} (a_k, b_k] \Rightarrow$

   $\Rightarrow f^{-1}(G) = \bigcup\limits_{k=1}^{\infty} f^{-1}(a_k, b_k] = \bigcup\limits_{k=1}^{\infty} E\{a_k < f \le b_k\}$ $\square$

5. Если f и g измеримые, то $\max\{f, g\}$ и $\min\{f, g\}$ измеримые. В частности $f_+ = \max\{f, 0\}$ и $f_- = \max\{-f, 0\}$ измеримые.

   Доказательство. $E\{\max\{f, g\} \le a\} = E\{f \le a\} \cap E\{g \le a\}$

   Остальное аналогично. $\square$

6. Пусть $E = \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} E_n$. Если $f\mid_{E_n}$ измерима, то $f : E \to \overline{\mathbb{R}}$ измерима.

   Доказательство. $E\{f \le a\} = \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} E_n\{f \le a\}$ ☐

7. Если $f : E \to \overline{\mathbb{R}}$ измерима, то найдется $g : X \to \overline{\mathbb{R}}$ измеримая, т.ч. $f = g\mid_E$.

   Доказательство. $g(x) = \begin{cases} f(x), & \text{если } x \in E \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$ ☐

Теорема 9.5.2. *Пусть $f_n : E \to \overline{\mathbb{R}}$ последовательность измеримых функций. Тогда:*

1. $\sup f_n$ *и* $\inf f_n$ *– измеримые функции ($g = \sup f_n$, если $g(x) = \sup f_n(x)$).*

2. $\overline{\lim} f_n$ *и* $\underline{\lim} f_n$ *– измеримые функции.*

3. *Если $\forall x \in E$ существует $\lim\limits_{n\to\infty} f_n(x)$, то $\lim f_n$ – измеримая функция.*

Доказательство.

1. $E\{\sup f_n > a\} = \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} E\{f_n > a\}$

   $E\{\inf f_n < a\} = \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} E\{f_n < a\}$

   Объединили измеримые множества, поэтому измеримость осталась.

2. $\overline{\lim} f_n = \inf\limits_{n} \sup\limits_{k\ge n} f_k(x)$

   $\underline{\lim} f_n = \sup\limits_{n} \inf\limits_{k\ge n} f_k(x)$

3. Если существует $\lim\limits_{n\to\infty} f_n(x)$, то $\lim f_n(x) = \overline{\lim} f_n$

☐

Теорема 9.5.3. *Пусть $f : E \to H \subset \mathbb{R}^m$, т.ч. $f = (f_1, ..., f_m)$ и $f_1, ..., f_m$ – измеримые; $\varphi \in C(H)$, $\varphi : H \to \mathbb{R}$. Тогда $F = \varphi \circ f$ – измеримая.*

Доказательство. $E\{F < a\} = F^{-1}(-\infty, c) = f^{-1}(\underbrace{\varphi^{-1}(-\infty, c)}_{H\{\varphi<c\}})$

$H\{\varphi < c\}$ – открытое множество в H, т.е. это $H \cap G$, где G открыто в $\mathbb{R}^m$.

G – открытое $\Rightarrow$ G – счетное объединение ячеек.

$f^{-1}(H \cap G) = f^{-1}(G)$

То есть надо понять, что $f^{-1}(a, b]$ – измеримо $a, b \in \mathbb{R}^m$

$f^{-1}(a, b] = \bigcap\limits_{k=1}^{m} f(\underbrace{a_k, b_k}_{\text{измеримые}}]$ ☐

Следствие. *В условии теоремы можно в качестве φ взять поточечный предел непрерывных функций.*

Определение 9.5.3. *Арифметические операции с ∞:*

1. Если $x > 0$, то $x \cdot \pm\infty = \pm\infty$. Если $x < 0$, то $x \cdot \pm\infty = \mp\infty$

2. Если $x \in \overline{\mathbb{R}}$, то $0 \cdot x = 0$

3. Если $x \in \mathbb{R}$, то $x + (\pm\infty) = \pm\infty$ и $x - (\pm\infty) = \mp\infty$.

4. $(+\infty) + (-\infty) = (+\infty) - (+\infty) = (-\infty) - (-\infty) = 0$

Деление на 0 не определено.

Теорема 9.5.4.

1. *Произведение и сумма измеримых функций – измеримая функция.*
2. *Если f – измеримая, φ – непрерывная, то $\varphi \circ f$ – измеримая.*
3. *Если $f \geq 0$ измеримая, $p > 0$, то f^p – измеримая ($(+\infty)^p = +\infty$).*
4. *Если f – измеримая, то $\frac{1}{f}$ измерима на множестве $E\{f \neq 0\}$.*

Доказательство.

1. f и g – измеримые. $E = \{-\infty < f < +\infty\}$ и $E\{-\infty < g < +\infty\}$

   $\varphi(x, y) = x + y$, $\varphi \circ \binom{f}{g}$

   Рассмотрим такие кусочки: $E\{-\infty < f < 0\}$, $E\{f = 0\}$, $E\{f = -\infty\}$, $E\{f = +\infty\}$, $E\{0 < f < +\infty\}$

2. Частный случай предыдущей теоремы.

3. $E\{f^p \leq a\} = \varnothing$, если $a > 0$, и $= \{f \leq a^{\frac{1}{p}}\}$, если $a \geq 0$.

4. $\tilde{E} := E\{f \neq 0\}$

   $$\tilde{E}\{\tfrac{1}{f} < a\} = \begin{cases} E\{f < 0\} \cup E\{f > \frac{1}{a}\}, & \text{при } a > 0, \\ E\{-\infty < f < 0\}, & \text{при } a = 0, \\ E\{f < \frac{1}{a}\}, & \text{при } a < 0. \end{cases}$$

□

Следствие.

1. *Произведение конечного числа измеримых функций – измеримая функция.*
2. *Натуральная степень измеримой функции – измеримая функция.*
3. *Линейная комбинация измеримой функции – измеримая функция.*

Теорема 9.5.5. *Пусть мера задана на $\mathcal{B}^n$, $E \in \mathcal{B}^n$, $f \in C(E)$. Тогда f – измеримая.*

Доказательство. $E\{f < a\}$ – открытое в $E \Rightarrow E\{f < a\} = E \cap G$, где G – открыто в $\mathbb{R}^n$.
G – открыто $\Rightarrow G \in \mathcal{B}^n \Rightarrow E \cap G \in \mathcal{B}^n$ □

Определение 9.5.4. Измеримая функция называется *простой*, если они принимает лишь конечное число значений.

Определение 9.5.5. *Допустимое разбиение* – разбиение X на конечное число измеримых множеств, т.ч. на каждом множестве функция постоянна.

Замечание. У простой функции есть допустимое разбиение.
Пусть $f : X \to \mathbb{R}$, $y_1, y_2, ..., y_n$ – ее значения. Тогда $X = \bigsqcup\limits_{k=1}^{n} f^{-1}(y_k)$.

Свойства простых функций:

1. Функция, постоянная на элементах конечного разбиения X на измеримые множества – простая функция.
2. Для любых двух простых функций есть общее допустимое разбиение.
3. Сумма и произведение простых функций – простая функция.

   Комментарий: они постоянны на элементах общего допустимого разбиения.
4. Линейная комбинация простых функций – простая функция.
5. Максимум (минимум) конечного числа простых функций – простая функция.

Теорема 9.5.6. ***Теорема о приближении измеримых функций простыми.***
Пусть $f : X \to \overline{\mathbb{R}}$ неотрицательная измеримая функция. Тогда существует последовательность простых функций $\varphi_n : X \to \mathbb{R}$, т.ч. $\varphi_n \le \varphi_{n+1}$ и $f = \lim \varphi_n$. Более того, если f – ограниченная функция, то φ_n можно так выбрать, что $\varphi \underset{X}{\rightrightarrows} f$.

Доказательство. Зафиксируем $n \in \mathbb{N}$ и рассмотрим промежутки: $\triangle_k := [\frac{k}{n}, \frac{k+1}{n})$, $\triangle_{n^2} := [n, +\infty)$. Тогда $[0, +\infty] = \triangle_0 \sqcup \triangle_1 \sqcup ... \triangle_{n^2}$. Положим $A_k := f^{-1}(\triangle_k)$, тогда $X = \bigsqcup\limits_{k=0}^{n^2} A_k$.
Рассмотрим $\varphi_n(x) = \frac{k}{n}$, если $x \in A_k$, φ_n – простая функция, для которой верно: $0 \le \varphi_n(x) \le f(x)$.
Если $f(x) \ne +\infty$, то при больших n x попадет в прообразы конечных полуинтервалов $\Rightarrow f(x) - \frac{1}{n} < \varphi_n(x) \le f(x) \Rightarrow \lim \varphi_n(x) = f(x)$
Если $f(x) = +\infty$, то x всегда в прообразе луча $\Rightarrow \varphi_n(x) = n \to +\infty = f(x)$
Если f ограниченная, то сходимость будет равномерной.
Берем φ_{2^n}. Тогда $\varphi_{2^n}(x) \le \varphi_{2^{n+1}}(x)$. $f(x) \in [\frac{k}{2^n}, \frac{k+1}{2^n})$ □

9.6 Последовательность функций

Напоминание:

Поточечная сходимость: f_n сходится к f поточечно, если $\forall x \in E$ $f_n(x) \to f(x)$.
Равномерная сходимость: $f_n \rightrightarrows f$ на E, если $\sup\limits_{x \in E} |f_n(x) - f(x)| \to 0$.
Обозначение $\mathcal{L}(E, \mu)$ – класс функций $f : E \to \overline{\mathbb{R}}$, измеримых относительно μ и $\mu\{f = \pm\infty\} = 0$.

Определение 9.6.1. Пусть $f_n, f : E \to \overline{\mathbb{R}}$. Тогда f_n *сходится к f почти везде относительно* μ (μ п.в.), если $\exists e \subset E$, т.ч. $\mu e = 0$ и $\forall x \in E \setminus e$ $\lim\limits_{n \to \infty} f_n(x) = f(x)$

Определение 9.6.2. Пусть $f_n, f \in \mathcal{L}(E, \mu)$. Тогда f_n *сходится f по мере* μ, если $\forall \varepsilon > 0$ $\mu E\{|f_n - f| > \varepsilon\} \to 0$.

Замечание. Равномерная сходимость $\Rightarrow$ поточечная $\Rightarrow$ п.в.
Равномерная сходимость $\Rightarrow$ сходимость по мере.

Утверждение 9.6.1. Единственность предела.

1. Если $f_n \to f$ и $f_n \to g$ μ-п.в., то $f = g$ п.в. (за исключением множества нулевой меры)
2. Если $f_n \to f$ по мере μ и $f_n \to g$ по мере μ, то $f = g$ п.в.

Доказательство.

1. $f_n \to f$ поточечно на $E \setminus e_1$

   $f_n \to g$ поточечно на $E \setminus e_2$

   $\mu e_1 = \mu e_2 = 0 \Rightarrow f(x) = g(x)$ при $x \in E \setminus (e_1 \cup e_2)$

2. $E\{f \neq g\} \subset \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} E\{|f-g| > \frac{1}{n}\} \subset \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} E\{|f-f_n| > \frac{1}{2n}\} \cup E\{|g-f_n| > \frac{1}{2n}\}$

□

Теорема 9.6.1. ***Теорема Лебега***

Если $\mu E < +\infty$, $f_n, f : \mathcal{L}(E, \mu)$, f_n сходится к f, μ-п.в. Тогда f_n сходится к f по мере μ.

Доказательство. Возьмем исключающее множество из определения сходимости п.в. и переопределим на нем функции так, что f_n сходится к f поточечно на E и все функции принимают конечные значения.

Случай 1: $f_n \searrow 0$

Надо доказать, что $\mu E\{f_n > \varepsilon\} \to 0$.

Положим $A_n := E\{f_n > \varepsilon\}$, тогда $A_{n+1} \subset A_n$, $f_{n+1} \leq f_n$.

$\bigcap\limits_{n=1}^{\infty} A_n = \varnothing \Rightarrow$ по непрерывности меры сверху $\lim\limits_{n\to\infty} \mu A_n = 0$

Случай 2: $f_n \to f$ поточечно

$\lim\limits_{n\to\infty} |f_n(x) - f(x)| = 0 \Rightarrow 0 = \overline{\lim\limits_{n\to\infty}} |f_n(x) - f(x)| = \lim\limits_{n\to\infty} \underbrace{\sup\limits_{k\geq n} |f_k(x) - f(x)|}_{=:g_n(x)} \Rightarrow g_n \searrow 0 \Rightarrow \mu E\{g_n > \varepsilon\} \to 0$, но

$E\{g_n > \varepsilon\} = E\{\sup\limits_{k\geq n} |f_k - f| > \varepsilon\} \supset E\{|f_n - f| > \varepsilon\}$ □

Замечание.

1. Условие $\mu E < +\infty$ существенно.

   $E = \mathbb{R}$, $\mu = \lambda_1$ – мера Лебега, $f_n = \mathbf{1}_{[n,+\infty)}$ – характеристическая функция множества $[n, +\infty)$.

   Тогда $f_n \to 0$ поточечно

   Но $E\{f_n > \frac{1}{2}\} = \mathbb{R}$ и $\lambda E\{f_n > \frac{1}{2}\} \not\to 0$

2. Обратное утверждение неверно. Более того, из сходимости по мере не следует сходимость хотя бы в одной точке.

   $E = [0, 1)$, $\mu = \lambda_1$

   $\mathbf{1}_{[0,1)}$

   $\mu E\{|\mathbf{1}_{[\frac{k}{n}, \frac{k+1}{n})} - 0| > \varepsilon\} = \frac{1}{n} \to 0$ есть сходимость по мере.

   Но ни в какой точке нет сходимости.

Теорема 9.6.2. ***Теорема Рисса.***

Если f_n сходится к f по мере μ, то существует подпоследовательность f_{nk}, т.ч. f_{nk} сходится к f п.в. по мере μ.

Доказательство. $\mu E\{|f_n - f| > \frac{1}{k}\} \underset{n\to\infty}{\to} 0$ из определения сходимости по мере.

Выберем такое $n_k > n_{k-1}$, что $\mu \underbrace{E\{|f_{n_k} - f| > \dfrac{1}{k}\}}_{=:A_k} < \frac{1}{2^k}$

$B_n := \bigcup\limits_{k=n+1}^{\infty} A_k$, $\mu B_n \leq \sum\limits_{k=n+1}^{\infty} \mu A_k < \frac{1}{2^n} \to 0$

$B_n \supset B_{n+1}$

$B := \bigcap\limits_{n=1}^{\infty} B_n \subset B_n \Rightarrow \mu B = 0$

Проверим, что если $x \notin B$, то $f_{n_k}(x) \to f(x)$.
Если $x \notin B$, то $x \notin B_m$ для некоторого $m \Rightarrow x \notin A_k \forall k > m \Rightarrow |f_{n_k}(x) - f(x)| \leq \frac{1}{k}\ \forall k > m \Rightarrow \lim f_{n_k}(x) = f(x)$ □

Следствие.

1. *Если f_n сходится к f по мере μ, то сходимость п.в. может быть только к функции f.*

2. *Если f_n сходится к f по мере μ и $f_n \leq g$, то $f \leq g$ п.в.*

   Доказательство. Выберем подпоследовательность f_{n_k} сходится к f п.в. $\Rightarrow f \leq g$ во всех точках, где есть сходимость. □

Теорема 9.6.3. ***Теорема Фреше.***
Пусть $f : \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}$ измеримая относительно меры Лебега. Тогда существует последовательность $f_n \in C(\mathbb{R}^m)$, т.ч. $f_n \to f$ п.в.

Теорема 9.6.4. ***Теорема Егорова.***
Пусть $f_n, f \in \mathcal{L}(E,\mu)$ и $\mu E < +\infty$. Если f_n сходится к f п.в., то $\forall \varepsilon > 0$ найдется $e \subset E$, т.ч. $\mu e < \varepsilon$ и $f_n \rightrightarrows f$ на $E \setminus e$.

Теорема 9.6.5. ***Теорема Лузина.***
Пусть $f : \mathbb{R}^m \to \mathbb{R}$, $E \subset \mathbb{R}^m$, f – измеримая. Тогда $\forall \varepsilon > 0$ существует $A \subset E$, т.ч. $\lambda_m(E \setminus A) < \varepsilon$ и $f\mid_A$ непрерывная.

Замечание. То, что множество точек разрыва имеет маленькую меру, – неверно.
$f = \mathbf{1}_{\mathbb{Q}}$, но $f\mid_{\mathbb{R}\setminus\mathbb{Q}}$ – непрерывна.

Фреме + Егоров $\Rightarrow$ Лузин. Продолжим f нулем на все $\mathbb{R}^m \overset{\text{Фреше}}{\Rightarrow} f_n \to f$ п.в. $f \in C(\mathbb{R}^m) \overset{\text{Егоров}}{\Rightarrow} \exists e \subset \mathbb{R}^m$, т.ч. $\lambda_m e < \varepsilon$ и $f_n \rightrightarrows f$ на $\mathbb{R} \setminus e$
Но равномерный предел непрерывных функций – непрерывная функция: $f_n\mid_{\mathbb{R}^m\setminus e} \rightrightarrows f\mid_{\mathbb{R}^m\setminus e}$

10. Интеграл Лебега

10.1 Определение интеграла

Лемма 10.1.1. Пусть $f \geq 0$ простая функция $A_1, A_2, ..., A_m$ и $B_1, B_2, ..., B_n$ – допустимые разбиения, $a_1, a_2, ..., a_m$ и $b_1, b_2, ..., b_n$ – значения f на соответствующих множествах. Тогда для любого измеримого множества E: $\sum\limits_{i=1}^{m} a_i\mu(E \cap A_i) = \sum\limits_{j=1}^{n} b_j\mu(E \cap B_j)$

Доказательство. Если $A_i \cap B_j \neq \varnothing$, то $a_i = b_j$.
$\sum\limits_{i=1}^{m} a_i\mu(E\cap A_i) = \sum\limits_{i=1}^{m} a_i \sum\limits_{j=1}^{n} \mu(E\cap A_i\cap B_j) = \sum\limits_{i=1}^{m}\sum\limits_{j=1}^{n} a_i\mu(E\cap A_i\cap B_j) = \sum\limits_{i=1}^{m}\sum\limits_{j=1}^{n} b_j\mu(E\cap A_i\cap B_j) = \sum\limits_{j=1}^{n} b_j\mu(E\cap B_j)$ □

Определение 10.1.1. *Интеграл от неотрицательной простой функции f.*
$\int\limits_E f d\mu := \sum\limits_{i=1}^{n} a_i\mu(E \cap A_i)$, где $A_1, ..., A_n$ – допустимое разбиение, $a_1, ..., a_n$ – значения на соответствующих множествах.

Свойства:

1. $\int\limits_E c d\mu = c\mu E$
2. Если $0 \leq f \leq g$, f, g – простые, то $\int\limits_E f d\mu \leq \int\limits_E g d\mu$.
3. Если f, g – неотрицательные простые, то $\int\limits_E (f + g)d\mu = \int\limits_E f d\mu + \int\limits_E g d\mu$.

   Доказательство. 2 и 3. Берем общее допустимое разбиение A_i, где a_i – значения f на A_i, b_i – значения g на A_i.

   2. $a_i \leq b_i \Rightarrow \sum a_i\mu(A_i \cap E) \leq \sum b_i\mu(A_i \cap E)$
   3. $a_i + b_i$ – значение $f + g$ на A_i, $\int\limits_E (f + g)d\mu = \int\limits_E (a_i + b_i)\mu(E \cap A_i) = ...$

   □

Определение 10.1.2. *Интеграл от неотрицательной измеримой функции f*
$\int\limits_E f d\mu := \sup\{\int\limits_E \varphi d\mu \mid \varphi$ – простая и $0 \leq \varphi \leq f\}$

Определение 10.1.3. *Интеграл от измеримой функции f*
$\int\limits_E f d\mu := \int\limits_E f_+ d\mu - \int\limits_E f_- d\mu$
Если $(+\infty) - (+\infty)$, то $\int$ не определен.

Замечание.

1. Если $f \geq 0$ простая, то новое определение совпадает со старым.

   Комментарий: можно в качестве φ взять f, тогда $f = \varphi \leq f$, то есть берем супремум от множества, в котором есть старый интеграл + все функции не больше него.

2. Новое определение для неотрицательной измеримой (через f_+ и f_-) совпадает со старым.

   Комментарий: $f_- = 0$.

Свойства $\int$ от неотрицательной измеримых функций:

1. Если $f \le g$, то $\int\limits_E f d\mu \le \int\limits_E g d\mu$.
2. Если $\mu E = 0$, то $\int\limits_E f d\mu = 0$.
3. $\int\limits_E f d\mu = \int\limits_X \mathbf{1}_E d\mu$.
4. Если $A \subset B$, то $\int\limits_A f d\mu \le \int\limits_B f d\mu$.

Доказательство.

1. Простые, подходящие для f, подходят и для g, то есть считаем sup от большего множества.
2. $\mu E = 0 \Rightarrow \int\limits_E \varphi d\mu = 0$, если φ – простая.
3. $\int\limits_E \varphi d\mu = \int\limits_X \mathbf{1}_E d\mu$ – верно для простых функций.
4. $\mathbf{1}_A f \le \mathbf{1}_B f \Rightarrow 1) + 3) = 4)$

$\square$

Теорема 10.1.1. ***Теорема Беппо Леви***
Пусть $f_n \ge 0$ – измеримые, $0 \le f_1 \le f_2 \le \dots$. Если f_n поточечно сходится к f, то $\lim \int\limits_X f_n d\mu = \int\limits_X f_n d\mu$.

Доказательство. $f_n \le f_{n+1} \Rightarrow \int\limits_X f_n d\mu \le \int\limits_X f_{n+1} d\mu \Rightarrow$ последовательность $\int\limits_X f_n d\mu$ возрастает.
Пусть $L := \lim \int\limits_X f d\mu$. Поскольку $f_n \le f$, $\int\limits_X f_n d\mu \le \int\limits_X f d\mu \Rightarrow L \le \lim \int\limits_X f d\mu$
Надо доказать, что $L \ge \lim \int\limits_X f_n d\mu = \sup\{\int\limits_X \vec{\varphi} d\mu \mid 0 \le \varphi \le f\}$, где φ – простая.
Достаточно доказать, что $L \ge \lim \int\limits_X f_n d\mu$ $\forall \varphi$ простая $0 \le \varphi \le f$.
Берем $\Theta \in (0,1)$. $X_n := X\{f_n \ge \Theta\varphi\}$, $X_1 \subset X_2 \subset \dots$
Докажем, что $\bigcup\limits_{n=1}^{\infty} X_n = X$. Берем $x \in X$. Если $\varphi(x) = 0$, то $x \in X_n \forall n$. Если $\varphi(x) > 0$, то $f(x) \ge \varphi(x) > 0$ и $\lim f_n(x) = f(x) > \Theta\varphi(x) \Rightarrow$ при больших n $f_n(x) \le \Theta\varphi(x) \Rightarrow x \in X_n$ при больших n.
Пусть A_i – допустимое разбиение для φ. $\mu(A_i \cap X_n) \underset{n\to\infty}{\to} \mu A_i$ непрерывность меры снизу. Тогда $\underbrace{\sum a_i \mu(A_i \cap X_n)}_{=\int\limits_{X_n} \varphi d\mu} \to \underbrace{\sum a_i \mu A_i}_{=\int\limits_X \varphi d\mu}$.
Достаточно доказать, что $L \ge \Theta \int\limits_{X_n} \varphi d\mu$:
$L \ge \int\limits_X f_n d\mu \ge \int\limits_{X_n} f_n d\mu \ge \int\limits_{X_n} \Theta\varphi d\mu = \Theta \int\limits_{X_n} \varphi d\mu$ $\square$

Свойства $\int$ от неотрицательной измеримых функций:

5. **Аддитивность.**

   Если $f, g \ge 0$ измеримые, то $\int\limits_E (f+g) d\mu = \int\limits_E (f+g) = \int\limits_E f + \int\limits_E g$.

6. **Однородность.**

   Если $\alpha \ge 0, f \ge 0$ измеримая, то $\int\limits_E (\alpha f) d\mu = \alpha \int\limits_E f d\mu$.

   Доказательство.

5. По теореме о приближении f простыми $0 \le \varphi_1 \le \varphi_2 \le ... \to f$ (поточечно) и $0 \le \psi_1 \le \psi_2 \le ... \to g$ (поточечно).

   Тогда $\varphi_n + \psi_n \to f = g$, $0 \le \varphi_1 + \psi_1 \le \varphi_2 + \psi_2 \le ...$

   На простых функциях есть аддитивность: $\int\limits_E (\varphi_n + \psi_n) d\mu = \int\limits_E \varphi_n d\mu + \int\limits_E \psi_n d\mu$

   $\overset{\text{по th Леви}}{\Rightarrow} \int\limits_E (f+g) d\mu = \int\limits_E f d\mu + \int\limits_E g d\mu$

6. Считаем, что $\alpha > 0$ (иначе, $0 = 0$ и очевидно). Приблизим f простыми: $0 \le \varphi_1 \le \varphi_2 \le ... \to f$ (поточечно). Тогда:

   $0 \le \alpha\varphi_1 \le \alpha\varphi_2 \le ... \to \alpha f$ (поточечно) и $\int\limits_E (\alpha\varphi) d\mu = \int\limits_E \varphi d\mu$

   $\overset{\text{по th Леви}}{\Rightarrow} \int\limits_E (\alpha f) d\mu = \int\limits_E f d\mu$

$\square$

7. **Аддитивность по множеству.**

   $f \ge 0$ измеримая $\Rightarrow \int\limits_{A \sqcup B} f d\mu = \int\limits_A f d\mu + \int\limits_B f d\mu$

   Доказательство. $\mathbf{1}_A f + \mathbf{1}_B f = \mathbf{1}_{A \sqcup B} f$ $\square$

8. Если $\mu E > 0$ и $f > 0$ на E, то $\int\limits_E f d\mu > 0$

   Доказательство. Рассмотрим $E_n := E\{f \ge \frac{1}{n}\}$, тогда $\bigcup\limits_{n=1}^{\infty} E_n = E$

   $E_1 \subset E_2 \subset ... \Rightarrow \mu E_n \to \mu E > 0 \Rightarrow \mu E_n > 0$ и $\int\limits_{E_n} f d\mu > \frac{1}{n} \mu E_n$ $\square$

Пример. Пусть $T = \{t_1, t_2, ...\}$ не более чем счетное, $\{w_1, w_2, ...\}$ неотрицательные и $\mu A_i := \sum\limits_{i: t_i \in A} w_i$.
Проверим, что $\int\limits_A f d\mu = \sum\limits_{i: t_i \in A} f(t_i) \cdot w_i$.
Если $f = \mathbf{1}_E$: $\int\limits_A \mathbf{1}_E d\mu = \mu(E \cap A) = \sum\limits_{i: t_i \in (A \cap E)} w_i = \sum\limits_{i: t_i \in A} f(t_i) \cdot w_i$
Если $f \ge 0$ простая, то формула работает по линейности.
Если $f \ge 0$ измеримая:

$\ge$. $\varphi_n = f \mid_{\{t_1, ..., t_n\}}$

   $\int\limits_A f d\mu \ge \int\limits_A \varphi_n d\mu = \sum\limits_{i \le n: t_i \in A} f(t_i) w_i \underset{\to}{\to} \sum\limits_{i: t_i \in A} f(t_i) w_i$

$\le$. Пусть φ – простая, $0 \le \varphi \le f$

   $\int\limits_A f d\mu = \sum\limits_{i: t_i \in A} \varphi(t_i) w_i \le \sum\limits_{i: t_i \in A} f(t_i) w_i$ и берем sup от $\int\limits_A \varphi d\mu$

   Если f произвольная измеримая, то $f = f_+ - f_-$ и вычитаем равенства для $f_\pm$:

   $\int\limits_A f_\pm d\mu = \sum\limits_{i: t_i \in A} f_\pm(t_i) w_i$

Определение 10.1.4. *Свойство $P(x)$ верно почти везде на E или для почти всех точек из E*:
Если существует $e \subset E$, т.ч. $\mu e = 0$ и $P(x)$ верно $\forall x \in E \setminus e$.

Замечание. Если $P_1, P_2, ...$ – последовательность свойств, верных почти везде на E, то они все вместе верны почти везде на E.

Теорема 10.1.2. ***Неравенство Чебышева***
Пусть $f \geq 0$ измерима, $p, t > 0$. Тогда $\mu E\{f \geq t\} \leq \frac{1}{t^p} \int\limits_E f^p d\mu$.

Доказательство. Заметим, что $E\{f \geq t\} = E\{f^p \geq t^p\}$
$t^p \mu E\{f \geq t\} = t^p \mu E\{f^p \geq t^p\} \leq \int\limits_{E\{f^p \geq t^p\}} f^p d\mu \leq \int\limits_E f^p d\mu$ □

Свойства интеграла, связанные с почти везде

1. Если $\int\limits_E |f| d\mu < +\infty$, то f почти везде конечна на E.

   Доказательство. $\mu E\{|f| \geq n\} \leq \frac{1}{n} \int\limits_E |f| d\mu \underset{n \to +\infty}{\to}$
   $\mu E\{|f| \geq \pm\infty\} \leq \mu E\{|f| \geq n\} \to 0$ □

2. Если $\int\limits_E |f| d\mu = 0$, то $f = 0$ почти везде на E.

   Доказательство. Если $\mu E\{|f| > 0\} > 0$, то $\int\limits_{E\{|f|>0\}} |f| d\mu > 0$ □

3. Если $A \subset B$ измеримое и $\mu B \setminus A = 0$, то $\int\limits_A f d\mu = \int\limits_B f d\mu$ (и существуют / не существуют одновременно).

   Доказательство. $\int\limits_B f_\pm d\mu = \int\limits_A f_\pm d\mu + \int\limits_{B \setminus A} f_\pm d\mu = \int\limits_A f_\pm d\mu$ □

4. Если f и g измеримы и $f = g$ почти везде на E, то $\int\limits_E f d\mu = \int\limits_E g d\mu$ (и существуют / не существуют одновременно).

   Доказательство. Пусть $f = g$ на $E \setminus e$ и $\mu e = 0$.
   $\int\limits_E f d\mu = \int\limits_{E \setminus e} f d\mu = \int\limits_{E \setminus e} g d\mu = \int\limits_E g d\mu$ □

10.2 Суммируемые функции

Определение 10.2.1. Пусть f – измеримая функция. Если $\int\limits_E f_\pm d\mu$ конечны, то f – *суммируемая на множестве E*.

Свойства:

1. Пусть f – измеримая. Тогда f – суммируемая на $E \Leftrightarrow \int\limits_E |f| d\mu < +\infty$.

   Доказательство. $\Leftarrow$. $0 \leq f_\pm \leq |f| \Rightarrow \int\limits_E f_\pm d\mu \leq \int\limits_E |f| d\mu < +\infty$
   $\Rightarrow$. $|f| = f_+ + f_- \Rightarrow \int\limits_E |f| d\mu = \int\limits_E f_+ d\mu + \int\limits_E f_- d\mu < +\infty$
   □

2. Суммируемая на E функция почти везде конечна на E.

3. Пусть $A \subset B$. Если f суммируемая на B, то f суммируемая на A.

   Доказательство. $\int\limits_A f d\mu \leq \int\limits_B f d\mu$ □

4. Ограниченная функция суммируемая на множестве конечной мере.

5. Если f и g суммируемые на множестве E и $f \le g$ почти везде на E, то $\int\limits_E f d\mu \le \int\limits_E g d\mu$.

   Доказательство. $f_+ - f_- \le g_+ - g_-$ почти везде на $E \Rightarrow f_+ + g_- \le g_+ + f_-$ почти везде на E

   $\int\limits_E f_+ + \int\limits_E g_- = \int\limits_E (f_+ + g_-) d\mu \le \int\limits_E (g_+ + f_-) d\mu = \int\limits_E g_+ + \int\limits_E f_-$ □

6. **Аддитивность интеграла.**

   Если f и g суммируемые на множестве E, то $f+g$ суммируемая на множестве E и $\int\limits_E (f+g) d\mu = \int\limits_E f d\mu + \int\limits_E g d\mu$.

   Доказательство. $|f+g| \le |f| + |g| \Rightarrow \int\limits_E |f+g| d\mu \le \int\limits_E |f| d\mu + \int\limits_E |g| d\mu < +\infty \Rightarrow$ суммируемость есть

   Пусть $h = f + g$. $h_+ - h_- = h = f + g = f_+ - f_- + g_+ - g_- \Rightarrow h_+ f_- + g_- = f_+ + g_+ + h_- \Rightarrow \int\limits_E (h_+ f_- + g_-) d\mu = \int\limits_E (f_+ + g_+ + h_-) d\mu$ □

7. **Однородность интеграла.**

   Если f – суммируемая на E, $\alpha \in \mathbb{R}$, то αf суммируемая на E и $\int\limits_E (\alpha f) d\mu = \alpha \int\limits_E f d\mu$.

   Доказательство. $\int\limits_E |\alpha f| d\mu = |\alpha| \int\limits_E |f| d\mu < +\infty$

   Если $\alpha = 0$, то все очевидно.

   Пусть $\alpha > 0$. $(\alpha f)_+ = \alpha f_+$, $(\alpha f)_- = \alpha f_-$, $\int\limits_E \alpha f_\pm d\mu = \alpha \int\limits_E f_\pm d\mu$ и вычтем

   Пусть $\alpha = -1$, $(-f)_+ = f_-$, $(-f)_- = f_+$, $\int\limits_E (-f) d\mu = \int\limits_E (-f)_+ d\mu - \int\limits_E (-f)_- d\mu = \int\limits_E f_- d\mu - \int\limits_E f_+ d\mu = -\int\limits_E f d\mu$ □

8. **Линейность интеграла.**

   Если f, g суммируемые на E, $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, то $\alpha f + \beta g$ суммируема на E и $\int\limits_E (\alpha f + \beta g) d\mu = \alpha \int\limits_E f d\mu + \beta \int\limits_E g d\mu$.

9. **Аддитивность интеграла по множеству.**

   Пусть $E = \bigcup\limits_{k=1}^n E_k$ – измеримые множества, f – измеримая. Тогда f суммируема на $E \Leftrightarrow f$ суммируема на E_k при $k = 1, ..., n$. В этом случае, если $E = \bigsqcup\limits_{k=1}^n E_k$, то $\int\limits_E f d\mu = \sum\limits_{k=1}^n \int\limits_{E_k} f d\mu$.

   Доказательство. $|\mathbf{1}_{E_k} f| \le |\mathbf{1}_E f| \le |\mathbf{1}_{E_1} f| + |\mathbf{1}_{E_n} f| \Rightarrow$ равносильность

   Если $E = \bigsqcup\limits_{k=1}^n E_k$, то $\mathbf{1}_E = \mathbf{1}_{E_1} + ... + \mathbf{1}_{E_n} \Rightarrow \mathbf{1}_E f = \mathbf{1}_{E_1} f + ... + \mathbf{1}_{E_n} f$ и линейность интеграла. □

10. **Интегрирование по сумме мер**

11. Пусть μ_1 и μ_2 – меры, заданные на одной и той же σ-алгебре, $\mu = \mu_1 + \mu_2$. Если $f \ge 0$ измеримая, то $\int\limits_E f d\mu = \int\limits_E d\mu_1 + \int\limits_E d\mu_2$.

    f суммируемая относительно $\mu \Leftrightarrow f$ суммируемая относительно μ_1 и μ_2.

    Доказательство. Равенство.

    Проверим на простых $\int\limits_E \varphi d\mu = \sum\limits_{k=1}^n a_i \mu(A_i \cap E) = \sum\limits_{k=1}^n a_i \mu_1(A_i \cap E) + \sum\limits_{k=1}^n a_i \mu_2(A_i \cap E) = \int\limits_E \varphi d\mu_1 + \int\limits_E \varphi d\mu_2$

    Берем простые $0 \le \varphi_1 \le \varphi_2 \le ... \to f$

$\int\limits_E \varphi_n d\mu = \int\limits_E \varphi_n d\mu_1 + \int\limits_E \varphi_n d\mu_2$

$\overset{\text{по th Леви}}{\to} \int\limits_E \varphi d\mu = \int\limits_E \varphi d\mu_1 + \int\limits_E \varphi d\mu_2$

Суммируемость.

$\int\limits_E |f| d\mu = \int\limits_E |f| d\mu_1 + \int\limits_E |f| d\mu_2$ □

Определение 10.2.2. Пусть $f : E \to \mathbb{C}$. Тогда f *измерима*, если $\operatorname{Re} f$ и $\operatorname{Im} f$ измеримы.
$\int\limits_E f d\mu := \int\limits_E \operatorname{Re} f d\mu + \int\limits_E \operatorname{Im} f d\mu$, если то, что написано справо, конечно.

Замечание. Все свойства, связанные с равенством сохраняются.

Утверждение 10.2.1. Неравенство: $|\int\limits_E f d\mu| \leq \int\limits_E |f| d\mu$

Доказательство. Если $\int\limits_E |f| d\mu = +\infty$, то все очевидно.
Пусть $\int\limits_E |f| d\mu < +\infty \Rightarrow \int\limits_E (\operatorname{Re} f)_\pm d\mu, \int\limits_E (\operatorname{Im} f)_\pm d\mu < +\infty$; $(\operatorname{Re} f)_\pm, (\operatorname{Im} f)_\pm \leq |f|$
Тогда $\int\limits_E f d\mu$ конечный $\Rightarrow$ для некоторых $\alpha \in \mathbb{R} | \int\limits_E f d\mu| = e^{i\alpha} \cdot \int\limits_E f d\mu =$
$= \int\limits_E (e^{i\alpha}) d\mu = \int\limits_E \operatorname{Re}(e^{i\alpha} f) d\mu + i \cdot \int\limits_E \operatorname{Im}(e^{i\alpha} f) d\mu = \int\limits_E \operatorname{Re}(e^{i\alpha} f) d\mu \leq$
$\leq \int\limits_E |\operatorname{Re}(e^{i\alpha} f)| d\mu \leq \int\limits_E |e^{i\alpha} f| d\mu = \int\limits_E |f| d\mu$ □

Теорема 10.2.1. ***Теорема о счетной аддитивности интеграла.***
Пусть $f \geq 0$, измерима, $E = \bigsqcup\limits_{n=1}^{\infty} E_n$. Тогда $\int\limits_E f d\mu = \sum\limits_{n=1}^{\infty} \int\limits_{E_n} f d\mu$.

Доказательство. $S_n := \sum\limits_{k=1}^{n} \mathbf{1}_{E_k} f$, $S_n \leq S_{n+1}$, $S_n \to f$ поточечно на E.
По теореме Леви: $\int\limits_E S_n d\mu \to \int\limits_E f d\mu$
$\int\limits_E S_n d\mu = \int\limits_E \sum\limits_{k=1}^{n} \mathbf{1}_{E_k} d\mu = \sum\limits_{k=1}^{n} \int\limits_E \mathbf{1}_{E_k} f d\mu = \sum\limits_{k=1}^{n} \int\limits_{E_k} f d\mu$ это части суммы нужного ряда. □

Следствие.

1. *Если $f \geq 0$ измерима, то $\nu E := \int\limits_E f d\mu$ – мера на той же σ-алгебре, что и μ.*

2. *Если f – суммируемая и $E = \bigsqcup\limits_{n=1}^{\infty} E_n$, то $\int\limits_E f d\mu = \sum\limits_{n=1}^{\infty} \int\limits_{E_n} f d\mu$.*

   Доказательство. Для f_+ и f_- – теорема. Дальше вычтем. □

3. *Если $E_1 \subset E_2 \subset \dots$ и $E = \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} E_n$ или $E_1 \supset E_2 \supset \dots$ и $E = \bigcap\limits_{n=1}^{\infty} E_n$, f – суммируемая, то $\int\limits_{E_n} f d\mu \to \int\limits_E f d\mu$.*

   Доказательство. $\nu_\pm A := \int\limits_A f d\mu$ – конечные меры. По непрерывности сверху (снизу) $\nu_\pm E_n \to \nu_\pm E$ и вычтем. □

4. *Если f суммируемая на E, то $\forall \varepsilon > 0 \ \exists A \subset E$, т.ч. $\mu A < +\infty$ и $\int\limits_{E \setminus A} |f| d\mu < \varepsilon$.*

   Доказательство. $E_n := E\{|f| < \frac{1}{n}\}$, $E_1 \supset E_2 \subset \dots$
   $E = \bigcap\limits_{n=1}^{\infty} E_n = E\{f = 0\}$. Тогда $\lim\limits_{n\to\infty} \int\limits_{E_n} |f| d\mu = \int\limits_{E\{f=0\}} |f| d\mu = 0$
   Берем такое n, что $\int\limits_{E_n} |f| d\mu < \varepsilon$ и $A = E \setminus E_n$. Надо доказать, что $\mu A < +\infty$: $\mu A = \mu E = \{|f| > \frac{1}{n}\} \underset{\text{Чебышев}}{\leq} \frac{\int\limits_E |f| d\mu}{\frac{1}{n}} < +\infty$ □

Теорема 10.2.2. ***Абсолютная непрерывность интеграла.***
Пусть f суммируемая на E. Тогда $\forall\varepsilon > 0 \exists\delta > 0$, т.ч. если $e \subset E$ и $\mu e < \delta$, то $\int\limits_e |f| d\mu < \varepsilon$.

Доказательство. $\int\limits_E |f| d\mu = \sup\{\int\limits_E \varphi d\mu \mid 0 \leq \varphi \leq |f|, \varphi$ – простая$\}$.
Берем такую простую φ_ε, что $0 \leq \varphi_\varepsilon \leq |f|$ и $\int\limits_E \varphi_\varepsilon d\mu \int\limits_E |f| d\mu - \varepsilon$.
φ_ε – простая $\Rightarrow$ ограниченная, пусть $\varphi_\varepsilon \leq C$.
Возьмем $\delta = \frac{\varepsilon}{C}$. Пусть $\mu e < \delta = \frac{\varepsilon}{C}$.
$\int\limits_e \varphi_\varepsilon d\mu \leq C \cdot \mu e < \varepsilon$
$\int\limits_e |f| d\mu = \int\limits_e \varphi_\varepsilon d\mu + \int\limits_e (|f| - \varphi_\varepsilon) d\mu < \varepsilon + \int\limits_e (|f| - \varphi_\varepsilon) d\mu < 2\varepsilon$ □

Следствие. *Если $\{e_n\}$ последовательность множеств, т.ч. $\mu e_n \to 0$, f суммируемая $\Rightarrow \int\limits_{e_n} |f| d\mu \to 0$.*

Определение 10.2.3. Пусть меры μ и ν заданы на одной σ-алгебре. Если существует такая $w \geq 0$ измеримая, т.ч. $\nu A = \int\limits_A w d\mu$ $\forall A \in \mathcal{A}$, то w – *плотность ν относительно меры μ.*

Замечание.

1. $\nu A = \int\limits_A d\mu$ – мера.
2. Для такое ν верно: если $\mu e = 0$, то $\nu e = 0$.

Определение 10.2.4. Если μ и ν заданы на одной σ-алгебре и $\forall e$, т.ч. $\mu e = 0 \Rightarrow \nu e = 0$, то говорят, что ν абсолютно непрерывна относительно ν.
$\nu << \mu$, $\nu \prec \mu$

Теорема 10.2.3. ***Теорема Радона-Никодина***
Если μ – σ-конечная мера на σ-алгебре $\mathcal{A}$ и ν – мера на той же σ-алгебре $\mathcal{A}$, абсолютно непрерывна относительно μ, тогда существует измеримая $w \geq 0$, т.ч. $\nu A = \int\limits_A w d\mu$ $\forall A \in \mathcal{A}$.

Теорема 10.2.4. *Если f и g суммируемые функции и $\int\limits_A f d\mu = \int\limits_A g d\mu$ для любого измеримого A, то $f = g$ почти везде.*

Доказательство. Возьмем $h := f - g$ суммируемая (как разность), $A := \{h \geq 0\}$, $\tilde{A} := \{h < 0\}$.
$$\begin{cases} \int\limits_A h d\mu = 0 \\ \int\limits_{\tilde{A}} h d\mu = 0 \end{cases} \Rightarrow 0 \int\limits_A h d\mu - \int\limits_{\tilde{A}} h d\mu = \int\limits_X |h| d\mu \Rightarrow h = 0 \text{ почти везде}$$ □

Теорема 10.2.5. *Если w – плотность меры ν относительно меры μ, то $\int\limits_X f d\nu = \int\limits_X f w d\mu$ для любой измеримой $f \geq 0$, а также для любой f, для которой fw суммируемая относительно μ.*

Доказательство. Если $f = \mathbf{1}_A$, то $\int\limits_X f d\nu = \nu A = \int\limits_A w d\mu = \int\limits_X f w d\mu$
Если f простая ≥ 0, то по линейности.
Если $f \geq 0$ измеримая, то берем $0 \leq \varphi_1 \leq \varphi_2 \leq \dots$ простые, т.ч. $\varphi_n \to f$ поточечно.
$\int\limits_X \varphi_n d\nu = \int\limits_X \varphi_n w d\mu$
$\int\limits_X \varphi_n d\nu \to \int\limits_X f d\nu$, $\int\limits_X \varphi_n w d\mu \to \int\limits_X f w d\mu$ (по th Леви)
Если fw суммируемая относительно μ, то $f = f_+ - f_-$: $\int\limits_X f_\pm d\nu = \int\limits_X f_\pm w d\mu$ и конечны. □

Теорема 10.2.6. ***Неравенство Гёльдера***
Пусть $p, q > 1$, $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ и f, g – измеримые. Тогда $\int\limits_X |fg| d\mu \leq (\int\limits_X |f|^p d\mu)^{\frac{1}{p}} (\int\limits_X |g|^q d\mu)^{\frac{1}{q}}$.

Доказательство. Считаем, что $f, d \geq 0$. Обозначим за $A^p := \int\limits_X f^p d\mu$, $B^q := \int\limits_X g^q d\mu$

1. Если $A = 0$, то $f = 0$ п.в. $\Rightarrow fg = 0$ п.в. $\Rightarrow \int\limits_X |fg| d\mu = 0$ и неравенство очевидно.

   Аналогично если $B = 0$.

2. Считаем, что $A, B > 0$. Если $A = +\infty$ или $B = +\infty$, то неравенство очевидно.

3. Считаем, что $A, B \in (0, +\infty)$. Пусть $u = \frac{f(x)}{A}$, $v = \frac{g(x)}{B}$ и подставим в неравенство Юнга: $uv \leq \frac{u^p}{p} + \frac{u^q}{q}$, $u, v \geq 0$ (упражнение – доказать)

   $\frac{f(x)}{A} \cdot \frac{g(x)}{B} \leq \frac{1}{p} \frac{f^p(x)}{A^p} \cdot \frac{1}{q} \frac{g^q(x)}{B^q}$

   Проинтегрируем: $\int\limits_X \frac{fg}{AB} d\mu \leq \frac{1}{p} \underbrace{\int\limits_X \frac{f^p}{A^p} d\mu}_{=1} + \frac{1}{q} \underbrace{\int\limits_X \frac{g^q}{B^q} d\mu}_{=1} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1 \Rightarrow \int\limits_X fg d\mu \leq AB$

□

Теорема 10.2.7. ***Неравенство Минковского***

Пусть $p \geq 1$ и f, g – измеримые. Тогда $(\int\limits_X |f+g|^p d\mu)^{\frac{1}{p}} \leq (\int\limits_X |f+g|^p d\mu)^{\frac{1}{p}} + (\int\limits_X |g|^q d\mu)^{\frac{1}{q}}$.

Доказательство. Пусть $C^p := \int\limits_X |f+g|^p d\mu$, $A := \int\limits_X |f+g|^p d\mu$ и $B := \int\limits_X |g|^q d\mu$.

Если $A = +\infty$ или $B = +\infty$, то неравенство очевидно. Считаем, что $A, B < +\infty$.

Если $C = 0$, то неравенство очевидно. Считаем, что $C > 0$.

$|f + g \leq |f| + |g| \leq 2\max\{|f|,|g|\} \Rightarrow |f+g|^p \leq 2^p \max\{|f|^p, |g|^p\} \leq 2^p(|f|^p + |g|^p) \Rightarrow$

$\Rightarrow C^p \leq 2^p(A^p + B^p) \Rightarrow C < +\infty$

Пусть $f, g \geq 0$. Для $p = 1$ это тождество. Считаем, что $p > 1$.

$C^p = \int\limits_X (f+g)(f+g)^{p-1} d\mu = \int\limits_X f(f+g)^{p-1} d\mu + \int\limits_X g(f+g)^{p-1} d\mu \overset{(*)}{\leq} A \cdot C^{\frac{p}{q}} + B \cdot C^{\frac{p}{q}}$

$C^p \leq (A+b) \cdot C^{\frac{p}{q}} \Rightarrow C = C^{p - \frac{p}{q}} \leq A + B$

$(*)\ \int\limits_X f(f+g)^{p-1} d\mu \overset{\text{Гёльдер}}{\leq} (\int\limits_X f^p d\mu)^{\frac{1}{p}} \cdot (\int\limits_X \underbrace{((f+g)^{p-1})^q}(f+g)^p d\mu)^{\frac{1}{q}} = A \cdot C^{\frac{1}{q}}$

$p > 1$, $q = \frac{p}{p-1}$ □

10.3 Предельный переход под знаком $\int$

Теорема 10.3.1. ***Теорема Леви.***

$0 \leq f_1 \leq f_2 \leq f_3 \leq \ldots\ f_n \to f$ *п.в. Тогда* $\int\limits_E f_n d\mu \to \int\limits_E f d\mu$.

Следствие.

1. *Пусть $f_n \geq 0$ измеримые. Тогда* $\int\limits_E \sum\limits_{n=1}^{\infty} f_n d\mu = \sum\limits_{n=1}^{\infty} \int\limits_E f_n d\mu$.

2. *Если ряд* $\sum\limits_{n=1}^{\infty} \int\limits_E |f_n| d\mu$ *сходится, то* $\sum\limits_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ *сходится п.в. x.*

Доказательство.

1. Пусть $S_n(x) := \sum\limits_{k=1}^{n} f_k(x)$, $S(x) := \sum\limits_{n=1}^{\infty} f_n(x)$. $0 \leq S_1 \leq S_2 \leq \ldots$ и $S_n \to S$ поточечно.

   Тогда по th Леви: $\int\limits_E S_n d\mu \to \int\limits_E S d\mu = \int\limits_E \sum\limits_{n=1}^{\infty} f_n d\mu$

   $\int\limits_E S_n d\mu = \int\limits_E \sum\limits_{k=1}^{n} f_k d\mu = \sum\limits_{k=1}^{n} \int\limits_E f_k d\mu \to \sum\limits_{k=1}^{\infty} \int\limits_E f_k d\mu$

2. $+\infty > \sum\limits_{n=1}^{\infty} \int\limits_E |f_n| d\mu = \int\limits_E \sum\limits_{n=1}^{\infty} |f_n| d\mu$. Пусть $S := \sum\limits_{n=1}^{\infty} |f_n|$.

   $\Rightarrow \int\limits_E S d\mu < +\infty \Rightarrow S$ п.в. конечна $\Rightarrow \sum\limits_{n=1}^{\infty} \|f_n(x)|$ сходится при п.в. $x \Rightarrow \sum\limits_{n=1}^{\infty} f_n(x)$ абсолютно сходится при п.в. $x \Rightarrow$ сходится при п.в. x

$\square$

Лемма 10.3.1. Лемма Фату.

Пусть $f_n \geq 0$. Тогда $\int\limits_X \underline{\lim} f_n d\mu \leq \underline{\lim} \int\limits_X f_n d\mu$.

Доказательство. Пусть $g_n := \inf\limits_{k \geq n} f_k$. Тогда $0 \leq g_1 \leq g_2 \leq \ldots$ и $g_n \to \underline{\lim} f_n$.

По th Леви: $\int\limits_X g_n d\mu = \int\limits_X \underline{\lim} f_n d\mu$

$f_n \geq g_n \Rightarrow \int\limits_X f_n d\mu \geq \int\limits_X g_n d\mu$

$\lim \int\limits_X g_n d\mu = \underline{\lim} \int\limits_X g_n d\mu \leq \underline{\lim} \int\limits_X f_n d\mu$ $\square$

Следствие. *Усиленный вариант теоремы Леви.*

Пусть $0 \leq f_n \leq f$ *и* $f_n \to f$ *п.в. Тогда* $\int\limits_X f_n d\mu = \int\limits_X f d\mu$.

Доказательство. $\underline{\lim} f_n = \lim f_n = f$ п.в.

По лемме Фату: $\int\limits_X f d\mu \leq \underline{\lim} \int\limits_X f_n d\mu \leq \overline{\lim} \int\limits_X f_n d\mu \overset{(*)}{\leq} \int\limits_X f d\mu$, т.е. везде равенства $\Rightarrow$

$\Rightarrow \int\limits_X f d\mu = \underline{\lim} \int\limits_X f_n d\mu = \overline{\lim} \int\limits_X f_n d\mu$

(*) $f_n \leq f \Rightarrow \int\limits_X f_n d\mu \leq \int\limits_X f d\mu$ $\square$

Теорема 10.3.2. *Теорема Лебега о предельном переходе (о мажорируемой сходимости).*

Пусть f_n *измеримые,* $f_n \to f$ *п.в.,* $|f_n| \leq F$ *– суммируемая. Тогда* $\lim \int\limits_X |f_n - f| d\mu = 0$, *в частности* $\lim \int\limits_X f_n d\mu = \int\limits_X f d\mu$.

Доказательство. Возьмем $h := 2F - |f_n - f|$. Тогда $0 \leq h_n \leq 2F$ и $h_n \to 2F$ п.в.

$|f_n - f| \leq |f_n| + |f| \leq F + F$

По усиленному варианту th Леви: $\int\limits_X h_n d\mu \to \int\limits_X 2F d\mu$

$\int\limits_X h_n d\mu = \int\limits_X 2F d\mu - \int\limits_X |f_n - f| d\mu$

$\Rightarrow \int\limits_X |f_n - f| d\mu \to 0$

$|\int\limits_X f_n d\mu - \int\limits_X f d\mu| = |\int\limits_X (f_n - f) d\mu| \leq \int\limits_X |f_n - f| d\mu \to 0$ $\square$

Замечание.

1. Без суммируемой мажоранты неверно.

   $f_n(x) = \begin{cases} n, & \text{на } [0, \frac{1}{n}] \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$ б $f_n \to 0$ п.в., $\int\limits_{\mathbb{R}} f_n d\lambda = 1 \not\to \int\limits_{\mathbb{R}} 0 d\lambda$

2. Вместо сходимости п.в. можно написать сходимость по мере.

Теорема 10.3.3. *Пусть* $f \in C[a,b]$. *Тогда* $\int\limits_a^b f dx = \int\limits_{[a,b]} f d\lambda$.

Доказательство. f непрерывна $\Rightarrow f$ измерима по Лебегу.

$a = x_0 < x_1 < x_2 < \ldots < x_n = b$ – разбиение $[a,b]$. Пусть $m_k := \min\limits_{t \in [x_{k-1}, x_k]} f(t)$ и $M_k := \max\limits_{t \in [x_{k-1}, x_k]} f(t)$.

Пусть $S_* := \sum\limits_{k=1}^{n} m_k (x_k - x_{k-1})$ и $S^* := \sum\limits_{k=1}^{n} M_k (x_k - x_{k-1})$.

Тогда $S_* \to \int\limits_a^b f$ и $S^* \to \int\limits_a^b f$ (по th про интегральные суммы).
Пусть $g_* = m_k$ на $[x_{k-1}, x_k)$ и $g^* = M_k$ на $[x_{k-1}, x_k)$.
Тогда $S_* = \int\limits_{[a,b]} g_* d\lambda$ и $S^* = \int\limits_{[a,b]} g^* d\lambda$.

$$g_* \le f \le g^* \Rightarrow \underbrace{S_*}_{\to \int\limits_a^b f} = \int\limits_{[a,b]} g_* d\lambda \le \int\limits_{[a,b]} f d\lambda \le \int\limits_{[a,b]} g^* d\lambda = \underbrace{S^*}_{\to \int\limits_a^b f} \Rightarrow \int\limits_{[a,b]} f d\lambda = \int\limits_a^b f$$ □

Теорема 10.3.4. *Пусть $f : [a, b] \to \mathbb{R}$ ограниченная. Если f интегрируема по Риману, то она интегрируема по Лебегу и интегралы совпадают.*

Теорема 10.3.5. ***Критерий Лебега для инетегрируемости по Риману.***
Пусть $f : [a, b] \to \mathbb{R}$ ограниченная. Тогда f интегрируема по Риману на $[a, b] \Leftrightarrow$ множество точек разрыва f имеет нулевую меру (мера Лебега).

10.4 Произведение мер

Определение 10.4.1. Пусть $(X, \mathcal{A}, \mu)$ и $(Y, \mathcal{B}, \nu)$ – пространства с σ-конечными мерами, $\mathcal{P} := \{A \times B \mid A \in \mathcal{A}, B \in \mathcal{B}, \mu A < +\infty, \nu B < +\infty\}$. и такие множества $A \times B$ назовем измеримыми прямоугольниками.
$m_0(A \times B) := \mu A \times \nu B$

Теорема 10.4.1. *$\mathcal{P}$ – полукольцо, m_0 – σ-конечными мера на $\mathcal{P}$.*

Доказательство. Рассмотрим такие множества: $\{A \in \mathcal{A} \mid \mu A < +\infty\}$ и $\{B \in \mathcal{B} \mid \nu B < +\infty\}$ – полукольца.
Но декартово произведение полуколец – полукольцо.
σ-конечность очевидна, проверим, что m_0 – мера.
$P = \bigsqcup\limits_{k=1}^{\infty} P_k$, где $P = A \times B$ и $P_k = A_k \times B_k$. Тогда:
$\underbrace{\mathbf{1}_P(x, y)}_{=\mathbf{1}_A(x)\mathbf{1}_B(y)} = \sum\limits_{k=1}^{\infty} \mathbf{1}_{P_k}(x, y) = \sum\limits_{k=1}^{\infty} \mathbf{1}_{A_k}(x)\mathbf{1}_{B_k}(y)$
$\mu A \cdot \mathbf{1}_B(y) = \sum\limits_{k=1}^{\infty} \mu A_k \cdot \mathbf{1}_{B_k}(y)$ интегрируем по y.
$m_0 P = \mu A \cdot \nu B = \int\limits_Y \mu A \mathbf{1}_B(y) d\nu(y) = \int\limits_Y \sum\limits_{k=1}^{\infty} \mu A_k \cdot \mathbf{1}_{B_k}(y) d\nu(y) = \sum \int = \sum\limits_{k=1}^{\infty} \mu A_k \cdot \nu B_k(y) = \sum\limits_{k=1}^{\infty} m_o P_k$
$\mu A \cdot \mathbf{1}_B(y) = \int\limits_X \mathbf{1}_A(x)\mathbf{1}_B(y) d\mu(x) = \int\limits_X \sum\limits_{k=1}^{\infty} \mathbf{1}_{A_k}(x)\mathbf{1}_B(y) d\mu(x) =$
$= \sum\limits_{k=1}^{\infty} \int\limits_X \mathbf{1}_{A_k}(x)\mathbf{1}_B(y) d\mu(x) = \sum\limits_{k=1}^{\infty} \mu A_k \cdot \mathbf{1}_{A_k}(x)\mathbf{1}_B(y)$ □

Определение 10.4.2. Пусть $(X, \mathcal{A}, \mu)$ и $(Y, \mathcal{B}, \nu)$ – пространства с σ-конечными мерами. Стандартное продолжение меры m_0 называется произведением мер μ и ν.
σ-алгебра, на которую продолжили – $\mathcal{A} \otimes \mathcal{B}$.
$\mu \times \nu$ – произведение мер.
$(X \times Y, \mathcal{A} \otimes \mathcal{B}, \mu \times \nu)$

Свойства:

1. Декартово произведение измеримых множеств – измеримо.

2. Если $\mu e = 0$, то $(\mu \times \nu)(e \times Y) = 0$.

   Доказательство. $Y = \bigsqcup\limits_{n=1}^{\infty} Y_n$, где $\nu Y_n < +\infty$. Тогда $m_0(e \times Y_n) = \mu e \cdot \nu Y_n = 0$

   $(\mu \times \nu)(e \times Y) = \sum\limits_{n=1}^{\infty} (\mu \times \nu)(e \times Y_n) = 0$ □

Обозначения:

Пусть $C \subset X \times Y$.

$C_x := \{y \in Y \mid (x,y) \in C\}$ и $C_y := \{x \in X \mid (x,y) \in C\}$ – сечения.

Свойства:

1. $(\bigcup\limits_{\alpha\in I} C_\alpha)_x = \bigcup\limits_{\alpha\in I} (C_\alpha)_x$
2. $(\bigcap\limits_{\alpha\in I} C_\alpha)_x = \bigcap\limits_{\alpha\in I} (C_\alpha)_x$

Определение 10.4.3. Пусть f определена при п.в. $x \in E$. Если существует $e \subset E$, $\mu e = 0$, т.ч. $f\mid_{E\setminus e}$ измерима, то f будем называть *измеримой в широком смысле.*

Теорема 10.4.2. ***Принцип Кавальери.***
Пусть $(X, \mathcal{A}, \mu)$ и $(Y, \mathcal{B}, \nu)$ – пространства с полными σ-конечными мерами, $m = \mu \times \nu$, $C \in \mathcal{A} \otimes \mathcal{B}$. Тогда:

1. *$C_x \in \mathcal{B}$ при п.в. $x \in X$.*
2. *Функция $\varphi(x) := \nu C_x$ измерима в широком смысле.*
3. *$mC = \int\limits_X \nu C_x d\mu(x)$*

Замечание. 1. Измеримость C_x при всех x не гарантирует измеримость C.

2. Измеримости всех C_x может не быть: E – неизмеримое $\subset \mathbb{R}$, $\{0\} \times E$.
3. Для вывода теоремы нужна лишь полнота ν, а полнота μ не нужна.

Определение 10.4.4. Система множеств $\mathcal{M}$ – *монотонный класс*, если:
$E_1 \subset E_2 \subset E_3 \subset ...$ и $E_k \in \mathcal{M} \Rightarrow \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} E_m \in \mathcal{M}$
$E_1 \supset E_2 \supset E_3 \supset ...$ и $E_k \in \mathcal{M} \Rightarrow \bigcap\limits_{n=1}^{\infty} E_m \in \mathcal{M}$

Теорема 10.4.3. ***Теорема о монотонном классе.***
Если монотонный класс содержит некоторую алгебру $\mathcal{A}$, то он содержит и $\mathcal{B}(\mathcal{A})$.

Доказательство. Надо доказать, что минимальный монотонный класс $\mathcal{M}$, содержащий $\mathcal{A}$ – это σ-алгебра.
Возьмем $A \in \mathcal{A}$. Обозначим $\mathcal{M}_a := \{B \in \mathcal{M} \mid A \cap B \in \mathcal{M} \ \& \ A \setminus B \in \mathcal{M}\}$ – монотонный класс, содержащий $\mathcal{A}$.
Пусть $E_i \in \mathcal{M}_A$ и $E_1 \subset E_2 \subset E_3 \subset ... \Rightarrow A \cap E_i \in \mathcal{M}$, при этом $A \cap E_1 \subset A \cap E_2 \subset A \cap E_3 \subset ... \Rightarrow \underbrace{\bigcup\limits_{i=1}^{\infty} (A \cap E_i)}_{=A\cap\bigcup\limits_{i=1}^{\infty} E_i} \in$
$\mathcal{M} \Rightarrow \bigcap\limits_{i=1}^{\infty} E_i \in \mathcal{M}_A$
Тогда из минимальности $M \Rightarrow \mathcal{M}_A = M \Rightarrow \forall A \in \mathcal{A}$ и $\forall B \in \mathcal{M} \Rightarrow A \cap B \in \mathcal{M} \ \& \ A \setminus B \in \mathcal{M}$.
Возьмем $B \in \mathcal{M}$. Обозначим $\mathcal{N}_B := \{E \in \mathcal{M} \mid E \cap B \in \mathcal{M}\}$ – монотонный класс, содержащий $\mathcal{A}$. Из минимальности $\mathcal{M} = \mathcal{N}_B \Rightarrow \forall B, E \in \mathcal{M}\ E \cap B \in \mathcal{M} \Rightarrow \mathcal{M}$ – алгебра. $\square$

Теорема 10.4.4. ***Принцип Кавальери.***
Пусть $(X, \mathcal{A}, \mu)$ и $(Y, \mathcal{B}, \nu)$ – пространства с полными σ-конечными мерами, $m = \mu \times \nu$, $C \in \mathcal{A} \otimes \mathcal{B}$. Тогда:

1. *$C_x \in \mathcal{B}$ при п.в. $x \in X$.*
2. *Функция $\varphi(x) := \nu C_x$ измерима в широком смысле.*

3. $mC = \int\limits_X \nu C_x d\mu(x)$

Доказательство. Все меры конечные, $C \in \mathcal{B}(\mathcal{P})$, $\mathcal{P}$ – измеримые прямоугольники.

Шаг 1. Рассмотрим $\mathcal{E}$-систему подмножеств $X \times Y$, т.ч. $E_x \in \mathcal{B}\ \forall x \in X$ и $x \to \nu E_x$ измерима на X.

a) $\mathcal{E}$ – симметричная система.

   $E \in \mathcal{E}\ (X \times Y \setminus E)_x = Y \setminus E_x \in \varepsilon$

   $\nu(X \times Y \setminus E)_x = \nu(Y \setminus E_x) = \nu Y - \nu E_x$ – измеримое

b) Если $E_1 \subset E_2 \subset ...$ из $\mathcal{E}$ и $E = \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} E_n$, то $E \in \mathcal{E}$.

   $E_x = \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} (E_n)_x$, $\nu E_x = \lim \nu(E_n)_x$ (непрерывность снизу) – измеримо.

c) Если $E_1 \supset E_2 \supset ...$ из $\mathcal{E}$ и $E = \bigcap\limits_{n=1}^{\infty} E_n$, то $E \in \mathcal{E}$.

   $E_x = \bigcap\limits_{n=1}^{\infty} (E_n)_x$, $\nu E_x = \lim \nu(E_n)_x$ (непрерывность сверху) – измеримо.

d) b) + c) $\Rightarrow \mathcal{E}$ – монотонный класс

e) $A, B \in \mathcal{E}$ и $A \cap B = \varnothing \Rightarrow A \sqcup B \in \mathcal{E}$

   $(A \sqcup B)_x = A_x \sqcup B_x$, $\nu(A \sqcup B)_x = \nu A_x + \nu B_x$ – измеримо

f) $\mathcal{E} \supset \mathcal{P} \Rightarrow \mathcal{E} \supset$ всевозможные конечные объединения элементов из $\mathcal{P} \Rightarrow \mathcal{E} \supset$ алгебра, натянутую на $\mathcal{P}$

g) теорема о монотонном классе $\Rightarrow \mathcal{E} \supset \mathcal{B}(\mathcal{P})$

То есть X, Y конечной меры, $C \in \mathcal{B}(\mathcal{P}) \Rightarrow$ 1) и 2) выполнены.

Шаг 2. X, Y конечной меры, $C \in \mathcal{B}(\mathcal{P}) \Rightarrow$ 3) выполнен.

Рассмотрим на $\mathcal{B}(\mathcal{P})$ функцию $E \to \int\limits_X \nu E_x d\mu(x)$ – мера на $\mathcal{B}(\mathcal{P})$.

Действительно, если $E = \bigsqcup\limits_{n=1}^{\infty} E_n$, то $\int\limits_X \nu E_x d\mu(x) = \sum\limits_{n=1}^{\infty} \int\limits_X \nu(E_n)_x d\mu(x) = \int\limits_X \underbrace{\sum_{n=1}^{\infty} \nu(E_n)_x}_{=\nu(\bigsqcup\limits_{n=1}^{\infty} E_n)_x = \nu E_x} d\mu(x)$

Это мера на $E = A \times B$ совпадает с $\mu \times \nu$: $\int\limits_X \nu(A \times B)_x d\mu(x) = \int\limits_X \nu B \cdot \mathbf{1}_A(x) d\mu(x) = \mu A \cdot \mu B$

По единственности продолжения есть совпадение и на $\mathcal{B}(\mathcal{P})$.

Замечание. Пока не пользовались полнотой и не появилось п.в.

Шаг 3. $mC = 0 \Rightarrow 1, 2, 3$ выполнены.

$mc = 0 \Rightarrow \exists \tilde{C} \in \mathcal{B}(\mathcal{P})$, $C \subset \tilde{C}$, т.ч. $m\tilde{C} = 0$.

$0 = m\tilde{C} = \int\limits_X \nu \tilde{C}_x d\mu(x)$, т.к. $\nu \tilde{C}_x = 0$ при п.в. $x \in X \Rightarrow \nu C_x = 0$ $(C_x \subset \tilde{C}_x)$ при п.в. $x \in X$

$mC = 0 = \int\limits_X \nu C_x d\mu(x)$, т.к. $\nu C_x = 0$ при п.в. $x \in X$.

Шаг 4. C – произвольное из $A \otimes B$. Тогда $C = \tilde{C} \sqcup e$, где $\tilde{C} \in \mathcal{B}(\mathcal{P})$ и $me = 0$.

Тогда $C_x = \tilde{C}_x \sqcup e_x \in \mathcal{B}$ при п.в. $x \in X$ ($\tilde{C}_x \in \mathcal{B}\ \forall x$, $e_x \in \mathcal{B}$ при п.в. x)

$\nu C_x = \nu \tilde{C}_x + \nu e_x = \nu \tilde{C}_x$ при п.в. $x \in X \Rightarrow x \to \nu C_x$ измерима в широком смысле.

$mC = m\tilde{C} = \int\limits_X \nu \tilde{C}_x d\mu(x) = \int\limits_X \nu C_x d\mu(x)$, т.к. $\nu C_x = \nu \tilde{C}_x$ при п.в. $x \in X$

Шаг 5. μ и ν – σ-конечные.

$X = \bigsqcup\limits_{n=1}^{\infty} X_n$, $\mu X_n < +\infty$, $Y = \bigsqcup\limits_{n=1}^{\infty} Y_n$, $\nu Y_n < +\infty$, $C \subset X \times Y$

$C_{nk} = C \cap X_n \cap Y_k \Rightarrow C = \bigsqcup\limits_{n,k=1}^{\infty} C_{nk}$, $mC = \sum\limits_{n,k=1}^{\infty} mC_{nk}$

$\nu C_x = \nu(\bigsqcup\limits_{n,k=1}^{\infty} C_{nk}) = \sum\limits_{n=1}^{\infty} (C_{nk})_x$

$mC_{nk} = \int\limits_{X_n} \nu(C_{nk})_x d\mu(x)$, $mC = \sum\limits_{n,k=1}^{\infty} mC_{nk} = \sum\limits_{n=1}^{\infty}\sum\limits_{k=1}^{\infty} \nu(C_{nk})_x d\mu(x) = \sum\limits_{n=1}^{\infty}\int\limits_{X_n} \nu(C_n)_x d\mu(x) = \int\limits_{X} \nu C_x d\mu$ $\square$

Замечание. Если множество $P(C) := \{x \in X \mid C_x \neq \varnothing\}$ измеримо, то интегрироваться можно лишь по нему. Но оно может быть неизмеримо. Можно рассмотреть $\tilde{P}(C) := \{x \in X \mid \nu C_x > 0\}$ всегда измеримо.

$mC = \int\limits_X \nu C_x d\mu(x)$

Определение 10.4.5. Пусть $(X, \mathcal{A}, \nu)$ – пространство с σ-конечной мерой, $f : X \to \overline{\mathbb{R}}$, $m = \nu \times \lambda_1$.

Подграфик f над множеством E – $\mathcal{P}_f(E) = \{(x, y) \in X \times \mathbb{R} \mid x \in E, 0 \leq y \leq f(x)\}$.

График f над множеством E – $\Gamma_f(E) = \{(x, y) \in X \times \mathbb{R} \mid x \in E, y = f(x)\}$.

Лемма 10.4.1. Если $f \geq 0$ измерима, то $m(\Gamma_f(E)) = 0$.

Доказательство. Достаточно рассмотреть E конечной меры. Возьмем $\varepsilon > 0$.

$e_k := \{x \in E \mid k\varepsilon \leq f(x) \leq (k+1)\varepsilon\}$, $\Gamma_f(E) \subset e_k \times [k\varepsilon, (k+1)\varepsilon) = H_k$

$\Gamma_f(E) = \bigsqcup\limits_{k=0}^{\infty} \Gamma_f(e_k) < \bigcup\limits_{k=1}^{\infty} H_k$

$m(\bigcup\limits_{k=0}^{\infty} H_k) \leq \sum\limits_{k=0}^{\infty} mH_k = \sum\limits_{k=0}^{\infty} \varepsilon \cdot \mu e_k < \varepsilon \mu E$, $\bigsqcup\limits_{k=0}^{\infty} e_k \subset E$ $\square$

Лемма 10.4.2. Если $f \geq 0$ измерима в широком смысле, то $\mathcal{P}_f(E)$ измерим.

Доказательство. Можно считать, что f определена везде.

Если f – простая, то $f = \sum\limits_{k=1}^{n} a_k \mathbf{1}_{A_k} \Rightarrow \mathcal{P}_f = \bigsqcup\limits_{k=1}^{n} A_k \times [0, a_k]$ – измеримо.

Если $f \geq 0$ измеримая, то возьмем φ_n – простые $0 \leq \varphi_1 \leq \varphi_2 \leq \ldots$ и $\varphi_n \to f \Rightarrow \mathcal{P}_f \setminus \Gamma_f \subset \bigcup\limits_{n=1}^{\infty} \mathcal{P}_{\varphi_n} \subset \mathcal{P}_f \Rightarrow \mathcal{P}_f$ – измерим. $\square$

Теорема 10.4.5. ***Теорема о мере подграфика.***

Пусть $(X, \mathcal{A}, \mu)$ – пространство с sigma-конечной мерой. $m = \mu \times \lambda_1$, $f : X \to \overline{\mathbb{R}}$, $f \geq 0$. Тогда f измерима в широком смысле $\Leftrightarrow$ измерим ее подграфик. В этом случае $\int\limits_X f d\mu = m\mathcal{P}_f$.

Доказательство.

$\Rightarrow$. $(\mathcal{P}_f)_x = [0, f(x)]$, если $f(x) < +\infty$

$(\mathcal{P}_f)_x = [0, +\infty)$, если $f(x) = +\infty$

По принципу Кавальери: $x \to \lambda_1(\mathcal{P}_f)_x = f(x)$ – измерима в широком смысле.

$m\mathcal{P}_f = \int\limits_X \lambda_1(\mathcal{P}_f)_x d\mu(x) = \int\limits_X f(x) d\mu(x)$

$\Leftarrow$. Лемма.

$\square$

Теорема 10.4.6. ***Теорема Тонелли.***

Пусть $(X, \mathcal{A}, \mu)$ и $(Y, \mathcal{B}, \nu)$ – пространства с полными sigma-конечными мерами, $m - \mu \times \nu$, $f : X \times Y \to \overline{R}$, $f \geq 0$ и измерима относительно m. Тогда:

1. *$f_x(y) := f(x, y)$ измерима на Y при п.в. $x \in X$.*

2. $x \to \varphi(x) := \int\limits_Y f_x d\nu$ *измерима в широком смысле на* X.

3. $\int\limits_{X\times Y} f dm = \int\limits_X \varphi d\mu$.

TODO

Теорема 10.4.7. *Пусть* $(X, \mathcal{A}, \mu)$ *– пространство с* σ*-конечной мерой,* f *– измерима. Тогда* $\int\limits_X |f| d\mu = \int\limits_0^{+\infty} \mu X\{|f| \geq t\} dt$.

Замечание. $\mu X\{|f| \geq t\}$ монотонно убывает $\Rightarrow$ нбчс число точек разрыва $\Rightarrow$ она интгерируема по Риману.