

## Den deriverte som motivasjon

Gitt funksjonen  $f(x) = a^x$ . Da har vi at

$$\begin{aligned}(a^x)' &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{a^{x+h} - a^x}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{a^x a^h - a^x}{h}\end{aligned}$$

Da  $x$  er uavhengig av  $h$ , får vi at

$$(a^x)' = a^x \lim_{h \rightarrow 0} \frac{a^h - 1}{h}$$

Likningen over peker mot noe fantastisk; hvis det finnes et tall  $a$  som er slik at  $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{a^h - 1}{h} = 1$ , så vil funksjonen  $a^x$  være sin egen deriverte funksjon! Altså er da  $(a^x)' = a^x$ . Vi legger nå merke til at hvis

$$a = \lim_{h \rightarrow 0} (1 + h)^{\frac{1}{h}}$$

så er

$$\begin{aligned}\lim_{h \rightarrow 0} \frac{a^h - 1}{h} &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\left((1 + h)^{\frac{1}{h}}\right)^h - 1}{h} \\ &= \frac{1 + h - 1}{h} \\ &= 1\end{aligned}$$

Hvis vi kan vise at grenseverdien  $\lim_{h \rightarrow 0} (1 + h)^{\frac{1}{h}}$  eksisterer, har vi altså funnet akkurat det uttrykket for  $a$  som vi ønsket oss.

## Undersøking av grenseverdien

Ved å sette  $z = \frac{1}{h}$ , kan vi skrive

$$\lim_{h \rightarrow 0} (1 + h)^{\frac{1}{h}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{z}\right)^z$$

Vi setter  $\lim_{z \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{z}\right)^z = e$ . Spørsmålet nå er om  $e$  har en endelig verdi eller ikke. Det første vi kan legge merke til, er at for alle  $z \geq 0$  er

$$1 + \frac{1}{n} \geq 1$$

Dette må bety at  $e$  er voksende når  $z \rightarrow \infty$ . Så lenge  $e$  har en øvre grense, kan vi da være sikre på at uttrykket går mot en endelig verdi<sup>1</sup>.

Vi setter  $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = e_n$ , hvor  $n \in \mathbb{N}$ . Hvis  $e_n$  har en endelig verdi, er det åpenbart at  $e = e_n$ . Av binomialteoremet (se ??) har vi at

$$\begin{aligned} e_n &= 1 + \binom{n}{0} \frac{1}{n} + \binom{n}{2} \left(\frac{1}{n}\right)^2 + \binom{n}{3} \left(\frac{1}{n}\right)^3 + \dots \\ &= 1 + 1 + \frac{n(n-1)}{2!n^2} + \frac{n(n-1)(n-2)}{3!n^3} + \dots \end{aligned} \quad (1)$$

Gitt et heltall  $k$ , hvor  $1 \leq k \leq n$ . Da  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n-k}{n} \leq 1$ , følger det av (1) at

$$2 < e_n \leq 1 + 1 + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \dots \quad (2)$$

Siden  $k! \geq 2^{k-1}$ , er

$$1 + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \dots < 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \dots \quad (3)$$

Uttrykket til høyre kjenner vi igjen som en uendelig geometrisk rekke med  $a_1 = 1$  og  $k = \frac{1}{2}$ . Summen  $S$  av denne rekka er (se AM2??) gitt som

$$\begin{aligned} S &= \frac{a_1}{1 - k} \\ &= \frac{1}{1 - \frac{1}{2}} \\ &= 2 \end{aligned}$$

Dette betyr at venstresiden i (3) er mindre enn 2, og da har vi av (2) at

$$e_n < 3$$

Altså er

$$2 < e < 3$$

Nå vet vi at  $e$  går mot en endelig verdi, og det gir derfor mening å behandle  $e$  som et gitt tall.

---

<sup>1</sup>Hvis  $e$  hadde vært både voksende og avtagende når  $z \rightarrow \infty$ , ville uttrykket svinget i verdi, og jobben med å finne en øvre og nedre grense ville fort blitt vanskeligere.

## Et tilbakeblikk på den deriverte

Derivasjon av potensfunksjoner var det som motiverte oss til å undersøke tallet  $e$ . Av det vi har drøftet i de foregående avsnittene, følger det at

$$(e^x)' = e^x$$

Likningen over er rett og slett én av de viktigste likningene i matematikk.