



# Bewertung Bachelorthesis

## Abteilungen Informatik und Medizininformatik

Name .....  
Vorname .....  
Matrikelnummer .....  
Studiengang .....  
Vertiefung .....  
  
Titel .....

Die Bachelorthesis ist ein Modul mit 12 ECTS und wird anhand folgender Kriterien beurteilt.  
Erläuterungen zu den Punktzahlen finden sich auf den folgenden zwei Seiten.

### Arbeitsorganisation

Systematik, Selbständigkeit, Projektführung,  
Kommunikation, Reflexion

Keine Leistung					Ungenügend						Genügend						Ausgezeichnet
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10								

### Problemlösung

Kreativität, Anwendung der passenden Methoden,  
Beherrschung der Materie, Qualität der Ergebnisse

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10								

### Dokumentation

Korrekte und umfassende Darstellung, Lesbarkeit,  
Vollständigkeit, Gestaltung

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10								

### Vortrag

Verteidigung: Fachwissen, Argumentationsstärke,  
Diskussionsgeschick; Kurzpräsentation: Klare Darstellung  
von Problemstellung und Lösung; Qualität von Poster und  
Video

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10								

### Gesamtpunktzahl

(genügend ab 20 Punkte, Maximalpunktzahl 40)

--

Anhand der Gesamtpunktzahl wird der ECTS-Grade berechnet, der für die Gesamtbewertung  
der Bachelorthesis steht. Im Abschlusszeugnis wird nur der ECTS-Grade aufgeführt.  
Dieses Beiblatt fasst die Details der Beurteilung der Bachelorthesis zusammen.

Ort und Datum .....

Prüfender .....

Experte .....

## Erläuterungen zu den Punktzahlen in den Abteilungen Informatik und Medizininformatik

**Arbeitsorganisation** Systematik, Selbständigkeit, Projektführung, Kommunikation, Reflexion

Punktzahl	Bedeutung / Mögliche Begründungen
1	Keine Leistung
2	Die Arbeit wurde plan-/systemlos durchgeführt, ungenügende Projektführung, nicht existente Kommunikation mit Auftraggeber(n) und Experten, sehr unselbständiges Arbeiten
3	Ungenügend, hat die erforderlichen Leistungen nicht erbracht, Arbeit unsystematisch und unselbständig, ungenügende Projektführung
4	Ungenügend, hat die erforderlichen Leistungen insgesamt nicht erbracht, Arbeit nur teilweise systematisch, Projektführung mangelhaft, eher unselbständiges Arbeiten
5	Genügend, weitgehend systematisch und eher selbständig durchgeführte Arbeit, Projektführung genügend, Kommunikation mit Auftraggeber(n) und Experte im Ansatz vorhanden.
6	Genügend, meist selbständiges Arbeiten, Projektführung genügend bis gut, Kommunikation mit Auftraggeber(n) und Experte ausreichend
7	Gute Systematik, arbeitet selbständig, gute Projektführung, gute Kommunikation mit Auftraggeber(n) und Experte, Reflexion teilweise vorhanden; Erwartungen überall erreicht.
8	Erwartungen erreicht und zum Teil übertroffen, Projektführung gut, zum Teil sehr gut, Projektschritte werden dokumentiert, gute Kommunikation mit Auftraggeber(n) und Experte, Erfolge und Misserfolge nur zum Teil reflektiert.
9	Sehr selbständiges und systematisches Arbeiten, sehr gute Projektführung, sehr gute Kommunikation mit Auftraggeber(n) und Experte, Projektschritte werden sauber dokumentiert, Erfolge und Misserfolge reflektiert, Abgrenzung zwischen Ergebnissen der Analyse und Problemlösung; Erwartungen werden in den meisten Bereichen klar übertroffen.
10	Ausgezeichnet, hat die Erwartungen in allen Bereichen klar übertroffen, Systematik und Selbständigkeit der Arbeit vorbildlich, Projektführung und Kommunikation makellos

**Problemlösung** Kreativität, Anwendung der passenden Methode, Beherrschung der Materie, Qualität der Ergebnisse

Punktzahl	Bedeutung / Mögliche Begründungen
1	Keine Leistung
2	Problemlösung ohne passende Methoden, grössere Lücken in der Beherrschung der Materie, Qualität der Ergebnisse stark ungenügend, keine kreativen Lösungsansätze
3	Ungenügend. Grosse Lücken in der Beherrschung der Materie, Qualität der Ergebnisse ungenügend.
4	Ungenügend. Lücken in der Beherrschung der Materie, Qualität der Ergebnisse ungenügend
5	Genügend. Beherrscht die Materie genügend, Qualität der Ergebnisse in der Regel genügend
6	Genügend. Qualität der Ergebnisse erreicht Zielvorgaben zum grossen Teil, kreative Lösungsansätze nur mit Hilfe erarbeitet.
7	Qualität der Ergebnisse erreicht überall die gestellte Zielvorgabe, passende Methoden angewandt, Materie wird gut beherrscht, kreative Lösungsansätze werden selbständig entwickelt
8	Qualität der Ergebnisse übertrifft zum Teil sogar die gestellte Zielvorgabe, ausgeprägter Einsatz der Kreativität, Problemlösung mit passenden Methoden inkl. Begründung
9	Qualität der Ergebnisse übertrifft gestellte Zielvorgabe klar, neue und besonders gute Ergebnisse wurden erzielt, keine Schwachpunkte, Problemlösung mit passenden Methoden inkl. Begründung und Diskussion der Alternativen, Materienkenntnisse durchwegs gut.
10	Ausgezeichnet. Qualität der Ergebnisse ausgezeichnet, Problemlösung stets mit optimalen Methoden inkl. Begründung und Diskussion der Alternativen, Materienkenntnisse durchwegs ausgezeichnet, ursprünglich geforderte Funktionalität übertroffen, „optionale“ Elemente des Projekts implementiert.

## **Dokumentation** Korrekte und umfassende Darstellung, Lesbarkeit, Vollständigkeit, Gestaltung

Punktzahl	Bedeutung / Mögliche Begründungen
1	Keine Leistung
2	Dokumentation sehr fehler- und lückenhaft, Darstellung mangelhaft, Lesbarkeit stark eingeschränkt, Gestaltung schlecht
3	Ungenügend. Dokumentation lückenhaft mit vielen Fehlern, Lesbarkeit ungenügend.
4	Ungenügend. Dokumentation lückenhaft, zum Teil mit Fehlern, Darstellung zum Teil mangelhaft, Lesbarkeit ungenügend
5	Genügend, Darstellung meist korrekt und umfassend, Dokumente lesbar und meist fehlerfrei, Gestaltung akzeptabel, Anwendung des Minimums an Sorgfalt
6	Genügend. Darstellung korrekt und umfassend, aber Verbesserungen noch angebracht, Lesbarkeit gut.
7	Gestellte Ziele werden überall erreicht. Sorgfältige Dokumentation, umfassend und korrekt, Lesbarkeit überall gut, fehlerfreie Texte, gute Gestaltung,
8	Sehr sorgfältige Dokumentation, die alle Benutzergruppen und Lebensphasen abdeckt (Installation, Administration, Benutzung, etc.), Lesbarkeit überall sehr gut, Gestaltung auf hohem Niveau, übertrifft die Zielvorgaben, gut angepasster Einsatz von Dokumentationshilfsmitteln wo möglich (JavaDoc, Doxygen o. ä.), Dokumentation eignet sich für den Wissenstransfer, die Weiterentwicklung und längerfristige Wartung der erstellten Arbeiten.
9	Dokumentation sehr sorgfältig und vorbildlich, nur mit sehr geringen Fehlern oder sehr wenigen Lücken. Lesbarkeit ausgezeichnet, keine Schwachpunkte.
10	Ausgezeichnet. Vorbildliche Präsentation der Ergebnisse, Lesbarkeit und Stil der gesamten Arbeit ausgezeichnet, keine Lücken, keine Fehler, ausgezeichnete Gestaltung

**Vortrag** Verteidigung: Fachwissen, Argumentationsstärke, Diskussionsgeschick  
 Kurzpräsentation: Klare Darstellung von Problemstellung und Lösung  
 Poster und Video: Dem Zielpublikum und Medium angepasste Umsetzung von Problem-/Aufgabenstellung, Lösungsansätzen und Resultaten

Punktzahl	Bedeutung / Mögliche Begründungen
1	Keine Leistung
2	Ungenügende Präsentation, ungenügende Argumentationsstärke,
3	Verteidigung sehr mangelhaft.
4	Ungenügend. Keine Kurzpräsentation, Verteidigung mangelhaft, Antworten ungenügend.
5	Genügend. Verteidigung genügend, Fachwissen meist vorhanden, Argumentationsstärke und Diskussionsgeschick genügend, Poster und Video genügend.
6	Genügende Verteidigung. Gestellte Ziele werden meist erreicht, Fachwissen vorhanden, meist korrekte Antworten auf Fragen, Kurzpräsentation in Ordnung.
7	Gestellte Ziele werden überall erreicht, gute Verteidigung, umfassendes Fachwissen, überzeugende Kurzpräsentation (im Überblick und im Detail), geschickte Auswahl der Präsentationsmedien und -inhalte, auch betr. Poster und Video
8	Gute Kurzpräsentation, gute Verteidigung, sehr argumentationsstark, Diskussionsgeschick überzeugend, auf alle Fragen kann kompetent Antwort gegeben werden, die Antworten sind in einen grösseren Kontext sinnvoll eingebettet, Leistung übertrifft Erwartungen in gewissen Bereichen
9	Sehr gute Kurzpräsentation, sehr gute Verteidigung mit sehr guter anschliessender Diskussion, keine Schwachpunkte, Leistung übertrifft Erwartungen in den meisten Bereichen klar
10	Ausgezeichnet. Vorbildliche Verteidigung und Kurzpräsentation, Leistung übertrifft Erwartungen in allen Bereichen klar. Video und Poster herausragend.