**Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetem**

**Csíkszeredai Kar**

**Gazdasági Informatika Szak**

**munkanélküliségi ráták előrejelzése Box -Jenkins eljárással és mesterséges neurális hálózatokkal, Django webalkalmazás segítségével**

**Végzős Hallgató:**

**Károlyi Krisztián**

**Témavezető:**

**Dr. Madaras Szilárd, egyetemi adjunktus**

**2024**

**TDK fedlap ide**

**Kivonat**

**Székelyföldi megyék regionális munkanélküliségi rátáinak vizsgálata és előrejelzése Box-Jenkins eljárással és mesterséges neurális hálózatokkal, Django webalkalmazás segítségével**

***Károlyi Krisztián1***

*1Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetem, Műszaki és Társadalomtudományi Kar, Csíkszereda, Gazdasági Informatika szak alapképzés, E-mail: karolyiakrisztian@uni.sapientia.ro*

**Témavezető:**

**Dr. Madaras Szilárd, e**gyetemi adjunktus, e-mail: madarasszilard@uni.sapientia.ro

*Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetem, Csíkszeredai Kar, Üzleti Tudományok Tanszék, Csíkszereda,*

A dolgozatom fő témája, hogy Hargita, Kovászna és Maros megye 2010 január és 2022 augusztus közötti havi munkanélküliségi rátáit elemezve, megkeressem és összehasonlítsam a legjobban illeszkedő ARIMA (autoregresszív mozgóátlag), illetve az MLP (többrétegű perceptron) és LSTM (long short-term memory) modellek mélytanuláson alapuló előrejelzési teljesítményét, 1 éves távlatban.

A kutatás során egy felhasználóbarát Django webalkalmazást készítettem, amely Excel fájlban előkészített idősorokat képes beolvasni, illetve lehetővé teszi, hogy a feltöltött idősorokkal tetszőleges paraméterezéssel előrejelzési modelleket készítsünk és értékeljünk, valamint az eredményeket grafikonokkal és táblázatokkal vizualizálja. Az így elkészített modelleket felhasználtam egy féléves előrejelzés készítésére.

Az eredményekből azt a következtetést vontam le, hogy mindhárom idősor esetében az MLP modellek teljesítettek a legjobban.

**Tartalomjegyzék**

[1. Bevezetés 4](#_Toc161514707)

[1.1 Szakirodalmi áttekintés 5](#_Toc161514708)

[1.2 A munkanélküliségi ráta fogalmának meghatározása 6](#_Toc161514709)

[1.3 Felhasznált statisztikai mutatók és fogalmak 7](#_Toc161514710)

[2 Adatbeolvasás 9](#_Toc161514711)

[3. Az idősorok elemzése 11](#_Toc161514712)

[3.2 Az eloszlások vizsgálata, standardizáció 12](#_Toc161514713)

[4 Előrejelzés Box-Jenkins módszerrel 14](#_Toc161514714)

[4.1 A stacionaritás vizsgálata 15](#_Toc161514715)

[4.2 Autoregresszív és mozgóátlag modellek (AR, MA, ARMA, ARIMA) 16](#_Toc161514716)

[4.3 Autokorrelációs függvény használata mozgóátlag komponens meghatározására 17](#_Toc161514717)

[4.4 Parciális autokorrelációs függvény használata autoregresszív komponens meghatározására 17](#_Toc161514718)

[4.5 A megfelelő ARIMA modell kiválasztása 18](#_Toc161514719)

[4.5 ARIMA modellek implementálása python-ben és előrejelzés 19](#_Toc161514720)

[5 Neurális hálózatok 19](#_Toc161514721)

[5.1 Neuronok 20](#_Toc161514722)

[5.2 Aktivációs függvények 21](#_Toc161514723)

[5.3 Perceptron, MLP 22](#_Toc161514724)

[5.4 Felhasznált tanítási stratégia 23](#_Toc161514725)

[4.5 A tanító- és teszthalmaz előkészítése sliding windows módszerrel **Error! Bookmark not defined.**](#_Toc161514726)

[4.5 Az MLP modellek implementációja és előrejelzés 24](#_Toc161514727)

[A Django webalkalamzás bemutatása 25](#_Toc161514728)

[5.1 MVC 30](#_Toc161514729)

[5.2 Django 32](#_Toc161514730)

[6 Következtetések 33](#_Toc161514731)

[5. Irodalomjegyzék 34](#_Toc161514732)

# Bevezetés

A munkanélküliség hosszú ideje jelentős gazdasági mutató és központi téma a közgazdaságtani kutatásokban. A munkanélküliség alakulása és változása az adott régió gazdasági egészségét tükrözi, és fontos információkat szolgáltathat a gazdasági kilátásokról. Az idősorok elemzése és a megbízható előrejelzések készítése kulcsfontosságú eszköz lehet az adott régió gazdaságának és munkanélküliségi helyzetének változásainak megértésében, valamint az ehhez igazított gazdasági intézkedések megalapozásában.

IDE MAJD kellene pár cikk a romániai munkanélküliségről, hogy miért aktuális téma…

Ebben az államvizsga dolgozatban Hargita, Kovászna és Maros megye havi munkanélküliségi rátáit vizsgálom 2010 január és 2022 július között. Az adatokat Románia országos statisztikai hivatalának (Institutul Național de Statistică) hivatalos oldaláról töltöttem le.   
Célom, hogy statisztikai elemzést készítsek ezekről az idősorokról, valamint megvizsgáljam, hogy ezen idősorok esetében, 1 év távlatában (2022 augusztus – 2023 július) a Box-Jenkins eljárással készült ARIMA modellek, vagy a gépi tanuláson alapuló MLP (többrétegű perceptron), vagy az LSTM (long short-term memory) mesterséges neuronhálós modellek nyújtanak pontosabb előrejelzéseket. A legjobban teljesítő modellekkel pedig a 2023 augusztus – 2024 január közötti időszakkal készítek előrejelzéseket.

A kutatás során az adatok beolvasásához, feldolgozásához és az eredmények megjelenítéséhez egy felhasználóbarát Django webalkalmazás segítségével biztosítok felhasználói felületet, ezzel szemléletesebbé és egyszerűbbé téve a különböző statisztikai számításokat. Az volt a célom, hogy a nehezen elérhető Python modulokat felhasználóbarát módon elérhetővé tegyem, a főbb funkciók a következők: statisztikai elemzés, ARIMA modell kiválasztásához szükséges tesztek, a neuronhálók specifikációja az előrejelzések számára. Ezen kívül az adatvizualizáció táblázatok és grafikonok segítségével. A webalkalmazás lényegében bármennyi és bármilyen idősort képes elemezni a megfelelően előkészített adatforrásokból, tehát a jövőben még fel lehet használni más tematikájú elemzésekhez is.

# Szakirodalmi áttekintés

A COVID-19 világjárványt követő gazdasági körülmények kapcsán kiemelt szerepet kapott a munkanélküliség vizsgálata, ezen belül a különböző munkanélküliségi előrejelző módszertanok.   
Az irodalomból ismert konvencionális előrejelzési modellek a Box-Jenkins módszertanon alapulnak. Az ARIMA módszertant használták a következő idősorok előrejelzésére: A munkanélküliségi rátára (Madaras, 2018) , [még min. 4 ilyent, legalább 1 COVID (2020) utáni!]

Reális alternatívát a Box-Jenkins eljáráshoz képest a különböző mesterséges neuronháló modellek jelentik. [5 cikket legalább, ahol ARIMA + ANN]. Munkanélküliségi rátákra [milyen deep learningeket használtak]

Az MLP (multilayer perceptron) [mit jelent]. [milyen gazdasági idősorok előrejelzésére használták].   
Az LSTM (Long short-term memory)…  
Különböző szerzők vizsgálták az előrejelző modellek teljesítményét. [A hibaváltozók tesztelésére leggyakrabban használt statisztikai mutatók: MAPE (mi az), ki használta melyik cikkben]  
[XY evszam arra a következtetésre jutott, hogy az MLP sokkal jobban teljesít az LSTM-hez képest a tőzsde index előrejelzés területén. 3-4 cikk]

(Madaras, 2018) Hargita és Brassó megye esetében végzett kutatást regionális munkanélküliségi rátákra, és megállapította, hogy rövidtávon a mesterséges neuronháló-alapú NAR (nemlineáris autoregresszív) modell, középtávon a Box-Jenkins eljárással készített ARMA modell nyújtott pontosabb becséleseket.

## A munkanélküliségi ráta fogalmának meghatározása

A dolgozat során felhasznált adatok a Romániai Statisztikai Hivataltól (INSTITUTUL NATIONAL DE STATISTICA) származnak. Az ő módszertanuk a következőképpen definiálja a munkanélküliséget és a munkanélküli rátát:

A **munkanélküliek** a BIM (Biroul Internaţional al Muncii) szerint azok a 15-74 év közötti személyek, akik egyidejűleg teljesítik a következő három feltételt:

* a mérés pillanatában nincs bejelentett munkahelyük
* a következő két héten belül munkába tudnának állni
* az elmúlt négy hétben aktívan munkát kerestek.

A **munkanélküliségi ráta** egy százalékos arányszám: a munkanélküliek arányát mutatja a munkaerőhöz viszonyítva egy adott térségre. Tehát beszélhetünk országos, regionális vagy megyei munkanélküliségi rátáról.

A gazdaságilag aktív népesség a bázisidőszakban az áruk és szolgáltatások előállítására rendelkezésre álló munkaerőt biztosító valamennyi személyt magában foglalja, beleértve a foglalkoztatottakat és a munkanélkülieket is. (INSSE, 2016)

Tehát a munkanélküliségi ráta megmutatja, hogy a munkaképes lakosság hány százaléka nem rendelkezik a mérés pillanatában munkahellyel, azonban képes lenne és szeretne dolgozni.

A következő fejezetekben ismertetem a statisztikai mutatókat, modelleket, amelyeket felhasználtam a dolgozat során.

## Felhasznált statisztikai mutatók és fogalmak

**Átlag**: A megfigyelések összegét elosztjuk a megfigyelések számával.

**Szórás**: A szórás azt jelzi, hogy a megfigyelések mennyire térnek el az átlagtól.

**A variancia:** Aszórás négyzete, vagyis az átlagtól való eltérések négyzeteinek az átlaga.

**Medián:**A sorrendbe állított x1, x2, ..., xn megfigyelések középső megfigyelése. Ha n páratlan, akkor egészen egyszerű; a medián a (n + 1) / 2 sorrendű megfigyelés.

Ha n páros, akkor 2 középső megfigyelés van, ilyenkor a kettő szám átlaga adja a mediánt:

Az előrejelzések pontosságának megállapításához három mutatót használtam, amelyek minél alacsonyabbak, a modellnek annál pontosabbak az előrejelzései.

az **átlagos négyzetes eltérést** (Mean Squared Error, MSE), amely a tényleges és becsült adatok közötti különbségek négyzeteinek az átlaga:

**a relatív átlagos négyzetes** eltérések gyökét (Relative Root Mean Square Error, RRMSE), amely relatívan, normalizálva adja meg a hibákat, százalékos értékben. Az RRMSE az MSE-t normalizálja az aktuális értékek átlagával, és azok szórásával.

Az **átlagos abszolút százalékos eltérés** (MAPE) százalékban kifejezve mutatja meg, hogy mennyire nagy az átlagos eltérés a tényleges és a becsült értékek között.

*MAPE* =

# Adatbeolvasás

A romániai Nemzeti Statisztikai Hivatal (INSSE) ingyenesen hozzáférhető adatbázisából (TEMPO Online) letöltöttem Hargita, Kovászna és Maros megye 2010 január – 2023 július közötti havi munkanélküliségi rátáit, amelyet beolvastam a Python programomba, két részre osztva: az első rész a 2010 január – 2022 július közötti időszak volt (150 megfigyelés mindegyik megyére). Ez az úgynevezett tanítóhalmaz, amelyet megvizsgálok az előrejelzési modellek készítése előtt, és ami egyúttal az előrejelzési modellek illeszkedését, „tanulását” biztosítja majd. A második szakasz a 2022 augusztus – 2023 július időszak volt (12 megfigyelés), amelyet arra használok fel, hogy a „betanított” statisztikai modellekkel ugyanerre az időtávra készített előrejelzések pontosságát meghatározzam. A legjobban teljesítő modellel fogok további 6 hónapra (2023 augusztus – 2024 január) előrejelzést készíteni.

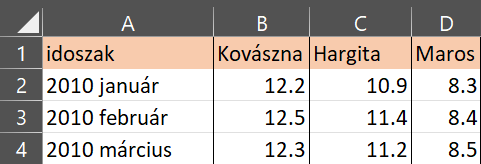
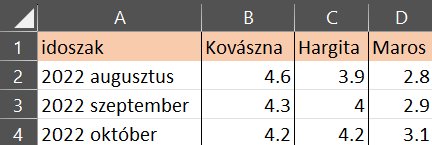
Az adatok beolvasása egy egyszerű HTML űrlap segítségével történik, ez a Django webalkalmazás kezdőlapja, amely a 1. ábrán látható:



**1. Ábra**: a webalkalamzás kezdőlapja

Az adatok egy vagy kettő előkészített Excel fájlban kell legyenek, elkülönítve a tanító- és a teszt adatokat. Egyetlen fájl esetén két külön munkalapra kell helyezni az adatokat. Több idősort is be tud olvasni a program, feltéve, hogy azok egymás mellett elhelyezett, egyenlő elemszámmal rendelkező oszlopok. Az első oszlopot a megfigyelések független változójának olvassa be a program, vagyis ebből lesz az x tengely feliratozása, ami az én esetemben a megfigyelések időpontjait tartalmazó oszlop. Az Excel munkalapnak az első sorát pedig fejléckánt kezeli az alkalmazásom, tehát az idősorok megnevezéseit innen veszi át. A 2. ábrán egy helyesen előkészített Excel fájl két munkalapját (tanítóadatok és tesztadatok) szemléltetem.

**2. ábra:** Példa a Django webalkalamzás számára előkészített tanító- és teszt adatokat tartalmazó Excel táblázatainak szerkezetére



A Python programom az objektumorientált paradigmát követi, így minden beolvasott idősor egy Stat osztály példánya (models.py) lesz, amelynek különböző adattagjai (tanító- és tesztadat lista, mutatók, ARIMA, MLP, LSTM modell példány, diagrammok, srtb.) és függvényei vannak.  
A sikeres adatbeolvasást és feldolgozást követően a program először egy HTML táblázatban megjeleníti a beolvasott adatokat ellenőrzés céljából, majd egy közös grafikonon ábrázolja a beolvasott idősorokat úgy, hogy az y tengely határai és beosztása automatikusan alkalmazkodnak a megfigyelések szélsőértékei alapján, valamint az x tengely beosztása az űrlapban beállított gyakoriság szerint történik.



***3. ábra:*** *A Székelyföldi megyék regionális munkanélküliségi rátáinak grafikonja*

# 3. Az idősorok elemzése

Az előrejelzések készítése előtt fontos megvizsgálni az idősorok alapvető statisztikai tulajdonságait, mivel iránymutató szerepe lesz a későbbiekben. Ebben a részben az adatok eloszlását is megvizsgálom.

A harmadik ábrán látszik, hogy Maros megyében szinte végig a legalacsonyabb a munkanélküliségi ráta, amely a megye ipari fejlettségének, ezáltal a több munkahelynek is tulajdonítható, míg Kovásza megyében a legmagasabb. Sok periódusban megfigyelhető, hogy télen magasabb volt a mutató, mint a többi évszakban, ez például a szezonális munkákhoz (pl. építkezések) is köthető. Összességében 2020 tavaszáig csökkenő trend volt megfigyelhető Székelyföldön.   
A diagram alatt egy statisztikai összefoglaló táblázatot is készít számunkra a program, amely a három megye 2010 január és 2022 július közötti idősorai esetében így néz ki:

**1. táblázat:** A székelyföldi megyék munkanélkülisági rátáinak statisztikai adatai

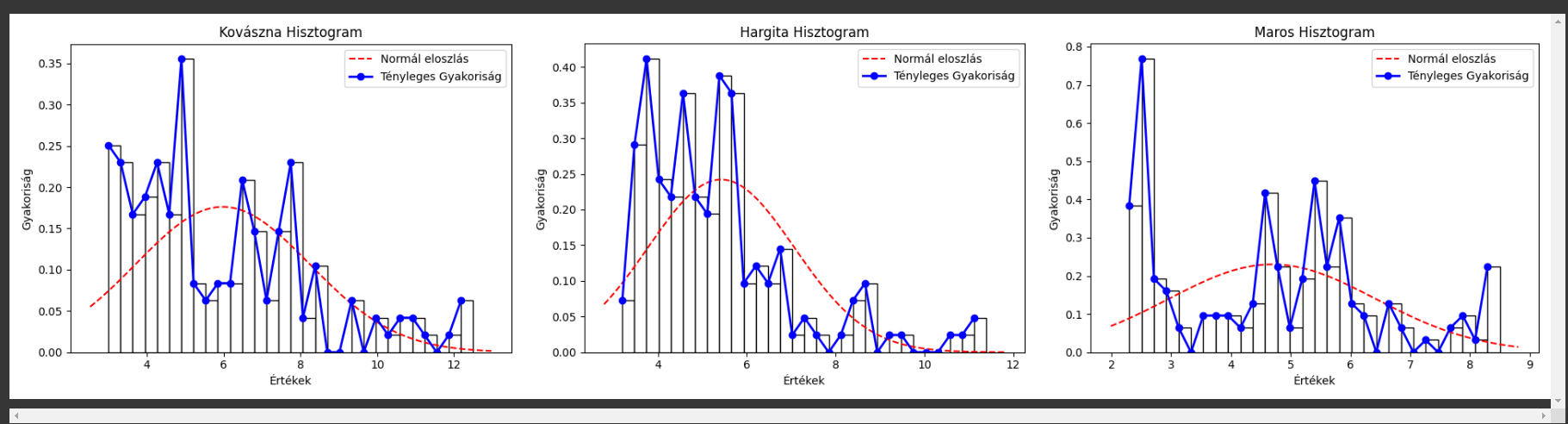
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **mutató** | **Kovászna megye** | | **Hargita megye** | | **Maros megye** | |
| Átlag | 5.98% | | 5.43% | | 4.69% | |
| Szórás | 2.26% | | 1.65% | | 1.73% | |
| Variancia | 5.13% | | 2.71% | | 3.01% | |
| Medián | 5.20% | | 5.20% | | 4.70% | |
| Minimum | 3.0% | 2019 május | 3.2% | 2021 november | 2.3% | 2020 május |
| Maximum | 12.5% | 2010 február | 11.4% | 2010 február | 8.5% | 2010 március |
| Téli átlag | 6.29% | | 5.94% | | 4.91% | |
| Tavaszi átlag | 5.95% | | 5.31% | | 4.75% | |
| Nyári átlag | 5.89% | | 5.13% | | 4.51% | |
| Őszi átlag | 5.76% | | 5.31% | | 4.59% | |

Kovászna és Hargita megyében a vizsgált időszakban 2010 februárjában volt a legmagasabb a munkanélküliségi ráta (12.5% valamint 11.4%), míg Maros megyében 2010 márciusában, 8.5%-os értékkel. Ez bizonyára a 2008-ban kirobbant gazdasági világválság hatása, amely elérte Romániát is. Az ország nagymértékben ki volt téve az ingatlanspekulációnak, és külföldi banki tőkének. Az ország gazdasága jellemzően az alacsony és közepes képzettségű munkaerőt használó, viszonylag kevés technológiát felhasználó és kevés hozzáadott értékű iparágakon alapult. A gazdasági recesszió miatt rengeteg munkahely szűnt meg, vagy jelentősen csökkentette dolgozóinak létszámát. (Georgeta, 2015)

A táblázatban is látható, hogy a téli hónapokban átlagosan magasabb volt a munkanélküliség, mint a többi évszakban. Maros megyében 2020 májusában volt a legalacsonyabb a mutató, 2.3%, Hargita megyében 2021 novemberében 3.2%, míg Kovászna megyében 2019 májusában 3% volt. Sajnos a koronavírus járvány miatt 2020 tavaszától 2021 novemberig jelentős ütemben növekedett a munkanélküliek száma, amelyhez a járvány visszaszorítására irányuló intézkedések jelentősen hozzájárultak. Azt, hogy Maros megyét miért érintette kevésbé a koronavírus járvány, azt egy külön kutatás keretein belül lehetne megválaszolni.

## 3.2 Az eloszlások vizsgálata, standardizáció

Egy másik fontos szempont, amivel érdemes tisztában lenni az előrejelzési modellek készítése előtt, az idősor eloszlása. A normál eloszlást nem követő idősorok torzíthatják az előrejelzéseket, ilyenkor érdemes az adatokat a modell számára transzformálni, például logaritmizálással (majd visszaalakítás exponenciális függvénnyel), vagy standardizálással.



**4. ábra**: az idősorok hisztogramja

A negyedik ábrán az látszik, hogy egyik megye idősora sem igazán követi a normál eloszlást (Maros megyénél majdnem), viszont egy Kolmogorov-Smirnov próbának is alávetettem az adatsorokat, amely szintén alátámasztotta az előbbi feltevést. Ez a teszt azt vizsgálja, hogy egy minta mennyire tér el egy feltételezett eloszlástól (esetünkben a normális eloszlásra).

Az eloszlások közötti különbség mértékét a tesztstatisztika értéke mutatja, minél kisebb ez a szám, a minta annál jobban illeszkedik a feltételezett eloszlásra. A nullhipotézis (H0) az, hogy a minta megfelel az elméleti eloszlásnak, az alternatív (H1) pedig az, hogy nem. Akkor utasítjuk el a nullhipotézist, ha a statisztika értéke nagy és a szignifikancia-szint (p-érték) alacsony. A webalkalamzásomba beépítettem ezt a tesztet is a scipy.stats csomag ks függvénye segítségével, amely szintén alátámasztotta azt, hogy a vizsgált idősorok nem normál eloszlásúak.

**3. táblázat**: Kolmogorov-Smirnov teszt normál eloszlásra

| **Idősor** | **Statisztika** | **p-érték** |
| --- | --- | --- |
| Kovászna | 1.00 | 0.00 |
| Hargita | 1.00 | 0.00 |
| Maros | 0.99 | 0.00 |

Emiatt a neurális hálózatokon alapuló MLP és LSTM modelleknél az adatokat standardizálni fogom a Scikit-Learn StandardScaler osztály segítségével, mert úgy sokkal gyorsabban konvergálnak a tanulás alatt és jobban teljesítenek az előrejelzéseknél. A standardizáció megpróbálja az adatok átlagát nullára és szórását egyre állítani N(0,1), így közelebb hozva a mintát a normál eloszlásra. Ilyenkor a megfigyelésekből kivonjuk az átlagot, majd elosztjuk a szórással.

Az idősorokat kellőképpen megvizsgáltuk, a következő lépés a Box-Jenkins eljárás bemutatása lesz.

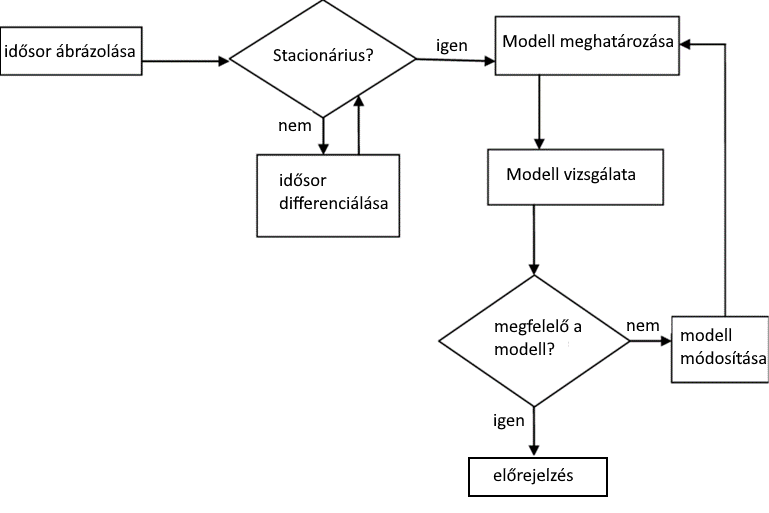
# 4 Előrejelzés Box-Jenkins módszerrel

Az eljárás nevét két fő proponenséről, George Box-ról és Gwilym Jenkins-ről kapta. Az alapgondolat az, hogy az idősorokat ARIMA (q, d, q) modellel írjuk le. A paramétereket a lehető legjobban kell behatárolni a modell pontosságának érdekében.

Az eljárás főbb lépései a következők:

1. A stacionaritás vizsgálata (pl. ADF és KPSS tesztek segítségével). Ha nem stacioner az idősor, differenciálni kell.
2. AR(p) és MA(q) komponensek paramétereinek kezdeti behatárolása PACF és ACF tesztek segítségével. Modell „tanítása” a tanítóadatokkal.
3. Modellminősítés: A legjobban illeszkedő modell (AR/MA/ARMA/ARIMA) a legkisebb Akaike Information Criterion (AIC) értékkel rendelkező modell lesz.
4. Előrejelzés készítése, majd annak pontosságának meghatározása (például MSE, RRMSE, MAPE mutatókkal, hibák eloszlása, heteroszkedaszicitás, reziduumok autokorrelációjának vizsgálata).

Ha nem elég jók az eredmények, másféle modelleket is ki kell próbálni, tehát a második, harmadik és a negyedik lépés addig ismétlődik, amíg meg találjuk a legjobb modellt.



**5. ábra**: A Box-Jenkins eljárás folyamatábrája

A következő lépésben elvégzem a stacionaritás vizsgálatát a három idősorra és ismertetem az eredményeket.

## 4.1 A stacionaritás vizsgálata

A stacionaritás az idősorok statisztikai tulajdonságainak időbeni (közelítő) állandóságát jelenti. Egy stacionárius idősor várható értéke, varianciája és autokorrelációs függvénye állandó, vagy csak időben állandó konstans eltolódásokkal változik. A stacionárius idősorok könnyebben modellezhetők és előrejelzhetőek. (Sándor, 2019) A stacionaritást a következő két teszttel vizsgáltam:

* **Augmented Dickey-Fuller (ADF) teszt:** A nullipotézis (H0) az, hogy az idősorban van egységgyökér, vagyis az idősor nem stacionárius míg az alternatív hipotézis (H1) az, hogy nincs egységgyökér, tehát az idősor stacionáriusnak mondható.

Ha a p-érték (szignifikancia szint) kisebb, mint 0.05, akkor elutasítjuk a nullhipotézist, tehát az idősor stacioner, mert nincs kimutatható egységgyökér.   
A programomban a Python statsmodels.tsa.stattools csomagjából az adfuller függvényt használtam fel a teszt elvégzéséhez.

* **Kwiatkowski-Phillips-Schmidt-Shin (KPSS) teszt:** A nullhipotézis az, hogy az idősor szigorúan stacionárius (az ADF nullhipotézisével ellentétben), tehát nincs egységgyökér. Akkor fogadjuk el H0-t, ha a p-érték nagyobb, mint 0.05. A teszt elvégzésére a programomban a Python statsmodels.tsa.stattools csomagjából a kpss függvényt használtam fel.

A Django webalkalamzásom segítségével elvégeztem a beolvasott tanítóadatso ezeket a teszteket, és a következő eredményeket kaptam:

***3. táblázat****: az ADF és KPSS tesztek eredményei*

| megye | **ADF teszt** | | | **KPSS teszt** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Statisztika | p-érték | Kritikus Érték (5%) | Statisztika | p-érték | Kritikus Érték (5%) |
| **Kovászna** | -2.79 | 0.06 | -2.88 | 1.53 | 0.01 | 0.46 |
| **Hargita** | -2.64 | 0.08 | -2.88 | 1.48 | 0.01 | 0.46 |
| **Maros** | -2.37 | 0.15 | -2.88 | 1.65 | 0.01 | 0.46 |

Mindegyik megye esetében az ADF teszt p-értéke nagyobb, mint 0.05, tehát nem utasítjuk ez a nullhipotézist, vagyis az idősorok nem stacionáriusok. A KPSS tesztek p-értékei kisebbek, mint 0.05, tehát elutasítjuk a nullhipotézist, vagyis az idősorok eszerint sem stacionáriusok. Emiatt mindenképpen ki kell próbálni az olyan ARIMA modelleket, ahol a d 1, tehát legalább egyszer differenciálásra kerülnek az idősorok. A következő lépésben ismertetem az autoregresszív, mozgóátlag, autoregresszív mozgóátlag és autoregresszív integrált mozgóátlag modelleket, amelyek képesek rövidtávon pontos előrejelzéseket adni.

## 4.2 Autoregresszív és mozgóátlag modellek (AR, MA, ARMA, ARIMA)

**Az autoregressziós komponens (AR)** azt jelenti, hogy az aktuális időpontbeli becsült értéket p darab korábbi időpontbeli érték határozza meg, tehát az aktuális érték korrelál az előző időpontbeli értékekkel. Egy p-rendű autoregresszív AR(p) modell, a következőképpen írható le:

Az ismeretlen paraméterek (autoregresszív együtthatók) és az a hibaváltozó, amit **fehérzajnak** feltételezünk, vagyis olyan folyamat, amelynek várható értéke 0, varianciája konstans és autokorrelációja 0, valamint a hibaváltozó kovarianciája az minden késleltetett értékével 0. Az AR(p) tulajdonképpen egy többváltozós lineáris modell, ahol a regresszorok (független változók) a függőváltozó késleltetett értékei.

A **mozgóátlag** **(MA)** azt jelenti, hogy az aktuális időpontbeli értéket a korábbi időpontbeli hibák lineáris kombinációjaként becsüljük meg. Az MA arra utal, hogy az aktuális érték korrelál az előző időpontbeli hibákkal, és az "q" paraméter megadja a mozgóátlag rendszámát, azaz hány korábbi hibaértéket használunk az aktuális érték becsléséhez.  
Egy q rendű mozgóátlag folyamat MA(q) jelzéssel, a következőképpen írható le:

A két folyamat kombinációja az **ARMA (p, q)** (autoregresszív mozgóátlag) folyamat, amely komplexebb idősorokat is képes leírni.

P az autoregressziós folyamat rendje, q a mozgóátlag folyamat rendje, az idősorozat aktuális értéke, a konstans érték, az autoregresszív együtthatók, az adott időpontbeli fehérzaj, a mozgóátlag együtthatók.

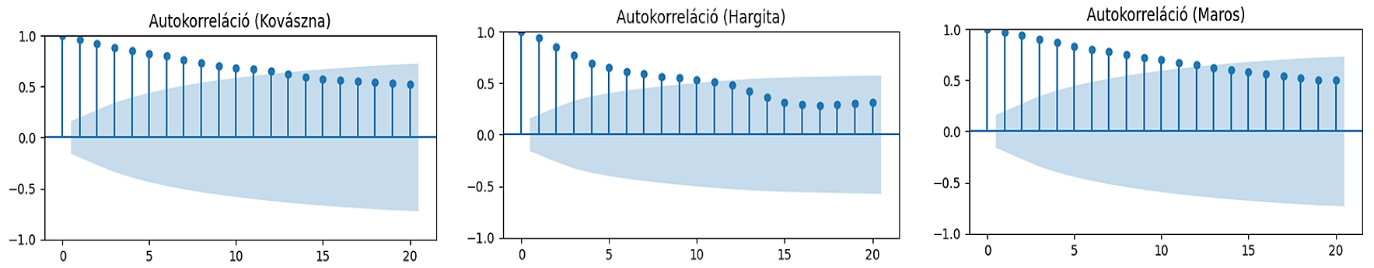
Az **ARIMA** (p, d, q) modellekben az I (integrated) azt jelenti, hogy az idősort d alkalommal differenciáljuk. A differenciálás célja az idősorok stacionaritásának eléréséhez szükséges trendek, szezonális mintázatok eltávolítása. Ilyenkor az idősor különbségeit számoljuk ki az eggyel korábbi időpont megfigyelés alapján:

(Sándor, 2019)

## 4.3 Autokorrelációs függvény használata mozgóátlag komponens meghatározására

Egy idősor autokorrelációs függvénye (ACF) az autokorrelációk sorozata:  
 ahol a k-ad rendű autokovariancia.  
Az ACF segít azonosítani a mozóátlag (MA) folyamatot azáltal, hogy megmutatja, hány időegységnyi korreláció van az aktuális és az előző időpontok között, miközben figyelmen kívül hagyja a köztes időpontokat.   
Ha egy stacionárius folyamat ACF-je teljesíti azt a feltételt, hogy   
 (Sándor, 2019)

Az általam vizsgált idősorok autokorrelációs tesztjei a következőképpen néznek ki:



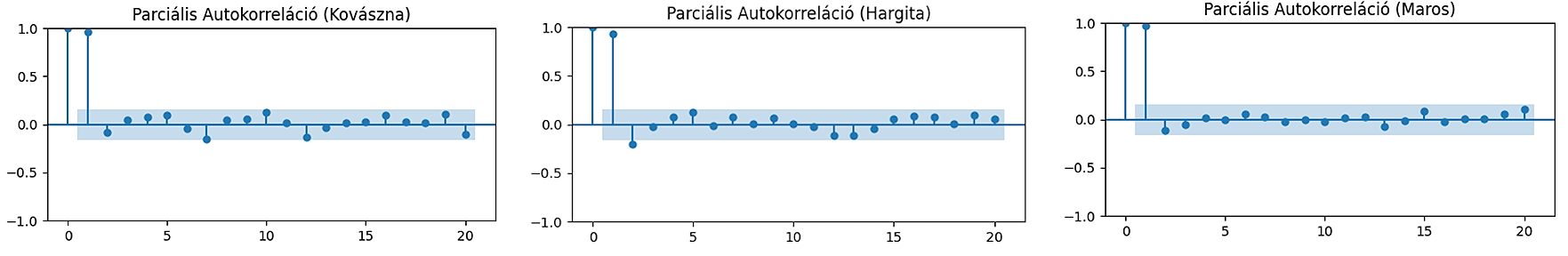
***6. ábra:*** *Az autokorrelációs függvények diagramjai*

Ha MA folyamat lenne, akkor az első néhány lépés után az autokorrelációk értékei hirtelen zuhannának, viszont a fent látható grafikonok nem ezt mutatják, hanem lineáris, fokozatos csökkenést, emiatt kizárható az, hogy MA(q) folyamatokról lenne szó bármelyik megye esetében is.

## 4.4 Parciális autokorrelációs függvény használata autoregresszív komponens meghatározására

Egy AR(1) folyamat esetében a pk autokorrelációkfolyamatosan (exponenciálisan) csökkennek, ami általában minden AR(p) folyamatra igaz, azonban p > 1 rendű folyamatok esetében nem feltétlenül monoton a csökkenés. Ha egy stacionárius folyamat PACF értékei csak a p-edik időbeli lépésben nem nullák, vagyis minden további lépésben megközelítőleg nullák, akkor AR(p) folyamatról van szó. (Sándor, 2019)

Az általam vizsgált idősorok parciális autokorrelációs tesztjei a következőképpen néznek ki:



***7. ábra:*** *A parciális autokorrelációs függvények diagramjai*

Itt mindhárom megye esetében az látszik a PACF tesztek eredményein, hogy az első kettő lépésben az autokorrelációs érték 1, míg az összes többiben elhanyagolhatóak az autokorrelációs kapcsolatok, tehát valószínűleg AR (2) folyamatról beszélünk.

## 4.5 A megfelelő ARIMA modell kiválasztása

A grafikonok azt szemléltetik, hogy valószínűleg mindhárom megye esetében az AR (2) modellel érdemes próbálkozni az előrejelzéshez, viszont a stacionaritás hiánya miatt megvizsgáltam az ARIMA modelleket is, és ezek közül kiválasztottam a legkisebb AIC (Akaike Information Criterion) értékű modellt a Sándor (2019) alapján, mert valószínűleg ez a modell fog a legjobban illeszkedni az adott idősorra. Az AIC az illeszkedés minőségét és a modell bonyolultságát összehasonlító mutató. Képlete:

, ahol *k* a a modell paramétereinek száma, *L* a modell valúszínűségi értéke, ami azt méri, hogy mennyire valószínű, az, hogy a modell előállítja a megfelelő megfigyelt adatokat a paramétereinek ismeretében. Az AIC értékeket a python-ben létrehozott ARIMA modell példány model\_fit,aic attribútumából kértem le, a tanítóadatokra való illesztés után. A következő táblázatban összefoglalom, hogy a különböző modellekre milyen AIC értékeket kaptam az egyes megyék esetében.

**4. táblázat**: a kipróbált ARIMA modellek AIC érétkei

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **megye** | **AR(2)** | **ARIMA(2,1,0)** | **ARIMA(2,1,1)** | **ARIMA(2,1,2)** |
| Kovászna | 123.7 | 114.81 | 114.93 | **92.59** |
| Hargita | 114.95 | 109.28 | 106.3 | **103.58** |
| Maros | 3.54 | 2.47 | 0.49 | **1.35** |

Jóval több modell is tesztelve lett, azonban csak a legjobb négyet tüntettem fel a táblázaton. Úgy tűnik, mindegyik megye esetében jobban illeszkedik az (2,1,2), mint a sima AR (2) modell. Azonban a modell diagnosztika során kideült, hogy az ARIMA (2,1,2) modellek

## 4.5 ARIMA modellek implementálása python-ben és előrejelzés

A programomban a statsmodels.tsa.arima.model.ARIMA ingyenesen telepíthető csomag segítségével implementáltam a modelleket és készítettem az előrejelzéseket, (Brownlee, 2023) alapján. Az adatokat a program két külön listába menti el, tanítóadatok és tesztadatok szintjén. Az előbbi arra szolgál, hogy a modelleket illesszük az idősorra, hogy ezek alapján minél jobb előrejelzéseket tudjon adni, míg az utóbbi a modell előrejelzési pontosságának meghatározására szolgál. Az én esetemben a tanítóadatok a 2010 január és 2022 július közötti megfigyelések, míg a tesztadatok a 2022 augusztus – 2023 júliusi adatok voltak.

# 5 Neurális hálózatok

A mesterséges neuronhálók (ANN) lényege az emberi agyban található neurális hálózatok működésének utánzása. Ezek olyan szoftveresen vagy hardveresen megvalósított, elosztott működésű rendszerek, amelyeket jellemzően sok, hasonló vagy azonos típusú, lokális adatfeldolgozást végző műveleti elemekből, vagyis neuronok topológiája alkot. A neuronhálók párhuzamosan épülnek fel és működnek, ezért rendkívül nagy számítási kapacitásra képesek. A neuronok közötti kapcsolatok irányított gráfként írhatóak le, és a hálózati csomópontok a neuronok.

Egy neuronháló általában háromféle rétegből áll:

* Bemeneti réteg: Ez az a réteg, amely fogadja az adatokat vagy az információkat, és továbbítja azokat a háló többi részébe.
* Rejtett rétegek: Ezek az a rétegek, amelyek a bemeneti adatokat feldolgozzák és összetettebb mintázatokat fedeznek fel az adatokban. Ezek a rétegek felelősek az összetett döntéshozatalért és az adatokban rejlő rejtett összefüggések feltárásáért.
* Kimeneti réteg: Ez az a réteg, amely a neuronháló kimenetét adja. Ez lehet egy előrejelzés, egy osztályozás vagy bármilyen más kimeneti forma, amely az adott problémától függ.

A neuronhálók tanulni képesek azáltal, hogy A neurális hálózatok működése két fő fázisból áll:

* Tanulási fázis: a hálózatban valamilyen módon eltároljuk a kívánt információfeldolgozó eljárást.
* Előhívási fázis (recall): a tárolt eljárás felhasználásával elvégezzük az információfeldolgozást.

Tanulás során Az adatokból kapott visszacsatolás alapján a neuronhálók módosítják a paramétereiket (eltolási értékek és súlyok).   
Rendszerint, a tanulási fázis lassú, több iterációt, sok sikertelen tanulási szakaszt hordozhat.  
A tanítás áltában korszakokra (epoch) van lebontva, és egy-egy korszak lefuttatása után a tanítási paramétereket újra lehet hangolni. Az előhívási fázisban a pillanatnyi bemeneti értékek alapján meghatározzuk a neuronháló kimenetét.

(Brassai, 2019)

## 5.1 Neuronok

Egy neuron olyan feldolgozó elem, amely több bemenetet fogad és egy kimenetet generál.   
Az aktuális kimeneti értéket általában úgy adja, hogy a bemenetére kapott jelek súlyozott összegét egy nemlineáris transzferfüggvényben (vagy aktivációs függvény) kiértékeli.



Egy általános neuron szerkezete. Forrás: Brassai Sándor: Neurális hálózatok, 24. oldal

A neuronok a következő tényezőket használják:

* *x1, x2, ...x.i...., xN*: a neuron bemenetei, ezeket tartalmazza az X = [*x1, x2, …xi..., xN*] vektor, ahol N a neuron bemeneteinek száma.
* A egy konstans bemenet, azaz az eltolási érték (bias), amely az érkező jelek súlyozott összegéhez hozzáadódik. Jellemzően a kimeneti rétegen kívül minden rétegnek van.
* *wi*: az i-edik bemenethez tartozó súlytényező, ezeket a súlyokat tartalmazza a   
  W = [*w1, w2 ..wi.. wN*] vektor.

A súlytényezők a lokális környezetben levő más neuronokkal való kapcsolatok irányát és erősségét reprezentálják. Ezen súlytényezőket kell finomhangolni a tanulás során.

* ϕ-vel (phi) jelöljük az aktivációs függvényt (általában nemlineáris transzferfüggvény)
* *v*-veljelöljük a bemenetek súlyozott összegét, vagyis az ingert
* *y* neuron kimenete, más szóval válasz (activation)*.*

Egy neuron kimenete tehát a bemenetek súlyozott (és eltolt) összegének, az aktivációs függvény által átalakított értéke:

(Brassai, 2019)

## 5.2 Aktivációs függvények

Az aktivációs függvények matematikai függvények, amelyek meghatározzák egy neurális hálózat rétegeinek kimenetét az adott bemeneti adatok alapján. Céljuk, hogy minden egyes neuronhoz egy aktiválási állapotot rendeljenek (aktív vagy inaktív). Ez az állapot jelzi, hogy a neuron milyen mértékben járuljon hozzá a réteg kimenetéhez., Általában ezen függvényeknek nemlineárisnak vagy differenciálhatónak kell lenniük, mivel számos optimalizálási algoritmus a hálók súlyait gradiensek segítségével hangolja. A neuronháló akkor lesz nemlineáris, ha legalább egy nemlineáris aktivációs függvényt tartalmaz. (Brassai, 2019)

A legelterjedtebb transzferfüggvények közé tartozik például a logisztikus (szigmoid), tangens hiperbolikus, ReLU, Gauss, Lépcsőfüggvény, Telítéses lineáris függvény. A kutatás során a ReLu aktivációs függvényt használtam mindegyik idősorra, mivel (Bamberger, Heckel, & Krahmer, 2023), Leírták, hogy bizonyos jelenségek approximációja esetén milyen aktivációs függvényeket érdemes használni. Például, a homogén függvények esetében a ReLU megfelelőnek bizonyult. Mivel munkanélküliségi rátát modellezi, a ráta arányt jelent, tehát a kimenet is egy arányt jelent, azaz az f függvénye 0-ad rendű homogén, azaz skála-invariáns, így elvi szempontból a ReLU függvények használhatóak.  
**A ReLU** (Rectified Linear Unit, azaz rektifikált lineáris egység):   
Egyszerűen a bemenetet adja vissza, ha az inger pozitív, és nullát, ha az inger negatív. Képlete:



A ReLu (Rectified Linear Unit) aktivációs függvény grafikonja.  
Forrás: saját ábra

Rendkívül gyors és kicsi a számításigénye: Deriváltja a (nullán kívül) mindig 1. A 0 kimenetet generáló neuronok kihagyhatóak neuronhálóból, csökkentve a számításigényt és nem okoz gradiens-elhalást[[1]](#footnote-1). Sok rétegből álló (mély) neuronhálók esetében sokkal jobb, mint például a szigmoid vagy a tangens hiperbolikus függvény. (Brassai, 2019)

## 5.3 Perceptron, MLP

A perceptron egy régebbi típusú mesterséges neurális hálózat, mely az előrecsatolt struktúrára épül. Egyrétegű előrecsatolt neurális hálónak is nevezik. Ebben a hálózatban csak egy feldolgozó egység található, ami általában lépcsőugrás aktivációs függvényt alkalmaz, amely egy adott küszöbérték felett, illetve alatt konstans kimenetet ad. Eredetileg Frank Rosenblatt javasolta egy olyan hálózatként, amely megfelelő beállítás és tanítás után képes szétválasztani két (lineárisan szeparáható) mintahalmazt. Ebből adódóan képes bemeneteket két osztályba sorolni, tehát egy lineáris osztályozó algoritmusnak tekintjük.



Egy perceptron felépítése

Az egyszerű perceptron képtelen bonyolultabb feladatok megoldására, viszont a több perceptron rétegből álló hálók (a multilayer perceptron, MLP) sokkal komplexebb feladatok elvégzésére is képesek, például szövegfelismerés, approximáció, regresszió és előrejelzés.  
Ezek a hálók a ki- és bemeneti rétegen egy vagy több rendezett rejtett réteget tartalmaznak, ahol az információ egy irányba halad, tehát nincsenek elemi visszacsatolások (nem rekurrens), vagyis a hálószerkezet előrecsatolt. Az egyes neuronok kimenete a vele összekapcsolt, következő rétegbeli neuron (egyik) bemenetét fogja képezni. Amikor minden szomszédos neuron kapcsolódik egymáshoz, teljesen összekötött topológiának nevezzük. Az ilyen összetett hálózatok képesek a deep learning-re, vagyis a mély tanulásra, amely során összetettebb mintázatokat és hierarchikus jellemzőket tanulhatnak meg.

(Brassai, 2019)

## 5.4 LSTM (Long short-term memory)

## 5.5 Felhasznált tanítási stratégia

A neuronhálók tanítása egy olyan többváltozós optimalizációs folyamat, egy előre meghatározott költségfüggvény (E(ξ), például átlagos négyzetes eltérés, MSE) alapján. A legtöbb optimalizációs eljárás a gradienseket használja. (Brassai, 2019)

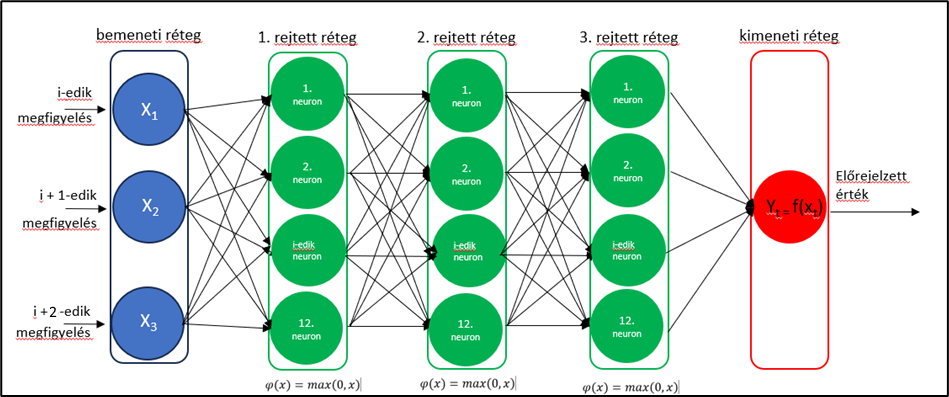
Én a felügyelt, más szóval az ellenőrzött tanulás (supervised learning) módszerét alkalmaztam, amely során előre megadott és előkészített tanítóhalmazt adunk meg a hálónak, amely bemeneti adatokból (független változó) és az ahhoz tartozó elvárt kimeneti értékekből (függőváltozó) alkotott párokból áll.

A tanulás során a neuronhálóháló lépésenként, az addigi ismeretei alapján kiszámítja, hogy az adott bemeneti adatból milyen kimeneti érték következik (a tanítóhalmaz következő elemét megjósolja, majd megnézi, mennyit tévedett). Az hiba-visszaterjesztéses (back-propagation) algoritmus a tanító adatokon végig iterálva, a kapott kimeneti értékekből származó hiba alapján módosítja a hálózat súlyait úgy, hogy csökkentse a hibát. A végtelen ciklusok elkerülése érdekében korlátozott lépésszámban ismételjük a tanítási folyamatot. Túl sok tanítási ciklus során könnyen előfordulhat, hogy a modellt túltanítjuk (overfitting). Ilyenkor a tanító halmazon ugyan a hiba csökken (egyre jobban illeszkedik rá), viszont a teszthalmaz elvárt eredményeitől egyre jobban távolodik. Ilyenkor le kell állítani a tanítási folyamatot, újra kell gondolni a háló paramétereit, tanítási algoritmusát. (Brassai, 2019)

Az idősorokból való tanító- és teszt halmazok bemeneteinek készítésére az úgynevezett „sliding windows” módszert használtam (Brownlee, 2018) szerint, ahol a függőváltozót (yt) n db korábbi megfigyelés határozza meg. Például, lag = 3 esetén, a 2022 júliusi, augusztusi és szeptemberi adatokból fog kiszámolódni az októberi érték. A novemberi megfigyelést pedig már az augusztusi, szeptemberi és az előző lépésben kiszámított októberi érték adja.

X1, X2, X3 🡪 Y1   
[2.7, 2.8, 2.9] 🡪 3.1

## 5.6 Az MLP modellek implementációja

Az MLP számos kutatásban jól teljesített, a nehézséget a megfelelő hálószerkezet és egyéb paramétereinek megtalálása jelenti. Ezt igyekeztem megkönnyíteni azzal, hogy a webalkalmazásomban egy külön felületet biztosítok az MLP modellek készítésére és teljesítményük szemléltetésére. A modellek szoftveres megvalósítására a Python kiegészítő csomagok között ingyenesen telepíthető sklearn.neural\_network.MLPRegressor osztályt használtam.  
Mindhárom megye esetében sok próbálgatás után 3 db, 12 neuronból álló rejtett réteget használtam, amelyek ReLU aktivációs függvénnyel számolták a kimeneteket.   
Mivel a tanítás során úgy jártam el, hogy 3 bemeneti adatból következik egy kimenet, ezért a bemeneti rétegnek 3 neuronja van. Az optimalizálási ciklus maximális lépésszáma mindhárom idősor esetében 2000 lépés volt,LBFGS (Limited-memory Broyden-Fletcher-Goldfarb-Shanno) optimalizálási algoritmussal. A következő ábrán szemléltetem a neuronhálók szerkezetét.   


Az előrejelzésekhez használt MLP hálók szerkezete.  
Forrás: saját ábra

## 5.7 Az LSTM modellek implementációja

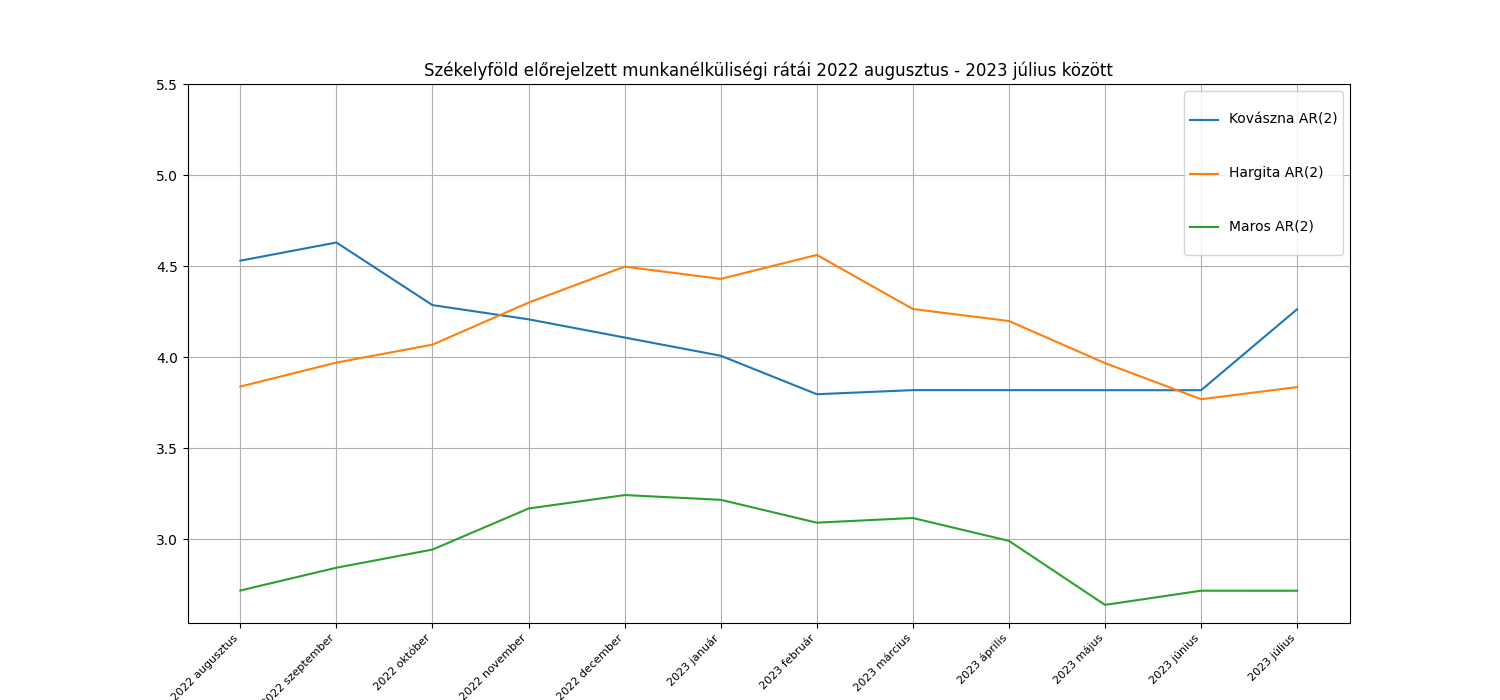
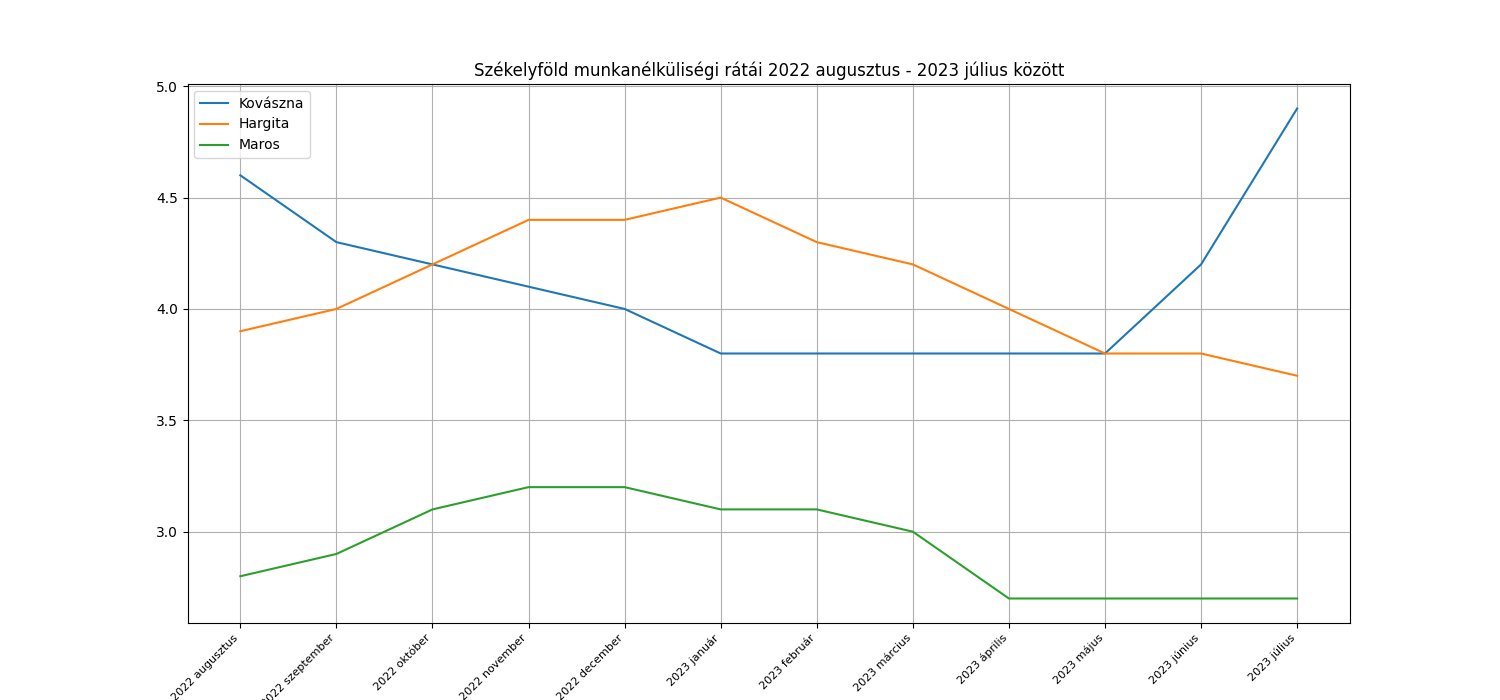
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| megye | **Kovászna** | | | | **Hargita** | | | | **Maros** | | | |
| hónap | **Mért** | AR (2) | MLP | LSTM | **Mért** | AR (2) | MLP | LSTM | **Mért** | AR (2) | MLP | LSTM |
| 2022 08 | 4.6 | 4.53 | 4.56 | 4.73 | 3.9 | 3.84 | 3.88 | 3.79 | 2.8 | 2.72 | 2.71 | 2.69 |
| 2022 09 | 4.3 | 4.63 | 4.59 | 4.63 | 4 | 3.97 | 3.98 | 3.92 | 2.9 | 2.84 | 2.79 | 2.75 |
| 2022 10 | 4.2 | 4.29 | 4.2 | 4.31 | 4.2 | 4.07 | 4.09 | 3.99 | 3.1 | 2.94 | 2.9 | 2.83 |
| 2022 11 | 4.1 | 4.21 | 4.14 | 4.22 | 4.4 | 4.3 | 4.24 | 4.22 | 3.2 | 3.17 | 3.08 | 3 |
| 2022 12 | 4 | 4.11 | 4 | 4.1 | 4.4 | 4.5 | 4.39 | 4.46 | 3.2 | 3.24 | 3.17 | 3.13 |
| 2023 01 | 3.8 | 4.01 | 3.94 | 3.99 | 4.5 | 4.43 | 4.36 | 4.45 | 3.1 | 3.22 | 3.11 | 3.17 |
| 2023 02 | 3.8 | 3.8 | 3.74 | 3.71 | 4.3 | 4.56 | 4.38 | 4.51 | 3.1 | 3.09 | 2.97 | 3.05 |
| 2023 03 | 3.8 | 3.82 | 3.92 | 3.76 | 4.2 | 4.26 | 4.23 | 4.27 | 3 | 3.12 | 2.96 | 3.07 |
| 2023 04 | 3.8 | 3.82 | 3.9 | 3.75 | 4 | 4.2 | 4.1 | 4.08 | 2.7 | 2.99 | 2.89 | 2.99 |
| 2023 05 | 3.8 | 3.82 | 3.9 | 3.75 | 3.8 | 3.97 | 3.99 | 3.95 | 2.7 | 2.64 | 2.66 | 2.67 |
| 2023 06 | 4.2 | 3.82 | 3.9 | 3.75 | 3.8 | 3.77 | 3.76 | 3.82 | 2.7 | 2.72 | 2.69 | 2.68 |
| 2023 07 | 4.9 | 4.26 | 4.47 | 4.4 | 3.7 | 3.84 | 3.79 | 3.84 | 2.7 | 2.72 | 2.68 | 2.7 |

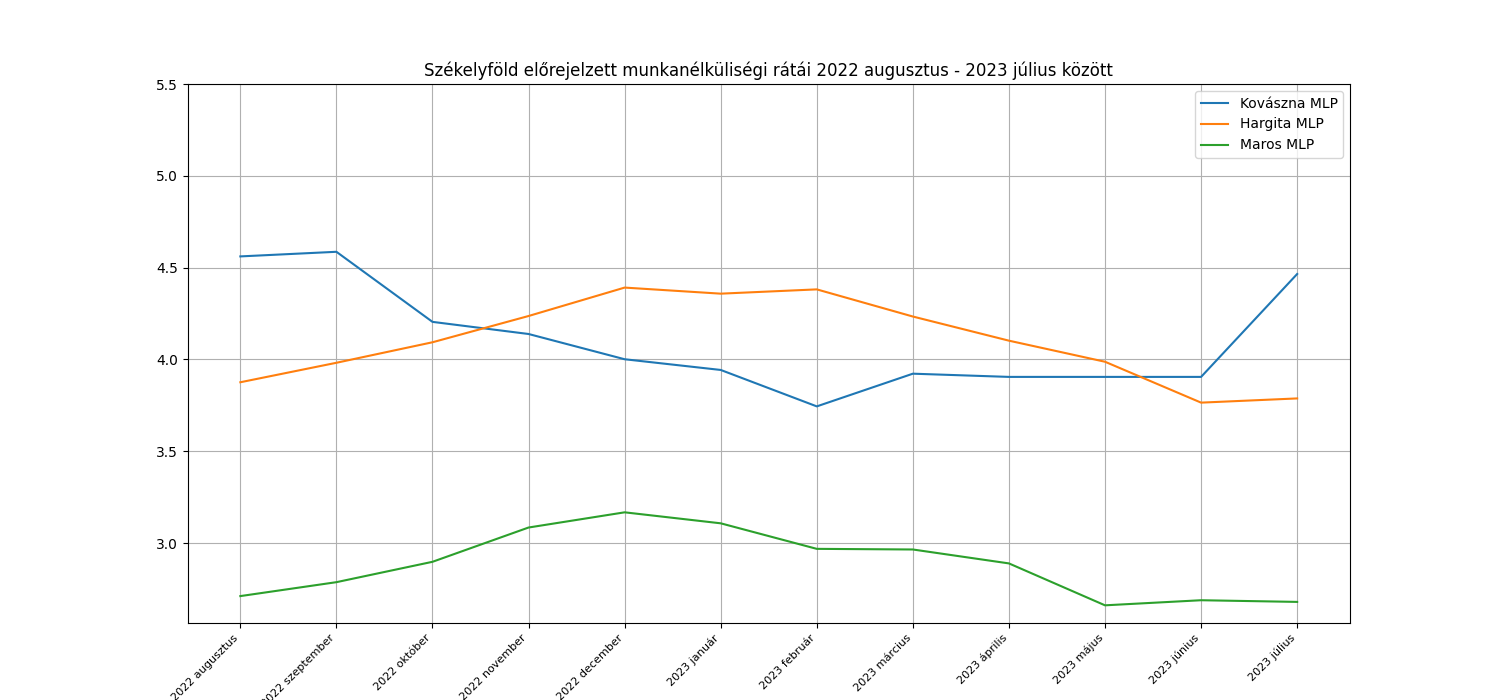
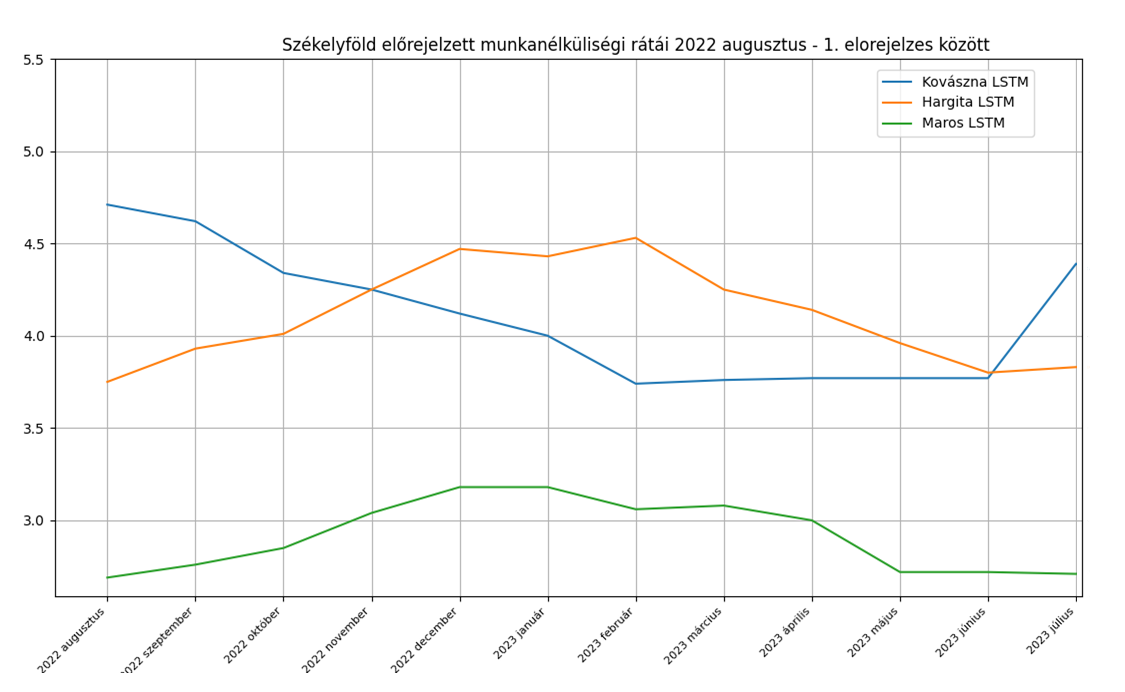
## 6 Eredmények

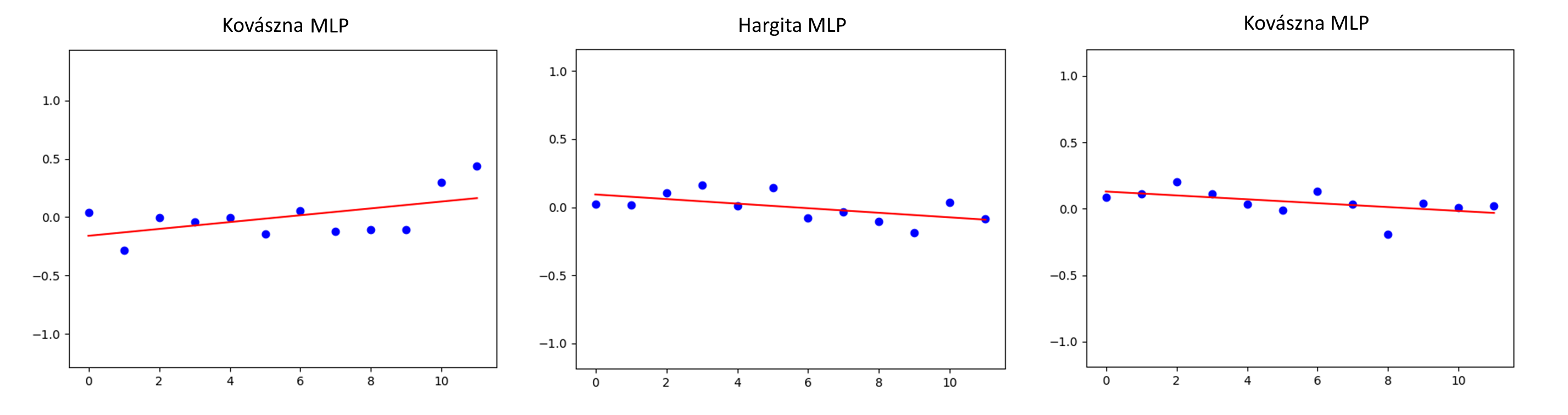
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| megye | **Kovászna** | | | **Hargita** | | | **Maros** | | |
| hónap | AR (2) | MLP | LSTM | AR (2) | MLP | LSTM | AR (2) | MLP | LSTM |
| 2022 08 | 0.07 | 0.04 | -0.13 | 0.06 | 0.02 | 0.11 | 0.08 | 0.09 | 0.11 |
| 2022 09 | -0.33 | -0.29 | -0.33 | 0.03 | 0.02 | 0.08 | 0.06 | 0.11 | 0.15 |
| 2022 10 | -0.09 | 0 | -0.11 | 0.13 | 0.11 | 0.21 | 0.16 | 0.2 | 0.27 |
| 2022 11 | -0.11 | -0.04 | -0.12 | 0.1 | 0.16 | 0.18 | 0.03 | 0.12 | 0.2 |
| 2022 12 | -0.11 | 0 | -0.1 | -0.1 | 0.01 | -0.06 | -0.04 | 0.03 | 0.07 |
| 2023 01 | -4.01 | -0.14 | -0.19 | 0.07 | 0.14 | 0.05 | -0.12 | -0.01 | -0.07 |
| 2023 02 | 0 | 0.06 | 0.09 | -0.26 | -0.08 | -0.21 | 0.01 | 0.13 | 0.05 |
| 2023 03 | -0.02 | -0.12 | 0.04 | -0.06 | -0.03 | -0.07 | -0.12 | 0.04 | -0.07 |
| 2023 04 | -0.02 | -0.1 | 0.05 | -0.2 | -0.1 | -0.08 | -0.29 | -0.19 | -0.29 |
| 2023 05 | -0.02 | -0.1 | 0.05 | -0.17 | -0.19 | -0.15 | 0.06 | 0.04 | 0.03 |
| 2023 06 | 0.38 | 0.3 | 0.45 | 0.03 | 0.04 | -0.02 | -0.02 | 0.01 | 0.02 |
| 2023 07 | 0.64 | 0.43 | 0.5 | -0.14 | -0.09 | -0.14 | -0.02 | 0.02 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| megye | **Kovászna** | | | **Hargita** | | | **Maros** | | |
| átlag | - 0.30 | 0.00 | 0.02 | - 0.04 | 0.00 | - 0.01 | - 0.02 | 0.05 | 0.04 |
| KS teszt p -értéke | 0.03 | 0.45 | 0.56 | 0.58 | 0.98 | 0.92 | 0.8 | 0.7 | 0.94 |
| White-teszt p-értéke | 0.03 | 0.02 | 0.01 | 0.39 | 0.7 | 0.63 | 0.67 | 0.75 | 0.85 |
| Ljung-Box teszt min. p-értéke | 0.12 | 0.36 | 0.03 | 0.18 | 0.15 | 0.05 | 0.43 | 0.37 | 0.06 |

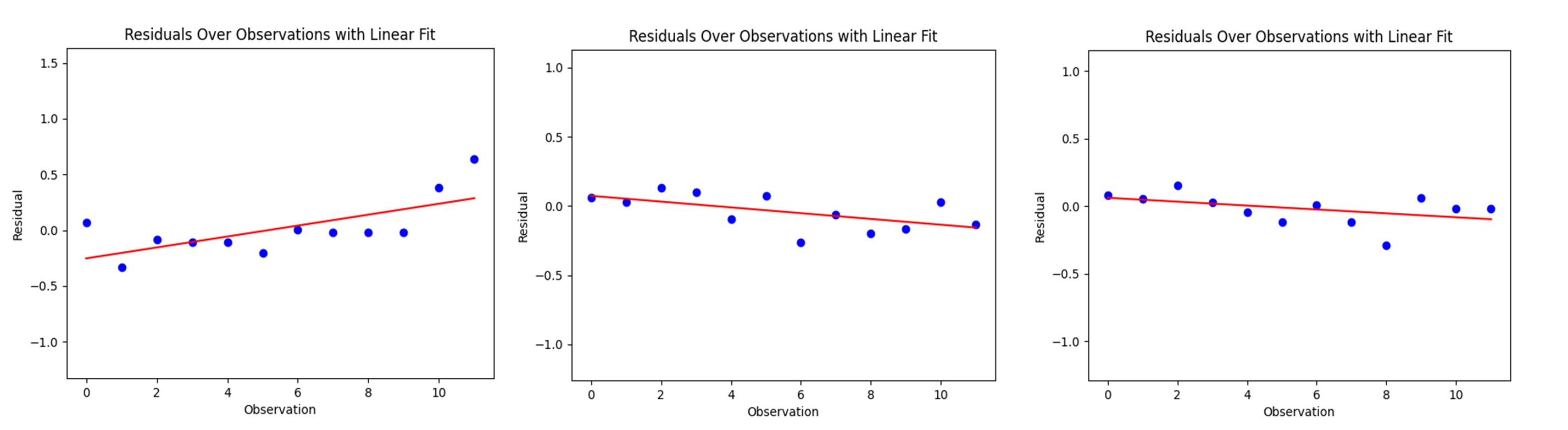
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Model** | **MSE** | **RRMSE** | **MAPE** |
| Kovászna AR(2) | 6.16% | 6.07% | 3.96% |
| Hargita AR(2) | 1.71% | 3.16% | 2.68% |
| Maros AR(2) | 1.28% | 3.83% | 2.80% |
| **Kovászna MLP** | **3.51%** | **4.56%** | **3.25%** |
| **Hargita MLP** | **1.01%** | **2.45%** | **2.01%** |
| **Maros MLP** | **1.10%** | **3.64%** | **2.85%** |
| Kovászna LSTM | 5.53% | 5.72% | 4.16% |
| Hargita LSTM | 1.78% | 3.25% | 2.87% |
| Maros LSTM | 1.88% | 4.67% | 3.50% |



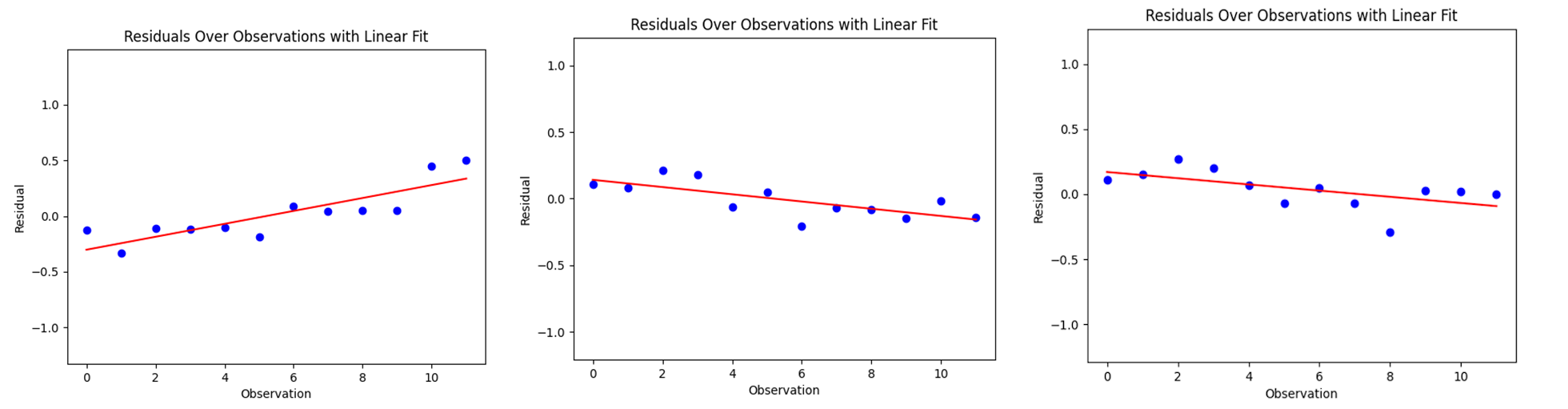




Az MLP modellek reziduumai



Az AR(2) modellek reziduumai



Az LSTM modellek reziduumai

# 7 A Django webalkalamzás bemutatása

Ebben a fejezetben a webalkalmazásom múködését és az ahhoz felhasznált techonlógiákat ismertetem.

## 7.1 MVC



Az MVC alapvető működési elve

Az MVC rövidítés az "Model-View-Controller" (Modell-Nézet-Vezérlő) kifejezést jelenti, és egy szoftvertervezési mintázatot vagy architektúrát takar. Az MVC célja az alkalmazások strukturális szervezésének javítása, hogy könnyebben karbantarthatók és kiterjeszthetők legyenek. Az MVC három fő komponenst tartalmaz:

* Model (Modell): A modell reprezentálja az alkalmazás adatstruktúráit és logikáját. Ez felelős az adatok kezeléséért, az üzleti logika végrehajtásáért, és értesíti a View-t, amikor adatai megváltoznak.
* View (Nézet): A nézet a felhasználói felületet vagy az adatok megjelenítését kezeli. A View értesül a Model változásairól, és frissíti magát, hogy megjelenítse az aktuális adatokat.
* Controller (Vezérlő): A vezérlő a felhasználói bemeneteket kezeli, például gombok lenyomásait vagy más eseményeket. Ezután a vezérlő frissíti a Model-t vagy a View-t a felhasználói interakciók eredményeként.

Az MVC minta alkalmazása segíthet javítani az alkalmazások karbantarthatóságát, kiterjeszthetőségét és tesztelhetőségét. Sok keretrendszer és fejlesztési környezet támogatja az MVC architektúrát, például a Ruby on Rails, a Django (Python), az ASP.NET, Laravel (PHP) és mások.

## 7.2 Django

A Django egy magas szintű Python-alapú webes keretrendszer, amely biztonságos és karbantartható webhelyek gyors fejlesztését teszi lehetővé. Ingyenes és nyílt forráskódú, aktív fejlesztői közösséggel. Rendkívül alkalmas vizualizálni a kutatáshoz használt számításokat.

Ez a keretrendszer is követi az MVC szemléletet, viszont a kontroller fájl szerepét itt a views.py fájl tölti be, ahol ugyanúgy függvényekben dolgozzuk fel a szükséges adatot, majd előállítjuk dinamikusan a nézetet. A nézetek szerepét a hagyományos „view” fájlok helyett „template”, azaz html sablon fájlok veszik át.



URL-ek: Egy URL leképezőt használnak arra, hogy az HTTP kéréseket az érintett nézethez irányítsák a kérés URL-je alapján. A URL leképező képes meghatározott karakterláncok vagy számok mintázataira is illeszkedni a URL-ben, és ezeket adatként továbbítani egy nézetfüggvénynek.

Nézet: A nézet egy kéréskezelő függvény, amely fogadja az HTTP kéréseket, és HTTP válaszokat ad vissza. A nézetek az adatokhoz azokhoz a modellekhez férnek hozzá, amelyekre a kérések teljesítéséhez szükség van, és a válasz formázását sablonokra bízzák.

Modellek: A modellek olyan Python objektumok, amelyek meghatározzák egy alkalmazás adatstruktúráját, és mechanizmusokat biztosítanak a rekordok kezeléséhez (hozzáadás, módosítás, törlés) és lekérdezéséhez az adatbázisban.  
Sablonok: Egy sablon egy szöveges fájl, amely meghatározza egy fájl struktúráját vagy elrendezését (például egy HTML oldalét), ahol a helykitöltők a tényleges tartalmat képviselik. Egy nézet dinamikusan létrehozhat egy HTML oldalt egy HTML sablon segítségével, adatokkal feltöltve azt a modellből.

(Foundation, developer.mozilla.org, 2024)



# 8 Következtetések

Eredményeink összhangban vannak a [xy eredményeivel], abból a szempontból, hogy az MLP neurális háló átlagosan jobban teljesített a három idősorra tekintve a MAPE hibastatisztika alapján.

# 5. Irodalomjegyzék

1. A gradiens-elhalás probléma akkor fordul elő, amikor a gradiensek túl kicsik lesznek, és így a súlyokat nehéz vagy lassú frissíteni a tanulás során. [↑](#footnote-ref-1)