1. Feladattípusok

1. Egyetlen mérhető teljesítmény van benne, nem oszthatók a trialek:
   * lexdec változatai
   * OMR
   * DigitSpan
2. Több trialből áll, amelyek önállóan is mérnek teljesítményt/önállóan is hozzájárulnak egy mutatóhoz, de ezek nem minőségileg különböző itemek, vagy sem önmagukban, sem itempárral nem értelmezhetők. (Itt csak split-half reliabilitásvizsgálat?)
   * SL feladatok online feladatai
   * nback
   * processing speed változatai
   * simon
   * stroop
3. Minőségileg különböző itemekből vagy itempárokból állnak, amik önállóan is értelmezhetők. Itt lehet itemalapú reliabilitásvizsgálat.
   * 3.1. Ebből nem nehezedő:
     + dichotic
     + self-paced reading
     + TROG változatai
     + SL feladatok 2AFC feladatai
     + SL feladatok produkciós feladatai
     + menyét
   * 3.2. Ebből nehezedő:
     + predictive?
     + receptív szókincs

2. Indexek megfelelőségének vizsgálata

* Legelemibb indexek szintjén vizsgáljuk, amiről azt gondoljuk egy-egy feladaton belül, hogy ugyanazt a dolgot mérik
  + Az SL feladatoknál: difference score-t külön is megvizsgáljuk (TRN-RND, RND-REC)
* Mehet minden résztvevővel egybe, kortól függetlenül: egyelőre az összes elérhető résztvevővel lesz az elemzés, utána meglátjuk, hogy szeretnénk-e homogénebb/kiegyensúlyozottabb populációt
* Első lépés: feltáró faktorelemzés azokon az itemeken belül, ha nincsenek rendben, akkor pl. kidobunk itt itemeket
* Második lépés: reliabilitástesztelés:
  + Itt előnyös, ha diverz a minta
  + Cronbach-alfa, split-half (2. és 3. típusú; 2. típusú feladatoknál csak split-half)
    - Kritériumszint: 0.7
  + Rasch modeling: nehezedő itemes feladatokra pluszban (3.2. típus)
    - Minimum 10 item kell hozzá
    - Egyéni mutatókat is kinyerjük, megnézzük, hogy azok pontosabbak-e, vagy pedig a raw score-ok, amiket mi számolunk
  + Ha nagyon béna a reliabilitás, akkor még két vagy több index itemeit összeöntve mindig tudunk újrahasznosított, jobb reliabilitású, komplex mutatókat kapni
* Több feladatváltozat problémája:
  + SL feladatok:
    - Csak a 2 gombos verziókat vesszük be
    - Szegmentálás, NAD: külön legyen először a különböző feladatváltozatoknál teljesen, majd döntünk, ha megvan a feladatszintű elemzés, és mennénk tovább a SEM-re
  + Processing speed: elvileg oké, csak az első változatban hiányoznak az akusztikus döntési feladatok, de akkor ez missing data lesz
  + TROG-nál a javítottnál van egy plusz trial, akkor az az első változatban missing data lesz és kész

3. SEM

* Csak a megbízható mutatók kerülnek bele, kritériumszint: 0.7
* Résztvevők:
  + A demográfiai adatok feldolgozása után több résztvevő lesz már
  + Kb. 100 teljes kitöltéssel már megbízható az elemzés

4. Egyéb

* Mi legyen a feladatok közötti faktorelemzéseknek az alapegysége?
* Drift diffusion modeling: kipróbáljuk egy alkalmas feladaton
* Bálint utánanéz: ICC reliabilitásmutató-csoport?