Háromféle feladattípus van:

Vörössel jelölt: 2022. decemberben neki lehet állni

1. Egyetlen mérhető teljesítmény van benne, nem oszthatók a trialek:
   * lexdec változatai
   * OMR
   * DigitSpan
2. Több trialből áll, amelyek önállóan is mérnek teljesítményt/önállóan is hozzájárulnak egy mutatóhoz, de ezek nem minőségileg különböző itemek, vagy sem önmagukban, sem itempárral nem értelmezhetők. (Itt csak split-half reliabilitásvizsgálat?)
   * SL feladatok online feladatai
   * dichotic (?)
   * nback
   * processing speed változatai
   * predictive (?)
   * simon
   * stroop
3. Minőségileg különböző itemekből vagy itempárokból állnak, amik önállóan is értelmezhetők. Itt lehet itemalapú reliabilitásvizsgálat.
   * Ebből nem nehezedő:
     + self-paced reading
     + TROG változatai
     + SL feladatok 2AFC feladatai
     + SL feladatok produkciós feladatai
     + menyét
   * Ebből nehezedő:
     + receptív szókincs

Kérdések 2022. december 12.

* Reliability/pszichometriai elemzés: jók-e a feladatok?
  + Mehet minden résztvevővel egybe, kortól függetlenül?
  + Több feladatváltozat?
    - SL feladatok:
      * Difference score-t külön is megvizsgáljuk (TRN-RND, RND-REC)?
      * külön kell az online és offline-t is a verziókban, de ez nem baj
      * 1 gombos és 2 gombos? 1 gombost egyáltalán használjuk bárhol is a szegmentálásból? Vagy vegyük ki az egészből?
    - Processing speed: elvileg oké, csak az első változatban hiányoznak az akusztikus döntési feladatok, de akkor ez missing data lesz
    - TROG-nál a javítottnál van egy plusz trial, akkor az az első változatban missing data lesz és kész
* Faktorelemzés: Milyen résztvevőkön legyen az elemzés? Sok fiatal felnőtt adat van, és kevés gyerek és idős felnőtt. Ha van ilyen bias, nem lehet, hogy inkább a felnőttpopulációról mond el valamit, amit találunk? Esetleg külön-külön elemzés? Vagy elemzés csak fiatal felnőtteken, és confirmatory elemzés a többi populáción?
  + Több feladatváltozat?
    - SL feladatok: külön legyen először a különböző feladatoknál teljesen, majd döntünk, ha megvan a feladatszintű elemzés, és mennénk tovább a feladatok közötti elemzésre
    - Processing speed: missing data a hiányzó akusztikus döntés
    - TROG: missing data a hiányzó akusztikus döntés

Bálint megbeszélés 2022. december 13.

* Három (négy???) szintű elemzés lesz majd:
  + 1. Milyenek a feladatok pszichometriai jellemzői?
    - Reliability internal consistency: Cronbach alfa / split\_half
    - Faktoranalízis: amit úgy gondolunk, hogy egy képességet mér, az tényleg azt méri? Exploratory / confirmatory? Jók-e az előzetesen kitalált indexek? (Ahol úgy gondoltuk, hogy egyforma nehézségűek az itemek, tényleg azok-e? – esetleg érdekes lehet minőségileg azonos itemek/trialek esetén is ilyen?)
    - Hogyan legyen?
      * 1. feltáró faktoranalízis, hogy egy dolgot mérnek-e a feladatok
      * 2. ha itt minden jól működik, reliabilitástesztelés
      * 3. Confirmatory faktoanalízis? SEM-modell?
    - Bálint utánanéz az RT-k precízebb szűrésének
    - Bálint utánanéz: ICC reliabilitásmutató-csoport?
  + Az egyes feladatok indexei hogyan járulnak hozzá egy feltételezett képesség kialakításához? Pl. szegmentálás, AGL, NAD indexei a statisztikai tanulási képességhez
  + (Kell itt egy köztes lépés, hogy feladatokon belül az indexek között faktoranalízist csinálunk? Szerintem nem kell.)
  + Ezek a képességek hogyan állnak kapcsolatban egymással
* Egyéb:
  + Mi a helyzet azzal, ha most hiányoznak még résztvevők (demográfiai adattáblával hülyeségek)? Mennyi résztvevő kell egy ilyen elemzéshez?
  + Missing data? TROG és processing speed esetén szisztematikusan hiányzik bizonyos résztvevőknél egy-egy trial vagy index a különböző feladatverziók miatt

Kérdések majd későbbre

* Mi legyen a feladatok közötti faktorelemzéseknek az alapegysége?