**PROC\_SPEED\_vis\_ac\_v2**

1. Mért változók

* Kép- vagy hangingerekre adott reakcióidő
* Kép- és hanginger-párokra adott válasz és reakcióidő

2. Megállási szabály

* A döntési feladatokban 60 s után leáll a feladat

3. Adatszűrés

* Trialek szintjén
* Egyén szintjén: aki nem ér el 70%-s teljesítményt a döntési feladatokból, annak az eredményeit kiszűrjük az egész feladat összes tesztjéből

4. Indexek

* vis\_RT\_med: vizuális RT feladat medián RT
* ac\_RT\_med: auditoros RT feladat medián RT
* vis\_dec\_RT\_med: vizuális döntés feladat jó válaszok medián RT
* vis\_dec\_composite\_score: vizuális döntés feladat med RT \* (1 – ACC score)
* ac\_dec\_RT\_med: auditoros döntés feladat jó válaszok medián RT
* ac\_dec\_composite\_score: auditoros döntés feladat med RT \* (1 – ACC score)

5. Egyéb

* ?

6. Pszichometriai elemzés workflow

* 1. Előszűrés, új indexek kiszámolása, adattáblák összeállítása
* 2. Split-half reliability elemzések. vis\_dec\_RT\_med vagy vis\_dec\_composite\_score? Melyiknek jobb a reliabilitása, és van szorosabb kapcsolatban a többi mutatóval? Úgy, hogy nem gondoljuk, hogy minőségileg különböző itemek/trialek lennének a feladatokon belül, érdemes valami itemszintű elemzést csinálni? (Szerintem nem)