



מדריך | תיקון מס' 13 לחוק הגנת הפרטיות



תוכן עניינים

3	הקדמה
4	יעגון מעמדה ותפקידיה של הרשות להגנת הפרטיות
4	תחוללה
5	עדכון הגדרות בחוק
7	מצומצם חובת רישום מאגרי מידע והוספת חובת הودעה לרשות
7	חובת הודעה לרשות
8	חובת מינוי ממונה על הגנת הפרטיות
12	הוראות מהותיות - ניהול מאגר מידע ועיבוד המידע בו
12	איסורים נורמטיביים חדשים בדבר עיבוד מידע שלא כדין
12	הרחבת חובת היידוע
13	פתרונות ללא הוכחת נזק וביטול ההתיישנות המקוצרת
14	סמכויות אכיפה מנהלית ועיצומים כספיים
15	הפרות הנוגעות לדרישום מאגרי מידע והודעה לרשות
15	הפרות בעניין מסירת הודעה לאדם לשם איסוף מידע אודוטוי
16	הפרות הנוגעות לעיבוד מידע שלא כדין
16	הפרות הנוגעות לזכות העיון ובקשות לתקן ומחיקת מידע
16	הפרות שונות הנוגעות לגודל מאגר המידע
20-17	עיצומים בגין הפרה של תקנות הגנת הפרטיות (abwechtung מיידע)
21	עיצומים בגין הפרה של תקנות הגנת הפרטיות (הוראות לעניין מידע שהועבר מהאזור הכלכלי האירופי)
22	נסיבות להפחחת עיצום כספי
23	צו שיפוטי להפסקת עיבוד מידע במאגר או למחיקתו
24	עבירות פליליות חדשות ביחס למאגרי מידע
25	הסדר פיקוח מיוחד בגופים ביטחוניים
26	פניה לרשות להגנת הפרטיות לקבלת חוות דעת מקדמית

ביום 5.8.2024 אישרה הכנסת את חוק הגנת הפרטיות (תיקון מס' 13), התשפ"ד-2024, המהווה את העדכון המקיים ומהותי ביותר לדיני הגנת הפרטיות בישראל, מאז נחקק חוק הגנת הפרטיות בשנת 1981. תיקון מס' 13, אשר עתיד להכנס לתוקפו ב-14 לאוגוסט 2025, כולל שורה של הסדרים חדשים וمتתקדים.

התיקון המקיים לחוק הגנת הפרטיות מהו אבן דרך חשובה בהתאם לחוק הישראלי למצוות הטכנולוגית של ימינו, ולאתגרי יידן הבינה המלאכותית, בהגברת הגנה על הזכות לפרטיות ועל המידע האישי של תושבי ישראל, ובcheinוך כליה האכיפה של הרשות להגנת הפרטיות בגין הפרות החוק ותקנותיו, ובгинאי איזה עמידה בדרישות הדין בתחום אבטחת המידע, והוא הכרחי לשם התמודדות עם איום הסיבוב הגורמים. כמו כן, תיקון לחוק מהו צעד חשוב גם בראשית ההתחממה של ישראל לדיני הגנת הפרטיות באיחוד האירופי וההכרה במדינת ישראל כמדינה בעלי מעמד תאימות (Adequacy), שאושרדה לאחדונה על ידי האיחוד האירופי בינואר 2024.

במדריך זה נסקור את עיקרי הסדרים הקבועים בתיקון מס' 13:

- עיגון בחוק של מעמד דרישות להגנת הפרטיות, ושל החלטת הממשלה בדבר עצמאות הרשות ותפקידה.
- עדכון כלל הגדודות המהותיות בחוק וה坦אמתן להחפחת חווית הטכנולוגיות, החברתיות והמשכיות ולהסדרים הנוכחיים בחקיקה מודרנית של הגנת הפרטיות במדינות מובילות.
- קביעות חובות מינוי ממונה על הגנת הפרטיות (DPO) בכלל הגוף הציבורי ובסוריה ארוכנה של חברות וארגוני במגזר הפרטי.
- מצומצם משמעותית של חובות דישום מאגדי מידע דיגיטלי והחלפתה בחובות הודיע על דרישות על מאגרים גדולים ורגילים.
- קביעת איסור גורף על עיבוד מידע אישי שנאסף באופן לא חוקי ואיסור על עיבוד מידע ללא הרשה מאת בעל השליטה במאגר.
- קביעת סנקציות של עיצומים כספיים בסכומים משמעותיים (עד מיליון ש"ח בגין כל הפרה) בשל הפרת הוראות החוק, התקנות בתחום אבטחת המידע והתקנות הנוגעות למאגרים בהם קיימים מידע אישי שהועבר לישראל מהאיחוד האירופי.
- קביעת עבירות פליליות חדשות במאגרי מידע.
- עיגון סמכותה של הרשות להגנת הפרטיות לפנוט לבית המשפט לקבלת צו להפסקת עיבוד מידע אישי במאגר, לרבות מחייבת מידע.
- עיגון בחוק של סמכויות האכיפה הפלילית של הרשות (ניתנו קודם לכן בהסכמה של השר לביטחון לאומי).
- הרחבת סמכות בתי המשפט לפסק פיצויים ללא הוכחת נזק בגין הפרת החובות הקבועות בחוק.
- ביטול התייחסנות המקוצרת בהביעות אזהרות בגין פגיעה בפרטיות והפרות של החוק.
- הסדר בדבר מתן חוות דעת מקדמית מטעם הרשות בנוגע לעמידת מאגר המידע בדרישות החוק.
- קביעת הסדר פיקוח מיוחד בתחום הפרטיות בגופים ביטחוניים.

עיגון מעמדה של הרשות להגנת הפרטיות ותפקידיה בחוק

הרשות להגנת הפרטיות היא הרגולטור לפי חוק הגנת הפרטיות, ובועלת סמכויות הפיקוח והאכיפה של הוראות חוק זה.

החוק מעגן את מעמדה העצמאי של הרשות להגנת הפרטיות במשרד המשפטים, ואת תפקידיה כפי שנקבעו בהחלטת הממשלה מס' 1890 מיום 2.10.2022, אשר נוסחה המלא עוגן בתוספת הראשונה לחוק.

בסעיף (ב) בתוספת הראשונה לחוק נקבע כי "הרשות תהיה עצמאית בהפעלת הסמכויות המוקנות לראשה הרשות לשם מלא תפקידה באמצעות עובדי הרשות ובהתאם להוראות כל דין, ותקציב הפעולות של הרשות ינוהל בנפרד בתוך תקציב משרד המשפטים. מתוך כיבוד עצמאותה של הרשות, תפעל הרשות באופן בלתי תלוי בעת הפעלת הסמכויות המוקנות לראשה הרשות".

בין יתר תפקידי הרשות, אלו תפקידי הרשות המנוים בסעיף 2 בתוספת הראשונה:

- לפיקח על מלאי הוראות חוק הגנת הפרטיות והתקנות שלפיו ביחס למטרות מידע.
- לחקור חשדות לביצוע עבירות לפי חוק הגנת הפרטיות ביחס למטרות מידע, בהתאם לסמכוותיה על פידין.
- להעלות את המודעות ביצור לזכות לפרטיות במידע, לעruk ההגנה על הפרטיות ולחשיבותו בעידן המידע, באמצעות חינוך, הדרכה והסברה.
- לטפל בפניות ציבור שיש בהן ממש בעניין פגיעה בנושאים מידע לפי החוק.
- לפתח ולישם תוכניות מקצועיות והכשרות בתחום פעילותה.
- לקדם ולקיים קשרים עם גופים מקבילים בעולם ובמסגרת פורומים בין-לאומיים שבהם משתתפים גופים מקבילים.
- לבצע את סמכויות רשם הגוףים המאושרם לפי חוק חתימה אלקטרוני, התשס"א-2001.

תחולת

חוק הגנת הפרטיות חל על כל מי שאוסף, משתמש או מעבד מידע אישי, ובכלל זה על גופים ציבוריים ופרטיים כאחד. הוראות החוק הנוגעות למטרות פרטיא מידע אישי שאינו למטרות עסק או למטרות ציבוריות.



עדכון כלל הגדירות המהותיות של החוק

בתיקון מס' 13 עודכנו כלל הגדירות המהותיות של החוק, והועברו רובן ככולן לסעיף 3 בחוק. בכלל זה, עודכנו הגדרת " מידע אישי ", " מידע בעל דרישות מיוחדת ", " בעל שליטה במאגר מידע ", " עיבוד ושימוש ", " מחזיק ", " מאגר מידע ", " מנהל מאגר ", " הרשות להגנת הפרטויות " ו" מזוהה ביומטרי ".

■ הגדרה של **" מידע "**, שהופיעה עד כה בסעיף 7 לחוק, הוחלפה בהגדירה חדשה של **" מידע אישי "**. במקום ההגדירה הקודמת, שהתקדחה ב"נתונים על אישיותו של אדם, צנעת אישותו, מצב בריאותו, מצבו הכלכלי, דעותיו ואמנונו", הגדרה החדשה מגדירה **" מידע אישי "** באופן רחב כ**"כל נתון הנוגע לאדם מזוהה או לאדם הנתון לו זיהוי "**. **" אדם הנתון לו זיהוי "** מוגדר כמי שניתן לו זהותו במאז סביר, במישרין או בעקיפין, ובכלל זה באמצעות פרטי זהה, כגון שם, מספר זהות, מזוהה ביומטרי, נתוני מקום, מזוהה ממקום, או נתון אחד או יותר הנוגע למצבו הפיזי, הבריאותי, הכלכלי, החברתי או התרבותי". המשמעות היא שככל מידע הנוגע במישרין או בעקיפין לאדם מזוהה או אדם הנתון לו זיהוי, אשר מוחזק או מעובד במאגר מידע, כפוף להוראות חוק הגנת הפרטויות, לתקנותיו ולחובות הקבועות בהן.

■ הגדרת **" מידע בעל דרישות מיוחדת "** מחליפה את ההגדירה הקודמת **" מידע רגיון "**, וכוללת רשיינה של סוגים מיוחדים המפורטים בחוק:

- מידע על צנעת חי המשפחה של אדם, צנעת אישותו, ונטייתו המינית.
- מידע המתיחס למצב בריאותו של אדם, כולל מידע רפואי לפי חוק זכויות החולה.
- מידע גנטי כהגדתו בחוק מידע גנטי.
- מזוהה ביומטרי המשמש או מיועד לשמש לזיהוי אדם או לאימות זהותו באופן ממוחשב.
- מידע על מוצאו של אדם.
- מידע על עברו הפלילי של אדם.
- מידע על דעותיו הפוליטיות של אדם, על אמונותיו הדתיות או השקפת עולמו.
- הערכת אישיות שנערכה מטעם גורם מקצועי או באמצעות שמייעד לביצוע הערכה של מאפייני אישיות מהותיים, ובכלל זה קוווי אופי, יכולתiscalית ויכולת תפקוד בעבודה או בלימודים.
- מידע על נתוני שכר של אדם ועל פעילותו הפיננסית.
- נתוני מקום ונחוני תעבורה, כהגדרתם בחוק נתוני תקשורת, שנוצרו על ידי ספק מורשה לפי חוק נתוני תקשורת.
- נתונים על מיקומו של אדם המלמדים על כל אחת מהקטגוריות האחרות (למעט על הערכת אישיות, נתוני שכר ופעילותות פיננסית).
- מידע שולח לעליו חובה סודיות שנקבעה בדיון.
- מידע אישי אחר שקבע שור המשפטים, באישור ועדת החוקה, והוא נכלל בתוספת השניה לחוק.

- הגדרת "מָאָגֵר מִדְעָ" השתנה גם היא ומוגדרת כעת "**אוסף פרטי מידע אישי המעובד באמצעות דיגיטלי**", למעט אוסף לשימוש אישי שאינו למטרות עסק (או מטרות ציבוריות) ולמעט אוסף הכלל ורק שם, מען ודרכי התקשורת, לפחות 100,000 בני אדם או פחות, שאינו מלמד בשילצמו על מידע אישי נספח לגבי מי שכלל בו, וב└בד של בעל האוסף או לתאגיד בשליטתו אין אוסף אחר הכלל פרטי מידע אחרים לגבי אותם בני אדם.
- תוספת משמעותית בפרק ההגדרות היא המונח "**בעל שליטה במָאָגֵר מִדְעָ**", שהוגדר לואשונה בחוק במקום המונח "בעל מידע" בחוק המקורי, וכך על "מי שקובע, לבדוק או יחד עם אחר, את מטרות עיבוד המידע שבמָאָגֵר המידע או ארגון שהוא או בעל תפקיד בו הוסמך ביחסו לעבד מידע במָאָגֵר המידע". הכוונה היא לארגון עצמו, בין אם מדובר בגוף ציבורי או פרטי, ולא לבעל תפקיד ספציפי בגוף.
- הגדרת "**מִזְקֵיךְ**" הרחבה ביחס להגדרה הרוadora, וכיעת כל "**גוף חיצוני לבעל השליטה במָאָגֵר מידע המעביר מידע עבורו**", הוא בוגדר "**מִזְקֵיךְ**" במָאָגֵר.
- להגדרת המונח "שימוש" התווסף המונח "עיבוד", והגדרה הרחבה ועודכנה לנוסח הבא: "עיבוד", "שימוש" - "כל פעולה שמבצעת על מידע אישי, לרבות, קבלתו, איסופו, אחסוןו, העתקתו, עיון בו, גילויו, חשיפתו, העברתו, מסירתו או מתן גישה אליו". הגדרה דומה זו מבהירה כי כל פעולה אשר מבוצעת במידע אישי מהויה שימוש ועיבוד לעניין חוק הגנת הפרטיות וכלל המוגבלות הרלוונטיות בחוקחולות ביחס אליה.
- שינויי הגדרות נוספים נעשו ביחס למונח "**מנהל מָאָגֵר**", אשר הוגדר בעבר כ"מנהל פועל של גופ שבעלותו או בהחזקתו מָאָגֵר מידע או מי שמנהל כאמור הסמכה לעניין זה". התקיון לחוק קובע כי מנהל המָאָגֵר הוא "בעל שליטה במָאָגֵר מידע, ולענין גופ ציבורי, כהגדרתו בסעיף 23 – המנהל הכללי של ארגון שבעלותו או בהחזקתו מָאָגֵר מידע או מי שמנהל הכללי הסמכה למנהל את המָאָגֵר". לפיכך, החובה למנות מנהל מָאָגֵר בגופים פרטיים **תתבטל** עם כניסה לחוק של תיקון 3ג, ובמקביל בוטלה גם האחריות האישית של מנהל מָאָגֵר ביחס לאבטחת המידע במָאָגֵר, לפי סעיף 7ו לחוק. החובות שהם מוטלות בחוק על מנהל המָאָגֵר יחולו על בעל השליטה במָאָגֵר המידע (כלומר, הארגון עצמו).



מצום חובת רישום מאגרי מידע והוספת חובת הודעה לרשות

מצום חובת רישום מאגרי מידע

במסגרת תיקון צומצמה ממשמעותית חובת הרישום שחלה עד היום כמעט על כל מאגרי המידע במשק. למעשה, חובת רישום מאגרי מידע בגין גופים במגזר הפרטיאו בוטלה כמעט לחלוטין, מתוך מטרת הקיטין את הנטול הרגולטורי שהוטל על גופים במגזר זה.

חובת רישום מאגרי מידע תישאר על כנה בגין למאגרי הגוף הבאים:

- מאגר מידע של גוף ציבורי, למעט מאגר הכלל מידע על עובדי הגוף הציבורי בלבד.
- מאגר שמטרתו העיקרית היא איסוף מידע אישי לשם מסירתו לאחר דרך עסקן או בתמורה, לדבות שירותידי ועיר, ויש במאגר מידע על 10,000 בני אדם ומעלה.

צוין כי מאגר מידע שאינו חבברriesום בהתאם לחוק החדש, ימשיך להיות רשום במרשם מאגרי המידע, אלא אם בעל השכלה במאגר פנה לרשות להגנת הפרטיות בבקשת מהחוק אותו מהמרשם.

שים לב! העובדה שמאגר מידע לא יהיה חייב ברישום לאחר כניסה לתוקף של תיקון 30, אינה פוטרת את המאגר או את בעל השכלה בו מקיום כל חובה אחרת לפי חוק הגנת הפרטיות, וכלל המגבליות והחוויות הקבועות בחוק ובתקנותיו ימשיכו לחול על המאגר באופן מלא, אף אם אינו חייב ברישום.

חובה הודהה לרשות להגנת הפרטיות על מאגרי מידע גדולים בהם מידע בעלי רגישות מיוחדת

ביחס למאגרי מידע שיש בהם **מידע בעלי רגישות מיוחדת על יותר מ-100,000 איש** אולם אינם חייבים ברישום, נקבעה חובה חדשה דין של מסירת הודהה לרשות במשך 30 יום על מאגר המידע.

מה צריכה לכלול הודהה לרשות על מאגר מידע לפי סעיף 8א(ב) לחוק?

- פרטי בעל השכלה במאגר ודרכי ההתקשרות עימו.
- פרטי הממונה על הגנת הפרטיות ודרכי ההתקשרות עימו (אם קיימת חובה למונותו).
- העתק של מסמך הגדרות מאגר הנדרש לפי תקנה 2 לתקנות אבטחת מידע, התשע"ז-2017 (להלן: "תקנות אבטחת מידע").



מיןוי ממונה על הגנת הפרטיות

חשיבות מינוי ממונה על הגנת הפרטיות

התיקון קובע **חשיבות מינוי ממונה על הגנת הפרטיות** (Data Protection Officer - DPO), בכל גוף ציבורי ובשורה ארוכה של ארגונים במשק, שפיעולתם כרוכת הבסיס בגביה לפרטיות. תפקידו של הממונה הוא לפעול להבטחת קיום הוראות החוק ותקנותיו, ולקיים השמירה על הפרטיות ואבטחת המידע במאגרי מידע.

מצין כי הרשות פרסמה גלויז דעת ייעודי ומפורט בנושא מינוי ממונה על הגנת הפרטיות, המתיחס בהרחבה לסוגי הגוף המחייבים במינוי ממונה, מהות תפקידו ותחומי האחריות של הממונה, הידע והכישורים הנדרשים ממנו, ולהוראות נוספות בחוק המסדרות את מעמדו של הממונה בתוך הארגון ומתוכנות העסקתו. להלן נתיחס בקצתה להוראות החוק עצמו בנוגע לממונה. להסביר נרחב יותר, יש לעיין בגלויז הדעת.

על מי מוטלת החובה למנות ממונה על הגנת הפרטיות?

■ **בעל שליטה** שהוא גוף ציבורי או **מחזיק** במאגר של גוף ציבורי, לרבות משרד ממשלה, רשותות מקומיות, גופים אחרים הממלאים תפקיד ציבורי לפי דין וכן גופים אחרים הכלולים בצו הגנת הפרטיות (קביעת גופים ציבוריים), תשמ"ז-1986, לרובות קופות חולים, בתים חולים, מוסדות להשכלה גבוהה, ארגוני עובדים ועוד, למעט גוף המוגדר כ"גוף בטחוני" לפי סעיף 22 לחוק, לגבי קיימם הסדר נפרד המחייב מינוי של מפקח פרטיות פנימי.

■ בעל שליטה שמטרתו העיקרית היא **איסוף מידע אישי לשם מסידתו לאחר דרך עיסוק או בתמורה**, לדברות שירותים ציורי ישיר, ויש במאגר מידע על יותר מ-10,000 איש. הכוונה היא לארגונים העוסקים בסחר במידע במובן הרחב של המונח, המגלמים سيكون גביה יותר לפגיעה בפרטיות.

■ בעל שליטה או מחזיק שעיסוקו העיקריים כוללים או כרוכים בפעולות **שימוש מידע אשר נכון טיבן, היקפן או מטרתן מחייבות ניטור שוטף ושיטתי של בני אדם**, ובכלל זה מעקב או התחקות שיטיתית אחר התנהגותו, מיקומו או פעולותיו של אדם, **בຍוף ניכר**, או מי שעיסוקו העיקרי כרוך בפעולות אלה, ובין היתר חברות סלולר ומנווע חיפוש מקוון.

■ בעל שליטה או מחזיק במאגר מידע שעיסוקו העיקרי כולל **שימוש מידע בעל וגישה מיוחדת בהיקף ניכר**. החוק קובע במפורש כי בנקים, חברות ביטוח, בתים חולים ו קופות חולים מחייבים במינוי ממונה לפי סעיף זה.

תקידי הממונה על הגנת הפרטיות בארגון:

■ ישמש סמכות מקצועית ומוקד ידע, וייעץ להנהלת הגוף בתחום הגנת הפרטיות.

■ יכנן תכנית הדרכה בתחום הגנת הפרטיות ויפקח על ביצועה.

■ יכנן תכנית לבקרה שוטפת על עמידה בהוראות החוק והתקנות, יודע ביצועה, ידוע להנהלת הגוף על ממצאיו, ויציע הצעות לתיקון הליקויים.

- יודא כיוןם של נוהל אבטחת מידע ומסמך הגדרות מאגר הגדודתם בתקנות אבטחת מידע, שיובאו לאישור הנהלת הגוף.
- יודא טיפול בפניות של נושא מידע לגבי עיבוד מידע אישי או שימוש זכויות לפי החוק ותקנותיו, ובכלל זה בקשות לעיון במידע ולתיקון מידע.
- ישמש איש קשר עם הרשות להגנת הפרטיות, ודרך ההתקשרות עמו יפורסמו לציבור.

מי יכול לכהן כממונה על הגנת הפרטיות?

סעיף 7(בב) (א) לחוק קובע כי הממונה על הגנת הפרטיות “**יהיה בעל הידע והכישורים הנדרשים למילוי תפקידו بصورة נאותה**”. זו הדרישה המהותית והכללית שאות תוכנה והיקפה יש לקבוע בכל מקרה לגופו “בשים לב לאופי עיבוד המידע, נסיבותיו, היקפו ומטרותיו”. בלי לגרוע מהדרישה הכללית, בחוק מפרט תחומי ידע ספציפיים בהם חייב כל ממונה לשלווט -

ידע עמוק בדיני הגנת הפרטיות – על הממונה להיות בעל שליטה מלאה ומקיפה בכלכלול החקיקה והרגולציה הישראלית בתחום הגנת הפרטיות, הראלונטיית לעיבוד מידע אישי ולהגנה על הפרטיות בישראל.

הבנה הולמת בטכנולוגיה ואבטחת מידע – הממונה על הגנת הפרטיות נדרש להפgin הבנה טכנולוגית ברמה שתאפשר לו לבצע באופן יעיל את תפקידו, לאור המאפיינים הספציפיים של הארגון בו הוא מכהן, תחום עיסוקו, פעולות עיבוד המידע שהארגון מבצע והטכנולוגיות המשמשות אותו.

היכרות עם תחומי פעילותו של הארגון ומטרותיו – בשים לב לאופי עיבוד המידע, נסיבותיו, היקפו ומטרותיו.

הוראות נוספות הנוגעות לממונה על הגנת הפרטיות

- החוק מתייר להעסיק את הממונה גם במתכונת של **נותן שירותים חיצוני (מיקור חזץ)**, אולם רצוי שהממונה יהיה עובד הארגון וחלק אינטגרלי מן הארגון.
- מתכונת העסקה והיקף המשרה של הממונה (פנימי או חיצוני) צריכים להיבחן לגופו של כל ארגון בהתאם למאפיינו הספציפיים, ובהתחשב לאופי עיבוד המידע, נסיבותיו, היקפו ומטרותיו.
- הממונה ידוע ישירות למנכ"ל, או לגורם הכספי במישרין למנכ"ל.
- בעל השליטה או המחזיק יספקו לממונה את **התנאים והמשאבים הדורשים למילוי נאות של תפקידו**, וירודאו שהוא **מעורב כראוי בכל נושא הנוגע לדיני הגנת הפרטיות**.

◻ **הממונה לא י מלא תפקיד נוספת שיעמידו בחשש לניגוד עניינים**, ולא יהיה כפוף למי שיוכל להעמידו בחשש ניגוד עניינים. איסור זה חל גם לגבי כפיפות לגורם בגוף אחר שיוכל להעמידו בחשש ניגוד עניינים, אם מדובר בממונה המשמש במיוקור חזק במספר גופים. בוחינת קיומו של פוטנציאל לניגוד עניינים צריכה להיבחן לגופו של כל תפקיד בכל ארגון, אולם ככל מצבו ניתן לומר שהוא מתקיים בתפקידים בכירים כגון מנהל שיווק, מנהל לקוחות, מנהל כספים, מנהל מערכות מידע או OST.

האם הממונה על הגנת הפרטיות יכול למלאמם תפקיד של ממונה אבטחת מידע או OSOC בארגון?

ממונה הגנת פרטיות וממונה אבטחת המידע הם שני תפקידים שונים במהותם – אשר לכל אחד מהם דרישות ידע, מיומנות ויכולות אחרות. לא בכדי החלטת המחוקק שתפקידים אלו ידועו ייחודי בארגון, בעונה אחת.

חוק הגנת הפרטיות אינו אסור במפורש על כך שממונה הגנת הפרטיות הארגוני ישמש גם כממונה אבטחת המידע או ה-OSOC בארגון. עם זאת, דרישות החוק בעניין הידע והכישורים של הממונה על הגנת הפרטיות ובעניין אופן מילוי תפקידו, ברוב המקרים לא מתאימות למאפיינים של תפקיד ממונה האבטחה, אולייתם אף יוצאות מורכבות משפטית להטלת כפל התפקידים על אותו אדם כאמור. נסביך:

■ בחינת הרקע המקצועית והידע הנדרש עבור ביצוע התפקיד, מצבעה על כך שממונה אבטחת המידע הארגוני אינו בהכרח מחייב את דרישות הידע והכישורים עבור ממונה על הגנת הפרטיות כפי שנקבעו בחוק, בדגש על "ידע עמוק בדייני הגנת הפרטיות". זאת במיוחד בכל הנוגע להיבטים המשפטיים והרגולטוריים של דייני הגנת הפרטיות, שהם בעלי חשיבותות לנוכח תפקידו של ממונה הגנת הפרטיות כאיש הקשר של הארגון עם הרשות להגנת הפרטיות, בכל מגוון היבטי וגולצית הפרטיות והגנת המידע האישי.

■ החוק קובע כי הממונה לא י מלא תפקיד נוסף שיעמידו בחשש לניגוד עניינים, ולא יהיה כפוף למי שיוכל להעמידו בחשש ניגוד עניינים. לצד החפיפה הרחבה בתכליות ובתוכן של שני האינטראסים בשני התפקידים, קיימים ביניהם גם שוני העשויה להביא להתנגשות. ממונה אבטחת המידע לא יוכל למלא במקביל גם את תפקיד הממונה על הגנת הפרטיות, אלא אם יש באפשרותו לאזן בצדורה נאותה בין שני התפקידים, מבלתי שתייגע יכולתו לאל כל אחד מהם. בארגונים החיבטים מינויי ממונה אבטחת מידע לפי סעיף 7וב(א) לחוק, קשה לכואורה על ממונה האבטחה לאזן בצדורה נאותה בין התפקידים, מפני שסעיף 7וב(ב) מטיל עליו אחריות אישית לאבטחת המידע בארגון. אחריות דומה אינה מוטלת במישרין על מי שנושא בתפקיד הממונה על הגנת הפרטיות, ועובדיה זו כשלעצמה יכולה להשлик מערך השיקולים במקרים של התנגשות בין שני תחומי האחריות.

■ ממונה אבטחת המידע לא בהכרח יעמוד בדרישת החוק לפיה על הממונה על הגנת הפרטיות לדוח ישירות למכ"ל הארגון או למי שכפוף במישרין למכ"ל.

לבסוף, בארגונים גדולים או ארגונים בעלי היקף גדול של פעילות עיבוד מידע אישי, תפקיד הממונה על אבטחת המידע נושא באחריות כבده ומצריך את תשומת ליבו המלאה של בעל התפקיד, באופן שאלא יאפשר לו בכלל למלא בצדקה נאותה גם את תפקיד הממונה על הגנת הפרטיות. נזכיר לעניין זה כי החוק קובע במפורש שעל הארגון לספק לממונה על הגנת הפרטיות את "התנאים והמשאים הדוזשים למילוי נאות של תפקידו ויודא כי הוא מעורב בדרך כלל בנושא לדיני הגנת הפרטיות". הוראה דומה במהותה קיימת גם במקרה אבטחת המידע הארגוני, בתקנה 3(6) לתקנות אבטחת מידע.

מינוי ממונה על אבטחת המידע בארגון

חוות מינוי ממונה על אבטחת מידע, הקבועה בסעיף 7וב' לחוק, הורחבה והוחלה לראשונה גם במקרה לבניין שליטה במאגרים מרובים.

ארגוני הנדרשים למנות ממונה על אבטחת מידע לאחר תיקון 13

בעל שליטה או מחזיק בחמשה מאגרי מידע החיביים ברישום או בחוות הودעה לרשות להגנת הפרטיות בהתאם להסדר החדש בעניין חוות ההודעה.

גוף ציבורי – משרד ממשלה, רשותות מקומיות וגופים המנוהים בצו הגנת הפרטיות (קביעת גופים ציבוריים), כגון קופות חולים ואוניברסיטאות.

בנק, חברת ביטוח וחברה העוסקת בדירוג או בהערכה של אשראי.



הוראות מהותיות הנוגעות לניהול מאגר מידע ועיבוד המידע בו

איסורים נורטטיביים חדשים בדבר עיבוד מידע שלא כדין

תיקון 13 כולל מספר איסורים נורטטיביים מהותיים חדשים ביחס לעיבוד מידע במאגר מידע, המפורטים בסעיף 8 העוסק בניהול מאגר מידע ועיבוד חוקי של מידע אישי.

להלן תמצית הסדרים אלו:

- **עיבוד בגיןוד למטרה שנתקבעה כדין** (סעיף 8(ב)) – לא יעבד אדם מידע אישי במאגר מידע אלא למטרת המאגר שנתקבעה לו כדין.
- **עיבוד ללא הרשותה** (סעיף 8(ג)) – לא יעבד אדם מידע אישי ממאגר מידע ללא הרשותה מאת בעל השליטה במאגר המידע, או בחירגה מהרשותה כאמור.
- **איסור גורף על עיבוד מידע במאגר בלתי חוקי** (סעיף 8(ד)) – בעל שליטה לא יעבד מידע במאגר ולא ירצה לאחר לעבד עבورو, אם המידע הכלול במאגר נוצר, התקבל, נצבר או נאסף בגיןוד להוראות חוק הגנת הפרטויות, או להוראות כל דין אחר המסדר עיבוד מידע.

סיגים – החוק קובע מספר סיגים ביחס לאיסור זה:

- ביחס לסעיף זה, "עיבוד" מוגדר למעט אחסון באקרדי ובוחום לב.
- החוק קובע כי כאשר מידע אישי נמסר לבעל שליטה מגוון אחר, ובעל השליטה **לא ידוע ולא היה** עלייו לדעת כי אותו גורם פעל שלא כדין, הוא לא יישא באחריות לעיבוד שלא כדין לפי סעיף זה, אשר בוצע לפני שידע או שהיה עליו לדעת על כן.
- האיסור לא יחול על הפורט דין קלחת ערך בנסיבות העניין.

הסדרים מהותיים נוספים

חובת הידוע הקבועה בסעיף 11 מחייבת כל גורם המבקש לאוסף מידע אישי מעורב במאגר מידע, לפחות בפניו נתוניים הנוגעים לאיסוף ולשימוש שייעשה במידע על אודוטיו.

במסגרת תיקון 13 הורחבה חובת **הידוע**, כך שהיא כוללת גם ידוע ביחס לתוכצות או ההסכמה למסור את המידע המבוקש, וכן ביחס לקיומן של זכויות עיון במידע אישי ושל זכויות לבקשת תיקון של מידע אישי. לפיכך, החל ממועד כניסה לחוק, פניה לאדם לקבלת מידע אישי לשם עיבודו במאגר מידע צריכה לכלול את כל הפורטים הבאים:

- אם חלה על אותו אדם חובה חוקית למסור את המידע, או שימוש המידע תלוי ברצונו ובהסכמה זו. ומהי תוכצתת אי-ההסכמה.
- המטרה אשר לשמה מבוקש המידע.
- למי יימסר המידע ומטרות המשירה.
- קיומה של זכויות עיון במידע האישי לפי סעיף 13.
- קיומה של זכות לבקשת תיקון של המידע האישי לפי סעיף 14.



פתרונות ללא הוכחת נזק וביטול התיישנות המקוצרת

הרחבת סמכות בתי המשפט לפ██ פיצויים ללא הוכחת נזק וביטול התיישנות המקוצרת

החוק מרחיב את האפשרות לثبت ע████ פיצויי ללא הוכחת נזק גם ביחס להפרות של הוראות חוק הגנת הפרטויות הקבועות בפרקם ב' 1-ד' לחוק, בסכום של עד 10,000 ש"ח, בעילות הבאות:

- ניהול מאגר החיב ברישום, מבלי שנרשם לפי סעיף 8א.
- פניה לאדם לקבלת מידע אישי אודוטיו, ללא הودעה כנדרש בסעיף 11 או בסעיף 23(א).
- אי-מחנן זכות עיון במידע אישי לפי סעיף 13.
- אי-תיקון או מחיקת מידע שבשל השליטה או המחזיק הסכים לבצע, או אי-הודעה על השינוי למי קיבל את המידע לפי סעיף 14(ב).
- אי-מסירת הودעה על סירוב לתקן מידע או למוחקו לפי סעיף 14(ג).
- גוף ציבורי שלא הודיע לרשות על קבלת דרכן קבוע של מידע אישי מגוף ציבורי אחר, לפי סעיף 23(ג).

שינויי משמעותו נוספים ביחס לثبتונות אזרחות בגין פגעה בפרטיות, הוא **ביטול תקופת התיישנות המקוצרת שעמדו עד כה על שנתיים** ביחס לثبتונה אזרחות לפי חוק הגנת הפרטויות. המשמעות היא שתוקופת התיישנות בגיןثبتונות אזרחות לפי חוק הגנת הפרטויות תהא מעתה זהה **لتוקופת התיישנות הכללית העומדת על שבע שנים (או יותר), בהתאם לדיני התיישנות הכלליים**. הוראה זו תחול רק ביחס לעיליתثبتונה שנוצרה לאחר כניסה לתוקף של תיקון 13.



סמכויות אכיפה מנהלית ועיצומיים כספיים

סמכויות האכיפה של הרשות להגנת הפרטיות

תיקון 13 מעדכן את כלל סמכויות האכיפה של הרשות להגנת הפרטיות, בתחום האכיפה המנהלית ובתחום האכיפה הפלילית.

סמכויות הפיקוח והבירור המנהלי המוקנות למפקחים ברשות, שהופעלו קודם לכן מכוח סעיף 10 לחוק הגנת הפרטיות עודכנו במסגרת החוק והורחבו לכל הפרה של סעיף 2 לחוק, ביחס למאגר מידע. החוק מבחין בין הליך פיקוח אשר ניתן לפתח בו גם כאשר אין כל חשד להפרה של הוראות החוק או התקנות (כגון פיקוח שגרתי), לבין הליך בירור מנהלי בו ניתן לפתח כאשר ישנו יסוד סביר להניח כי בוצעה הפרה של אותן הוראות מהחוק והתקנות, אשר ניתן להטיל בגין עיצום כספי או להורות על הפסקת הפעלתו לפי החוק.

בhallיך בירור מנהלי נתונות למפקח כלל הסמכויות של הליך הפיקוח, לצד הסמכות לבקש מבית המשפט צו חיפוש ותפיסה או צו חידרה לחומר מחשב ולבצעם בעצמו או באמצעות מפקח אחר. סמכויות האכיפה הפלילית המוקנות לחוקרים ברשות להגנת הפרטיות, שניתנו עד כה בהרsuma מטעם השר לביטחון לאומי, הוסדרו בגוף החוק.

עיצומיים כספיים

החוק מרחיב באופן משמעותי את סל כלי האכיפה והסנקציות המנהליות שהרשות להגנת הפרטיות רשאית לנוקוט בהן, ומעגן לראשונה את סמכותה של הרשות להטיל עיצום כספי, **בסכומים ממשמעותיים ביותר**, בגין הפרה של הוראות החוק, תקנות אבטחת מידע ותקנות הגנת הפרטיות (הוראות לעניין מידע שהוא עבר לישראל מהאזור הכלכלי האירופי), תשפ"ג-2023 (להלן: "תקנות לעניין מידע שהועבר מהאזור הכלכלי האירופי"). בתחום כך, בוטל מגנון הקנסות המנהליים שהיה קבוע עד כה בגין הפרות של חוק הגנת הפרטיות.

שים לב - החוק קובע כי במקרה שבו הוטל עיצום כספי על מחזיק במאגר מידע, תישלח הודעה על כך גם לבעל השליתה במקרה, לצד הוראה כי עליו לפעול להפסקת ההפרה בידי המחזיק. אם לא הופסקה ההפרה ובבעל השליתה לא פועל על פי הוראות הרשות - ניתן יהיה להטיל עליו את העיצום הכספי שהוטל על המחזיק במאגר, וכך הוא היה המפר.

מגנון העיצומיים הכספיים וסכום העיצום חולקו למספר קבוצות, על פי ההפרות השונות:

הפרות הנוגעות לדרישום מאגרי מידע והודעה לרשות על מאגרי מידע

◀ סכום העיצום: 150,000 ש"

◀ במאגר שבו מעל מיליאון נושאי מידע סכום העיצום יוכפל

- אי-דרישום מאגר מידע החיב בדרישום לפי סעיף 8א(א).
- אי-מסירת הودעה לרשות על מאגר מידע החיב בהודעה לפי סעיף 8א(ב)(1).
- מסירת פרטים שאינם נכונים בבקשתה לדרישום מאגר לפי סעיף 9.
- אי-מסירת הודעה לרשות על שינוי בפרט דרישום המאגר לפי סעיף 9(ד), למעט שינוי בمعنى של בעל השיטה, או אי-מסירת הודעה על שינוי בפרטיהם שנמסרו במסגרת הודעה על מאגר מידע לפי סעיף 8א(ב)(2).
- עיבוד מידע במאגר המשמש לשירותי דיוור ישיר מבלי שהמאגר נדרש, או מבלי שאחת ממטרותיו הרשומות במרשם היא שירות דיוור ישיר, לפי סעיף 7ו.
- גוף ציבורי שלא הודיע לרשות על כך שהוא מקבל מידע דרך קבע מגוף ציבורי אחר, לפי סעיף 23(ג).

הפרות בעניין מסירת הודעה לאדם לשם איסוף מידע אודוטויו

◀ סכום העיצום:

- 50 ש"ח כפול מספר בני האדם שהפניה נעשתה אליהם.
- 100 ש"ח כפול מספר בני האדם שהפניה נעשתה אליהם, אם נעשתה לגבי מידע בעל רגשות מיוחדת. סכום העיצום בגין כל הפרה **לא יפתח מ-50,000 ש"ח**.
- פניה לאדם לקבלת מידע אודוטוי לשם עיבודו במאגר מידע, ללא מסירת הודעה כנדרש בסעיף 11 (כאשר הפניה היא לאדם מסוים).
 - פניה לאדם בדיוור ישיר, מבלי שהתקיימו תנאי סעיף 7ו(א).
 - גוף ציבורי שלא פירט בדרישת מידע שהוא מסור מידע דרך קבע, לפי סעיף 23(א).

דוגמה: אם נעשתה פניה ל-5,000 איש לשם איסוף מידע אישי אודוטויים, ללא מסירת הודעה כנדרש בסעיף 11, והפניה נוגעת למידע בעל רגשות מיוחדת - סכום העיצום הכספי בגין ההפרה יעמוד על 500,000 ש"ח.

הפרות הנוגעות לעיבוד מידע שלא כדין

◀ סכום העיצום:

- 4 ש"ח בגין כל נושא מידע במאגר.
- 8 ש"ח בגין כל נושא מידע במאגר, אם קיימים בו מידע בעל דרישות מיוחדת.
- סכום העיצום בגין כל הפרה **לא יפחת מ-200,000 ש"ח**.
- שימוש בידיעה על עניינו הפרטיים של אדם שלא למטרה לשם נסירה לפי סעיף 2(ט), או עיבוד מידע אישי במאגר למטרה המהווה פגיעה בפרטיות לפי סעיף 2, לאחר שניתנה הוראה על ידי הרשות להפסקת ההפרה.
- עיבוד מידע אישי במאגר מידע למטרה שאינה כדין, בניגוד להוראות סעיף 8(ב), אלא אם כן העיבוד נעשה רק בניגוד להוראות סעיף 2.
- עיבוד מידע אישי במאגר שהמידע בו נוצר, התקבל, נצבר או נאסף בניגוד להוראות חוק זה, או להוראות כל דין אחר המסדר עיבוד מידע, לפי סעיף 8(ד), לאחר שניתנה הוראה על ידי הרשות להפסקת ההפרה.
- עיבוד מידע אישי ללא הרשותה של בעל השליטה במאגר או בחריגה מהרשותה, לפי סעיף 8(ג).
- בעל שליטה שמסר מידע מגוף ציבורי בניגוד להוראת סעיף 22ב(א), מבלי שהתקיימו תנאי סעיף 2ג.

דוגמה: אם נעשה עיבוד מידע אישי בחריגה מהרשותה של בעל השליטה, במאגר שבו מידע על 200,000 איש וקיים בו מידע בעל דרישות מיוחדת – סכום העיצום הכספי בגין ההפרה עומד על 1,600,000 ש"ח.

הפרות הנוגעות לזכות העיון וביקשות לתקן ומחיקת מידע

◀ סכום העיצום: 15,000 ₪

- אי-מתן זכות עיון לאדם המבקש לעין במידע אישי אודוטיו במאגר מידע, לפי סעיף 13.
- ביצוע שינוי במידע אישי ללא מסירת הודעה לכל מי שקיבל את המידע, לפי סעיף 14(ב).
- אי-מסירת הודעה בדבר סירוב לתקן או למחוק מידע לבקשת נושא המידע, לפי סעיף 14(ג).
- אי-תיקון מידע על ידי מחזיק, שבבעל השליטה הסכים לתקן או שביתת המשפט הורה לתקן, לפי סעיף 14(ד).
- סירוב למחיקת מידע ממאגר המשמש לדיוור ישיר לבקשת נושא המידע, לפי סעיף 17(ו)(ב).
- סירוב לבקשת נושא מידע להימנע ממיסירת מידע המתייחס אליו ממאגר לדיוור ישיר, לפי סעיף 17(ג).

הפרות הנוגעות לממונה הגנת הפרטיות, ממונה אבטחת מידע ודיוור ישיר

סיכום העיצום:

- 2 ש"ח בגין כל אדם שקיים לגבי מידע במאגר.
- 4 ש"ח בגין כל אדם שקיים לגבי מידע במאגר, אם קיים בו מידע בעל גישות מיוחדת.
- סכום העיצום בגין כל הפה **לא יפחת מ-20,000 ש"ח**, ואם קיים במאגר מידע בעל גישות מיוחדת – **לא יפחת מ-40,000 ש"ח**.
- פניה לאדם לקבלת מידע אודותיו לשם עיבודו במאגר מידע, ללא מסירת הודעה כנדרש בסעיף 11, כאשר הפניה נעשתה לקובוצה בלתי מסוימת.
- אי-מינוי ממונה על אבטחת מידע, לפי סעיף 7וב(א).
- אי-מינוי ממונה על הגנת הפרטיות (DPO) בגופים ציבוריים או בגופים העוסקים בסחר במידע, לפי סעיפים 7ובו(א)(1)-(2).
- אי-קיום אחת ההוראות הבאות הנוגעות לממונה על הגנת הפרטיות, לאחר שניתנה הוראה על ידי הרשות להפסקת הפה, לפי סעיף 23כח(ד) – לא סופקו לממונה התנאים והמשאים הדורשים לימי נאות של תפקידו או שהוא לא היה מעורב כראוי בכל נושא הנוגע לדיני הגנת הפרטיות. הממונה אינו מדווח לשירות למכ"ל או למי שכפוף אליו במישרין. הממונה אינו בעל הידע והכישורים הנדרשים לפי החוק. הממונה מלא תפקיד נוסף או כפוף לנושא משרה באופן שעלול להעמידו בחשש לניגוד עניינים.
- ניהול מאגר מידע המשמש לשירותי דיוור ישיר, ללא רישום בדבר המקור ממנו התקבל כל אוסף נתונים, מועד קבלתו, ולמי מסר, לפי סעיף 7וה.
- גוף ציבורי שלא קיים רישום של המידע האישי שמסר לגוף ציבורי אחר לפי פרק ד' לחוק, לפי סעיף 23(ב).

דוגמה: אם מדובר בגוף ציבורי שלא מינה ממונה על הגנת הפרטיות (DPO), ובמאגר המידע של הגוף הציבורי קיים מידע על 100,000 איש וקיימים בו מידע בעל גישות מיוחדת – סכום העיצום הכספי בגין הפה עומד על 400,000 ש"ח.

דוגמה נוספת: אם נעשתה פניה לקובוצה בלתי מסוימת של אנשים לשם איסוף מידע אישי אודותיהם (כגון באמצעות לינק באתר אינטרנט), מבלי שהפניה לוותה בה הודעה כנדרש בסעיף 11, במאגר נאסף מידע אישי על 500,000 איש, וקיימים בו מידע בעל גישות מיוחדת – סכום העיצום הכספי בגין הפה עומד על 2,000,000 ש"ח.

עיצומים בגין הפרה של תקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע)

העיצומים בגין הפרת תקנות אבטחת מידע נחלקים ל-3 דרגות של הפרות:

- הפרות בסכומי העיצום: 20,000 ש"ח למאגרים ברמת אבטחה בינונית, 1-80,000 ש"ח למאגרים ברמת אבטחה גבוהה.

בקבוצה זו נכללות ה הפרות הבאות:

- תקנה 5(א) – מבנה המאגר ומערכותיו.
- תקנה 5(ב) – מסירת פרטי מבנה המאגר ורשימת מצאי.
- תקנה 6(א) – הגנת מערכות.
- תקנה 6(ב) – בקריה ותיעוד כניסה לאתריהם.
- תקנה 7(א) – ניהול כוח אדם.
- תקנה 7(ב) – הדרכת כוח אדם.
- תקנה 7(ג) – הדרכה תקופתית.
- תקנה 13(ב) – הפרדת מערכות המאגר (מידור).
- תקנה 17(א) – תיעוד.
- תקנה 17(ב), תקנה 18(א) ותקנה 18(ב) – גיבוי נתוני התיעוד;
- תקנה 19(ב) – הפרת חובות תיעוד.

- הפרות בסכומי העיצום: 40,000 ש"ח למאגרים ברמת אבטחה בינונית, 1-160,000 ש"ח למאגרים ברמת אבטחה גבוהה.

בקבוצה זו נכללות ה הפרות הבאות:

- תקנה 2(א) – הכנת מסמך הגדרות מאגר.
- תקנה 2(ב) – עדכון מסמך הגדרות מאגר.
- תקנה 2(ג) ותקנה 19(ב) – בדיקת מידע עוזף;

- תקנה 4(א) – הכנות נוהל אבטחת מידע.
 - תקנות 4(ב) עד 4(ד), תקנה 11(ב) ותקנה 15(א)(3) – הוראות בנוהל אבטחת מידע.
 - תקנות 8(א) עד 8(ב) – קביעת ניהול של הדרשות גישה.
 - תקנה 9(א)-9(ג) – יישום נוהל הדרשות גישה.
 - תקנות 10(א) עד 10(ה) – מנגנון בקרה ותיעוד גישה.
 - תקנה 11(א) – תיעוד אירוע אבטחת מידע.
 - תקנה 11(ג) ותקנה 19(ב) - דיוון תקופתי באירועי אבטחת מידע;
 - תקנה 13(ג) – עדכון מערכות המאג'ר.
 - תקנה 14(א) – אבטחת חיבור ברשות.
 - תקנה 16(א) ותקנה 16(ג) - ביקורת תקופתית.
- הפרות בסכומי העיצום: 80,000 ש"ח למאגרים ברמת אבטחה בינונית, 1-320,000 ש"ח למאגרים ברמת אבטחה גבוהה.

בקבוצה זו נכללות ההפרות הבאות:

- תקנה 5(ג) – ביצוע סקר סיכון (רק לגבי מאגרים ברמת האבטחה הגבוהה).
 - תקנה 5(ד) – ביצוע מבדקי חדירות (רק לגבי מאגרים ברמת האבטחה הגבוהה).
 - תקנה 11(ד)(1) – דיווח לרשויות על אירוע אבטחה חמוץ.
 - תקנה 15(א)(2) ותקנה 15(א)(4) – הפרת חובות בקרה ופיקוח על גורם חיצוני (מיקור חמוץ).
- במאגרי מידע בהם מעל מיליון נשאי מידע כל סכומי העיצום יוכפלו.**

ביחס למאגרי מידע ברמת אבטחה בסיסית ומאגרים המנוהלים ביחיד, נקבעו עיצומים כספיים בסכומים של 1,000-2,000 ש"ח ביחס להפרות הבאות:

- תקנה 2(א) – הכנות מסמך הגדרות מאגר.
- תקנה 2(ב) – עדכון מסמך הגדרות מאגר.
- תקנה 2(ג) ותקנה 19(ב) – בדיקת מידע עוזף.
- תקנה 4(א) – הכנות נוהל אבטחת מידע (רק ביחס למאגרים ברמת אבטחה בסיסית).
- תקנות 4(ב) עד 4(ג), תקנה 10(ב) ותקנה 15(א)(3) – נוהל אבטחת מידע (רק ביחס למאגרים ברמת אבטחה בסיסית).
- תקנה 5(א) – בניית המאגר ומערכותיו (רק ביחס למאגרים ברמת אבטחה בסיסית).
- תקנה 5(ב) – מסירת פרטיו מבנה המאגר ורישימת מצאי (רק ביחס למאגרים ברמת אבטחה בסיסית).
- תקנה 6(א) – הגנת מערכות.
- תקנה 7(א) – ניהול כוח אדם (רק ביחס למאגרים ברמת אבטחה בסיסית).
- תקנה 7(ב) – הדרכת כוח אדם (רק ביחס למאגרים ברמת אבטחה בסיסית).
- תקנה 8(א) עד 8(ב) – קביעת וניהול של הרשאות גישה (רק ביחס למאגרים ברמת אבטחה בסיסית).
- תקנה 9(א) – יישום נוהל הרשאות גישה.
- תקנה 9(ג) – יישום נוהל הרשאות הגישה לגבי בעל הרשותה שסויים את תפקידו (רק ביחס למאגרים ברמת אבטחה בסיסית).
- תקנה 10(א) – חיעוד אירוע אבטחת מידע.
- תקנה 13(ג) – עדכון מערכות המאגר.
- תקנה 14(א) – אבטחת חיבור ברשות.
- תקנה 15(א)(2) ותקנה 15(א)(4) – בקרה ופיקוח על גורם חיצוני (מיקור חוץ) (רק ביחס למאגרים ברמת אבטחה בסיסית, עיצום כספי בסכום של 4,000 ש"ח).
- תקנה 17(א) – חיעוד (רק ביחס למאגרים ברמת אבטחה בסיסית).
- תקנה 19(ב) – הפרת חוזות חיעוד (רק ביחס למאגרים ברמת אבטחה בסיסית).

עיצומים בגין הפלה של תקנות הגנת הפרטיות (הוראות לעניין מידע שהועבר מהאזור הכלכלי האירופי)

◀ סכום העיצום בגין הפרת התקנות לעניין מידע שהועבר מהאזור הכלכלי האירופי, אשר ניתן להטיל עליו עיצום כספי במישרין, ללא הוראה מוקדימה של הרשות להפסיקת ההפלה:

- 2 ש"ח בגין כל נושא מידע במאגר.
- 4 ש"ח בגין כל נושא מידע במאגר, אם קיים בו מידע בעל רגשות מיוחדת.

בקבוצה זו נכללות הਪורות הבאות:

- אי-הפעלת מגנון שמטרתו להבטיח כי במאגר לא מוחזק מידע שאינו נחוץ עוד, לפי תקנה 4(א).
- אי-הפעלת מגנון שמטרתו להבטיח כי המידע שבמאגר נכון,שלם, ברור ומעודכן, לפי תקנה 5(א).
- אי-נכיות כל אמצעי לתקן או מחייב מידע לאחר שנמצא כי במאגר קיים מידע שאינו נכון,שלם, ברור או מעודכן, לפי תקנה 5(ב).

◀ סכום העיצום בגין הפרת התקנות שלגביהן נדרשת תחילת הוראה של הרשות להפסיקת ההפלה:

- 4 ש"ח בגין כל נושא מידע במאגר.
- 8 ש"ח בגין כל נושא מידע במאגר, אם קיים בו מידע בעל רגשות מיוחדת.

בקבוצה זו נכללות הপורות הבאות:

- אי-מחיקת מידע אישי לבקשת נושא המידע ואי-ביצוע פעולות המבטיחות שלא ניתן, באמצעות סבירים, להזות את נושא המידע, לפי תקנה 3(ג), לאחר שניתנה הוראה על ידי הרשות להפסקת ההפלה.
- אי-מחיקת מידע אישי לאחר שבעל השליטה מצא כי במאגר מוחזק מידע שאינו נחוץ, ולא בוצעו פעולות המבטיחות שלא ניתן, באמצעות סבירים, להזות את נושא המידע, לפי תקנות 4(ב)-(ג), לאחר שניתנה הוראה על ידי הרשות להפסקת ההפלה.
- אי-מסירת הודעה לאדם על כך שהתקבל לגבי מידע מהאזור הכלכלי האירופי, לפי תקנה 6(א), לאחר שניתנה הוראה על ידי הרשות להפסקת ההפלה.
- אי-מסירת הודעה לאדם שהתקבל לגבי מידע מהאזור הכלכלי האירופי על כך שבכונת בעל השליטה במאגר המידע להעביר את המידע לצד שלישי, לפי תקנה 6(ב), לאחר שניתנה הוראה על ידי הרשות להפסקת ההפלה.
- אי-מסירת הודעה לנושא המידע בדבר החלטה בבקשתו למחיקת מידע אודוטו, לפי תקנה 3(ד) – 15,000 ש"ח. החל מ-1 בינואר 2025 התקנות חלות גם על מידע "ישראל" המצוי באותו מאגר יחד עם מידע שהתקבל מהאזור הכלכלי האירופי.

נסיבות להפחחת עיצום כספי

בהתאם לתוספת החמישית לחוק הרשות להגנת הפרטיות רשאית, **על פי בקשת המפּר**, להפחית את סכום העיצום הכספי בנسبות הבאות, ובשיעורים המפורטים מטה, ובלבד ששיעור ההפחתה לא עליה על 70% מסכום העיצום שהוטל.

- לא הווטל על המפּר עיצום כספי בשל הפרת אותה הוראה ב-5 השנים שקדמו להפרה – הפחתה של 20%, ובשלוש השנים שקדמו להפרה – הפחתה של 10%.
- המפּר הפסיק את ההפרה מיוזמתו ודיוח עלייה לרשوت – הפחתה של 30%.
- המפּר נקט פעולות למניעת היישנות ההפרה ולהקטנת הנזק, להנחת דעת הרשות – הפחתה של 20%.
- המפּר חב במינוי ממונה על הגנת הפרטיות (DPO), ומינה אותו בפועל, ובלבד שאיננו גוף ציבורי או מי שעובד בסחר במידע – הפחתה של 10%.
- המפּר שילם פיצוי או שנפקד לחובתו פיצוי בשל אותן הפרות – הפחתה של עד 30%.
- לגבי מפּר שהוא יחיד, מצאה הרשות כי קיימות נסיבות אישיות קשות המצדיקות זאת – הפחתה של עד 20%.
- לעסקים קטנים (מחזור שנתי בין 4-10 מיליון ש"ח) ולעסקים זעירים (מחזור שנתי עד 4 מיליון ש"ח) נקבעו תקנות לסכום העיצום שניתן להטייל בגין הפרות שונות, במסגרת אותן הליק אכיפה.
- בכלל מקרה לא יוטל עיצום כספי כולל העולה על 5% מחזור העסקאות השנתי של המפּר.

צו שיפוטי להפקת עיבוד מידע במאגר או למחיקתו

במסגרת תיקון 13, הוסמך בית המשפט לעניינים מינהליים, לבקשת הרשות, לחת צו לבעל שליטה במאגר מידע או למחזיק במאגר להפקת פעולות עיבוד מידע גורמות להפרה, לרבות צו למחיקת המידע האישי *האישית* במילואו, לפי סעיף 23 מט' לחוק.

בית המשפט יוכל לחת צו שכזה אם התקיימו התנאים המctrבים הבאים - אין אמצעי אחר שפגיעתו פוחטה למניעת ההפרה, הנזק שועל להיגרם מההפרה עולה על הנזק מתן הצו לרבות הפגיעה בחופש הביטוי, חומרת ההפרה מצדיקה את מתן הצו, ובית המשפט שוכנע כי מתבצעת או עומדת להתבצע במאגר אחת ההפרות הבאות:

- שימוש בידיעה על עניינו הפרטיים של אדם או מסירתה לאחר, שלא למטרה שלשמה נמסרה (סעיף 2(9) לחוק).
- עיבוד מידע אישי במאגר ב��וד למטרת המאגר שנקבע לו כדין (סעיף 8(ב) לחוק).
- עיבוד מידע אישי ללא הרשות מבעל השליטה או בחריגה מהרשותה (סעיף 8(ג) לחוק).
- עיבוד מידע אישי אשר נוצר, התקבל, נצבר או נאסף ב��וד להוראות חוק הגנת הפרטיות או להוראות כל דין אחר המסדר עיבוד מידע (סעיף 8(ד) לחוק).
- הפרת חובת אבטחת המידע או הפרת תקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע)
(סעיף 17 לחוק ותקנות אבטחת מידע).
- מסירת מידע מגוף ציבורי שלא כדין (סעיף 22 לחוק).



■ בנוסף לעבירות הפליליות הקבועות ביום בסעיף 5 לחוק הגנת הפרטיות (אשר קובע עבירה פלילית ביחס למრבית הממצבים המנויים בסעיף 2 לחוק) ובסעיף 16 לחוק הגנת הפרטיות שעניןן פגיעה בפרטיות במידה והפרת חובת סודיות במאגרי מידע, תיקון 13 הוסיף חוק פרק של עבירות פליליות חדשות המכולל את העבירות הבאות:

■ **عيוב ללא הרשות** – עיוב מאייג מידע רפואי ללא הדרשה מATABל השליטה במאגר, לפי סעיף 8(ג) – עבירה שديدة מסדר 3 שנים (סעיף 23נה לחוק).

■ **הפרת חובת המידע** – פניה לאדם לקבלת מידע אישי אודחוו לפי סעיף 11, תוך מסירת פרטים לא נכונים בכוונה להטעתו באשר למסירת המידע האישי – עבירה שديدة מסדר 3 שנים (סעיף 23נו לחוק).

■ **מסירת מידע גוף ציבורי** – גוף ציבורי, עובד של גוף ציבורי או מי שפועל מטעם גופ ציבורי, המוסר מידע שהל אישור על מסירתו מידע ציבורי לפי סעיף 23ב, במתירה שגורם שאינו מוסמך יעבדו – עבירה שديدة מסדר 3 שנים (סעיף 23נו לחוק).

■ **הפרעה** – הפרעה לדאש הרשות, לחוק או למפקח מטעם הרשות במילוי תפקידם – עבירה שديدة מסדר של 6 חודשים (סעיף 23ג לחוק).

■ **הטעה** – הטעתה דאש הרשות, מפקח או מומחה חיצוני מטעם הרשות באמצעות מסירת פרטים שאינם נכונים בבקשתו לרשום מאגר מידע, בהודעה על מאגר מידע, בהודעה על שינוי פרטי הרישום, או בمعנה לדרישת ידיעות ומסמכים של מפקח או של מומחה חיצוני – עבירה שديدة מסדר שנתיים (סעיף 23נד לחוק).

הסדר פיקוח מיוחד בגופים ביטחוניים



ה גופים עליהם חל הסדר

- משטרת ישראל.
- צבא הגנה לישראל.
- שירות הביטחון הכללי.
- המוסד למודיעין ולתפקידים מיוחדים.
- מערכת הסייבר הלאומי.
- הרשות להגנה על עדדים.
- שירות בתי הסוהר.
- משרד הביטחון, הממונה על הביטחון במערכות הביטחון ויחידות הסמך של משרד הביטחון.
- יחידות ויחידות סמך של משרד ראש הממשלה, שעיקר פעילותן בתחום ביטחון המדינה.
- מפעלי מערכות הביטחון, הנכליים בצו של משרד הביטחון.

מינוי וכיהנות מפקח פרטיות פנימי בגופים ביטחוניים

- בכל גוף ביטחוני ימונה **מפקח פרטיות פנימי**, המינוי יעשה בהתייעצות עם ראש הרשות להגנת הפרטיות, בהתאם לתנאי כשירות והכשרה שקבע דראש הרשות, ולגביהן נועץ בראש הגוף הביטחוני.
- תקופת הכהונה של המפקח הפנימי לא תפחות מ-3 שנים.
- המפקח הפנימי יהיה כפוף ישירות לראש הגוף הביטחוני, או למי שכפוף ישירות לראש הגוף, והוא יונחה מڪצועית בידי דראש הרשות להגנת הפרטיות.
- הגוף הביטחוני יעמיד לרשות המפקח הפנימי אמצעים נאותים הנדרשים למילוי תפקידו.
- הארכנת כהונתו של המפקח הפנימי, הפסקת כהונתו והעברתו מתפקידו ייעשו רק לאחר התיעצות עם ראש הרשות להגנת הפרטיות.

תפקיד מפקח הפרטיות הפנימי

- בירור הפרות של חוק הגנת הפרטיות ותקנותיו.
- בדיקת נחיי הגוף הביטחוני ומידיניותו בתחום הגנת הפרטיות,
- הכנת תכנית עבודה שנתית לפיקוח על הוראות החוק.
- דיווח לרשות להגנת הפרטיות על ממצאים פועלות הפיקוח והבקרה שביצעו.
- קיום הכשרות והדרכות לעובדי הגוף הביטחוני.

הוראות נוספות

- הרשות רשאית להוראות למפקח הפנימי לבצע פעולות משלימות או נוספת לתקן ליקויים שהתגלו.
- הרשות רשאית להשתמש בסמכויותיה להוראות על הפסקת הפרה, להטיל עיצום כספי או לפתח בחקירה פלילית על יסוד ממצאי הבדיקה שביצע המפקח הפנימי.



פניה לרשות להגנת הפרטיות לקבלת חוות דעת מוקדמית

בהתאם להוראות סעיף 7ו(ט) לחוק, על הרשות לחת חוות דעת מוקדמית, לבקשת בעל שליטה או מחזיק במאגר המידע, או מי שעומד להיות אחד מאלה, בעניין עמידת מאגר המידע בדרישות חוק הגנת הפרטיות ותקנותיו לעניין עיבוד המידע במאגר המידע.

אפשר הגשת הבקשה לקבלת חוות דעת מוקדמית, והנסיבות בהן לא ניתן חוות דעת מוגעת מהרשות, מפורטים [בנוהל מתן חוות דעת מוקדמית על ידי הרשות להגנת הפרטיות](#), הזמין באתר האינטרנט של הרשות.

הרשות להגנת הפרטיות
THE PRIVACY PROTECTION AUTHORITY
سلطة القانون التكنولوجيا والمعلومات



משרד המשפטים

MINISTRY OF JUSTICE | وزارة العدل

