

Projekt nr.1

Poniższy projekt ma na celu zaimplementowanie oraz porównanie algorytmu Quicksort z partycjonowaniem na pięć sposobów.

Część 1- implemantacja algorytmów

1. Lomuto

```
def partition_lomuto(arr, left, right):  
    j=left  
    pivot=arr[right]  
    for i in range(left, right):  
        if arr[i]<pivot:  
            arr[j], arr[i]=arr[i], arr[j]  
            j+=1  
  
    arr[j], arr[right]=arr[right], arr[j]  
    return j  
  
def quicksort_lomuto(arr, left, right):  
    if left>=right:  
        return  
    pivot=partition_lomuto(arr, left, right)  
    quicksort_lomuto(arr, left, pivot-1)  
    quicksort_lomuto(arr, pivot+1, right)
```

2. Lomuto z losowniem pivota jako z mediany trzech elementów

```
def partition_lomuto_med(arr, left, right):
    mid = (left + right) // 2
    if arr[mid] < arr[left]:
        arr[left], arr[mid] = arr[mid], arr[left]
    if arr[right] < arr[left]:
        arr[right], arr[left] = arr[left], arr[right]
    if arr[mid] < arr[right]:
        arr[mid], arr[right] = arr[right], arr[mid]
    pivot = arr[right]
    j = left
    for i in range(left, right):
        if arr[i] < pivot:
            arr[j], arr[i] = arr[i], arr[j]
            j += 1

    arr[j], arr[right] = arr[right], arr[j]
    return j

def quicksort_lomuto_med(arr, left, right):
    if left >= right:
        return
    pivot = partition_lomuto_med(arr, left, right)
    quicksort_lomuto_med(arr, left, pivot - 1)
    quicksort_lomuto_med(arr, pivot + 1, right)
```

3. Hoare

```
def partition_hoare(arr, left, right):
    pivot=arr[left]
    i=left-1
    j=right+1
    while True:
        i+=1
        while arr[i]<pivot:
            i+=1
        j-=1
        while arr[j]>pivot:
            j-=1
        if i>=j:
            return j
        arr[i],arr[j]=arr[j],arr[i]

def quicksort_hoare(arr, left, right):
    if left>=0 and right>=0 and left<right:
        pivot=partition_hoare(arr, left, right)
        quicksort_hoare(arr, left, pivot)
        quicksort_hoare(arr, pivot+1, right)
    return
```

4. Dutch flag

```
def partition_dutch(arr, left, right):
    pivot=arr[(left+right)//2]
    lt=left
    eq=left
    gt=right
    while eq<=gt:
        if arr[eq]<pivot:
            arr[eq],arr[lt]=arr[lt],arr[eq]
            lt+=1
            eq+=1
        elif arr[eq]>pivot:
            arr[eq],arr[gt]=arr[gt],arr[eq]
            gt-=1
        else:
            eq+=1
    return lt,gt

def quicksort_dutch(arr, left, right):
    if left<right:
        lt,gt=partition_dutch(arr, left, right)
        quicksort_dutch(arr, left, lt-1)
        quicksort_dutch(arr, gt+1, right)
```

5. Dutch flag z losowaniem pivota jako mediany z trzech elementów

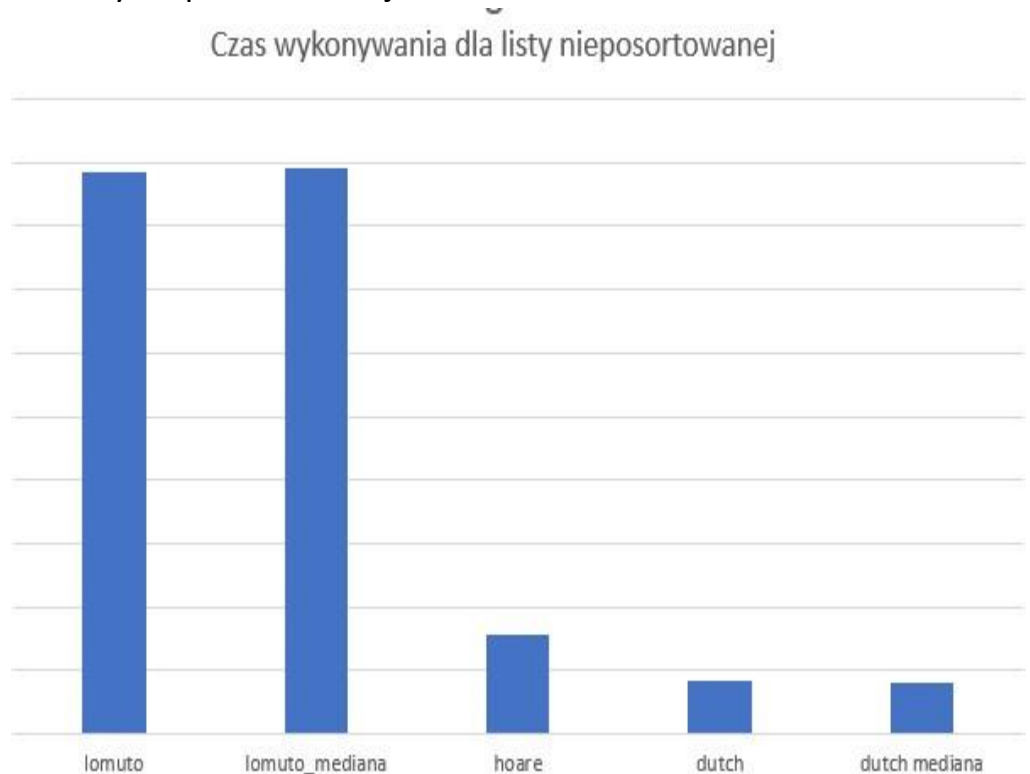
```
def partition_dutch_med(arr, left, right):
    median_elements=[arr[left],arr[(left+right)//2],arr[right]]
    pivot=statistics.median(median_elements)
    lt=left
    eq=left
    gt=right
    while eq<=gt:
        if arr[eq]<pivot:
            arr[eq],arr[lt]=arr[lt],arr[eq]
            lt+=1
            eq+=1
        elif arr[eq]>pivot:
            arr[eq],arr[gt]=arr[gt],arr[eq]
            gt-=1
        else:
            eq+=1
    return lt,gt

def quicksort_dutch_med(arr, left, right):
    if left<right:
        lt,gt=partition_dutch_med(arr, left, right)
        quicksort_dutch_med(arr, left, lt-1)
        quicksort_dutch_med(arr, gt+1, right)
```

Część 2- porównanie czasu działania algorytmów

Będę tutaj porównywał czasy wykonywania powyższych programów dla trzech przypadków. Dla listy nieposortowanej zawierającej wartości z przedziału (1-100), dla listy nieposortowanej zawierającej dużo powtórzeń (elementy listy ta przybierają wartości z zakresu 1-5) oraz dla listy już posortowanej. Ilości elementów tych list wynoszą odpowiednio 50000, 4000, 2000. Podane czasy są średnią z 50 powtórzeń każdego programu.

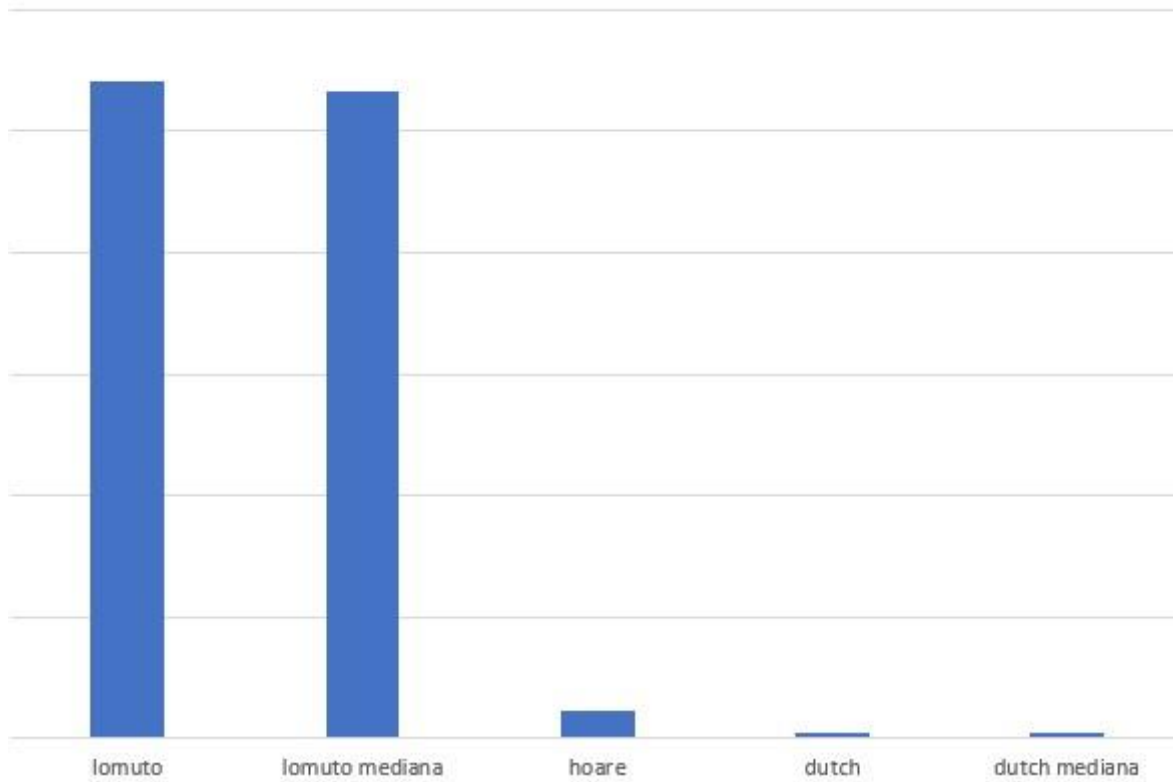
- Dla listy nieposortowanej



Jak widać najwięcej czasu zajmuje wykonanie algorytmów lomuto w obu wersjach, hoare radzi sobie całkiem nieźle, a najszybciej wykonują się algorytmy w wersji dutch flag- oba z podobnymi czasami

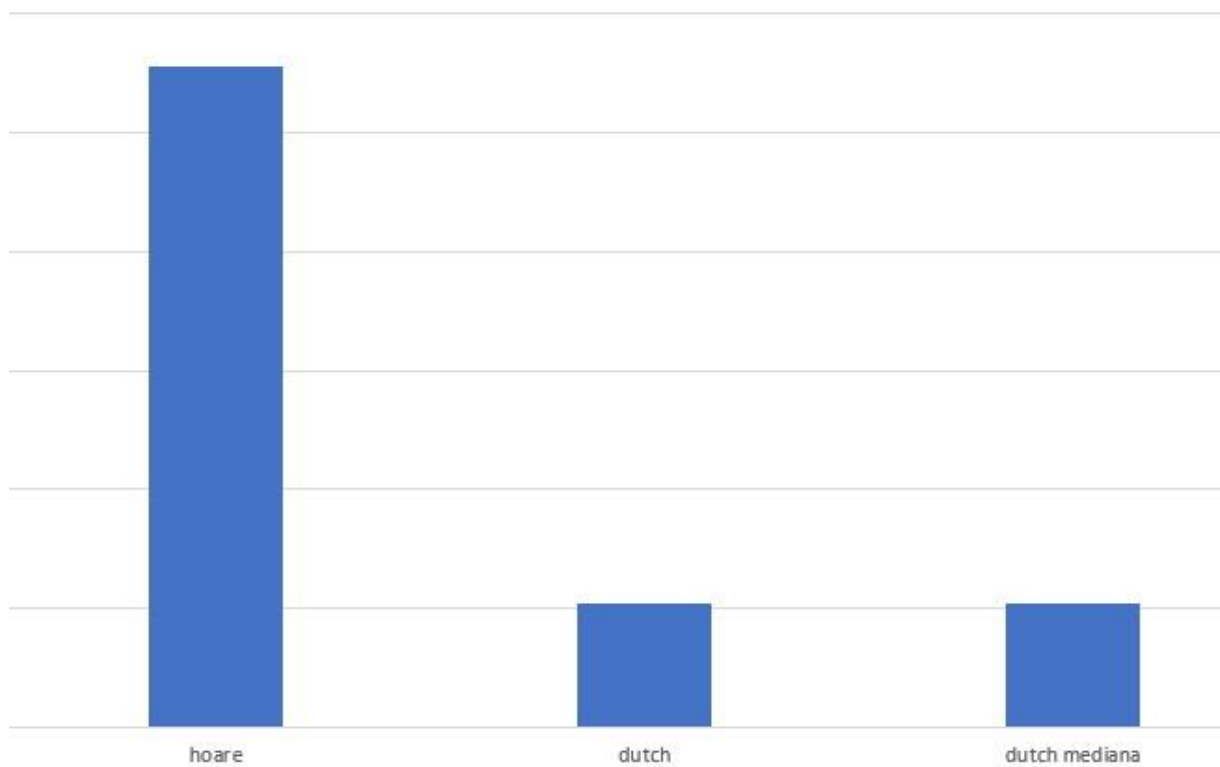
- Dla listy z dużą ilością powtórzeń

Porównanie czasów dla listy z dużą ilością powtórzeń



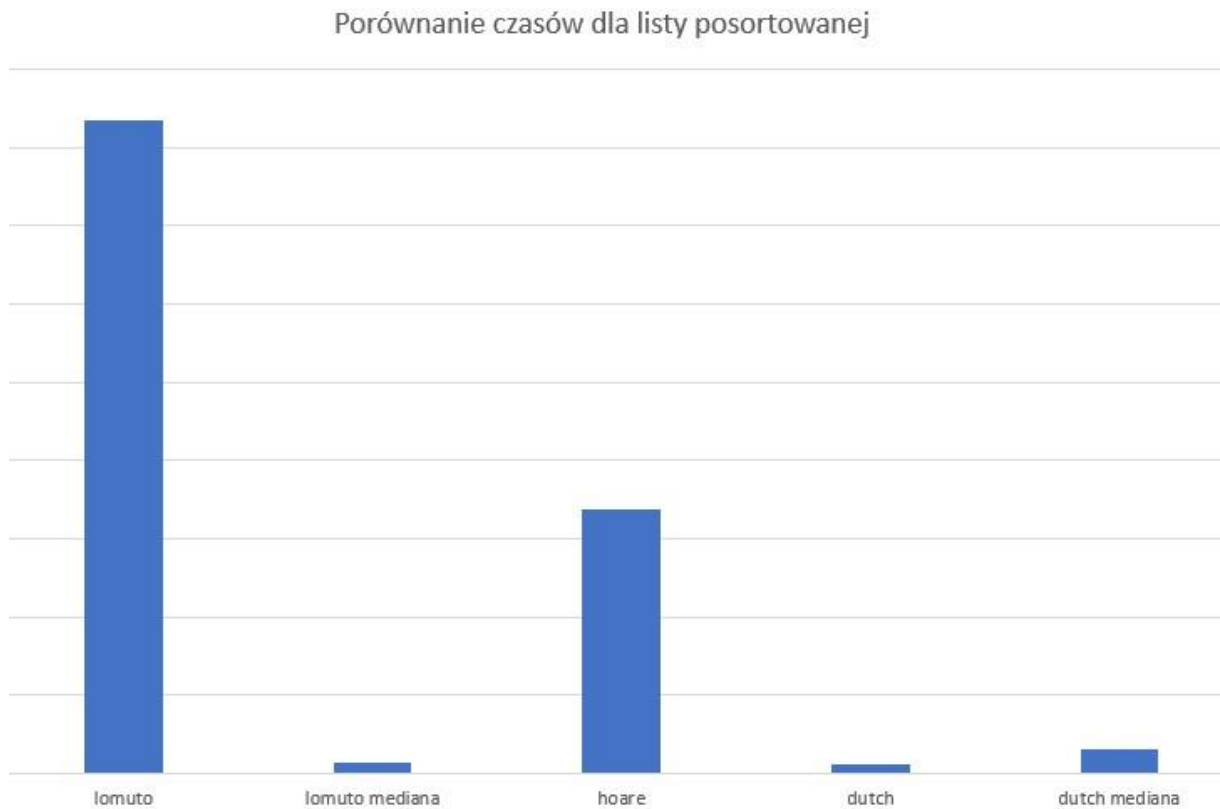
Tutaj również lomuto wykonuje się najwolniej, aby dokładniej zobaczyć który algorytm jest najwydajniejszy przedstawię wykres pozostałych wersji

Porównanie czasu wykonywania dla listy z dużą ilością powtórzeń



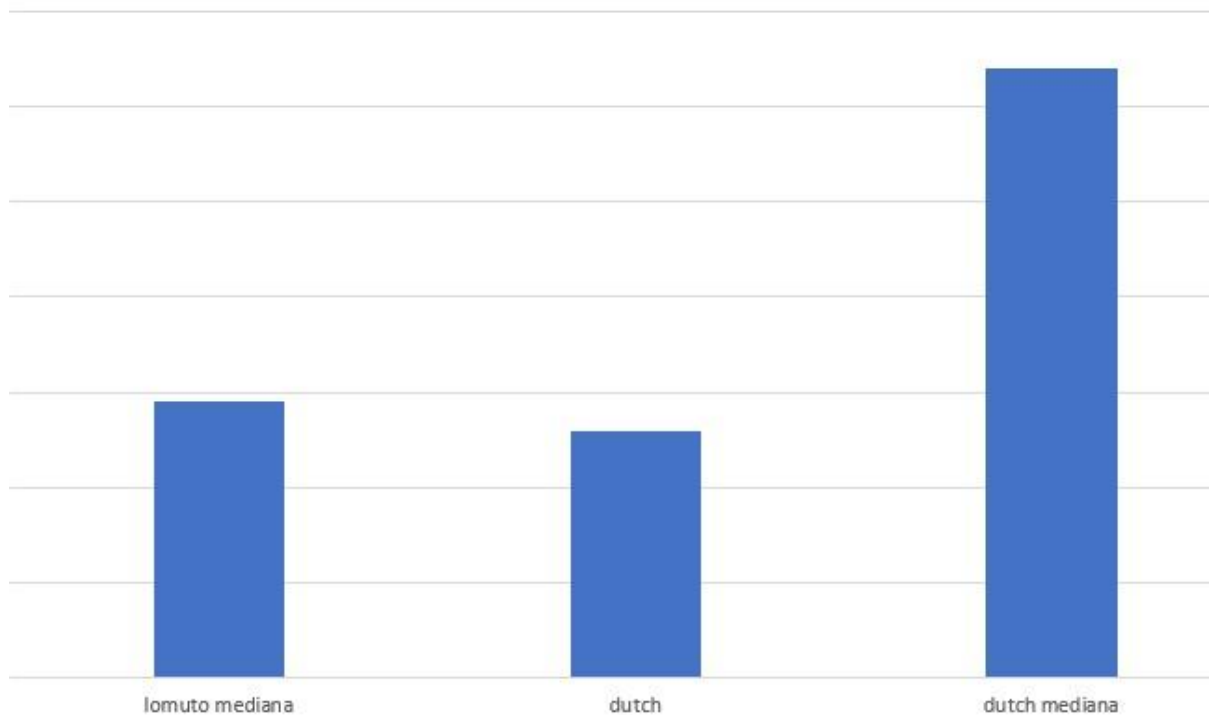
Widać tutaj wyraźną przewagę algorytmów typu Dutch flag, które wykonują się zdecydowanie najszybciej

- Dla listy posortowanej



W tym przypadku widać, że algorytmy hoare oraz lomuto zostają w tyle, tutaj również przedstawię osobny wykres dla pozostałych wersji

Porównanie czasów dla listy posortowanej



Dutch z medianą wykonuje się najwolniej z tej trójki, natomiast lomuto z medianą oraz klasyczny Dutch flag wykonują się w bardzo podobnym czasie.

Po przeanalizowaniu wykresów okazuje się że najszybsze są wykresy typu Dutch flag