

Wyrok W imieniu Krula Multikont

z 15.11.2023 r.

W składzie:

Przewodniczący: Bolszewicki Tata Świnka Przewodniczący Wysokiego Trybunału

Sędziowie: Randalf Stary arbiter-członek

Sam Rumun arbiter-członek
Saturas Mag Wody sędzia-członek
Allie Holland sędzina-członkini
Aslan inkwizytor-członek
Reygella inkwizytorka-członkini

W sprawie wniosku Krula Multikont o stwierdzenie prawdziwości Multikont: "Kutafona Złośliwego", "Bernarda Dukata", "Małpiszona Wybrednego" i "Smoka Hawajskiego",

POSTANAWIA

uznać powyższe konta za nieprawdziwe Multikonta, zgodnie z art. 19 ust. 2 Konstytucji Krulestwa z 01.01.2023 r. oraz z art. 7 pkt. 4 Ustawy o Wysokim Trybunale z 01.02.2023 r. w związku z art. 1 ust. 1 i 3, art. 4 ust. 1 oraz art. 9 ust. 1 Konstytucji.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Na wniosek Krula Multikont z 10.09.2023 r. Wysoki Trybunał rozpoznał sprawę dotyczącą stwierdzenia prawdziwości przedstawionych Multikont: Kutafona Złośliwego, Smoka Hawajskiego, Małpiszona Wybrednego i Bernarda Talara.

W toku obrad odbywających się 14.11.2023 r. Przewodniczący Wysokiego Trybunału Bolszewicki Tata Świnka, w związku ze swoimi kontaktami z powyższymi Multikontami, przedstawił następujące zeznania:

1) żadne z podanych Multikont nie było wyznawcami Lewosławia, co stoi w sprzeczności z art. 9 ust. 1 Konstytucji Krulestwa i uniemożliwia stwierdzenie prawdziwości,

- 2) Kutafon Złośliwy wielokrotnie dopuszczał się naruszeń prawa Multikont oraz działał na szkodę DWZZM-Krulestwo oraz Krulestwa Multikont, a także na szkodę Bolszewickiego Taty Świnki, co stwierdził sąd dyscyplinarny KWZZM, kiedy Kutafon bezprawnie uzurpował sobie prawo do przewodniczenia KWZZM,
- 3) Smok Hawajski był wielokrotnie wykorzystywany do przedstawiania społeczności Multikont w sposób negatywny oraz do wyśmiewania interesu i wartości Multikont, a dodatkowo kilkukrotnie zostało wskazane, że nie jest to konto cechujące się wolną wolą, a za to będące pewnego rodzaju "inną tożsamością",
- 4) Małpiszon Wybredny był wielokrotnie wykorzystywany jako konto podsłuchowe oraz jako wichrzyciel społeczny działający na szkodę interesu społeczności Multikont,
- **5)** żadne z podanych Multikont nigdy nie uznało Krulestwa Multikont za swoją ojczyznę a Krula za swojego monarchę, co jest niezgodne z art. 1 ust. 1 i 3 Konstytucji Krulestwa Multikont,
- 6) żadne z podanych Multikont wykazuje postaw wskazujących na poszanowanie najwyższych wartości Krulestwa i prawdziwych Multikont, zgodnie z art. 4 ust. 1 Konstytucji Krulestwa.

W związku z powyższym Wysoki Trybunał <u>nie uznał</u> prawdziwości żadnego z Multikont.

Przepisy materialne stanowiące podstawę wyroku:

1. Konstytucja Krulestwa Multikont z 01.01.2023 r.:

Artykuł 1.

- 1. Krulestwo Multikont, nazywane dalej Krulestwem, stanowi jedyną prawdziwą ojczyznę Multikont.
- 2. Krulestwo jest również domem dla Botów, Lewosławian i innych istot ludzkich, które uzyskają obywatelstwo Krulestwa.
- 3. Krul jest monarchą wszystkich prawdziwych Multikont.

Artykuł 4.

- 1. Najwyższymi wartościami Krulestwa, jego mieszkańców oraz wszystkich prawdziwych Multikont są honor, wierność i lojalność.
- 2. Filarami ciągłości władzy państwowej są: panujący Ród Gryfionów, Święty Kościół Lewosławia i samorządy Multikont.

Artykuł 9.

- 1. Lewosławie jest narodową religią Krulestwa oraz wszystkich prawdziwych Multikont.
- 2. Krulestwo zapewnia ochronę wyznawcom Lewosławia.

Artykuł 19.

- 1. Obywatelstwo Krulestwa nabywa się przez urodzenie na terytorium Krulestwa oraz przez nadanie przez Krula.
- 2. Obywatelstwo Krulestwa należy się każdemu prawdziwemu Multikontu.
- 3. Prawdziwość Multikonta stwierdza Wysoki Trybunał na wniosek Krula.
- **2.** Ustawa o Wysokim Trybunale z 01.02.2023 r.

Art. 7. Wysoki Trybunał w szczególności:

4) Stwierdza prawdziwość Multikonta na wniosek Krula.