

第四章 线性方程组的迭代解法 编程实验

孔瑞阳 计科91 2019010175

第四章上机题2:

- (1) 对 $\varepsilon = 1, a = \frac{1}{2}, n = 100$, 分别用雅可比, G-S 和 SOR 方法求线性方程组的解, 要求相邻迭代解的差的无穷范数不超过 10^{-3} , 然后比较与精确解的误差.
- (2) 对 $\varepsilon = 0.1, \varepsilon = 0.01, \varepsilon = 0.0001$ 考虑同样的问题.

思路:

使用C++编程实现。

使用题目中的方法生成 A, b , 使用高斯消元求出线性方程组的精确解。

三个迭代法都仿照书中的伪代码实现。题面中并没有规定 SOR 方法中 ω 的值, 分别取 $\omega = 0.9$ 的低松弛迭代法和 $\omega = 1.1$ 的超松弛迭代法进行实验。

为了比较各个迭代法之间的时间效率和误差, 在迭代过程中记录总的迭代次数, 计算最终解和精确解的差的无穷范数来评估误差。

实验结果:

$\varepsilon = 1$:

迭代方法	迭代次数	误差 ($\ \Delta y\ _\infty$)
Jacobi	533	0.5722283515
G-S	274	0.5810193382
SOR ($\omega = 0.9$)	272	0.6153560369
SOR ($\omega = 1.1$)	277	0.5434067169

$\varepsilon = 0.1$:

迭代方法	迭代次数	误差 ($\ \Delta y\ _\infty$)
Jacobi	1365	0.3705039472
G-S	646	0.4432678181
SOR ($\omega = 0.9$)	595	0.5844206062
SOR ($\omega = 1.1$)	650	0.3210813525

$\varepsilon = 0.01$:

迭代方法	迭代次数	误差 ($\ \Delta y\ _\infty$)
Jacobi	410	0.0126209357
G-S	254	0.0123968772
SOR ($\omega = 0.9$)	297	0.0157257680
SOR ($\omega = 1.1$)	218	0.0095793570

$\varepsilon = 0.0001$:

迭代方法	迭代次数	误差 ($\ \Delta y\ _\infty$)
Jacobi	111	0.0007437436
G-S	106	0.0006256325
SOR ($\omega = 0.9$)	126	0.0005636831
SOR ($\omega = 1.1$)	138	0.0001506856

结果分析:

当 ε 较大时, 三种迭代法都不能快速收敛到一个接近精确解的值, 迭代法并非对所有问题都很有效。

对于 $\omega = 0.9/1.0/1.1$ 的 SOR 方法, 从表格中可以看出迭代次数针对不同的问题各有优劣, 均在某个问题中取得了最少的迭代次数 (绿色)。说明针对不同的问题要选择适合的 ω 。

对于稀疏矩阵, 由于迭代法每一次迭代的运算次数很少, 且在实验中看出, 总迭代次数并不比 n 大很多数量级, 所以速度均比高斯消元法快很多, 因此可以提高大规模计算的效率。