

OOP 大作业文档——大整数 GCD

2019010175 孔瑞阳 土木 92

13063995383 kry19@mails.tsinghua.edu.cn

一、摘要

本项目实现了使用大整数进行最大公约数的计算，介绍了两种计算最大公约数的算法（辗转相除法和更相减损法），给出了代码的验证思路和验证过程、结论，并简要介绍了大整数 gcd 的应用和相应的拓展。

附录 (1) (2) 是平时作业 10 的文档内容，记录了大整数计算的模型和验证。

二、项目信息

1、学习/实现内容

求解两个大整数的最大公约数。

用更相减损法、辗转相除法两种算法实现了最大公约数的计算，并比较了两者的特点。

2、软件构件介绍

文件	功能介绍
random. h/cpp	随机数类
C_Integer. h/cpp	实现的大整数类
C_IntegerTest. h/cpp	大整数类的测试
CP_GCD. h/cpp	实现了大整数类的 gcd 计算
CP_GCD_Test. h/cpp	大整数类 gcd 计算的测试
CP_GCD_Main. cpp	主程序

3、结论

gcd 在数论、密码学中有着广泛的应用，并且这些应用需要用到大整数的计算。

计算 gcd 的两种主要算法为更相减损法和辗转相除法。

对于用大整数实现的 gcd 算法，更相减损法的时间、编程、思维复杂度均优于辗转相除法。对于时间复杂度，更相减损法为 $O(n^2)$ ，辗转相除法为 $O(n^2 \log n)$ ，其中 n 为整数位数。并且，辗转相除法的时间常数大概是更相减损法的 10-40 倍。

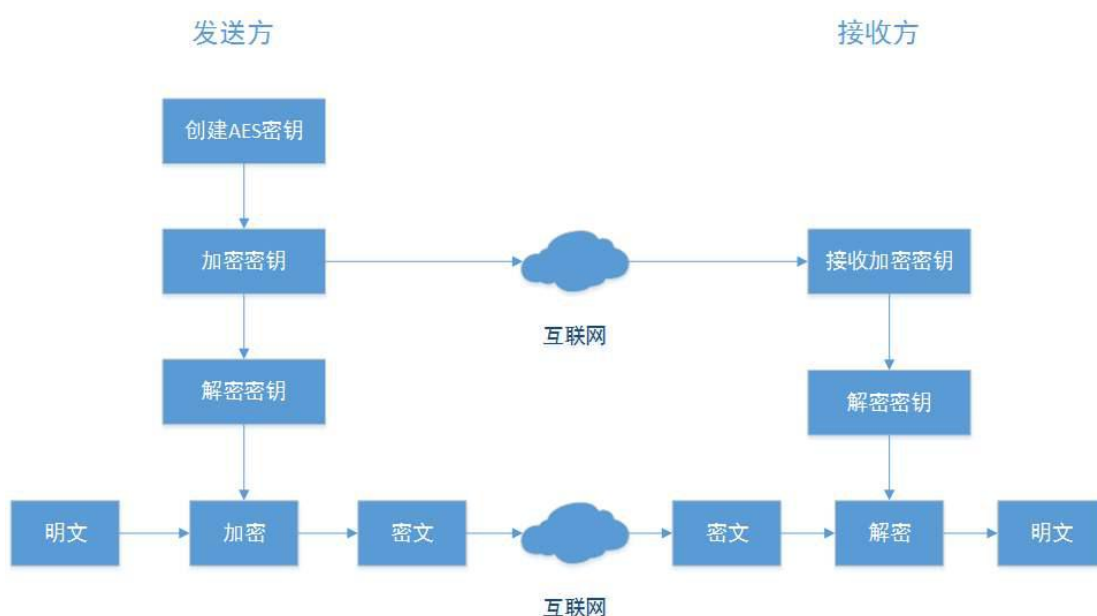
但是辗转相除法有更高的拓展性，拓展为拓展欧几里得算法可以解决不定方程问题。

三、可能的应用

最大公约数的求解属于初等数论内容，初等数论体系在现代密码学中有着广泛的应用。下面，以 RSA 公匙算法的一部分过程为例，简要介绍最大公约数在密码学中的应用。

假设 Tanaka 想通过一个通信不安全的传递过程接受 Krydom 的一条消息，他可以用下面的方式产生公钥和私钥。

1. 选择两个不相等的大质数 p 和 q ，计算 $N = pq$ 。
2. 由欧拉函数，求得 $r = \phi(N) = \phi(p) \phi(q) = (p-1)(q-1)$ 。
3. 选择一个小于 r 的整数 e ，使 e 与 r 互质。并求得 e 关于模 r 的逆元，命名为 d 。
4. 将 p 和 q 的记录销毁。



可以发现，在第3步中，要求 e 关于模 r 的逆元，并且观察到，由于 $r = (p-1)(q-1)$ ，一定不是质数，所以不能直接用费马小定理+快速幂求解逆元。由裴蜀定理，只要 $\gcd(e, r) = 1$ ，逆元就一定存在，需要使用拓展欧几里得算法解决这一问题。

裴蜀定理：若 a, b 是整数，且 $\gcd(a, b) = d$ ，一定存在整数 x, y ，使 $ax + by = d$ 成立。

那么 $\gcd(e, r) = 1$ 时，考虑求解方程 $ex + ry = 1$ ，求得的 x 就是 e 的逆元。所谓拓展欧几里得算法，就是在求解 \gcd 的过程中同时迭代求解这一个方程，在之后的内容中会介绍到。

为了保证安全性，所以 N 的大小至少要 1024 位。而一般的整数，`int` 是 32 位，`long long` 是 64 位，`__int128` 是 128 位，当我们要进行更大位数的整数的计算时，就需要使用到大整数进行 \gcd 的计算，也就是本项目的內容。

四、GCD 计算的模型

1、欧几里得算法（辗转相除法）

记 (a, b) 为 a, b 的最大公约数，大整数的位数为 n ，大整数为 N 。

那么可以显然地得到若干个性质。

$$(a, a) = (a, 0) = a$$

$$(a, b) = (a, a+b) = (a, ka+b)$$

$$(a, b) = (a, b \bmod a) \quad (\text{结论 (2) 的推论})$$

多次运用上述性质，即可求得两个数的最大公约数。

引理：若 $a \leq b$ ，则 $b \bmod a < b/2$ 。

引理的证明：

若 $a \leq b/2$ ，则 $b \bmod a < a \leq b/2$ ，结论成立。

若 $b/2 < a \leq b$ ，则 $b \bmod a = b - a < b/2$ ，结论成立。

也就是说，我们每进行一次递归， a 和 b 中的某一个数就会减少为原来的 $1/2$ ，也就是说，总共只会进行 \log 次运算。

那么总的时间复杂度就是 $O(n^2 \log n)$ 。

$(O(\log N) = O(n))$ ，进行一次大整数除以大整数的时间复杂度为 $O(n \log n)$ 。

2、更相减损法

记 (a, b) 为 a, b 的最大公约数，大整数的位数为 n ，大整数为 N 。

那么可以显然地得到若干个性质。

$$(a, b) = 2 * (a/2, b/2) \quad (a, b \text{ 为偶数})$$

$$(a, b) = (a, b/2) \quad (a \text{ 为奇数}, b \text{ 为偶数})$$

$$(a, b) = (a, b-a) \quad (a, b \text{ 为奇数}, b > a)$$

多次运用上述性质，即可求得两个数的最大公约数。

可以发现，每使用一次性质(1)(2)，就会至少有一个数 $/2$ 。而对于性质(3)，由于 a 和 b 都是奇数，所以 $b-a$ 是偶数，下一次运用的也一定是性质(2)。所以在经过 2 次计算后至少有一个数会减半，总共也只会进行 \log 次运算。

那么总的时间复杂度是 $O(n^2)$ 。

$(O(\log N) = O(n))$ ，进行一次大整数除以小整数的时间复杂度为 $O(n)$ 。

五、GCD 计算的验证

1、手动测试(gcdManualTest)

1、基本思路

输入两个大整数，验证计算的结果是否正确。

2、核心代码

(1) 验证过程

```
X1.mb_input("请输入第一个大整数 X1 的值");
X2.mb_input("请输入第二个大整数 X2 的值");
X3 = gcd_half(X1, X2); // 使用更相减损法计算
X3.mb_show("更相减损法的结果: gcd(X1, X2)=");
X4 = gcd_division(X1, X2); // 使用辗转相除法计算
X4.mb_show("辗转相除法的结果: gcd(X1, X2)=");
```

(2) 更相减损法

```
while (x.parity() == 0 && y.parity() == 0) x = x / 2, y = y / 2, ans = ans * 2;
// 性质 2(1)
while (x.parity() == 0) x = x / 2; // 性质 2(2)
while (y.parity() == 0) y = y / 2; // 性质 2(2)
if (x < y) y = y - x; else x = x - y; // 性质 2(3)
```

(3) 辗转相除法

```
if (x.mb_checkZero()) return y; // 边界条件, 性质 1(1)
while (!y.mb_checkZero()) // 辗转相除法的迭代过程
{
    C_Integer tmp = x % y; // 性质 1(3)
    x = y;
    y = tmp;
}
return x;
```

注：如果采用递归法实现上述算法，当大整数位数非常大的时候，会导致超出内存。
所以只能用迭代法实现。

3、等价类划分

更加完备的测试在自动测试中进行，这里只列举简单、典型的案例进行验证。

数的等价类： 1、正数 2、负数 3、0

结果的等价类： 1、不为 1 2、为 1 3、GCD(0, 0)

4、验证

结果为 1 的情况：

GCD	-91	0	89
-45	1	/	1
0	/	/	/
101	1	/	1
GCD	0	1	
0	/	1	
-1	1	1	

结果不为 1 的情况：

GCD	-45	0	96
-18	9	18	6
0	45	/	96
72	9	72	24

GCD(0, 0)：

关于 0 和 0 的最大公约数，主要有 3 种说法：

- 1、0 和任何数的最大公约数都是那个数本身，所以 0 和 0 的最大公约数是 0。
- 2、任何数都整除 0，所以 0 和 0 的最大公约数是无穷大。
- 3、0 和 0 的最大公约数不存在。

在本项目中，规定 $\text{GCD}(0, 0) = 0$ 。

验证： $\text{gcd}(0, 0) = 0$ 成立。

2、自动测试 (gcdAutoTest)

一开始的验证方案为：

- 1、生成随机整数 x_1 , x_2 。
- 2、将大整数 X_1 赋值为 x_1 ，大整数 X_2 赋值为 x_2 。
- 3、用更相减损法计算 X_1 和 X_2 的最大公约数 X_3 。
- 4、用辗转相除法计算 X_1 和 X_2 的最大公约数 X_4 。
- 5、用普通整数的 gcd 计算 x_1 和 x_2 的最大公约数，赋值给 X_5 。
- 6、计算 X_3 、 X_4 、 X_5 是否相等。

但是在实践过程中，发现这样随机出的最大公约数非常小，可能测试会不完备。

所以将第 1 步拓展为两个步骤：

- 1(1)、生成随机整数 x_1 , x_2 , x_3 。
- 1(2)、将 x_1 、 x_2 分别乘 x_3 。

这样，相当于将原来的最大公约数增加了 x_3 倍，使得其具有一定的数据规模。

在一集番剧 23 分钟的时间内，自动测试没有发现错误。据计算，在 23 分钟内，大概可以进行 10 亿次量级的计算，基本可以验证的正确性。

六、分析和拓展

1、两种算法的比较分析

在一开始的分析中，已经得出：

辗转相除法的时间复杂度是 $O(n^2 \log n)$ ，

更相减损法的时间复杂度是 $O(n^2)$ 。

并且，更相减损法只涉及到普通的大整数与小整数的乘除运算，实现较为简单。辗转相除法达到最优时间复杂度需要使用快速傅里叶变换进行优化，思维和编程复杂度较高，并且常数也较高。可以使用快速数论变换来代替快速傅里叶变换，由于只涉及整数的运算，所以常数会比较低。

下表是多次计算时间取平均数的结果：

大整数的位数 n	更相减损法所用时间	辗转相除法所用时间
100	44ms	1113ms
200	148ms	4775ms
500	0.6s	24.2s
1000	2.2s	96s

可以发现更相减损法所用的时间比辗转相除法少很多。

同时两者经观察基本是处于同一多项式复杂度的。

两种算法所用时间差基本不随 n 的大小改变，保持在 30-50 倍左右，是常数倍的差距。

2、GCD 的拓展

在 RSA 算法中要求出 e 对于模 r 的逆元，其中 $(e, r)=1$ 。

拓展欧几里得算法：

考虑如何求得 $ax + by = d$ 的一个解。这里 $d = (a, b)$

考虑使用欧几里德算法的思想，令 $a = bq + r$ ，其中 $r = a \bmod b$ ；

递归求出 $bx + ry = d$ 的一个解。

设求出 $bx + ry = d$ 的一个解为 $x = x_0, y = y_0$ ，

考虑如何把它变形成 $ax + by = d$ 的解。

将 $a = bq + r$ 代入 $ax + by = d$ ，化简得 $b(xq + y) + rx = d$ 。

我们令 $xq + y = x_0, x = y_0$ ，则上式成立。

故 $x = y_0, y = x_0 - y_0q$ 为 $ax + by = d$ 的解。

边界情况： $b = 0$ 时，令 $x = 1, y = 0$ 。

七、附录(1)大整数的模型

1、大整数的表示

protected:

```
IntegerStatus m_status;      表示数的类型
vector<unsigned char> m_data; 表示数的绝对值
```

其中, `IntegerStatus` 定义如下:

```
INTEGER_INVALID = -3,  //非数
INTEGER_NEG_INF = -2,  //负无穷大
INTEGER_NEG_VALUE = -1, //常规负数
INTEGER_ZERO = 0,      //0
INTEGER_POS_VALUE = 1,  //常规正数
INTEGER_POS_INF = 2     //正无穷大
```

2、大整数的加减法

如果两个数不同号, 则加法变成减法, 减法变成加法, 所以只考虑同号的情况。

对于加法: 按位相加, 如果某一位大于 9 则进位。

对于减法: 先保证绝对值大的数减绝对值小的数, 再按位相减, 如果某一位小于 0 则退位。计算完成后去掉最前面的若干个 0, 如果变成了 0 则更改数的类型。

3、大整数的乘法

设第一个大整数的位数为 n , 第二个大整数的位数为 m 。

如果朴素地枚举两个大整数的每一位进行乘法运算再相加, 则时间复杂度为 $O(nm)$, 当 n, m 达到 10^5 的级别时, 乘法就会变得非常慢。

所以采用快速傅里叶变换 (FFT), 用复数单位元进行乘法优化, 则时间复杂度为 $O((n+m) \log(n+m))$, 时间效率更高。

某个介绍 FFT 进行乘法优化的博客:

<https://www.cnblogs.com/zwfymqz/p/8244902.html>

4、大整数的除法

如果可以整除的话用快速数论变换 (NTT) 进行多项式逆元, 也可以在 $O(n \log n)$ 的时间复杂度内完成 (假设 n, m 同阶)。但是不能整除的时候处理麻烦。

所以使用二分法, 先确定一个答案可能的范围 $[l, r]$ 。

每次二分一个可能的结果, 用上述的大整数的乘法的操作进行判断, 乘之后的结果是否大于被除数。因为可以按照位数估算 l 和 r 的位数, 所以可以保证 $l \leq r \leq 99l$, 二分的次数为常数。所以时间复杂度依然是 $O(n \log n)$ 。

八、附录(2)大整数的计算验证

1、手动测试(integerTest)

加法

等价类	选取案例	结果
正数+正数	1919810+114514	2034324
正数+0	12345678910111213+0	12345678910111213
负数+负数	(-575687684)+(-687685451)	-1263373135
负数+0	-3141592653589+0	-3141592653589
正数+负数(正绝对值大)	8101919+(-514)	8101405
正数+负数(负绝对值大)	114+(-8101919)	-8101805

减法

等价类	选取案例	结果
正数-负数	114-(-8101919)	8102033
正数-0	12345678910111213-0	12345678910111213
0-正数	0-12345678910111213	-12345678910111213
正数-正数(左绝对值大)	1919810-114514	1805296
正数-正数(右绝对值大)	114514-1919810	-1805296
负数-正数	-8101919-114	-8102033
负数-0	-3141592653589-0	-3141592653589
0-负数	0-(-3141592653589)	3141592653589
负数-负数(左绝对值大)	(-687685451)-(-575687684)	-111997767
负数-负数(右绝对值大)	(-575687684)-(-687685451)	111997767

乘法

等价类	选取案例	结果
正数*正数	1919810*114514	219845122340
正数*0	12345678910111213*0	0
负数*负数	(-575687684)*(-687685451)	395892044606685484
负数*0	-3141592653589*0	0
正数*负数	114*(-8101919)	-923618766

除法

等价类	选取案例	结果
正数/正数	1919810/114514	16
0/正数	0/12345678910111213	0
负数/负数	(-687685451)/(-57568768)	11
0/负数	0/(-3141592653589)	0
正数/负数	8101919/(-514)	-15762
负数/正数	-8101919/114	-71069

2、自动测试(integerAutoTest)

实现了赋值构造函数 `C_Integer(long long x);`

采用先将整数赋值到大整数类、再大整数类进行运算与整数先运算、再赋值到大整数类进行对拍。

每次随机生成两个整数 `x1, x2` (正/负/0) 进行对拍。

对于它们之间的所有 10 种运算(+*//小整数各两种)全部测试一遍。如果出现错误则输出错误的数据, 否则一直进行循环。(当先 `x1` 或 `x2` 随机出 0 时, 不进行/`x1` 或/`x2` 的测试。)

经过 10 分钟的对拍, 没有出现错误。

根据估算, 10 分钟大致可以进行千亿(10^{10})次计算, 基本可以验证程序的正确性。