

Antoine Hugounet

placeholder Titre

travail encadré de recherche
encadré par Alain Kraus¹ (IMJ-PRG)
de janvier à juin 2020

Sorbonne Université

placeholder

Trop Long ; Pas Lu

Mots-clés : *placeholder*

1. <https://webusers.imj-prg.fr/~alain.kraus/>

1 Un nombre de Carmichael dans un anneau d'entiers ne l'est pas forcément dans un anneau plus petit

Soient $\mathbb{Q} \subset K \subset L$ une tour de corps de nombres et $n \in \mathbb{Z}$ un entier. Si n est de Carmichael dans \mathcal{O}_L , l'est-il dans \mathcal{O}_K ? Nous affirmons que cette assertion est fausse en exhibant un contre exemple à l'aide du critère de Korselt généralisé ([1], théorème 2.2). Ce critère impose une condition sur les facteurs de $n\mathcal{O}_K$ ($n\mathcal{O}_K$ doit être sans facteurs carrés) et une condition sur les normes des diviseurs premiers de $n\mathcal{O}_K$ ($N(\mathfrak{p})$ doit diviser $N(n\mathcal{O}_K)$ pour tout idéal premier de \mathcal{O}_L divisant $n\mathcal{O}_K$). L'enjeu est de comprendre si ces propriétés vraies dans \mathcal{O}_L sont transmises à $n\mathcal{O}_K$.

Remarque 1.1. Si n est premier, il peut très bien être de Carmichael dans un anneau d'entiers, mais ne le sera jamais dans l'anneau \mathbb{Z} , car un nombre de Carmichael est composé. Nous pouvons donc supposer n composé.

1.1 Étude des facteurs carrés

Lemme 1.2. Soient A un anneau commutatif, B une A -algèbre commutative et I, J deux idéaux de A . Alors

$$(IJ)B = (IB)(JB).$$

Démonstration. Par double inclusion. L'inclusion

$$(IJ)B \subset (IB)(JB)$$

est triviale, car $(IB)(JB)$ est un idéal contenant IB . Réciproquement, $(IB)(JB)$ est l'idéal de B engendré par les produits $\alpha\beta$, où $\alpha \in IB$ et $\beta \in JB$. Montrons qu'un tel générateur $\alpha\beta$ est forcément dans $(IJ)B$. Nous savons que α et β sont de la forme suivante :

$$\begin{cases} \alpha = \sum_{i=1}^n x_i a_i, & x_i \in B, a_i \in I \\ \beta = \sum_{j=1}^m y_j b_j, & y_j \in B, b_j \in J. \end{cases}$$

Quitte à rajouter des termes nuls dans l'une des deux sommes, nous pouvons supposer $m = n$. Cela permet d'écrire le produit

$$\alpha\beta = \sum_{i,j=1}^n (x_i y_j)(a_i b_j).$$

Pour tout couple $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$, $x_i y_j \in B$, $a_i b_j \in IJ$, d'où

$$(x_i y_j)(a_i b_j) \in (IB)J.$$

La somme de ces éléments reste dans $(IB)J$ et donc $\alpha\beta \in (IJ)B$, d'où l'inclusion

$$(IB)(JB) \subset (IJ)B,$$

et le résultat désiré. \square

Nous en déduisons le très utile résultat suivant.

Lemme 1.3. *Soient A un anneau de Dedekind, B une A -algèbre qui soit elle aussi un anneau de Dedekind, I un idéal de A et $n \in \mathbb{N}^*$ un entier. Si IB n'est pas divisé par un idéal premier à la puissance n , alors I non plus.*

Démonstration. Supposons par l'absurde que \mathfrak{p} est un idéal premier de A et que \mathfrak{p}^n divise I , autrement dit que l'on écrit

$$I = \mathfrak{p}^n J$$

pour un certain idéal J de A . D'après le résultat précédent, on peut écrire

$$IB = (\mathfrak{p}B)^n J.$$

Soit \mathfrak{P} un idéal premier de B au dessus de \mathfrak{p} . On constate alors que \mathfrak{P}^n divise IB , contradiction. Il n'existe donc aucun idéal premier \mathfrak{p} de A tel que \mathfrak{p}^n divise I . \square

Corollaire 1.4. *Soient $n \in \mathbb{Z}$ un entier et $\mathbb{Q} \subset K \subset L$ une tour de corps de nombres. Si $n\mathcal{O}_L$ est sans facteurs carrés, alors $n\mathcal{O}_K$ l'est également.*

Démonstration. Il suffit d'appliquer le fait précédent avec $A = \mathcal{O}_K$, $B = \mathcal{O}_L$ et $I = n\mathcal{O}_K$. \square

En reprenant les notations du préambule, si $n\mathcal{O}_L$ est de Carmichael dans \mathcal{O}_L , il est sans facteurs carrés. Le corollaire précédent assure que $n\mathcal{O}_K$ sera aussi sans facteurs carrés et il nous faut donc étudier la norme pour conclure.

1.2 Protoétude de la norme

Reprenons les notations du préambule et supposons que n est de Carmichael dans \mathcal{O}_L . On a en particulier

$$N_{\mathcal{O}_L}(\mathfrak{P}) - 1 \mid N_{\mathcal{O}_K}(n\mathcal{O}_L) - 1$$

pour tout idéal premier $\mathfrak{P} \in \text{Spec}(\mathcal{O}_L)$ divisant $n\mathcal{O}_K$. Écrivons

$$n\mathcal{O}_L = \mathfrak{p}_1 \cdots \mathfrak{p}_r$$

la factorisation de n en produit d'idéaux premiers de \mathcal{O}_K distincts ($n\mathcal{O}_K$ est sans facteurs carrés d'après la sous-section précédente). Pour tout $i \in \llbracket 1, r \rrbracket$ on voudrait $N_{\mathcal{O}_K}(\pi) - 1 \mid N_{\mathcal{O}_K}(n) - 1$. On a bien²

$$N_{\mathcal{O}_K}(n\mathcal{O}_K) = n^{[K:\mathbb{Q}]} \mid N_{\mathcal{O}_L}(n\mathcal{O}_L) = n^{[L:\mathbb{Q}]}$$

et

$$N_{\mathcal{O}_L}(\mathfrak{p}_i\mathcal{O}_L) \mid N_{\mathcal{O}_L}(\mathfrak{P})$$

pour tout idéal premier \mathfrak{P} de \mathcal{O}_L au dessus de \mathfrak{p}_i , mais il ne semble pas évident de recoller les morceaux pour avoir les divisions désirées. C'est ce constat qui nous amène à chercher un contre exemple.

1.3 Synthèse et contre-exemple

Après avoir cherché sans succès un contre-exemple « malin », nous décidons d'écrire un algorithme naïf pour chercher ledit contre-exemple dans des corps quadratiques. L'idée est simple : passer en revue une liste d'entiers d sans facteur carré qui engendrent ces corps et pour chaque tel d , tester parmi une liste arbitraire d'entiers naturels, lesquels engendrent un idéal de Carmichael sans être un nombre de Carmichael.

Il est facile avec un outil de calcul formel de déterminer si un entier n est de Carmichael dans un corps quadratique $\mathbb{Q}(\sqrt{d})$, d étant sans facteurs carrés. Posons $K = \mathbb{Q}(\sqrt{d})$ et $\mathfrak{n} = \mathcal{O}_K$. Le logiciel SageMath³ est capable de donner la décomposition de \mathfrak{n} en produit d'idéaux premiers de \mathcal{O}_K et calculer des normes d'idéaux. Pour tester si \mathfrak{n} est de Carmichael, on demande à SageMath sa décomposition, on regarde s'il est sans facteurs carrés et si c'est le cas on teste si $N_{\mathcal{O}_K}(\mathfrak{p}) - 1$ divise $N_{\mathcal{O}_K}(\mathfrak{n}) - 1$ pour tout idéal premier \mathfrak{p} de \mathcal{O}_K divisant \mathfrak{n} . Comme l'extension considérée est quadratique, \mathfrak{n} a au plus deux facteurs premiers. La norme $N_{\mathcal{O}_K}(\mathfrak{n})$ est quant à elle donnée par n^2 .

Il reste à déterminer si n est un entier de Carmichael. Comme nous n'allons pas chercher bien loin⁴ — plutôt que d'effectuer des calculs coûteux et inutiles avec le critère de Korselt — il est préférable de regarder si n est dans la (maigre) liste des entiers de Carmichael⁵ inférieurs à 10000 :

$$\{561, 1105, 1729, 2465, 2821, 6601, 8911\}.$$

2. Si $[K:\mathbb{Q}] \mid [L:\mathbb{Q}]$ on a même $N_{\mathcal{O}_K}(n\mathcal{O}_K) - 1 \mid N_{\mathcal{O}_L}(n\mathcal{O}_L) - 1$. C'est trivialement le cas lorsque l'on considère $K = \mathbb{Q}$ mais cela ne change rien.

3. Voir <https://www.sagemath.org> et plus particulièrement http://doc.sagemath.org/html/en/reference/number_fields/sage/rings/number_field/number_field.html.

4. Nous nous sommes limités à $d \in \llbracket -100, 100 \rrbracket$ et $n \in \llbracket 2, 10000 \rrbracket$.

5. La liste complète des entiers de Carmichael, à l'exception d'une infinité d'entre eux, est disponible ici : <https://oeis.org/A002997>.

Pour l'implémentation, nous écrivons séparément une fonction testant si n est de Carmichael et l'invoquons pour tout couple (d, n) . L'algorithme est donc le suivant ; son implémentation est disponible sur le compte GitHub de l'auteur (<https://github.com/kryzar/TER-Carmichael/blob/master/Script/Script.sage>).

```

Entrées : a, b, c
pour chaque  $d \in \llbracket a, b \rrbracket$  et d est sans facteur carré faire
     $K = \mathbb{Q}(\sqrt{d})$  ;
    pour chaque  $n \in \llbracket 2, c \rrbracket$  faire
        si  $n$  n'est pas de Carmichael et  $n\mathcal{O}_K$  est un idéal de Carmichael alors
            exporter  $(d, n)$  dans un fichier texte ;
        fin
    fin
fin

```

Nous avons pu exhiber de nombreux contre-exemples, comme le couple

$$(d, n) = (11, 35).$$

L'entier 35 n'est pas de Carmichael, mais il engendre un idéal de Carmichael dans $\mathbb{Q}(\sqrt{11})$.
Le couple

$$(d, n) = (95, 8029)$$

est un autre contre-exemple, avec la particularité que $8029 = 7 \cdot 31 \cdot 37$ est le produit de trois nombres premiers (on rappelle qu'un nombre de Carmichael a au moins trois facteurs premiers). De même, 8029 n'est pas un entier de Carmichael, mais il engendre un idéal de Carmichael dans $\mathbb{Q}(\sqrt{95})$.

Références

- [1] G. ANDER SEELE. « Carmichael numbers in number rings ». In : *Journal of Number Theory* 128 (2008), p. 910-917. URL : <https://core.ac.uk/download/pdf/82709152.pdf>.
- [2] Alain KRAUS. *Corps locaux et applications. Cours accéléré de DEA, Université Pierre et Marie Curie*. Sept. 2000.
- [3] Pierre SAMUEL. *Théorie algébrique des nombres*. 2^e éd. Hermann Paris, oct. 1971.