

《软件分析与验证》

# 数组



贺飞

清华大学软件学院

2022 年 4 月 10 日

IMP 程序规约：

- 霍尔三元组
- 部分正确性、完全正确性

IMP 霍尔证明系统：

- 证明规则
- 循环和循环不变式
- 可靠、相对完备

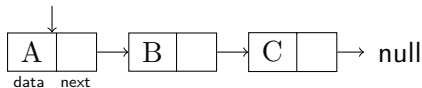
如何验证带数据结构（如数组、列表、树等）的程序？

元素: 

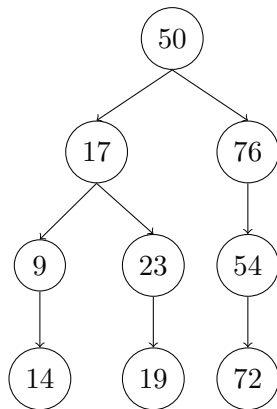
20	22	3	30	·	·	·
----	----	---	----	---	---	---

索引:    0    1    2    3    ·    ·    ·

(a) 数组



(b) 列表



(c) 树

图: 常见数据结构

如何对数据结构进行推理？

- **哥德尔编号** (Gödel numbering)<sup>1</sup>: 为数据结构的每个实例指派一个唯一的自然数 (称哥德尔数), 转化为整数理论问题。
- **数据结构的公理体系**: 刻画数据结构的主要操作及这些操作的含义。
  - 引入函数或谓词符号表达数据结构的操作
  - 以公理刻画这些操作的含义
  - **一阶理论!**

本节课的内容:

- 数组理论
- 在 IMP 语言中扩展数组
- 在霍尔证明系统中增加对数组的支持

---

<sup>1</sup>[https://en.wikipedia.org/wiki/Gödel\\_numbering](https://en.wikipedia.org/wiki/Gödel_numbering)

## 1. 数组理论

## 2. 扩展数组

# 数组理论

---

元素:	20	22	3	30	·	·	·
索引:	0	1	2	3	·	·	·

什么是数组？

- 从数组索引到数组元素的映射函数
- 简单起见，假设数组索引和数组元素都是整数
- 数组  $a : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$
- 考虑左边的示例：

$$a(x) = \begin{cases} 20, & \text{如果 } x = 0 \\ 22, & \text{如果 } x = 1 \\ 3, & \text{如果 } x = 2 \\ \dots & \end{cases}$$

元素:	20	22	3	30	·	·	·
索引:	0	1	2	3	·	·	·



元素:	20	21	3	30	·	·	·
索引:	0	1	2	3	·	·	·

有哪些数组操作?

- 数组读  $a[0]$ ——读取数组  $a$  第 0 个位置的值
- 数组写  $a[1] = a[0] + 1$
- 执行上面的写操作之后, 数组  $a$  更新为  $a'$ 。  $a'$  与  $a$  相比只有第 1 个位置发生了改变, 其他位置上的值不变, 即

$$a'(x) = \begin{cases} 21, & \text{如果 } x = 1 \\ a(x), & \text{否则} \end{cases}$$



## 定义

一阶理论 (*first-order theory*)  $\mathcal{T}$  可表示为二元组  $(\Sigma, \mathcal{A})$ , 其中:

- $\Sigma$  是一个非逻辑符号集, 称为**签名** (*signature*);
- $\mathcal{A}$  是一组定义在  $\Sigma$  上的闭公式, 称为**公理集** (*axiom*)。

一阶理论是一阶逻辑的受限形式, 其中:

- $\Sigma$  对理论中允许出现的非逻辑符号进行限定 (一阶逻辑允许任意非逻辑符号)
- $\mathcal{A}$  规定了这些非逻辑符号的含义

签名  $\Sigma_A : \{=, \cdot[\cdot], \cdot\langle \cdot \triangleleft \cdot \rangle\}$ , 其中

- $a[i]$  是二元函数, 表示读取数组  $a$  的第  $i$  个元素;
- $a\langle i \triangleleft v \rangle$  是三元函数, 表示将数组  $a$  的第  $i$  个元素更新为  $v$ 。

公理集  $\mathcal{A}_A$  赋予两个数组操作  $a[i]$  和  $a\langle i \triangleleft v \rangle$  以含义

1. 等式理论中关于等号的自反、对称、传递公理
2. **数组同余**:  $\forall a, i, j. (i = j \rightarrow a[i] = a[j])$
3. **写后读 1**:  $\forall a, v, i, j. (i = j \rightarrow a\langle i \triangleleft v \rangle[j] = v)$
4. **写后读 2**:  $\forall a, v, i, j. (i \neq j \rightarrow a\langle i \triangleleft v \rangle[j] = a[j])$

**注意：** $\mathcal{T}_A$  公理中只定义了数组元素之间的等式，没有定义数组之间的等式。因此

$$a[i] = v \rightarrow a\langle i \triangleleft v \rangle = a$$

不是  $\mathcal{T}_A$  的有效式。而应该表达为

$$a[i] = v \rightarrow \forall j. (a\langle i \triangleleft v \rangle[j] = a[j])$$

同理，

$$a = b \rightarrow a[i] = b[i]$$

也不是  $\mathcal{T}_A$  的有效式。

这为数组程序的规约和验证带来不便。

在  $\mathcal{T}_A$  的基础上，增加一条公理：

$$\text{数组扩展: } \forall a, b. (\forall i. (a[i] = b[i]) \leftrightarrow a = b)$$

扩展后的数组理论记作  $\mathcal{T}_A^-$ 。

扩展后，

$$\begin{aligned} a[i] = v &\rightarrow a\langle i \triangleleft v \rangle = a \\ a = b &\rightarrow a[i] = b[i] \end{aligned}$$

都是  $\mathcal{T}_A^-$  的有效式。

数组理论的讨论对象除了整数，还有数组：

- 变元符号被分成整数变元和数组变元
- 约定以  $a, b, c$  代表数组变元， $x, y, z$  代表整数变元
- $x, y, z \in \mathbb{Z}$ ;  $a, b, c \in (\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z})$

状态是对程序变元（包括整数变元和数组变元）的一组赋值，即

$$State : Var \rightarrow \mathbb{Z} \cup (\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z})$$

设  $s$  为状态， $s(x)$  返回整数变元  $x$  在状态  $s$  上的赋值， $s(a)$  返回数组变元  $a$  在状态  $s$  上的定义，是如下所示的一个函数：

元素：

20	22	3	30	·	·	·
----	----	---	----	---	---	---

索引： 0   1   2   3   ·   ·   ·

以  $|\cdot|$  表示数组的长度。

- 变量  $x$  记录了数组  $a$  中的最大元素：

$$\forall i. (0 \leq i < |a| \rightarrow a[i] \leq x) \wedge \exists i. (0 \leq i < |a| \rightarrow a[i] = x)$$

- 数组  $a$  中的元素按从小到大排序：

$$\forall i. (0 \leq i < |a| - 1 \rightarrow a[i] \leq a[i + 1])$$

- 数组  $a$  中不含等于 0 的元素：

$$\forall i. (0 \leq i < |a| \rightarrow a[i] \neq 0)$$

- $\mathcal{T}_A$  和  $\mathcal{T}_A^-$  都是不可判定的
- $\mathcal{T}_A$  和  $\mathcal{T}_A^-$  的无量词片段都是可判定的

# 扩展数组

---



## 定义

IMP 的抽象语法递归定义如下：

$$e \in AExp ::= c \in \mathbb{Z} \mid x \in Var \mid e_1 + e_2 \mid e_1 - e_2 \mid e_1 * e_2 \mid a[e]$$
$$p \in BExp ::= \mathbf{true} \mid \mathbf{false} \mid e_1 = e_2 \mid e_1 \leq e_2 \mid \neg p \mid p_1 \wedge p_2$$
$$st \in Stmt ::= \mathbf{skip} \mid x := e \mid a[e_1] := e_2$$
$$\mid st_1; st_2$$
$$\mid \mathbf{if} (p) \{st_1\} \mathbf{else} \{st_2\}$$
$$\mid \mathbf{while} (p) \{st\}$$

允许数组元素的读和写，数组下标可以是任意算术表达式。

数组读表达式  $a[e]$  在状态  $s$  下的语义:

$$\llbracket a[e] \rrbracket_s = s(a)(\llbracket e \rrbracket_s)$$

其中  $s(a)$  是数组  $a$  在状态  $s$  下的定义,  $\llbracket e \rrbracket_s$  是一个整数。

数组赋值语句的语义:

$$\llbracket a[e_1] := e_2 \rrbracket = \{(s, s') \mid s' = s[a \mapsto a\langle \llbracket e_1 \rrbracket_s \triangleleft \llbracket e_2 \rrbracket_s \rangle]\}$$

其中  $\llbracket e_1 \rrbracket_s$  和  $\llbracket e_2 \rrbracket_s$  都是整数, 上面公式的含义是后状态  $s'$  相比于前状态  $s$  只修改了数组  $a$ , 且将  $a$  修改为  $a\langle \llbracket e_1 \rrbracket_s \triangleleft \llbracket e_2 \rrbracket_s \rangle$ 。

$$\text{(赋值)} \quad \frac{}{\{\varphi[x \mapsto e]\} \quad x := e \quad \{\varphi\}}$$

$$\text{(数组赋值)} \quad \frac{}{\{\varphi[a \mapsto a\langle e_1 \triangleleft e_2 \rangle]\} \quad a[e_1] := e_2 \quad \{\varphi\}}$$

引理 (数组赋值语句推理规则的可靠性)

霍尔三元组  $\{\varphi[a \mapsto a\langle e_1 \triangleleft e_2 \rangle]\} \quad a[e_1] := e_2 \quad \{\varphi\}$  是有效式。

证明.

与赋值语句推理规则可靠性的证明类似。



以数组  $mem: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$  表示系统的所有存储，通过  $mem$  可以表达指针的语义（IMP 不支持指针）。

C	$\mathcal{T}_A$
$*ptr$	$mem[ptr]$
$*ptr = e$	$mem' = mem \langle ptr \triangleleft e \rangle$
$ptr2 = ptr$	$ptr2' = ptr$

在实际的分析过程中，会借助一些静态分析（称指针分析）技术提前确定程序中可能会访问的所有存储地址的集合，然后在这个集合上定义  $mem$  数组。

在每次数组读/写之前，执行  $0 \leq i < |a|$  的检查，即

$$\text{(赋值)} \quad \frac{}{\{0 \leq e \wedge e < |a| \wedge \varphi[x \mapsto a[e]]\} \quad x := a[e] \quad \{\varphi\}}$$

$$\text{(数组赋值)} \quad \frac{}{\{0 \leq e_1 \wedge e_1 < |a| \wedge \varphi[a \mapsto a[e_1 \triangleleft e_2]]\} \quad a[e_1] := e_2 \quad \{\varphi\}}$$

数组越界问题只跟数组的大小有关，跟数组中的元素无关；建模数组越界问题并不一定需要用到数组理论。

```
int a[N];  
for (int i=0; i<N; i++)  
{  
    a[i] = a[i+1];  
}
```

示例程序不存在数组越界问题，当且仅当下面的公式是有效式：

$$i < N \rightarrow (i < N \wedge i + 1 < N)$$

## 数组理论

- 操作：数组读，数组写
- 公理：写后读 1&2，数组同余，数组扩展

## 扩展数组

- 语法扩展、语义解释、霍尔推理规则
- 处理指针和数组越界问题

- 谓词变换



**谢谢!**