

Optymalizacja Kodu na Różne Architektury:

Zadanie 2: Optymalizacja algorytmu eliminacji Gaussa

Autor: Krzysztof Solecki

#### 1. Procesor:

#### 1.1. Parametry:

Parametr	Wartość
Producent	Intel
Model	Core i5-12450H
Mikroarchitektura	Alder Lake
Rdzenie	8
Wątki	12
Częstotliwość bazowa	2 GHz
Częstotliwość turbo	4,4 GHz
Cache L3	12 MB
GFLOPS	256
GFLOPS/rdzeń	64

#### 1.2. Wyznaczenie wartości GFLOPS/rdzeń:

$$\frac{GFLOPS}{rdze\acute{n}} = \frac{256}{4} = 64$$

Wartości GFLOPS dla procesorów firmy Intel można sprawdzić pod tym linkiem.

Można także skorzystać ze wzoru podanego w pliku PlotAll.m:

Najpierw należy sprawdzić mikroarchitekturę naszego procesora:

cat /sys/devices/cpu/caps/pmu\_name

Następnie sprawdzamy wartość  $FP64 \equiv nflops\_per\_cycle$  pod tym linkiem. Zarówno pierwszy jak i drugi sposób doprowadził do tego samego wyniku - 64

### 2. Optymalizacje:

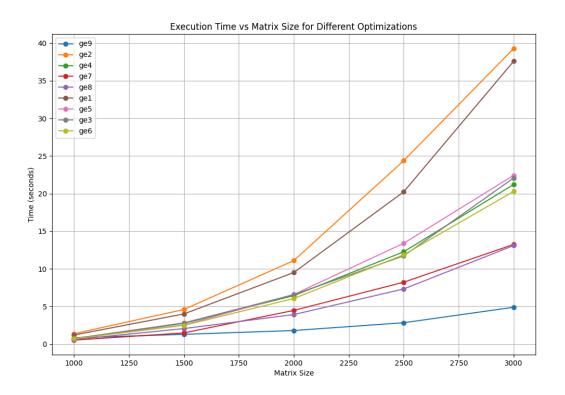
- 1. **ge1.c Bazowa wersja programu:** Ta wersja służy jako punkt odniesienia dla wszystkich innych optymalizacji.
- 2. **ge2.c Umieszczenie liczników pętli w rejestrach:** Rejestry są najszybszym rodzajem pamięci dostępnej dla procesora. Przeniesienie liczników pętli do rejestrów może przyspieszyć operacje na tych licznikach.
- 3. **ge3.c Umieszczenie w rejestrze wartość multiplayer, która najczęściej się powtarza:** Podobnie jak w przypadku liczników pętli, przeniesienie często używanej wartości do rejestru może przyspieszyć operacje na tej wartości.
- 4. **ge4.c Rozwinięcie najbardziej zagnieżdżonej pętli do 8 iteracji:** Rozwinięcie pętli może zredukować koszt operacji skoku związanych z pętlą, co może przyspieszyć wykonanie kodu.
- 5. **ge5.c Indeksowanie macierzy przez makro:** Użycie makra do indeksowania macierzy może poprawić czytelność kodu i zredukować ryzyko błędów.
- 6. **ge6.c Zastosowanie operacji wektorowych \_m128d:** Operacje wektorowe mogą przetwarzać wiele danych jednocześnie, co może znacznie przyspieszyć obliczenia. Instrukcje \_m128d mogą przetwarzać 2 liczby zmiennoprzecinkowe podwójnej precyzji na raz.
- ge7.c Zastosowanie operacji wektorowych \_m256d: Podobnie jak \_m128d, ale instrukcje \_m256d mogą przetwarzać 4 liczby zmiennoprzecinkowe podwójnej precyzji na raz, co może przynieść jeszcze większe przyspieszenie.
- 8. **ge8.c Zastosowanie prefetchingu w celu minimalizacji opóźnień w dostępie do pamięci:** Prefetching polega na wczytywaniu danych do pamięci podręcznej z wyprzedzeniem, zanim będą one potrzebne, co może zredukować opóźnienia związane z dostępem do pamięci.
- ge9.c Zastosowanie biblioteki OpenMP w celu zrównoleglenia części programu wykorzystując potencjał wielu rdzeni CPU: Zrównoleglenie kodu za pomocą OpenMP może znacznie przyspieszyć wykonanie programu na systemach wielordzeniowych, dzieląc obliczenia między rdzenie.

## 3. Dostosowanie do swojego CPU:

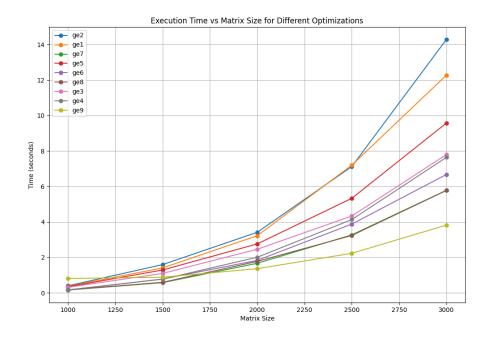
Uruchomienie z flagą optymalizującą dla danej mikroarchitektury: - march = alderlake

# 4. Porównanie wyników:

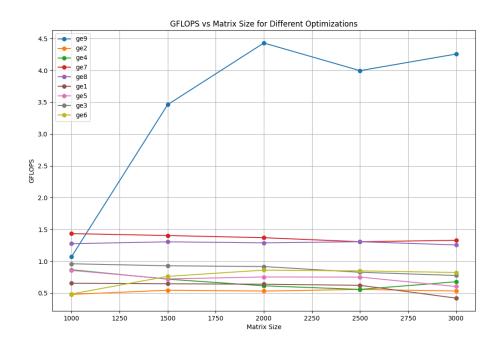
### 4.1 Wyniki czasowe bez optymalizacji -O2:



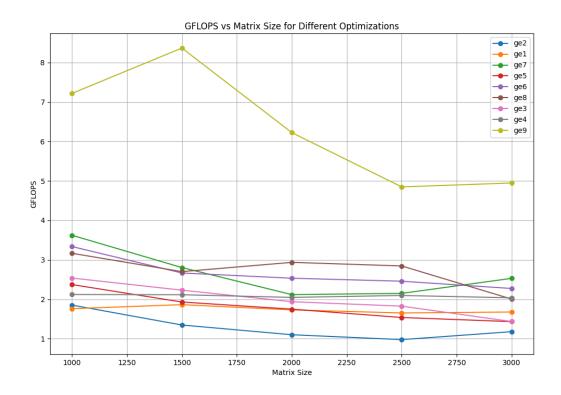
## 4.2 Wyniki czasowe z optymalizacją -O2:



# 4.3 Wyniki GFLOPS bez optymalizacji -O2:



#### 4.4 Wyniki GFLOPS z optymalizacją -O2:

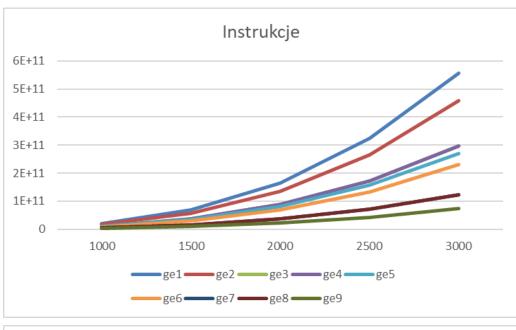


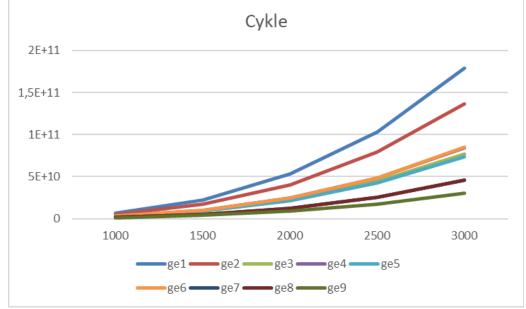
### 4.5 Prosty algorytm weryfikujący rozwiązanie:

```
double check = 0.0;
  for (i = 0; i < SIZE; i++) {
    for (j = 0; j < SIZE; j++) {
        check = check + matrix[i][j];
    }
}</pre>
```

Ten fragment kodu został dodany do każdej wersji optymalizacji algorytmu eliminacji Gaussa w celu zweryfikowania, czy dla danego rozmiaru macierzy wynikowe macierze się nie różnią. W moim przypadku wszystkie wartości zmiennej *check* były prawidłowe.

## 4.5 Pomiary liczników procesora PAPI:





#### 5. Wnioski:

- Analiza wyników:
  - Najwyższy wynik GFLOPS uzyskany w trakcie obliczeń był równy ~9 co stanowi 14% teoretycznej wartości; mogły mieć na to wpływ m. in. inne procesy w systemie, które ograniczyły dostępność mocy obliczeniowej procesora.
  - Rozwinięcie pętli do 8 iteracji przyniosło zauważalną poprawę.
  - Najwyższe wyniki GFLOPS oraz najmniejszą ilość instrukcji i cykli uzyskaliśmy przy zastosowaniu wektorów \_\_m256d z prefechingiem i wykorzystaniem biblioteki OpenMP.
  - Zastosowanie flagi optymalizacyjnej O2 przy kompilacji znacznie przyspieszyło działanie kodu.
- Wnioski ogólne:
  - Umieszczanie zmiennych w rejestrze może znacznie przyspieszyć działanie programu
  - Ręczne rozwinięcie pętli może znacząco zwiększyć wydajność
  - Zastosowanie wektorów 256d znacznie przyspiesza wydajność
  - Flaga 02 znacznie przyspiesza wykonywanie programu
  - Zrównoleglenie często wykonywanych fragmentów kodu za pomocą
     OpenMP znacząco przyspiesza wydajność, ale trzeba liczyć się z potencjalnymi problemami typu race condition.

### 6. Źródła:

- Github <a href="https://github.com/flame/how-to-optimize-gemm/wiki">https://github.com/flame/how-to-optimize-gemm/wiki</a>
- GFLOPS <a href="https://en.wikipedia.org/wiki/FLOPS">https://en.wikipedia.org/wiki/FLOPS</a>
- Algorytm eliminacji Gaussa <a href="https://en.wikipedia.org/wiki/Gaussian\_elimination">https://en.wikipedia.org/wiki/Gaussian\_elimination</a>
- CPU Specyfikacja https://www.intel.com/content/www/us/en/products/sku/132222/intel-core-i512450

   h-processor-12m-cache-up-to-4-40-ghz/specifications.html