Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный Исследовательский Университет ИТМО»

VİTMO

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №1 ПРЕДМЕТ «ТЕОРИЯ АВТОМАТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ» ТЕМА «УПРАВЛЯЕМОСТЬ И НАБЛЮДАЕМОСТЬ»

Вариант №2

Преподаватель: Пашенко А. В.

Выполнил: Румянцев А. А.

Факультет: СУиР Группа: R3341

Поток: ТАУ R22 бак 1.1.1

Содержание

1	${f 3a}$ д	ание 1. Исследование управляемости	3											
	1.1	Матрица управляемости	3											
	1.2	Собственные числа и матрицы Хаутуса	3											
	1.3	Жорданова форма системы	4											
	1.4	Грамиан управляемости системы	5											
	1.5	Управление системой за определенное время	6											
	1.6	Выводы												
2	Зад	ание 2. Еще одно исследование управляемости	7											
	2.1	Проверка точек на принадлежность управляемому подпространству	7											
	2.2	Матрица управляемости	8											
	2.3	Собственные числа и матрицы Хаутуса	8											
	2.4	Жорданова форма системы	9											
	2.5	Грамиан управляемости системы												
	2.6	Управление системой за определенное время	9											
	2.7	Выводы	11											
3	Зад	дание 3. Исследование наблюдаемости	11											
	3.1	Матрица наблюдаемости	11											
	3.2	Собственные числа и матрицы Хаутуса												
	3.3	Жорданова форма системы												
	3.4	Грамиан наблюдаемости системы	13											
	3.5	Определение начальных условий системы	13											
	3.6	Выводы												
4	Задание 4. Еще одно исследование наблюдаемости													
	4.1	Матрица наблюдаемости	15											
	4.2	Собственные числа и матрицы Хаутуса	15											
	4.3	Жорданова форма системы	15											
	4.4	Грамиан наблюдаемости системы												
	4.5	Определение начальных условий системы												
	4.6	Другие начальные условия	17											
	4.7	Вывод	20											
5														
	5.1	Жорданова форма системы	20											
	5.2	Управляемость и наблюдаемость собственных чисел	20											
	5.3	Матрица управляемости системы по выходу	21											
	5.4	Другая матрица связи	21											
	5.5	Вывод	21											
6	Обі	ций вывод по работе	21											

7 Приложения																22							
	7.1	Приложение 1																					22
	7.2	Приложение 2																					23
	7.3	Приложение 3																					25
	7.4	Приложение 4																					27

Задание 1. Исследование управляемости

Рассмотрим систему

$$\dot{x}=Ax+Bu$$
, где $A=\begin{bmatrix}1&-2&3\\2&-3&2\\-2&1&-4\end{bmatrix}$, $B=\begin{bmatrix}-3\\-1\\3\end{bmatrix}$; дана точка $x_1=\begin{bmatrix}4\\3\\-3\end{bmatrix}$

Матрица управляемости

Исходя из условия видим, что порядок системы n равен трем. Значит, матрица управляемости будет иметь вид

$$U = \begin{bmatrix} B & AB & A^2B \end{bmatrix}$$

Вектор B нам известен. Найдем оставшиеся неизвестные

$$AB = \begin{bmatrix} 1 & -2 & 3 \\ 2 & -3 & 2 \\ -2 & 1 & -4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -3 \\ -1 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 8 \\ 3 \\ -7 \end{bmatrix},$$

$$A^{2}B = \begin{bmatrix} 1 & -2 & 3 \\ 2 & -3 & 2 \\ -2 & 1 & -4 \end{bmatrix}^{2} \begin{bmatrix} -3 \\ -1 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -9 & 7 & -13 \\ -8 & 7 & -8 \\ 8 & -3 & 12 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -3 \\ -1 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -19 \\ -7 \\ 15 \end{bmatrix}$$

Таким образом, получаем матрицу управляемости

$$U = \begin{bmatrix} -3 & 8 & -19 \\ -1 & 3 & -7 \\ 3 & -7 & 15 \end{bmatrix}$$

Определим ранг этой матрицы, чтобы сделать вывод об управляемости системы в целом

rank
$$[U]$$
 = rank $\begin{bmatrix} -3 & 8 & -19 \\ -1 & 3 & -7 \\ 3 & -7 & 15 \end{bmatrix} = 3$

Так как ранг матрицы управляемости равен порядку системы n, то система является полностью управляемой.

Собственные числа и матрицы Хаутуса

Найдем собственные числа матрицы A

$$\det [\lambda I - A] = \begin{vmatrix} \lambda - 1 & 2 & -3 \\ -2 & \lambda + 3 & -2 \\ 2 & -1 & \lambda + 4 \end{vmatrix} = \lambda^3 + 6\lambda^2 + 13\lambda + 10 = 0$$

Подбором получаем корень $\lambda_1 = -2$. Вынесем его за скобку, и, решим квадратное уравнение

$$(\lambda + 2) (\lambda^2 + 4\lambda + 5) = 0,$$

$$\lambda^2 + 4\lambda + 5 = 0, \ D = 4^2 - 5 \cdot 4 = -4 \Rightarrow \lambda_{2,3} = \frac{-4 \pm 2i}{2} = -2 \pm i$$

Таким образом, матрица A имеет следующие собственные числа

$$\lambda_1 = -2$$
$$\lambda_{2,3} = -2 \pm i$$

Действительная часть всех собственных чисел меньше нуля, а значит они все асимптотически устойчивые, но могут быть неуправляемыми. Для проверки построим матрицы Хаутуса $[A-\lambda_i I\ B]$ для каждого собственного числа и найдем их ранг

rank
$$[A - \lambda_1 I B] = \text{rank} \begin{bmatrix} 3 & -2 & 3 & -3 \\ 2 & -1 & 2 & -1 \\ -2 & 1 & -2 & 3 \end{bmatrix} = 3$$

$$\operatorname{rank} [A - \lambda_{2,3} I \ B] = \operatorname{rank} \begin{bmatrix} 3 \pm i & -2 & 3 & -3 \\ 2 & -1 \pm i & 2 & -1 \\ -2 & 1 & -2 \pm i & 3 \end{bmatrix} = 3$$

Ранги матриц Xаутуса для каждого собственного числа матрицы A равны порядку системы, следовательно, все собственные числа являются управляемыми. Из этого же следует, что система полностью управляема.

Жорданова форма системы

Мы можем разложить матрицу А следующим образом

$$A = PJP^{-1},$$

где P – матрица собственных векторов матрицы A, J – жорданова нормальная форма. В нашем случае кратных собственных чисел нет, а значит ЖНФ примет вид диагональной матрицы. Это объясняется тем, что для каждого собственного числа найдется хотя бы один собственный вектор ($A\mathbf{v}=\lambda\mathbf{v}$), то есть каждому собственному числу соответствует ровно одна жорданова клетка размера 1×1 . Ранее мы вычисляли собственные числа – составим матрицу J без поиска P и P^{-1}

$$J = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & -2 - i & 0 \\ 0 & 0 & -2 + i \end{bmatrix}$$

Более того, можно сделать матрицу вещественной, пользуясь знаниями с линейной алгебры

$$\lambda_{1,2} = \alpha \pm \beta i, \ J = \begin{bmatrix} \alpha + \beta i & 0 \\ 0 & \alpha - \beta i \end{bmatrix} \Rightarrow J_{re} = \begin{bmatrix} \alpha & \beta \\ -\beta & \alpha \end{bmatrix}$$

Получаем матрицу J_{re} в базисе собственных векторов матрицы A

$$J_{re} = \begin{bmatrix} -2 & 0 & 0\\ 0 & -2 & 1\\ 0 & -1 & -2 \end{bmatrix} = P_{re}^{-1}AP_{re}$$

Далее для анализа необходимо перевести вектор входных воздействий B в базис собственных векторов матрицы A

$$B_{Jre} = P_{re}^{-1}B$$

Для поиска P_{re} составим матрицу собственных векторов P матрицы A (v_i находятся подстановкой соответсвующих λ_i в [$\lambda_i I - A$] и решением СЛАУ)

$$P = \begin{bmatrix} v_1 & v_2 & v_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & -1.5 + 0.5i & -1.5 - 0.5i \\ 0 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

Теперь составим матрицу P_{re} по следующему принципу: столбцы для вещественных собственных чисел остаются как в матрице P, а столбцы для комплексно-сопряженных раскладываются отдельно на мнимую и действительную части

$$P_{re} = [[P_1] \text{ [Im } \{P_{2,3}\}] \text{ [Re } \{P_{2,3}\}]] = \begin{bmatrix} -1 & 0.5 & -1.5 \\ 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Найдем обратную матрицу от P_{re} и вычислим B_{Jre}

$$P_{re}^{-1} = \begin{bmatrix} -1 & 0.5 & -1.5 \\ 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}^{-1} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 2 & -1 & 2 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix} \Rightarrow P_{re}^{-1}B = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 2 & -1 & 2 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -3 \\ -1 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} = B_{Jre}$$

Мы так же можем убедиться, что верно нашли J_{re}

$$J_{re} = P_{re}^{-1} A P_{re} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 2 & -1 & 2 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -2 & 3 \\ 2 & -3 & 2 \\ -2 & 1 & -4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & 0.5 & -1.5 \\ 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & -1 & -2 \end{bmatrix}$$

Итого, получаем

$$J_{re} = \begin{bmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & -1 & -2 \end{bmatrix}, \ B_{Jre} = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Мы уже выяснили, что все жордановы клетки относятся к различным собственным числам – можем делать выводы об управляемости. Так как элементы матрицы входных воздествий B_{Jre} не равны нулю, то все собственные числа управляемы. Из этого следует, что система полностью управляема. При этом достаточное условие полной управляемости системы в нашем случае – не равенство нулю первого и последнего элементов матрицы B_{Jre} .

Грамиан управляемости системы

Найдем Грамиан управляемости системы относительно времени $t_1=3$

$$P(t_1) = \int_{0}^{t_1} e^{At} B B^T e^{A^T t} dt$$

Предоставим вычисления MATLAB. Программа представлена на листинге 1 в приложении 1. Итого имеем

$$P(t_1 = 3) = \begin{bmatrix} 1.5956 & 0.4779 & -1.7132 \\ 0.4779 & 0.1500 & -0.5029 \\ -1.7132 & -0.5029 & 1.8559 \end{bmatrix}$$

Получили числовую матрицу. Для анализа управляемости системы найдем собственные числа Грамиана с помощью MATLAB. Получаем

$$\lambda_1 = 3.5841$$
 $\lambda_2 = 0.0002$
 $\lambda_3 = 0.0172$

Все собственные числа Грамиана относительно $t_1=3$ строго положительны, следовательно, его определитель (произведение собственных чисел) больше нуля – Грамиан невырожденный. Это следует уже из равенства ранга матрицы управляемости порядку системы – полученный в нынешнем пункте результат подтверждает наши рассуждения – система полностью управляема. Однако из-за присутствия маленького собственного числа $\lambda_2=0.0002$ можно сделать вывод, что в некотором направлении система слабо управляема.

Управление системой за определенное время

Найдем управление, переводящее систему из x(0) = 0 в $x(t_1) = x_1$ за время t_1 , по формуле

$$u(t) = B^T e^{A^T(t_1 - t)} [P(t_1)]^{-1} x_1$$

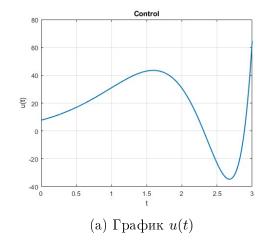
Подставим матрицы и t_1 в выражение

$$u(t) = \begin{bmatrix} -3 \\ -1 \\ 3 \end{bmatrix}^{T} e^{\begin{bmatrix} 1 & -2 & 3 \\ 2 & -3 & 2 \\ -2 & 1 & -4 \end{bmatrix}^{T} (3-t)} \begin{bmatrix} 1.5956 & 0.4779 & -1.7132 \\ 0.4779 & 0.1500 & -0.5029 \\ -1.7132 & -0.5029 & 1.8559 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 4 \\ 3 \\ -3 \end{bmatrix}$$

После всех вычислений получим

$$u(t) = \frac{17826740000e^{2t} - 17213830000e^{2}\cos(3-t) - 6911070000e^{2}\sin(3-t)}{13222909e^{6}}$$

Мы нашли управление, переводящее систему из x(0) = 0 в $x(t_1) = x_1$ за время t_1 . Выполним моделирование системы в MATLAB. Зададим интервал $t \in [0, t_1 = 3]$ с 1000 точками. Для каждого t_i вычислим по формуле $u_i(t_i)$, после чего построим график u(t). Для моделирования изменения состояния системы во времени решим СДУ $\dot{x} = Ax + Bu(t)$ с начальным условием x(0) = 0, после чего построим график



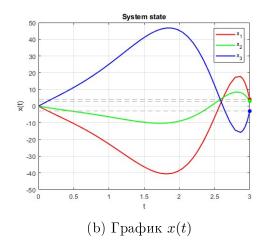


Рис. 1: Графики для первого задания

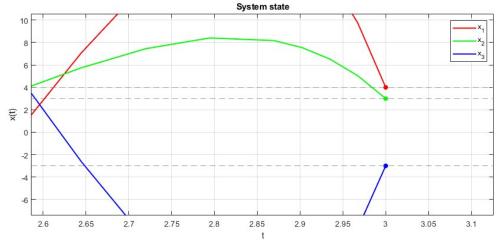


Рис. 2: График x(t) в приближении

Серыми пунктирными линиями на графике x(t) отмечены координаты точки $x_1 = \begin{bmatrix} 4 & 3 & -3 \end{bmatrix}^T$. Как видим, система достигает состояния x_1 в момент времени $t_1 = 3 - x_i$ сходятся к соответствующим пунктирным линиям.

Выводы

Все собственные числа матрицы A управляемы, система полностью управляема. Моделирование системы подтвердило наши рассуждения.

Задание 2. Еще одно исследование управляемости

Рассмотрим систему

$$\dot{x}=Ax+Bu$$
, где $A=\begin{bmatrix}1&-2&3\\2&-3&2\\-2&1&-4\end{bmatrix}$, $B=\begin{bmatrix}3\\1\\-1\end{bmatrix}$, $x_1'=\begin{bmatrix}4\\3\\-3\end{bmatrix}$, $x_1''=\begin{bmatrix}3\\3\\-2\end{bmatrix}$

Проверка точек на принадлежность управляемому подпространству

Чтобы проверить, принадлежит ли точка управляемому подпространству системы, необходимо найти матрицу управляемости и вычислить ее ранг. После этого создать расширенную матрицу – матрица управляемости с точкой, которую проверяем на принадлежность управляемому подпространству системы. Смысл в том, что, если ранг расширенной матрицы будет равен рангу обычной матрицы управляемости, то данная точка уже существует в базисе, в котором задана система, а значит можно перевести систему в эту точку некоторым управлением из начальной точки (линейная зависимость). Если ранг больше, то точка выходит за пределы подпространства.

Найдем матрицу управления U и ее ранг. Ожидаем ранг, равный двум. Опустим вычисления, так как они аналогичны первому заданию. Программа для вычислений и построения графиков представлена на листинге 2 в приложении 2. Получаем

$$U = \begin{bmatrix} B & AB & A^2B \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & -2 & -7 \\ 1 & 1 & -9 \\ -1 & -1 & 9 \end{bmatrix}, \text{ rank } [U] = 2$$

Создадим расширенные матрицы и вычислим их ранги

$$U_{x_1'} = \begin{bmatrix} U & x_1' \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & -2 & -7 & 4 \\ 1 & 1 & -9 & 3 \\ -1 & -1 & 9 & -3 \end{bmatrix}, \text{ rank } \begin{bmatrix} U_{x_1'} \end{bmatrix} = 2$$

$$U_{x_1''} = \begin{bmatrix} U & x_1'' \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & -2 & -7 & 3 \\ 1 & 1 & -9 & 3 \\ -1 & -1 & 9 & -2 \end{bmatrix}, \text{ rank } \begin{bmatrix} U_{x_1''} \end{bmatrix} = 3$$

Выходит, что точка x_1' принадлежит управляемому подпространству системы, а x_1'' – нет. Принимаем целевой точкой x_1 точку x_1' . Далее все шаги аналогичны первому заданию.

Матрица управляемости

Сделаем вывод об управляемости системы по матрице управляемости. Система одноканальная — один вход и один выход — U квадратная. Проверим определитель

$$\det\left[U\right]=0$$

Так как определитель равен нулю, то система является не полностью управляемой. Об этом уже говорил ранг U, меньший порядка системы.

Собственные числа и матрицы Хаутуса

Матрица *А* такая же, как в первом задании. Мы уже вычислили ее собственные числа

$$\lambda_1 = -2$$
$$\lambda_{2,3} = -2 \pm i$$

и выяснили, что они асимптотически устойчивые, но могут быть неуправляемыми. Матрицы Хаутуса изменятся – они зависят от B. Построим их и вычислим их ранги

$$rank [A - \lambda_1 I B] = rank \begin{bmatrix} 3 & -2 & 3 & 3 \\ 2 & -1 & 2 & 1 \\ -2 & 1 & -2 & -1 \end{bmatrix} = 2$$

$$\operatorname{rank} [A - \lambda_{2,3} I \ B] = \operatorname{rank} \begin{bmatrix} 3 \pm i & -2 & 3 & 3 \\ 2 & -1 \pm i & 2 & 1 \\ -2 & 1 & -2 \pm i & -1 \end{bmatrix} = 3$$

Выходит, что $\lambda_{2,3}=-2\pm i$ являются управляемыми, так как ранги их матриц Хаутуса равны порядку системы. Собственное число $\lambda_1=-2$ неуправляемое (ранг матрицы Хаутуса меньше порядка системы), но устойчивое – система не полностью управляема, но стабилизируема.

Жорданова форма системы

Жорданово разложение матрицы A не изменится, но изменится матрица входных воздействий, так как B другая. Имеем

$$A = P_{re}J_{re}P_{re}^{-1} = \begin{bmatrix} -1 & 0.5 & -1.5 \\ 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & -1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 2 & -1 & 2 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix}$$

Пересчитаем B_{Jre}

$$B_{Jre} = P_{re}^{-1}B = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 2 & -1 & 2 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \\ -1 \end{bmatrix}$$

Таким образом, исследуем

$$J_{re} \begin{bmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & -1 & -2 \end{bmatrix}, \ B_{Jre} = \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \\ -1 \end{bmatrix}$$

Все жордановы клетки относятся к различным собственным числам. Собственное число $\lambda_1=-2$ неуправляемое, а $\lambda_{2,3}=-2\pm i$ управляемые. Достаточное условие полной управляемости не выполнено – первый элемент матрицы входных воздействий B_{Jre} равен нулю – система не полностью управляема.

Грамиан управляемости системы

Найдем Грамиан управляемости системы относительно времени $t_1=3$ аналогично первому заданию

$$P(t_1 = 3) = \begin{bmatrix} 3.625 & 1.625 & -1.625 \\ 1.625 & 0.750 & -0.750 \\ -1.625 & -0.750 & 0.750 \end{bmatrix}$$

Теперь найдем собственные числа Грамиана

$$\lambda_1 = 5.0943$$
 $\lambda_2 = 0.0307$
 $\lambda_3 = 0.0000$

Так как одно из собственных чисел Грамиана равно нулю, то его определитель равен нулю, то есть Грамиан вырожденный. Это следует уже из неполного ранга матрицы управляемости. Система не полностью управляема — в некотором направлении управлять системой не получится. В других же направлениях (двумерном подпространстве) система управляема.

Управление системой за определенное время

Найдем приближенное управление, переводящее систему из x(0) = 0 в $x(t_1) = x_1$ за время t_1 . Теперь в формуле необходимо использовать псевдообратную матрицу Грамиана, так как вследствие вырожденности обратную найти не получится

$$u(t) = B^{T} e^{A^{T}(t_1 - t)} [P(t_1)]^{+} x_1$$

Подставим матрицы и t_1 в выражение

$$u(t) = \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}^{T} e^{\begin{bmatrix} 1 & -2 & 3 \\ 2 & -3 & 2 \\ -2 & 1 & -4 \end{bmatrix}^{T} (3-t)} \begin{bmatrix} 3.625 & 1.625 & -1.625 \\ 1.625 & 0.750 & -0.750 \\ -1.625 & -0.750 & 0.750 \end{bmatrix}^{+} \begin{bmatrix} 4 \\ 3 \\ -3 \end{bmatrix}$$

После всех вычислений получим

$$u(t) = \frac{-80001\cos(3-t) + 360002\sin(3-t)}{5000e^4}$$

Аналогично первому заданию промоделируем систему. Результаты представлены на рис. 3

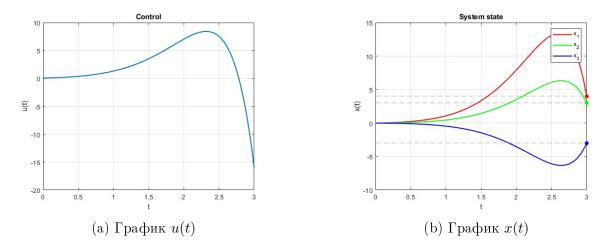


Рис. 3: Графики для второго задания

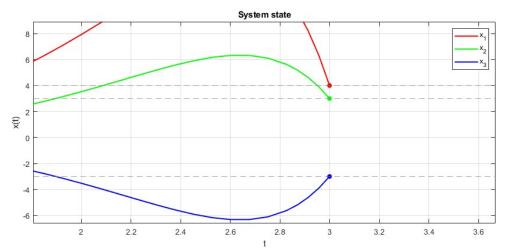


Рис. 4: График x(t) в приближении

Серыми пунктирными линиями на графике x(t) отмечены координаты точки $x_1 = [4\ 3\ -3]^T$. Как видим, система достигает состояния x_1 в момент времени $t_1 = 3-x_i$ сходятся к соответствующим пунктирным линиям. Это подтверждает, что точка x_1' принадлежит управляемому подпространству системы – мы ее достигли, несмотря на не полную управляемость системы.

Выводы

Система не полностью управляема, но стабилизируема. Мы смогли найти приближенное управление для перевода системы из начального условия в точку x_1 , принадлежащую управляемому подпространству системы, за конечное время t_1 и, продемонстрировали это, промоделировав систему.

Задание 3. Исследование наблюдаемости

Рассмотрим систему

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax, \\ y = Cx, \end{cases} A = \begin{bmatrix} -16 & -27 & 7 \\ 6 & 9 & -4 \\ -5 & -11 & 0 \end{bmatrix}, C = \begin{bmatrix} 2 & 7 & 1 \end{bmatrix},$$
$$f(t) = -9e^{-4t}\cos(t) + 9e^{-4t}\sin(t)$$

Матрица наблюдаемости

Составим матрицу наблюдаемости системы и определим ее ранг. Порядок системы равен трем

$$V = \begin{bmatrix} C \\ CA \\ CA^2 \end{bmatrix}$$

Найдем неизвестные

$$CA = \begin{bmatrix} 2 & 7 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -16 & -27 & 7 \\ 6 & 9 & -4 \\ -5 & -11 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5 & -2 & -14 \end{bmatrix}$$

$$CA^{2} = \begin{bmatrix} 2 & 7 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -16 & -27 & 7 \\ 6 & 9 & -4 \\ -5 & -11 & 0 \end{bmatrix}^{2} = \begin{bmatrix} 2 & 7 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 59 & 112 & -4 \\ -22 & -37 & 6 \\ 14 & 36 & 9 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -22 & 1 & 43 \end{bmatrix}$$

Таким образом, получаем матрицу наблюдаемости

$$V = \begin{bmatrix} 2 & 7 & 1 \\ 5 & -2 & -14 \\ -22 & 1 & 43 \end{bmatrix}$$

Определим ее ранг

$$rank [V] = rank \begin{bmatrix} 2 & 7 & 1 \\ 5 & -2 & -14 \\ -22 & 1 & 43 \end{bmatrix} = 3$$

Ранг матрицы наблюдаемости равен порядку системы n=3, следовательно, система полностью наблюдаема. Так как выход один и матрица V квадратная, достаточно было сравнить ее определитель с нулем.

11

Собственные числа и матрицы Хаутуса

Собственные числа находим аналогично первому заданию. Предоставим вычисления MATLAB. Программа находится на листинге 3 в приложении 3

$$\det\left[\lambda I - A\right] = 0$$

Получаем

$$\lambda_1 = 1$$
$$\lambda_{2.3} = -4 \pm i$$

Видим, что $\lambda_1 > 0$ – неустойчивое, нужна наблюдаемость. Действительная часть $\lambda_{2,3}$ меньше нуля, следовательно, они асимптотически устойчивые, но могут быть ненаблюдаемыми. Для проверки найдем матрицы Хаутуса для наблюдаемости

$$\mathcal{H} = \begin{bmatrix} A - \lambda I \\ C \end{bmatrix}$$

Если ранг этой матрицы для конкретного λ_i равен порядку системы n, то это собственное число наблюдаемо. Определим матрицы и их ранги

$$\operatorname{rank} \begin{bmatrix} A - \lambda_1 I \\ C \end{bmatrix} = \operatorname{rank} \begin{bmatrix} -17 & -27 & 7 \\ 6 & 8 & -4 \\ -5 & -11 & -1 \\ 2 & 7 & 1 \end{bmatrix} = 3$$

$$\operatorname{rank} \begin{bmatrix} A - \lambda_{2,3} I \\ C \end{bmatrix} = \operatorname{rank} \begin{bmatrix} -12 \pm i & -27 & 7 \\ 6 & 13 \pm i & -4 \\ -5 & -11 & 4 \pm i \\ 2 & 7 & 1 \end{bmatrix} = 3$$

Ранги матриц Xаутуса для каждого собственного числа матрицы A равны порядку системы, следовательно, все собственные числа являются наблюдаемыми. Из этого же следует, что система полностью наблюдаема.

Жорданова форма системы

Найдем жорданово разложение матрицы в MATLAB и приведем к вещественному виду

$$A = PJP^{-1} = \begin{bmatrix} 2 & 3 - 2i & 3 + 2i \\ -1 & -1 + i & -1 - i \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -4 - i & 0 \\ 0 & 0 & -4 + i \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & -2 & 1 \\ 0.5 & 1 - 0.5i & -0.5i \\ 0.5 & 1 + 0.5i & 0.5i \end{bmatrix}$$

$$A = P_{re}J_{re}P_{re}^{-1} = \begin{bmatrix} 2 & -2 & 3 \\ -1 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -4 & 1 \\ 0 & -1 & -4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & -2 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \end{bmatrix}$$

Найдем матрицу выходов C_{Jre} в базисе собственных векторов матрицы A

$$C_{Jre} = CP_{re} = \begin{bmatrix} 2 & 7 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & -2 & 3 \\ -1 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 & 3 & 0 \end{bmatrix}$$

Итого имеем

$$J_{re} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -4 & 1 \\ 0 & -1 & -4 \end{bmatrix}, \ C_{Jre} = \begin{bmatrix} -2 & 3 & 0 \end{bmatrix}$$

Все жордановы клетки относятся к различным собственным числам. Видим, что λ_1, λ_2 наблюдаемы, а λ_3 — нет (см. элементы соответствующих столбцов C_{Jre}). Из наблюдаемости $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ нельзя сделать вывод, что система полностью наблюдаема. Достаточное условие полной наблюдаемости системы в нашем случае — не равенство нулю первого и [второго или третьего] элементов столбцов матрицы выходов C_{Jre} . Так как оно выполняется, то система является полностью наблюдаемой.

Грамиан наблюдаемости системы

Найдем Грамиан наблюдаемости системы относительно времени $t_1=3$

$$Q(t_1) = \int_{0}^{t_1} e^{A^T t} C^T C e^{At} dt$$

Предоставим вычисления МАТLAB. Получим следующий результат

$$Q(t_1 = 3) = 10^3 \times \begin{bmatrix} 0.8061 & 1.6141 & -0.8035 \\ 1.6141 & 3.2332 & -1.6078 \\ -0.8035 & -1.6078 & 0.8023 \end{bmatrix}$$

Найдем собственные числа Грамиана наблюдаемости

$$\lambda_1 = 4.8393 \cdot 10^3$$
$$\lambda_2 = 0.0000 \cdot 10^3$$
$$\lambda_3 = 0.0023 \cdot 10^3$$

У Грамиана наблюдаемости присутствует нулевое собственное число – он вырожденный, система не полностью наблюдаема. При этом другие собственные числа достаточно велики – в некоторых неправлениях система хорошо наблюдаема. Такой результат может говорить о том, что на практике какое-то состояние системы не получится восстановить за конечное время t_1 . При этом теоретически система полностью наблюдаема.

Определение начальных условий системы

Пусть выход системы y(t) подчиняется закону y(t) = f(t) на временном интервале $t \in [0, t_1]$. Определим начальные условия системы по формуле

$$x(0) = [Q(t_1)]^+ \int_0^{t_1} e^{A^T t} C^T y(t) dt$$

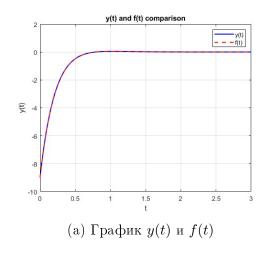
Вместо обратной матрицы Грамиана используем псевдообратную (определитель равен нулю). Подставим матрицы, t_1 и y(t)

$$x(0) = \begin{bmatrix} 806.1 & 1614.1 & -803.5 \\ 1614.1 & 3233.2 & -1607.8 \\ -803.5 & -1607.8 & 802.3 \end{bmatrix}^{+} 9 \int_{0}^{3} e^{\begin{bmatrix} -16 & -27 & 7 \\ 6 & 9 & -4 \\ -5 & -11 & 0 \end{bmatrix}^{T}} \begin{bmatrix} 2 \\ 7 \\ 1 \end{bmatrix} (\sin(t) - \cos(t))$$

Предоставим вычисления МАТLAB. Получаем следующий результат

$$x(0) = \begin{bmatrix} 15 \\ -6 \\ 3 \end{bmatrix}$$

Получили начальные условия системы, соответсвующие выходу y(t) = f(t). Выполним моделирование системы аналогично первому заданию. Программа для построения графиков находится в приложении 3. Графики представлены на рисунке 5



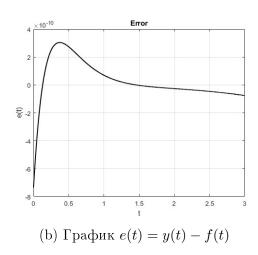


Рис. 5: Графики для третьего задания

Графики y(t) и f(t) почти совпадают. На графике ошибки видим очень маленькие значения ($\times 10^{-10}$). Логично, что наибольшая ошибка будет в момент наибольшего изменения состояния системы, а дальше будет уменьшаться, что видим на рис. 5b, сопоставляя t с рис. 5a.

Выводы

Теоретически система полностью наблюдаема (критерий Калмана, матрицы Хаутуса, жорданова форма системы), но практически есть направления, в которых система ненаблюдаема (Грамиан наблюдаемости). Начальные условия при заданной f(t) были найдены, система была успешно промоделирована.

Задание 4. Еще одно исследование наблюдаемости

Рассмотрим систему

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax, \\ y = Cx, \end{cases} A = \begin{bmatrix} -16 & -27 & 7 \\ 6 & 9 & -4 \\ -5 & -11 & 0 \end{bmatrix}, C = \begin{bmatrix} 0 & -5 & -5 \end{bmatrix},$$
$$f(t) = -9e^{-4t}\cos(t) + 9e^{-4t}\sin(t)$$

Матрица наблюдаемости

Составим аналогично предыдущему заданию матрицу наблюдаемости и определим ее ранг (порядок системы n=3, программа представлена на листинге 4 в приложении 4)

$$V = \begin{bmatrix} C \\ CA \\ CA^2 \end{bmatrix}, CA = \begin{bmatrix} -5 \\ 10 \\ 20 \end{bmatrix}^T, CA^2 = \begin{bmatrix} 40 \\ 5 \\ -75 \end{bmatrix}^T$$

Получаем

$$V = \begin{bmatrix} 0 & -5 & -5 \\ -5 & 10 & 20 \\ 40 & 5 & -75 \end{bmatrix}, \text{ rank } [V] = 2, \text{ det } [V] = 0$$

Ранг матрицы наблюдаемости меньше порядка системы, определитель равен нулю, система не полностью наблюдаема. Существуют ненаблюдаемые состояния, которые не влияют на y(t).

Собственные числа и матрицы Хаутуса

Матрица A такая же, как в задании N^3 – собственные числа не изменятся. Имеем

$$\lambda_1 = 1$$
$$\lambda_{2,3} = -4 \pm i$$

Выводы по собственным числам аналогичны предыдущему заданию. Построим матрицы Хаутуса

$$\mathcal{H} = \begin{bmatrix} A - \lambda I \\ C \end{bmatrix}$$

Вычисления производятся в МАТLAB. Определим эти матрицы и их ранги

$$\operatorname{rank} \begin{bmatrix} A - \lambda_1 I \\ C \end{bmatrix} = \operatorname{rank} \begin{bmatrix} -17 & -27 & 7 \\ 6 & 8 & -4 \\ -5 & -11 & -1 \\ 0 & -5 & -5 \end{bmatrix} = 2$$

$$\operatorname{rank} \begin{bmatrix} A - \lambda_{2,3} I \\ C \end{bmatrix} = \operatorname{rank} \begin{bmatrix} -12 \pm i & -27 & 7 \\ 6 & 13 \pm i & -4 \\ -5 & -11 & 4 \pm i \\ 0 & -5 & -5 \end{bmatrix} = 3$$

Видим, что ранг матрицы Хаутуса для λ_1 меньше порядка системы – собственное число λ_1 ненаблюдаемое. Собственные числа $\lambda_{2,3}$ наблюдаемы, ранги их матриц Хаутуса совпадают с порядком системы. Таким образом, система не полностью наблюдаема.

Жорданова форма системы

Жорданова форма системы будет такая же, как в задании №3

$$A = P_{re}J_{re}P_{re}^{-1} = \begin{bmatrix} 2 & -2 & 3 \\ -1 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -4 & 1 \\ 0 & -1 & -4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & -2 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \end{bmatrix}$$

Найдем матрицу выходов C_{Jre} в базисе собственных векторов матрицы A

$$C_{Jre} = CP_{re} = \begin{bmatrix} 0 & -5 & -5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & -2 & 3 \\ -1 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -5 & 0 \end{bmatrix}$$

Итого имеем

$$J_{re} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -4 & 1 \\ 0 & -1 & -4 \end{bmatrix}, C_{Jre} = \begin{bmatrix} 0 & -5 & 0 \end{bmatrix}$$

Все жордановы клетки относятся к различным собственным числам. Видим, что наблюдаемым является только собственное число λ_2 , так как элемент соответствующего столбца матрицы выходов не равен нулю. Остальные собственные числа ненаблюдаемы. Достаточное условие полной наблюдаемости системы не выполнено – первый элемент матрицы выходов равен нулю. Следовательно, система не полностью наблюдаема.

Грамиан наблюдаемости системы

Вычислим Грамиан наблюдаемости системы относительно времени $t_1=3$ аналогично заданию N g

$$Q(t_1 = 3) = \begin{bmatrix} 0.0919 & 0.5515 & 0.3676 \\ 0.5515 & 4.8713 & 3.7684 \\ 0.3676 & 3.7684 & 3.0331 \end{bmatrix}$$

Найдем собственные числа Грамиана наблюдаемости

$$\lambda_1 = 7.8871$$
 $\lambda_2 = -0.0000$
 $\lambda_3 = 0.1093$

Видим, что у Грамиана наблюдаемости $\lambda_2=0$. Следовательно, Грамиан вырожденный. Другие же собственные числа наблюдаемы. Вывод – система не полностью наблюдаема.

Определение начальных условий системы

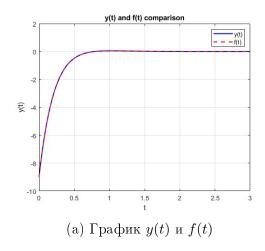
Определим начальные условия системы аналогично заданию №3

$$x(0) = \begin{bmatrix} 0.0919 & 0.5515 & 0.3676 \\ 0.5515 & 4.8713 & 3.7684 \\ 0.3676 & 3.7684 & 3.0331 \end{bmatrix}^{+} 9 \int_{0}^{3} e^{\begin{bmatrix} -16 & -27 & 7 \\ 6 & 9 & -4 \\ -5 & -11 & 0 \end{bmatrix}^{T}} \begin{bmatrix} 0 \\ -5 \\ -5 \end{bmatrix} (\sin(t) - \cos(t))$$

Проведя вычисления в МАТLAB, получаем

$$x(0) = \begin{bmatrix} -1.2 \\ -0.3 \\ 2.1 \end{bmatrix}$$

Получили начальные условия системы, соответсвующие выходу y(t) = f(t). Выполним моделирование системы аналогично третьему заданию. Программа для построения графиков находится в приложении 4. Графики представлены на рисунке 6



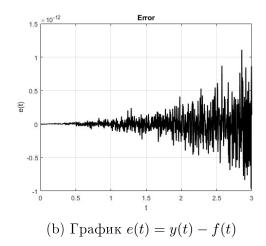


Рис. 6: Графики для четвертого задания

График y(t) почти совпадает с f(t). Несмотря на то, что ошибка очень мала ($\times 10^{-12}$), при увеличении t (приближении к t_1) она хаотически возрастает по модулю. Либо это погрешности численного решения, либо особенности системы.

Другие начальные условия

Так как Грамиан $Q(t_1=3)$ вырожден, то различным начальным условиям может соответствовать одинаковый выход. То есть мы можем найти такие вектора $x_i(0)$, которые будут порождать выход вида y(t)=f(t).

Для решения такой задачи обратимся к ненаблюдаемому подпространству – ядру матрицы наблюдаемости. В нашем случае оно существует, так как матрица V имеет неполный ранг. Вектора из этого подпространства могут быть различными начальными условиями, но именно вследствие их природы выход будет одинаковый (эти вектора ненаблюдаемы – мы смотрим на выход, но не знаем, какое именно начальное условие его породило). Проверить невидимость начального условия можно следующей формулой

$$Vx_0 = y$$

Вектор y – желаемый выход. Мы можем его вычислить, зная V и x_0

$$Vx_0 = \begin{bmatrix} 0 & -5 & -5 \\ -5 & 10 & 20 \\ 40 & 5 & -75 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1.2 \\ -0.3 \\ 2.1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -9 \\ 45 \\ -207 \end{bmatrix}$$

Теперь мы задаемся вопросом – а можно ли использовать другой x_0 и получить тот же y при той же V? Ответ – нужно решить СЛАУ, сделав x_0 неизвестным. Так как ранг V меньше порядка системы, то такая СЛАУ будет иметь множество решений (иначе – единственное). Запишем в матричном виде

$$Vx_0 = y \Rightarrow \begin{bmatrix} 0 & -5 & -5 \\ -5 & 10 & 20 \\ 40 & 5 & -75 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -9 \\ 45 \\ -207 \end{bmatrix}$$

Запишем в виде системы

$$\begin{cases} 0x_1 - 5x_2 - 5x_3 = -9\\ -5x_1 + 10x_2 + 20x_3 = 45\\ 40x_1 + 5x_2 - 75x_3 = -207 \end{cases}$$

Эту систему можно решить, например, методом Гаусса. Избавляясь от линейнозависимых строк и выражая каждую координату через одну свободную получаем

$$\begin{cases} x_1 = -5.4 + 2x_3 \\ x_2 = 1.8 - x_3 \\ x_3 = x_3 \end{cases}$$

То есть мы можем составить любой вектор

$$x_i(0) = \begin{bmatrix} -5.4 + 2x_3 \\ 1.8 - x_3 \\ x_3 \end{bmatrix},$$

который будет являться начальным условием для нашей системы и давать одинаковый выход (они все линейно зависимы). Пусть $x_3 = 0, 1, -1$, тогда

$$x_1(0) = \begin{bmatrix} -5.4 \\ 1.8 \\ 0 \end{bmatrix}, \ x_2(0) = \begin{bmatrix} -3.4 \\ 0.8 \\ 1 \end{bmatrix}, \ x_3(0) = \begin{bmatrix} -7.4 \\ 2.8 \\ -1 \end{bmatrix}$$

Предоставим вычисления x(t) и y(t) МАТLAB. Построим соответствующие графики. Серым цветом обозначим графики с начальным условием, найденным через Грамиан и интеграл. Точками отметим начальные условия x(t). Программа находится в приложении 4

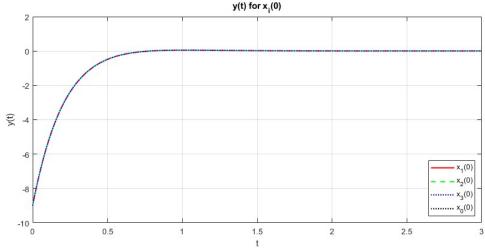


Рис. 7: Графики y(t) при $x_i(0)$

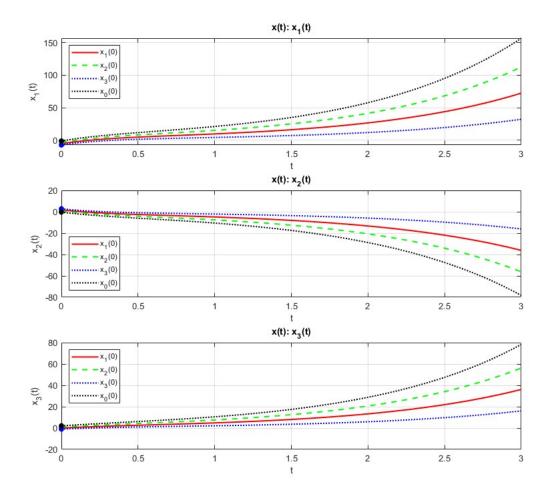


Рис. 8: Графики x(t) при $x_i(0)$

Как видим на рис. 8, каждая координата x(t) для соответствующих начальных условий ведет себя по разному с течением времени. При этом все выходы одинаковы (см. рис. 7). Приблизим графики, чтобы убедиться в начальных условиях

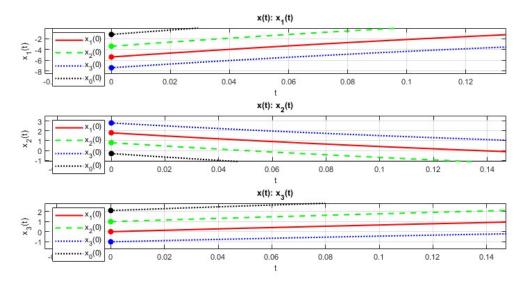


Рис. 9: Графики x(t) при $x_i(0)$ в приближении

Вывод

Система является не полностью наблюдаемой. Мы смогли разными начальными условиями получить одинаковый выход.

Задание 5. Исследование управляемости по выходу

Рассмотрим систему

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu, \\ y = Cx + Du, \end{cases} A = \begin{bmatrix} 1 & -2 & 3 \\ 2 & -3 & 2 \\ -2 & 1 & -4 \end{bmatrix}, B = \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}, C = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & -4 & 2 \end{bmatrix}, D = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Жорданова форма системы

Ранее мы находили жорданову форму системы для матрицы A. Запишем ее еще раз

$$A = P_{re}J_{re}P_{re}^{-1} = \begin{bmatrix} -1 & 0.5 & -1.5 \\ 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & -1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 2 & -1 & 2 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix},$$

$$B_{Jre} = P_{re}^{-1}B = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 2 & -1 & 2 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \\ -1 \end{bmatrix}$$

Управляемость и наблюдаемость собственных чисел

Собственные числа матрицы A мы разбирали ранее

$$\lambda_1 = -2$$
$$\lambda_{2,3} = -2 \pm i$$

Повторим: все собственные числа матрицы A асимптотически устойчивые. Собственное число $\lambda_1 = -2$ неуправляемое, $\lambda_{2,3}$ – управляемые. Система не полностью управляема. Проверим наблюдаемость матрицами Хаутуса. Определим их и найдем ранги

$$\operatorname{rank} \begin{bmatrix} A - \lambda_1 I \\ C \end{bmatrix} = \operatorname{rank} \begin{bmatrix} 3 & -2 & 3 \\ 2 & -1 & 2 \\ -2 & 1 & -2 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & -4 & 2 \end{bmatrix} = 3$$

$$\operatorname{rank} \begin{bmatrix} A - \lambda_{2,3} I \\ C \end{bmatrix} = \operatorname{rank} \begin{bmatrix} 3 \pm i & -2 & 3 \\ 2 & -1 \pm i & 2 \\ -2 & 1 & -2 \pm i \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & -4 & 2 \end{bmatrix} = 3$$

Все собственные числа наблюдаемы, ранги их матриц Хаутуса совпадают с порядком системы n=3. Таким образом, система полностью наблюдаема.

Матрица управляемости системы по выходу

Составим матрицу управляемости по выходу (программа представлена в приложении 5 на листинге 5)

$$U = \begin{bmatrix} B & AB & A^2B \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & -2 & -7 \\ 1 & 1 & -9 \\ -1 & -1 & 9 \end{bmatrix},$$

$$U_{out} = \begin{bmatrix} CU & D \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ -6 & -6 & 54 & 0 \end{bmatrix}$$

Уже видим, что

$$\operatorname{rank}\left[U_{out}\right] = 1$$

Размерность выхода заданной системы k=2, так как матрица C имеет 2 строки (также и D имеет две строки). Ранг матрицы управляемости по выходу меньше размерности выхода, следовательно, система неуправляема по выходу.

Другая матрица связи

Матрица управляемости по выходу описывает управляемое по выходу пространство — множество выходов линейной системы, которых от нее можно добиться за конечное время при помощи ограниченного управления. Наша U_{out} описывает всего лишь одномерное пространство Range (U_{out}) , которого нам недостаточно для полного управления по выходу. Нам не хватает некоторого управления через матрицу связи D. Мы можем это исправить следующим образом

$$D = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Мы добавили некоторое управление, и теперь

rank
$$[U_{out}]$$
 = rank $\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ -6 & -6 & 54 & 0 \end{bmatrix}$ = 2

Получилось, что наша система полностью управляема по выходу – можем добиться от системы любого выхода, используя ограниченное управление. Однако теперь выход системы зависит не только от состояний системы, то есть u(t) сразу влияет на y(t).

Вывод

Система не полностью управляема, полностью наблюдаема и полностью управляема по выходу после изменения матрицы связи. Однако теперь входное воздействие сразу напрямую влияет на выход системы.

Общий вывод по работе

В данной лабораторной работе мы изучили управляемость и наблюдаемость системы по состоянию и по выходу. Были промоделированы системы для подтверждения рассуждений.

Приложения

```
% input data
A = [1 -2 3; 2 -3 2; -2 1 -4];
B = [-3; -1; 3];
x1 = [4; 3; -3];
t1 = 3;
% controllability matrix
U = [B A*B A*A*B];
r = rank(U);
disp(U);
disp(r);
% A matrix eigenvalues
A_e = eig(A);
disp(A_e);
% Houtus matrices
H_1 = [A-A_e(1)*eye(3) B];
r_1 = rank(H_1);
disp(H_1);
disp(r_1);
H_2 = [A-A_e(2)*eye(3) B];
r_2 = rank(H_2);
disp(H_2);
disp(r_2);
H_3 = [A-A_e(3)*eye(3) B];
r_3 = rank(H_3);
disp(H_3);
disp(r_3);
% Jordan matrix
[P, J] = jordan(A);
P1(:,1) = P(:,1);
P1(:,2) = imag(P(:,2));
P1(:,3) = real(P(:,3));
P1_inv = P1^-1;
J_re = P1_inv * A * P1;
B_{jre} = P1_{inv} * B;
disp(P1);
disp(P1_inv);
disp(J_re);
disp(B_jre);
% gramian
integrand = Q(t) \exp(A * t) * (B * B') * \exp(A' * t);
P_t1 = integral(@(t) integrand(t), 0, t1, 'ArrayValued', true);
disp(P_t1);
% gramian eigenvalues
e = eig(P_t1);
disp(e);
```

```
% u_t
u_t = Q(t) B' * expm(A' * (t1 - t)) * inv(P_t1) * x1;
% u_t modeling
time = linspace(0, t1, 1000);
control = arrayfun(@(t) u_t(t), time, 'UniformOutput', false);
control = cell2mat(control);
figure;
plot(time, control, 'LineWidth', 1.5);
xlabel('t');
ylabel('u(t)');
title('Control');
grid on;
% x_t
dxdt = Q(t, x) A * x + B * u_t(t);
% x_t modeling
[t, x] = ode45(dxdt, [0 t1], [0; 0; 0]);
figure;
plot(t, x(:,1), 'r', 'LineWidth', 1.5); hold on;
plot(t, x(:,2), 'g', 'LineWidth', 1.5);
plot(t, x(:,3), 'b', 'LineWidth', 1.5);
scatter(t1, x1(1), 'ro', 'filled');
scatter(t1, x1(2), 'go', 'filled');
scatter(t1, x1(3), 'bo', 'filled');
yline(x1(1), '--', 'Color', [0.5 0.5 0.5]); % x_1
yline(x1(2), '--', 'Color', [0.5 0.5 0.5]); % x_2
yline(x1(3), '--', 'Color', [0.5 0.5 0.5]); % x_3
xlabel('t');
ylabel('x(t)');
legend('x_1', 'x_2', 'x_3');
title('System state');
grid on;
```

Листинг 1: Программа для первого задания

```
% input data
A = [1 -2 3; 2 -3 2; -2 1 -4];
B = [3; 1; -1];
x1p = [4; 3; -3];
x1pp = [3; 3; -2];
t1 = 3;

% controllability matrix
U = [B A*B A*A*B];
r = rank(U);
detU = det(U);
disp(U);
disp(U);
disp(r);
disp(detU)
```

```
% check x1p in subspace
U_x1p = [U x1p];
r_x1p = rank(U_x1p);
disp(U_x1p);
disp(r_x1p);
\% check x1pp in subspace
U_x1pp = [U x1pp];
r_x1pp = rank(U_x1pp);
disp(U_x1pp);
disp(r_x1pp);
if r_x1p == r
   x1 = x1p;
else
    x1 = x1pp;
end
disp(x1)
% A matrix eigenvalues
A_e = eig(A);
disp(A_e);
% Houtus matrices
H_1 = [A - A_e(1) * eye(3) B];
r_1 = rank(H_1);
disp(H_1);
disp(r_1);
H_2 = [A - A_e(2) * eye(3) B];
r_2 = rank(H_2);
disp(H_2);
disp(r_2);
H_3 = [A-A_e(3)*eye(3) B];
r_3 = rank(H_3);
disp(H_3);
disp(r_3);
% Jordan matrix
[P, J] = jordan(A);
P1(:,1) = P(:,1);
P1(:,2) = imag(P(:,2));
P1(:,3) = real(P(:,3));
P1_inv = P1^-1;
J_re = P1_inv * A * P1;
B_{jre} = P1_{inv} * B;
disp(P1);
disp(P1_inv);
disp(J_re);
disp(B_jre);
% gramian
integrand = Q(t) \exp (A * t) * (B * B') * \exp (A' * t);
P_t1 = integral(@(t) integrand(t), 0, t1, 'ArrayValued', true);
disp(P_t1);
% gramian eigenvalues
```

```
e = eig(P_t1);
disp(e);
% u_t
u_t = Q(t) B' * expm(A' * (t1 - t)) * pinv(P_t1) * x1;
disp(pinv(P_t1));
% u_t modeling
time = linspace(0, t1, 1000);
control = arrayfun(@(t) u_t(t), time, 'UniformOutput', false);
control = cell2mat(control);
figure;
plot(time, control, 'LineWidth', 1.5);
xlabel('t');
ylabel('u(t)');
title('Control');
grid on;
% x_t
dxdt = @(t, x) A * x + B * u_t(t);
% x_t modeling
[t, x] = ode45(dxdt, [0 t1], [0; 0; 0]);
figure;
plot(t, x(:,1), 'r', 'LineWidth', 1.5); hold on;
plot(t, x(:,2), 'g', 'LineWidth', 1.5);
plot(t, x(:,3), 'b', 'LineWidth', 1.5);
scatter(t1, x1(1), 'ro', 'filled');
scatter(t1, x1(2), 'go', 'filled');
scatter(t1, x1(3), 'bo', 'filled');
yline(x1(1), '--', 'Color', [0.5 0.5 0.5]); % x_1
yline(x1(2), '--', 'Color', [0.5 0.5 0.5]); % x_2
yline(x1(3), '--', 'Color', [0.5 0.5 0.5]); % x_3
xlabel('t');
ylabel('x(t)');
legend('x_1', 'x_2', 'x_3');
title('System state');
grid on;
```

Листинг 2: Программа для второго задания

```
% input data
A = [-16 -27 7; 6 9 -4; -5 -11 0];
C = [2 7 1];
f_t = @(t) -9 * exp(-4 * t) * cos(t) + 9 * exp(-4 * t) * sin(t);
t1 = 3;

% observability matrix
V = [C; C*A; C*A^2];
r = rank(V);
disp(A^2);
disp(V);
```

```
disp(r);
% A matrix eigenvalues
A_e = eig(A);
disp(A_e);
% Houtus matrices
H_1 = [A-A_e(1)*eye(3); C];
r_1 = rank(H_1);
disp(H_1);
disp(r_1);
H_2 = [A-A_e(2)*eye(3); C];
r_2 = rank(H_2);
disp(H_2);
disp(r_2);
H_3 = [A-A_e(3)*eye(3); C];
r_3 = rank(H_3);
disp(H_3);
disp(r_3);
% Jordan matrix
[P, J] = jordan(A);
P1(:,1) = P(:,1);
P1(:,2) = imag(P(:,2));
P1(:,3) = real(P(:,3));
P1_inv = P1^-1;
J_re = P1_inv * A * P1;
C_{jre} = C * P1;
disp(P1);
disp(P1_inv);
disp(J_re);
disp(C_jre);
% gramian
integrand = Q(t) \exp (A' * t) * (C' * C) * \exp (A * t);
Q_t1 = integral(@(t) integrand(t), 0, t1, 'ArrayValued', true);
disp(Q_t1);
% gramian eigenvalues
e = eig(Q_t1);
disp(e);
% initial conditions x(0)
integrand_x0 = Q(t) expm(A' * t) * C' * f_t(t);
X_int = integral(@(t) integrand_x0(t), 0, t1, 'ArrayValued', true);
Q_{t1}pinv = pinv(Q_{t1});
x0 = Q_t1_pinv * X_int;
disp(Q_t1_pinv);
disp(x0);
% system modeling
x_t = Q(t) expm(A * t) * x0;
y_t = Q(t) C * x_t(t);
time = linspace(0, t1, 1000);
y_arr = arrayfun(y_t, time);
```

```
f_arr = arrayfun(f_t, time);
figure;
plot(time, y_arr, 'b', 'LineWidth', 1.5); hold on;
plot(time, f_arr, 'r--', 'LineWidth', 1.5);
xlabel('t');
ylabel('y(t)');
legend('y(t)', 'f(t)');
title('y(t) and f(t) comparison');
grid on;
err = y_arr - f_arr;
figure;
plot(time, err, 'k', 'LineWidth', 1.5);
xlabel('t');
ylabel('e(t)');
title('Error');
grid on;
```

Листинг 3: Программа для третьего задания

```
% input data
A = [-16 -27 7; 6 9 -4; -5 -11 0];
C = [0 -5 -5];
f_t = Q(t) -9 * exp(-4 * t) * cos(t) + 9 * exp(-4 * t) * sin(t);
t1 = 3;
% observability matrix
V = [C; C*A; C*A^2];
r = rank(V);
det_V = det(V);
disp(A^2);
disp(V);
disp(r);
disp(det_V);
% A matrix eigenvalues
A_e = eig(A);
disp(A_e);
% Houtus matrices
H_1 = [A-A_e(1)*eye(3); C];
r_1 = rank(H_1);
disp(H_1);
disp(r_1);
H_2 = [A-A_e(2)*eye(3); C];
r_2 = rank(H_2);
disp(H_2);
disp(r_2);
H_3 = [A-A_e(3)*eye(3); C];
r_3 = rank(H_3);
disp(H_3);
```

```
disp(r_3);
% Jordan matrix
[P, J] = jordan(A);
P1(:,1) = P(:,1);
P1(:,2) = imag(P(:,2));
P1(:,3) = real(P(:,3));
P1_inv = P1^-1;
J_re = P1_inv * A * P1;
C_{jre} = C * P1;
disp(P1);
disp(P1_inv);
disp(J_re);
disp(C_jre);
% gramian
integrand = @(t) expm(A' * t) * (C' * C) * expm(A * t);
Q_t1 = integral(@(t) integrand(t), 0, t1, 'ArrayValued', true);
disp(Q_t1);
% gramian eigenvalues
e = eig(Q_t1);
disp(e);
% initial conditions x(0)
integrand_x0 = Q(t) expm(A' * t) * C' * f_t(t);
X_int = integral(@(t) integrand_x0(t), 0, t1, 'ArrayValued', true);
Q_{t1}pinv = pinv(Q_{t1});
x0 = Q_t1_pinv * X_int;
disp(Q_t1_pinv);
disp(x0);
% system modeling
x_t = Q(t) expm(A * t) * x0;
y_t = Q(t) C * x_t(t);
time = linspace(0, t1, 1000);
y_arr = arrayfun(y_t, time);
f_arr = arrayfun(f_t, time);
plot(time, y_arr, 'b', 'LineWidth', 1.5); hold on;
plot(time, f_arr, 'r--', 'LineWidth', 1.5);
xlabel('t');
ylabel('y(t)');
legend('y(t)', 'f(t)');
title('y(t) and f(t) comparison');
grid on;
err = y_arr - f_arr;
plot(time, err, 'k', 'LineWidth', 1.5);
xlabel('t');
ylabel('e(t)');
title('Error');
grid on;
```

```
% other initial conditions
y_{wanted} = V * x0;
disp(y_wanted);
x0_1 = [-5.4; 1.8; 0]; \% x_3 = 0
x0_2 = [-3.4; 0.8; 1]; \% x_3 = 1
x0_3 = [-7.4; 2.8; -1]; % x_3 = -1
[t, x00] = ode45(@(t, x) A * x, time, x0);
[t, x1] = ode45(@(t, x) A * x, time, x0_1);
[t, x2] = ode45(@(t, x) A * x, time, x0_2);
[t, x3] = ode45(@(t, x) A * x, time, x0_3);
y00 = C * x0;
y1 = C * x1';
y2 = C * x2;
y3 = C * x3';
% x t
figure;
subplot(3, 1, 1);
plot(t, x1(:,1), 'r', 'LineWidth', 1.5); hold on;
plot(t, x2(:,1), 'g--', 'LineWidth', 1.5);
plot(t, x3(:,1), 'b:', 'LineWidth', 1.5);
plot(t, x00(:,1), 'k:', 'LineWidth', 1.5);
scatter(0, x0_1(1), 'ro', 'filled');
scatter(0, x0_2(1), 'go', 'filled');
scatter(0, x0_3(1), 'bo', 'filled');
scatter(0, x0(1), 'ko', 'filled');
xlabel('t');
ylabel('x_1(t)');
title('x(t): x_1(t)');
legend('x_1(0)', 'x_2(0)', 'x_3(0)', 'x_0(0)', 'Location', '
   northwest');
grid on;
subplot(3, 1, 2);
plot(t, x1(:,2), 'r', 'LineWidth', 1.5); hold on;
plot(t, x2(:,2), 'g--', 'LineWidth', 1.5);
plot(t, x3(:,2), 'b:', 'LineWidth', 1.5);
plot(t, x00(:,2), 'k:', 'LineWidth', 1.5);
scatter(0, x0_1(2), 'ro', 'filled');
scatter(0, x0_2(2), 'go', 'filled');
scatter(0, x0_3(2), 'bo', 'filled');
scatter(0, x0(2), 'ko', 'filled');
xlabel('t');
ylabel('x_2(t)');
title('x(t): x_2(t)');
legend('x_1(0)', 'x_2(0)', 'x_3(0)', 'x_0(0)', 'Location', '
   southwest');
grid on;
subplot(3, 1, 3);
plot(t, x1(:,3), 'r', 'LineWidth', 1.5); hold on;
plot(t, x2(:,3), 'g--', 'LineWidth', 1.5);
plot(t, x3(:,3), 'b:', 'LineWidth', 1.5);
plot(t, x00(:,3), 'k:', 'LineWidth', 1.5);
```

```
scatter(0, x0_1(3), 'ro', 'filled');
scatter(0, x0_2(3), 'go', 'filled');
scatter(0, x0_3(3), 'bo', 'filled');
scatter(0, x0(3), 'ko', 'filled');
xlabel('t');
ylabel('x_3(t)');
title('x(t): x_3(t)');
legend('x_1(0)', 'x_2(0)', 'x_3(0)', 'x_0(0)', 'Location', '
   northwest');
grid on;
% y_t
figure;
plot(t, y1, 'r', 'LineWidth', 1.5); hold on;
plot(t, y2, 'g--', 'LineWidth', 1.5);
plot(t, y3, 'b:', 'LineWidth', 1.5);
plot(t, y00, 'k:', 'LineWidth', 1.5);
xlabel('t');
ylabel('y(t)');
title('y(t) for x_i(0)');
legend('x_1(0)', 'x_2(0)', 'x_3(0)', 'x_0(0)', 'Location', '
    southeast');
grid on;
```

Листинг 4: Программа для четвертого задания

```
% input data
A = [1 -2 3; 2 -3 2; -2 1 -4];
B = [3; 1; -1];
C = [0 \ 1 \ 1; \ 0 \ -4 \ 2];
D = [0; 0];
% Jordan matrix
[P, J] = jordan(A);
P1(:,1) = P(:,1);
P1(:,2) = imag(P(:,2));
P1(:,3) = real(P(:,3));
P1_inv = P1^-1;
J_re = P1_inv * A * P1;
B_{jre} = P1_{inv} * B;
disp(P1);
disp(P1_inv);
disp(J_re);
disp(B_jre);
% Houtus matrices
H_1 = [A - A_e(1) * eye(3); C];
r_1 = rank(H_1);
disp(H_1);
disp(r_1);
H_2 = [A - A_e(2) * eye(3); C];
r_2 = rank(H_2);
disp(H_2);
disp(r_2);
H_3 = [A-A_e(3)*eye(3); C];
r_3 = rank(H_3);
```

```
disp(H_3);
disp(r_3);

% output controllability matrix
U = [B A*B A^2*B];
U_out = [C*U D];
r_U_out = rank(U_out);
disp(U);
disp(U);
disp(U_out);
disp(r_U_out);

% new communication matrix
D_new = [1; 0];
U_out_new = [C*U D_new];
r_U_out_new = rank(U_out_new);
disp(U_out_new);
disp(U_out_new);
```

Листинг 5: Программа для пятого задания