Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный Исследовательский Университет ИТМО»

VİTMO

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №1 ПРЕДМЕТ «ТЕОРИЯ АВТОМАТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ» ТЕМА «УПРАВЛЯЕМОСТЬ И НАБЛЮДАЕМОСТЬ»

Вариант №2

Преподаватель: Пашенко А. В.

Выполнил: Румянцев А. А.

Факультет: СУиР Группа: R3341

Поток: ТАУ R22 бак 1.1.1

Содержание

	2
	4
	5
	6
	ϵ
ространству	y6
	7
	7
	8
	8
	9
	g
	9
	11
	11
	12
	12
	13
	13
	13
	14
	14
	14
	15
	18
	18
	19
	21

Задание 1. Исследование управляемости

Рассмотрим систему

$$\dot{x}=Ax+Bu$$
, где $A=\begin{bmatrix}1&-2&3\\2&-3&2\\-2&1&-4\end{bmatrix}$, $B=\begin{bmatrix}-3\\-1\\3\end{bmatrix}$; дана точка $x_1=\begin{bmatrix}4\\3\\-3\end{bmatrix}$

Матрица управляемости

Исходя из условия видим, что порядок системы n равен трем. Значит, матрица управляемости будет иметь вид

$$U = \begin{bmatrix} B & AB & A^2B \end{bmatrix}$$

Вектор B нам известен. Найдем оставшиеся неизвестные

$$AB = \begin{bmatrix} 1 & -2 & 3 \\ 2 & -3 & 2 \\ -2 & 1 & -4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -3 \\ -1 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 8 \\ 3 \\ -7 \end{bmatrix},$$

$$A^{2}B = \begin{bmatrix} 1 & -2 & 3 \\ 2 & -3 & 2 \\ -2 & 1 & -4 \end{bmatrix}^{2} \begin{bmatrix} -3 \\ -1 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -9 & 7 & -13 \\ -8 & 7 & -8 \\ 8 & -3 & 12 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -3 \\ -1 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -19 \\ -7 \\ 15 \end{bmatrix}$$

Таким образом, получаем матрицу управляемости

$$U = \begin{bmatrix} -3 & 8 & -19 \\ -1 & 3 & -7 \\ 3 & -7 & 15 \end{bmatrix}$$

Определим ранг этой матрицы, чтобы сделать вывод об управляемости системы в целом

rank
$$[U]$$
 = rank $\begin{bmatrix} -3 & 8 & -19 \\ -1 & 3 & -7 \\ 3 & -7 & 15 \end{bmatrix} = 3$

Так как ранг матрицы управляемости равен порядку системы n, то система является полностью управляемой.

Собственные числа и матрицы Хаутуса

Найдем собственные числа матрицы A

$$\det [\lambda I - A] = \begin{vmatrix} \lambda - 1 & 2 & -3 \\ -2 & \lambda + 3 & -2 \\ 2 & -1 & \lambda + 4 \end{vmatrix} = \lambda^3 + 6\lambda^2 + 13\lambda + 10 = 0$$

Подбором получаем корень $\lambda_1 = -2$. Вынесем его за скобку, и, решим квадратное уравнение

$$(\lambda + 2) (\lambda^2 + 4\lambda + 5) = 0,$$

$$\lambda^2 + 4\lambda + 5 = 0, \ D = 4^2 - 5 \cdot 4 = -4 \Rightarrow \lambda_{2,3} = \frac{-4 \pm 2i}{2} = -2 \pm i$$

Таким образом, матрица A имеет следующие собственные числа

$$\lambda_1 = -2$$
$$\lambda_{2,3} = -2 \pm i$$

Действительная часть всех собственных чисел меньше нуля, а значит они все асимптотически устойчивые, но могут быть неуправляемыми. Для проверки построим матрицы Хаутуса $[A - \lambda_i I \ B]$ для каждого собственного числа и найдем их ранг

rank
$$[A - \lambda_1 I B] = \text{rank} \begin{bmatrix} 3 & -2 & 3 & -3 \\ 2 & -1 & 2 & -1 \\ -2 & 1 & -2 & 3 \end{bmatrix} = 3$$

$$\operatorname{rank} [A - \lambda_{2,3} I \ B] = \operatorname{rank} \begin{bmatrix} 3 \pm i & -2 & 3 & -3 \\ 2 & -1 \pm i & 2 & -1 \\ -2 & 1 & -2 \pm i & 3 \end{bmatrix} = 3$$

Ранги матриц Хаутуса для каждого собственного числа матрицы A равны порядку системы, следовательно, все собственные числа являются управляемыми. Из этого же следует, что система полностью управляема.

Жорданова форма системы

Мы можем разложить матрицу А следующим образом

$$A = PJP^{-1},$$

где P – матрица собственных векторов матрицы A, J – жорданова нормальная форма. В нашем случае кратных собственных чисел нет, а значит ЖНФ примет вид диагональной матрицы. Это объясняется тем, что для каждого собственного числа найдется хотя бы один собственный вектор ($A\mathbf{v}=\lambda\mathbf{v}$), то есть каждому собственному числу соответствует ровно одна жорданова клетка размера 1×1 . Ранее мы вычисляли собственные числа – составим матрицу J без поиска P и P^{-1}

$$J = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & -2 - i & 0 \\ 0 & 0 & -2 + i \end{bmatrix}$$

Более того, можно сделать матрицу вещественной, пользуясь знаниями с линейной алгебры

$$\lambda_{1,2} = \alpha \pm \beta i, \ J = \begin{bmatrix} \alpha + \beta i & 0 \\ 0 & \alpha - \beta i \end{bmatrix} \Rightarrow J_{re} = \begin{bmatrix} \alpha & \beta \\ -\beta & \alpha \end{bmatrix}$$

Получаем матрицу J_{re} в базисе собственных векторов матрицы A

$$J_{re} = \begin{bmatrix} -2 & 0 & 0\\ 0 & -2 & 1\\ 0 & -1 & -2 \end{bmatrix} = P_{re}^{-1}AP_{re}$$

Далее для анализа необходимо перевести вектор входных воздействий B в базис собственных векторов матрицы A

$$B_{Jre} = P_{re}^{-1}B$$

Для поиска P_{re} составим матрицу собственных векторов P матрицы A (v_i находятся подстановкой соответсвующих λ_i в [$\lambda_i I - A$] и решением СЛАУ)

$$P = \begin{bmatrix} v_1 & v_2 & v_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & -1.5 + 0.5i & -1.5 - 0.5i \\ 0 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

Теперь составим матрицу P_{re} по следующему принципу: каждый нечетный столбец составляется из действительных частей чисел соответствующих нечетных столбцов матрицы P, а каждый четный – из мнимых частей

$$P_{re} = [\Re\{P_1\} \Im\{P_2\} \Re\{P_3\}] = \begin{bmatrix} -1 & 0.5 & -1.5 \\ 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Найдем обратную матрицу от P_{re} и вычислим B_{Jre}

$$P_{re}^{-1} = \begin{bmatrix} -1 & 0.5 & -1.5 \\ 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}^{-1} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 2 & -1 & 2 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix} \Rightarrow P_{re}^{-1}B = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 2 & -1 & 2 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -3 \\ -1 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} = B_{Jre}$$

Мы так же можем убедиться, что верно нашли J_{re}

$$J_{re} = P_{re}^{-1} A P_{re} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 2 & -1 & 2 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -2 & 3 \\ 2 & -3 & 2 \\ -2 & 1 & -4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & 0.5 & -1.5 \\ 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & -1 & -2 \end{bmatrix}$$

Итого, получаем

$$J_{re} = \begin{bmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & -1 & -2 \end{bmatrix}, \ B_{Jre} = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Мы уже выяснили, что все жордановы клетки относятся к различным собственным числам – можем делать выводы об управляемости. Так как элементы матрицы входных воздествий B_{Jre} не равны нулю, то все собственные числа управляемы. Из этого следует, что система полностью управляема. При этом достаточное условие полной управляемости системы в нашем случае – не равенство нулю первого и последнего элементов матрицы B_{Jre} .

Грамиан управляемости системы

Найдем Грамиан управляемости системы относительно времени $t_1=3$

$$P(t_1) = \int_{0}^{t_1} e^{At} B B^T e^{A^T t} dt$$

Предоставим вычисления MATLAB. Программа представлена на листинге 1 в приложении 1. Итого имеем

$$P(t_1 = 3) = \begin{bmatrix} 1.5956 & 0.4779 & -1.7132 \\ 0.4779 & 0.1500 & -0.5029 \\ -1.7132 & -0.5029 & 1.8559 \end{bmatrix}$$

Получили числовую матрицу. Для анализа управляемости системы найдем собственные числа Грамиана с помощью MATLAB. Получаем

$$\lambda_1 = 3.5841$$
 $\lambda_2 = 0.0002$
 $\lambda_3 = 0.0172$

Все собственные числа Грамиана относительно $t_1=3$ строго положительны, следовательно, его определитель (произведение собственных чисел) больше нуля – Грамиан невырожденный. Это следует уже из равенства ранга матрицы управляемости порядку системы – полученный в нынешнем пункте результат подтверждает наши рассуждения – система полностью управляема. Однако из-за присутствия маленького собственного числа $\lambda_2=0.0002$ можно сделать вывод, что в некотором направлении система слабо управляема.

Управление системой за определенное время

Найдем управление, переводящее систему из x(0) = 0 в $x(t_1) = x_1$ за время t_1 , по формуле

$$u(t) = B^T e^{A^T(t_1 - t)} [P(t_1)]^{-1} x_1$$

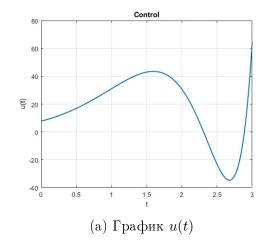
Подставим матрицы и t_1 в выражение

$$u(t) = \begin{bmatrix} -3 \\ -1 \\ 3 \end{bmatrix}^{T} e^{\begin{bmatrix} 1 & -2 & 3 \\ 2 & -3 & 2 \\ -2 & 1 & -4 \end{bmatrix}^{T} (3-t)} \begin{bmatrix} 1.5956 & 0.4779 & -1.7132 \\ 0.4779 & 0.1500 & -0.5029 \\ -1.7132 & -0.5029 & 1.8559 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 4 \\ 3 \\ -3 \end{bmatrix}$$

После всех вычислений получим

$$u(t) = \frac{17826740000e^{2t} - 17213830000e^{2}\cos(3-t) - 6911070000e^{2}\sin(3-t)}{13222909e^{6}}$$

Мы нашли управление, переводящее систему из x(0) = 0 в $x(t_1) = x_1$ за время t_1 . Выполним моделирование системы в MATLAB. Зададим интервал $t \in [0, t_1 = 3]$ с 1000 точками. Для каждого t_i вычислим по формуле $u_i(t_i)$, после чего построим график u(t). Для моделирования изменения состояния системы во времени решим СДУ $\dot{x} = Ax + Bu(t)$ с начальным условием x(0) = 0, после чего построим график



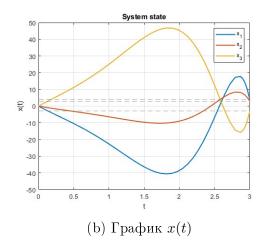


Рис. 1: Графики для первого задания

Серыми пунктирными линиями на графике x(t) отмечены координаты точки $x_1 = \begin{bmatrix} 4 & 3 & -3 \end{bmatrix}^T$. Как видим, система достигает состояния x_1 в момент времени $t_1 = 3 - x_i$ сходятся к соответствующим пунктирным линиям.

Выводы

Все собственные числа матрицы A управляемы, система полностью управляема. Моделирование системы подтвердило наши рассуждения.

Задание 2. Еще одно исследование управляемости

Рассмотрим систему

$$\dot{x}=Ax+Bu$$
, где $A=\begin{bmatrix}1&-2&3\\2&-3&2\\-2&1&-4\end{bmatrix}$, $B=\begin{bmatrix}3\\1\\-1\end{bmatrix}$, $x_1'=\begin{bmatrix}4\\3\\-3\end{bmatrix}$, $x_1''=\begin{bmatrix}3\\3\\-2\end{bmatrix}$

Проверка точек на принадлежность управляемому подпространству

Чтобы проверить, принадлежит ли точка управляемому подпространству системы, необходимо найти матрицу управляемости и вычислить ее ранг. После этого создать расширенную матрицу — матрица управляемости с точкой, которую проверяем на принадлежность управляемому подпространству системы. Смысл в том, что, если ранг расширенной матрицы будет равен рангу обычной матрицы управляемости, то данная точка уже существует в базисе, в котором задана система, а значит можно перевести систему в эту точку некоторым управлением из начальной точки (линейная зависимость). Если ранг больше, то точка выходит за пределы подпространства.

Найдем матрицу управления U и ее ранг. Ожидаем ранг, равный двум. Опустим вычисления, так как они аналогичны первому заданию. Программа для вычислений и построения графиков представлена на листинге 2 в приложении 2. Получаем

$$U = \begin{bmatrix} B & AB & A^2B \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & -2 & -7 \\ 1 & 1 & -9 \\ -1 & -1 & 9 \end{bmatrix}, \text{ rank } [U] = 2$$

Создадим расширенные матрицы и вычислим их ранги

$$U_{x_1'} = \begin{bmatrix} U & x_1' \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & -2 & -7 & 4 \\ 1 & 1 & -9 & 3 \\ -1 & -1 & 9 & -3 \end{bmatrix}, \text{ rank } \begin{bmatrix} U_{x_1'} \end{bmatrix} = 2$$

$$U_{x_1''} = \begin{bmatrix} U & x_1'' \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & -2 & -7 & 3 \\ 1 & 1 & -9 & 3 \\ -1 & -1 & 9 & -2 \end{bmatrix}, \text{ rank } \begin{bmatrix} U_{x_1''} \end{bmatrix} = 3$$

Выходит, что точка x_1' принадлежит управляемому подпространству системы, а x_1'' – нет. Принимаем целевой точкой x_1 точку x_1' . Далее все шаги аналогичны первому заданию.

Матрица управляемости

Сделаем вывод об управляемости системы по матрице управляемости. Система одноканальная — один вход и один выход — U квадратная. Проверим определитель

$$\det\left[U\right] = 0$$

Так как определитель равен нулю, то система является не полностью управляемой. Об этом уже говорил ранг U, меньший порядка системы.

Собственные числа и матрицы Хаутуса

Матрица *А* такая же, как в первом задании. Мы уже вычислили ее собственные числа

$$\lambda_1 = -2$$
$$\lambda_{2,3} = -2 \pm i$$

и выяснили, что они асимптотически устойчивые, но могут быть неуправляемыми. Матрицы Хаутуса изменятся – они зависят от B. Построим их и вычислим их ранги

$$\operatorname{rank} [A - \lambda_1 I \ B] = \operatorname{rank} \begin{bmatrix} 3 & -2 & 3 & 3 \\ 2 & -1 & 2 & 1 \\ -2 & 1 & -2 & -1 \end{bmatrix} = 2$$

$${\rm rank} \left[A - \lambda_{2,3} I \ B \right] = {\rm rank} \begin{bmatrix} 3 \pm i & -2 & 3 & 3 \\ 2 & -1 \pm i & 2 & 1 \\ -2 & 1 & -2 \pm i & -1 \end{bmatrix} = 3$$

Выходит, что $\lambda_{2,3}=-2\pm i$ являются управляемыми, так как ранги их матриц Хаутуса равны порядку системы. Собственное число $\lambda_1=-2$ неуправляемое (ранг матрицы Хаутуса меньше порядка системы), но устойчивое – система не полностью управляема, но стабилизируема.

Жорданова форма системы

Жорданово разложение матрицы A не изменится, но изменится матрица входных воздействий, так как B другая. Имеем

$$A = P_{re}J_{re}P_{re}^{-1} = \begin{bmatrix} -1 & 0.5 & -1.5 \\ 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & -1 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 2 & -1 & 2 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix}$$

Пересчитаем B_{Jre}

$$B_{Jre} = P_{re}^{-1}B = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 2 & -1 & 2 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \\ -1 \end{bmatrix}$$

Таким образом, исследуем

$$J_{re} \begin{bmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & -1 & -2 \end{bmatrix}, \ B_{Jre} = \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \\ -1 \end{bmatrix}$$

Все жордановы клетки относятся к различным собственным числам. Собственное число $\lambda_1=-2$ неуправляемое, а $\lambda_{2,3}=-2\pm i$ управляемые. Достаточное условие полной управляемости не выполнено – первый элемент матрицы входных воздействий B_{Jre} равен нулю – система не полностью управляема.

Грамиан управляемости системы

Найдем Грамиан управляемости системы относительно времени $t_1=3$ аналогично первому заданию

$$P(t_1 = 3) = \begin{bmatrix} 3.625 & 1.625 & -1.625 \\ 1.625 & 0.750 & -0.750 \\ -1.625 & -0.750 & 0.750 \end{bmatrix}$$

Теперь найдем собственные числа Грамиана

$$\lambda_1 = 5.0943$$
 $\lambda_2 = 0.0307$
 $\lambda_3 = 0.0000$

Так как одно из собственных чисел Грамиана равно нулю, то его определитель равен нулю, то есть Грамиан вырожденный. Это следует уже из неполного ранга матрицы управляемости. Система не полностью управляема — в некотором направлении управлять системой не получится. В других же направлениях (двумерном подпространстве) система управляема.

Управление системой за определенное время

Найдем приближенное управление, переводящее систему из x(0) = 0 в $x(t_1) = x_1$ за время t_1 . Теперь в формуле необходимо использовать псевдообратную матрицу Грамиана, так как вследствие вырожденности обратную найти не получится

$$u(t) = B^T e^{A^T(t_1 - t)} [P(t_1)]^+ x_1$$

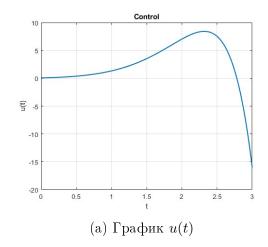
Подставим матрицы и t_1 в выражение

$$u(t) = \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}^{T} e^{\begin{bmatrix} 1 & -2 & 3 \\ 2 & -3 & 2 \\ -2 & 1 & -4 \end{bmatrix}^{T} (3-t)} \begin{bmatrix} 3.625 & 1.625 & -1.625 \\ 1.625 & 0.750 & -0.750 \\ -1.625 & -0.750 & 0.750 \end{bmatrix}^{+} \begin{bmatrix} 4 \\ 3 \\ -3 \end{bmatrix}$$

После всех вычислений получим

$$u(t) = \frac{-80001\cos(3-t) + 360002\sin(3-t)}{5000e^4}$$

Аналогично первому заданию промоделируем систему. Результаты представлены на рис. 2



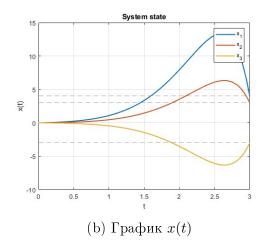


Рис. 2: Графики для второго задания

Серыми пунктирными линиями на графике x(t) отмечены координаты точки $x_1 = [4\ 3\ -3]^T$. Как видим, система достигает состояния x_1 в момент времени $t_1 = 3-x_i$ сходятся к соответствующим пунктирным линиям. Это подтверждает, что точка x_1' принадлежит управляемому подпространству системы – мы ее достигли, несмотря на не полную управляемость системы.

Выводы

Система не полностью управляема, но стабилизируема. Мы смогли найти приближенное управление для перевода системы из начального условия в точку x_1 , принадлежащую управляемому подпространству системы, за конечное время t_1 и, продемонстрировали это, промоделировав систему.

Задание 3. Исследование наблюдаемости

Рассмотрим систему

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax, \\ y = Cx, \end{cases} A = \begin{bmatrix} -16 & -27 & 7 \\ 6 & 9 & -4 \\ -5 & -11 & 0 \end{bmatrix}, C = \begin{bmatrix} 2 & 7 & 1 \end{bmatrix},$$
$$f(t) = -9e^{-4t}\cos(t) + 9e^{-4t}\sin(t)$$

Матрица наблюдаемости

Составим матрицу наблюдаемости системы и определим ее ранг. Порядок системы равен трем

$$V = \begin{bmatrix} C \\ CA \\ CA^2 \end{bmatrix}$$

Найдем неизвестные

$$CA = \begin{bmatrix} 2 & 7 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -16 & -27 & 7 \\ 6 & 9 & -4 \\ -5 & -11 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5 & -2 & -14 \end{bmatrix}$$

$$CA^{2} = \begin{bmatrix} 2 & 7 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -16 & -27 & 7 \\ 6 & 9 & -4 \\ -5 & -11 & 0 \end{bmatrix}^{2} = \begin{bmatrix} 2 & 7 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 59 & 112 & -4 \\ -22 & -37 & 6 \\ 14 & 36 & 9 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -22 & 1 & 43 \end{bmatrix}$$

Таким образом, получаем матрицу наблюдаемости

$$V = \begin{bmatrix} 2 & 7 & 1 \\ 5 & -2 & -14 \\ -22 & 1 & 43 \end{bmatrix}$$

Определим ее ранг

rank
$$[V]$$
 = rank $\begin{bmatrix} 2 & 7 & 1 \\ 5 & -2 & -14 \\ -22 & 1 & 43 \end{bmatrix} = 3$

Ранг матрицы наблюдаемости равен порядку системы n=3, следовательно, система полностью наблюдаема. Так как выход один и матрица V квадратная, достаточно было сравнить ее определитель с нулем.

Собственные числа и матрицы Хаутуса

Собственные числа находим аналогично первому заданию. Предоставим вычисления MATLAB. Программа находится на листинге 3 в приложении 3

$$\det\left[\lambda I - A\right] = 0$$

Получаем

$$\lambda_1 = 1$$
$$\lambda_{2,3} = -4 \pm i$$

Видим, что $\lambda_1>0$ – неустойчивое, нужна наблюдаемость. Действительная часть $\lambda_{2,3}$ меньше нуля, следовательно, они асимптотически устойчивые, но могут быть ненаблюдаемыми. Для проверки найдем матрицы Хаутуса для наблюдаемости

$$\mathcal{H} = \begin{bmatrix} A - \lambda I \\ C \end{bmatrix}$$

Если ранг этой матрицы для конкретного λ_i равен порядку системы n, то это собственное число наблюдаемо. Определим матрицы и их ранги

$$\operatorname{rank} \begin{bmatrix} A - \lambda_1 I \\ C \end{bmatrix} = \operatorname{rank} \begin{bmatrix} -17 & -27 & 7 \\ 6 & 8 & -4 \\ -5 & -11 & -1 \\ 2 & 7 & 1 \end{bmatrix} = 3$$

$$\operatorname{rank} \begin{bmatrix} A - \lambda_{2,3} I \\ C \end{bmatrix} = \operatorname{rank} \begin{bmatrix} -12 \pm i & -27 & 7 \\ 6 & 13 \pm i & -4 \\ -5 & -11 & 4 \pm i \\ 2 & 7 & 1 \end{bmatrix} = 3$$

Ранги матриц Хаутуса для каждого собственного числа матрицы A равны порядку системы, следовательно, все собственные числа являются наблюдаемыми. Из этого же следует, что система полностью наблюдаема.

Жорданова форма системы

Найдем жорданово разложение матрицы в **MATLAB** и приведем к вещественному виду

$$A = PJP^{-1} = \begin{bmatrix} 2 & 3 - 2i & 3 + 2i \\ -1 & -1 + i & -1 - i \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -4 - i & 0 \\ 0 & 0 & -4 + i \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & -2 & 1 \\ 0.5 & 1 - 0.5i & -0.5i \\ 0.5 & 1 + 0.5i & 0.5i \end{bmatrix}$$

$$A = P_{re}J_{re}P_{re}^{-1} = \begin{bmatrix} 2 & -2 & 3 \\ -1 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -4 & 1 \\ 0 & -1 & -4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & -2 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \end{bmatrix}$$

Найдем матрицу выходов C_{Jre} в базисе собственных векторов матрицы A

$$C_{Jre} = CP_{re} = \begin{bmatrix} 2 & 7 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & -2 & 3 \\ -1 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 & 3 & 0 \end{bmatrix}$$

Итого имеем

$$J_{re} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -4 & 1 \\ 0 & -1 & -4 \end{bmatrix}, C_{Jre} = \begin{bmatrix} -2 & 3 & 0 \end{bmatrix}$$

Все жордановы клетки относятся к различным собственным числам. Видим, что λ_1, λ_2 наблюдаемы, а λ_3 – нет (см. элементы соответствующих столбцов C_{Jre}). Из наблюдаемости $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ нельзя сделать вывод, что система полностью наблюдаема. Достаточное условие полной наблюдаемости системы в нашем случае – не равенство нулю первого и [второго или третьего] элементов столбцов матрицы выходов C_{Jre} . Так как оно выполняется, то система является полностью наблюдаемой.

Грамиан наблюдаемости системы

Найдем Грамиан наблюдаемости системы относительно времени $t_1=3$

$$Q(t_1) = \int_{0}^{t_1} e^{A^T t} C^T C e^{At} dt$$

Предоставим вычисления MATLAB. Получим следующий результат

$$Q(t_1 = 3) = 10^3 \times \begin{bmatrix} 0.8061 & 1.6141 & -0.8035 \\ 1.6141 & 3.2332 & -1.6078 \\ -0.8035 & -1.6078 & 0.8023 \end{bmatrix}$$

Найдем собственные числа Грамиана наблюдаемости

$$\lambda_1 = 4.8393 \cdot 10^3$$
$$\lambda_2 = 0.0000 \cdot 10^3$$
$$\lambda_3 = 0.0023 \cdot 10^3$$

У Грамиана наблюдаемости присутствует нулевое собственное число – он вырожденный, система не полностью наблюдаема. При этом другие собственные числа достаточно велики – в некоторых неправлениях система хорошо наблюдаема. Такой результат может говорить о том, что на практике какое-то состояние системы не получится восстановить за конечное время t_1 . При этом теоретически система полностью наблюдаема.

Определение начальных условий системы

Пусть выход системы y(t) подчиняется закону y(t) = f(t) на временном интервале $t \in [0, t_1]$. Определим начальные условия системы по формуле

$$x(0) = [Q(t_1)]^+ \int_{0}^{t_1} e^{A^T t} C^T y(t) dt$$

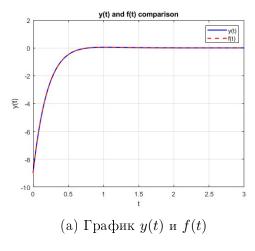
Вместо обратной матрицы Грамиана используем псевдообратную (определитель равен нулю). Подставим матрицы, t_1 и y(t)

$$x(0) = \begin{bmatrix} 806.1 & 1614.1 & -803.5 \\ 1614.1 & 3233.2 & -1607.8 \\ -803.5 & -1607.8 & 802.3 \end{bmatrix}^{+} 9 \int_{0}^{3} e^{\begin{bmatrix} -16 & -27 & 7 \\ 6 & 9 & -4 \\ -5 & -11 & 0 \end{bmatrix}^{T}} \begin{bmatrix} 2 \\ 7 \\ 1 \end{bmatrix} (\sin(t) - \cos(t))$$

Предоставим вычисления МАТLAB. Получаем следующий результат

$$x(0) = \begin{bmatrix} 15 \\ -6 \\ 3 \end{bmatrix}$$

Получили начальные условия системы, соответсвующие выходу y(t) = f(t). Выполним моделирование системы аналогично первому заданию. Программа для построения графиков находится в приложении 3. Графики представлены на рисунке 3



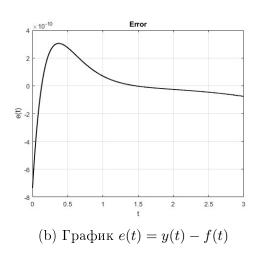


Рис. 3: Графики для третьего задания

Графики y(t) и f(t) почти совпадают. На графике ошибки видим очень маленькие значения ($\times 10^{-10}$). Логично, что наибольшая ошибка будет в момент наибольшего изменения состояния системы, а дальше будет уменьшаться, что видим на рис. 3b, сопоставляя t с рис. 3a.

Выводы

Теоретически система полностью наблюдаема (критерий Калмана, матрицы Хаутуса, жорданова форма системы), но практически есть направления, в которых система ненаблюдаема (Грамиан наблюдаемости). Начальные условия при заданной f(t) были найдены, система была успешно промоделирована.

Задание 4. Еще одно исследование наблюдаемости

Рассмотрим систему

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax, \\ y = Cx, \end{cases} A = \begin{bmatrix} -16 & -27 & 7 \\ 6 & 9 & -4 \\ -5 & -11 & 0 \end{bmatrix}, C = \begin{bmatrix} 0 & -5 & -5 \end{bmatrix},$$
$$f(t) = -9e^{-4t}\cos(t) + 9e^{-4t}\sin(t)$$

Матрица наблюдаемости

Составим аналогично предыдущему заданию матрицу наблюдаемости и определим ее ранг (порядок системы n=3, программа представлена на листинге 4 в приложении 4)

$$V = \begin{bmatrix} C \\ CA \\ CA^2 \end{bmatrix}, CA = \begin{bmatrix} -5 \\ 10 \\ 20 \end{bmatrix}^T, CA^2 = \begin{bmatrix} 40 \\ 5 \\ -75 \end{bmatrix}^T$$

Получаем

$$V = \begin{bmatrix} 0 & -5 & -5 \\ -5 & 10 & 20 \\ 40 & 5 & -75 \end{bmatrix}, \text{ rank } [V] = 2, \text{ det } [V] = 0$$

Ранг матрицы наблюдаемости меньше порядка системы, определитель равен нулю, система не полностью наблюдаема. Существуют ненаблюдаемые состояния, которые не влияют на y(t).

Собственные числа и матрицы Хаутуса

Матрица A такая же, как в задании №3 – собственные числа не изменятся. Имеем

$$\lambda_1 = 1$$
$$\lambda_{2,3} = -4 \pm i$$

Выводы по собственным числам аналогичны предыдущему заданию. Построим матрицы Хаутуса

$$\mathcal{H} = \begin{bmatrix} A - \lambda I \\ C \end{bmatrix}$$

Вычисления производятся в МАТLAB. Определим эти матрицы и их ранги

$$\operatorname{rank} \begin{bmatrix} A - \lambda_1 I \\ C \end{bmatrix} = \operatorname{rank} \begin{bmatrix} -17 & -27 & 7 \\ 6 & 8 & -4 \\ -5 & -11 & -1 \\ 0 & -5 & -5 \end{bmatrix} = 2$$

$$\operatorname{rank} \begin{bmatrix} A - \lambda_{2,3} I \\ C \end{bmatrix} = \operatorname{rank} \begin{bmatrix} -12 \pm i & -27 & 7 \\ 6 & 13 \pm i & -4 \\ -5 & -11 & 4 \pm i \\ 0 & -5 & -5 \end{bmatrix} = 3$$

Видим, что ранг матрицы Хаутуса для λ_1 меньше порядка системы – собственное число λ_1 ненаблюдаемое. Собственные числа $\lambda_{2,3}$ наблюдаемы, ранги их матриц Хаутуса совпадают с порядком системы. Таким образом, система не полностью наблюдаема.

Жорданова форма системы

Жорданова форма системы будет такая же, как в задании №3

$$A = P_{re}J_{re}P_{re}^{-1} = \begin{bmatrix} 2 & -2 & 3 \\ -1 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -4 & 1 \\ 0 & -1 & -4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & -2 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \end{bmatrix}$$

Найдем матрицу выходов C_{Jre} в базисе собственных векторов матрицы A

$$C_{Jre} = CP_{re} = \begin{bmatrix} 0 & -5 & -5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & -2 & 3 \\ -1 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -5 & 0 \end{bmatrix}$$

Итого имеем

$$J_{re} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -4 & 1 \\ 0 & -1 & -4 \end{bmatrix}, C_{Jre} = \begin{bmatrix} 0 & -5 & 0 \end{bmatrix}$$

Все жордановы клетки относятся к различным собственным числам. Видим, что наблюдаемым является только собственное число λ_2 , так как элемент соответствующего столбца матрицы выходов не равен нулю. Остальные собственные числа ненаблюдаемы. Достаточное условие полной наблюдаемости системы не выполнено – первый элемент матрицы выходов равен нулю. Следовательно, система не полностью наблюдаема.

Грамиан наблюдаемости системы

Вычислим Грамиан наблюдаемости системы относительно времени $t_1=3$ аналогично заданию N 3

$$Q(t_1 = 3) = \begin{bmatrix} 0.0919 & 0.5515 & 0.3676 \\ 0.5515 & 4.8713 & 3.7684 \\ 0.3676 & 3.7684 & 3.0331 \end{bmatrix}$$

Найдем собственные числа Грамиана наблюдаемости

$$\lambda_1 = 7.8871$$
 $\lambda_2 = -0.0000$
 $\lambda_3 = 0.1093$

Видим, что у Грамиана наблюдаемости $\lambda_2=0$. Следовательно, Грамиан вырожденный. Другие же собственные числа наблюдаемы. Вывод – система не полностью наблюдаема.

Определение начальных условий системы

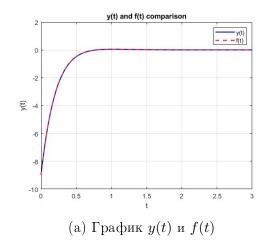
Определим начальные условия системы аналогично заданию №3

$$x(0) = \begin{bmatrix} 0.0919 & 0.5515 & 0.3676 \\ 0.5515 & 4.8713 & 3.7684 \\ 0.3676 & 3.7684 & 3.0331 \end{bmatrix}^{+} 9 \int_{0}^{3} e^{\begin{bmatrix} -16 & -27 & 7 \\ 6 & 9 & -4 \\ -5 & -11 & 0 \end{bmatrix}^{T}} \begin{bmatrix} 0 \\ -5 \\ -5 \end{bmatrix} (\sin(t) - \cos(t))$$

Проведя вычисления в МАТLAB, получаем

$$x(0) = \begin{bmatrix} -1.2 \\ -0.3 \\ 2.1 \end{bmatrix}$$

Получили начальные условия системы, соответсвующие выходу y(t) = f(t). Выполним моделирование системы аналогично третьему заданию. Программа для построения графиков находится в приложении 4. Графики представлены на рисунке 4



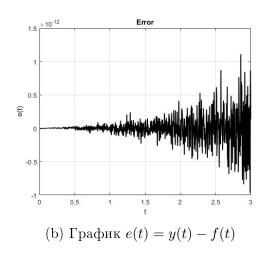


Рис. 4: Графики для четвертого задания

График y(t) почти совпадает с f(t). Несмотря на то, что ошибка очень мала ($\times 10^{-12}$), при увеличении t (приближении к t_1) она хаотически возрастает по модулю. Либо это погрешности численного решения, либо особенности системы.

Другие начальные условия

Так как Грамиан $Q(t_1=3)$ вырожден, то различным начальным условиям может соответствовать одинаковый выход. То есть мы можем найти такие вектора $x_i(0)$, которые будут порождать выход вида y(t)=f(t).

Для решения такой задачи обратимся к ненаблюдаемому подпространству — ядру матрицы наблюдаемости. В нашем случае оно существует, так как матрица V имеет неполный ранг. Вектора из этого подпространства могут быть различными начальными условиями, но именно вследствие их природы выход будет одинаковый (эти вектора ненаблюдаемы — мы смотрим на выход, но не знаем, какое именно начальное условие его породило). Проверить невидимость начального условия можно следующей формулой

$$Vx_0 = y$$

Вектор y – желаемый выход. Мы можем его вычислить, зная V и x_0

$$Vx_0 = \begin{bmatrix} 0 & -5 & -5 \\ -5 & 10 & 20 \\ 40 & 5 & -75 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1.2 \\ -0.3 \\ 2.1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -9 \\ 45 \\ -207 \end{bmatrix}$$

Теперь мы задаемся вопросом – а можно ли использовать другой x_0 и получить тот же y при той же V? Ответ – нужно решить СЛАУ, сделав x_0 неизвестным. Так как

ранг V меньше порядка системы, то такая СЛАУ будет иметь множество решений (иначе — единственное). Запишем в матричном виде

$$Vx_0 = y \Rightarrow \begin{bmatrix} 0 & -5 & -5 \\ -5 & 10 & 20 \\ 40 & 5 & -75 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -9 \\ 45 \\ -207 \end{bmatrix}$$

Запишем в виде системы

$$\begin{cases} 0x_1 - 5x_2 - 5x_3 = -9 \\ -5x_1 + 10x_2 + 20x_3 = 45 \\ 40x_1 + 5x_2 - 75x_3 = -207 \end{cases}$$

Эту систему можно решить, например, методом Гаусса. Избавляясь от линейнозависимых строк и выражая каждую координату через одну свободную получаем

$$\begin{cases} x_1 = -5.4 + 2x_3 \\ x_2 = 1.8 - x_3 \\ x_3 = x_3 \end{cases}$$

То есть мы можем составить любой вектор

$$x_i(0) = \begin{bmatrix} -5.4 + 2x_3 \\ 1.8 - x_3 \\ x_3 \end{bmatrix},$$

который будет являться начальным условием для нашей системы и давать одинаковый выход (они все линейно зависимы). Пусть $x_3 = 0, 1, -1$, тогда

$$x_1(0) = \begin{bmatrix} -5.4 \\ 1.8 \\ 0 \end{bmatrix}, \ x_2(0) = \begin{bmatrix} -3.4 \\ 0.8 \\ 1 \end{bmatrix}, \ x_3(0) = \begin{bmatrix} -7.4 \\ 2.8 \\ -1 \end{bmatrix}$$

Предоставим вычисления x(t) и y(t) МАТLAB. Построим соответствующие графики. Серым цветом обозначим графики с начальным условием, найденным через Грамиан и интеграл. Точками отметим начальные условия x(t). Программа находится в приложении 4

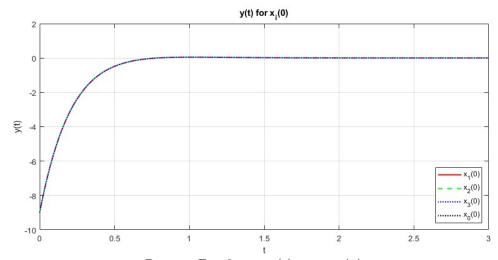


Рис. 5: Графики y(t) при $x_i(0)$

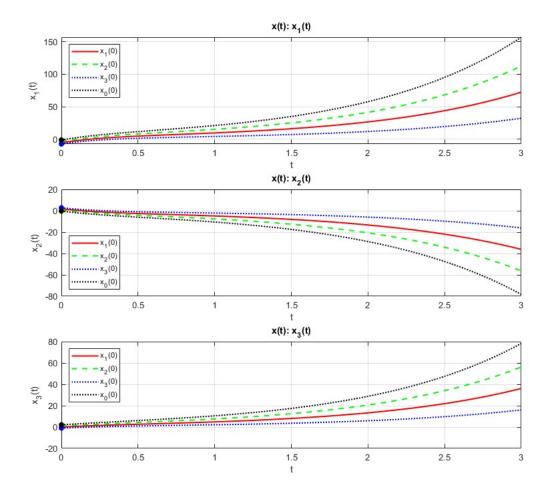


Рис. 6: Графики x(t) при $x_i(0)$

Как видим на рис. 6, каждая координата x(t) для соответствующих начальных условий ведет себя по разному с течением времени. При этом все выходы одинаковы (см. рис. 5). Приблизим графики, чтобы убедиться в начальных условиях

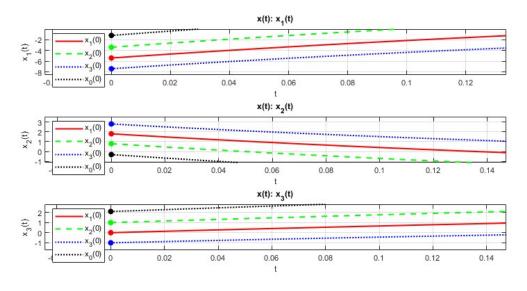


Рис. 7: Графики x(t) при $x_i(0)$

Вывод

Система является не полностью наблюдаемой. Мы смогли разными начальными условиями получить одинаковый выход.

Приложения

```
% input data
A = [1 -2 3; 2 -3 2; -2 1 -4];
B = [-3; -1; 3];
x1 = [4; 3; -3];
t1 = 3;
% controllability matrix
U = [B A*B A*A*B];
r = rank(U);
disp(U);
disp(r);
% A matrix eigenvalues
A_e = eig(A);
disp(A_e);
% Houtus matrices
H_1 = [A - A_e(1) * eye(3) B];
r_1 = rank(H_1);
disp(H_1);
disp(r_1);
H_2 = [A-A_e(2)*eye(3) B];
r_2 = rank(H_2);
disp(H_2);
disp(r_2);
H_3 = [A - A_e(3) * eye(3) B];
r_3 = rank(H_3);
disp(H_3);
disp(r_3);
% Jordan matrix
[P, J] = jordan(A);
P1(:,1) = real(P(:,1));
P1(:,2) = imag(P(:,2));
P1(:,3) = real(P(:,3));
P1_inv = P1^-1;
J_re = P1_inv * A * P1;
B_{jre} = P1_{inv} * B;
disp(P1);
disp(P1_inv);
disp(J_re);
disp(B_jre);
% gramian
integrand = @(t) expm(A * t) * (B * B') * expm(A' * t);
P_t1 = integral(@(t) integrand(t), 0, t1, 'ArrayValued', true);
```

```
disp(P_t1);
% gramian eigenvalues
e = eig(P_t1);
disp(e);
u_t = 0(t) B' * expm(A' * (t1 - t)) * inv(P_t1) * x1;
% u_t modeling
time = linspace(0, t1, 1000);
control = arrayfun(@(t) u_t(t), time, 'UniformOutput', false);
control = cell2mat(control);
figure;
plot(time, control, 'LineWidth', 1.5);
xlabel('t');
ylabel('u(t)');
title('Control');
grid on;
% x_t
dxdt = @(t, x) A * x + B * u_t(t);
% x_t modeling
[t, x] = ode45(dxdt, [0 t1], [0; 0; 0]);
figure;
plot(t, x, 'LineWidth', 1.5);
yline(x1(1), '--', 'Color', [0.5 0.5 0.5]); % x_1
yline(x1(2), '--', 'Color', [0.5 0.5 0.5]); % x_2
yline(x1(3), '--', 'Color', [0.5 0.5 0.5]); % x_3
xlabel('t');
ylabel('x(t)');
legend('x_1', 'x_2', 'x_3');
title('System state');
grid on;
```

Листинг 1: Программа для первого задания

```
% input data
A = [1 -2 3; 2 -3 2; -2 1 -4];
B = [3; 1; -1];
x1p = [4; 3; -3];
x1pp = [3; 3; -2];
t1 = 3;

% controllability matrix
U = [B A*B A*A*B];
r = rank(U);
detU = det(U);
disp(U);
disp(U);
disp(r);
disp(detU)
```

```
% check x1p in subspace
U_x1p = [U x1p];
r_x1p = rank(U_x1p);
disp(U_x1p);
disp(r_x1p);
% check x1pp in subspace
U_x1pp = [U x1pp];
r_x1pp = rank(U_x1pp);
disp(U_x1pp);
disp(r_x1pp);
if r_x1p == r
    x1 = x1p;
else
    x1 = x1pp;
end
disp(x1)
% A matrix eigenvalues
A_e = eig(A);
disp(A_e);
% Houtus matrices
H_1 = [A - A_e(1) * eye(3) B];
r_1 = rank(H_1);
disp(H_1);
disp(r_1);
H_2 = [A-A_e(2)*eye(3) B];
r_2 = rank(H_2);
disp(H_2);
disp(r_2);
H_3 = [A-A_e(3)*eye(3) B];
r_3 = rank(H_3);
disp(H_3);
disp(r_3);
% Jordan matrix
[P, J] = jordan(A);
P1(:,1) = real(P(:,1));
P1(:,2) = imag(P(:,2));
P1(:,3) = real(P(:,3));
P1_inv = P1^-1;
J_re = P1_inv * A * P1;
B_{jre} = P1_{inv} * B;
disp(P1);
disp(P1_inv);
disp(J_re);
disp(B_jre);
% gramian
integrand = Q(t) \exp (A * t) * (B * B') * \exp (A' * t);
P_t1 = integral(@(t) integrand(t), 0, t1, 'ArrayValued', true);
disp(P_t1);
```

```
% gramian eigenvalues
e = eig(P_t1);
disp(e);
% u_t
u_t = Q(t) B' * expm(A' * (t1 - t)) * pinv(P_t1) * x1;
disp(pinv(P_t1));
% u_t modeling
time = linspace(0, t1, 1000);
control = arrayfun(@(t) u_t(t), time, 'UniformOutput', false);
control = cell2mat(control);
figure;
plot(time, control, 'LineWidth', 1.5);
xlabel('t');
ylabel('u(t)');
title('Control');
grid on;
dxdt = Q(t, x) A * x + B * u_t(t);
% x_t modeling
[t, x] = ode45(dxdt, [0 t1], [0; 0; 0]);
figure;
plot(t, x, 'LineWidth', 1.5);
yline(x1(1), '--', 'Color', [0.5 0.5 0.5]); % x_1
yline(x1(2), '--', 'Color', [0.5 0.5 0.5]); % x_2
yline(x1(3), '--', 'Color', [0.5 0.5 0.5]); % x_3
xlabel('t');
ylabel('x(t)');
legend('x_1', 'x_2', 'x_3');
title('System state');
grid on;
```

Листинг 2: Программа для второго задания

```
% input data
A = [-16 -27 7; 6 9 -4; -5 -11 0];
C = [2 7 1];
f_t = @(t) -9 * exp(-4 * t) * cos(t) + 9 * exp(-4 * t) * sin(t);
t1 = 3;

% observability matrix
V = [C; C*A; C*A^2];
r = rank(V);
disp(A^2);
disp(V);
disp(Y);
disp(r);

% A matrix eigenvalues
A_e = eig(A);
```

```
disp(A_e);
% Houtus matrices
H_1 = [A-A_e(1)*eye(3); C];
r_1 = rank(H_1);
disp(H_1);
disp(r_1);
H_2 = [A - A_e(2) * eye(3); C];
r_2 = rank(H_2);
disp(H_2);
disp(r_2);
H_3 = [A-A_e(3)*eye(3); C];
r_3 = rank(H_3);
disp(H_3);
disp(r_3);
% Jordan matrix
[P, J] = jordan(A);
P1(:,1) = real(P(:,1));
P1(:,2) = imag(P(:,2));
P1(:,3) = real(P(:,3));
P1_inv = P1^-1;
J_re = P1_inv * A * P1;
C_{jre} = C * P1;
disp(P1);
disp(P1_inv);
disp(J_re);
disp(C_jre);
% gramian
integrand = Q(t) \exp (A' * t) * (C' * C) * \exp (A * t);
Q_t1 = integral(@(t) integrand(t), 0, t1, 'ArrayValued', true);
disp(Q_t1);
% gramian eigenvalues
e = eig(Q_t1);
disp(e);
% initial conditions x(0)
integrand_x0 = Q(t) expm(A' * t) * C' * f_t(t);
X_int = integral(@(t) integrand_x0(t), 0, t1, 'ArrayValued', true);
Q_{t1}pinv = pinv(Q_{t1});
x0 = Q_t1_pinv * X_int;
disp(Q_t1_pinv);
disp(x0);
% system modeling
x_t = Q(t) expm(A * t) * x0;
y_t = 0(t) C * x_t(t);
time = linspace(0, t1, 1000);
y_arr = arrayfun(y_t, time);
f_arr = arrayfun(f_t, time);
figure;
plot(time, y_arr, 'b', 'LineWidth', 1.5); hold on;
```

```
plot(time, f_arr, 'r--', 'LineWidth', 1.5);
xlabel('t');
ylabel('y(t)');
legend('y(t)', 'f(t)');
title('y(t) and f(t) comparison');
grid on;

err = y_arr - f_arr;

figure;
plot(time, err, 'k', 'LineWidth', 1.5);
xlabel('t');
ylabel('e(t)');
title('Error');
grid on;
```

Листинг 3: Программа для третьего задания

```
% input data
A = [-16 \ -27 \ 7; \ 6 \ 9 \ -4; \ -5 \ -11 \ 0];
C = [0 -5 -5];
f_t = 0(t) -9 * exp(-4 * t) * cos(t) + 9 * exp(-4 * t) * sin(t);
t1 = 3;
% observability matrix
V = [C; C*A; C*A^2];
r = rank(V);
det_V = det(V);
disp(A^2);
disp(V);
disp(r);
disp(det_V);
% A matrix eigenvalues
A_e = eig(A);
disp(A_e);
% Houtus matrices
H_1 = [A-A_e(1)*eye(3); C];
r_1 = rank(H_1);
disp(H_1);
disp(r_1);
H_2 = [A-A_e(2)*eye(3); C];
r_2 = rank(H_2);
disp(H_2);
disp(r_2);
H_3 = [A-A_e(3)*eye(3); C];
r_3 = rank(H_3);
disp(H_3);
disp(r_3);
% Jordan matrix
[P, J] = jordan(A);
```

```
P1(:,1) = real(P(:,1));
P1(:,2) = imag(P(:,2));
P1(:,3) = real(P(:,3));
P1_inv = P1^-1;
J_re = P1_inv * A * P1;
C_{jre} = C * P1;
disp(P1);
disp(P1_inv);
disp(J_re);
disp(C_jre);
% gramian
integrand = Q(t) \exp m(A' * t) * (C' * C) * \exp m(A * t);
Q_t1 = integral(@(t) integrand(t), 0, t1, 'ArrayValued', true);
disp(Q_t1);
% gramian eigenvalues
e = eig(Q_t1);
disp(e);
% initial conditions x(0)
integrand_x0 = @(t) expm(A' * t) * C' * f_t(t);
X_int = integral(@(t) integrand_x0(t), 0, t1, 'ArrayValued', true);
Q_t1_pinv = pinv(Q_t1);
x0 = Q_t1_pinv * X_int;
disp(Q_t1_pinv);
disp(x0);
% system modeling
x_t = 0(t) expm(A * t) * x0;
y_t = Q(t) C * x_t(t);
time = linspace(0, t1, 1000);
y_arr = arrayfun(y_t, time);
f_arr = arrayfun(f_t, time);
plot(time, y_arr, 'b', 'LineWidth', 1.5); hold on;
plot(time, f_arr, 'r--', 'LineWidth', 1.5);
xlabel('t');
ylabel('y(t)');
legend('y(t)', 'f(t)');
title('y(t) and f(t) comparison');
grid on;
err = y_arr - f_arr;
figure;
plot(time, err, 'k', 'LineWidth', 1.5);
xlabel('t');
ylabel('e(t)');
title('Error');
grid on;
\% other initial conditions
y_{wanted} = V * x0;
disp(y_wanted);
```

```
x0_1 = [-5.4; 1.8; 0]; \% x_3 = 0
x0_2 = [-3.4; 0.8; 1]; \% x_3 = 1
x0_3 = [-7.4; 2.8; -1]; \% x_3 = -1
[t, x00] = ode45(@(t, x) A * x, time, x0);
[t, x1] = ode45(@(t, x) A * x, time, x0_1);
[t, x2] = ode45(@(t, x) A * x, time, x0_2);
[t, x3] = ode45(@(t, x) A * x, time, x0_3);
y00 = C * x0;
v1 = C * x1';
y2 = C * x2;
y3 = C * x3;
% x_t
figure;
subplot(3, 1, 1);
plot(t, x1(:,1), 'r', 'LineWidth', 1.5); hold on;
plot(t, x2(:,1), 'g--', 'LineWidth', 1.5);
plot(t, x3(:,1), 'b:', 'LineWidth', 1.5);
plot(t, x00(:,1), 'k:', 'LineWidth', 1.5);
scatter(0, x0_1(1), 'ro', 'filled');
scatter(0, x0_2(1), 'go', 'filled');
scatter(0, x0_3(1), 'bo', 'filled');
scatter(0, x0(1), 'ko', 'filled');
xlabel('t');
ylabel('x_1(t)');
title('x(t): x_1(t)');
legend('x_1(0)', 'x_2(0)', 'x_3(0)', 'x_0(0)', 'Location', '
   northwest');
grid on;
subplot(3, 1, 2);
plot(t, x1(:,2), 'r', 'LineWidth', 1.5); hold on;
plot(t, x2(:,2), 'g--', 'LineWidth', 1.5);
plot(t, x3(:,2), 'b:', 'LineWidth', 1.5);
plot(t, x00(:,2), 'k:', 'LineWidth', 1.5);
scatter(0, x0_1(2), 'ro', 'filled');
scatter(0, x0_2(2), 'go', 'filled');
scatter(0, x0_3(2), 'bo', 'filled');
scatter(0, x0(2), 'ko', 'filled');
xlabel('t');
ylabel('x_2(t)');
title('x(t): x_2(t)');
legend('x_1(0)', 'x_2(0)', 'x_3(0)', 'x_0(0)', 'Location', '
    southwest');
grid on;
subplot(3, 1, 3);
plot(t, x1(:,3), 'r', 'LineWidth', 1.5); hold on;
plot(t, x2(:,3), 'g--', 'LineWidth', 1.5);
plot(t, x3(:,3), 'b:', 'LineWidth', 1.5);
plot(t, x00(:,3), 'k:', 'LineWidth', 1.5);
scatter(0, x0_1(3), 'ro', 'filled');
scatter(0, x0_2(3), 'go', 'filled');
scatter(0, x0_3(3), 'bo', 'filled');
scatter(0, x0(3), 'ko', 'filled');
```

```
xlabel('t');
ylabel('x_3(t)');
title('x(t): x_3(t)');
legend('x_1(0)', 'x_2(0)', 'x_3(0)', 'x_0(0)', 'Location', '
   northwest');
grid on;
% y_t
figure;
plot(t, y1, 'r', 'LineWidth', 1.5); hold on;
plot(t, y2, 'g--', 'LineWidth', 1.5);
plot(t, y3, 'b:', 'LineWidth', 1.5);
plot(t, y00, 'k:', 'LineWidth', 1.5);
xlabel('t');
ylabel('y(t)');
title('y(t) for x_i(0)');
legend('x_1(0)', 'x_2(0)', 'x_3(0)', 'x_0(0)', 'Location', '
   southeast');
grid on;
```

Листинг 4: Программа для четвертого задания