Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный Исследовательский Университет ИТМО»

VİTMO

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №С ПРЕДМЕТ «ТЕОРИЯ АВТОМАТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ» ТЕМА «СЛЕЖЕНИЕ И КОМПЕНСАЦИЯ: ФРАНКИС, ДЭВИСОН И НАБЛЮДАТЕЛИ»

Вариант №2

Преподаватель: Пашенко А. В.

Выполнил: Румянцев А. А.

Факультет: СУиР Группа: R3341

Поток: ТАУ R22 бак 1.1.1

Содержание

1	Зад	ание 1. Слежение и компенсация: матричные уравнения	2
	1.1	Характер внешнего возмущения	2
	1.2	Генератор задающего воздействия	2
	1.3	Схема моделирования системы	3
	1.4	Синтез компоненты обратной связи	3
	1.5	Общий вид матричных уравнений Франкиса-Дэвисона	4
	1.6	Синтез компоненты слежения	4
	1.7	Синтез компоненты компенсации по входу	4
	1.8	Компьютерное моделирование	5
	1.9	Сравнение результатов	7
2	Задание 2. Слежение и компенсация по выходу		7
	2.1	Схема моделирования системы	7
	2.2	Наблюдатель задающего воздействия	8
	2.3	Синтез наблюдателя расширенной размерности	9
	2.4	Компьютерное моделирование	9
	2.5	Сравнение результатов	17
3	Задание 3. Слежение и компенсация: наблюдатели возмущения		17
	3.1	Наблюдатель возмущения по состоянию	17
	3.2	Схема моделирования системы с наблюдателем возмущения по состо-	
		янию. Компьютерное моделирование системы	18
	3.3	Наблюдатель возмущения по выходу	23
	3.4	Сравнение результатов	23
4	Общий вывод по работе		2323
5	5 Приложение А		
6	6 Приложение Б		25
7	Прі	иложение В	26

Задание 1. Слежение и компенсация: матричные уравнения

Рассмотрим систему

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax + Bu + B_f f, \\ y = Cx + Du + D_f f, \end{cases} \quad x(0) = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \tag{1}$$

генератор внешнего возмущения

$$\begin{cases} \dot{w} = \Gamma_f w_f, \\ f = Y_f w_f, \end{cases} \quad w_f(0) = \begin{bmatrix} 1\\1\\1\\1 \end{bmatrix}$$
 (2)

и генератор задающего воздействия

$$\begin{cases} \dot{w}_g = \Gamma_g w_g, \\ g = Y_g w_g, \end{cases} \quad w_g(0) \tag{3}$$

при параметрах объекта управления

$$A = \begin{bmatrix} 5 & 2 & 7 \\ 2 & 1 & 2 \\ -2 & -3 & -4 \end{bmatrix}, B = \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}, B_f = \begin{bmatrix} -4 & -1 \\ 0 & 0 \\ 4 & 0 \end{bmatrix}, C = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 3 \end{bmatrix}^T, D = 2, D_f = \begin{bmatrix} 8 \\ 3 \end{bmatrix}^T$$

и параметрах генератора

$$\Gamma_f = \begin{bmatrix} 25 & 6 & -20 & 11 \\ 14 & 3 & -10 & 4 \\ 40 & 11 & -31 & 17 \\ 6 & 4 & -4 & 3 \end{bmatrix}, \ Y_f = \begin{bmatrix} 8 & -20 \\ 2 & -6 \\ -6 & 16 \\ 4 & -9 \end{bmatrix}^T, \ g(t) = 4\sin(t) - 1;$$

Программа для задания 1 находится в приложении А на листинге 1

Характер внешнего возмущения

Найдем собственные числа матрицы Γ_f , чтобы определить характер внешнего возмущения

$$\sigma\left(\Gamma_f\right) = \{\pm i, \pm 3i\}$$

Спектр состоит только из мнимых чисел. Характер возмущения – гармоники без роста и затухания амплитуды с течением времени.

Генератор задающего воздействия

Через модель осциллятора $x(t)=A\cos{(\omega t)}=0, y(t)=A\sin{(\omega t)}=4\sin{(t)}$ и $\dot{z}(t)=0, z(t)=-1$ при $g(t)=4\sin{(t)}-1$ определим $\Gamma_g,Y_g,w_g(0)$

$$\Gamma_g = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \ Y_g = \begin{bmatrix} 4 & 0 & -1 \end{bmatrix}, \ w_g(0) = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix};$$

Схема моделирования системы

Система замкнута регулятором

$$u = Kx + K_g w_g + K_f w_f,$$

обеспечивающим выполнение целевого условия

$$\lim_{t \to \infty} |g(t) - y(t)| = 0; \tag{4}$$

Построим схему моделирования системы в SIMULINK

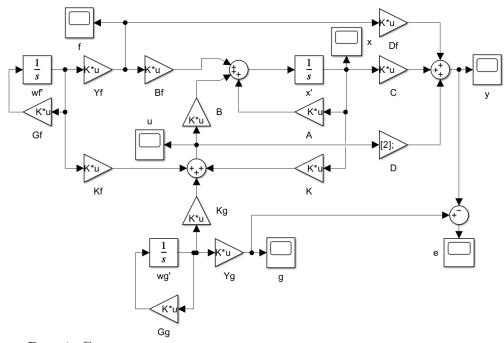


Рис. 1: Схема моделирования системы, замкнутой регулятором

Строим графики f(t), g(t), u(t), x(t), y(t), e(t).

Синтез компоненты обратной связи

Исследуем систему на стабилизируемость

$$\sigma(A) = \{-2, 2 \pm i\}, \ A_{J_re} = \begin{bmatrix} -2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & -1 & 2 \end{bmatrix}, \ B_{J_re} = \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \\ -1 \end{bmatrix};$$

Система не полностью управляема, стабилизируема. Максимальная степень устойчивости $\alpha=2$.

Синтезируем компоненту обратной связи K с помощью матричного уравнения типа Риккати

$$A^{T}P + PA + Q - \nu PBR^{-1}B^{T}P + 2\alpha P = 0, K = -R^{-1}B^{T}P;$$

при $Q = I, \nu = 2, R = 1, \alpha = 2$. Получаем

$$K = \begin{bmatrix} 2.1111 & -13.4448 & 1.6787 \end{bmatrix},$$

$$\sigma \left(A+BK\right) =\left\{ -2,-2.3951\pm 4.3138i\right\} ;$$

Желаемая степень устойчивости достигнута – регулятор синтезирован корректно.

Общий вид матричных уравнений Франкиса-Дэвисона

Матричные уравнения Франкиса-Дэвисона в общем виде представляются системой

$$\begin{cases} AP + BK + Y_1 = P\Gamma, \\ CP + DK + Y_2 = 0; \end{cases}$$

Решение относительно P и K для произвольных Y_1 и Y_2 существует, если

$$\operatorname{rank}\left(\mathcal{M}\right)=\operatorname{rank}\begin{bmatrix}A-I\lambda_{i\Gamma} & B\\ C & D\end{bmatrix}=$$
 число строк

 $\lambda_{i\Gamma}$ – собственные числа Γ .

Синтез компоненты слежения

Проверим условие существования решения системы уравнений

$$\begin{cases}
P_g \Gamma_g - (A + BK) P_g = BK_g, \\
(C + DK) P_g + DK_g = Y_g;
\end{cases}$$
(5)

Собственные числа матрицы Γ_g

$$\sigma\left(\Gamma_g\right) = \{0, \pm i\}$$

Проверим ранги матриц. Выясним количество строк

$$A_{3\times3}, I_{3\times3}, B_{3\times1}, C_{1\times3}, D_{1\times1} \Rightarrow \mathcal{M}_{4\times4}$$

Сравниваем ранг с n = 4

$$\operatorname{rank}(\mathcal{M}_{\lambda_1}) = \operatorname{rank}\begin{bmatrix} A - Ii & B \\ C & D \end{bmatrix} = 4,$$

$$\operatorname{rank}(\mathcal{M}_{\lambda_2}) = \operatorname{rank}\begin{bmatrix} A + Ii & B \\ C & D \end{bmatrix} = 4,$$

$$\operatorname{rank}(\mathcal{M}_{\lambda_3}) = \operatorname{rank}\begin{bmatrix} A + 0I & B \\ C & D \end{bmatrix} = 4;$$

Условие выполнено. Синтезируем компоненту слежения K_g через уравнения (5). Получаем

$$K_g = \begin{bmatrix} -0.0932 & 18.6951 & -8.1152 \end{bmatrix}$$

Синтез компоненты компенсации по входу

Проверим условие существования решения системы уравнений

$$\begin{cases}
P_f \Gamma_f - (A + BK) P_f - B_f Y_f = BK_f, \\
(C + DK) P_f + DK_f = -D_f Y_f;
\end{cases}$$
(6)

Собственные числа матрицы Γ_f

$$\sigma\left(\Gamma_f\right) = \{\pm i, \pm 3i\}$$

Сравниваем ранг с n=4

$$\operatorname{rank}(\mathcal{M}_{\lambda_{1}}) = \operatorname{rank}\begin{bmatrix} A - Ii & B \\ C & D \end{bmatrix} = 4,$$

$$\operatorname{rank}(\mathcal{M}_{\lambda_{2}}) = \operatorname{rank}\begin{bmatrix} A + Ii & B \\ C & D \end{bmatrix} = 4,$$

$$\operatorname{rank}(\mathcal{M}_{\lambda_{3}}) = \operatorname{rank}\begin{bmatrix} A - 3Ii & B \\ C & D \end{bmatrix} = 4,$$

$$\operatorname{rank}(\mathcal{M}_{\lambda_{4}}) = \operatorname{rank}\begin{bmatrix} A + 3Ii & B \\ C & D \end{bmatrix} = 4;$$

Условие выполнено. Синтезируем компоненту компенсации K_f через уравнения (6). Получаем

$$K_f = \begin{bmatrix} -725.9021 & -225.1491 & 586.1685 & -359.3897 \end{bmatrix}$$

Компьютерное моделирование

Промоделируем систему при $u=0, u=Kx, u=Kx+K_fw_f, u=Kx+K_gw_g$ и $u=Kx+K_gw_g+K_fw_f$

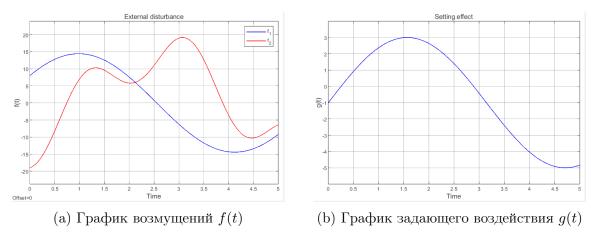


Рис. 2: Графики f(t),g(t) для разомкнутой системы (u=0)

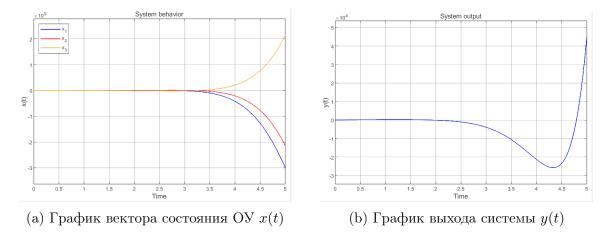


Рис. 3: Графики x(t), y(t) для разомкнутой системы (u=0)

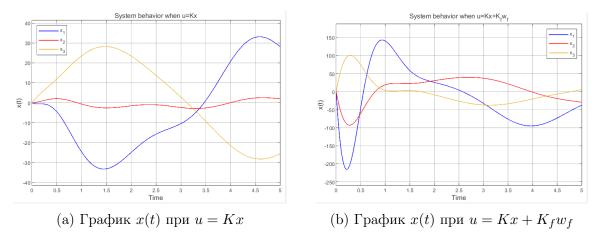


Рис. 4: Графики x(t) для замкнутой системы

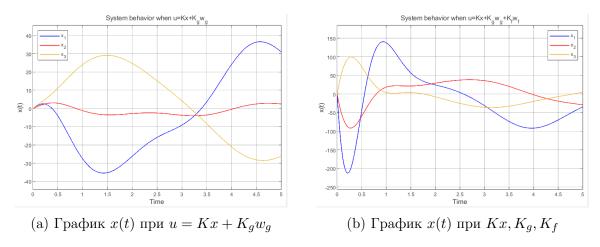


Рис. 5: Графики x(t) для замкнутой системы

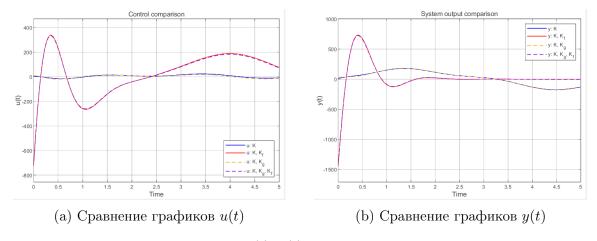


Рис. 6: Графики u(t), y(t) для замкнутой системы

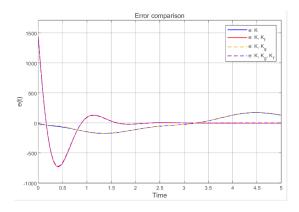


Рис. 7: Сравнение графиков e(t) = g(t) - y(t) для замкнутой системы

Сравнение результатов

При отсутствии управления объект управления разошелся. При наличии в управлении всех компонент выход системы y(t) удалось свести к задающему воздействию g(t). Результат при K, K_f схож с результатом при всех компонентах. Также схожи результаты при K и K, K_g .

Задание 2. Слежение и компенсация по выходу

Рассмотрим систему (1), генератор внешнего возмущения (2) и генератор задающего воздействия (3). Матрицы K, K_g, K_f используем как в первом задании

$$K = \begin{bmatrix} 2.1111 & -13.4448 & 1.6787 \end{bmatrix},$$

 $K_g = \begin{bmatrix} -0.0932 & 18.6951 & -8.1152 \end{bmatrix},$
 $K_f = \begin{bmatrix} -725.9021 & -225.1491 & 586.1685 & -359.3897 \end{bmatrix};$

Программа для задания 2 представлена в приложении Б на листинге 2.

Схема моделирования системы

Система замкнута регулятором, состоящим из наблюдателя задающего воздействия, наблюдателя расширенной размерности и закона управления

$$u = K\hat{x} + K_g\hat{w}_g + K_f\hat{w}_f,$$

обеспечивающим выполнение целевого условия (4). Строим график формируемого регулятором управления u(t), сравнительные графики

$$\begin{bmatrix} w_f(t) \\ x(t) \end{bmatrix} \mathbf{H} \begin{bmatrix} \hat{w}_f(t) \\ \hat{x}(t) \end{bmatrix},$$

график ошибки наблюдателя расширенной размерности

$$e_f(t) = \begin{bmatrix} w_f(t) \\ x(t) \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} \hat{w}_f(t) \\ \hat{x}(t) \end{bmatrix},$$

сравнительные графики $w_g(t)$ и $\hat{w}_g(t)$, график ошибки наблюдателя задающего воздействия $e_g(t)=w_g(t)-\hat{w}_g(t)$, график выхода y(t) и график ошибки управления e(t)=g(t)-y(t)

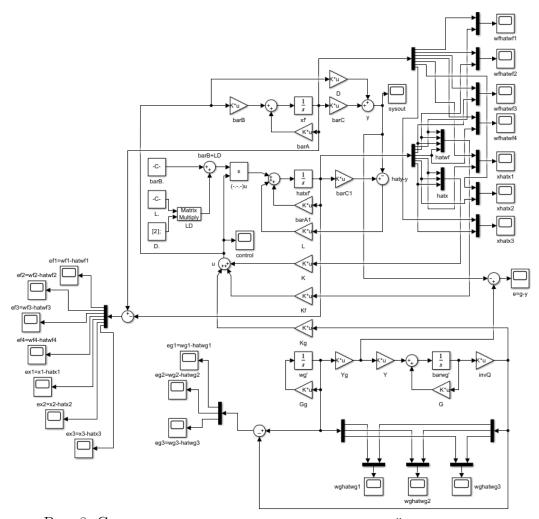


Рис. 8: Схема моделирования системы, замкнутой регулятором

Наблюдатель задающего воздействия

Зададим желаемую динамику наблюдателя (Γ, Y) , где Γ – гурвицева

$$\Gamma = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -5 & 0 \\ 0 & 0 & -10 \end{bmatrix}, \ Y = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix};$$

 Γ определяет скорость схождения ошибки $\tilde{w}_g = w_g - \hat{w}_g$ к 0. Цель

$$\lim_{t \to \infty} ||w_g(t) - \hat{w}_g(t)|| = 0$$

Наблюдатель сигнала задания

$$\dot{\bar{w}}_g = \Gamma \bar{w}_g + Yg$$

Найдем матрицу смены базиса Q

$$\bar{w}_q = Q\hat{w}_q$$

через уравнение типа Сильвестра

$$Q\Gamma_g - \Gamma Q = YY_g$$

Получаем

$$Q = \begin{bmatrix} 2.0000 & -2.0000 & -1.0000 \\ 0.7692 & -0.1538 & -0.2000 \\ 0.3960 & -0.0396 & -0.1000 \end{bmatrix}, \ Q^{-1} = \begin{bmatrix} -0.6806 & 14.6250 & -22.4444 \\ 0.2083 & -17.8750 & 33.6667 \\ -2.7778 & 65.0000 & -112.2222 \end{bmatrix};$$

Синтез наблюдателя расширенной размерности

Сформируем расширенную систему

$$x_f = \begin{bmatrix} w_f \\ x \end{bmatrix}, \ \bar{A} = \begin{bmatrix} \Gamma_f & 0_{4\times 3} \\ B_f Y_f & A \end{bmatrix}, \ \bar{B} = \begin{bmatrix} 0_{4\times 1} \\ B \end{bmatrix}, \ \bar{C} = \begin{bmatrix} D_f Y_f & C \end{bmatrix};$$

Наблюдатель повышенной размерности

$$\begin{cases} \dot{\hat{x}}_f = \bar{A}\hat{x}_f + (\bar{B} + LD)u + L(\hat{y} - y), \\ \hat{y} = \bar{C}\hat{x}_f; \end{cases}$$

Синтезируем матрицу коррекции наблюдателя путем решения матричного уравнения типа Риккати

$$\bar{A}P + P\bar{A}^T + Q_L - \nu P\bar{C}^T R^{-1}\bar{C}P = 0, \ L = -P\bar{C}^T R^{-1}$$

При $Q_L = I_{7 \times 7}, \ R = 1, \ \nu = 1$ получаем

$$L = 10^3 \cdot \begin{bmatrix} -0.0066 & 0.0219 & -0.0143 & -0.0229 & 1.7022 & 1.0491 & -1.0838 \end{bmatrix}^T$$

Компьютерное моделирование

Зададим нулевые начальные условия наблюдателей и выполним компьютерное моделирование замкнутой системы

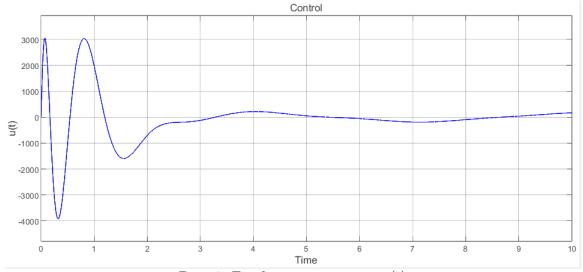


Рис. 9: График управления u(t)

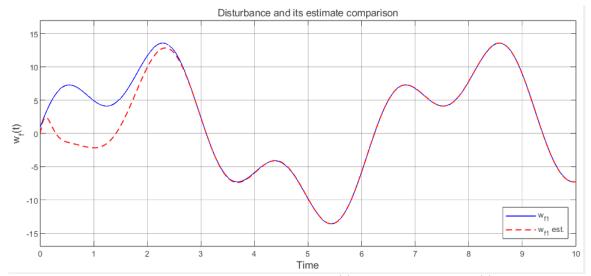
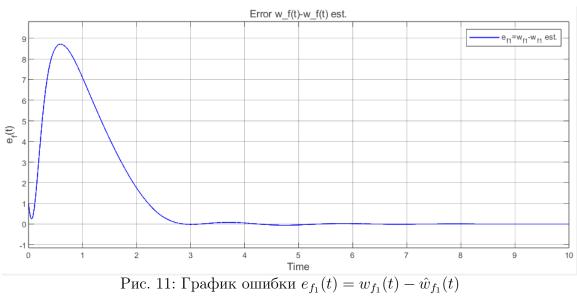


Рис. 10: График возмущения $w_{f_1}(t)$ и его оценки $\hat{w}_{f_1}(t)$



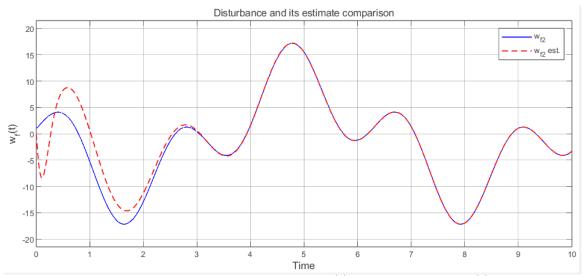


Рис. 12: График возмущения $w_{f_2}(t)$ и его оценки $\hat{w}_{f_2}(t)$

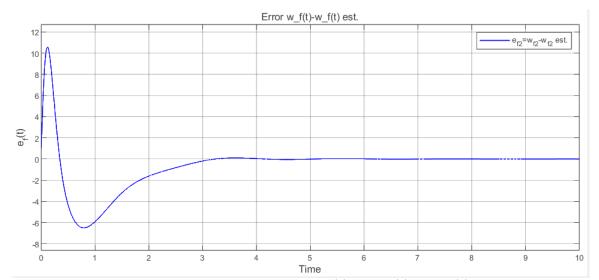


Рис. 13: График ошибки $e_{f_2}(t) = w_{f_2}(t) - \hat{w}_{f_2}(t)$

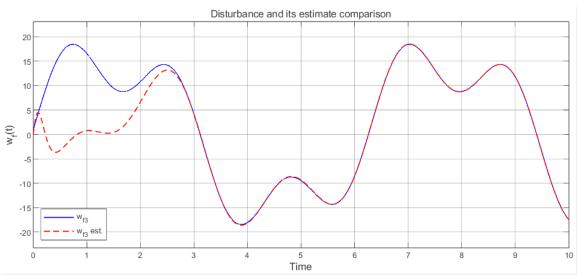


Рис. 14: График возмущения $w_{f_3}(t)$ и его оценки $\hat{w}_{f_3}(t)$

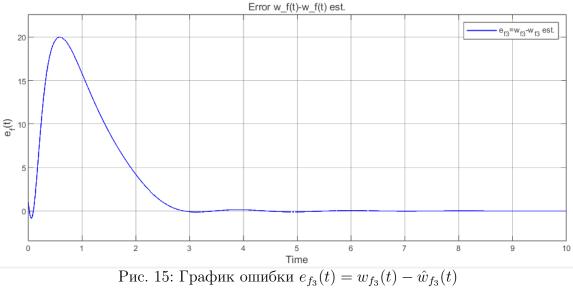




Рис. 16: График возмущения $w_{f_4}(t)$ и его оценки $\hat{w}_{f_4}(t)$

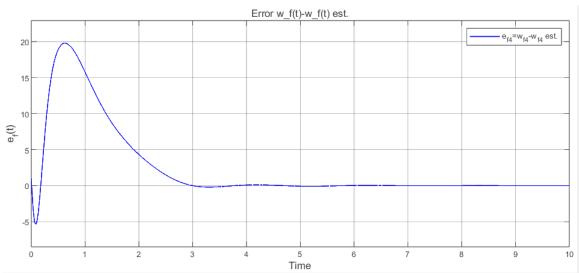


Рис. 17: График ошибки $e_{f_4}(t) = w_{f_4}(t) - \hat{w}_{f_4}(t)$

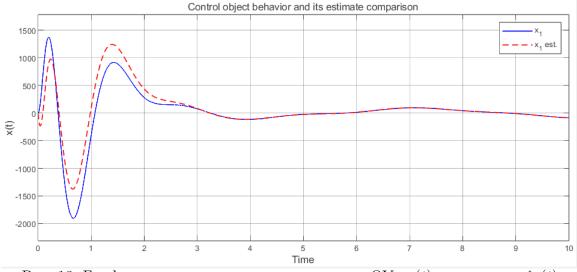


Рис. 18: График координаты вектора состояния ОУ $x_1(t)$ и ее оценки $\hat{x}_1(t)$

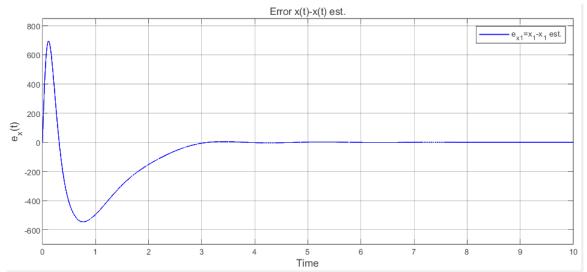


Рис. 19: График ошибки $e_{x_1}(t) = x_1(t) - \hat{x}_1(t)$

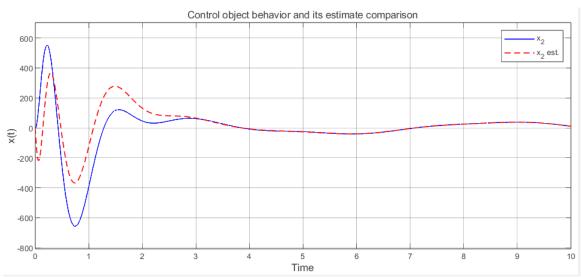
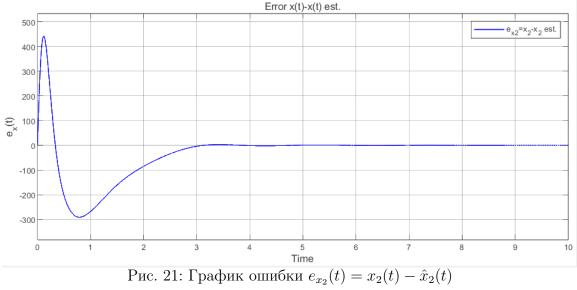


Рис. 20: График координаты вектора состояния ОУ $x_2(t)$ и ее оценки $\hat{x}_2(t)$



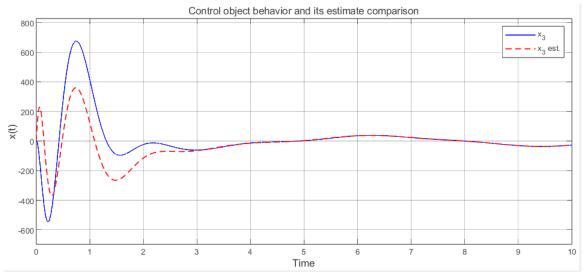


Рис. 22: График координаты вектора состояния ОУ $x_3(t)$ и ее оценки $\hat{x}_3(t)$

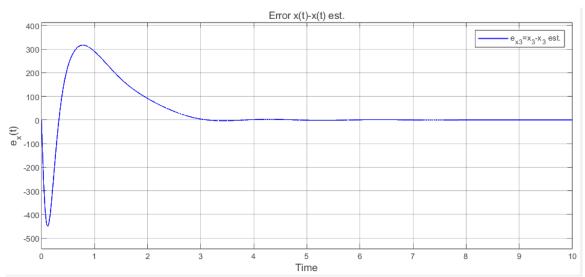


Рис. 23: График ошибки $e_{x_3}(t) = x_3(t) - \hat{x}_3(t)$

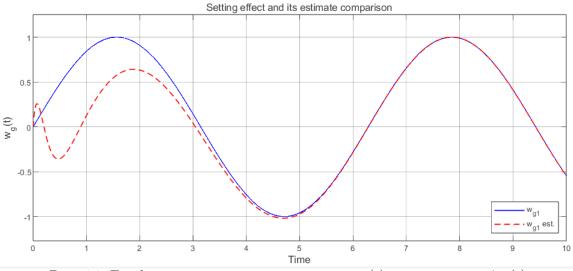


Рис. 24: График задающего воздействия $w_{g_1}(t)$ и его оценки $\hat{w}_{g_1}(t)$

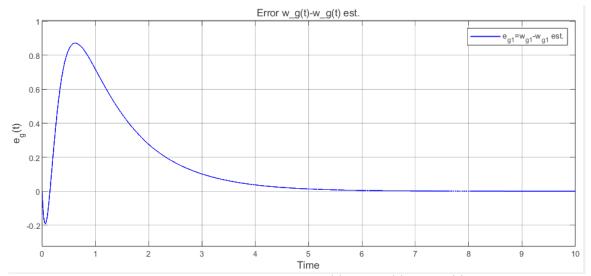


Рис. 25: График ошибки $e_{g_1}(t) = w_{g_1}(t) - \hat{w}_{g_1}(t)$

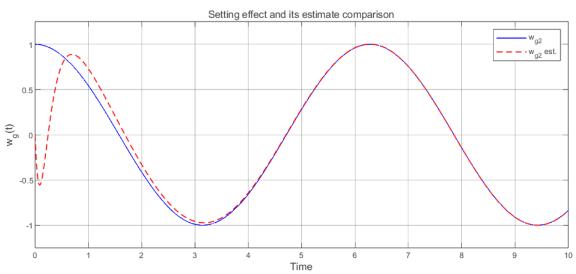
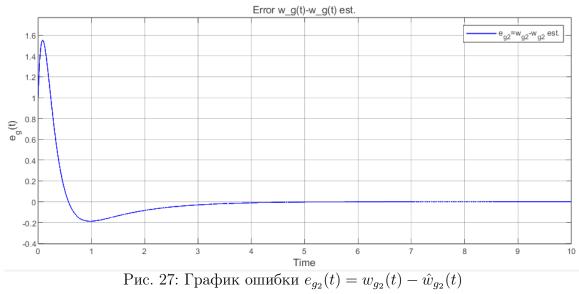


Рис. 26: График задающего воздействия $w_{g_2}(t)$ и его оценки $\hat{w}_{g_2}(t)$



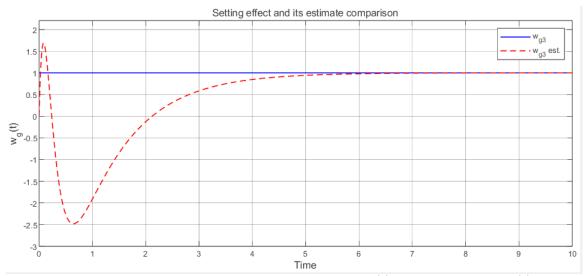


Рис. 28: График задающего воздействия $w_{g_3}(t)$ и его оценки $\hat{w}_{g_3}(t)$

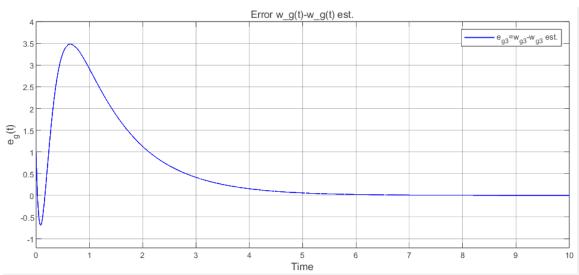


Рис. 29: График ошибки $e_{g_3}(t) = w_{g_3}(t) - \hat{w}_{g_3}(t)$

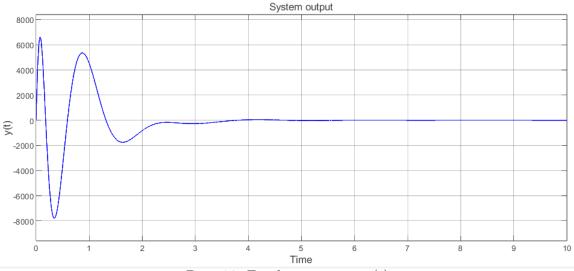


Рис. 30: График выхода y(t)

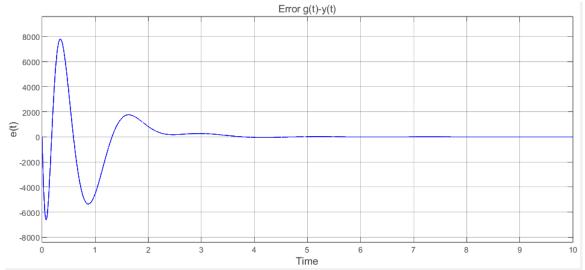


Рис. 31: График ошибки e(t) = g(t) - y(t)

Сравнение результатов

Все оценки наблюдателей сошлись к соответствующим истинным траекториям. Все ошибки со временим свелись к нулю. В сравнении с заданием 1 выход системы имеет больше осцилляций, управления затрачивается сравнительно больше. Тем не менее такая модель лучше, так как мы не используем истинные метки, а оцениваем их по некоторой доступной информации.

Задание 3. Слежение и компенсация: наблюдатели возмущения

Рассмотрим систему (1), генератор внешнего возмущения (2) и генератор задающего воздействия (3). Матрицы K, K_g, K_f, Q используем из предыдущих заданий

$$K = \begin{bmatrix} 2.1111 & -13.4448 & 1.6787 \end{bmatrix},$$

$$K_g = \begin{bmatrix} -0.0932 & 18.6951 & -8.1152 \end{bmatrix},$$

$$K_f = \begin{bmatrix} -725.9021 & -225.1491 & 586.1685 & -359.3897 \end{bmatrix},$$

$$Q = \begin{bmatrix} 2.0000 & -2.0000 & -1.0000 \\ 0.7692 & -0.1538 & -0.2000 \\ 0.3960 & -0.0396 & -0.1000 \end{bmatrix};$$

Считаем вектор состояния системы x(t) доступным к измерению. Программа расположена в приложении B на листинге 3.

Наблюдатель возмущения по состоянию

Наблюдатель редуцированной размерности

$$\begin{cases} \hat{w}_f = \hat{z} + L\bar{C}x, \\ \dot{\hat{z}} = F\hat{z} + (FL\bar{C} - L\bar{C}A)x - L\bar{C}Bu, \end{cases} \quad \bar{C}B_f = I;$$
 (7)

Нужны соотношения

$$F = \Gamma_f - LY_f$$
 (чтобы сгруппировать), (8)

$$Q_L F Q_L^{-1} = \Gamma$$
 (для желаемой динамики); (9)

Для синтеза Q_L, L понадобится уравнение типа Сильвестра

$$Q_L \Gamma - \Gamma_f^T Q_L = Y_f^T Y, \ L^T = -Y Q_L^{-1}; \tag{10}$$

Зададимся желаемой динамикой $(\Gamma_{4\times 4}, Y_{2\times 4})$

$$\Gamma = \begin{bmatrix} -0.5 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1.5 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -2 \end{bmatrix}, \ Y = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix};$$

Решим уравнение Сильвестра (10) относительно Q_L и найдем L

$$Q_L = \begin{bmatrix} 6.4000 & 10.2000 & -0.0000 & 7.1692 \\ 2.4000 & 3.2000 & 0.3077 & 2.3077 \\ -5.6000 & -8.0000 & -0.3077 & -5.6615 \\ 3.2000 & 5.0000 & -0.0000 & 3.4308 \end{bmatrix}, L = \begin{bmatrix} 1.2833 & -2.6667 \\ -5.6583 & -2.3333 \\ -2.4083 & -2.3333 \\ -2.8500 & 3.0000 \end{bmatrix};$$

Определим \bar{C} и F из формул (7), (8)

$$\bar{C} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0.25 \\ -1 & 0 & -1 \end{bmatrix}, \ F = \begin{bmatrix} -38.6000 & -12.5667 & 30.3667 & -18.1333 \\ 12.6000 & 0.3167 & -6.6167 & 5.6333 \\ 12.6000 & 1.8167 & -8.1167 & 5.6333 \\ 88.8000 & 27.7000 & -69.1000 & 41.4000 \end{bmatrix};$$

Схема моделирования системы с наблюдателем возмущения по состоянию. Компьютерное моделирование системы

Система замкнута регулятором, состоящим из наблюдателя задающего воздействия, наблюдателя возмущения по состоянию и закона управления $u=Kx+K_g\hat{w}_g+K_f\hat{w}_f$, обеспечивающим выполнение целевого условия (4). Снимем графики u(t),x(t), $w_f(t),\,\hat{w}_f(t),\,e_f(t),\,e(t)$

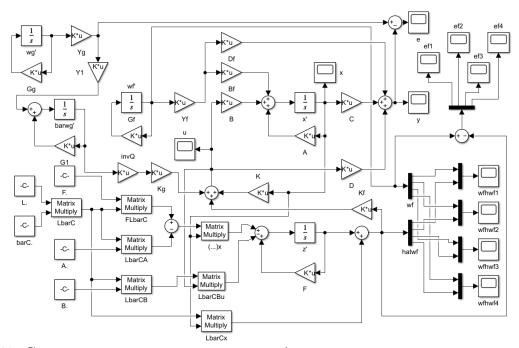


Рис. 32: Схема моделирования системы с наблюдателем возмущения по состоянию

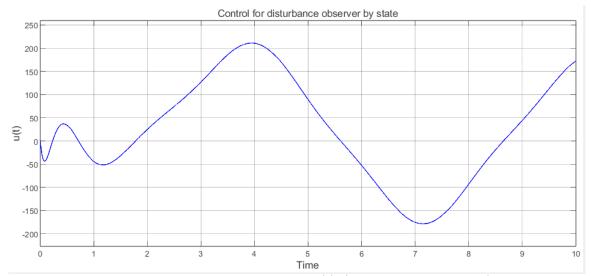


Рис. 33: График управления u(t) (набл. возм. по сост.)

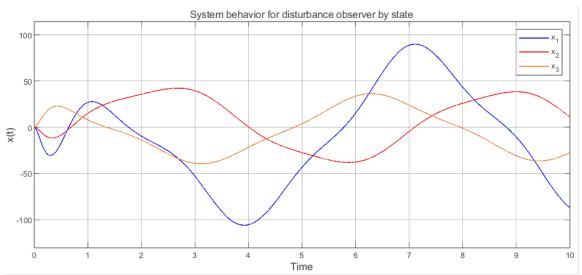


Рис. 34: График вектора сост. О
Уx(t) с наблюдателем возмущения по состоянию

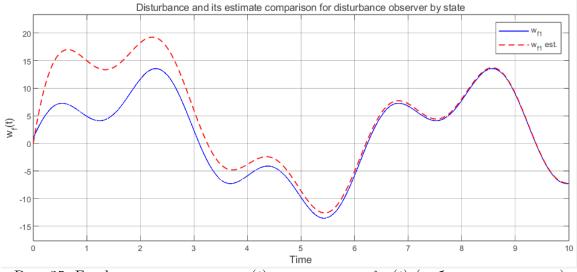
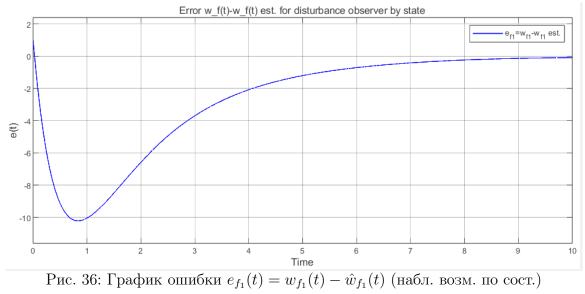


Рис. 35: График возмущения $w_{f_1}(t)$ и его оценки $\hat{w}_{f_1}(t)$ (набл. возм. по сост.)



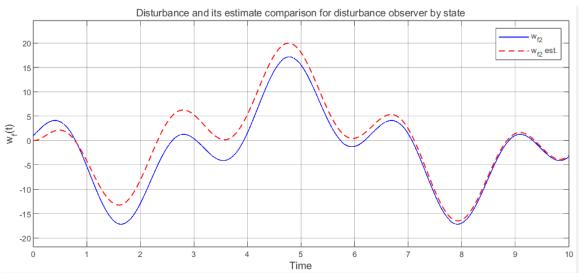


Рис. 37: График возмущения $w_{f_2}(t)$ и его оценки $\hat{w}_{f_2}(t)$ (набл. возм. по сост.)

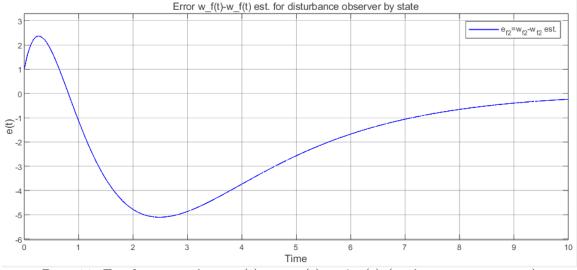


Рис. 38: График ошибки $e_{f_2}(t) = w_{f_2}(t) - \hat{w}_{f_2}(t)$ (набл. возм. по сост.)

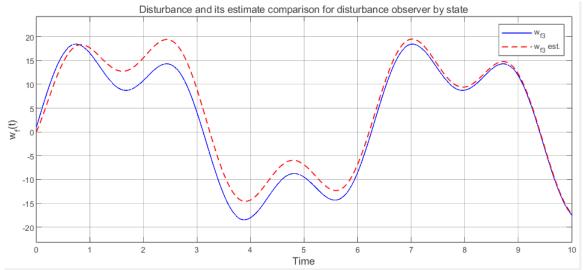


Рис. 39: График возмущения $w_{f_3}(t)$ и его оценки $\hat{w}_{f_3}(t)$ (набл. возм. по сост.)

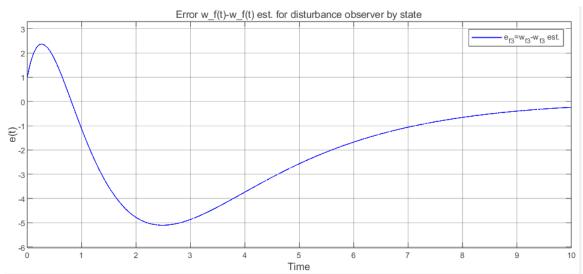


Рис. 40: График ошибки $e_{f_3}(t) = w_{f_3}(t) - \hat{w}_{f_3}(t)$ (набл. возм. по сост.)

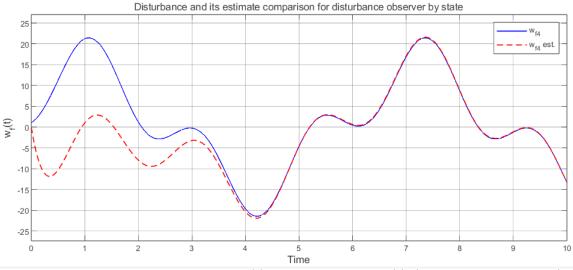


Рис. 41: График возмущения $w_{f_4}(t)$ и его оценки $\hat{w}_{f_4}(t)$ (набл. возм. по сост.)

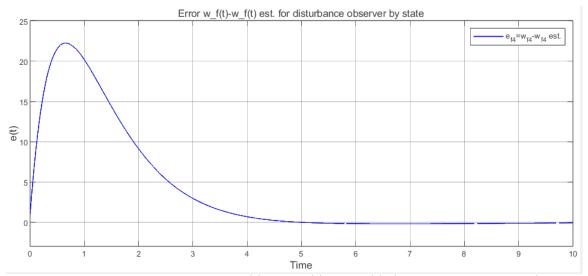


Рис. 42: График ошибки $e_{f_4}(t) = w_{f_4}(t) - \hat{w}_{f_4}(t)$ (набл. возм. по сост.)

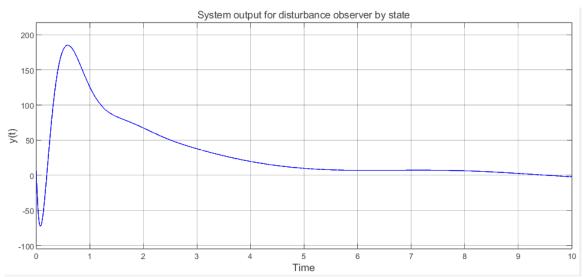


Рис. 43: График выхода системы y(t) (набл. возм. по сост.)

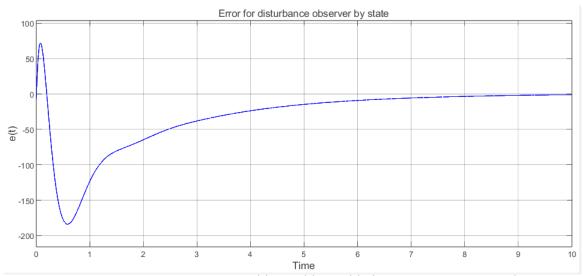


Рис. 44: График ошибки e(t) = g(t) - y(t) (набл. возм. по сост.)

Наблюдатель возмущения по выходу

•••

Сравнение результатов

• • •

Общий вывод по работе

...

Приложение А

```
% plant parameters
A = [5 \ 2 \ 7;
   2 1 2;
  -2 -3 -4];
B = [3;1;-1];
Bf = [-4 -1;
    0 0;
    4 0];
C = [2 \ 0 \ 3];
D=2;
Df = [8 3];
Gf = [25 \ 6 \ -20 \ 11;
    14 3 -10 4;
    40 11 -31 17;
    6 4 -4 3];
Yf = [8 \ 2 \ -6 \ 4;
-20 -6 16 -9];
Gg = [0 \ 1 \ 0;
     -1 0 0;
      0 0 0];
Yg = [4 \ 0 \ -1];
wg0 = [0;1;1];
% A eigenvalues
A_{eig} = eig(A)
% Jordan matrix
[P1, J] = jordan(A);
Pjre(:,1) = P1(:,1);
Pjre(:,2) = imag(P1(:,2));
Pjre(:,3) = real(P1(:,3))
Pjre_inv = Pjre^-1
Aj_re = Pjre_inv * A * Pjre
B_{jre} = Pjre_{inv} * B
% G eigenvalues
Gf_eig = eig(Gf)
Gg_eig = eig(Gg)
```

```
\% solving Riccati: feedback comp
Q = eye(3);
v = 2;
R = 1;
a = 2;
Aa = A + eye(3) * (a-0.0000000000001);
[Pk,K,e]=icare(Aa, sqrt(v)*B,Q,R);
K = -inv(R)*B*Pk
eK = eig(A + B * K)
% check Frankis-Davison: Kg
Gg_eig(1)
check_Kg1 = [A-eye(3)*Gg_eig(1) B; C D]
rank(check_Kg1)
Gg_eig(2)
check_Kg2 = [A-eye(3)*Gg_eig(2) B; C D]
rank(check_Kg2)
Gg_eig(3)
check_Kg3 = [A-eye(3)*Gg_eig(3) B; C D]
rank(check_Kg3)
% solving Frankis-Davison: Kg
cvx_begin sdp
variable Pg(3,3)
variable Kg(1,3)
Pg*Gg-(A+B*K)*Pg == B*Kg;
(C+D*K)*Pg+D*Kg == Yg;
cvx_end
Pg=Pg
Kg = Kg
% check Frankis-Davison: Kf
Gf_eig(1)
check_Kf1 = [A-eye(3)*Gf_eig(1) B; C D]
rank(check_Kf1)
Gf_eig(2)
check_Kf2 = [A-eye(3)*Gf_eig(2) B; C D]
rank(check_Kf2)
Gf_eig(3)
check_Kf3 = [A-eye(3)*Gf_eig(3) B; C D]
rank(check_Kf3)
Gf_eig(4)
check_Kf4 = [A-eye(3)*Gf_eig(4) B; C D]
rank(check_Kf4)
\% solving Frankis-Davison: Kf
cvx_begin sdp
variable Pf(3,4)
variable Kf(1,4)
Pf*Gf-(A+B*K)*Pf-Bf*Yf == B*Kf;
(C+D*K)*Pf+D*Kf == -Df*Yf;
```

```
cvx_end
Pf=Pf
Kf=Kf
```

Листинг 1: Программа для задания 1

Приложение Б

```
% plant parameters
A = [5 \ 2 \ 7;
  2 1 2;
  -2 -3 -4];
B = [3;1;-1];
Bf = [-4 -1;
    0 0;
    4 0];
C = [2 \ 0 \ 3];
D=2;
Df = [8 3];
Gf = [25 6 -20 11;
    14 3 -10 4;
    40 11 -31 17;
    6 4 -4 3];
Yf=[8 2 -6 4;
-20 -6 16 -9];
Gg = [0 \ 1 \ 0;
     -1 0 0;
      0 0 0];
Yg = [4 \ 0 \ -1];
wg0 = [0;1;1];
K = [2.1111 -13.4448 1.6787];
Kg = [-0.0932 \ 18.6951 \ -8.1152];
Kf = [-725.9021 -225.1491 586.1685 -359.3897];
G = [-1 \ 0 \ 0;
    0 -5 0;
    0 0 -10];
Y=[1; 1; 1];
% find Q
cvx_begin sdp
variable Q(3,3)
Q*Gg-G*Q == Y*Yg;
cvx\_end
Q = Q
invQ = inv(Q)
null1=[0 0 0;
        0 0 0;
        0 0 0;
        0 0 0];
```

Листинг 2: Программа для задания 2

Приложение В

tbd

Листинг 3: Программа для задания 3