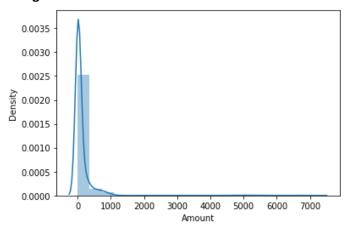
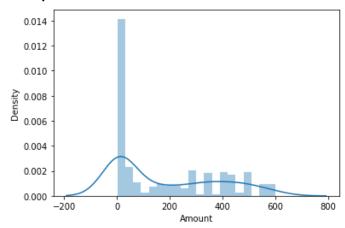
**1.** Распределение количества песчинок в конечных вершинах (из которых не выходит ни одно ребро)

### C elegans



#### Drosophila



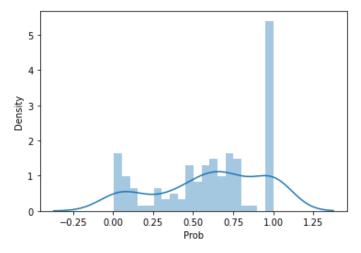
#### Вывод:

Некоторые вершины коннектома червя накапливают несколько тысяч песчинок, в то время как вершины коннектома мухи накапливают менее 800 частичек. Распределения похожи, так как виден яркий максимум близко к нулю и спад на больших значениях.

**2.** Информационная энтропия и распределение вероятностей заполнения вершин песком по 180 экспериментам обвала песчаных куч. (То есть если вершина заполнилась любым количеством песчинок в каждом эксперименте, то вероятность 1)

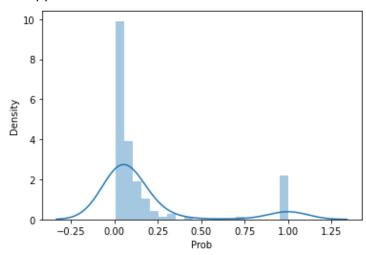
# C elegans

Entropy = 32.86



## Drosophila

Entropy = 27.22



(Для случайного графа энтропия равна 9.09)

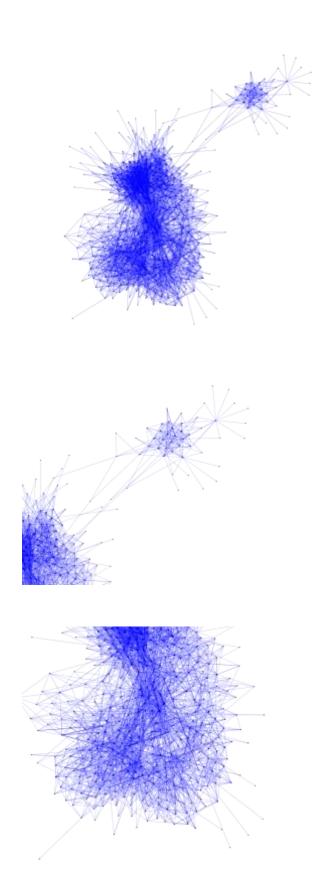
## Вывод:

Диаграммы похожи лишь пиком около единицы (и там и там много вершин, которые заполняются каждый раз). В коннектоме червя меньше вершин, которые очень редко заполняются. То есть заполнение более «определенное», о чем говорит и значение энтропии. Значения энтропии близки, и оба далеки от значения для случайного графа.

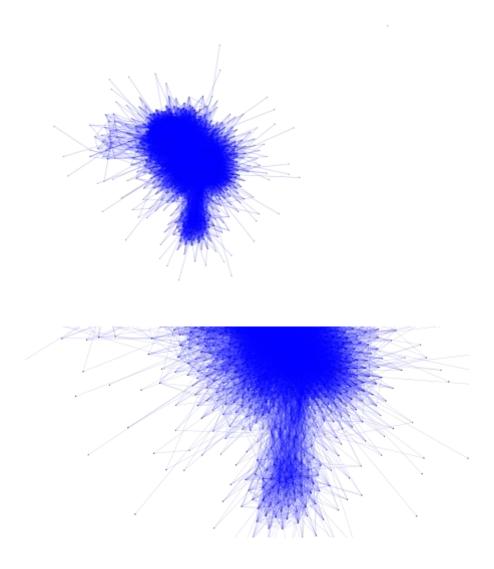
3. Визуализированные графы червя и оптической доли коннектома дрозофилы

## C elegans

(красным цветом выделены вершины, которые заполнены песком)



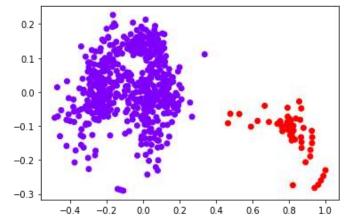
Drosophila



## Вывод:

Есть ярко выраженные два кластера в обоих случаях, красные (заполненные) вершины находятся неравномерно по всему графу, как в случае со случайным графом.

## 4. Кластеризация коннектома червя



Видим два ярко выраженных кластера.