

爆破线性同余随机算法

线性同余随机数发生器 (LCG) 使用以下公式生成随机数:

$$X_{n+1} = (aX_n + c) \bmod m$$

在编程中, 通常把 m 取为 2 的幂, 这样 CPU 就能自动完成除模运算了。根据维基百科, 当 m 是 2 的幂且 $m \geq 4$ 时, 必须满足 $a \bmod 4 \equiv 1$ 且 $c \bmod 2 \equiv 1$, 才能使随机数的循环周期为 m 。

虽然未经严格证明, 但当上述条件成立时, 下列计算存在较快的算法:

1. 已知 n 和 X_0 , 计算 X_n ;
2. 已知 X_{n+1} 计算 X_n ;
3. 已知 $X_0 = 0$, 给定 X_n 计算 n 。

下面就来讲解这些算法。

一、已知 n 和 X_0 , 计算 X_n

当 m 为 2^n 时, 计算公式可简化为:

$$X_{n+1} = aX_n + c$$

通过这个公式, 我们可以从第 n 个随机数推出第 $n+1$ 个随机数。简便起见, 我们把这个公式称做“把随机数向前推了 1 次”。设把随机数向前推 k 次的公式为 $F_k(x) = a_k x + c_k$ (没错, 所有 F_k 都有类似 LCG 公式的形式), 则有 $F_1(x) = ax + c$, 即 $a_1 = a$, $c_1 = c$ 。

然后我们有:

$$F_2(x) = F_1(F_1(x)) = a_1(a_1x + c_1) + c_1 = a_1^2x + a_1c_1 + c_1$$

即 $a_2 = a_1^2$, $c_2 = a_1c_1 + c_1$. 可以注意到 $F_2(x)$ 仍然是 LCG 公式, 只是循环周期并不是 2^n 。

以此类推有:

$$\begin{aligned} a_4 &= a_2^2, c_4 = a_2c_2 + c_2 \\ a_8 &= a_4^2, c_8 = a_4c_4 + c_4 \\ a_{16} &= a_8^2, c_{16} = a_8c_8 + c_8 \\ &\dots \end{aligned}$$

$$a_{2^{n-1}} = a_{2^{n-2}}^2, c_{2^{n-1}} = a_{2^{n-2}}c_{2^{n-2}} + c_{2^{n-2}}$$

注意在电脑程序中, CPU 会把所有 a_k 和 c_k 对 2^n 取模, 但这并不影响结果。

那么, 对于任意的 k , 怎样计算 F_k 呢? 只需把 k 写成许多 2 的幂之和, 然后将所有的 F_{2^i} 复合即可。例如, 如果我们要求 F_3 , 由于 $3 = 1 + 2$, 我们有:

$$F_3(x) = F_2(F_1(x)) = a_2(a_1x + c_1) + c_2$$

你可能会注意到 $F_2(F_1(x)) = a_2(a_1x + c_1) + c_2$ 和 $F_1(F_2(x)) = a_1(a_2x +$

$c_2) + c_1$ 并不相同。然而, 如果把所有的 a_2 和 c_2 展开为原始的 a 和 c , 那么两者就完全相同。虽然没有证明, 但我认为对所有 k , F_k 总是能且只能写成唯一一种 F_{2^i} 的复合。

计算出 F_k 后, 就能通过 $X_k = F_k(X_0)$ 快速计算 X_k 了。

二、已知 X_{n+1} , 计算 X_n

设 $F_{-1}(x)$ 为将随机数向前推 1 次的公式, 即 $F_{-1}(x) = F_1^{-1}(x)$. 注意到原来的 LCG 算法的循环周期为 2^n , 故有 $F_{-1}(x) = F_{2^n-1}(x)$. 我们可以用上一节提到的方法来计算 F_{2^n-1} . 然后就可以通过公式 $X_k = F_{-1}(X_{k+1})$ 从 X_{k+1} 计算出 X_k 了。

由上一节可知, F_{-1} 也是一个 LCG 公式。因此我们可以用相同的方法计算出 F_{-2} 、 F_{-4} 等等。

三、已知 $X_0 = 0$, 给定 X_n 计算 n

这个比较麻烦。首先引入 2 个未经证明的引理: 当一个 LCG 算法的模为 2^n , 且循环周期为 2^n 时:

1. 随机数 X 的二进制的第 i 位 (从低到高, 下同) 的周期为 2^i ;
2. 如果 X_k 的二进制的第 i 位是 0, 则 $X_{k+2^{i-1}}$ 的二进制的第 i 位是 1, 反之亦然。

虽然没有证明, 但我觉得它们是对的。至少没有找到反例。根据这两条引理我们就能找到一个从 X_k 计算出 k 的快速算法:

首先需要有一个累加器。考察 X_k 的二进制的最低位。如果是 1, 我们就把 X_k 向前推 1 次, 并给累加器加上 1。令 $X_{k'} = F_{-1}(X_k)$, 根据引理 2, $X_{k'}$ 的最低位应该是 0。如果 X_k 的最低位是 0, 那么令 $X_{k'} = X_k$, 并且不要在累加器上加任何数。无论哪一种情况, $X_{k'}$ 的最低位总是 0。

然后考察 $X_{k'}$ 的第 2 位。如果是 1, 我们就把 $X_{k'}$ 向前推 2 次, 并给累加器加上 2。令 $X_{k''} = F_{-2}(X_{k'})$, 根据引理 2, $X_{k''}$ 的第 2 位应该是 0, 又根据引理 1, $X_{k''}$ 的最低位会保持为 0。如果 $X_{k'}$ 的第 2 位是 0, 那么令 $X_{k''} = X_{k'}$, 并且不要在累加器上加任何数。无论哪一种情况, $X_{k''}$ 的最低位和第 2 位总是 0。

不停重复这个过程, 每次都会把特定的位变成 0, 并且比这一位更低的位都会保持为 0。由于 X_k 只有有限位, 最终就会变成 0, 此时我们就得出 k 就等于向前推的次数, 而这个次数被记录在了累加器中。

我们也可以利用 F_1, F_2, F_4, \dots 而非 $F_{-1}, F_{-2}, F_{-4}, \dots$ 来把随机数往后推。算法是相同的, 只是在变成 0 之前是向后推了 k 次, 而非向前推。此时我们要求的结果是 $2^n - k$ 而不是 k 。