# Введение в математическую статистику. Доверительные интервалы. Бутстрэп.

Леонид Иосипой

Программа «Математика для анализа данных» Центр непрерывного образования, ВШЭ

16 июня 2021

- Повторение
- Доверительные интервалы
- Распределения, связанные с нормальным
- Доверительные интервалы в нормальной модели
- Бутстрэп

#### 1. Оценивание параметров распределения. Метод максимального правдоподобия.

Допустим, что у нас есть реализация выборки из некоторого распределения, известного с точностью до одного или нескольких параметров.

Метод максимального правдоподобия: чтобы оценить неизвестные параметры модели, нам необходимо найти максимум функции правдоподобия (то есть найти частные производные по всем параметрам и приравнять их к нулю).

1. Оценивание параметров распределения. Метод максимального правдоподобия.

Пусть дана реализация выборки  $x_1, \ldots, x_n$  из некоторого распределения с неизвестным (многомерным) параметром

$$\theta \in \Theta \subset \mathbb{R}^d$$
.

Введем величину:

$$p(u, \theta) = egin{cases} \mathbb{P}_{ heta}(X = u) & ext{в дискретном случае,} \ f_{ heta}(u) & ext{в непрерывном случае.} \end{cases}$$

Функцией правдоподобия называется величина:

$$L(\theta) = p(x_1, \theta) \cdot \ldots \cdot p(x_n, \theta).$$

1. Оценивание параметров распределения. Метод максимального правдоподобия.

В общем случае  $L(\theta)$  характеризует вероятность получить реализацию  $x_1, \ldots, x_n$  выборки при заданном  $\theta$ .

Представляется разумным в качестве оценки параметра hetaвзять наиболее правдоподобное значение, которое получается при максимизации функции  $L(\theta)$ .

1. Оценивание параметров распределения. Метод максимального правдоподобия.

При некоторых условиях на регулярность модели оценки максимального правдоподобия являются:

- Возможно смещёнными
- Состоятельными
- Асимптотически эффективными

Это означает, что дисперсия при  $n \to \infty$  является наименьшей возможной среди многих других оценок.

# 2. Оценивание характеристик распределения. Метод Монте-Карло.

В большинстве случаев характеристика распределения величины X может быть записана как  $\mathbb{E}[g(X)]$ , где  $g: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  — некоторая (известная) функция.

Если функция g не зависит от других характеристик X, то оценить  $\mathbb{E}[g(X)]$  можно с помощью оценки Монте-Карло:

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n g(x_i).$$

Эта оценка является несмещенной и состоятельной.

#### 2. Оценивание характеристик распределения. Метод Монте-Карло.

В более сложных случаях, когда g зависит от других характеристик X, можно воспользоваться:

Plug-in principle 1: если оценка некоторой характеристики требует знания каких-то других характеристик, то можно попробовать подставить в оценку вместо неизвестных характеристик их оценки.

Plug-in principle 2: если необходимо оценить какую-то функцию от нескольких неизвестных характеристик, то можно подставить оценки характеристик в эту функцию.

2. Оценивание характеристик распределения. Метод Монте-Карло.

При этом, естественно, нет никаких гарантий, что полученная оценка будет несмещенной и состоятельной.

Несмещенная оценка дисперсии:

$$S^{2} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \overline{x})^{2}.$$

Пусть нам дана реализация выборки  $x_1, \dots, x_n$  из некоторого распределения  $F_{\theta}$  с неизвестным параметром

$$\theta \in \Theta \subset \mathbb{R}$$
.

До сих пор мы занимались «точечным оцениванием» неизвестного параметра — находили оценку, способную в некотором смысле заменить параметр.

Существует другой подход к оцениванию, при котором мы указываем интервал, накрывающий параметр с заданной наперед вероятностью. Такой подход называется «интервальным оцениванием».

Пусть  $\alpha \in (0,1)$ . Две оценки  $\widehat{\theta}_1$  и  $\widehat{\theta}_2$  определяют границы доверительного интервала для параметра  $\theta$  с коэффициентом доверия  $1 - \alpha$ , если для выборки  $\mathbf{X} = (X_1, ..., X_n)$  из закона распределения  $F_{\theta}$  при всех  $\theta \in \Theta$  справедливо неравенство

$$\mathbb{P}\Big(\widehat{\theta}_1(\mathbf{X}) < \theta < \widehat{\theta}_2(\mathbf{X})\Big) \geq 1 - \alpha.$$

Как правило, длина доверительного интервала возрастает при увеличении коэффициента доверия  $1-\alpha$  и стремится к нулю с ростом размера выборки *п*.

Если вероятность в левой части неравенства в пределе не превосходит  $1-\alpha$  при  $n\to\infty$ , то есть выполняется

$$\lim_{n\to\infty} \mathbb{P}\Big(\widehat{\theta}_1(\mathbf{X}) < \theta < \widehat{\theta}_2(\mathbf{X})\Big) \geq 1 - \alpha,$$

то доверительный интервал называется асимптотическим.

Асимптотические доверительные интервалы возникают тогда, когда мы пользуемся предельными теоремами (например, центральной предельной теоремой).

Неравенство « $\geq 1-\alpha$ » обычно соответствует дискретным распределениям, когда нельзя добиться равенства.

Например, для  $X \sim \text{Ber}(1/2)$  равенство  $\mathbb{P}(X < a) = 0.25$  невозможно при любом a, но неравенство имеет смысл:

$$\mathbb{P}(X < a) \ge 0.25$$
 для  $a > 0$ .

Если вероятность доверительному интервалу накрыть параметр равна  $1-\alpha$ , интервал называют точным доверительным интервалом.

Прежде чем рассматривать какие-то способы построения доверительных интервалов, разберем два примера и затем попробуем извлечь из этих примеров некоторую общую философию доверительных интервалов.

#### Задача

Пусть  $X_1,\ldots,X_n$  — выборка из нормального распределения  $\mathcal{N}(\theta,\sigma^2)$  с неизвестным параметром  $\theta\in\mathbb{R}$  и известным параметром  $\sigma^2>0$ .

Построить точный доверительный интервал для параметра  $\theta$  уровня доверия  $1-\alpha$ .

Решение. Будем пользоваться фактом, что нормальное распределение устойчиво по суммированию:

#### если

- ►  $X_1 \sim \mathcal{N}(a_1, \sigma_1^2)$ ,
- $\blacktriangleright X_2 \sim \mathcal{N}(a_2, \sigma_2^2),$
- ▶ X₁ и X₂ независимы.

TO

$$X_1 + X_2 \sim \mathcal{N}(a_1 + a_2, \sigma_1^2 + \sigma_2^2).$$

Поэтому распределение суммы элементов выборки нормально:

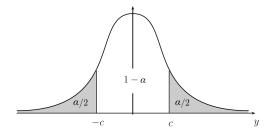
$$n\overline{X} = X_1 + \ldots + X_n \sim \mathcal{N}(n\theta, n\sigma^2).$$

Следовательно, после стандартизации суммы мы получим стандартное нормальное распределение:

$$\frac{n\overline{X} - n\theta}{\sqrt{n\sigma^2}} = \frac{\sqrt{n}(\overline{X} - \theta)}{\sigma} \sim \mathcal{N}(0, 1).$$

По заданному lpha>0 найдём число c такое, что

$$\mathbb{P}\left(-c < \frac{\sqrt{n}(\overline{X} - \theta)}{\sigma} < c\right) = 1 - \alpha.$$



Разрешив затем неравенство внутри вероятности относительно  $\theta$ , получим точный доверительный интервал:

$$\mathbb{P}\left(\overline{X} - \frac{c\sigma}{\sqrt{n}} < \theta < \overline{X} + \frac{c\sigma}{\sqrt{n}}\right) = 1 - \alpha.$$

Это можно записать и так:

$$heta \in \left(\overline{X} - rac{c\sigma}{\sqrt{n}}, \overline{X} + rac{c\sigma}{\sqrt{n}}
ight)$$
 с вероятностью  $1-lpha$ .

Пусть F(x) — функция распределения некоторого закона. Число  $c_{\alpha}$  называется квантилью уровня  $\alpha$ , если  $F(c_{\alpha}) = \alpha$ .

Если функция F строго монотонна, квантиль определяется единственным образом.

Итак, искомый точный доверительный для нормального распределения имеет вид:

$$\mathbb{P}\left(\overline{X} - \frac{c_{1-\alpha/2}\sigma}{\sqrt{n}} < \theta < \overline{X} + \frac{c_{1-\alpha/2}\sigma}{\sqrt{n}}\right) = 1 - \alpha,$$

где мы использовали тот факт, что  $c_{\alpha/2} = -c_{1-\alpha/2}$ .

- Какова середина полученного доверительного интервала?
- Какова его длина?
- ▶ Что происходит с его границами при  $n \to \infty$ ?

- Зачем мы брали симметричные квантили?
- Какой будет длина, например, у такого доверительного интервала?

$$\mathbb{P}\left(\overline{X} - \frac{c_{1-\alpha/3}\sigma}{\sqrt{n}} < \theta < \overline{X} + \frac{c_{1-2\alpha/3}\sigma}{\sqrt{n}}\right) = 1 - \alpha$$

► Какой из двух доверительных интервалов одного уровня доверия и разной длины следует предпочесть?

#### Задача

Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из экспоненциального распределения  $\text{Exp}(\theta)$  с неизвестным параметром  $\theta > 0$ .

Построить асимптотически точный доверительный интервал для параметра  $\theta$  уровня доверия  $1-\alpha$ .

Решение. Вспомним центральную предельную теорему: для больших п

$$\frac{n\overline{X} - \mathbb{E}[n\overline{X}]}{\sqrt{\mathsf{Var}(n\overline{X})}} = \frac{\sqrt{n}(\overline{X} - 1/\theta)}{1/\theta} = \sqrt{n}(\theta\overline{X} - 1) \quad \approx \quad \mathcal{N}(0, 1).$$

Следовательно, можем записать, что для произвольных a < b

$$\mathbb{P}\Big(a < \sqrt{n}(\theta \overline{X} - 1) < b\Big) o \mathbb{P}\Big(a < Z < b\Big)$$
 при  $n o \infty$ .

Возьмём, как в прошлой задаче, следующие квантили стандартного нормального распределения:

$$a = c_{\alpha/2} = -c_{1-\alpha/2}, \quad b = c_{1-\alpha/2},$$

и получим

$$\mathbb{P}\Big(-c_{1-lpha/2} < \sqrt{n}( heta \overline{X} - 1) < c_{1-lpha/2}\Big) o 1 - lpha$$
 при  $n o \infty$ .

Разрешив относительно  $\theta$  неравенство внутри вероятности, получим асимптотический доверительный интервал:

$$\mathbb{P}\bigg(\frac{1}{\overline{X}} - \frac{c_{1-\alpha/2}}{\overline{X}\sqrt{n}} < \theta < \frac{1}{\overline{X}} + \frac{c_{1-\alpha/2}}{\overline{X}\sqrt{n}}\bigg) \to 1-\alpha \quad \text{при } n \to \infty.$$

#### Построение точных доверительных интервалов:

- 1. Найти функцию  $G(\mathbf{X}, \theta)$  с известным распределением, которое не зависит от неизвестного параметра  $\theta$ . Необходимо, чтобы функция  $G(\mathbf{X}, \theta)$  была обратима по  $\theta$ .
- 2. Найти числа  $c_1$  и  $c_2$  квантили распределения, для которых

$$\mathbb{P}(c_1 < G(\mathbf{X}, \theta) < c_2) = 1 - \alpha.$$

3. Разрешив неравенство  $c_1 < G(\mathbf{X}, \theta) < c_2$  относительно  $\theta$  получить точный доверительный интервал.

#### Построение асимптотических доверительных интервалов:

- 1. Найти функцию  $G(\mathbf{X}, \theta)$ , которая бы сходилась к известной случайной величине Z, не зависящей от неизвестного параметра  $\theta$ . Необходимо, чтобы функция  $G(\mathbf{X}, \theta)$  была обратима по  $\theta$ .
- 2. Найти числа  $c_1$  и  $c_2$  квантили распределения Z, для которых

$$\mathbb{P}(c_1 < G(\mathbf{X}, \theta) < c_2) \to \mathbb{P}(c_1 < Z < c_2) = 1 - \alpha.$$

3. Разрешив неравенство  $c_1 < G(\mathbf{X}, \theta) < c_2$  относительно  $\theta$  получить асимптотический доверительный интервал.

#### Задача

Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из нормального распределения  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ . Мы построили точный доверительный интервал для среднего  $\mu \in \mathbb{R}$  при известной дисперсии  $\sigma^2 > 0$ .

Построим оставшиеся точные доверительные интервалы: для среднего  $\mu$  при неизвестной дисперсии  $\sigma^2$ , а также для дисперсии  $\sigma^2$  при известном и при неизвестном среднем  $\mu$ .

Можно ли, пользуясь схемой построения доверительного интервала для среднего нормального распределения, построить точный доверительный интервал для дисперсии?

Попробуйте разрешить неравенство относительно  $\sigma$ :

$$-c < \frac{\sqrt{n}(\overline{X} - \mu)}{\sigma} < c.$$

- Чем плох интервал бесконечной длины?
- А получился ли интервал бесконечной длины?

Для решения этой задачи требуется отыскать такие функции от выборки и неизвестных параметров, распределения которых не зависят от этих параметров.

Особый интерес к нормальному распределению связан, разумеется, с центральной предельной теоремой: почти всё в этом мире нормально (или близко к нормальному).

#### Распределения, связанные с нормальным

Пусть  $X_1, \ldots, X_k$  независимы и имеют стандартное нормальное распределение  $\mathcal{N}(0,1)$ .

Распределением хи-квадрат с k степенями свободы называется распределение случайной величины

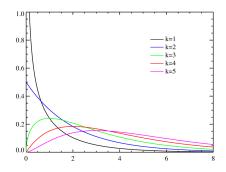
$$Y = X_1^2 + \ldots + X_k^2.$$

Обозначение:  $\chi_k^2$ .

Плотность распределения хи-квадрат с k степенями свободы:

$$f(u) = \begin{cases} \frac{1}{2^{k/2} \Gamma(k/2)} u^{k/2 - 1} e^{-u/2}, & u > 0, \\ 0, & u \le 0, \end{cases}$$

где  $\Gamma(u)$  — гамма-функция Эйлера (специальная функция).



Пусть  $X_0, X_1, \ldots, X_k$  независимы и имеют стандартное нормальное распределение  $\mathcal{N}(0,1)$ .

Распределением Стьюдента с k степенями свободы называется распределение случайной величины

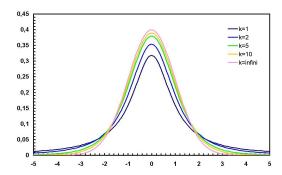
$$Y = \frac{X_0}{\sqrt{\frac{X_1^2 + \dots + X_k^2}{k}}}.$$

Обозначение:  $t_k$ .

Плотность распределения Стьюдента с k степенями свободы:

$$f(u) = \frac{\Gamma(\frac{k+1}{2})}{\sqrt{k\pi}\Gamma(\frac{k}{2})} \left(1 + \frac{u^2}{k}\right)^{-\frac{k+1}{2}},$$

где  $\Gamma(u)$  — гамма-функция Эйлера (специальная функция).



#### Теорема (Лемма Фишера)

Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из нормального распределения  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$  с некоторыми  $\mu \in \mathbb{R}$  и  $\sigma^2 > 0$ . Обозначим

$$\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i, \quad S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (X_i - \overline{X})^2.$$

Тогда случайные величины  $\overline{X}$  и  $S^2$  независимы и

$$\overline{X} \sim \mathcal{N}\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right), \qquad \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \sim \chi_{n-1}^2.$$

Вернемся к задаче построения доверительных интервалов в нормальной модели. Рассмотрим все возможные случаи.

ightharpoonup Доверительный интервал для  $\sigma^2$  при известном  $\mu$ .

В этой модели можно рассмотреть статистику:

$$\sum_{i=1}^n \left(\frac{X_i - \mu}{\sigma}\right)^2 \sim \chi_n^2.$$

Пусть  $c_{lpha/2}$  и  $c_{1-lpha/2}$  будут квантилями  $\chi^2_n$ . Тогда

$$\mathbb{P}\left(c_{\alpha/2} < \sum_{i=1}^{n} \left(\frac{X_i - \mu}{\sigma}\right)^2 < c_{1-\alpha/2}\right) = 1 - \alpha.$$

Разрешив неравенство, получим

$$\mathbb{P}\left(\frac{\sum_{i=1}^n(X_i-\mu)^2}{c_{1-\alpha/2}}<\sigma^2<\frac{\sum_{i=1}^n(X_i-\mu)^2}{c_{\alpha/2}}\right)=1-\alpha.$$

Обозначим оценку дисперсии  $\sigma^2$  при известном  $\mu$  через  $S_o^2$ :

$$S_o^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^2.$$

Тогда доверительный интервал можно записать так:

$$\mathbb{P}\left(\frac{nS_o^2}{c_{1-\alpha/2}} < \sigma^2 < \frac{nS_o^2}{c_{\alpha/2}}\right) = 1 - \alpha.$$

ightharpoonup Доверительный интервал для  $\sigma^2$  при неизвестном  $\mu$ .

В этой модели можно рассмотреть статистику:

$$\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \sim \chi_{n-1}^2.$$

Проводя все те же вычисления, что и в предыдущем пункте, мы получим:

$$\mathbb{P}\left(\frac{(n-1)S^2}{c_{1-\alpha/2}} < \sigma^2 < \frac{(n-1)S^2}{c_{\alpha/2}}\right) = 1 - \alpha,$$

где  $c_{lpha/2}$  и  $c_{1-lpha/2}$  уже квантили распределения  $\chi^2_{n-1}$ .

Доверительные интервалы II

ightharpoonup Доверительный интервал для  $\mu$  при неизвестном  $\sigma^2$ .

В этой модели можно рассмотреть статистику:

$$\frac{\sqrt{n}(\overline{X}-\mu)}{S}\sim t_{n-1}.$$

Действительно, по лемме Фишера

$$\frac{\sqrt{n}(\overline{X} - \mu)}{S} = \frac{\frac{\sqrt{n}}{\sigma}(\overline{X} - \mu)}{\sqrt{\frac{\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2}}{n-1}}} = \frac{\mathcal{N}(0, 1)}{\sqrt{\frac{\chi_{n-1}^2}{n-1}}} \sim t_{n-1}.$$

Доверительные интервалы II

#### Поэтому

$$\mathbb{P}\left(-c_{1-\alpha/2}<\frac{\sqrt{n}(\overline{X}-\mu)}{S}< c_{1-\alpha/2}\right)=1-\alpha,$$

где  $c_{1-\alpha/2}$  — квантиль  $t_{n-1}$  (так как распределение Стьюдента симметрично, то  $c_{\alpha/2} = -c_{1-\alpha/2}$ ).

Разрешив неравенство, получим

$$\mathbb{P}\left(\overline{X} - \frac{c_{1-\alpha/2}S}{\sqrt{n}} < \mu < \overline{X} + \frac{c_{1-\alpha/2}S}{\sqrt{n}}\right) = 1 - \alpha.$$

**Резюме.** Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ .

ightharpoonup доверительный интервал для  $\mu$  при известном  $\sigma^2$ :

$$\mathbb{P}\left(\overline{X} - \frac{c_{1-\alpha/2}\sigma}{\sqrt{n}} < \mu < \overline{X} + \frac{c_{1-\alpha/2}\sigma}{\sqrt{n}}\right) = 1 - \alpha,$$

где  $c_{1-\alpha/2}$  — квантиль распределения  $\mathcal{N}(0,1)$ .

ightharpoonup доверительный интервал для  $\mu$  при неизвестном  $\sigma^2$ :

$$\mathbb{P}\left(\overline{X} - \frac{c_{1-\alpha/2}S}{\sqrt{n}} < \mu < \overline{X} + \frac{c_{1-\alpha/2}S}{\sqrt{n}}\right) = 1 - \alpha,$$

где  $c_{1-\alpha/2}$  — квантиль распределения  $t_{n-1}$ .

ightharpoonup доверительный интервал для  $\sigma^2$  при известном  $\mu$ :

$$\mathbb{P}\left(\frac{nS_o^2}{c_{1-\alpha/2}} < \sigma^2 < \frac{nS_o^2}{c_{\alpha/2}}\right) = 1 - \alpha,$$

где  $c_{lpha/2}$  и  $c_{1-lpha/2}$  — квантили распределения  $\chi^2_n$ .

lacktriangle доверительный интервал для  $\sigma^2$  при неизвестном  $\mu$ :

$$\mathbb{P}\left(\frac{(n-1)S^2}{c_{1-\alpha/2}} < \sigma^2 < \frac{(n-1)S^2}{c_{\alpha/2}}\right) = 1 - \alpha,$$

где  $c_{\alpha/2}$  и  $c_{1-\alpha/2}$  — квантили распределения  $\chi^2_{n-1}$ .

Бутстрэп — это набор практических методов, который основан на многократной генерации выборок на базе одной имеющейся выборки.

Бутстрэп используется для оценки каких-то параметров распределений, построения доверительных интервалов и т.д.

Рассмотрим параметрический и непараметрический бутстрэп.

#### Параметрический бутстрэп:

- ightharpoonup Делается предположение, что данные получены из некоторого параметрического семейства  $F_{\theta}$ .
- ▶ Новые выборки генерируются из закона  $F_{\widehat{\theta}}$ , где  $\widehat{\theta}$  некоторая оценка неизвестного параметра  $\theta$ .
- Если семейство распределений  $F_{\theta}$  непрерывно зависит от параметра и оценка  $\widehat{\theta}$  не сильно уклонилась от истинного значения, то  $F_{\widehat{\theta}}$  будет близко к закону, из которого получена выборка.
- ▶ Новые выборки используем для оценки того, что нужно.

#### Непараметрический бутстрэп:

- Никакого предположения относительно семейства распределений  $F_{\theta}$  не делается.
- ▶ Новые выборки генерируются с помощью выбора с возвращением из исходной выборки.
- У этой идеи есть теоретическое подспорье: мы тем самым генерируем новую выборку из эмпирической функции распределения, которая является хорошим приближением истинной функции распределения.
- ▶ Новые выборки используем для оценки того, что нужно.

Теперь подробнее о теоретическом обосновании работы непараметрического бутстрэпа.

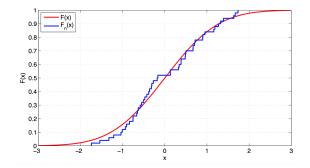
Эмпирическая функция распределения  $\widehat{F}_n(u)$  определяется формулой

$$\widehat{F}_n(u) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbf{I}_{\{x_i \le u\}},$$

где  $\mathbf{I}_{\{x_i \leq u\}}$  — индикатор события  $\{x_i \leq u\}$ , то есть

$$\mathbf{I}_{\{x_i \le u\}} = egin{cases} 1, & \text{если } x_i \le u, \\ 0, & \text{если } x_i > u. \end{cases}$$

График  $\widehat{F}_n(x)$  представляет собой ступенчатую функцию, растущую скачками высоты 1/n. Скачки происходят в точках реализации выборки  $x_1, \ldots, x_n$ .



Эмпирическая функция распределения является хорошим приближением для истинной функции распределения.

### Теорема (Гливенко-Кантелли)

Пусть  $F - \phi$ ункция распределения элементов выборки. Тогда с вероятностью 1

$$\sup_{u\in\mathbb{R}}\left|F(u)-\widehat{F}_n(u)\right|\to 0\quad\text{при }n\to\infty.$$

Следовательно, чтобы сгенерировать бустрэп-выборку, можно использовать закон, соответствующий эмпирической функции распределении. А это и будет выбором с возвращением.

# Как строить доверительные интервалы с помощью бутстрэпа?

Существует и несколько методов построения доверительных интервалов. Наиболее простой из них — pivotal интервал.

Его идея заключается в том, чтобы посчитать некоторую характеристику, доверительный интервал для которой мы хотим построить, много раз на основе бутрэп-выборок и затем «отрезать» выборочные квантили.

Пример. Допустим мы хотим построить доверительный интервал для некоторого параметра  $\theta$  параметрического распределения  $F_{\theta}$  на основе одной выборки  $x_1, \ldots, x_n$ .

- ▶ Сгенерируем т новых бутстрэп-выборок. (Для параметрического бутстрэпа построим оценку  $\widehat{ heta}$  параметра heta и будем генерировать из  $F_{\widehat{a}}$ , а для непараметрического бутстрэпа будем выбирать с возвращением из  $x_1, ..., x_n$ .) На их основе мы посчитаем m новых оценок  $\widehat{\theta}_1,\ldots,\widehat{\theta}_m$ .
- ▶ Упорядочим  $\widehat{\theta}_i$  и выберем те из них,  $\widehat{\theta}_-$  и  $\widehat{\theta}_+$ , которые стоят на местах  $[(\alpha/2)m]$  и  $[(1-\alpha/2)m]$  по возрастанию;
- В качестве доверительного интервала возьмем

$$(\widehat{\theta}_{-}, \widehat{\theta}_{+}).$$

#### Плюсы и минусы бустрэпа.

Бутстрэп прост в использовании, не требует сложных вычислений и применим даже к весьма громоздким моделям.

С другой стороны, мы не можем явным образом оценить его погрешность. В случае, если оценка  $\hat{\theta}$  значимо промахнулась мимо истинного значения  $\theta$  или эмпирическая функция распределения  $\hat{F}_n$  сильно отличается от истинной F, мы рискуем сильно ошибиться в выводах.

Спасибо за внимание!