

Таблица 1

GitHub	hist		Вино. precision	Коменты	
1mergeniu					0
8midnightrider			0,707692307692308	Неправильное выполнено перемасштабирование. Штраф 1 балл. Оптимизация по решателю внутри решетки. Деление на ноль. При подборе модели очевидно, что матрица плохая.Зачем сохранять такую модель.	3
AArishaE	0,5		0,724867724867725	Очень плохой результат на тесте. Это говорит, что вы выбрали плохую модель. Упираение в модели в краевое решение в решетке. Штраф 1 балл	4
aershova			0,689320388349515	Оптимизация по решателю внутри решетки. Как такового подбора параметров модели нет. Деление на ноль. Упираение в модели в краевое решение в решетке. Штраф 1 балл	3
agushca			0,754385964912281	Обучение не неполной выборке, странные графики на подборе.	6
alehandr0k					0
alinaselivanets			0,683060109289618	Перебор байеса наобум, а ведь это зависит от задачи. Деление на ноль. Странная логика в отборе модели. Подбор идет за счет отложенного тестового куска. Предупреждал о последствиях.	4
amolvinskaya					0
AndreySerdyukov			0,726114649681529	Не выполнена оптимизация по регуляризация это крайне странно	5
Ayazor			0,711864406779661	Сначала фишинг, затем работаем с подбором моделей, обратное не слишком продуктивно. Упираение в модели в краевое решение в решетке. Штраф 1 балл	4
bnuwi			0,696969696969697	Очевидно, что ваша модель переобучении. Посмотрите на 20% разницу в тренировке и тесте при подборе модели.	4
BURBON2003					0
chudaevaalexandra			0,833333333333333	Ок	9
dmialder			0,681564245810056	Формат файлов нечитаем. Я не должен править ваш код. Штраф 1 балл Нет подбора регуляризатора.	3
dodoshkaBEBE			0,693069306930693	Идеи верные, но метрика не в ту степь завела результаты. Компактнее нужно модели сравнивать, компактнее ...	4
dotradnova			0,689119170984456	Лучшая модели не не совпадают при отборе с результатами решетки. Штраф 1 балла	3
elvinaliev				Работа оформленная не надлежащим образом принята не будет	0
iershova			0,726315789473684	Переобучились, прыжки метрики в тесте аж в 25% кав бы намекают	5
ilkonZ			0,768115942028986	Регулятор от 1, почему не от 0? Результат решетки намекает.	7
Imksu					0
K2ty2					0
kryuchkovakate			0,720812182741117	Нет сравнения моделей и их отбора. Это как бы намекает на незнание материалов занятий Штраф 1 балл	4
kudrynn				Код с ошибкой, не работает	0
malshakovp			0,894736842105263	Почему не устранен такой вал предупреждений?	10
Marika20Asterr				Код с ошибкой, не работает	
Marszall67			0,895522388059702	Зачем засунули решение в папку?	10
MartaKharchenko			0,675531914893617	Нет подбора регуляризация, подбор нормально не реализован.	3
max3zy			0,617977528089888	Код в поборе не выполнен Штраф 1 балл	3
mblww					0
nikigao-work	0,5		0,764705882352941	Если сможете объяснить наличие решетки в обучении уберу штрафной балл. Штраф 1 балл	6
OllaAmigos	0,5		0,882352941176471	Предупреждения в коде, при корректной работе их быть недолжно	10
pgracheva				Код не работает и не может работать	0
sasha081201			0,683333333333333	Имена файлов некорректны. Кривые решетки выдающие ошибки. Поиск незначимых для оптимизации величин	4
schuchev			0,665198237885463	Внимательно смотрите на результаты валидации на разброс а не среднее, с таким разбросом ничего хорошего не получится.	3
ssrosalia			0,664948453608247	Сила регуляризация является важнейшим периметром, а вешатель не так важен	3
timmsi			0,813953488372093	Предупреждений в решетке быть не должно	8
toriaanisi			0,734375	Код подоба не выполнен. Штраф 1 балл	5
vbozhko03				Код не работает и не может работать	0
Y1OV			0,813953488372093	оптимизация по вещателю не сильно влияет на исход.	8
yafenya			0,813953488372093	Где перебор остальных вариантов? Штраф 1 балл	7
				Штраф 1 балл, если лучшая модель уперлась в краевое решение на решетке	