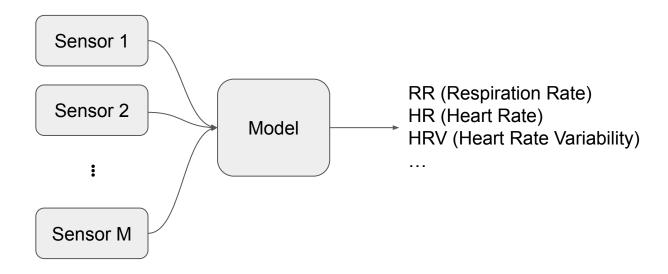
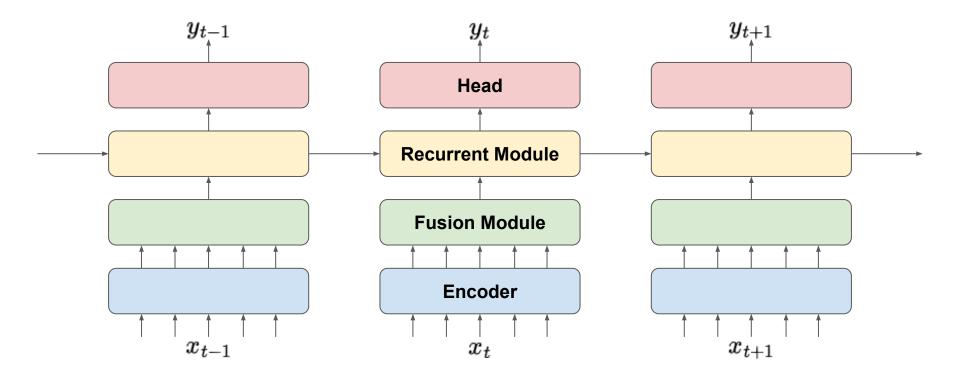
Multi-Sensor Biosignal Processing

주파수 추정과 신호 재구성을 위한 다중 센서 신호처리모델 및 학습방법

Target System

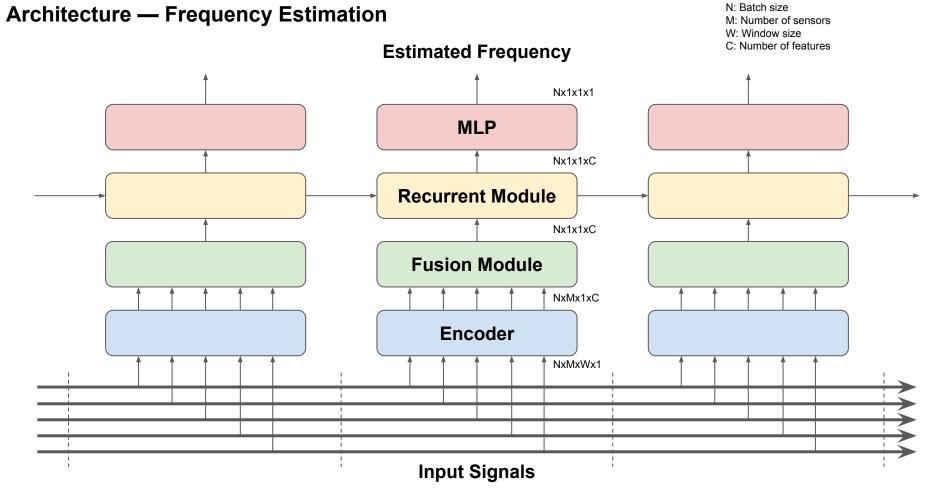


Overall Architecture



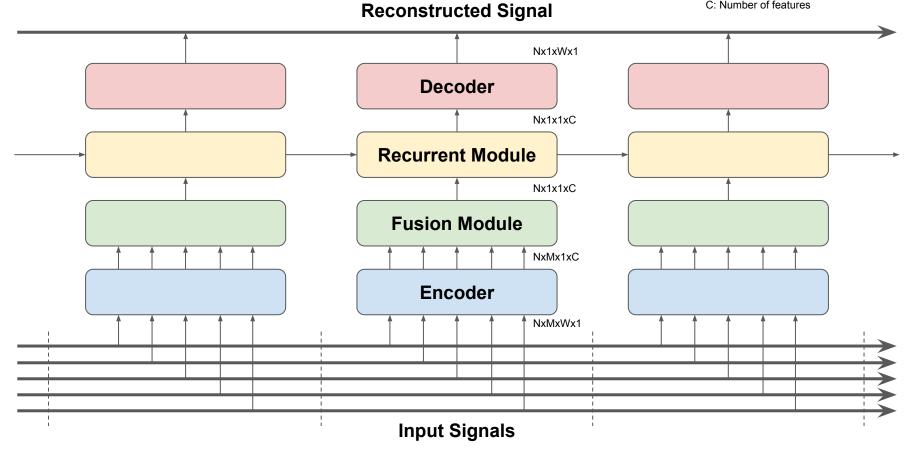
Overall Architecture — Modules





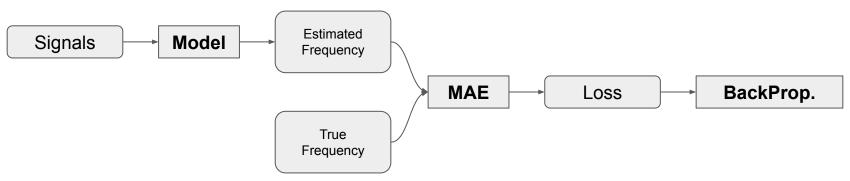
Architecture — Signal Reconstruction

- N: Batch size
- M: Number of sensors
- W: Window size
- C: Number of features

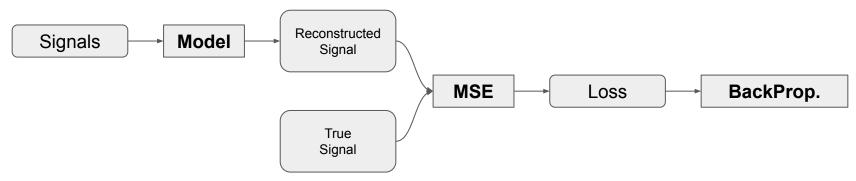


Training Flow

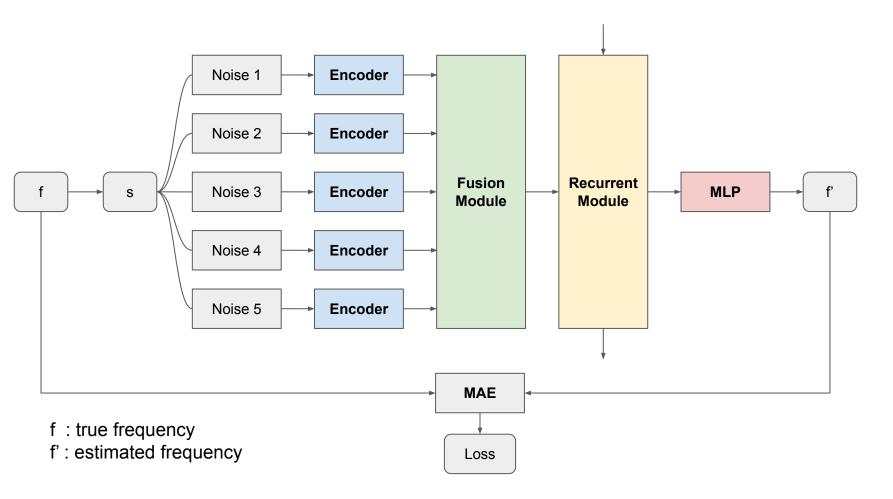
Frequency Estimation



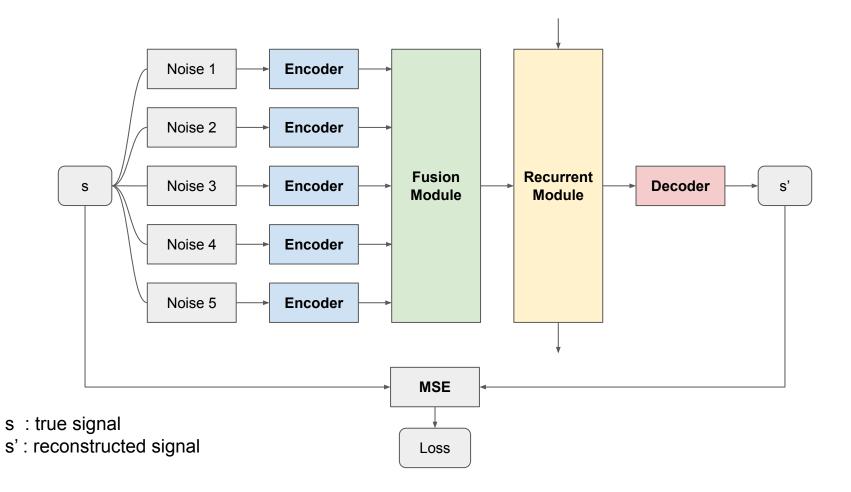
Signal Reconstruction



Training Flow — Frequency Estimation

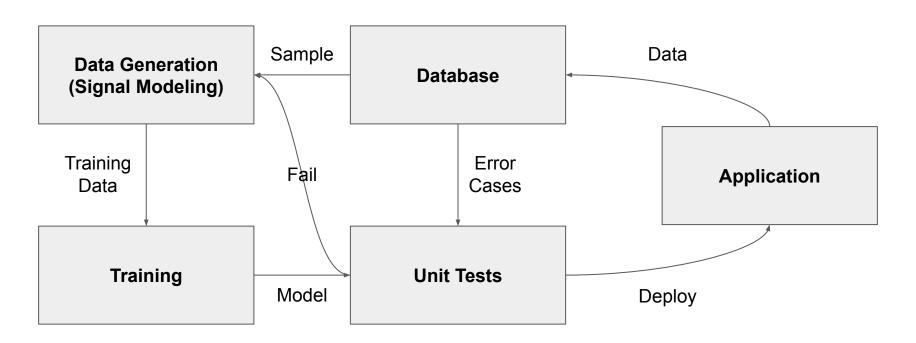


Training Flow — Signal Reconstruction

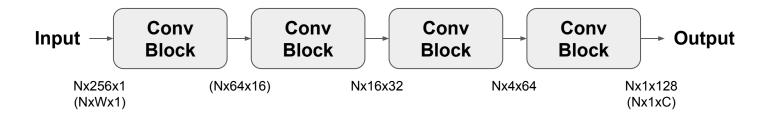


Training Pipeline

Training → Virtual Data **Unit Tests** → Real + Virtual Data

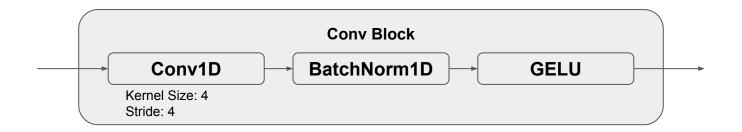


Encoder

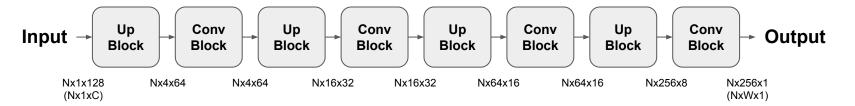


N: Batch size W: Window size

C: Number of features



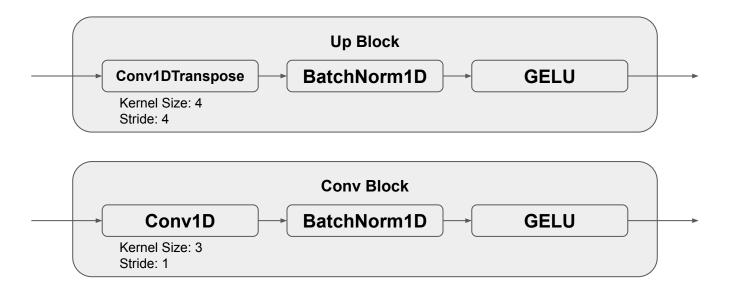
Decoder



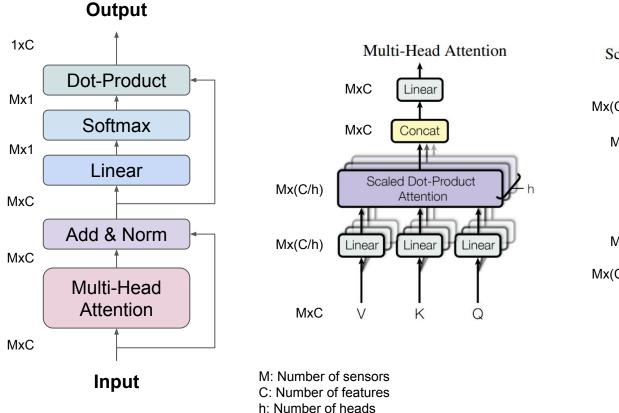
N: Batch size

W: Window size

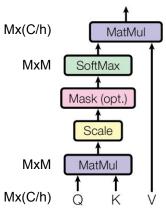
C: Number of features



Fusion Module

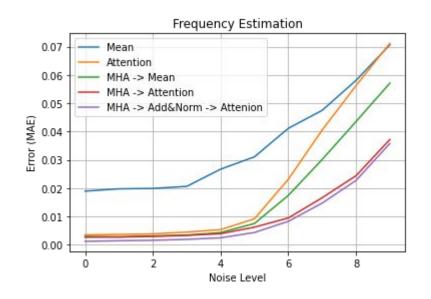


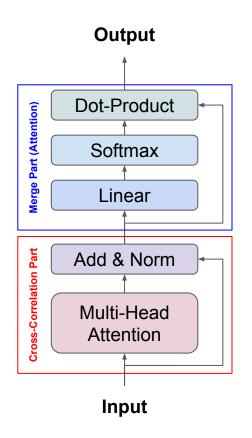
Scaled Dot-Product Attention



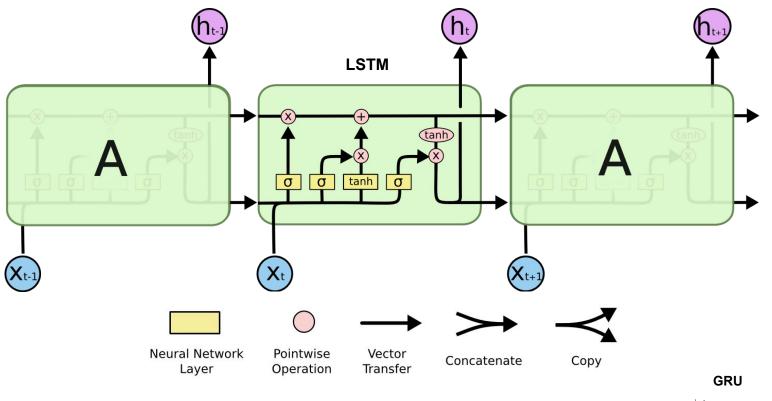
Fusion Module — Comparison

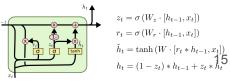
- 5가지 Fusion Module 구조의 성능을 비교해본 결과 MHA(Multi-Head Attention)과 Attention을 결합한 구조가 가장 좋은 성능을 보였습니다.





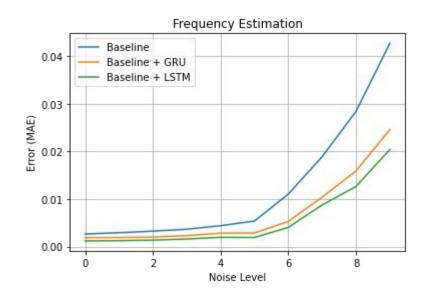
Recurrent Module

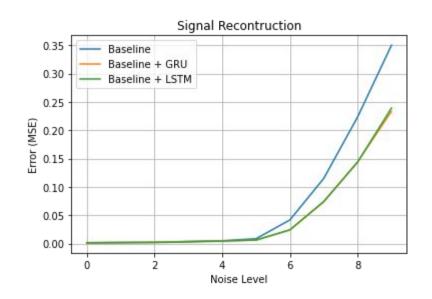




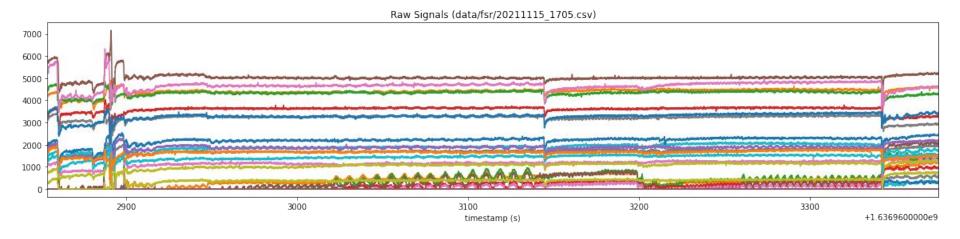
Recurrent Module — Comparison

- **Recurrent Module** (LSTM or GRU)를 추가하였을 때 유의미한 성능 향상을 확인하였습니다.
- (Baseline은 Encoder + Fusion Module + Head 로 이루어진 모델입니다.)



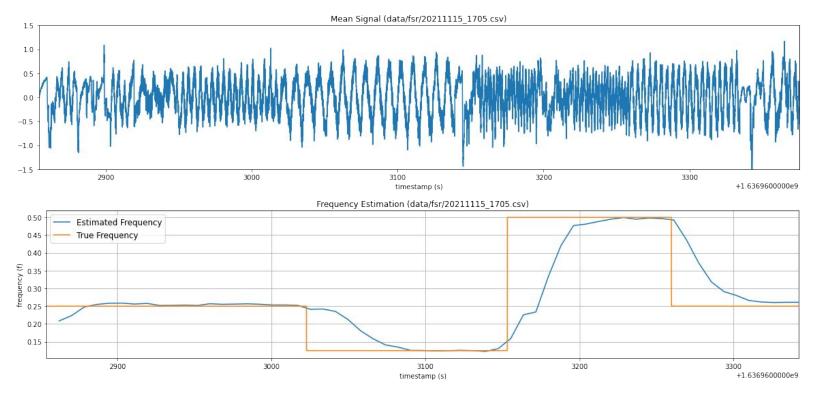


Experiment Results — FSR Sensor Signals



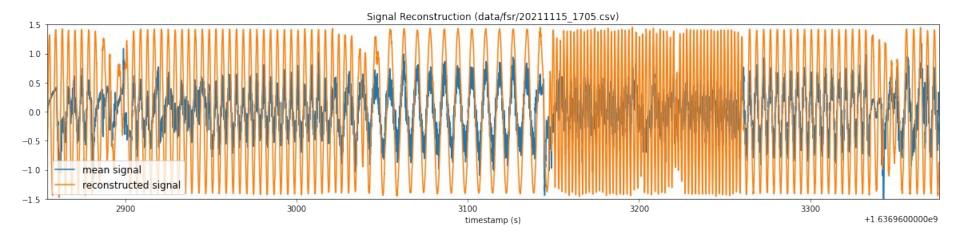
- 시트에 설치된 32개의 FSR 센서들의 신호 그래프입니다.
- 센서 데이터마다 호흡 신호의 세기와 SNR(Signal-to-Noise Ratio)이 다르게 나타납니다.
- 위 그래프를 통해 각 신호들을 적절히 융합할 수 있는 알고리즘의 필요성을 확인할 수 있습니다.
- 실제로 여러 사람의 데이터를 확인해보면 사람마다 또는 자세마다 센서들의 SNR이 달라집니다.

Experiment Results — Frequency Estimation



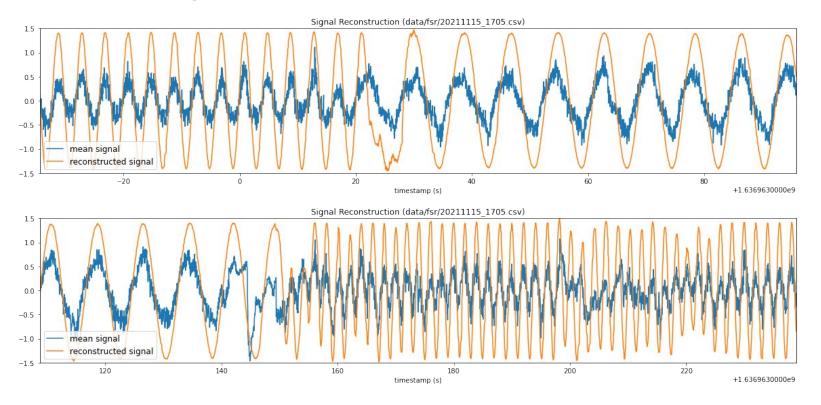
- 호흡수를 의도적으로 바꾸면서 측정한 데이터입니다. (0.25 → 0.125 → 0.5 → 0.25 Hz)
- 위 그림는 모든 센서의 평균 신호을 그린 그래프입니다.
- 신호처리모델로 주파수 추정한 결과 Transition이 일어나는 부분 외에는 안정적으로 추정하는 것을 확인할 수 있습니다.

Experiment Results — Signal Reconstruction & Frequency Estimation



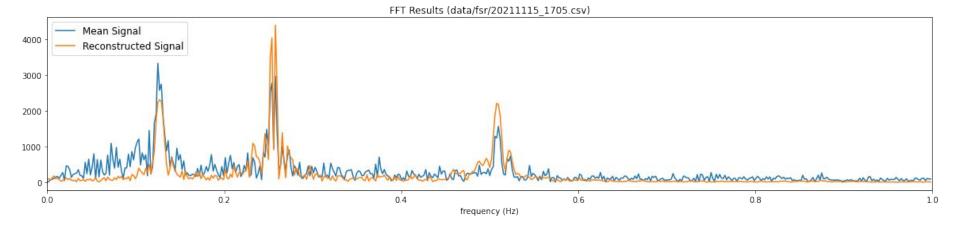
- 파란색은 모든 센서의 평균 신호이고, 주황색은 Signal Reconstruction 결과입니다.
- 신호 재구성 결과 **노이즈가 줄어들고 크기가 일정**한 신호가 생성됩니다.
- Raw Data의 처리 과정과 비교했을 때 추가 후처리 과정을 생략할 수 있습니다.

Experiment Results — Signal Reconstruction



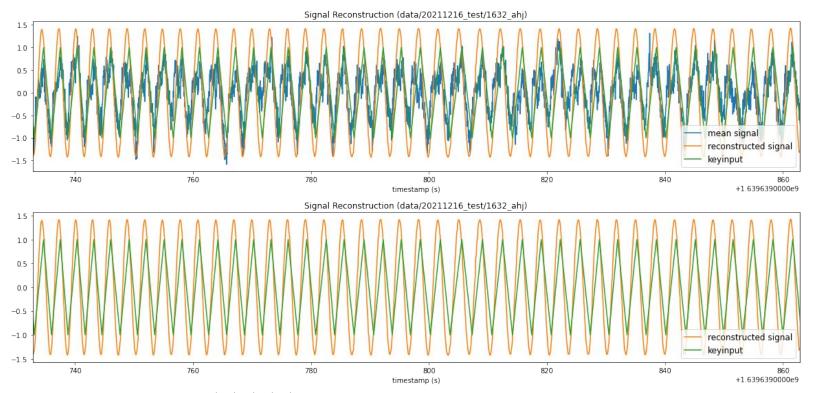
- 신호 재구성 결과를 부분 확대한 그래프입니다.
- 주파수가 변하는 부분을 제외하면 안정적인 신호 재구성 결과를 보여줍니다.

Experiment Results — Signal Reconstruction & FFT



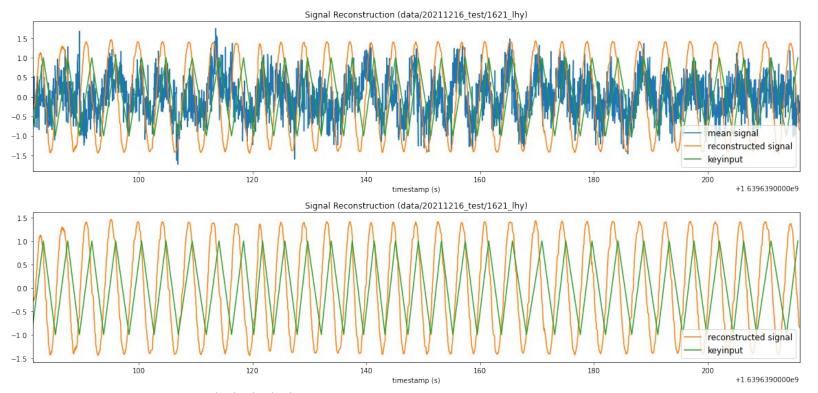
- 신호 평균과 Reconstructed Signal의 FFT 결과입니다.
- 실제 신호 주파수(0.125, 0.25, 0.5 Hz)를 제외한 나머지 주파수 성분(Noise)이 상대적으로 줄어든 것을 확인할 수 있습니다.

Experiment Results — Signal Reconstruction



- Signal Reconstruction 결과입니다.
- 측정 시 피실험자분이 호흡에 맞춰 키입력을 하였고 재구성 결과와 키입력 값이 일치하는 모습을 확인할 수 있습니다.

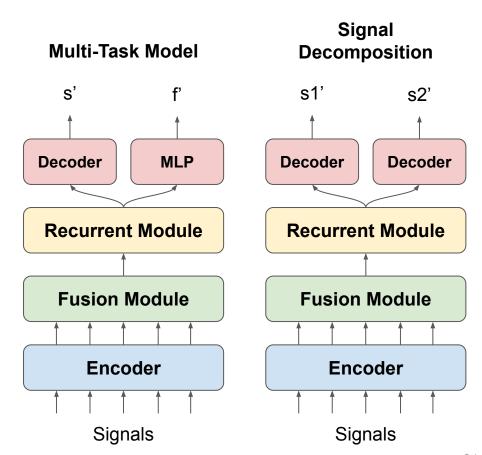
Experiment Results — Signal Reconstruction



- Signal Reconstruction 결과입니다.
- 측정 시 피실험자분이 호흡에 맞춰 키입력을 하였고 재구성 결과와 키입력 값이 일치하는 모습을 확인할 수 있습니다.

Future Works

- 0 Hz
- Time-Varying Frequency
- Phase Noise (Synchronization Error)
- Multi-Task Model
- Signal Decomposition



References

```
https://arxiv.org/abs/1606.08415 (GELU)
https://arxiv.org/abs/1706.03762 (Multi-Head Attention)
```

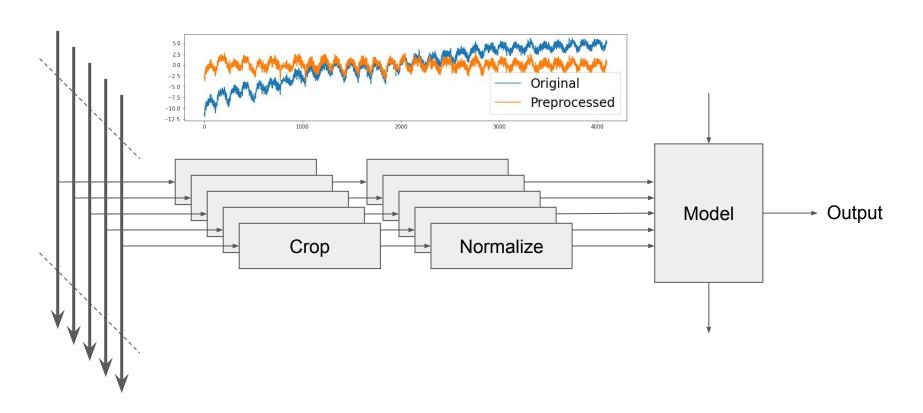
https://colah.github.io/posts/2015-08-Understanding-LSTMs/ (LSTM)

https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29738456/ (HR/RR detection with a seat sensor) https://www.ijcai.org/proceedings/2019/0431.pdf (attention-based sensor fusion)

Appendix

Signal Preprocessing

센서 신호 데이터의 Drift 현상을 제거하기 위해 모델 입력 전에 $Crop \rightarrow Normalize$ 처리합니다.



Signal Model

$$s(n) = \cos(2\pi rac{f}{f_s} n + \phi)$$

$$x(n) = s(n) + w(n)$$

$$w \sim \mathcal{N}(0,\sigma)$$

$$f \sim \mathcal{U}(0.1, 0.5)$$

$$\phi \sim \mathcal{U}(-\pi,\pi)$$

$$\sigma \sim \mathcal{U}(\sigma_{min}, \sigma_{max})$$

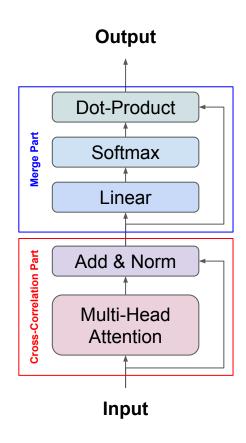
f: frequency

 f_s : sampling frequency

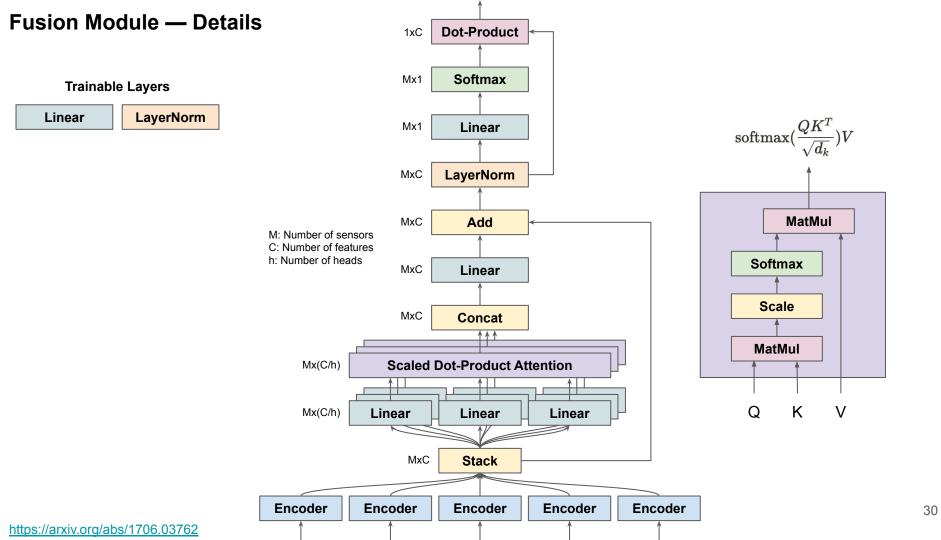
 ϕ : phase

- s(n)은 타겟 신호로 호흡 또는 심박 신호가 될 수 있습니다.
- 대상과 센서에 따라 신호 파형이 다르기 때문에 **적합한 신호 파형**을 생성하는 것이 중요합니다.
- w(n)은 노이즈로 현재는 white Gaussian noise로 표현했지만 여러 환경에서 나타날 수 있는 노이즈를 고려하고 적용해야 합니다.
- x(n)은 센서에서 측정한 신호로 타겟 신호와 노이즈가 합쳐진 신호입니다.
- 다양한 신호를 생성하기 위해 주파수와 위상은 균일 분포 랜덤 변수로 생성합니다. 이 때 랜덤 변수의 범위는 목표로 하는 시스템 스펙이 기준이됩니다. (ex. 측정 호흡수 범위: 6~30 bpm (0.1~0.5 Hz))
- 노이즈의 파라미터도 랜덤 변수로 설정하여 센서에 따라 노이즈 파워가 달라지도록 합니다.
- 학습 파이프라인이 진행되면 늘어나는 Unit Tests를 통과하기 위해 Signal Model이 지속적으로 업데이트됩니다.

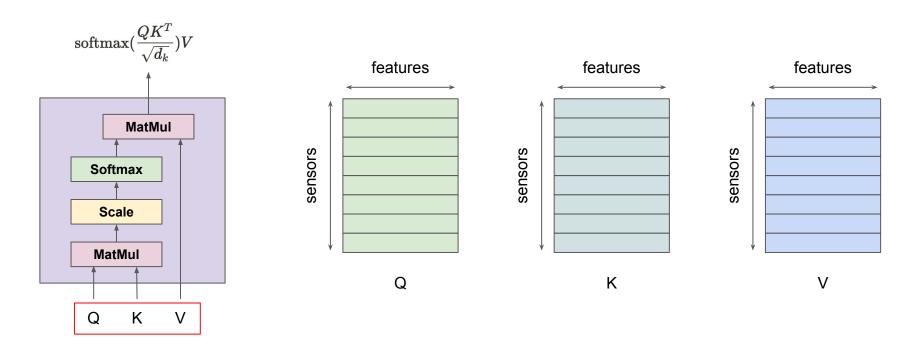
Fusion Module — Details



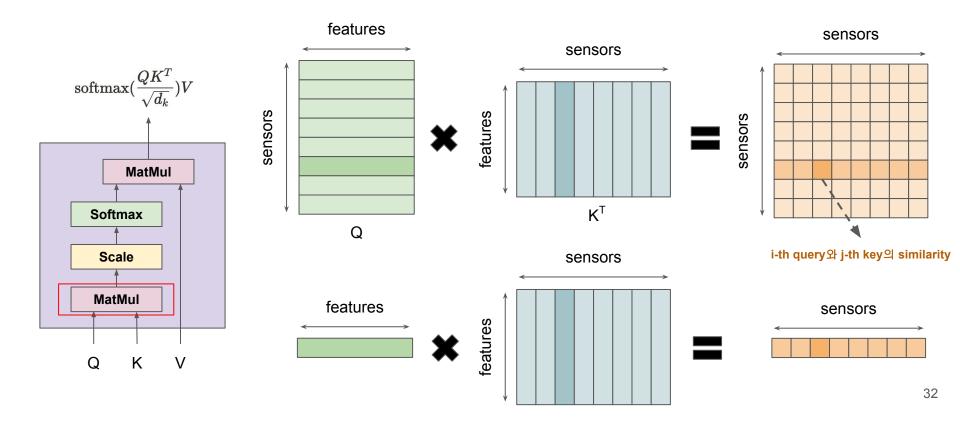
- 서로 다른 센서 데이터를 융합하는 **Fusion Module**은 **두가지 부분**으로 구성됩니다.
 - 센서 데이터 사이의 **상관 관계** 고려 → Cross-Correlation Part
 - 센서 데이터의 **신뢰도 판단** 및 선별 → **Merge Part**
- Cross-Correlation Part는 서로 다른 센서의 feature vector들의 similarity를 기반으로 새로운 feature vector를 만듭니다.
- 따라서 서로 다른 센서 사이의 correlated components를 추출할 수 있습니다.
- Merge Part는 Cross-Correlation Part에서 얻어낸 correlated components 중 신뢰할 수 있는 components를 선별합니다.
- Merge Part의 Linear 레이어 파라미터는 **적합한 components**를 **선별**하기 위한 **기준**이 됩니다.



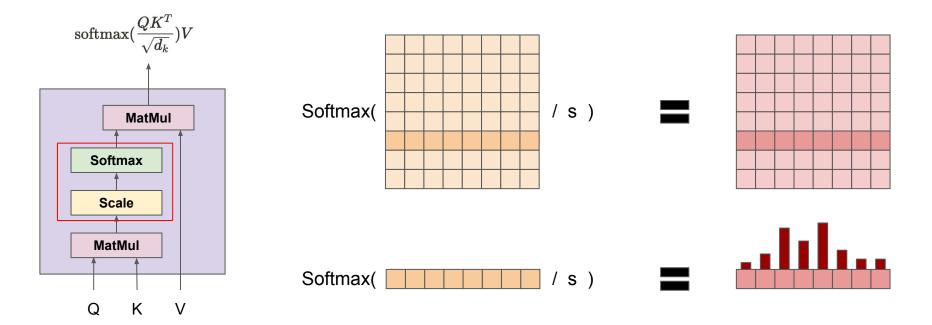
- Scaled-Dot Product Attention의 입력은 Q(Query), K(Key), V(Vector)로 이루어집니다.
- Q, K, V는 feature vectors로부터 서로 다른 Linear Embedding을 통해 생성됩니다.
- Q와 K를 통해 얻은 센서 간의 상관 관계를 기반으로 V로부터 새로운 feature vectors를 만듭니다.



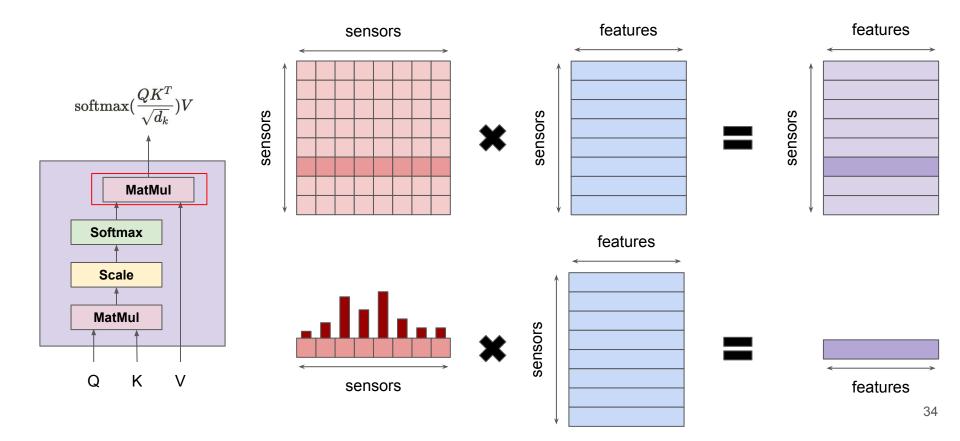
- 새로운 feature vectors 생성은 Query가 기준이 되고 Key와의 Dot-Product 연산을 통해 센서 간의 similarity를 계산합니다.



- Query와 Key의 similarity는 Softmax 연산을 통해 확률 분포로 표현됩니다.
- (Softmax 연산 이전 scaling을 통해 분포가 치우치지 않도록 합니다.)

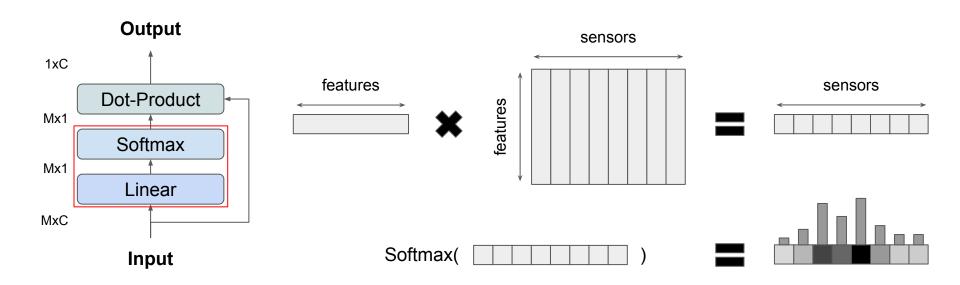


- Key와 similarity 확률 분포의 Dot-Product를 통해 새로운 feature vectors를 생성합니다.



Fusion Module — Merge Part

- Merge Part에서는 Linear → Softmax 연산을 통해 센서에 대한 신뢰도를 판단합니다.
- Linear 레이어의 파라미터는 신뢰도 판단의 기준이 되며, 여기서 신뢰도는 기준과의 similarity라고 표현할 수도 있습니다.



Fusion Module — Merge Part

- 신뢰도와 feature vectors의 Dot-Product(weighted sum)을 통해 최종적으로 융합된 feature vector를 출력합니다.

