Разбор летучки

Лекция 4

Деревья принятия решений

Екатерина Тузова

Мотивирующий пример

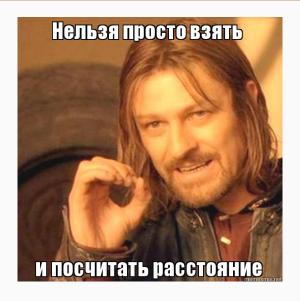
Мотивирующий пример



Датасет

In [10]: pokemons.head() Out[10]: Type 1 Type 2 isLegendary Color hasGender Egg Group 1 Egg Group 2 hasMegaEvolution Body Style 0 Grass Poison False Green True False Monster Grass quadruped 1 Grass Poison False Green True Monster Grass False quadruped 2 Grass Poison False Green True Monster Grass True quadruped 3 Fire NaN False Red True Monster Dragon False bipedal_tailed 4 Fire NaN False Red True Monster Dragon False bipedal_tailed

Мотивация



$$X^{l} = (x_{i}, y_{i})_{i=1}^{l}$$
 - обучающая выборка.

Логическая закономерность – предикат $\beta: X \to \{0,1\}$, который удовлетворяет двум требованиям:

$$X^l = (x_i, y_i)_{i=1}^l$$
 - обучающая выборка.

Логическая закономерность – предикат $\beta: X \to \{0,1\}$, который удовлетворяет двум требованиям:

1. Интерпретируемость

$$X^{l} = (x_{i}, y_{i})_{i=1}^{l}$$
 - обучающая выборка.

Логическая закономерность – предикат $\beta: X \to \{0,1\}$, который удовлетворяет двум требованиям:

- 1. Интерпретируемость
- 2. Информативность относительно одного из классов $c \in Y$

$$X^l = (x_i, y_i)_{i=1}^l$$
 – обучающая выборка.

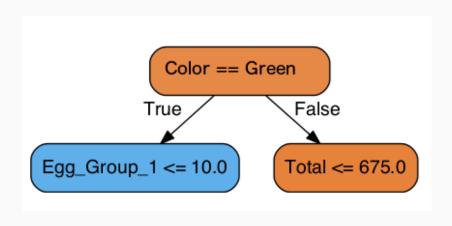
Предикат
$$\beta: X \to \{0,1\}$$

Задача: Найти множество логических закономерностей $\mathscr B$ по X^l . Построить алгоритм $a(X,\mathscr B)\to y$, способный классифицировать произвольный объект $x\in X$.

Интерпретируемость

- 1. Записывается на естественном языке
- 2. Зависит от небольшого числа признаков

Интерпретируемость



Информативность

Идея: Максимизировать количество правильно распознанных объектов класса c и при этом минимизировать количество объектов, ошибочно классифицированных как класс c

Информативность

Идея: Максимизировать количество правильно распознанных объектов класса c и при этом минимизировать количество объектов, ошибочно классифицированных как класс c

$$tp(\beta) = \# \{x_i : \beta(x_i) = 1, y_i = c\} \to \max$$

Информативность

Идея: Максимизировать количество правильно распознанных объектов класса c и при этом минимизировать количество объектов, ошибочно классифицированных как класс c

$$tp(\beta) = \# \{x_i : \beta(x_i) = 1, y_i = c\} \to \max$$

$$fp(\beta) = \# \{x_i : \beta(x_i) = 1, y_i \neq c\} \rightarrow \min$$

Основные вопросы

- 1. Какого вида закономерности $\beta(x)$ нужны?
- 2. Как определять информативность?
- 3. Как выбирать закономерности?
- 4. Как объединять закономерности в алгоритм?

- Пороговое условие

$$eta(x) = \left[x^j \le a_j
ight]$$
 или $\left[a_j \le x^j \le b_j
ight]$

- Пороговое условие

$$eta(x) = \left[x^j \leq a_j
ight]$$
 или $\left[a_j \leq x^j \leq b_j
ight]$

– Конъюнкция из J пороговых условий

$$\beta(x) = \bigwedge_{j \in J} \left[a_j \le x^j \le b_j \right]$$

- Пороговое условие

$$eta(x) = \left[x^j \le a_j\right]$$
 или $\left[a_j \le x^j \le b_j\right]$

– Конъюнкция из J пороговых условий

$$\beta(x) = \bigwedge_{i \in J} \left[a_j \le x^j \le b_j \right]$$

– Синдром – выполнение не менее d условий из J

$$\beta(x) = \left[\sum_{j \in J} \left[a_j \le x^j \le b_j \right] \ge d \right]$$

Как собрать классификатор из закономерностей?

Решающий список

Идея:

Возьмем $\beta_1(x),\beta_2(x),\dots,\beta_T(x)$ закономерностей и будем по порядку применять на объекте. Как только предикат β_i сработал – вернем соответствующий класс c_i .

Решающий список

Идея:

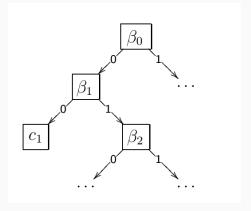
Возьмем $\beta_1(x),\beta_2(x),\dots,\beta_T(x)$ закономерностей и будем по порядку применять на объекте. Как только предикат β_i сработал – вернем соответствующий класс c_i .

Каждое правило принимает окончательное решение \Rightarrow ошибка правила равна ошибке всего алгоритма

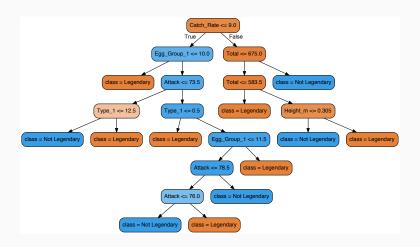
Бинарное решающее дерево

Бинарное решающее дерево – алгоритм классификации $a(x,\beta)$, задающийся бинарным деревом:

- $\forall v \in V_{inner} \rightarrow \beta_v : X \rightarrow \{0,1\}$, $\beta \in \mathscr{B}$
- $\forall v \in V_{leaf}
 ightarrow$ имя класса $c_v \in Y$



Пример решающего дерева



Алгоритм построения ID3

```
1 function LearnID3(U, \mathcal{B})
        if все объекты из U лежат в одном классе c \in Y then
 2
            return новый лист v, c_v = c
       \beta^* = \max_{\beta \in \mathscr{R}} I(\beta, U)
 5 U_{left} = \{x \in U : \beta^*(x) = 0\}
 6 U_{right} = \{x \in U : \beta^*(x) = 1\}
        if U_{left}=\oslash или U_{right}=\oslash then
            return v, c_v = Majority(U)
        Создать новую внутреннюю вершину v: \beta_v = \beta^*
 9
       L_v = \text{LearnID3} (U_{left}, \mathcal{B})
10
   R_v = \mathsf{LearnID3} (U_{right}, \mathscr{B})
11
12
        return v
```

Критерии информативности

Оценивание информативности

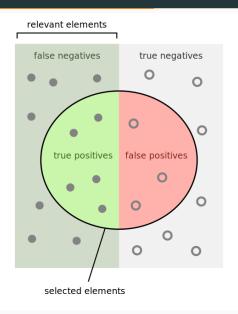
$$tp(\beta) = \# \{x_i : \beta(x_i) = 1, y_i = c\} \to \max tn(\beta) = \# \{x_i : \beta(x_i) = 0, y_i \neq c\} \to \max fp(\beta) = \# \{x_i : \beta(x_i) = 1, y_i \neq c\} \to \min fn(\beta) = \# \{x_i : \beta(x_i) = 0, y_i = c\} \to \min$$

Оценивание информативности

$$tp(\beta) = \# \{x_i : \beta(x_i) = 1, y_i = c\} \to \max tn(\beta) = \# \{x_i : \beta(x_i) = 0, y_i \neq c\} \to \max fp(\beta) = \# \{x_i : \beta(x_i) = 1, y_i \neq c\} \to \min fn(\beta) = \# \{x_i : \beta(x_i) = 0, y_i = c\} \to \min$$

$$\begin{split} & Precision = \frac{tp}{tp+fp} \\ & Recall = TPR = \frac{tp}{tp+fn} \\ & FPR = \frac{fp}{fp+tn} \end{split}$$

Precision-Recall



Пример свертки двух критериев

Пусть число примеров искомого класса 200 и число остальных объектов 100

tp	fp	tp - fp	tp - 5fp	Precision
50	0	50	50	1
100	50	50	-150	0.6
50	9	41	5	0.84
5	0	5	5	1

Критерий Джини

$$I(\beta, X^{l}) = \# \{(x_i, x_j) : \beta(x_i) = \beta(x_j), y_i = y_j\}$$

Gini impurity 18

Энтропия Шеннона

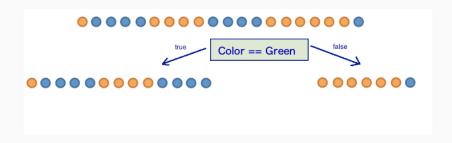
$$H(U) = -\sum_{i=1}^{C} p_i \log_2 p_i$$

 p_i – процентное соотношение объектов класса i в выборке U

Энтропия Шеннона

$$H(U) = -\sum_{i=1}^{C} p_i \log_2 p_i$$

 p_i – процентное соотношение объектов класса i в выборке U



Критерий информационного выигрыша

Прирост информации – уменьшение энтропии.

$$H = -\sum_{i=1}^{C} p_i \log_2 p_i$$

$$IGain(U, x^j) = H(U) - \sum_{v} \frac{|U_v|}{|U|} H(U_v)$$

$$v \in values(x^j)$$
 $U_v = \{x \in U | x^j = v\}$

Плюсы

+ Интерпретируемость и простота классификации

Плюсы

- + Интерпретируемость и простота классификации
- + Допустимы разнотипные данные и данные с пропусками

Плюсы

- + Интерпретируемость и простота классификации
- + Допустимы разнотипные данные и данные с пропусками
- + Не бывает отказов от классификации

Плюсы

- + Интерпретируемость и простота классификации
- + Допустимы разнотипные данные и данные с пропусками
- + Не бывает отказов от классификации
- + Трудоёмкость линейна по длине выборки

Минусы

– Жадный ID3 сильно переобучается

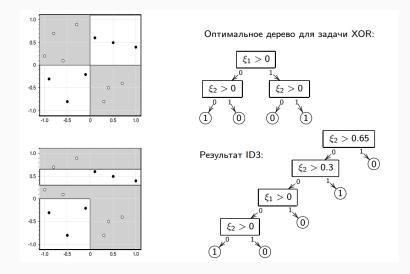
Минусы

- Жадный ID3 сильно переобучается
- Высокая чувствительность к шуму, к составу выборки, к критерию информативности

Минусы

- Жадный ID3 сильно переобучается
- Высокая чувствительность к шуму, к составу выборки, к критерию информативности
- Чем дальше v от корня, тем меньше надёжность выбора β_v , c_v

Переобучение



Подрезание дерева С4.5

```
X^k – независимая контрольная выборка, k \approx 0.5l
Для всех v \in V_{inner}:
       U_v = подмножество объектов X^k, дошедших до v
       Если U_n = \emptyset:
              Вернуть новый лист v, c_v = Majority(U)
       Вычислить число ошибок четырьмя способами:
             r(v) – поддеревом, растущим из вершины v
             r_L(v) – левой дочерней вершины L_v
             r_R(v) – правой дочерней вершины R_v
             r_c(v) – к классу c \in Y
       В зависимости от того, какое из них минимально:
             Сохранить поддерево v
             Заменить поддерево v поддеревом L_v
             Заменить поддерево v поддеревом R_v
             Заменить v листом c_v = \min_{c \in V} r_c(v)
```

Небрежные решающие деревья

Идея: Сделаем дерево сбалансированным. Для этого нужно для всех узлов одного уровня использовать одинаковое условие ветвления.

Небрежные решающие деревья

Идея: Сделаем дерево сбалансированным. Для этого нужно для всех узлов одного уровня использовать одинаковое условие ветвления.



Композиция деревьев

Идея: Можно использовать результаты нескольких алгоритмов, а не одного.

Random forest

```
Голосование деревьев классификации, Y = \{-1, +1\} a(t) = Majority(b_t(x))
```

- Каждое дерево $b_t(x)$ обучается по случайной выборке с повторениями
- В каждой вершине предикат выбирается из случайного подмножества n предикатов

Вопросы?

Что почитать по этой лекции

- · G. James, D. Witten, T. Hastie, R. Tibshirani "An Introduction to Statistical Learning" Chapter 8
- Воронцов "Логические алгоритмы классификации"

На следующей лекции

- Байесовские методы классификации
- Вероятностная постановка задачи
- Оптимальный Байесов классификатор
- Наивность
- Максимальное правдоподобие
- Разные распределения