

# BANGKOK

## Markets, Margins, Matter

### *Syllabus*

Stand: 20.12.16

Institut für Humangeographie, Uni Frankfurt  
MA Geographien der Globalisierung  
Seminar Orte der Globalisierung  
Dozierende: Prof. Dr. Marc Boeckler, Till Straube

Alle Materialien unter: <http://bit.do/bkk17>

## Inhalt

Einleitung.....	2
Termine.....	3
Seminartage vor Ort.....	4
Leistungsanforderungen.....	5
Sitzungen.....	6
Projektthemen.....	14
Angaben zum Drehbuch.....	15
Hinweise zum wissenschaftlichen Essay.....	16

# EINLEITUNG

Mit dem Platzen der Immobilienblase Ende der 90er Jahre wird Bangkok zum Epizentrum einer global wirkenden Asienkrise. Spätestens zu diesem Zeitpunkt wird deutlich, wie eng die thailändische Hauptstadt mit einer globalisierten Finanzwirtschaft verflochten ist. Inzwischen sind fast zwei Jahrzehnte vergangen. Jahre des erneuten wirtschaftlichen Aufschwungs, Jahre erneuter Krisen. Insbesondere das letzte Jahrzehnt war in Thailand von politischen Ausschreitungen und dem Abbau demokratischer Institutionen geprägt. Eine global verflochtene liberale Marktwirtschaft und der Aufstieg einer urbanen Mittelklasse gehen offensichtlich nicht zwangsläufig mit Demokratisierungsprozessen einher.

„Markets, Margins, Matter“. Unter diesen Schlagworten wollen wir uns zunächst in Bangkok sowohl wirtschafts- wie auch stadtgeographischen Themen widmen (von Binnenmigration, digitalen Nomaden und Medizintourismus über Infrastrukturen, Transport und Logistik zu Orten des Konsums, NGO-cluster und waterfront development). In Bangkok werden die Teilnehmenden in Kleingruppen eigenen Forschungsinteressen nachgehen können und Exkursionsmodule für die Seminargruppe gestalten. Im kürzeren zweiten Teil der Exkursion kontrastieren wir die Metropole mit dem ländlichen Raum des nordöstlichen Thailands.

# TERMINE

Datum	Inhalte	Media watch	Kurzreferat
19.10.2016	<i>Vorbesprechung</i>	—	—
26.10.2016	1 — [Zooming in] Southeast Asia	Max, Robin	—
2.11.2016	2 — [Zooming in] Thailand	Alina, Olena	—
9.11.2016	3 — [Zooming in] Bangkok	Eva, Johanna K.	—
15.11.2016	<i>Fälligkeit 1. Rate Exkursionsbeitrag (250,- €)</i>		
16.11.2016	4 — [Theory] Markets	Tim	David, Marcus
22.11.2016	<i>Filmabend (19h, 2.G202)</i>		
23.11.2016	5 — [Theory] Margins	Kristina	Kristina, Laura G.
30.11.2016	6 — [Theory] Matter	Lisa	Alina, Eva, Max
7.12.2016	7 — [Reflection] Interlude	Laura W., Mark	—
14.12.2016	8 — [Context] Post/colonialism	Fabian	Laura B., Johanna W.
21.12.2016	9 — [Context] Infrastructures	Laura G.	Johanna K., Fabian
11.1.2017	10 — [Context] Uneven geographies	David	Tim, Hanna
18.1.2017	11 — [Context] Post/politics	Laura B.	Robin, Olena, Laura W.
25.1.2017	12 — [Reflection] In the field	Johanna W.	Lisa, Mark
31.1.2017	<i>Fälligkeit 2. Rate Exkursionsbeitrag (250,- €)</i>		
1.2.2017	13 — [Reflection] Drehbücher I	Hanna	—
8.2.2017	14 — [Reflection] Drehbücher II	Marcus	—
17.2. – 5.3.	<i>Seminartage vor Ort (s.u.)</i>		
30.4.2017	<i>Abgabe Hausarbeiten</i>		

# SEMINARTAGE VOR ORT

Datum	Inhalte	Übernachtung
Freitag, 17.2.	Anreise	Bangkok
Samstag, 18.2.	Programm	Bangkok
Sonntag, 19.2.	Programm / Vorbereitung	Bangkok
Montag, 20.2.	Vorbereitung in den Gruppen	Bangkok
Dienstag, 21.2.	Exkursionsbausteine der Gruppen	Bangkok
Mittwoch, 22.2.	Exkursionsbausteine der Gruppen	Bangkok
Donnerstag, 23.2.	Exkursionsbausteine der Gruppen	Bangkok
Freitag, 24.2.	Exkursionsbausteine der Gruppen / Programm	Bangkok
Samstag, 25.2.	Programm	Bangkok
Sonntag, 26.2.	on the Road	Ayutthaya
Montag, 27.2.	on the Road	Phetchabun
Dienstag, 28.2.	on the Road	Phetchabun
Mittwoch, 1.3.	on the Road	Nongkhai
Donnerstag, 2.3.	on the Road	Nongkhai
Freitag, 3.3.	on the Road	Khon Kaen
Samstag, 4.3.	on the Road	Khon Kaen
Sonntag, 5.3.	on the Road	Bangkok
Montag, 6.3.	Abreise	

# LEISTUNGSANFORDERUNGEN

- **Teilnahme**

Regelmäßige und aktive Teilnahme am Seminar, gründliche Lektüre aller Lesetexte

- **Media watch**

Alle Teilnehmenden müssen zu einer Sitzung den media watch vorbereiten. Hierbei sollen in ca. drei Minuten die wichtigsten Ereignisse seit der letzten Sitzung in Zusammenhang mit Thailand knapp vorgestellt werden. Hilfreiche Ressourcen:

- <http://www.bangkokpost.com/>
- <http://www.nationmultimedia.com/>
- <http://khaosodenglish.com/>
- <http://www.prachatai.com/english/>
- <http://asiapacific.anu.edu.au/newmandala/category/thailand/>
- <https://asiancorrespondent.com/section/thailand/>

- **In der Referatsgruppe**

- Recherche und Kurzreferat (ca. 10 Min.) zum vorgegebenen Thema

- **In der Projektgruppe**

- Konzeption und Durchführung eines halben Exkursionstages in Bangkok
- Vorstellung des angedachten Exkursionsmoduls und Abgabe eines Exkursionsdrehbuches am 1. Februar 2017 (siehe „Angaben zum Drehbuch“ auf Seite 15)

- **Einzeln**

- Verfassen eines wissenschaftlichen Essays zu einem Thema Ihrer Wahl bis zum 30. April 2017 (siehe „Hinweise zum wissenschaftlichen Essay“ auf Seite 16)

# SITZUNGEN

## 1 — [Zooming in] Southeast Asia

### Lesetext:

- Rigg, Jonathan. 2013. From Rural to Urban. A Geography of Boundary Crossing in Southeast Asia. In: *Trans-Regional and -National Studies of Southeast Asia* 1(1). 5–26.

### Weiterführende Literatur:

- Glassman, Jim. 2005. On the Borders of Southeast Asia. Cold War Geography and the Construction of the Other. *Political Geography* 24(1). 784–807.
- Thompson, Eric C. 2013. In Defence of Southeast Asia. A Case for Methodological Regionalism. In: *Trans-Regional and -National Studies of Southeast Asia* 1(2). 281–302.
- Thompson, Eric C., Chulanee Thianthai und Irwan Hidayana. 2007. Culture and international imagination in Southeast Asia. In: *Political Geography* 26(1). 268–288.
- van Schendel, Willem. 2012. Southeast Asia. An Idea Whose Time is Past? In: *Bijdragen tot de Taal-, Land- en Volkenkunde* 168(4). 497–503.

## 2 — [Zooming in] Thailand

### Lesetext:

- Winichakul, Thongchai. 1995. The Changing Landscape of the Past. New Histories in Thailand since 1973. In: *Journal of Southeast Asian Studies* 26(1). 99–120.

### Weiterführende Literatur:

- Baker, Chris and Pasuk Phongpaichit. 2014. Ideologies, 1940s to 1970s. In: *A History of Thailand*. Cambridge: Cambridge University Press. 167–198.

- Graham, Mark. 2013. Thai Silk Dot Com. Authenticity, Altruism, Modernity and Markets in the Thai Silk Industry. In: *Globalizations* 10(2). 211–230.
- Klima, Alan. 2004. Thai Love Thai. Financing Emotion in Post-crash Thailand. In: *Ethnos* 69(4). 445–464.
- Winichakul, Thongchai. 1994. The Presence of Nationhood. In: *Siam Mapped*. Honolulu: University of Hawai'i Press. 1–19.

### 3 — [Zooming in] Bangkok

#### Lesetext:

- O'Neil, Maryvelma. 2008. From Floating City to Post-modern Megalopolis. In: *Bangkok. A Cultural History*. Oxford, New York: Oxford University Press. 1–42.

#### Weiterführende Literatur:

- Askew, Marc. 2002. *Bangkok. Place, Practice and Representation*. London, New York: Routledge.
- Herzfeld, Michael. 2016. Claiming Culture. In: *Siege of the Spirits. Community and Polity in Bangkok*. Chicago, London: The University of Chicago Press. 1–43.
- King, Ross. 2011. Landscapes of Illusion and the First Level of Colonisation. Thonburi-Kudijeen, Rattanakosin, Ratchadamnoen. In: *Reading Bangkok*. Singapur: NUS Press. 1–42.
- Vorng, Sophorntavy. 2011. Bangkok's Two Centers. Status, Space and Consumption in a Millennial Southeast Asian City. In: *City & Society* 23(1). 66–85.
- Wilson, Ara. 2008. The Sacred Geography of Bangkok's Markets. In: *International Journal of Urban and Regional Research* 32(3). 631–642.

### 4 — [Theory] Markets

#### Kurzreferat:

- „Bangkok und die Asienkrise der späten 90er Jahre“

**Lesetext:**

- Callon, Michel. 2007. What Does It Mean to Say That Economics Is Performative? In: Donald MacKenzie, Fabian Muniesa und Lucia Siu (Hrsg). *Do Economists Make Markets?* Princeton: Princeton University Press. 311–357.

**Weiterführende Literatur:**

- Berndt, Christian und Marc Boeckler. 2009. Geographies of Circulation and Exchange. Constructions of Markets. In: *Progress in Human Geography* 33(4). 535–551.
- Coe, Neil M., Martin Hess, Henry Wai-chung Yeung, Peter Dicken und Jeffrey Henderson. 2004. ‚Globalizing‘ Regional Development. A Global Production Networks Perspective. In: *Transactions of the Institute of British Geographers* 29(4). 468–484.
- Glassman, Jim. 2001. Economic Crisis in Asia. The Case of Thailand. In: *Economic Geography* 77(2). 122–147.
- Lewis, Glen. 2006. Development and Democratization. The 1997 Asian Crisis. In: *Virtual Thailand. The Media and Cultural Politics in Thailand, Malaysia and Singapore*. London, New York: Routledge. 33–59.
- Tsing, Anna L. 2009. Supply Chains and the Human Condition. In: *Marxism Today* 21(2). 148–176.

## 5 — [Theory] Margins

**Kurzreferat:**

- „Die akademische Debatte um Global und World Cities“

**Lesetext:**

- Robinson, Jennifer. 2006. Introduction. Post-colonialising Urban Studies. In: *Ordinary Cities*. London, New York: Routledge. 1–12.

**Weiterführende Literatur:**

- Beaverstock J.V., R.G. Smith und P.J. Taylor. 1999. A Roster of World Cities. In: *Cities* 16(6). 445–458.



- Mills, Mary Beth. 1997. Contesting the Margins of Modernity. Women, Migration, and Consumption in Thailand. In: *American Ethnologist* 24(1). 37–61.
- Robinson, Jennifer. 2002. Global and World Cities. A View from off the Map. In: *International Journal of Urban and Regional Research* 26(3). 531–554.
- King, Ross und Kim Dovey. 2013. Interstitial Metamorphoses. Informal Urbanism and the Tourist Gaze. In: *Environment and Planning D* 31(6). 1022–1040
- Sassen, Saskia. 2005. The Global City. Introducing a Concept. In: *The Brown Journal of World Affairs* 11(2). 27–43.
- Tsing, Anna L. 1994. From the Margins. In: *Cultural Anthropology* 9(3). 279–297.

## 6 — [Theory] Matter

### Kurzreferat:

- „Ursachen und Auswirkungen der Überschwemmungen in Bangkok“

### Lesetext:

- Pickering, Andrew. 2009. New Ontologies. In: Andrew Pickering (Hrsg). *The Mangle in Practice*. Durham, London: Duke University Press. 1–14.

### Weiterführende Literatur:

- Barad, Karen. 2003. Posthumanist Performativity. Toward an Understanding of How Matter Comes to Matter. In: *Signs* 28(3). 801–831.
- Folkers, Andreas. 2013. Was ist neu am neuen Materialismus? Von der Praxis zum Ereignis. In: Tobias Goll, Daniel Keil und Thomas Helios (Hrsg). *Critical Matter*. Münster: Edition Assemblage. 17–34.
- Mattisek, Annika und Thilo Wiertz. 2014. Materialität und Macht im Spiegel der Assemblage-Theorie. Erkundungen am Beispiel der Waldpolitik in Thailand. In: *Geographica Helvetica* 69(3). 157–169.
- Peleggi, Maurizio. 2002. Introduction. Monarchy and Modernity. In: *Lords of Things. The Fashioning of the Siamese Monarchy's Modern Image*. Honolulu: University of Hawai'i Press. 1–16.

- van Esterik, Penny. 2000. Representing Thai Culture. In: *Materializing Thailand*. Oxford, New York: Oxford University Press. 95–127.
- Winner, Langdon. 1980. Do Artifacts have Politics? *Daedalus* 109(1). 121–136.

## 7 — [Reflection] Interlude

## 8 — [Context] Post/colonialism

### Kurzreferat:

- „Kartographie als post/koloniale Technologie“

### Lesetext:

- Herzfeld, Michael. 2002. The Absence Presence. Discourses of Crypto-Colonialism. In: *The South Atlantic Quarterly* 101(4). 899–926.

### Weiterführende Literatur:

- Jackson, Peter A. 2005. Semicolonality, Translation and Excess in Thai Cultural Studies. In: *South East Asia Research* 13(1). 7–41.
- Hong, Lysa. 2008. Invisible Semicolony. The Postcolonial Condition and Royal National History in Thailand. In: *Postcolonial Studies* 11(3). 315–327.
- Sharp, Joanne P. 2009. *Geographies of Postcolonialism. Spaces of Power and Representation*. London u.a.: Sage.
- Stoler, Ann. 2008. Imperial Debris. Reflections on Ruins and Ruination. In: *Cultural Anthropology* 23(2). 191–219.
- Winichakul, Thongchai. 1994. Mapping. A New Technology of Space. Und: Geobody. In: *Siam Mapped*. Honolulu: University of Hawai'i Press. 113–139.

## 9 — [Context] Infrastructures

### Kurzreferat:

- „Der öffentliche Personennahverkehr in Bangkok“

**Lesetext:**

- King, Ross. 2011. Landscapes of Ruin and the Fourth Level of Colonisation. Ratchadapisek, the Khlong Toei Slums. In: *Reading Bangkok*. Singapur: NUS Press. 126–165.

**Weiterführende Literatur:**

- Edwards, Paul N. 2004. Infrastructure and Modernity. Force, Time and Social Organization in the History of Sociotechnical Systems. In: Thomas J. Misa, Philip Brey, und Andrew Feenberg (Hrsg). *Modernity and Technology*. Cambridge: MIT Press. 185–225.
- Graham, Steven und Simon Marvin. 2011. Introduction. In: *Splintering Urbanism*. London, New York: Routledge. 7–35.
- Star, Susan L. 1999. The Ethnography of Infrastructure. In: *American Behavioral Scientist* 43(3). 377–391.
- von Schnitzler, Antina. 2008. Citizenship Prepaid. Water, Calculability, and Techno-Politics in South Africa. *Journal of Southern African Studies* 34(4). 899–917.

## 10 — [Context] Uneven Geographies

**Kurzreferat:**

- „Migrantische Arbeit in Thailand“

**Lesetext:**

- Hirsch, Philip. 2009. Revisiting Frontiers as Transitional Spaces in Thailand. In: *The Geographical Journal* 175(2). 124–132.

**Weiterführende Literatur:**

- Kusakabe, Kyoko und Ruth Pearson. 2016. Working through Exceptional Space. The Case of Women Migrant Workers in Mae Sot, Thailand. In: *International Sociology* 31(3). 268–285.
- Mills, Mary Beth. 1999. Migrant Labor Takes a Holiday. Reworking Modernity and Marginality in Contemporary Thailand. In: *Critique of Anthropology* 19(1). 31–51.

- Richardson, Tim und Ole B. Jensen. 2008. How Mobility Systems Produce Inequality. Making Mobile Subject Types on the Bangkok Sky Train. In: *Built Environment* 34(2). 218–231.
- Rigg, Jonathan, Buapun Promphaking und Anne le Mare. 2014. Personalizing the Middle-Income Trap. An Inter-Generational Migrant View from Rural Thailand. In: *World Development* 59(1). 184–198.
- Sopranzetti, Claudio. 2014. Owners of the Map. Mobility and Mobilization among Motorcycle Taxi Drivers in Bangkok. In: *City & Society* 26(1). 120–143.

## 11 — [Context] Post/politics

### Kurzreferat:

- „Hintergründe der Proteste in Bangkok seit 2005“

### Lesetext:

- Funahashi, Daena Aki. 2016. Rule by Good People. Health Governance and the Violence of Moral Authority in Thailand. In: *Cultural Anthropology* 31(1) 107–130.

### Weiterführende Literatur:

- Dressel, Björn. 2010. When Notions of Legitimacy Conflict. The Case of Thailand. In: *Politics & Policy* 38(3). 445–469.
- Glassman, Jim. 2010. „The Provinces Elect Governments, Bangkok Overthrows Them.“ Urbanity, Class and Post-democracy in Thailand. In: *Urban Studies* 47(6). 1301–1323.
- King, Ross. 2011. Prologue. Masking the City. In: *Reading Bangkok*. Singapur: NUS Press. xix–xxxi.
- Lewis, Glen. 2006. The Military, the Media and Moral Panics. In: *Virtual Thailand. The Media and Cultural Politics in Thailand, Malaysia and Singapore*. London, New York: Routledge. 60–88.

## 12 — [Reflection] In the field

### Lesetext:

- Müller, Martin. 2012. Mittendrin statt nur dabei. Ethnographie als Methodologie in der Humangeographie. In: *Geographica Helvetica* 67(4). 179–184.

### Weiterführende Literatur:

- Daum, Egbert. 1982. Exkursionen. In: Lothar Jander, Wolfgang Schramke und Hans-Joachim Wenzel (Hrsg). *Metzler-Handbuch für den Geographieunterricht. Ein Leitfaden für Praxis und Ausbildung*. Stuttgart: Metzler. 71–76.
- Lin, Wen-Yuan und John Law. 2014. A Correlative STS. Lessons from a Chinese Medical Practice. In: *Social Studies of Science* 44(6). 801–824.

## 13 — [Reflection] Drehbücher I

## 14 — [Reflection] Drehbücher II

# PROJEKTTHEMEN

## **Retail geographies**

(Johanna K., Kristina, Laura G., Robin)

## **Medical tourism**

(Alina, Johanna W., Laura B., Olena)

## **Infrastruktur und Verkehr**

(Eva, Fabian, Tim)

## **Real estate**

(David, Marcus, Mark)

## **Rooftop Algae Farming**

(Hanna, Laura W., Lisa, Max)

# ANGABEN ZUM DREHBUCH

Euer Drehbuch soll folgenden Aufbau haben:

- 1) **Fragestellung**  
Wie lautet/lauten Eure Forschungsfrage(n)?
- 2) **Konzeptionelle Rahmung**  
Auf welche konzeptionellen Ansätze (evtl. auch Theorieschule) baut Ihr auf? Auf welche Arbeiten könnt Ihr aufbauen? Wovon möchtet Ihr Euch abgrenzen?
- 3) **Operationalisierung der Fragestellung**  
Wie werdet Ihr Eure o.g. Fragestellung im Rahmen der Exkursion bearbeiten? Welche Methode/n (Experteninterview, teilnehmende Beobachtung, Befragungen, Beobachtungsaufträge...) wendet Ihr hierfür an?
- 4) **Ablauf des Exkursionstages**  
Bitte formuliert so genau wie möglich einen Ablaufplan für Eure Tageshälfte. Wo und um wie viel Uhr starten wir? Wie kommen wir zu den jeweiligen Terminen? Wann sind die Termine? Mit wem werden wir voraussichtlich sprechen? Etc. Hier könnt ihr auch noch weitere Termine, die nicht mit der Gruppe gemeinsam wahrgenommen werden, aufführen.

Das Dokument „\_Beispiel Drehbuch“ (in der Cloud) kann Euch eine erste Orientierung bieten. Dieses wurde für eine andere Exkursion erstellt und das Modul erstreckt sich über einen ganzen Tag. Ihr werdet nur einen halben Tag (für die Gruppe) vorbereiten müssen.

# HINWEISE ZUM WISSENSCHAFTLICHEN ESSAY

In der europäischen Schreibtradition verweist der Begriff „Essay“ zunächst auf eine nicht-fiktionale literarische Prosaform, die in verständlicher Sprache allgemein zugängliche Themen verhandelt. Und als Schreibstil ist das Essayistische in wissenschaftlichen Darstellungen nicht gern gesehen. Warum eigentlich? Weil Stillosigkeit wissenschaftlichen Texten den Anstrich von Objektivität und Wahrheit verleihen kann? Spätestens seit der „cultural turn“ auch die Humangeographie für kulturwissenschaftliche Einflüsse geöffnet hat, darf auch hier wieder ein eigener Stil gefunden, erfunden und praktiziert werden. Was spricht gegen Leichtigkeit, Ausgefeiltheit, Verständlichkeit, Witz, Argumentationsdichte, Gedankenschärfe, Assoziationen und geistreiche Unterhaltung?

Es gibt eine zweite Geschichte des Essays, die anglo-amerikanische Tradition des essay writings. Critical essay ist eine akademische Textsorte, bei der im Gegensatz zu einer ‚normalen‘ Seminararbeit die eigene Argumentation und der eigene Gedanke im Mittelpunkt stehen. Ziel des Essays ist also weniger ein umfassender Überblick über aktuelle Diskussionen zu einem bestimmten wissenschaftlichen Problem durch die Wiedergabe verschiedener Texte. Vielmehr geht es um die Entwicklung eigener Überlegungen und Positionen. Ein gutes Essay betrachtet einen Gegenstand auf neue Weise in einem größeren Gesamtzusammenhang und wirft auf diesem Weg neue Fragen auf oder skizziert ein neues Problem aus der subjektiven Perspektive der Autor\*in.

Trotzdem soll Ihr Essay *wissenschaftlich* sein. Damit ist zweierlei gemeint. Erstens soll die bearbeitete Frage wissenschaftlich relevant sein und dem weiteren Themenfeld des Seminars zugehören. Zweitens sollen die Konventionen wissenschaftlicher Arbeitsweise eingehalten werden (Zitate, Quellenverweise, Bibliographie).



Umfang	55.000 Zeichen Text (inkl. Leerzeichen); plus Abbildungen und Bibliographie. Abbildungen und Tabellen müssen in den Text; keine Fußnoten)
Abgabe	Spätestens 30. April 2017
Stil	von »essayistisch« bis »objektivistisch« (seien Sie kreativ!)
Inhalt	Eigene Argumentation wichtiger als Gesamtüberblick über ein Thema

Ein *wissenschaftliches Essay* schreiben heißt also, eine kritische, wissenschaftlich fundierte Auseinandersetzung mit einem Thema zu leisten, bei dem die überzeugende, kohärente und schlüssige Argumentation, sowie die kritische Beurteilung und das Abwägen von Positionen wichtiger sind als die vollständige Darstellung eines Themas. Gleichwohl sind für eine nachvollziehbare Argumentation grundlegende Kenntnisse des Gegenstands sowie der formalen Techniken der Auseinandersetzung mit einem Thema Voraussetzung. Der Schreibstil muss nicht den einengenden objektivistischen Gepflogenheiten harter Wissenschaften folgen, sondern darf sich kreativ im Möglichkeitsraum sprachlicher Ausdrucksweise bewegen.

### **Gliederung und Format**

Die klassische, an naturwissenschaftlichen Schreibprozessen orientierte IMRAD-Gliederung (Introduction, Methods, Results And Discussion) müssen Sie keineswegs einhalten. Wichtiger ist es, eine dem Thema angemessene — und vor allem eine eigene — Form der Darstellung zu erarbeiten. Sie sollten jedoch, zumindest sehr grob, die Lesegewohnheiten der akademischen Community berücksichtigen und hier erwartet man in der Regel eine grobe Dreiteilung mit Einleitung, Hauptteil und Schluss.

In Anbetracht der relativen Kürze der Arbeit sollten Sie sich auf eine Gliederungsebene beschränken, weitere Untergliederungen können durch Zwischenüberschriften im Text eingefügt werden. Inhaltsverzeichnis und Deckblatt sind nicht erforderlich. Trotzdem sollte irgendwo Ihr Name enthalten sein, z.B. unter dem Titel Ihrer Arbeit.

Einleitung	Die Einleitung führt in das Thema ein, skizziert die zentrale Fragestellung und stellt Bezüge zu übergeordneten Diskussionen her. Außerdem sollte die Einleitung dem Leser Lust auf die Lektüre machen und einen kurzen Ausblick auf das restliche Paper enthalten. Die Einleitung muss übrigens nicht unbedingt „Einleitung“ heißen schließlich würden Sie ein Buch ja auch nicht „Buch“ betiteln, oder?
Hauptteil	Für den Hauptteil Ihrer Arbeit sind kaum Vorgaben zu machen. Hierbei handelt es sich um das Kernstück, mit dem sie das Thema vorstellen, ihre eigenen Fragen entfalten und Ihre Argumentation entwickeln.
Schluss	Am Ende resümieren Sie auf jeden Fall in einer knappen Zusammenfassung Ihre Arbeit, im Idealfall mit einem Ausblick auf neue und/oder weiterführende Fragestellungen. Auch hier sollte der Schluss nicht „Fazit“ oder „Ausblick“ heißen, sondern inhaltserläuternd betitelt sein.

## **Rechtschreibung und Korrektur**

„Das Auge liest mit!“ Das betrifft nicht nur das Layout Ihrer Arbeit, sondern auch die orthographische Gestaltung. Versuchen Sie Tippfehler so gut es geht zu vermeiden. Nutzen Sie auf alle Fälle die Rechtschreibprüfung in den gängigen Textverarbeitungsprogrammen und bitten Sie vor der Abgabe eine Kommiliton\*in um Korrektur. Manchmal wird man einfach blind für die eigenen Fehler.

## **Bewertung**

Es geht auch bei der Bewertung des Essays weder um einen umfassenden Literaturüberblick zu einem bestimmten Thema noch um eine lehrbuchförmige Zusammenfassung eines Sachverhalts. Im Vordergrund steht die Problemorientierung. Damit ist nicht notwendigerweise ein aktuelles gesellschaftliches Problem gemeint, sondern die Formulierung einer eigenen Fragestellung oder Argumentation. Was wollen Sie mit Ihrem Text aussagen? Welche Frage wollen Sie diskutieren oder beantworten?

Gut	Kreative, sehr überzeugende Argumentation, Thema gut interpretiert/fokussiert; sehr gutes inhaltliches Verständnis; klar formulierte Fragestellung; gelungene Einordnung in gesellschaftlichen und/oder theoretischen Gesamtkontext; originelle, kreative Gedankenentwicklung zum Thema; eventuell Formulierung neuer Fragen; selbständige Verknüpfung und Bewertung verschiedener Positionen (anstatt Aneinanderreihung von Zitaten); sehr gut geschrieben; formal ohne Fehler (Literaturverzeichnis, Zitation).
Okay	Eigenständige Auseinandersetzung mit dem Thema erkennbar; Benennung der zentralen Punkte; eigene Argumentation/Fragestellung erkennbar, aber unklar; ohne eigene, weiterführende Ideen; annehmbar geschrieben und formal einigermaßen in Ordnung; weder besondere Stärken noch große Schwächen in der Analyse und Darstellung.
Mangelhaft	Reine Zusammenfassung von Texten, bloßes Zusammenstellen von Fakten, keine eigene Fragen und kein eigenständiger Gedankengang erkennbar; schwache Literaturkenntnis; wichtige Aspekte werden nicht verständlich kommuniziert, schwach geschrieben; viele Rechtschreibfehler; formal fehlerhaft.