Współczesne techniki heurystyczne

Sprawozdanie nr 2.

Zastosowanie algorytmu rozmytego do sterowania prędkością samochodu

Piotr Jastrzębski Marcin Nazimek

1 Szczegółowy opis zadania

Rozważmy poruszający się samochód. W celu stworzenia modelu ruchu bierzemy pod uwagę dwie zmienne wejściowe: PRĘDKOŚĆ i ODLEGŁOŚĆ od jadącego z przodu samochodu oraz jedna zmienna określająca zmianę tego ruchu PRZYSPIESZENIE. Sterowanie odbywać będzie się poprzez zmianę prędkości. Przykładowe możliwe stany to: przyspieszenie, utrzymanie prędkości i hamowanie (ale można przyjąć więcej stanów, np. odległość jest bardzo mała, itp.).

Dla rozpatrywanego przypadku, baza reguł ma postać:

- IF odległość jest mała AND prędkość jest mała THEN utrzymaj prędkość.
- IF odległość jest mała AND prędkość jest duża THEN zredukuj prędkość.
- IF odległość jest duża AND prędkość jest mała THEN zwiększaj prędkość.
- IF odległość jest duża AND prędkość jest duża THEN utrzymaj prędkość

Zmienne ODLEGŁOŚĆ, PRĘDKOŚĆ i PRZYSPIESZENIE to zmienne lingwistyczne, które mogą przyjmować rozmyte wartości: krótki, długi, mała, duża, utrzymaj, zredukuj i zwiększaj. Projektant ma teraz za zadanie dobrać tak parametry zbiorów rozmytych i obszarów rozważań by odpowiadały one rzeczywistości w jak najlepszym stopniu.

2 Założenia projektu

Projekt ma symulować i prezentować wykorzystanie algorytmu logiki rozmytej do sterowania prędkością samochodu w możliwie największym stopniu

odwzorowując rzeczywistość.

W przygotowanym środowisku na potrzeby prezentacji wykorzystane są dwa uproszczone modele reprezentujące samochody – pierwszy, dalej oznaczany jako A, będący samochodem, dla którego przygotowane zostanie sterowanie, oraz samochód B, który w sposób niedeterministyczny, ale zgodny z przepisami i realnymi wartościami przyspieszeń, będzie poruszał się przed A. Każdy z nich w danej chwili czasu opisany będzie prędkością bezwzględną.

Odległość między samochodami wynika wprost z różnic prędkości, a prędkość auta A modyfikowana jest przez wartość wyjścia modułu logiki rozmytej – przyspieszeniem.

2.1 Ograniczenia

Na potrzeby projektu przyjęto następujące ograniczenia:

- **Prędkość** przyjmuje wartości z zakresu $0 \div 140km/h^{-1}$.
- **Przyspieszenie** jest zmienne w czasie. Kwestią do rozstrzygnięcia pozostaje, czy będzie ono takie samo czy przyjmie różne wartości dla opóźnienia i przyspieszenia. Na bazie zgromadzonych informacji odpowiednie wydaje się przyjęcie wartości przyspieszenia z zakresu $\langle -9\frac{m}{s^2}; 4\frac{m}{s^2} \rangle^2$ i dla aktualnego stanu zaawansowania projektu takie jest wykorzystywane.
- Odległość wyrażona w kilometrach dowolną nieujemną liczbą dziesiętną. Testowane jest rozwiązanie, które rozważa niejako dwa stany:
 - -stan bliski do odległości 1km,gdzie aktywny jest moduł logiki rozmytej
 - stan daleki powyżej 1km, gdzie samochód porusza się prędkością autostradową, tak długo, aż nie na trafi w odległości 1km ma poprzedzające auto. Tym samym wartość 1km jest wartością rozgraniczającą niejako nieskończoność od skutecznej odległości działania modułu dystansującego.

Każde przekroczenie wartości 0 świadczy o najechaniu na samochód poprzedzający i w końcowej wersji projektu nie ma prawa wystąpić.

2.2 Stan początkowy

Przed rozpoczęciem symulacji stan układu (wartości poszczególnych parametrów) mogą być modyfikowane. Ustalane mogą być zarówno prędkość początkowa samochodu A oraz B jak i odległość między nimi. Celem symulacji jest tak sterować parametrami samochodu A, aby zachowywał on

¹Założono, że ruch odbywa się na autostradzie w Polsce.

²Wartości prawdziwe dla suchej nawierzchni.

stałą odległość od poprzedzającego go samochodu nie powodując kolizji (najechania). Aktualnie zaimplementowana funkcjonalność pozwala na dowolne sterowanie prędkością samochodu poprzedzającego.

2.3 Implementacja

W celu prezentacji działania algorytmu wykorzystywane są funkcjonalności zawarte w programie *Matlab R2011a* wraz z rozszerzeniem *Fuzzy Logic Toolbox*. Moduł ten zapewnia funkcje, narzędzia graficzne i elementy *Simulink* dla systemów bazujących na logice rozmytej. W aktualnie zaproponowanym rozwiązaniu bezwzględne prędkości aut prezentowane są na tym samym wykresie pozwalając obserwować proces reakcji samochodu sterowanego modułem logiki rozmytej.

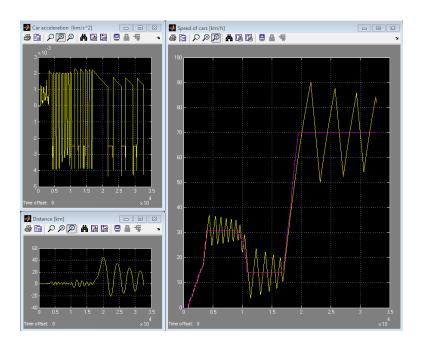
2.4 Aktualny postęp prac

Jako początkowe założenie przyjęliśmy, że dwa stany odległości oraz prędkości oraz wynikające wprost z nich cztery reguły decyzyjne wystarczą do wiernego symulowania procesu. Wydaje się jednak właściwe zwiększenie ich liczby i np. odpowiedniejsze reagowanie na nagłe zatrzymanie (hamowanie awaryjne) samochodu poprzedzającego. W toku dalszej pracy nad projektem takie przypadki zostaną sprawdzone.

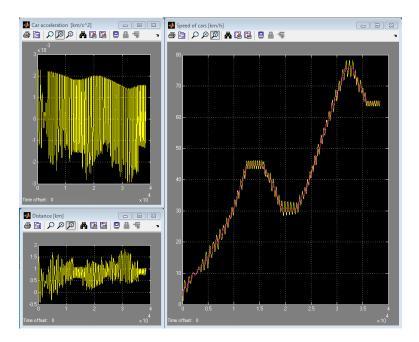
W międzyczasie wyklarowała się koncepcja prezentacji wyników symulacji. Wykorzystany został moduł Simulink, który za pomocą kontrolera Fuzzy Logic Controller oraz połączeń i sprzężeń zwrotnych realizuje zależności zmiennych między A oraz B. Okazało się, że ze względu na specyfikę Matlaba, konieczne jest wykorzystanie elementów opóźniających np. o jeden takt w celu eliminacji tzw. Algebraic Loops, co dobrze zostało wytłumaczone w [7]. Nie wpływa to jednak na działanie programu. Do wyświetlania danych, m.in. wartości prędkości obu aut, odległości i przyspieszenia wykorzystane są elementy typu Display oraz Scope. Pierwsze próby, przedstawione na rysunku 3, sprawiły jednak spore problemy ze względu na brak możliwości wymuszenia taktu symulacji na predefiniowaną wartość np. jedną sekundę.

2.5 Napotkane problemy

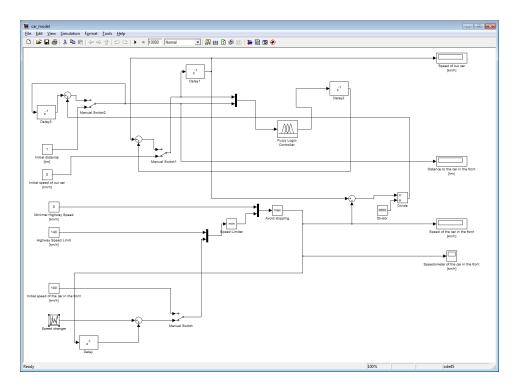
Oprócz niemożności wymuszenia sekundowego taktowania, dość problematyczne wydaje się zachowanie modułu logiki rozmytej w zależności od częstotliwości odświeżania stanu. Jak widać na rysunku 1 oraz 2 jego zmiana silnie wpływa na oscylacje i wygaszanie prędkości samochodu. Należy ten parametr dobierać rozważnie.



Rysunek 1: Wykresy parametrów samochodów przy 100 odświeżeń na sekundę stanu modułu Fuzzy Logic. (kolor żółty - samochód A, fioletowy - samochód B)



Rysunek 2: Wykresy parametrów samochodów przy 1000000 odświeżeń na sekundę stanu modułu Fuzzy Logic. (kolor żółty - samochód A, fioletowy - samochód B)



Rysunek 3: Wstępne, zarzucone już rozwiązanie w programie Simulink.

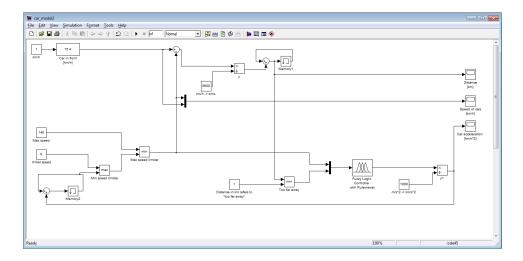
2.6 Aktualne wyniki

Aktualny stan zaawansowania pracy widoczny jest na rysunku 4 i jest względem poprzedniej, całkowicie przeprojektowaną symulacją. Wyniki przeprowadzonych symulacji pokazują, że rozwiązanie zmierza w dobrym kierunku. Dobierając parametry odświeżania modułu logiki rozmytej oraz modyfikując sam kontroler bez większego problemu do czasu finalnej wersji można uzyskać w całości odpowiednio działający moduł sterowania samochodem. Przy aktualnej implementacji w szczególnych warunkach zdarza się, że odległość między samochodami przyjmuje podczas oscylacji wartości ujemne, co w rzeczywistości skutkowałoby kolizją. Taka sytuacja nie może mieć miejsca. Moduł reaguje jednak poprawnie, steruje przewidywanie parametrami samochodu.

2.7 Testowanie

W przygotowanej wersji testowej samochód B sterowany jest ręcznie, przez zmianę jego prędkości suwakiem, co znacznie ułatwia proces sprawdzania działania symulacji. W wersji końcowej kolizja będzie wykrywana, a prędkość samochodu "uciekającego" będzie automatycznie i niedeterministycznie zmieniała się w czasie zachowując przyjęte wcześniej wartości przyspieszeń.

Dodatkowo, jak wspomniano wcześniej, sprawdzone zostaną różne kształ-

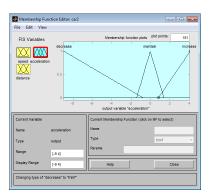


Rysunek 4: Rozwijane rozwiązanie w programie Simulink.

ty funkcji, jak na rysunku 2.7 oraz przetestowane zostanie wykorzystanie większej liczby przedziałów odległości i prędkości. Wyniki testów, po ich zakończeniu można obserwować na wykresach.

Literatura

- [1] Fuzzy Logic Toolbox User's Guide http://www.mathworks.com/help/pdf_doc/fuzzy/fuzzy.pdf
- [2] Ross T., Fuzzy Logic with Engineering Applications
- [3] Rykaczewski K., Systemy rozmyte i ich zastosowania http://math.uni.lodz.pl/~fulmanp/zajecia/ssn/materialy/ duszek.pdf
- [4] Mamat M., Ghani N. M., Fuzzy Logic Controller on Automated Car Braking System, IEEE International Conference on Control and Automation, 2009. ICCA 2009.
- [5] Khodayari, A., Kazemi, R., Ghaffari, A., Braunstingl, R., Design of an improved fuzzy logic based model for prediction of car following behavior, IEEE International Conference on Mechatronics (ICM), 2011
- [6] Sato, T., Akamatsu, M., Pengjun Zheng, McDonald, M., Comparison of car following behavior between UK and Japan, ICCAS-SICE, 2009
- [7] Simulating Dynamic Systems
 http://www.mathworks.com/help/simulink/ug/
 simulating-dynamic-systems.html



Membership function Editors cat2
File Edit Vivew
FIS Variables

Membership function plots PM prints

Membership function plots

PM prints

191

Goods acceptation

Goods acceptation

Goods acceptation

Goods acceptation

Current Variable

Name

Societation

Type

output

Range

[2-4]

Dapley Range

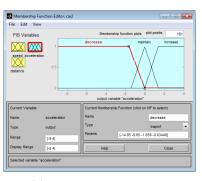
[3-4]

Leading type of "fecorease" to "gletter"

Leading type of type of

(a) Funkcje trójkątne

(b) Funkcje krzywych różnego stopnia



File Edit View Options

(c) Funkcja trapezoidalne

(d) Płaszczyzna przyspieszenia

Rysunek 5: Porównanie przykładowych kształtów funkcji oraz płaszczyzny wartości przyspieszenia w zależności od prędkości i odległości.