KA7 Ekonometrian perusteet. Loppukoe 19.5.2014. Vastaa viiteen (5) kysymykseen.

Haluat selvittää, vaikuttaako valtion yritystuki yritysten menestymiseen. Käytössäsi on tietoja yritysten voitoista ja niiden saamista valtion innovaatiotuista vuosina 2000-2013 sekä useista yrityksiä kuvaavista muista tunnusluvuista.

- (a) Millaisella lineaarisella regressiomallilla yritystukien vaikutusta voitaisiin mallintaa?
- (b) Miksei mallista saatu regressiokerroin luultavasti kuvaa oikeaa syy-seuraussuhdetta tukien ja yritysten menestymisen välillä? Ajatele esimerkiksi sitä, kuinka tukea saavat yritykset valikoituvat. Luuletko että regressiokerroin yli- vai aliarvioi todellista vaikutusta?
- (c) Kerro kuinka edellisen kohdan ongelma voitaisiin ratkaista instrumenttimuuttujamenetelmällä. Ehdota joitakuita mahdollisia instrumentteja.
- 2. Heitetään kahta harhatonta noppaa. M on satunnaismuuttuja, joka kuvaa suuremman ja pienemmän silmäluvun erotusta.
  - (a) Johda M:n todennäköisyysjakauma. Kuvaa sitä kuvion avulla.
  - (b) Mikä on M:n odotusarvo? Kerro kuinka M:n varianssi lasketaan. Varianssia ei tarvitse laskea, koska laskinta ei ole käytettävissä.
  - (c) Vertaa satunnaismuuttujan jakaumaa normaalijakaumaan. Voisiko jakaumaa approksimoida normaalijakaumalla?
- M. Ohessa on kaksi oppikirjasta otettua taulukkoa, jotka liittyvät lainahakemuksen hylkäämistodennäköisyyttä kuvaaviin malleihin. Ensimmäisessä taulukossa on kuvattu malleissa käytetyt muuttujat, toisessa estimoinnin tulokset. Tavoitteena on mallintaa mustien hakijoiden syrjintää asuntolainamarkkinoilla. Aineisto on kerätty Bostonissa vuosina 1990-1991 tehdyistä lainahakemuksista. Selitettävänä muuttujana malleissa on hylkäämisindikaattori deny, joka saa arvon 1 jos hakemus hylätään ja arvon 0 muuten. Muut muuttujat on siis kuvattu oheisessa taulukossa.
  - (a) Kerro mallin muuttujista: mikä on / mitkä ovat varsinaiset kiinnostuksen kohteena olevat muuttujat? Mitkä ovat kontrollimuuttujia ja mitä ne kontrolloivat?
  - (b) Millaisia malleja aineistoon on sovitettu? Mikä on mielestäsi paras malli? Saadaanko tilastollista näyttöä syrjinnästä? Kuinka suuri vaikutus on? Kiinnitä erityistä huomiota siihen, kuinka vaikutuksia lasketaan epälineaarisissa malleissa.
  - (c) Voidaanko syrjintää luotettavasti tutkia tällaisilla malleilla? Kerro mahdollisista ongelmista.

🖍 Selosta seuraavat käsitteet. Käytä enintään muutama virke.

- (a) Endogeeninen muuttuja (endogenous variable).
- (b) Estimaattorin otantajakauma (sampling distribution).
- (c) Heteroskedastisuusrobusti keskivirhe (heteroscedasticity-robust standard error).
- (d) Poisjätetyn muuttujan harha (omitted variable bias).
- $\tilde{b}$ . Muodollisesti pätevien ja epäpätevien sosiaalityöntekijöiden palkkaeroja tutkitaan regressiomallin avulla. Selitettävänä muuttujana on sosiaalityöntekijän kuukausipalkka ja selittäjänä pätevyysindikaattori Pateva, joka saa arvon 1 jos henkilö on muodollisesti pätevä ja arvon 0 muuten. Estimoinnin tuloksena saatava regressioyhtälö on muotoa  $pal\hat{k}ka_i = 2200.1 525.0 Pateva_i$ ,  $R^2 = 0.29$ .
  - (a) Mitkä ovat epäpätevien ja pätevien keskimääräiset palkat? Entä mikä on arvioitu pätevien ja epäpätevien palkkaero? Testaa oheista normaalijakaumataulukkoa hyödyntäen, onko palkkaero tilastollisesti merkitsevä.
  - (b) Kerro kuinka relevantit luottamusvälit lasketaan. Lukuarvoja ei tarvitse laskea, jos se on vaikeaa ilman laskinta.
  - (c) Mikä on vakion estimoitu arvo? Onko sillä tulkintaa?
  - (d) Kuinka mallia tulisi kehittää, jotta se olisi uskottavampi?  $\rightarrow + \mathcal{PM}$

Kuvaile esimerkin avulla mitä tarkoitetaan regressiomallin sisäisellä validiteetilla ja mitkä ovat siihen liittyvät keskeiset ongelmat.

TABLE 11.1 Variables	ncluded in Regression Models of Mortgage Decisions			
ariable	Definition			
nancial Variables				
/I ratio	Ratio of total monthly debt payments to total monthly income	0.331		
ousing expense-to- acome ratio	Ratio of monthly housing expenses to total monthly income	0.255		
pan-to-value ratio	Ratio of size of loan to assessed value of property	0.738		
onsumer credit score	1 if no "slow" payments or delinquencies 2 if one or two slow payments or delinquencies 3 if more than two slow payments 4 if insufficient credit history for determination 5 if delinquent credit history with payments 60 days overdue 6 if delinquent credit history with payments 90 days overdue	2.1		
1 if no late mortgage payments 2 if no mortgage payment history 3 if one or two late mortgage payments 4 if more than two late mortgage payments		1.7		
ublic bad credit record	1 if any public record of credit problems (bankruptcy, charge-offs, collection actions) 0 otherwise	0.074		
dditional Applicant Charact	eristics			
enied mortgage insurance	1 if applicant applied for mortgage insurance and was denied, 0 otherwise	0.020		
elf-employed	1 if self-employed, 0 otherwise	0.116		
ingle	1 if applicant reported being single, 0 otherwise	0.393		
igh school diploma	1 if applicant graduated from high school, 0 otherwise	0.984		
nemployment rate	1989 Massachusetts unemployment rate in the applicant's indust	ry 3.8		
ondominium	1 if unit is a condominium, 0 otherwise	0.288		
lack	1 if applicant is black, 0 if white	0.142		
leny	1 if mortgage application denied, 0 otherwise	0.120		

Kuva 2: Tehtävän 3 estimointitulokset

TABLE 11.2 Mortgage Den	ial Regression	ons Using th	e Boston HN	IDA Data		
Dependent variable: deny = 1 if r	nortgage app	lication is den	ied, = 0 if acce	epted; 2380 ob	servations.	
Regression Model	LPM	Logit	Probit	Probit	Probit	Probit
Regressor	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
black	0.084** (0.023)	0.688** (0.182)	0.389** (0.098)	0.371** (0.099)	0.363** (0.100)	0.246 (0.448)
P/I ratio	0.449** (0.114)	4.76** (1.33)	2.44** (0.61)	2.46** (0.60)	2.62** (0.61)	2.57** (0.66)
housing expense-to- income ratio	-0.048 (.110)	-0.11 (1.29)	-0.18 (0.68)	-0.30 (0.68)	-0.50 (0.70)	-0.54 (0.74)
medium loan-to-value ratio (0.80 $\leq$ loan-value ratio $\leq$ 0.95)	0.031* (0.013)	0.46** (0.16)	0.21** (0.08)	0.22** (0.08)	0.22** (0.08)	0.22** (0.08)
high loan-to-value ratio (loan-value ratio > 0.95)	0.189** (0.050)	1.49** (0.32)	0.79** (0.18)	0.79** (0.18)	0.84** (0.18)	0.79** (0.18)
consumer credit score ·	0.031** (0.005)	0.29** (0.04)	0.15** (0.02)	0.16** (0.02)	0.34** (0.11)	0.16** (0.02)
mortgage credit score	0.021 (0.011)	0.28* (0.14)	0.15* (0.07)	0.11 (0.08)	0.16 (0.10)	0.11 (0.08)
public bad credit record	0.197** (0.035)	1.23** (0.20)	0.70** (0.12)	0.70** (0.12)	0.72** (0.12)	0.70** (0.12)
denied mortgage insurance	0.702** (0.045)	4.55** (0.57)	2.56** (0.30)	2.59** (0.29)	2.59** (0.30)	2.59** (0.29)
self-employed	0.060** (0.021)	0.67** (0.21)	0.36** (0.11)	0.35** (0.11)	0.34** (0.11)	0.35** (0.11)
single				0.23** (0.08)	0.23** (0.08)	0.23** (0.08)
high school diploma				-0.61** (0.23)	-0.60* (0.24)	-0.62** (0.23)
unemployment rate				0.03 (0.02)	0.03 (0.02)	0.03 (0.02)
condominium					-0.05 (0.09)	
black × P/I ratio						-0.58 (1.47)
black × housing expense-to- income ratio						1.23 (1.69)
additional credit rating indicator variables	no	no	no	no	yes	no
constant	-0.183** (0.028)	-5.71** (0.48)	-3.04** (0.23)	-2.57** (0.34)	-2.90** (0.39)	-2.54** (0.35)

difference in predicted probability of denial, white vs. black (percentage points)	8.4%	6.0%	7.1%	6.6%	6.3%	6.5%
race interactions only						0.27 (0.766)
race interactions and black						4.96 (0.002)
additional credit rating indicator variables					1.22 (0.291)	
applicant single; high school diploma; industry unemployment rate				5.85 (< 0.001)	5.22 (0.001)	5.79 (< 0.001)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
F-Statistics and p-Values Testing E	xclusion of C	Groups of Vari	ables			
(Table 11.2 continued)						
						(continued

These regressions were estimated using the n=2380 observations in the Boston HMDA data set described in Appendix 11.1. The linear probability model was estimated by OLS, and probit and logit regressions were estimated by maximum likelihood. Standard errors are given in parentheses under the coefficients, and p-values are given in parentheses under the F-statistics. The change in predicted probability in the final row was computed for a hypothetical applicand whose values of the regressors, other than race, equal the sample mean. Individual coefficients are statistically significant at the \*5% or \*\*1% level.

Kuva 3: Normaalijakaumataulukko

Z	.00	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09
-3.9	.00005	.00005	.00004	.00004	.00004	.00004	.00004	.00004	.00003	.00003
-3.8	.00007	.00007	.00007	.00006	.00006	.00006	.00006	.00005	.00005	.00003
-3.7	.00011	.00010	.00010	.00010	.00009	.00009	.00008	.00008	.00008	.00008
-3.6	.00016	.00015	.00015	.00014	.00014	.00013	.00013	.00012	.00012	.0001
-3.5	.00023	.00022	.00022	.00021	.00020	.00019	.00019	.00018	.00017	.0001
-3.4	.00034	.00032	.00031	.00030	.00029	.00028	.00027	.00026	.00025	.00024
-3.3	.00048	.00047	.00045	.00043	.00042	.00040	.00039	.00038	.00036	.0003
-3.2	.00069	.00066	.00064	.00062	.00060	.00058	.00056	.00054	.00052	.00050
-3.1	.00097	.00094	.00090	.00087	.00084	.00082	.00079	.00076	.00074	.0007
-3.0	.00135	.00131	.00126	.00122	.00118	.00114	.00111	.00107	.00104	.0010
-2.9	.00187	.00181	.00175	.00169	.00164	.00159	.00154	.00149	.00144	.00139
-2.8	.00256	.00248	.00240	.00233	.00226	.00219	.00212	.00205	.00199	.0019
-2.7	.00347	.00336	.00326	.00317	.00307	.00298	.00289	.00280	.00272	.0026
-2.6	.00466	.00453	.00440	.00427	.00415	.00402	.00391	.00379	.00368	.0035
-2.5	.00621	.00604	.00587	.00570	.00554	.00539	.00523	.00508	.00494	.0048
-2.4	.00820	.00798	.00776	.00755	.00734	.00714	.00695	.00676	.00657	.0063
-2.3	.01072	.01044	.01017	.00990	.00964	.00939	.00914	.00889	.00866	.0084
-2.2	.01390	.01355	.01321	.01287	.01255	.01222	.01191	.01160	.01130	.0110
-2.1	(.01786)	.01743	.01700	.01659	.01618	.01578	.01539	.01500	.01463	.0142
-2.0	.02275	.02222	.02169	.02118	.02068	.02018	.01970	.01923	.01876	.0183
-1.9	.02872	.02807	.02743	.02680	.02619	.02559	.02500	.02442	.02385	.0233
-1.8	.03593	.03515	.03438	.03362	.03288	.03216	.03144	.03074	.03005	.0293
-1.7	.04457	.04363	.04272	.04182	.04093	.04006	.03920	.03836	.03754	.0367
-1.6	.05480	.05370	.05262	.05155	.05050	.04947	.04846	.04746	.04648	.0455
-1.5	.06681	.06552	.06426	.06301	.06178	.06057	.05938	.05821	.05705	.0559
-1.4	.08076	.07927	.07780	.07636	.07493	.07353	.07215	.07078	.06944	.0681
-1.3	.09680	.09510	.09342	.09176	.09012	.08851	.08691	.08534	.08379	.0822
-1.2	.11507	.11314	.11123	.10935	.10749	.10565	.10383	.10204	.10027	.0985
-1.1	.13567	.13350	.13136	.12924	.12714	.12507	.12302	.12100	.11900	.1170
-1.0	.15866	.15625	.15386	.15151	.14917	.14686	.14457	.14231	.14007	.1378
-0.9	.18406	.18141	.17879	.17619	.17361	.17106	.16853	.16602	.16354	.1610
-0.8	.21186	.20897	.20611	.20327	.20045	.19766	.19489	.19215	.18943	.1867
-0.7	.24196	.23885	.23576	.23270	.22965	.22663	.22363	.22065	.21770	.2147
-0.6	.27425	.27093	.26763	.26435	.26109	.25785	.25463	.25143	.24825	.2451
-0.5	.30854	.30503	.30153	.29806	.29460	.29116	.28774	.28434	.28096	.2776
-0.4	.34458	.34090	.33724	.33360	.32997	.32636	.32276	.31918	.31561	.3120
-0.3	.38209	.37828	.37448	.37070	.36693	.36317	.35942	.35569	.35197	.3482
-0.2	.42074	.41683	.41294	.40905	.40517	.40129	.39743	.39358	.38974	.3859
-0.1	.46017	.45620	.45224	.44828	.44433	.44038	.43644	.43251	.42858	.4246
-0.0	50000	49601	49202	48803	48405	48006	47608	47210	46812	4641