SAS®

Initiation et manipulation de données

Nicolas Poulin









Quelques mots sur SAS®.

 SAS Institute Inc. : société fondée en 1976 à l'Université de Caroline du Nord.

Source: http://www.sa:



◆□▶ ◆周▶ ◆団▶ ◆団▶ ■ めの◆

Quelques mots sur SAS[®].

- SAS®:
 - Statistical Analysis System.
 - Langage de programmation (depuis 1976).
 - Version actuelle : SAS 9.4
 - SAS Entreprise Guide

Quelques mots sur SAS®.

Un script SAS® se décompose généralement en 2 étapes :

- Etape DATA:
 - ▶ voir UE : PIP : certification SAS[®].
 - Importation des données.
 - Gestion des variables.
 - Création de variables.
 - •
- PROCédures : traitement des données...
 - commence par PROC
 - fini par RUN



Préparation des données.

- télécharger le jeu de données mais.csv sur http: //www-irma.u-strasbg.fr/~gardes/teaching.html
- remplacer les NA par des espaces vides dans excel.
- sauvegarder le fichier au format .xlsx, dans un répertoire nommé UElogiciels.

Import d'un fichier .xlsx en SAS®.

1 On donne un nom au fichier :

FILENAME mais "/folders/myfolders/Documents/UElogiciels/mais.xlsx";

Import d'un fichier .xlsx en SAS®.

1 On donne un nom au fichier :

FILENAME mais "/folders/myfolders/Documents/UElogiciels/mais.xlsx";

```
PROC IMPORT DATAFILE= mais

DMBS= xlsx
```

On importe les données :

OUT= work.mais1;

GETNAMES=YES;

RUN;



1 Affichage des attributs des variables :

1 Affichage des attributs des variables :

PROC CONTENTS DATA= work.mais1; RUN;

1 Affichage des attributs des variables :

PROC CONTENTS DATA= work.mais1; RUN;

2 Impression des données :

1 Affichage des attributs des variables :

PROC CONTENTS DATA= work.mais1; RUN;

2 Impression des données :

PROC PRINT DATA= work.mais1; RUN;

Statistiques descriptives pour des variables quantitatives

```
PROC MEANS DATA= work.mais1;
    var Hauteur Masse;
RUN;

2 Statistiques descriptives dans les niveaux d'une variable
    qualitative :
PROC MEANS DATA= work.mais1;
```

1 Sur l'ensemble du jeu de données :

var Hauteur Masse; class Parcelle;

RUN:

Statistiques descriptives pour des variables quantitatives

3 Statistiques descriptives dans les niveaux de plusieurs variables qualitatives nichées :

```
PROC MEANS DATA = work.mais1;
    var Hauteur Masse:
    class Parcelle Couleur;
```

RUN:

Remarque

L'ordre dans lequel les variables qualitatives sont écrites est important. Ici il s'agit de Couleur dans Parcelle.



PROC FREQ de SAS®.

```
PROC FREQ <options>;
BY variables;
EXACT statistic-options </ computation-options>;
OUTPUT <OUT=SAS-data-set> options;
TABLES requests </ options>;
TEST options;
WEIGHT variable </ option>;
RUN;
```

PROC FREQ de SAS®.

- BY : pour des analyses par groupe
- EXACT : pour faire des tests exacts
- OUTPUT : création d'un dataset en sortie
- TABLES : spécification des tableaux et analyses
- TEST : tests de mesure d'association
- WEIGHT : définition d'une variable de pondération.

PROC FREQ de SAS®.

- BY : pour des analyses par groupe
- EXACT : pour faire des tests exacts
- OUTPUT : création d'un dataset en sortie
- TABLES : spécification des tableaux et analyses
- TEST: tests de mesure d'association
- WEIGHT : définition d'une variable de pondération.

Remarque

Pour pouvoir utiliser le paramètre BY il faut trier le tableau de données en fonction des niveaux de la variable qualitative.



Statistiques descriptives pour des variables qualitatives

```
variables qualitatives :
PROC FREQ DATA= work.mais1 nlevels;
TABLES Parcelle Couleur;
RUN;
```

Remarque

L'option nlevels permet d'afficher le tableau des niveaux du facteur des variables spécifiées dans le paramètre TABLES.

Statistiques descriptives pour des variables qualitatives

- variables qualitatives emboîtées :
- Il faut tout d'abord trier le jeu de données.
- Si on veut les fréquences des parcelles pour les différentes couleurs :

```
PROC SORT DATA= work.mais1;
BY Couleur Parcelle;
RUN;
```

On peut ensuite utiliser la PROC FREQ

```
PROC FREQ DATA= work.mais1 nlevels;

TABLES Parcelle;

BY Couleur;
```

RUN:



La loi du χ^2 .

En probabilité et statistique des variables aléatoires sont distribuées selon certaines lois de probabilité. Parmi elles, la loi du χ^2 est une des plus connues.

La loi du χ^2 .

En probabilité et statistique des variables aléatoires sont distribuées selon certaines lois de probabilité. Parmi elles, la loi du χ^2 est une des plus connues.

Le paramètre ν d'une loi du χ^2 est appelé nombre de dégrés de liberté.

La loi du χ^2 .

En probabilité et statistique des variables aléatoires sont distribuées selon certaines lois de probabilité. Parmi elles, la loi du χ^2 est une des plus connues.

Le paramètre ν d'une loi du χ^2 est appelé nombre de dégrés de liberté.

La loi du χ^2 à v degrés de liberté correspond à la somme de v carrés de lois normales $\mathcal{N}(0,1)$.

La loi du χ^2 est souvent utilisée pour les tests d'hypothèses.

La loi du χ^2 est souvent utilisée pour les tests d'hypothèses.

Le nom de tests du χ^2 correspond aux tests du χ^2 de Pearson.

La loi du χ^2 est souvent utilisée pour les tests d'hypothèses.

Le nom de tests du χ^2 correspond aux tests du χ^2 de Pearson.

Il existe 2 types de tests du χ^2 de Pearson :

• le test d'ajustement à une loi théorique : teste si un échantillon a pu être tiré selon une loi spécifique.

La loi du χ^2 est souvent utilisée pour les tests d'hypothèses.

Le nom de tests du χ^2 correspond aux tests du χ^2 de Pearson.

Il existe 2 types de tests du χ^2 de Pearson :

- le test d'ajustement à une loi théorique : teste si un échantillon a pu être tiré selon une loi spécifique.
- le test d'indépendance : teste si 2 variables qualitatives observées sur 1 échantillon sont indépendantes.

But : tester si une variable qualitative observée sur 1 échantillon est issue d'une loi de probabilité $\mathscr L$ spécifiée.

But : tester si une variable qualitative observée sur 1 échantillon est issue d'une loi de probabilité $\mathscr L$ spécifiée.

Les hypothèses testées sont :

- H_0 : la variable suit la loi \mathcal{L} .
- H_1 : la variable ne suit pas la loi \mathscr{L} .

But : tester si une variable qualitative observée sur 1 échantillon est issue d'une loi de probabilité $\mathscr L$ spécifiée.

Les hypothèses testées sont :

- H_0 : la variable suit la loi \mathcal{L} .
- H_1 : la variable ne suit pas la loi \mathscr{L} .

Le test est basé sur le tableau des effectifs (resp. de fréquences) qui présentent les occurences (resp. les fréquences) de la variable qualitative sur l'échantillon.

⚠ Anglais : la frequency table est le tableau des effectifs.



- On dispose d'un dé à 6 faces dont on ne sait pas s'il est équilibré.
- On suppose que ce dé a été lancé N = 100 fois et que l'on a obtenu :

Face 1	Face 2	Face 3	Face 4	Face 5	Face 6
17	14	15	18	16	20

- On dispose d'un dé à 6 faces dont on ne sait pas s'il est équilibré.
- On suppose que ce dé a été lancé N = 100 fois et que l'on a obtenu :

Face 1	Face 2	Face 3	Face 4	Face 5	Face 6
17	14	15	18	16	20

• Est-ce que ce dé est équilibré?



Les hypothèses testées sont :

- H_0 : le dé est équilibré.
- H_1 : le dé n'est pas équilibré.

Les hypothèses testées sont :

- H_0 : le dé est équilibré.
- H_1 : le dé n'est pas équilibré.

C'est-à-dire:

- H_0 : le résultat du lancé de dé suit une loi uniforme.
- H_1 : le résultat du lancé de dé ne suit pas une loi uniforme.

Conditions d'application du test du χ^2 .

- les individus composant l'échantillon ont été choisis aléatoirement (i.e. indépendance des observations).
- les classes des variables sont exclusives.
- Règle de Cochran : au moins 80% des effectifs théoriques sont au moins égaux à 5.
- La taille de l'échantillon doit être assez grande.

Conditions d'application du test du χ^2 .

- les individus composant l'échantillon ont été choisis aléatoirement (i.e. indépendance des observations).
- les classes des variables sont exclusives.
- Règle de Cochran : au moins 80% des effectifs théoriques sont au moins égaux à 5.
- La taille de l'échantillon doit être assez grande.

Sous H_0 , chaque face à une probabilité de réalisation de

Conditions d'application du test du χ^2 .

- les individus composant l'échantillon ont été choisis aléatoirement (i.e. indépendance des observations).
- les classes des variables sont exclusives.
- Règle de Cochran : au moins 80% des effectifs théoriques sont au moins égaux à 5.
- La taille de l'échantillon doit être assez grande.

Sous H_0 , chaque face à une probabilité de réalisation de $\frac{1}{6}$.

Remarque

Le nombre suffisant d'observations est assez subjectif : pour certains 25 observations sont suffisantes, pour d'autres cela peut être 30 ou 50.



Tableau de contingence théorique.

Si H_0 est vraie, sur 100 essais nous nous attendons à obtenir le tableau :

Face 1	Face 2	Face 3	Face 4	Face 5	Face 6
16.667	16.667	16.667	16.667	16.667	16.667

Statistique de décision du test du χ^2 .

La statistique de décision est une mesure de la distance entre le tableau observé et le tableau théorique :

$$\chi_{obs}^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - t_i)^2}{t_i}$$

où k est le nombre de classes.

- n_i sont les effectifs observés de la classe i.
- t_i sont les effectifs théoriques de la classe i.

Sous H_0 la statistique de décision suit une loi du χ^2 à $\nu=k-1$ où k est le nombre de classes.



1 Grâce à l'étape DATA, créer le jeu de données.

Test du χ^2 d'ajustement avec $SAS^{\mathbb{R}}$.

1 Grâce à l'étape DATA, créer le jeu de données.

DATA dice;

1 Grâce à l'étape DATA, créer le jeu de données.

DATA dice; INPUT face \$ effectif;

Test du χ^2 d'ajustement avec $SAS^{\textcircled{R}}$.

Grâce à l'étape DATA, créer le jeu de données.

```
DATA dice;
INPUT face $ effectif;
CARDS;
```

Grâce à l'étape DATA, créer le jeu de données.

```
DATA dice;
INPUT face $ effectif;
CARDS;
Face1 17
Face2 14
Face3 15
Face4 18
Face5 16
Face6 20
```

2 Grâce à PROC FREQ, procéder au test du χ^2 d'ajustement.

2 Grâce à PROC FREQ, procéder au test du χ^2 d'ajustement.

Options de TABLES:

- mises après le symbole /
- ullet CHISQ : indique que l'on veut un test du χ^2
- TESTP : proportions théoriques testées
- TESTF : effectifs théoriques testés
- NOCUM : effectifs cumulés non affichés dans le tableau

2 Grâce à PROC FREQ, procéder au test du χ^2 d'ajustement.

Options de TABLES:

- mises après le symbole /
- CHISQ : indique que l'on veut un test du χ^2
- TESTP: proportions théoriques testées
- TESTF: effectifs théoriques testés
- NOCUM : effectifs cumulés non affichés dans le tableau

Paramètre de WEIGHT : donne le nom de la variable contenant les effectifs.



```
PROC FREQ DATA =work.dice ORDER=DATA;

TABLES face / CHISQ NOCUM

TESTF=(16.667 16.667 16.667 16.667 16.667);

WEIGHT effectif;

RUN;
```

```
PROC FREQ DATA =work.dice ORDER=DATA;

TABLES face / CHISQ NOCUM

TESTF=(16.667 16.667 16.667 16.667 16.667);

WEIGHT effectif;

RUN;
```

Remarque

L'option ORDER=DATA permet que les niveaux des variables qualitatives soient ordonnés comme dans le jeu de données.

- BUT : tester si la répartition des couleurs dans le jeu de données *mais* est uniforme.
- Il faut d'abord trier le jeu de données :

```
PROC SORT DATA= work.mais1;
BY Couleur;
RUN;
```

Test du χ^2 d'ajustement avec SAS $^{\textcircled{R}}$.

On peut ensuite utiliser la PROC FREQ :
 PROC FREQ DATA= work.mais1 ORDER=DATA;
 TABLES Couleur / CHISQ TESTP=(0.334 0.334 0.334);
 RUN;

Exercice.

- On suppose que 30% des parcelles sont orientées au nord, 20% au sud, 17% à l'est et 33% à l'ouest.
- Tester si la supposition ci-dessus peut être considérée comme vrai sur l'ensemble de la population.

But : tester si 2 variables qualitatives observées sur 1 échantillon sont indépendantes.

But : tester si 2 variables qualitatives observées sur 1 échantillon sont indépendantes.

Les hypothèses testées sont :

- *H*₀ : les variables sont indépendantes.
- H_1 : les variables ne sont pas indépendantes.

But : tester si 2 variables qualitatives observées sur 1 échantillon sont indépendantes.

Les hypothèses testées sont :

- *H*₀ : les variables sont indépendantes.
- H_1 : les variables ne sont pas indépendantes.

Le test est basé sur les tableaux de contingence qui présentent les occurences croisées de 2 variables qualitatives.

But : tester si 2 variables qualitatives observées sur 1 échantillon sont indépendantes.

Les hypothèses testées sont :

- *H*₀ : les variables sont indépendantes.
- H_1 : les variables ne sont pas indépendantes.

Le test est basé sur les tableaux de contingence qui présentent les occurences croisées de 2 variables qualitatives.

Exemple de tableau de contingence :

	BLOND	CHATAIN	BRUN	ROUX
BLEU	25	9	3	7
GRIS ou VERT	13	17	10	7
MARRON	7	13	8	5

• les individus composant l'échantillon ont été choisis aléatoirement (i.e. indépendance des observations).

- les individus composant l'échantillon ont été choisis aléatoirement (i.e. indépendance des observations).
- les classes des variables sont exclusives.

- les individus composant l'échantillon ont été choisis aléatoirement (i.e. indépendance des observations).
- les classes des variables sont exclusives.
- Règle de Cochran : au moins 80% des effectifs théoriques sont au moins égaux à 5.

- les individus composant l'échantillon ont été choisis aléatoirement (i.e. indépendance des observations).
- les classes des variables sont exclusives.
- Règle de Cochran : au moins 80% des effectifs théoriques sont au moins égaux à 5.
- La taille de l'échantillon doit être assez grande.

Remarque

Le nombre suffisant d'observations est assez subjectif : pour certains 25 observations sont suffisantes, pour d'autres cela peut être 30 ou 50.



Tableau des effectifs théoriques.

• Le test consiste à mesurer si la différence entre ce qu'on observe et ce qui devrait idéalement se passer en cas d'indépendance est statistiquement significatif.

Tableau des effectifs théoriques.

- Le test consiste à mesurer si la différence entre ce qu'on observe et ce qui devrait idéalement se passer en cas d'indépendance est statistiquement significatif.
- Il faut construire un tableau d'effectifs théoriques basé sur les marges du tableau de contingence observé :

$$t_{ij} = \frac{n_{i.} \times n_{.j}}{n}$$

οù

- $ightharpoonup t_{ii}$ est l'effectif théorique pour la ligne i et la colonne j.
- $ightharpoonup n_i$. la somme des effectifs observés pour la ligne i.
- n.j la somme des effectifs observés pour la colonne j.

Remarque

Le tableau des effectifs théoriques peut comporter des effectifs qui ne sont pas des entiers naturels.

Tableau des effectifs théoriques.

• Tableau de contingence observé $(n_{i,j})$:

	BLOND	CHATAIN	BRUN	ROUX
BLEU	25	9	3	7
GRIS ou VERT	13	17	10	7
MARRON	7	13	8	5

• Tableau des effectifs théoriques $(t_{i,j})$:

	BLOND	CHATAIN	BRUN	ROUX
BLEU	15.96774	13.83871	7.451613	6.741935
GRIS ou VERT	17.05645	14.78226	7.959677	7.201613
MARRON	11.97581	10.37903	5.588710	5.056452

Prise de décision.

- Statistique de décision : $\chi^2_{obs} = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^c \frac{(n_{ij} t_{ij})^2}{t_{ij}}$.
- Loi sous H_0 : loi du χ^2 à v = (k-1)(c-1) ddl où k et c sont les nombres de classes des deux variables.

Prise de décision.

- Statistique de décision : $\chi^2_{obs} = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^c \frac{(n_{ij} t_{ij})^2}{t_{ij}}$.
- Loi sous H_0 : loi du χ^2 à v = (k-1)(c-1) ddl où k et c sont les nombres de classes des deux variables.
- La décision est prise grâce à la p-value.



1 Grâce à l'étape DATA, créer le jeu de données.

Test du χ^2 d'indépendance avec SAS $^{\mathbb{R}}$.

1 Grâce à l'étape DATA, créer le jeu de données.

DATA COULEUR;

Test du χ^2 d'indépendance avec $SAS^{\mathbb{R}}$.

1 Grâce à l'étape DATA, créer le jeu de données.

DATA COULEUR; INPUT YEUX \$ CHEVEUX \$ EFFECTIF;

1 Grâce à l'étape DATA, créer le jeu de données.

```
DATA COULEUR;
INPUT YEUX $ CHEVEUX $ EFFECTIF;
CARDS;
```

I Grâce à l'étape DATA, créer le jeu de données.

```
DATA COULEUR;
INPUT YEUX $ CHEVEUX $ EFFECTIF;
CARDS;
BLEUS BLONDS 25
BLEUS BRUNS 9
BLEUS NOIRS 3
BLEUS ROUX 7
VERTS BLONDS 13
VERTS BRUNS 17
VERTS NOIRS 10
VERTS ROUX 7
MARRONS BLONDS 7
MARRONS BLONDS 7
MARRONS BRUNS 13
MARRONS NOIRS 8
MARRONS ROUX 5
```

Test du χ^2 d'indépendance avec $SAS^{\mathbb{R}}$.

2 Grâce à PROC FREQ , créer le tableau de contingence observé.

2 Grâce à PROC FREQ, créer le tableau de contingence observé.

PROC FREQ DATA=COULEUR ORDER=DATA;

2 Grâce à PROC FREQ, créer le tableau de contingence observé.

```
PROC FREQ DATA=COULEUR ORDER=DATA;
TABLES YEUX*CHEVEUX;
```

2 Grâce à PROC FREQ, créer le tableau de contingence observé.

```
PROC FREQ DATA=COULEUR ORDER=DATA;
TABLES YEUX*CHEVEUX;
WEIGHT EFFECTIF;
```

2 Grâce à PROC FREQ, créer le tableau de contingence observé.

```
PROC FREQ DATA=COULEUR ORDER=DATA;

TABLES YEUX*CHEVEUX;

WEIGHT EFFECTIF;

TITLE1 "Tableau de contingence observé";

TITLE2"-----";

RUN;
```

Le quadrant supérieur gauche du tableau indique (en anglais) le contenu de chaque case (i,j), à savoir :

- l'effectif $n_{i,j}$ (Fréquence)
- le Pourcentage correspondant à $f_{i,j} = n_{i,j}/N$
- le Pourcentage en ligne correspondant à $n_{i,j}/n_{i,.}$
- ullet le Pourcentage en colonne correspondant à $n_{i,j}/n_{.,j}$

Sur la ligne Total on peut lire :

- les effectifs $n_{.,i}$ des modalités de la variable colonne,
- les pourcentages ligne correspondant aux proportions $f_{.,j} = n_{.,j}/N$

C'est la ligne marginale donnant la distribution (le tri-à-plat) de la variable CHEVEUX sans distinction de la couleur des yeux.

Sur la colonne Total, colonne marginale, on lit de même la distribution de la variable YEUX dans l'ensemble de la population (effectifs $n_{i,.}$ et pourcentages colonne correspondant à $f_{i,.} = n_{i,.}/N$).

Test du χ^2 d'indépendance avec SAS $^{\mathbb{R}}$.

3 Grâce à PROC FREQ , créer le tableau de contingence théorique.

3 Grâce à PROC FREQ, créer le tableau de contingence théorique.

PROC FREQ DATA=COULEUR ORDER=DATA;

3 Grâce à PROC FREQ, créer le tableau de contingence théorique.

```
PROC FREQ DATA=COULEUR ORDER=DATA;
TABLES YEUX*CHEVEUX / EXPECTED;
WEIGHT EFFECTIF;
RUN;
```

4 Grâce à PROC FREQ, tester si les variables YEUX et CHEVEUX sont indépendantes.

4 Grâce à PROC FREQ, tester si les variables YEUX et CHEVEUX sont indépendantes.

PROC FREQ DATA=COULEUR ORDER=DATA;

Grâce à PROC FREQ, tester si les variables YEUX et CHEVEUX sont indépendantes.

```
PROC FREQ DATA=COULEUR ORDER=DATA;
TABLES YEUX*CHEVEUX / CHISQ;
WEIGHT EFFECTIF;
RUN;
```

Vérifier, sur l'exemple *mais* si la parcelle est la couleur sont des variables aléatoires indépendantes.

• Il faut tout d'abord trier le jeu de données :

Il faut tout d'abord trier le jeu de données :
 PROC SORT DATA= work.mais1;
 BY Parcelle Couleur;
 RUN;

• Il faut tout d'abord trier le jeu de données :

```
PROC SORT DATA= work.mais1;
BY Parcelle Couleur;
RUN;
```

On peut ensuite obtenir le tableau observé :

• Il faut tout d'abord trier le jeu de données :

```
PROC SORT DATA= work.mais1;
BY Parcelle Couleur;
RUN;
```

On peut ensuite obtenir le tableau observé :

```
PROC FREQ DATA= work.mais1 ORDER= DATA;
TABLES Couleur*Parcelle;
RUN;
```

Remarque

Pas besoin de paramètre WEIGHT : les poids sont calculés automatiquement car il s'agit du tableau complet.

090

• On peut ensuite obtenir le tableau théorique :

• On peut ensuite obtenir le tableau théorique :

```
PROC FREQ DATA= work.mais1 ORDER= DATA;
TABLES Couleur*Parcelle / EXPECTED;
RUN;
```

On peut ensuite obtenir le tableau théorique :

```
PROC FREQ DATA= work.mais1 ORDER= DATA;
TABLES Couleur*Parcelle / EXPECTED;
RUN;
```

Remarque

Les conditions d'application du test du χ^2 d'indépendance ne sont pas vérifiées (trop d'effectifs théoriques inférieurs à 5). Il faut donc soit :

 fusionner les niveaux Jaune.rouge et Rouge pourla variable Couleur

On peut ensuite obtenir le tableau théorique :

```
PROC FREQ DATA= work.mais1 ORDER= DATA;
TABLES Couleur*Parcelle / EXPECTED;
RUN;
```

Remarque

Les conditions d'application du test du χ^2 d'indépendance ne sont pas vérifiées (trop d'effectifs théoriques inférieurs à 5). Il faut donc soit :

- fusionner les niveaux Jaune.rouge et Rouge pourla variable Couleur
- utiliser un test exact de Fisher

• Si on voulait tout de même faire le test du χ^2 :

• Si on voulait tout de même faire le test du χ^2 :

```
PROC FREQ DATA= work.mais1 ORDER= DATA;
TABLES Couleur*Parcelle / CHISQ EXPECTED;
RUN;
```

Alternatives : test exact de Fisher

Il peut être utilisé pour tester l'indépendance entre deux variables qualitatives quand la condition de Cochran n'est pas vérifiée ou pour de petits échantillons.

Alternatives : test exact de Fisher

Il peut être utilisé pour tester l'indépendance entre deux variables qualitatives quand la condition de Cochran n'est pas vérifiée ou pour de petits échantillons.

Hypothèses:

- *H*₀: les variables sont indépendantes.
- *H*₁: les variables ne sont pas indépendantes.

Alternatives : test exact de Fisher

Il peut être utilisé pour tester l'indépendance entre deux variables qualitatives quand la condition de Cochran n'est pas vérifiée ou pour de petits échantillons.

Hypothèses:

- *H*₀: les variables sont indépendantes.
- *H*₁: les variables ne sont pas indépendantes.

Remarque

Le test est dit exact car il calcule en fait la probabilité qu'un tableau de contingence observé le soit sous une hypothèse d'indépendance (par des techniques de dénombrement).



Test exact de Fisher

Conditions d'application :

• les individus composant l'échantillon ont été choisis aléatoirement (i.e. indépendance des observations).

Test exact de Fisher

Conditions d'application :

- les individus composant l'échantillon ont été choisis aléatoirement (i.e. indépendance des observations).
- les classes des variables sont exclusives.

Test exact de Fisher

Conditions d'application :

- les individus composant l'échantillon ont été choisis aléatoirement (i.e. indépendance des observations).
- les classes des variables sont exclusives.

Test exact de Fisher avec SAS®.

```
PROC FREQ DATA= work.mais1 ORDER= DATA;
TABLES Couleur*Parcelle / EXPECTED;
EXACT Fisher;
RUN:
```



Alternatives: G-test (Likelihood ratio Chi-Square)

• Le test du χ^2 de Pearson est basé sur une approximation d'un ration de log-vraisemblance.

Alternatives: G-test (Likelihood ratio Chi-Square)

- Le test du χ^2 de Pearson est basé sur une approximation d'un ration de log-vraisemblance.
- L'utilisation du G-test est recommandé dans le livre de Robert R. Sokal et F. James Rohlf (1981), Biometry: the principles and practive of statistics in biological research, New-York: Freeman.

Alternatives: G-test (Likelihood ratio Chi-Square)

- Le test du χ^2 de Pearson est basé sur une approximation d'un ration de log-vraisemblance.
- L'utilisation du G-test est recommandé dans le livre de Robert R. Sokal et F. James Rohlf (1981), Biometry: the principles and practive of statistics in biological research, New-York: Freeman.
- Le G-test n'utilise pas l'approximation mais calcule le vrai rapport de log-vraisemblance ce qui permet d'obtenir des résultats plus fiables.
- Les hypothèses et conditions d'application du G-test sont les mêmes que celles du test du chi² mais sans la limite de la taille d'échantillon.



G-test avec SAS®

Paramétres:

G-test avec SAS®

Paramétres :

- Loi sous H_0 : loi du χ^2 à v = (k-1)(c-1) ddl où k et c sont les nombres de classes des deux variables.
- Résultat donné dans le tableau des tests lorsqu'on utilise l'option CHISQ du paramètre TABLES

Lorsque l'on traite un tableau de contingence pour 2 variables qualitatives comportant chacune 2 niveaux, il est nécessaire d'appliquer la correction de continuité de Yates.

Lorsque l'on traite un tableau de contingence pour 2 variables qualitatives comportant chacune 2 niveaux, il est nécessaire d'appliquer la correction de continuité de Yates.

En effet, le test du χ^2 suppose que des probabilités discrétes (loi binomiale) peut être approchée par un distribution du χ^2 qui est continue.

Lorsque l'on traite un tableau de contingence pour 2 variables qualitatives comportant chacune 2 niveaux, il est nécessaire d'appliquer la correction de continuité de Yates.

En effet, le test du χ^2 suppose que des probabilités discrétes (loi binomiale) peut être approchée par un distribution du χ^2 qui est continue.

Cette approximation n'est plus valalble dans le cas de tableaux de contingences 2×2 . Yates a proposé la correction :

- Statistique de décision : $\chi^2_{\text{Yates}} = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^c \frac{\left(\left|n_{ij} t_{ij}\right| 0.5\right)^2}{t_{ij}}$.
- Loi sous H_0 : loi du χ^2 à v = (k-1)(c-1) ddl où k et c sont les nombres de classes des deux variables.

Cette approximation n'est plus valalble dans le cas de tableaux de contingences 2×2 . Yates a proposé la correction :

- Statistique de décision : $\chi^2_{\text{Yates}} = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^c \frac{\left(\left|n_{ij} t_{ij}\right| 0.5\right)^2}{t_{ij}}$.
- Loi sous H_0 : loi du χ^2 à v = (k-1)(c-1) ddl où k et c sont les nombres de classes des deux variables.
- La décision est prise grâce à la p-value.
- Résultat donné dans le tableau des tests lorsqu'on utilise l'option CHISQ du paramètre TABLES



 SAS^{\circledR} donne aussi automatiquement le résultat du test exact de Fisher pour les tableaux 2×2 car certains statisticiens considèrent que l'approximation de Yates est obsoléte.

 SAS^{\circledR} donne aussi automatiquement le résultat du test exact de Fisher pour les tableaux 2×2 car certains statisticiens considèrent que l'approximation de Yates est obsoléte.

Réaliser le test du χ^2 avec correction de Yates sur le tableau de contingence des variables *Attaque* et *Verse_Traitement*.