

M66, Modélisation et analyse numérique

TP1 : INTERPOLATION POLYNOMIALE

Vous êtes invités à télécharger le fichier `tp1_fonction.sci` à partir de moodle, puis de le compléter au fur et à mesure avec les nouvelles procédures. Pour chaque exercices il va falloir créer un fichier, `tp1_exo1.sce`, `tp1_exo2.sce` et `tp1_exo3.sce`, comportant les lignes de code correspondant à la résolution de l'exercice et incluant au début le fichier `tp1_fonction.sci` et les autres initialisations habituelles (`clear,clc,...`).

En cas de blocage, commencez toujours par regarder l'aide ou sur Google !!

Présentation et indications

Soient $n + 1$ points distincts $(x_i)_{0 \leq i \leq n}$ de \mathbb{R} , et f une fonction réelle définie en chacun de ces points. Nous cherchons à construire le polynôme d'interpolation de Lagrange p_n de degré au plus égal à n tel que $p_n(x_i) = f(x_i)$ pour $0 \leq i \leq n$. On exprime ce polynôme dans sa base de Newton, sous la forme :

$$p_n(x) = f[x_0] + \sum_{i=1}^n f[x_0, \dots, x_i] \prod_{k=0}^{i-1} (x - x_k).$$

L'année dernière, en L2, vous avez déjà travaillé sur ce problème en Scilab. Pour ne pas devoir refaire le même travail, on vous fournit dans le fichier `tp1_fonction.sci` deux fonctions :

- a) **function** `[cfs]=DiffDiv(xdata,ydata)` qui à partir des points $\{x_0, \dots, x_n\}$ contenus dans `xdata` et des valeurs de la fonctions $\{f(x_0), \dots, f(x_n)\}$ contenus dans `ydata`, retourne les différences divisée `cfs` = $\{f[x_0], \dots, f[x_0, \dots, x_n]\}$.
- b) **function** `[y]=HornerNewton(cfs,xdata,t)` qui à partir des différences divisée `cfs` et les points `xdata`, retourne la valeur du polynôme d'interpolation évalué au point `t`.

Exercices

Exercice 1 (Vérification de l'interpolation)

- a) Commencer par créer le fichier `tp1_exo1.sce` qui sera initialisé par les commandes suivantes : `clc`, `clear`, `xdel(winsid())`, `exec('tp1_fonctions.sci')`. Commenter ces commandes.
- b) Créer dans ce même fichier la fonction polynomiale $f_1(x) = x^2 + 2x$, nommée `f1`. Puis vérifier qu'elle fonctionne.
- c) Dans le fichier `tp1_fonction.sci` créer la procédure

```
function PlotFunction(f,a,prec)
```

qui trace la fonction `f` sur l'intervalle `[-a,a]` avec un pas de précision `prec`. Tester cette procédure (dans `tp1_exo1.sce`) avec la fonction `f1`.

- d) Dans le fichier `tp1_fonction.sci` créer la procédure

```
function PlotInterpUnif(f,a,k,prec)
```

qui trace, avec un pas de précision `prec`, le polynôme d'interpolation uniforme¹ de degré au plus `k` de `f` sur l'intervalle `[-a,a]`.

- e) Sur la même figure tracer la fonction `f1` sur `[-3,3]` et ces polynômes d'interpolation uniforme p_k de degré majoré par $k = 0, \dots, 10$. Que constatez-vous ?
- f) Écrire un test qui imprime le degré du polynôme p_{10} . Pour cela on peut se servir des fonctions `find`, `max`, et `sprintf`.

On vous rappelle qu'un nombre très petit (voir la constante `%eps`) en analyse numérique est considéré comme 0.

Exercice 2 (Phénomène de Runge)

Soit $f \in \mathcal{C}^{n+1}([a, b])$. On rappelle le résultat :

$$\forall x \in [a, b], \exists \zeta \in [a, b] ; f(x) - p_n(x) = \frac{f^{(n+1)}(\zeta)}{(n+1)!} \prod_{i=0}^n (x - x_i).$$

- a) Dans le fichier `tp1_fonction.sci` créer la procédure

```
function PlotErrInterpUnif(f,a,deg,prec)
```

qui calcule l'erreur $\|f - p_k\|_\infty$ d'interpolation sur `[-a,a]`, en utilisant la fonction `norm` avec un pas de précision `prec`, pour les degrés k prescrits dans le vecteur `deg`. Puis tracer ces erreurs en fonction du degré.

¹c'est-à-dire, dont les points d'interpolations sont équidistants.

Par exemple la commande `PlotErrInterpUnif(f,3,[10 :20],.1)` doit calculer et tracer les erreurs d'approximation (calculés avec un pas de précision `.1`) de `f` sur `[-3,3]` par les polynômes p_{10}, \dots, p_{20} .

- b) Créer la fonction $f_2(x) = \sin(\pi x)$, appelé `f2`, dans le fichier `tp1_exo2.sce`. N'oublier pas d'initialiser ce fichier au début, comme vous l'avez fait pour `tp1_exo1.sce`.
- c) Tracer cette fonction sur $[-2, 2]$ ainsi que ces interpolations pour les degrés $k = 20, \dots, 30$ sur le même graphique.
- d) Tracer l'erreur d'interpolation uniforme de f_2 pour les degrés $[0, 1, \dots, 50]$. Est-ce prévisible ? Quelle est le résultat théorique qu'on peut annoncer.
- e) Soit $f_3 = \frac{1}{1+x^2}$. Refaire les même calculs que pour f_2 .
- f) Puis élargir l'intervalle de $[-2, 2]$ à $[-5, 5]$. Que constate t-on ? Comment l'expliquer ?

Exercice 3 (Abscisses de Tchebychev)

Étant donné un entier $n \in \mathbb{N}^*$ et un intervalle $[a, b]$, on rappelle que les n abscisses de Tchebychev dans $[a, b]$ sont donnés par :

$$x_i = \frac{a+b}{2} + \frac{b-a}{2} \hat{x}_i, \text{ où } \hat{x}_i = \cos\left(\frac{(2i+1)}{2n}\pi\right), \quad i = 0, \dots, n-1.$$

- a) Dans le fichier `tp1_fonction.sci` créer la procédure

```
function [v]=tcheb(a,b,n)
```

qui renvoie les `n` abscisses de Tchebychev dans `[a,b]`.

- b) Modifier (copier/coller + renommer + modifier) les fonctions

`PlotInterpUnif` \longrightarrow `PlotInterpTcheb`

`PlotErrInterpUnif` \longrightarrow `PlotErrInterpTcheb`

de sorte que l'interpolation se fasse au niveau des abscisses de Tchebychev.

- c) Étudier comme dans l'exercice précédent la convergence des interpolations de Tchebychev pour la fonction f_3 . Que constatez-vous ?