



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGKAL PERTAMA
MESYUARAT KEDUA**

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

(Halaman 1)

USUL-USUL:

Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada
Peraturan Mesyuarat

(Halaman 20)

Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas

(Halaman 21)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Dato' Mohamad Ariff bin Md Yusof
2. “ Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Mohd Rashid Hasnon [Batu Pahat] – PKR
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Nga Kor Ming [Teluk Intan] – DAP

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Tun Dr. Mahathir bin Mohamad [Langkawi] – PPBM
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail, D.P.P.N. [Pandan] – PKR
3. Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd Yassin, P.S.M., S.P.M.P., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I., S.H.M.S., S.P.S.A., S.P.M.P., S.U.N.S., S.P.D.K., D.P., P.N.B.S. [Pagoh] – PPBM
4. “ Menteri Kewangan, Tuan Lim Guan Eng [Bagan] – DAP
5. “ Menteri Pertahanan, Tuan Mohamad bin Sabu [Kota Raja] – AMANAH
6. “ Menteri Pendidikan, Dr. Maszlee bin Malik [Simpang Renggam] – PPBM
7. “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Datuk Seri Rina binti Mohd Harun, D.G.S.M. [Titiwangsa] – PPBM
8. “ Menteri Hal Ehwal Ekonomi, Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali, S.P.M.S, D.S.M.S. [Gombak] – PKR
9. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Puan Zuraida binti Kamaruddin [Ampang] – PKR
10. “ Menteri Pengangkutan, Tuan Loke Siew Fook [Seremban] – DAP
11. “ Menteri Komunikasi dan Multimedia, Tuan Gobind Singh Deo [Puchong] – DAP
12. “ Menteri Sumber Manusia, Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat] – DAP
13. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Haji Salahuddin bin Ayub, D.S.P.N. [Pulau] – AMANAH
14. “ Menteri Kesihatan, Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad, D.G.S.M. [Kuala Selangor] – AMANAH
15. “ Menteri Belia dan Sukan, Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman [Muar] – PPBM
16. “ Menteri Pembangunan Usahawan, Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof, D.G.S.M. [Alor Gajah] – PPBM
17. “ Menteri Air, Tanah dan Sumber Asli, Dr. Xavier Jayakumar [Kuala Langat] – PKR
18. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail, D.G.S.M. [Kulim Bandar Baharu] – PKR
19. “ Menteri Kerja Raya, Tuan Baru Bian [Selangau] – PKR
20. “ Menteri Luar Negeri, Dato' Saifuddin Abdullah [Indera Mahkota] – PKR
21. “ Menteri Industri Utama, Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh] – DAP
22. “ Menteri Tenaga, Sains, Teknologi, Alam Sekitar dan Perubahan Iklim, Puan Yeo Bee Yin [Bakri] – DAP

23. Yang Berhormat Menteri Di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Dr Mujahid Yusof Rawa, D.G.S.M. [Parit Buntar] – AMANAH
24. “ Menteri Wilayah, Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam] – AMANAH
25. “ Menteri Di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong [Batu Sapi] - WARISAN
26. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ignatius Dorell Leiking @ Darell Leiking [Penampang] – WARISAN
27. “ Menteri Pelancongan, Seni dan Budaya, Tuan Mohamaddin bin Ketapi [Silam] – WARISAN
28. “ Menteri Di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Waytha Moorthy a/l Ponnusamy – *Senator*

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Wilayah, Datuk Dr. Shahrudin bin Md Salleh [Sri Gading] – PPBM
2. “ Timbalan Menteri Di Jabatan Perdana Menteri, Dr. Md Farid bin Md Rafik [Tanjong Piai] – PPBM
3. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Haji Amiruddin bin Hamzah [Kubang Pasu] – PPBM
4. “ Timbalan Menteri Komunikasi dan Multimedia, Tuan Eddin Syazlee Shith [Kuala Pilah] – PPBM
5. “ Timbalan Menteri Industri Utama, Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd Akin [Hang Tuah Jaya] – PKR
6. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru] – PKR
7. “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Tuan Sivarasa Rasiah [Sungai Buloh] – PKR
8. “ Timbalan Menteri Di Jabatan Perdana Menteri, Puan Fuziah binti Salleh [Kuantan] – PKR
9. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dr. Lee Boon Chye [Gopeng] – PKR
10. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Seni dan Budaya, Tuan Muhammad Bakhtiar bin Wan Chik [Balik Pulau] – PKR
11. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Chong Chieng Jen [Stampin] – DAP
12. “ Timbalan Menteri Air, Tanah dan Sumber Asli, Tengku Zulpuri Shah bin Raja Puji [Raub] – DAP
13. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Puan Hannah Yeoh [Segambut] – DAP
14. “ Timbalan Menteri Pendidikan, Puan Teo Nie Ching [Kulai] – DAP
15. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Tuan Sim Chee Keong [Bukit Mertajam] – DAP
16. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dr. Ong Kian Ming [Bangi] – DAP
17. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato' Mahfuz bin Haji Omar, D.S.D.K. [Pokok Sena] – AMANAH
18. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Haji Mohd. Anuar Mohd. Tahir [Temerloh] – AMANAH

19. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Lumut] – AMANAH
20. “ Timbalan Menteri Di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang] – AMANAH
21. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Dato’ Kamarudin Jaffar, D.S.N.S., B.C.M. [Bandar Tun Razak] – PKR
22. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Mohd Azis bin Jamman [Sepanggar] – WARISAN
23. “ Timbalan Menteri Tenaga, Sains, Teknologi, Alam Sekitar dan Perubahan Iklim, Puan Isnaraissah Munirah binti Majilis @ Fakharudy [Kota Belud] – WARISAN
24. “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dato’ Haji Marzuki bin Yahya – *Senator*
25. “ Timbalan Menteri Hal Ehwal Ekonomi, Dr. Mohd Radzi bin Md Jidin – *Senator*
26. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Tuan Liew Chin Tong – *Senator*
27. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad - *Senator*

AHLI-AHLI (PH)

1. Yang Berhormat Dato’ Abdullah Sani bin Abdul Hamid, D.S.P.N. [Kapar] – PKR
2. “ Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai] – PKR
3. “ Tuan Ahmad Faizal bin Azumu [Tambun] – PPBM
4. “ Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru] – PKR
5. “ Tuan Ali anak Biju [Saratok] – PKR
6. “ Puan Alice Lau Kiong Yieng [Lanang] – DAP
7. “ Dato’ Seri Anwar bin Ibrahim [Port Dickson] – PKR
8. “ Tuan Awang Husaini bin Sahari [Putatan] – PKR
9. “ Dr. Azman bin Ismail [Kuala Kedah] - PKR
10. “ Tuan Cha Kee Chin [Rasah] – DAP
11. “ Tuan Chan Foong Hin [Kota Kinabalu] – DAP
12. “ Tuan Chan Ming Kai [Alor Setar] - PKR
13. “ Tuan Chang Lih Kang [Tanjong Malim] – PKR
14. “ Tuan Charles Anthony Santiago [Klang] – DAP
15. “ Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong] – DAP
16. “ Puan Christina Liew Chin Jin [Tawau] – PKR
17. “ Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang] – DAP
18. “ Dr. Hasan bin Bahrom [Tampin] – AMANAH
19. “ Ustaz Haji Hasanuddin bin Mohd Yunus [Hulu Langat] – AMANAH
20. “ Tuan Hassan bin Abdul Karim [Pasir Gudang] – PKR
21. “ Dato’ Johari bin Abdul, D.S.D.K. [Sungai Petani] – PKR
22. “ Tuan Jonathan bin Yasin [Ranau] – PKR
23. “ Tuan Jugah a/k Muiyang @ Tambat [Lubok Antu] – PKR
24. “ Tuan Karupaiya Mutusami [Padang Serai] – PKR

-
25. Yang Berhormat Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan] – DAP
 26. “ Dr. Kelvin Yii Lee Wuen [Bandar Kuching] – DAP
 27. “ Tuan Kesavan a/l Subramaniam [Sungai Siput] – PKR
 28. “ Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka] – DAP
 29. “ Puan June Leow Hsiad Hui [Hulu Selangor] – PKR
 30. “ Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau] – PKR
 31. “ Tuan Lim Kit Siang [Iskandar Puteri] – DAP
 32. “ Tuan Lim Lip Eng [Kepong] – DAP
 33. “ Dato’ Mansor bin Othman, D.M.P.N. [Nibong Tebal] – PKR
 34. “ Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya] – PKR
 35. “ Dr. Michael Teo Yu Keng [Miri] – PKR
 36. “ Tuan Mordi anak Bimol [Mas Gading] – DAP
 37. “ Dato’ Seri Haji Mukhriz Tun Dr. Mahathir [Jelun] – PPBM
 38. “ Tuan Muslimin bin Yahaya [Sungai Besar] – PPBM
 39. “ Dato’ Sri Mustapa bin Mohamed, S.J.M.K., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S. [Jeli]
- PPBM
 40. “ Puan Hajah Natrah Ismail [Sekijang] – PKR
 41. “ Dato’ Ngeh Koo Ham, D.P.M.P. [Beruas] – DAP
 42. “ Tuan Nik Nazmi bin Nik Ahmad [Setiawangsa] – PKR
 43. “ Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar] – PKR
 44. “ Puan Noorita binti Sual [Tenom] – DAP
 45. “ Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok] – PKR
 46. “ Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh] – PKR
 47. “ Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu] – DAP
 48. “ Tuan Pang Hok Liong [Labis] – DAP
 49. “ Tuan P. Prabakaran [Batu] – PKR
 50. “ Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh [Bukit Gelugor] – DAP
 51. “ Puan Rusnah binti Aluai [Tangga Batu] – PKR
 52. “ Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong] – DAP
 53. “ Dato’ Seri Dr. Santhara [Segamat] – PKR
 54. “ Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah] – DAP
 55. “ Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebrau] – PKR
 56. “ Tuan Su Keong Siong [Kampar] – DAP
 57. “ Tuan Syed Ibrahim bin Syed Noh [Ledang] – PKR
 58. “ Tuan Tan Kok Wai [Cheras] – DAP
 59. “ Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew [Wangsa Maju] – PKR
 60. “ Tuan Teh Kok Lim [Taiping] – DAP
 61. “ Tuan Tony Pua Kiam Wee [Damansara] – DAP
 62. “ Tuan William Leong Jee Keen [Selayang] – PKR
 63. “ Tuan Willie anak Mongin [Puncak Borneo] – PKR

- 64 Yang Berhormat Tuan Wong Chen [Subang] – PKR
 65 “ Tuan Wong Hon Wai [Bukit Bendera] – DAP
 66 “ Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur] – DAP
 67 “ Tuan Wong Ling Biu [Sarikei] – DAP
 68 “ Puan Wong Shu Qi [Kluang] – DAP
 69 “ Tuan Wong Tack [Bentong] – DAP
 70 “ Tuan Wong Tien Fatt @ Wong Nyuk Foh [Sandakan] – DAP

AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim, P.J.N., D.I.M.P., J.P., S.P.D.K., S.J.M.K., S.S.A.P, D.H.M.S, D.C.S.M., P.J. [Baling] – UMNO
2. “ Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad, D.M.S.M, S.S.A.P, P.J.N., D.P.M.K. [Mersing] – UMNO
3. “ Datuk Abd Rahim bin Bakri, D.M.S.M., A.S.D.K. [Kudat] – UMNO
4. “ Dato’ Haji Abdul Rahman bin Mohamad, D.I.M.P., S.M.P., A.M.P. [Lipis] – UMNO
5. “ Datuk Seri Dr. Adham bin Baba [Tenggaru] – UMNO
6. “ Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K., D.G.S.M., S.S.A.P. [Jasin] – UMNO
7. “ Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan, D.M.S.M., P.J.K. [Pontian] – UMNO
8. “ Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub, P.J.N., K.M.N. [Machang] – UMNO
9. “ Dato’ Haji Ahmad Nazlan bin Idris, D.I.M.P., [Jerantut] – UMNO
10. “ Dato’ Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, S.S.A.P., D.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., P.P.T., P.J.K., J.P., S.P.M.P., S.J.M.K., S.P.S.N., S.P.D.K., D.U.N.M., P.N.B.S., D.P.M.K., [Bagan Datuk] – UMNO
11. “ Tan Sri Datuk Seri Panglima Haji Annuar bin Haji Musa, P.S.M., S.P.D.K., D.G.S.M., S.I.M.P. [Ketereh] – UMNO
12. “ Dato’ Sri Azalina Othman Said, D.P.M.K., S.P.M.P., D.P.M.S., D.G.M.K., P.G.D.K. [Pengerang] – UMNO
13. “ Dato’ Hajah Azizah binti Mohd Dun, D.I.M.P., P.G.D.K. [Beaufort] – UMNO
14. “ Dato’ Sri Bung Moktar bin Radin, P.G.D.K., A.S.D.K., A.D.K., S.S.A.P. [Kinabatangan] – UMNO
15. “ Datuk Halimah binti Mohamed Sadique, P.J.N., P.I.S. D.C.S.M. [Kota Tinggi] – UMNO
16. “ Dato’ Seri Hamzah bin Zainudin, S.P.M.P., D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. [Larut] – UMNO
17. “ Dato’ Sri Hasan bin Arifin, D.S.A.P., S.S.A.P. [Rompin] – UMNO
18. “ Dato’ Hasbullah bin Osman, D.P.M.P., A.M.P., J.P. [Gerik] – UMNO
19. “ Dato’ Seri Hishammuddin Tun Hussein, S.P.M.P, S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.J., D.S.A.P., P.N.B.S., D.G.S.M., S.P.D.K. [Sembrong] – UMNO
20. “ Dato’ Seri Haji Idris bin Jusoh, S.S.M.Z., D.P.M.T., P.J.K. [Besut] - UMNO
21. “ Dato’ Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz, D.I.M.P, S.S.A.P. [Tanah Merah] – UMNO

22. Yang Berhormat Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Abd Muttalib, S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C., D.I.M.P., D.S.A.P., S.S.A.P. [Maran] – UMNO
23. “ Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said, D.I.M.P., S.M.P., K.M.N., S.S.A.P. [Kuala Krau] – UMNO
24. “ Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob, S.S.A.P., D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. [Bera] – UMNO
25. “ Dato' Jalaluddin bin Alias [Jelebu] – UMNO
26. “ Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau] - UMNO
27. “ Datuk Seri M. Saravanan, D.M.S.M., P.M.W., A.M.N. [Tapah] – MIC
28. “ Dato' Seri Mahdzir bin Khalid, S.H.M.S., S.S.D.K., D.P.M.P., J.P., B.K.M. [Padang Terap] – UMNO
29. “ Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar] – UMNO
30. “ Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, S.S.A.P, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T., D.J.M.K., [Padang Rengas] – UMNO
31. “ Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh, P.J.K., K.M.N. [Sabak Bernam] - UMNO
32. “ Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria [Parit] – UMNO
33. “ Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar] – UMNO
34. “ Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Abd Razak, S.P.D.K., S.S.A.P., S.S.S.J., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.K., S.P.M.K., S.P.M.S., D.M.K., S.P.S.A., S.P.N.S., D.U.P.N., D.U.N.M, D.P. [Pekan] – UMNO
35. “ Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar, P.S.M, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. [Tanjong Karang] – UMNO
36. “ Dato' Dr. Noraini Ahmad, D.S.A.P., D.M.S.M. [Parit Sulong] – UMNO
37. “ Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican, D.I.M.P., S.S.A.P. [Kepala Batas] – UMNO
38. “ Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee, S.M.W., P.G.D.K., A.S.D.K. [Beluran] – UMNO
39. “ Dato' Rosol bin Wahid [Hulu Terengganu] – UMNO
40. “ Dato' Haji Salim Sharif [Jempol] – UMNO
41. “ Tuan Yamani Hafez bin Musa [Sipitang] - UMNO
42. “ Datuk Haji Shabudin Yahaya, P.J.K. [Tasek Gelugor] – UMNO
43. “ Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim, S.P.M.P., S.S.A.P., A.M.P [Arau] - UMNO
44. “ Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. [Lenggong] - UMNO
45. “ Dato' Sivarraajh Chandran [Cameron Highlands] - MIC
46. “ Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. [Pasir Salak] – UMNO
47. “ Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor, S.S.A.P., D.G.S.M., S.I.M.P., S.J.M.K., D.M.S.M., P.J.N., D.S.D.K., D.S.A.P., K.M.N., D.I.M.P. [Putrajaya] – UMNO
48. “ Tengku Razaleigh Hamzah, D.K., S.P.M.K., P.S.M., S.S.A.P., S.P.M.S. [Gua Musang] – UMNO
49. “ Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M., D.G.S.M. [Ayer Hitam] – MCA
50. “ Datuk Zakaria bin Mohd. Edris @ Tubau [Libaran] – UMNO

51. Yang Berhormat Datuk Zahidi bin Zainul Abidin, D.M.S.M., S.M.P. [Padang Besar]
– UMNO

AHLI-AHLI (PAS)

1. Yang Berhormat Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang, S.S.M.T. [Marang]
2. “ Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]
3. “ Tuan Haji Ahmad Amzad bin Mohamed @ Hashim [Kuala Terengganu]
4. “ Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas]
5. “ Ustaz Haji Ahmad Marzuk bin Shaary [Pengkalan Chepa]
6. “ Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]
7. “ Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]
8. “ Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]
9. “ Tuan Che Alias bin Hamid [Kemaman]
10. “ Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali, D.M.P., D.I.M.P. [Kuala Nerus]
11. “ Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Bachok]
12. “ Dr. Nik Muhammad Zawawi bin Haji Salleh [Pasir Puteh]
13. “ Tuan Sabri bin Azit [Jerai]
14. “ Tuan Shahrizukir bin Abd Kadir [Setiu]
15. “ Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]
16. “ Dato' Takiyuddin bin Hassan, D.J.M.K., J.P. [Kota Bharu]
17. “ Dato' Tuan Ibrahim bin Tuan Man [Kubang Kerian]
18. “ Tuan Haji Wan Hassan bin Mohd Ramli [Dungun]

AHLI-AHLI (PBB)

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ahmad Johnie bin Zawawi [Igan]
2. “ Datuk Alexander Nanta Linggi, D.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., P.P.T., P.J.K., J.P., P.B.S., A.B.S. [Kapit]
3. “ Dato' Sri Haji Fadillah bin Yusof, P.G.B.K., A.B.S., S.S.A.P., D.G.S.M. [Petrajaya]
4. “ Dato Hajjah Hanifah Hajar Taib [Mukah]
5. “ Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]
6. “ Dato' Henry Sum Agong, P.B.S., P.S.B.S. [Lawas]
7. “ Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]
8. “ Dato' Sri Hajah Nancy Shukri, K.M.N., P.G.B.K., S.S.A.P. [Batang Sadong]
9. “ Tuan Robert Lawson Chuat [Betong]
10. “ Dato' Sri Hajah Rohani binti Abdul Karim, P.G.B.K., P.B.S., P.P.B., S.S.A.P. [Batang Lupar]
11. “ Puan Rubiah binti Wang [Kota Samarahan]
12. “ Datuk Seri Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S., J.B.S., J.S.M., P.N.B.S. [Santubong]
13. “ Tuan Yusuf bin Abd Wahab [Tanjong Manis]

AHLI-AHLI (BEBAS)

1. Yang Berhormat Dato' Sri Anifah bin Aman, S.S.A.P., D.I.M.P., P.G.D.K., A.S.D.K., J.P., S.P.D.K. [Kimanis]
2. “ Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin, D.S.M., B.C.M., A.N.S., P.J.K., P.B.B., D.M.S.M., D.C.S.M., [Masjid Tanah]
3. “ Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali, D.P.M.P. [Bagan Serai]
4. “ Dato' Syed Abu Hussin bin Hafiz Syed Abdul Fasal [Bukit Gantang]

AHLI-AHLI (PRS)

1. Yang Berhormat Datuk Aaron Ago Dagang, P.J.N. [Kanowit]
2. “ Dato' Masir anak Kujat, P.P.B., D.I.M.P., J.M.N. [Sri Aman]
3. “ Datuk Ugak anak Kumbong, P.J.N. [Hulu Rajang]

AHLI-AHLI (WARISAN)

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]
2. “ Tuan Ma'mun bin Sulaiman [Kalabakan]
3. “ Datuk Seri Mohd Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K., D.S.A.P., D.M.S.M., J.P., S.P.M.P., S.P.D.K., P.G.D.K. [Semporna]
4. “ Datuk Rozman bin Isli, K.M.W., P.P.N. [Labuan]

AHLI-AHLI (PDP)

1. Yang Berhormat Tuan Anyi Ngau [Baram]
2. “ Dato' Seri Tiong King Sing, S.S.S.A., D.S.S.A., J.P., P.J.N. [Bintulu]

AHLI-AHLI (PBS)

1. Yang Berhormat Datuk Seri Panglima Dr. Maximus Johnity Ongkili, P.G.D.K., A.S.D.K., J.P., S.P.D.K., D.G.S.M., [Kota Marudu]

AHLI-AHLI (PBRs)

1. Yang Berhormat Tuan Arthur Joseph Kurup [Pensiangan]

AHLI-AHLI (UPKO)

1. Yang Berhormat Datuk Seri Panglima Madius Tangau, J.S.M., P.G.D.K., J.P., A.D.K., S.P.D.K. [Tuaran]

AHLI-AHLI (SUPP)

1. Yang Berhormat Dato' Sri Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N., S.S.A.P. [Serian] – SUPP

AHLI-AHLI (STAR)

1. Yang Berhormat Datuk Dr. Jeffrey G. Kitingan [Keningau]

DEWAN RAKYAT

Ketua Pentadbir Parlimen
Datuk Awang Alik bin Jeman

Setiausaha Dewan Rakyat
Datuk Roosme binti Hamzah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)
Amisyahrizan bin Amir Khan

PETUGAS-PETUGAS
CAWANGAN PENYATA RASMI (HANSARD)

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd Hassan
Rosna binti Bujairomi
Alzian binti Baharudin
Halijah binti Mat Sin @ Mt Zain
Muhammad Qhidir bin Mat Isa
Siti Norlina binti Ahmad
Noraidah binti Manaf
Nor Hamizah binti Haji Hassan
Nor Liyana binti Ahmad
Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir
Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan
Hafilah binti Hamid
Siti Norhazarina binti Ali
Nor Faraliza binti Murad @ Nordin Alli
Sherliza Maya binti Talkah
Tengku Sofia Dora binti Tengku Mohamad
Nor Effazimmah binti Maliki
Nur Annisa binti Hamid
Sharifah Nazurah binti Wan Sahdi
Herdawati binti Mohd Amir Abbu
Hasnah Sakinah binti Mohd Hashim
Nor Sakinah binti Samat
Nurammarah binti Md Isa
Mohd Salleh bin Ak Atoh
Azmir bin Mohd Salleh
Mohd. Izwan bin Mohd. Esa
Nor Kamsiah binti Asmad
Siti Zubaidah binti Karim
Aifarina binti Azaman
Noorfazilah binti Talib
Farah Asyraf binti Khairul Anuar
Julia binti Mohd. Johari
Syahila binti Ab Mohd Khalid
Ismalinda binti Ismail
Hazliana binti Yahaya
Amir Arshad bin Ab Samad
Nik Nor Nazrin binti Nik Ab Rahman
Hizamihatim Maggisa bin Juara
Muhammad Firdaus bin Ahmad

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGGAL PERTAMA
MESYUARAT KEDUA
Rabu, 31 Oktober 2018
Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi
DOA
[Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Nga Kor Ming)
mempengerusikan Mesyuarat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ahli-ahli Yang Berhormat...

Melati kuntum, tumbuh melata,

Sayang merbah di pohon cemara,

Salam sejahtera mulanya kata,

Saya sembah pembuka bicara.

Saya jemput Yang Berhormat Subang, Tuan Wong Chen.

1. Tuan Wong Chen [Subang] minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) adakah kerajaan bersetuju untuk mengumpul dan menerbitkan data komprehensif mengenai kos ekonomi berkaitan dengan merokok; dan
- (b) jika ya, bila.

Menteri Kesihatan [Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya, Yang Berhormat Subang. Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera semua. Ya, merokok merupakan risiko utama kepada komplikasi penyakit tidak berjangkit atau dengan istilahnya pada hari ini, *non-communicable disease* (NCD) seperti kanser, penyakit kardiovaskular dan penyakit paru-paru kronik (*chronic pulmonary diseases*) dengan izin.

WHO menganggarkan, data daripada mereka, lebih 20 ribu lelaki dewasa di Malaysia mati setiap tahun akibat tabiat komplikasi merokok. Akibat kesan komplikasi dan kematian yang tinggi mobiliti dan mortaliti dengan izin, merokok telah memberi kesan kepada ekonomi negara dalam pelbagai aspek termasuk beban kos yang tinggi bagi merawat penyakit akibat merokok, menjejaskan produktiviti akibat pekerja sering tidak hadir kerana tidak sihat dan menyebabkan kerugian kepada negara akibat kematian pramatang atau *premature death* maksudnya mati sebelum umur, lebih kurang 75 tahun.

Oleh yang demikian, Kementerian Kesihatan Malaysia bersetuju bahawa pengumpulan, persoalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat. Pengumpulan dan penerbitan data komprehensif mengenai kos ekonomi berkaitan merokok adalah sangat

penting. Data komprehensif ini akan dapat membantu pihak Kementerian Kesihatan Malaysia untuk memperkukuhkan kawalan tembakau di Malaysia sebagaimana digariskan oleh *the Framework Convention on Tobacco Control* (FCTC) dengan izin.

Kementerian Kesihatan Malaysia telah bekerjasama dengan universiti tempatan dan antarabangsa di dalam menjalan kajian dan penyelidikan mengenai kos ekonomi berkaitan merokok. Ini termasuk kajian berkaitan kesan pencukaian rokok kepada penggunaan rokok serta rokok tidak sah *illicit or illegitimate control bans cigarette*, dengan izin.

Kajian berkaitan *healthcare cost in Malaysia*, telah dijalankan pada tahun 2007 oleh Universiti Kebangsaan Malaysia dengan kerjasama Kementerian Kesihatan. Hasil daripada kajian tersebut mendapati kos tahunan untuk merawat hanya tiga penyakit berkaitan merokok iaitu:

- (i) kanser paru-paru;
- (ii) *ischaemic heart diseases*; dan
- (iii) *chronic obstructive pulmonary disease* (COPD).

Adalah sebanyak RM 2.92 bilion, di mana 67.5 peratus adalah kos yang ditanggung oleh kerajaan bermakna dalam pembiayaan perkhidmatannya dan 32.5 peratus adalah kos yang ditanggung oleh pesakit. Dengan jumlah, dengan kata lain nisbah kepada KDNK atau GDP dengan izin, adalah bersamaan kepada 0.7 peratus. Ini pastinya merupakan satu bebanan kewangan yang besar kepada Kerajaan Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat, pada tahun 2016 Kementerian Kesihatan telah bekerjasama dengan Universiti Putra Malaysia dan University of Cape Town yang mempunyai kepakaran khususnya oleh Professor Hana Ross, tokoh antarabangsa untuk menjalankan kajian berkaitan kesan ekonomi dan pencukaian rokok serta kesan dengan penggunaannya.

Kajian yang dinamakan, "*the Relationship Between Tobacco Taxation and Demand Determinants to Reduce Cigarette Consumption and Smoking Prevalence in Malaysia*" telah menunjukkan kenaikan cukai kepada rokok yang seterusnya menaikkan harga rokok akan mengurangkan penggunaan rokok, pada masa yang sama meningkatkan kutipan cukai rokok. Kajian ini juga menunjukkan kenaikan cukai ke atas rokok dapat mengurangkan jumlah perokok dengan lebih berkesan.

■1010

Seterusnya, penurunan kematian pramatang akibat rokok dalam tempoh jangka masa panjang. Ini akan memberikan kesan kepada ekonomi dari segi pengurangan kos untuk merawat penyakit yang berkaitan dengan rokok serta meningkatkan sumbangan tenaga kerja yang lebih produktif dalam pasaran tenaga buruh.

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun, kenaikan cukai ke atas rokok masih belum dapat memberikan impak yang besar kepada pengurangan penggunaan rokok atas sebab harga masih mampu dimiliki, *still affordable*, dengan izin. Hasil kajian, *the relationship between real cigarettes price and affordability index to purchase cigarettes in Malaysia from 1995 to 2015* menunjukkan rakyat Malaysia masih mampu membeli rokok walaupun cukai rokok dinaikkan dan harga ditingkatkan.

Ini adalah kerana kenaikan cukai rokok masih rendah berbanding dengan kenaikan taraf hidup dan pendapatan rakyat. Oleh itu, cukai ke atas rokok perlu ditingkatkan secara konsisten dengan mengambil kira pertumbuhan inflasi dan pendapatan negara. Kajian juga menunjukkan harga rokok perlu ditingkatkan bagi mengurangkan jumlah perokok dan seterusnya meningkatkan ekonomi kerajaan akibat pengurangan beban rawatan berkaitan kesihatan. *This is burden, cost of disease burden*.

Kajian projeksi atau unjuran yang dibuat oleh Kementerian Kesihatan pada tahun 2017 pula menunjukkan bahawa jika kawalan tembakau di Malaysia tidak diperkukuh dan *prevalence* merokok tidak berkurang, kerajaan akan bakal menanggung beban kos rawatan yang sangat tinggi iaitu kurang lebih yang diunjurkan sebanyak RM7.40 bilion Tuan Yang di-Pertua pada tahun 2025. Kos rawatan ini dibuat berdasarkan satu *projection* dengan izin, berdasarkan kajian *Healthcare Cost of Smoking in Malaysia* by Profesor Dr. Syed Muhamed

Al-Junid pada tahun 2007, pertumbuhan penduduk lebih kurang pada kadar 1.5 peratus mengikut Jabatan Statistik Malaysia dalam masa lima tahun.

Saya kira begitu, Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat. Terima kasih.

Tuan Wong Chen [Subang]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Menteri jawapan yang baik. Sebenarnya pejabat saya telah mengemukakan satu kajian juga tentang isu rokok ini. Oleh sebab, Princess Dina Mired berjumpa saya tiga bulan lalu dan minta untuk *World Cancer Forum* di Kuala Lumpur baru-baru ini. *I will share with you the findings* ya. Saya mahu tahu sebab WHO *recommend 75 peratus taxation (excise duty)* terhadap satu batang rokok. Kalau satu batang rokok itu berharga RM1, dikenakan *tax 75 sen*. Pada kadar sekarang ini 53 sen.

Saya mahu bertanya kepada Menteri, sama ada kita akan cuba untuk sampai ke *magic number 75 sen* itu? Apakah caranya? Adakah *staggered* ataupun mendadak? Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih, sahabat saya Yang Berhormat Subang yang saya tahu adalah seorang— beliau terlibat dalam banyak hal kewangan dan perbankan *investment* dan sebagainya. Saya tahu beliau adalah sangat peka tentang perkara ini. Apa pun saya boleh menyebutkan adalah, mengunjur ke depan, apa yang selalu kita perhitungkan bukan sahaja dengan usaha untuk menaikkan *excise duty* dan hari ini sudah menjadi SST, menggantikan GST. Ini bermakna sepuluh peratus tolak enam peratus itu.

Namun pada waktu yang sama, bukan sahaja kita memperhitungkan kenaikan, pada waktu yang sama adalah apa yang menular di *black market* ataupun *the contraband* dan *illicit cigarettes* yang berleluasa akibat kalau rokok itu pada paras yang kita naikan sehingga ia sudah tidak lagi menjadi *affordable* kepada golongan yang berpendapatan rendah, lalu mereka menggunakan *the cheaper illicit cigarettes*. Sekali gus akan mendedahkan mereka kepada NCDs dan penyakit-penyakit seperti yang saya sebutkan tadi *chronic obstructive pulmonary diseases* juga termasuklah *cardiovascular diseases* dan sekali gus, kanser.

Jadi ini yang sentiasa kami perhitungkan, *cost benefit analysis*, supaya semuanya akan dapat kita garap dalam segenap dasar kita itu. Apakah perhitungan antara kenaikan dan juga penuliran rokok-rokok tidak sah atau rokok-rokok haram ini. Baik, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang *handsome*, bergaya dan manis pagi ini. Soalan saya Yang Berhormat Menteri, jelas Yang Berhormat Menteri mengatakan bahawa ada imbalan di antara keuntungan daripada perusahaan rokok termasuklah tembakau dengan kerugian untuk dari segi kesihatan. Jadi, nampak jelas.

Cuma saya mahu tanya, kalau kita naikan harga rokok tetapi kerugian kepada negara tetap meningkat – Kalau pada tahun 2015 kerugian pada negara adalah sebanyak RM4 bilion. Ini kerana rakyat yang menjadi perokok tegar ini akan mengambil rokok daripada rokok yang diseludup daripada negara-negara jiran. Ini bermakna, 'Kempen Tak Nak Merokok' atau 'Kempen Benci Merokok' itu tidak berjaya. Soalan saya, adakah Menteri Kesihatan mahu berbincang sekali lagi dengan Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan yang telah mengisytiharkan merokok ini adalah satu perbuatan yang haram dan mestilah diambil tindakan yang tegas bersama dengan JAKIM. Itu satu.

Kedua, adakah kajian dibuat mengenai rokok *vape*, rokok elektronik, apakah akan diambil tindakan? Apakah kesannya kepada kesihatan perokok *vape* ini? Terima kasih.

Seorang Ahli: Yang Berhormat Kuala Krau merokok tidak?

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Saya tidak merokok. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Sila, Menteri.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Kuala Krau. Tuan Yang di-Pertua, persoalan itu sentiasa dalam perhitungan dan pertimbangan kami di Kementerian Kesihatan Malaysia. Ia bukan lagi isu halal dan haram ini. Merokok yang juga sejenis bentuk *addiction* dan kebergantungan itu sudah sampai ke

peringkat barangkali walau apa pun fatwanya dan walau macam mana pun harganya, dia tetap merokok kerana *it does come to that level of addiction*.

Apa pun yang penting adalah dalam hal kita memperhitungkan saya sebutkan tadi *cost benefit analysis*, kita sentiasa memperhitungkan kos seperti mana yang disebutkan tadi. Amalan— Saya mempunyai beberapa fakta yang menganggarkan dari sudut impak ekonomi yang akibat merokok sering kali dikaitkan dengan percukaian rokok dan rokok tidak sah. Ini di mana kita dapati bahawa di *black market* atau *the contraband illicit cigarettes* ini mengikut beberapa kajian-kajian pihak *Euromonitor* contohnya, ITIC contohnya dan juga kajian daripada *local universities* kita seperti UPM, *discrepancy method*, dengan izin. Ia juga menganggarkan bahawa peratus amalan *in the black market* itu, *ranges from 27 percent to 45 percent*. Saya sendiri pernah mendengar Menteri Kewangan menyebutkan *the illicit market* itu adalah ke paras 60 peratus sebenarnya. Itulah kerugian dari sudut percukaian dan *revenue* untuk kita.

Ya, kita akan terus mempertimbangkan perkara ini dan meletakkan yang terbaik untuk mengimbangkan *the disease* burden merokok dan kesan-kesannya. Pada waktu yang sama, kehilangan *revenue* dan pendapatan dari sudut cukai.

Adapun isu *vape* itu adalah satu yang saya kira topik yang berasingan. *Insyallah* pada waktu yang lain kita boleh huraikan dan kita butirkan dengan lebih baik. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

2. Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Kota Tinggi] minta Perdana Menteri menyatakan sejauh mana usaha mengintegrasikan data eKasih untuk kegunaan yang lebih inklusif bagi memastikan golongan berkenaan mendapat bantuan sewajarnya dalam ekonomi yang mencabar pada ketika ini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dr. Md Farid bin Md Rafik]: *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam sejahtera. Ingin saya buka bicara pada pagi ini untuk membalas sedikit pantun yang telah diberikan oleh Tuan Yang di-Pertua,

*Dijual laris ketupat palas,
Buat bekalan orang ke kota,
Terima kasih, jujur dan ikhlas,
Orangnya sopan membuka kata.*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: “*Orang berbudi, kita berbahasa*”. Sila.

Dr. Md Farid bin Md Rafik: Soalan ini berkaitan dengan sistem eKasih yang diselenggara oleh unit pelaksanaan ataupun ICU.

■1020

Kerajaan telah membangunkan sistem eKasih sebagai satu pangkalan data kemiskinan nasional dengan izin, satu *national database* yang bertujuan untuk mendaftarkan golongan miskin di Malaysia dan kita klasifikasikan mereka kepada kategori miskin tegar dan miskin berdasarkan kepada Pendapatan Garis Kemiskinan (PGK) yang sedia ada. Ianya juga bertujuan untuk merekodkan maklumat bantuan bagi mengelakkan sebarang pertindihan atau ketirisan penyaluran bantuan dan program kepada golongan yang berkenaan. Sistem eKasih ini memberi ruang kepada semua agensi pemberi bantuan yang terlibat dalam program membasmi kemiskinan di peringkat persekutuan dan negeri untuk mengakses data ataupun maklumat kemiskinan yang sama.

Di bawah program kelestarian eKasih, aktiviti *mobile team* ataupun lawatan turun padang bersama agensi pemberi bantuan terhadap kumpulan sasar juga akan dijalankan khusus untuk mengenal pasti bentuk bantuan daripada segi program ataupun projek yang bersesuaian dan menyalurkan bantuan berkenaan dalam tempoh masa yang segera.

Di samping itu, bagi memastikan kegunaan data eKasih yang lebih inklusif dan memberi manfaat kepada golongan berkenaan, usaha untuk mengintegrasikan sistem eKasih dengan sistem yang sedia ada serta perkongsian-perkongsian data turut dilaksanakan seperti berikut:

- (i) bersama dengan sistem myIDENTITY di bawah Jabatan Pendaftaran Negara dengan sistem eBantuan di bawah Jabatan Kebajikan Masyarakat;
- (ii) data penerima Bantuan Sara Hidup (BSH) yang mana dahulunya kita kenali sebagai Bantuan Rakyat 1Malaysia (BR1M) di bawah Kementerian Kewangan Malaysia;
- (iii) data penerima bantuan Kumpulan Wang Amanah Pelajar Miskin (KWAPM) di bawah Kementerian Pendidikan Malaysia dan di peringkat perbincangan teknikal dengan agensi zakat negeri, Jabatan Kemajuan Orang Asli (JAKOA) dan aplikasi pangkalan data murid yang mana diselenggarakan di bawah KPM.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Kota Tinggi]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri, apakah *poverty mapping*, dengan izin yang dilaksanakan dalam usaha untuk memastikan keciciran bantuan dapat diminimumkan. Apakah sasaran serta perancangan pengurangan kawasan *pocket of poverty*, dengan izin terutamanya di kawasan bandar? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Menteri, sila jawab.

Dr. Md Farid bin Md Rafik: Dengan *database* yang ada ini Yang Berhormat, kita sebenarnya sentiasa bekerjasama dengan agensi-agensi setempat itu terutamanya di peringkat daerah bersama dengan wakil rakyat dan sebagainya. Adalah menjadi tujuan kita yang mana kita lihat di dalam *database* yang diselenggara menggunakan PGK yang sedia ada. Kita gunakan PGK sebenarnya Yang Berhormat dari tahun kalau tidak silap 2014. Di negeri masing-masing kita telah lihat bahawa ada kalanya PGK ini mungkin tidak sesuai. Terdapat di mana kawasan luar bandar dan juga di mana ketidaksamarataan terutamanya daripada Semenanjung, Sabah dan Sarawak dan Labuan. Perkara ini masih lagi diselenggarakan.

Apa yang boleh saya katakan di sini adalah pihak ICU sentiasa mengalu-alukan input yang diberi daripada semua pihak termasuk daripada Ahli-ahli Yang Berhormat daripada sebelah sana [*Merujuk kepada blok pembangkang*] yang mana kita bersama-sama membantu untuk memastikan bahawa poket-poket kemiskinan ini dapat kita bantu dan kita hapuskan dengan secepat mungkin. Apa yang berlaku kadang-kadang Ahli Yang Berhormat, kami di pihak ICU ada kalanya merasa menjadi satu kegagalan daripada pihak kami jika ada lagi keluarga miskin di kawasan-kawasan tertentu yang mana tidak dikesan sama ada tercicir ataupun disebabkan oleh keadaan perubahan daripada segi sosioekonomi mereka.

Inilah yang mana kita memerlukan input daripada penduduk setempat termasuklah wakil-wakil rakyat sama ada daripada Pakatan Harapan ataupun Barisan Nasional untuk sama-sama bekerjasama dengan pihak ICU untuk memasukkan keluarga-keluarga tersebut di dalam *database* ini dan bantuan itu disalurkan dengan kadar yang segera. Sekian, terima kasih.

Dato' Tuan Ibrahim bin Tuan Man [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri terhadap jawapan yang dikemukakan. Cuma saya ingin mendapatkan penjelasan yang *detailed*, mungkin secara bertulis berhubung dengan jumlah miskin tegar mengikut pecahan negeri dan daerah di Malaysia tahun 2000 hingga 2018. Ini kerana kita lihat bahawa di situ ada sesuatu benda yang penting ialah sebagai mana yang disebut oleh Yang Berhormat Kota Tinggi, kita akui bahawa *database* yang ada ini terkadang dipengaruhi oleh faktor-faktor perbezaan politik yang menyebabkan sebahagian di antara miskin tegar yang tidak disenaraikan sebelum ini. Saya fikir satu mekanisme perlu diwujudkan untuk kita menyampaikan hasrat apa yang disebut oleh Menteri tadi supaya tidak ada yang tercicir dalam *database* yang kita ada. Terima kasih.

Dr. Md Farid bin Md Rafik: Terima kasih Yang Berhormat. Saya boleh berikan *database* tersebut secara bertulis tetapi untuk pengetahuan Yang Berhormat dari Kelantan,

di Kelantan, miskin tegar, kita dapati 7,531, golongan miskin 40,063 yang mana terkeluar adalah 48,981. Jumlah keseluruhan 96,575. Untuk golongan yang terkeluar ini Yang Berhormat, mereka sentiasa di dalam bantuan ICU yang mana kita tahu bahawa keadaannya sangat dinamik. Ada kalanya mereka dapat menambah baik keadaan sosioekonomi mereka dan bantuan tidak diperlukan. Akan tetapi ada kalanya keadaan mungkin menjadi bertambah buruk. Jadi mereka sentiasa berada dalam *database* tersebut.

Apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, kita akan gerakan, *insya-Allah*, pegawai-pegawai ICU. Apa yang kita lihat, ada kalanya berlakunya perpindahan kerajaan seperti yang berlaku dalam pilihan raya yang lepas, mungkin ada tanggapan bahawa kalau Ahli-ahli Yang Berhormat dari sana susah untuk mengakses atau untuk membantu penduduk-penduduk setempat. Seperti yang kita tegaskan sebelum ini, bahawa apabila kita menjalankan kerja terutamanya daripada segi membasmi kemiskinan ini, ia merentasi segala ini untuk kepentingan seluruh penduduk di Malaysia dan kita bersedia untuk memberikan kerjasama jika ada input yang diberi, pegawai-pegawai yang terbabit, *insya-Allah* akan menjalankan tugas mereka tanpa mengira latar belakang. *Insya-Allah*.

3. Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok] minta Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan apakah usaha kerajaan di bawah Kementerian Pembangunan Usahawan untuk meningkatkan pendapatan peniaga kecil dan usahawan muda untuk mereka sama-sama bersaing dalam situasi ekonomi yang kurang baik buat masa sekarang.

Menteri Pembangunan Usahawan [Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Merbok. Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pembangunan Usahawan yang selalu dipanggil dengan izin MED sentiasa serius dalam usaha untuk memperkasakan peniaga kecil dan usahawan muda dalam mengharungi cabaran ekonomi semasa. Pelbagai inisiatif dan program telah dan akan dilaksanakan ke arah pemerksaan ini.

Antara program-program yang telah dilaksanakan oleh kementerian ini untuk membantu peniaga kecil dan usahawan muda ialah:

- (i) Skim PROSPER Usahawan Muda oleh PUNB. Program ini menawarkan bantuan pembiayaan kewangan kepada usahawan muda untuk menceburi bidang perniagaan dalam sektor peruncitan dan pengedaran dalam bidang-bidang perniagaan yang strategik;
- (ii) program *Going Export*, dengan izin GoEx oleh SMECorp. Malaysia. Program GoEx ini disediakan bertujuan untuk membantu para PKS mengeksport produk mereka di pasaran sedia ada atau pasaran baharu;
- (iii) INSKEN, satu agensi *business consulting* dipanggil IBS oleh Institut Keusahawanan Negara Berhad iaitu INSKEN. Program ini menyediakan bimbingan terus kepada usahawan yang berpengalaman dan berkemahiran dalam bidang masing-masing, merangkumi garis panduan memulakan perniagaan, strategi perniagaan, kos pelaksanaan, peluang dan cabaran dalam menceburi perniagaan dalam bidang yang berkaitan;
- (iv) kita ada juga program yang kita panggil dengan izin, *Global Accelerator Programme* oleh *Malaysian Global Innovation and Creativity Centre*, dengan izin dipanggil MaGIC. Program ini menawarkan kemahiran, pengetahuan dan rangkaian yang diperlukan oleh usahawan untuk memastikan mereka mampu menarik pelaburan dalam tempoh empat bulan; dan,

■1030

- (v) dengan izin, *School of Entrepreneurship* oleh MaGIC yang menawarkan Program Pembangunan Kapasiti dan Inovasi untuk *start-up* dan usahawan, selain bertujuan untuk mewujudkan

peralihan minda dan peningkatan teknologi selaras dengan perubahan revolusi industri 4.0.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, Kementerian Pembangunan Usahawan (MED), dengan izin, bersama-sama Kementerian Belia dan Sukan (KBS) telah mengadakan sesi dialog dan bengkel teknikal yang dipanggil TWG, dengan izin, pada 25 September yang lalu dalam usaha untuk mengenal pasti program dan inisiatif baharu yang bersesuaian untuk dilaksanakan bagi memperkasakan usahawan-usahawan muda di Malaysia dalam masa terdekat. Terima kasih.

Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Sebenarnya apa yang telah diberikan jawapan tadi itu, saya merasakan ia telah merangkumi permasalahan biasa yang usahawan muda alami seperti tiada perancangan, terburu-buru, tidak fokus, tidak ada ilmu dan sebagainya. Produk yang ada itu sebenarnya sepatutnya boleh membantu sudah banyak usahawan-usahawan muda kita.

Soalan saya, sejauh manakah program-program tersebut, kecapaian terhadap para usahawan ini? Adakah kita ada tidak statistik sejauh mana usahawan muda dapat akses? Pertama. Kedua, keberkesanan usahawan muda berdepan dengan produk-produk yang telah diberikan oleh Menteri.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Kita di pihak kementerian, Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Merbok, menghadapi pelbagai cabaran dalam usaha kita untuk membangunkan usahawan muda ini. Berbagai program telah diwujudkan dan akan diwujudkan. Antara cabaran yang paling besar adalah menukar minda orang muda untuk membina satu budaya usahawan. Jadi, kita kena melatih mereka. Fokus kita adalah golongan sasaran muda antaranya adalah graduan-graduan dan kita jemput untuk dilatih, yang kita *sponsor* untuk dilatih.

Akan tetapi dari segi setakat ini, Tuan Yang di-Pertua, pencapaian kita meningkat tetapi tidak memberangsangkan. Saya tidak ada statistik terkini, cuma hendak menyatakan di sini contoh. Sekiranya siswazah diberi *certificate* untuk mula bekerja, kita dapati lebih kurang 50,000 graduan mengambil masa enam bulan untuk mendapat pekerjaan. Jadi, kita akan membawa 50,000 graduan di antaranya untuk mereka dilatih dengan adanya program-program yang kita panggil *Industry Sponsorship Program*, dengan izin, supaya mereka lebih membawa budaya untuk menjadi usahawan.

Hari ini, banyak usahawan ataupun orang-orang muda yang mempunyai kelulusan tetapi tidak berkecimpung dalam usahawan. Jadi, itulah pendekatan kita yang dapat kita—macam tahun depan 2019, kita telah merancang beberapa program untuk menarik mereka menuju ke arah meningkatkan aktiviti usahawan selain daripada mencari pekerjaan. Terima kasih.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya bagaimana tentang pelaksanaan Tunas Usahawan Belia (TUBE) di bawah SME Corp? Ia adalah suatu usaha yang begitu baik untuk mewujudkan usahawan muda. Seperkara lagi ialah orang muda ini minat e-dagang ataupun niaga atas talian ataupun *online business* ini. Apakah langkah-langkah yang dibuat oleh kerajaan untuk memastikan e-dagang di kalangan orang muda boleh dikembangkan? Terima kasih.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, Program TUBE di bawah SME Corp amatlah berguna untuk kita membangunkan usahawan. Program ini kita teruskan dan apatah lagi kita menggalakkan banyak lagi orang-orang muda untuk ditarik dalam Program TUBE. *Result* ataupun keputusan yang kita dapat daripada Program TUBE ini amat menggalakkan dan boleh menjadi satu model untuk menggiatkan lagi orang-orang muda melibatkan diri dalam usahawan.

Kedua, kalau ditanya apakah rancangan-rancangan kita yang lain— Yang Berhormat ya? E-dagang ya? Itu antaranya adalah disebutkan e-dagang. Kegiatan e-dagang ini sedang giat dilancarkan. Kita banyak organisasi orang muda yang mempunyai kepakaran, umpamanya dalam segi *internet of things* (IoT), dengan izin. Mereka telah mengajukan banyak program yang berlandaskan e-dagang. Kita lihat dalam masa enam bulan kebelakangan ini, dengan pemantauan yang kita ada, yang tersusun, kita boleh mengadakan satu sukatan yang kita nampak ada peningkatan. Kalau kita hendak spesifik, nombor yang spesifik, kita akan boleh memberinya secara bertulis, *insya-Allah*. Terima kasih.

4. Dato' Jalaluddin bin Alias [Jelebu] minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah langkah kementerian bagi menyubur dan memperkasakan semula penggunaan tulisan jawi sebagai adat dan budaya masyarakat Melayu yang semakin diketepikan pada hari ini sekali gus boleh menjadi salah satu tarikan baru pelancong ke Malaysia.

Timbalan Menteri Pendidikan [Puan Teo Nie Ching]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Jelebu. Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan Malaysia tidak pernah mengetepikan tulisan jawi yang telah menjadi warisan budaya masyarakat Melayu, malahan sentiasa menjalankan usaha memperkasakan penggunaan tulisan jawi di peringkat sekolah melalui kurikulum sedia ada.

Tulisan jawi tidak diajar secara khusus sebagai satu mata pelajaran. Walaupun begitu, tulisan jawi adalah salah satu komponen yang diajar di dalam mata pelajaran Pendidikan Islam yang melibatkan kemahiran membaca dan menulis tulisan jawi. Kemahiran-kemahiran tersebut telah didedahkan pada peringkat sekolah rendah di dalam mata pelajaran Pendidikan Islam serta diperkukuhkan lagi di dalam mata pelajaran yang sama di peringkat sekolah menengah.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, KPM akan menjadikan jawi sebagai tulisan warisan untuk dipelajari di sekolah. Selain daripada itu, KPM juga sentiasa berusaha mempertingkatkan peranan tulisan jawi dalam kalangan masyarakat melalui pelbagai kegiatan kebahasaan yang dilaksanakan oleh Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP) seperti berikut:

- (i) memugarkan semula peranan Munsyi Dewan Jawi;
- (ii) mengemaskinikan Pedoman Ejaan Jawi Edisi Baharu, yang mana Pedoman Ejaan Jawi ini akan diterbitkan pada awal tahun 2019;
- (iii) menyemak ejaan jawi lama;
- (iv) penyediaan ruangan penulisan menggunakan tulisan jawi dalam beberapa majalah terbitan DBP;
- (v) penghasilan pelbagai bahan ilmiah dalam tulisan jawi;
- (vi) kajian berteraskan tulisan jawi dalam manuskrip lama;
- (vii) mengadakan pemantauan perkhidmatan dan pemupukan tulisan jawi;
- (viii) pelaksanaan program dan klinik jawi;
- (ix) menyediakan kepada pihak luar khidmat penyemakan dan pengesahan ejaan tulisan jawi pada iklan dan papan tanda;
- (x) program pembinaan Munsyi Dewan yang terdiri daripada Munsyi Bahasa, Munsyi Sastera dan Munsyi Jawi sejak tahun 1995.

Sekian jawapan saya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Jalaluddin bin Alias [Jelebu]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas jawapan Timbalan Menteri yang sangat jelas. Saya mengucapkan terima kasih kerana pada dasarnya Yang Berhormat Timbalan Menteri bersetuju bahawa tulisan jawi ini adalah merupakan satu medium bukan sahaja untuk orang Melayu beragama Islam tetapi untuk semua kaum.

■1040

Untuk makluman Dewan, bahawa tulisan jawi ini adalah merupakan warisan negara yang sejak dahulu, sejak ratusan tahun dahulu yang kita gunakan dalam warkah-warkah perjanjian perdagangan antara kolonial Barat dengan zaman-zaman kesultanan Melayu dahulu.

Akan tetapi malangnya Tuan Yang di-Pertua, tulisan jawi ini semakin hari semakin pupus, tidak lagi mendapat tempat di kalangan generasi muda. Termasuk di kalangan generasi kita yang ramai-ramai dalam Dewan ini. Ini kerana salah satu kelemahannya ialah

kerana penekanan kepada kurikulum jawi ini di peringkat kementerian sudah tidak seperti dahulu.

Soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri, apakah— tadi langkah sudah banyak diberi oleh Yang Berhormat Menteri, cumanya boleh tidak dispesifikkan, apakah langkah-langkah proaktif pihak kementerian untuk kita menaikkan atau perkataan yang lebih tepat untuk membugarkan kembali *expertise* untuk penggunaan tulisan jawi di kalangan pelajar Melayu, Cina dan India di peringkat pendidikan rendah dan menengah untuk masa depan. Terima kasih.

Puan Teo Nie Ching: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Jelebu atas soalan tambahan tersebut. Untuk makluman Yang Berhormat, elemen tulisan jawi dimasukkan ke dalam mata pelajaran Pendidikan Islam seiring dengan pelaksanaan Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) pada tahun 1983. Tulisan jawi diajar di dalam Pendidikan Islam disebabkan guru Pendidikan Islam mempunyai lebih kemahiran untuk mengajar menggunakan tulisan tersebut.

Melalui pelaksanaan Kurikulum Standard Sekolah Rendah semakan 2017, seni khat jawi dimasukkan dalam mata pelajaran Bahasa Melayu melalui bidang seni bahasa. Kemahiran ini diajar kepada murid Tahap Dua. Sehubungan dengan itu, seperti yang dinyatakan tadi KPM akan menjadikan jawi sebagai tulisan warisan untuk dipelajari oleh semua murid di sekolah dan juga menggubal semula peranan munshi jawi. Jadi, untuk usaha-usaha kita untuk masa yang akan datang, kami akan buat pengumuman secara rasmi apabila kita ada rancangan yang lebih terperinci seperti yang diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri Pendidikan dalam penggulungan beliau semalam. Sekian jawapan saya, terima kasih.

Ustaz Haji Hasanuddin bin Mohd Yunus [Hulu Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang *handsome*. Adakah Kementerian Pendidikan Malaysia bercadang untuk memasukkan subjek Bahasa Jawi dalam peperiksaan awam nasional seperti PT3 dan SPM sebagai subjek pilihan? Ia harap seiring dengan peluang bahasa-bahasa ibunda lain di Malaysia ini seperti bahasa suku-suku kaum di Sabah dan Sarawak juga. Terima kasih.

Puan Teo Nie Ching: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Ahli Parlimen Hulu Langat. Setakat ini kita tidak ada rancangan tersebut. Tidak ada satu keputusan yang muktamad terhadap cadangan tersebut. Akan tetapi pelbagai aktiviti telah dilaksanakan ataupun bakal dilaksanakan oleh KPM untuk memperkasakan tulisan jawi di institusi pendidikan peringkat rendah dan menengah. Antaranya kita ada pendekatan baharu untuk memulihkan murid yang lemah bukan sahaja melalui kelas pemulihan tetapi melalui kem pemulihan jawi yang dirancang dan diatur dengan lebih sistematik. Salah satu item soalan Pendidikan Islam dalam Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) berkaitan secara langsung dengan kemahiran dan penguasaan dalam tulisan jawi.

Selain daripada itu, jawapan untuk mata pelajaran Pendidikan Syariah Islamiyyah dan Pendidikan Al-Quran peringkat SPM juga dalam tulisan jawi. Selain daripada itu, kita juga ada buku teks Pendidikan Islam dan Pendidikan Al-Quran yang dikekalkan dalam tulisan jawi. Akan tetapi atas cadangan tersebut, kita ambil maklum serta ambil cakna dan kita akan buat kajian dan buat satu keputusan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ahli-ahli Yang Berhormat, walaupun Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak faham tulisan jawi tetapi kemahirannya jawab dengan baik adalah sikap yang profesional. *[Tepuk]*

5. Tuan Chan Foong Hin [Kota Kinabalu] minta Menteri Industri Utama menyatakan usaha kementerian dalam meningkatkan penggunaan minyak sawit sebagai biodiesel.

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Penuh dengan pujian hari ini, *alhamdulillah*.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Menteri, fokus kepada soalan.

Menteri Industri Utama [Puan Teresa Kok Suh Sim]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya juga hendak ikut Tuan Yang di-Pertua yang kacak dan pintar untuk berpantun.

Jikalau tuan pergi ke Segamat,

Jangan lupa berjumpa Pak Samat,

Program biodiesel akan ditingkat,

Pekebun kecil akan selamat. [Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sentiasa komited untuk meningkatkan penggunaan biodiesel di peringkat domestik mahupun antarabangsa. Program Biodiesel Negara telah mula diperkenalkan pada tahun 2011 dengan kadar adunan B5. Maksudnya, adunan lima peratus biodiesel sawit dengan 95 peratus diesel petroleum. Pada ketika ini, kadar adunan yang terdapat di stesen minyak di seluruh negara adalah pada kadar B7 iaitu adunan tujuh peratus biodiesel sawit dengan 93 peratus diesel petroleum di bawah program B7 di sektor pengangkutan. Manakala sektor industri masih kekal menggunakan diesel biasa, maksudnya B0. Penggunaan B7 menggunakan sebanyak 350 ribu tan minyak sawit setahun.

Bagi memastikan kelangsungan Program Biodiesel Negara, beberapa langkah dan inisiatif baharu dirangka bagi memastikan penggunaan biodiesel ditingkatkan menerusi langkah-langkah berikut:

- (i) Kementerian Industri Utama akan membentangkan memorandum Jemaah Menteri dalam masa terdekat. Mengenai cadangan meningkatkan kadar adunan kepada B10 untuk sektor pengangkutan dan B7 untuk sektor industri di seluruh negara. Kedua-dua program ini dijangka akan menggunakan sebanyak 760,000 tan minyak sawit dalam negara setahun. Seterusnya akan mengukuhkan harga minyak sawit di pasaran.
- (ii) Memperkukuhkan pasaran eksport sedia ada di China. Pada Ogos tahun ini, Lembaga Minyak Sawit Malaysia (MPOB) itu agensi di bawah kementerian saya telah menandatangani memorandum persefahaman MoU dengan Universiti Tsinghua di Beijing semasa lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Republik Rakyat China. MoU ini bertujuan untuk menggalakkan penggunaan bio bahan api berasaskan sawit Malaysia di negara China pada skala yang lebih besar dan pada tahap yang lebih tinggi. Melalui perkongsian maklumat dan teknologi di antara *Palm Oil Research and Technical Service Institute of MPOB* di Shanghai dengan Universiti Tshinghua di Beijing.

Kementerian saya telah mengadakan siri perbincangan dengan sektor industri, sektor pengangkutan dan syarikat petroleum berkenaan cadangan peningkatan adunan biodiesel tersebut. Selain itu, kementerian saya juga akan terus memainkan peranan untuk menerokai pasaran minyak sawit dan biodiesel sawit di pasaran-pasaran baharu melalui misi promosi dan teknikal ke luar negara untuk memastikan promosi minyak sawit dan biodiesel ke rantau-rantau ini akan terus berkembang. Sekian, terima kasih.

Tuan Chan Foong Hin [Kota Kinabalu]: Soalan tambahan saya mengenai harga. Apakah jurang di antara harga biodiesel sekarang berbanding dengan harga diesel? Sama ada biodiesel ia lebih mahal atau lebih murah? Adakah pihak industri perlu membayar lebih, membayar kos yang lebih tinggi sekiranya mereka hendak pakai B7? Apakah penjimatan kerajaan sekiranya program biodiesel ini dilaksanakan sekarang?

Puan Teresa Kok Suh Sim: Terima kasih dengan soalan yang begitu bermutu daripada Yang Berhormat Kota Kinabalu.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan harga biodiesel sekarang dan juga harga diesel. Harga biodiesel pada masa sekarang adalah RM2.2857 seliter. Manakala harga kos diesel pada hari ini ialah RM2.3015 seliter. Maka adalah jelas bahawa biodiesel adalah lebih murah berbanding dengan diesel. Ini kerana sekarang kita tahu harga petroleum, harga diesel yang harganya amat tinggi sekarang.

Kedua, apakah pihak industri perlu bayar lebih kos sekiranya B7 dilaksanakan? Kalau kita lihat harga hari ini, harga diesel industri berada pada paras RM2.60 sehingga RM2.80 seliter berbanding dengan harga biodiesel adalah RM2.28 seliter.

■1050

Ini bermaksud, penggunaan B7 di sektor industri akan memberi penjimatan kos bahan api kepada pihak industri sebanyak RM6.5 juta setahun, sekiranya harga pada masa ini dikekalkan. Jadi ini bermaksud penggunaan biodiesel untuk pihak kilang, pihak industri sebenarnya mendatangkan penjimatan kos bagi pihak industri dan kilang kita.

Berkenaan dengan apakah penjimatan kerajaan sekiranya program biodiesel ditingkatkan sekarang. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, sekiranya B10 dilaksanakan di sektor pengangkutan, ia akan menjimatkan subsidi kerajaan sebanyak RM10.7 juta setahun. Kerajaan juga akan menjimatkan dari segi pengimportan kos diesel sebanyak RM1.6 bilion setahun di bawah program B10. Jadi saya berharap Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan ini akan menggalakkan para pengundi dan juga rakyat di kawasan kita ini untuk menyokong usaha mengimplementasikan biodiesel yang akan datang. Sekian, terima kasih.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua yang muda, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tuan Yang di-Pertua, jelas jawapan daripada Yang Berhormat Menteri tadi bahawa penggunaan biodiesel boleh menjimatkan perbelanjaan kenderaan, syarikat dan sebagainya. Kalau kita lihat penggunaan biodiesel di negara-negara jiran seperti Indonesia umpamanya telah meningkat ke tahap yang lebih baik. Bukan sahaja kita di tahap B7, mereka pergi B10, B20 bahkan pergi ke B30 dan sebagainya. Ini menunjukkan bahawa mereka lebih *advanced* daripada kita.

Jadi, saya hendak tahu daripada kementerian, apakah usaha yang dibuat oleh kementerian dalam mengeratkan hubungan atau konsultasi rundingan yang diadakan dengan syarikat-syarikat petroleum, syarikat perladangan, perkapalan dan sebagainya dalam usaha kita meningkatkan penggunaan biodiesel. Ini kerana kita merupakan pengeluar kelapa sawit dan sudah tentulah dengan cara ini kita dapat mengurangkan kos pengeluaran dan dalam masa yang sama boleh memberikan faedah kepada masyarakat dan pengguna. Apakah kita ada jawatankuasa khas konsultasi antara syarikat-syarikat dengan kerajaan. Terima kasih banyak.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Terima kasih, Yang Berhormat Maran. Saya rasa Yang Berhormat Maran memang sokong pelaksanaan biodiesel sama ada B7 ataupun B10. Sebenarnya berkenaan kerjasama dengan Indonesia, saya harus kata yang Indonesia dari segi pelaksanaan biodiesel mereka buat lebih berbanding dengan Malaysia. Sekarang mereka telah menggunakan B20 dan mereka bercadang akan mencapai B30 pada tahun 2030.

Sebenarnya untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, saya pernah berjumpa dengan seorang anggota Menteri di Indonesia, dia berkata penggunaan biodiesel oleh Indonesia sejak hari pertama dilaksanakan, negaranya telah pun berjimat USD2.3 bilion. Ia bukan sahaja dapat membantu penanam sawit tetapi juga ia menjimatkan kos import diesel dari luar negara.

Jadi, bagi kementerian saya, 8 November 2018 saya akan berjumpa Menteri di Indonesia di bawah Council of Palm Oil Producing Countries (CPOPC) dan kami akan mengadakan perbincangan dua pihak tentang macam mana kedua-dua negara kita ini boleh mengaturkan strategi untuk lawan balik kempen anti sawit di negara barat. Kami juga hendak bincangkan macam mana dari— mungkin hal-hal lain yang mana kedua-dua pihak kita boleh bekerjasama. Saya rasa ada dari segi implementasi biodiesel kita haruslah mencontohi negara Indonesia.

Ini kerana apabila kementerian saya ada *consultation*, perbincangan dengan syarikat petroleum, syarikat pembuatan kereta dan juga pihak industri, mereka ini semua bimbang. Mereka kata tidak ada *warranty*. Kementerian saya sekarang hanya hendak tingkatkan daripada B7 ke B10. Banyak pihak sudah pun begitu risau sama ada enjin kereta mereka akan rosak ataupun tidak. Saya kata lihatlah Indonesia, tidak ada masalah, B20. Semua orang rasa ini adalah satu cara yang boleh membantu pekebun kecil di Indonesia. Tidak ada orang bersungut, kereta mereka tidak ada kerosakan pun.

Kita lihat macam negara Columbia juga telah melaksanakan B10 dan juga jika kita lihat Indonesia, saya pernah tanya pihak industri di sana, memang tidak ada apa-apa laporan tentang kerosakan enjin, kerosakan kereta dan sebagainya. Kalau kita lihat Indonesia, mereka malah mahu menggunakan adunan biodiesel untuk kapal terbang mereka dan banyak penyelidikan tengah diadakan.

Jadi, saya berharap Yang Berhormat Maran bersama dengan kesemua Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan ini sokonglah apabila kerajaan mulai melaksanakan *biofield* di negara kita ini, marilah kita cuba menggalakkan penduduk dan pengundi di kawasan ini menyokong penggunaan biodiesel untuk kenderaan kita, untuk industri kita dengan cara yang lebih menggalakkan. Sekian, terima kasih.

6. Tuan Shaharizukirnain bin Abd. Kadir [Setiu] minta Menteri Air, Tanah dan Sumber Asli menyatakan langkah yang diambil oleh pihak kementerian untuk memastikan tiada masalah catuan air akibat daripada pembocoran paip dan bilakah kali terakhir projek bekalan air luar bandar di daerah Setiu diluluskan.

Timbalan Menteri Air, Tanah dan Sumber Asli [Tengku Zulpuri Shah bin Raja Puji]: Terima kasih Yang Berhormat Setiu. *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan laporan pencapaian Syarikat Air Terengganu (SATU) bagi tahun 2017, panjang paip air di daerah Setiu adalah 949.65 kilometer. Di mana 63.6 kilometer atau tujuh peratus terdiri daripada paip jenis *asbestos cement* (AC). Berdasarkan rekod pihak SATU, setakat ini tiada catuan bekalan air yang dilaksanakan di Daerah Setiu akibat daripada paip pecah. Maksudnya di sini masih tinggal tujuh peratus lagi yang belum diganti.

Walau bagaimanapun, di bawah pelan perniagaan bagi tempoh 2015 sehingga 2019, SATU akan mempergiatkan projek pemasangan paip di Daerah Setiu untuk meningkatkan tekanan air agar pengguna mendapat bekalan air yang mencukupi dan bagi mengatasi masalah tekanan air rendah. Selain itu, pendekatan dua program pengurangan NRW Kebangsaan, pihak SATU juga akan melaksanakan pemasangan *district meter zone* (DMZ) di beberapa daerah di Terengganu termasuk Setiu bagi menjalankan kerja-kerja *active leakage control* (ALC) untuk memudahkan pemantauan kebocoran yang berlaku dan membaiki kebocoran tersebut dengan segera.

Untuk makluman, projek yang terkini melibatkan kampung-kampung di dalam daerah Setiu adalah projek bekalan air di luar bandar negeri Terengganu tahun 2017 dan terdapat tujuh buah kampung dalam Daerah Setiu yang termasuk dalam projek ini. Projek ini telah ditender semula pada 29 Oktober 2018 secara tender terbuka. Terima kasih.

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Di antara punca kebocoran paip ini antara disebabkan oleh lori yang membawa muatan berat dan juga disebabkan pemasangan kualiti paip yang rendah.

■1100

Jadi, apakah cadangan kerajaan bagi mengatasi perkara ini? Bagaimanakah perancangan kerajaan bagi memastikan baik pulih pembocoran paip ini tidak memakan masa yang lama yang menyebabkan berlaku catuan air?

Tengku Zulpuri Shah bin Raja Puji: Terima kasih Yang Berhormat. Di sini saya ingin menyatakan negeri-negeri yang belum menstrukturkan semula sepenuhnya industri perkhidmatan air. Di Semenanjung Malaysia adalah Terengganu, Pahang, Kedah dan Perlis. Apa yang saya hendak sampaikan di sini untuk pengetahuan Yang Berhormat Setiu, penyelenggaraan ataupun pemasangan masih lagi di bawah bidang kuasa SATU iaitu kerajaan negeri. Terima kasih.

Datuk Zakaria bin Mohd. Edris @ Tubau [Libaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri. Soal penggunaan air bersih ini memang menjadi keutamaan kepada rakyat di Malaysia terutama sekali di negeri Sabah.

Soalan saya Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, sejauh manakah kerjasama yang telah dijalankan bersama kementerian lain seperti Kementerian Tenaga, Sains, Teknologi, Alam Sekitar dan Perubahan Iklim di Kementerian Pembangunan Luar Bandar

dalam memastikan bahawa bekalan air bersih dapat disalurkan kepada penduduk-penduduk di luar bandar, terutama sekali di negeri Sabah di mana banyak lagi kampung-kampung di luar bandar yang masih juga belum menikmati air bersih. Di samping juga, mampu untuk melindungi alam sekitar. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tengku Zulpuri Shah bin Raja Puji: Terima kasih Yang Berhormat. Salah satu tindakan Kementerian KATS, kita akan membawa rang undang-undang baharu ataupun penambah baikkan untuk perhutanan dan juga PERHILITAN yang sebelum ini saya nyatakan di mana bidang kuasa yang seperti mana kita tahu, bidang kuasa kerajaan negeri dengan Kerajaan Pusat ada bahagian yang terpisah di bawah Perkara 74(2) Jadual Kesembilan. Jadi, sekiranya satu persetujuan yang akan datang, kita akan bawa pada rang undang-undang baharu di mana Kerajaan Pusat ada kuasa juga. Masalah air tercemar ataupun air bersih di kawasan-kawasan loji mungkin dapat di atasi. Manakala, kawasan-kawasan di luar bandar ia adalah tertakluk di bawah Kementerian Luar Bandar. Saya minta nanti Kementerian Luar Bandar untuk menjawab bertulis. Terima kasih.

7. Dr. Kelvin Yii Lee Wuen [Bandar Kuching] minta Menteri Kesihatan menyatakan status pelaksanaan “insurans kesihatan” untuk golongan B40 dan adakah kerajaan berhasrat untuk mengawal selia (*regulate*) *Managed Care Organization* (MCO) supaya kepentingan pesakit lebih dijaga dalam pengendalian tuntutan ‘*Private Health Insurance*’ (PHI) dan tiada tuntutan lebih untuk rawatan/prosedur yang tidak diperlukan dibuat oleh mana-mana hospital/klinik swasta.

Menteri Kesihatan [Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad]: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya, Yang Berhormat Bandar Kuching. Tuan Yang di-Pertua saya pohon untuk menjawab pertanyaan ini yang menyentuh perkara yang sama tentang pembiayaan kesihatan (*health financing*) dengan izin. Di mana yang punya empat persoalan yang lebih kurang sama iaitu Yang Berhormat Klang pada 31 Oktober, Yang Berhormat Ayer Hitam pada 1 November, Yang Berhormat Tenggara pada 1 November juga dan juga Yang Berhormat Beaufort pada 28 November.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, kerajaan sudah pun hampir bersedia untuk melaksanakan Skim Perlindungan Kesihatan Nasional untuk golongan bawah ataupun *bottom 40*, dengan izin. Skim ini saya nyatakan dan saya tegaskan bukanlah satu skim yang berbentuk insurans. Ini kerana sudah banyak silap faham di luar sana dengan penulisan-penulisan yang pelbagai. Ia akan dibiayai sepenuhnya oleh kerajaan. Untuk golongan yang berpendapatan rendah miskin akan dilaksanakan oleh agensi di bawah Kementerian Kesihatan Malaysia sendiri. Lalu, oleh itu tiada sebarang insurans swasta yang akan dilantik atau terlibat dalam menguruskan skim tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, skim ataupun pelaksanaan Skim Perlindungan Kesihatan ini tidak akan menjejaskan perkhidmatan kesihatan sedia ada oleh KKM di mana perkhidmatan di klinik dan hospital kerajaan akan terus dinikmati oleh rakyat seperti sedia kala iaitu *status quo*, dengan izin. Bayaran RM1 bagi mendapatkan rawatan pesakit luar dan RM5 untuk konsultasi pakar akan kekal diteruskan seperti biasa. Pemberian subsidi ubat-ubatan dan perkhidmatan sedia ada juga dikekalkan.

Bagi menjawab pertanyaan mengenai kawal selia ke atas *Managed Care Organization* (MCO) dengan izin, Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) memang menggunakan peruntukan-peruntukan yang sedia ada di bawah Bahagian XV Akta 586 untuk memantau aktiviti-aktiviti yang dijalankan oleh MCO berhubung dengan kontrak ataupun perkiraan dengan pengamal perubatan. Itu yang saya ingin nyatakan supaya ia dakwa dakwi pelbagai persepsi serong dan salah dapat diatasi kerana sememangnya MCO sudah ada di bawah Bahagian XV peruntukan Akta 586 untuk mengawal selia segala kegiatan mereka.

Untuk menjawab pertanyaan Yang Berhormat Ayer Hitam berkaitan insurans kesihatan sosial secara lebih khusus dengan izin. Kerajaan komited untuk memperkukuhkan sistem penyampaian, penjagaan kesihatan antaranya dengan mengkaji model penjagaan kesihatan ke arah mewujudkan skim ataupun pembiayaan kesihatan nasional seperti yang kita nyatakan dalam Kajian Separuh Penggal dalam RMKe-11 yang lalu. Skim penjagaan kesihatan memerlukan perancangan yang amat teliti termasuk penilaian tahap pendapatan rakyat dan impak sosial, ekonomi dan dengan itu *engagement* dengan izin, dengan pelbagai pemegang taruh, *stakeholders*, dengan izin dan sebagainya adalah amat diperlukan.

Seperti yang dinyatakan, SHI yang disebutkan oleh Yang Berhormat Ayer Hitam. SHI ataupun *Social Health Insurance* adalah berbeza daripada *Voluntary House Insurance* (VHI). Perbezaan yang paling utama adalah penyertaan rakyat dalam SHI adalah secara mandatori manakala VHI adalah bersifat sukarela mengikut segmen-segmen kumpulan sasaran tertentu. Rakyat perlu memahami dan menerima konsep SHI ini atau memahami sebelum dapat dipertimbangkan dengan secara rasional. Apa yang ingin saya tegaskan, saya akan kembali kepada persoalan ini, sekadar ataupun untuk saya langsungkan sedikit dahulu. SHI adalah merupakan Skim Caruman Majikan dan Pekerja serta Kerajaan di mana premiumnya ditentukan mengikut kadar pendapatan. Skim ini diwajibkan melalui perundangan dilaksanakan bukan berasaskan keuntungan dan ditadbir oleh agensi awam.

Apa pun yang hendak saya tegaskan dalam Skim Pelindungan Kesihatan Nasional B40 ini, ia tidak menyangkut sama ada dari *framework* pendekatan SHI ataupun VHI. Ia adalah skim pelindungan khusus tentang pembiayaan kesihatan golongan B40 yang dibiayai penuh oleh kerajaan dengan tidak menafikan ataupun dengan tidak mengkompromikan segala perkhidmatan yang sedia ada seperti mana yang telah saya tegaskan. Lalu, untuk dicermati—seterusnya, persoalan bagi apakah ia SHI atau VHI dan sebagainya, ia tidak lagi ataupun belum diputuskan oleh kerajaan.

Apa yang kita lancarkan dan bakal lancarkan dalam belanjawan nanti adalah Skim Perlindungan Kesihatan Nasional untuk golongan B40. Adapun untuk kita rumuskan satu model. Saya sebagai Yang Berhormat Menteri belum boleh menyatakan bagaimana, apakah bentuk dan metodologinya. Apakah ia SHI ataupun *tweaked version* ataupun macam mana? Apakah ia akan akhirnya merupakan satu *hybrid version*. Semua itu adalah masih dalam pertimbangan dan perbincangan.

Jadi, jangan ada yang menyebutkan bahawa Skim Perlindungan Kesihatan Nasional ini akan membebankan rakyat kerana ia adalah SHI dan sebagainya seperti mana yang dikeluarkan dan diterbitkan oleh media. Saya menunggu untuk membuat penjelasan itu dan lebih baik ketika nanti setelah dibentangkan belanjawan akan datang.

■1110

Apa pun Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, telah saya nyatakan berkaitan persoalan mekanisme bagi membantu kumpulan sasar B40. Dimaklumkan bahawa caj perkhidmatan kesihatan di fasiliti-fasiliti Kementerian Kesihatan yang sedia ada adalah berpatutan dan dapat memastikan kumpulan B40 mendapat akses kepada perkhidmatan kesihatan dengan caj yang murah. *That is ongoing* dengan izin, *status quo*. Kalau saya boleh sebutkan sikit kalau ada yang masih sangsi.

Misalnya, caj bagi pesakit kelas tiga yang merupakan 98 peratus daripada jumlah keseluruhan pesakit dalam sebagai *inpatient* dengan izin, adalah rendah iaitu caj wad kelas tiga hanyalah RM3 sehari. Caj pembedahan termasuk anestesia bagi kelas tiga dikenakan caj antara RM10 hingga RM200 bergantung kepada jenis pembedahan. Caj siasatan bagi kelas tiga pula dikenakan caj RM1 hingga RM200. Perenggan 17 pada Perintah Fi (Perubatan) 1982 *statute by law* dengan izin, memperuntukkan bahawa caj maksimum bagi kelas tiga adalah tidak melebihi RM500 bagi setiap kemasukan.

Jadi, kesemua apa dakwaan yang mengatakan ketika kita melaksanakan perlindungan skim B40 nanti, semua ini akan terbatal adalah salah dan sama sekali tidak benar. Lalu selain daripada—saya ingat begitu dulu dan perkara ini saya perhatikan telah banyak silap faham dan dengan penambahan tulisan-tulisan beberapa pihak yang mengelirukan lagi mengusutkan pemahaman tentang Perlindungan Kesihatan Nasional B40. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Kelvin Yii Lee Wuen [Bandar Kuching]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Terima kasih atas jawapan yang lengkap dan juga untuk menjawab persepsi yang ada termasuklah laporan berita semalam yang mengatakan ada satu syarikat asing yang ingin membiayai skim tersebut. Jadi soalan saya untuk skim B40 ini mengikut pemahaman saya, ia menyediakan satu *health screening* untuk NCD, kanser, *mental health* dan lain-lain. Namun kesannya mungkin akan menyebabkan pertambahan pesakit atau *congestion* di KK atau di hospital. Jadi, apakah langkah-langkah diambil oleh KKM untuk menangani masalah tersebut? Adakah lebih penekanan akan diberikan untuk mempertingkatkan *primary healthcare* di negara kita? Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat Bandar Kuching yang juga merupakan seorang pengamal perubatan, seorang doktor. Beliau sangat

memahami perkara yang kita sedang bincangkan ini. Lalu kalau telah saya nyatakan dan tegaskan seawal saya mengambil Kementerian ini, bahawa pendekatan hari ini bukan sahaja di peringkat nasional, di peringkat Kementerian saya, bahkan ia digambarkan oleh *the World Health Organization*.

Penekanan kepada *primary healthcare* ia lebih penting daripada *the curative care* adalah satu yang sangat munasabah untuk kita berikan penekanan di mana persoalan penyakit-penyakit tidak berjangkit dengan izin, NCDs yang telah saya nyatakan seumpama kanser, diabetes dan juga *cardiovascular diseases*. Kesemuanya itu adalah penting untuk dibuat saringan awal khususnya pada golongan yang tidak punyai keupayaan untuk membuat saringan-saringan dengan keupayaan mereka sendiri ataupun dengan izin, *out-of-pocket expenditure* (OOP) di mana mereka tidak mempunyai keupayaan itu.

Lalu penekanan dalam Skim Perlindungan Kesihatan Nasional B40 ini adalah menjurus kepada mengenal pasti *the early stage* dengan izin, NCDs dengan saringan diabetes, *hypertension* dan juga yang lain di mana dengan itu andainya dapat kita kesan, akan secara langsung dapat mengurangkan pembiayaan *the curative care, the disease burden of NCDs*. Umpama kalau diabetes *you go into amputation, hypertension you go into stroke* dan sebagainya, yang tentunya akan melibatkan perbelanjaan kewangan kerajaan yang lebih besar.

Lalu dalam perkara ini menjawab persoalan Yang Berhormat Bandar Kuching, *congestion* yang kita maksudkan tadi, andainya saringan itu dibuat dan kita akan melibatkan pihak swasta, *the GPs* dengan izin, di mana ia akan dapat mengurangkan *congestion* di situ sekali gus memberikan peluang untuk mereka terlibat dalam *primary healthcare*. Saya sendiri menyebutkan bahawa saya akan memperkukuhkan lagi kolaborasi dan *partnership public* dan *private*. Ini adalah hanya satu aspek dan dimensi contohnya. Lalu dengan itu, sekali gus kita akan dapat mengurangkan *congestion* di klinik-klinik kita apabila melibatkan GPs sebagai pengamal di pihak sektor swasta untuk melaksanakan program-program seumpamanya ini. Sekian dulu, terima kasih.

Datuk Seri Dr. Adham bin Baba [Tenggara]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memang soalan saya ada naik, bertanya benda yang sama. Selama ini kita tidak pernah cerita fasal skim insurans, tiba-tiba Yang Berhormat Menteri timbulkan perkara ini dan orang ramai rasa, adakah insurans ini memihak kepada B40 sahaja. Akan tetapi kita kena ingat, kumpulan M40 di mana *practice* di hospital ialah kadang-kadang kita dapati bahawa adakah mutu perkhidmatan yang diberikan melalui skim insurans ini berpihak kepada di hospital. Contoh, ada *first class*, ada wad biasa. Ini Yang Berhormat Menteri kena jelaskan supaya perkara yang telah menjadi persepsi di kalangan masyarakat hari ini dapat diperbetulkan dan bersungguh-sungguh supaya ia tidak melibatkan juga kekecewaan di kalangan M40 di kalangan masyarakat.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat Tenggara. Nyata Yang Berhormat Tenggara masih lagi punya persepsi dan terperangkap dalam satu tanggapan yang kekal.

Datuk Seri Dr. Adham bin Baba [Tenggara]: Saya tidak terperangkap, masyarakat yang tanya kepada saya.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Tidak, saya hendak jelaskan. Kalau kita mengulangi perkara itu, maka ia akan – Kalau Ahli Parlimen sendiri mengulang-ulangi perkara itu dan dibawa kepada penulisan-penulisan juga dalam media, maka persoalan untuk menakutkan dan membebankan rakyat itu akan berterusan.

Saya baru tadi baru menjelaskan bahawa Skim Perlindungan Kesihatan Nasional B40 tidak langsung ada kaitannya dengan insurans. Ia adalah satu bentuk *health financing* dengan izin, pembiayaan kesihatan yang langsung datangnya daripada *revenue* daripada apa yang dikatakan Kumpulan Wang Disatukan, *Consolidated Fund* yang datangnya dari pelbagai cukai yang dipungut oleh kerajaan. Lalu, tidak timbul persoalan insurans sama sekali. Telah saya nyatakan lebih awal tadi. Segala tanggapan tentang perlindungan kesihatan ini ada hubung kaitnya sama ada dengan VHI atau yang lain itu adalah salah. Ia terpesong dan tersasar, telah saya nyatakan.

Apa pun, yang dimaksudkan dengan unjuran ke depan, saya nyatakan di sini Tuan Yang di-Pertua, *for all this year* dengan izin, untuk selama hari ini, *health financing* dengan izin, pembiayaan kesihatan di negara ini adalah berdasarkan berteraskan cukai atau dengan izin, *is a tax-based health financing system*. Itu apa yang diamalkan di negara kita ini. Belum

ada lagi —kerajaan yang lalu cuba untuk melaksanakan VHI *and it was aborted, it suffer the stillbirth*. Ini kerana apa, kerana pelbagai perkara yang silap ditanggapi. Oleh sebab itu saya nyatakan bahawa apa pun kajian yang akan bersangkutan dengan apa pun bentuk ke depan dari sudut *health financing*, ia perlu dicermati daripada segala aspek terutama impak dan sosial — *social impact analysis* perlu dikaji khususnya kepada golongan bukan sahaja B40 tetapi *lower middle 40, upper middle 40 and middle 40* dan seterusnya.

Lalu saya katakan tadi, persoalan sama ada kita akan laksanakan akhirnya satu bentuk insurans, belum lagi dijawab secara tuntas dan muktamad, dalam pertimbangan. Apakah andainya saya katakan di sini, andainya peruntukan kepada sektor kesihatan dapat kita pertingkatkan. Hari ini kita hanya berbelanja 4.5 peratus dengan sumbangan 2.3 daripada awam dan 2.2 peratus daripada swasta, sumbangan kepada GDP, KNCK dalam sektor kesihatan. Ini adalah jauh lebih rendah daripada *benchmark* piawaian. Sebagai *upper-middle income economy*, kita seharusnya berbelanja *six percent*. Ini telah dilakukan oleh kerajaan yang lalu, *you have been underspending* dengan izin, dalam sektor kesihatan ini. Lalu *whatever that we have* dengan izin, kemudahan-kemudahan, *facilities* dan segalanya adalah jauh daripada apa yang kita mahukan dan sepatutnya.

Lalu saya memerhatikan andainya kita boleh memberikan peruntukkan yang lebih kepada sektor kesihatan ini, mungkin sahaja kita tidak perlu kepada apa juga bentuk insurans kerana *we can continue to be a tax-based health financing system*. Kita boleh melangsungkan satu sistem pembiayaan kesihatan berdasarkan cukai.

■1120

Akan tetapi andainya tidak dapat dipertingkatkan peruntukan kepada *health sector*, sektor kesihatan, dengan izin, lalu mungkin kita terpaksa membincangkan persoalan apakah model? Apakah ia *model social health insurance*, dengan izin, SHI? Apakah ia merupakan satu yang *ditweaked*, satu yang merupakan hibrid, satu yang akan kita reka sendiri sesuai dengan keperluan dan realiti profil masyarakat demografi dengan keperluan dan *demand* ataupun tuntutan masyarakat kita merentasi semua segmen rakyat khususnya B40 *and the lower income of the middle 40*?

Jadi itu yang saya ingin nyatakan supaya jangan ada lagi yang silap faham tentang perkara ini kerana Skim Perlindungan Kesihatan B40 tidak ada kena-mengena dengan insurans. Apa yang kita akan bincangkan seterusnya ialah apakah ia akan merupakan SHI atau apa pun modelnya, ia tergantung kepada perbincangan dan perbahasan dan mungkin Dewan ini akan menyaksikan perbahasan itu. Sekian, terima kasih.

8. Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar] minta Menteri Luar Negeri menyatakan berdasarkan Perjanjian Air 1962 dengan negara Singapura, apakah pendirian dan usaha kerajaan mengadakan perjanjian tambahan bagi meminda harga air selaras dengan peruntukan dalam Perjanjian Air 1961 dan 1962 menyatakan bahawa selepas 25 tahun, Malaysia boleh mengkaji semula harga air.

Timbalan Menteri Luar Negeri [Dato' Haji Marzuki bin Yahya]: *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Tuan Yang di-Pertua, terima kasih diucapkan kepada Yang Berhormat Paya Besar di atas pertanyaan yang dikemukakan. Saya ingin mengalu-alukan kedatangan pelajar-pelajar dari Kelab Malaysiaku Sekolah Menengah Kuala Pilah. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk menjawab soalan daripada Yang Berhormat Paya Besar bersekali dengan soalan Yang Berhormat Johor Bahru bertarikh 19 November 2018 kerana soalan yang dikemukakan adalah sama iaitu menyatakan berkenaan isu mengkaji semula harga jualan air mentah ke Singapura.

Untuk makluman Dewan yang mulia, walaupun Singapura telah berulang kali mendakwa bahawa Malaysia telah kehilangan hak untuk mengkaji semula harga air, ianya hanya memperlihatkan kelemahan Singapura yang cuba memutarbelitkan fakta sebenar. Pada hakikatnya, dalam Perjanjian Air 1961 dan 1962 dengan jelas menyatakan bahawa kajian semula harga air boleh dilaksanakan selepas tamat tempoh 25 tahun dari tarikh perjanjian. Ini bermakna dengan jelas bahawasanya Kerajaan Malaysia pada bila-bila masa selepas tahun 1986 dan 1987 berhak di sisi undang-undang untuk mengkaji semula harga

air. Justeru itu, saya ingin menegaskan bahawa hak Malaysia untuk mengkaji semula harga air tidak boleh dipertikaikan.

Tuan Yang di-Pertua, isu semakan harga air ini bukanlah merupakan satu perkara baharu. Sebelum ini rundingan mengenai semakan harga air pernah dilakukan pada tahun 1998, tahun 2002 antara Yang Amat Berhormat Tun Dr. Mahathir bin Mohamad dan Perdana Menteri Singapura, Goh Chok Tong pada ketika itu. Kerajaan kini dalam usaha untuk memulakan semula rundingan dengan pihak Singapura ke arah harga air yang menguntungkan kedua-dua belah pihak. Jualan air mentah pada kadar tiga sen per 1,000 gelen adalah terlalu rendah dan tidak menguntungkan negara.

Sehubungan itu, antara langkah-langkah awal yang telah diambil oleh Malaysia adalah dengan menyatakan secara jelas pendirian Malaysia berhubung hak untuk menyamak semula harga air mentah semasa pertemuan dua hala dengan pihak Singapura. Ini termasuk semasa lawatan rasmi Yang Berhormat Menteri Luar Negeri ke Singapura pada 30 dan 31 Julai 2018 di mana antara lain Perdana Menteri Lee Hsien Loong telah menyatakan bahawa kedua-dua negara tidak perlu membangkitkan isu lama iaitu semakan harga air dan menegaskan bahawa Malaysia telah kehilangan hak untuk membuat semakan harga air pada tahun 1987 berdasarkan Perjanjian Air 1962.

Walau bagaimanapun, Yang Berhormat Menteri Luar Negeri menegaskan pendirian kerajaan iaitu Malaysia mempunyai dan mengekalkan haknya untuk membuat semakan harga air berdasarkan perjanjian tersebut pada bila-bila masa selepas 25 tahun daripada tarikh pemeteraian perjanjian.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan ini, saya ingin menekankan sekali lagi bahawa kerajaan sentiasa komited dalam menyuarakan hak untuk mengkaji semula harga air kepada pihak Singapura dan sedang melaksanakan penyelarasan lanjut dengan pihak-pihak yang berkenaan khususnya Kerajaan Negeri Johor agar isu dapat diselesaikan tanpa menjejaskan kepentingan negara. Sekian, terima kasih.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ucapkan terima kasih sebagai pimpinan anak muda di Malaysia ini melihat ketegasan Kementerian Luar Negeri atas satu pendirian yang cukup jelas. Saya yakin semua di Dewan yang mulia ini amat berbangga dengan keputusan kementerian supaya mengambil peranan dan tanggungjawab agar isu kadar penetapan tarif air ini jangan diselindung oleh pihak Kerajaan Singapura.

Akan tetapi, yang saya ingin tanya kepada Kementerian Luar Negeri, kalau kita melihat, tarikh tamat tempoh air ini adalah pada tahun 2061, kira-kira 43 tahun akan datang. Jadi saya mencongak-congak, Yang Berhormat Menteri, lebih kurang RM1.8 bilion kita akan kehilangan kalau kita masih mengekalkan dengan kadar tiga sen per 1,000 gelen. Akan tetapi persoalan saya adalah saya ingin memetik apa yang dibincangkan di Dewan Parlimen di Singapura yang menuduh kita mengambil untung atas air yang terawat yang dibekalkan kepada Kerajaan Johor.

Jadi saya harap Kementerian Luar Negeri harus tegas agar Dewan di Singapura tidaklah boleh menuduh kita mengambil untung lebih kurang RM46 juta kerana kos rawatan air di Singapura dikatakan RM2.40 dan kita hanya membayar 50 sen per 1,000 gelen. Saya mengharap agar kerajaan hari ini mesti bertegas dan saya yakin kita semua Ahli Parlimen di Dewan ini akan memberi sokongan kepada pihak kementerian. Persoalannya, adakah kerajaan akan bertegas dan bilakah titik noktah agar penetapan—sebab saya tidak mahu rakyat Malaysia kehilangan RM1.8 bilion 43 tahun ke hadapan.

Dato' Haji Marzuki bin Yahya: Terima kasih Yang Berhormat Paya Besar. Jadi seperti mana yang semua sedia maklum, saya maklumkan tadi bahawa Kerajaan Malaysia begitu komited dan tegas tentang soal pendirian isu air ini dan kita tidak akan mengalah sama sekali. Kita akan terus menjalankan usaha-usaha perbincangan dan saya hendak memaklumkan juga kepada Dewan yang mulia ini bahawa pada 12 November 2018, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan ke Republik Singapura dan mungkin juga antara satu daripada isu yang akan dibincangkan juga adalah mengenai kedudukan harga air pada Singapura.

Jadi saya rasa ini kita akan terus memberi komitmen dan saya yakin dengan kerjasama semua Ahli Parlimen yang ada dalam Dewan yang mulia ini akan dapat memberi kekuatan buat kita untuk meneruskan usaha mengembalikan balik harga yang sepatutnya kepada Kerajaan Malaysia. Terima kasih.

Tuan Hassan bin Abdul Karim [Pasir Gudang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berkenaan dengan isu perjanjian air ini, saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri, adakah benar tanggapan umum terutama di selatan, di Johor bahawa Kerajaan Singapura menganggap Perjanjian Air antara Malaysia-Singapura ini perjanjian yang terlalu keramat, terlalu suci atau *sacred* yang sekiranya perjanjian ini dikaji semula, membawa kepada dibatalkan? Ada tanggapan yang berlegar bahawa Singapura sanggup pergi perang untuk memastikan bekalan air daripada sungai Johor, dari Malaysia itu terjamin. Oleh sebab itu, pendirian mereka begitu keras.

■1130

Jadi, sebagai Yang Berhormat Menteri di Kementerian Luar Negeri, saya ingin meminta penjelasan adakah persepsi atau tanggapan ini benar? Ini kerana kawasan Pasir Gudang ini berdekatan dengan Singapura, berkongsi Selat Tebrau, Selat Johor yang terlalu cetek dan dekat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Marzuki bin Yahya: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Gudang. Jadi untuk makluman Yang Berhormat Pasir Gudang, hari ini hubungan dua hala di antara Malaysia dan Singapura adalah begitu baik. Banyak perkara yang dapat kita selesaikan melalui diplomasi perbincangan.

Jadi, saya pula tidak difahamkanlah sampai ada hendak berperang kerana air ini. Akan tetapi perkara ini kita ada jalan keluarnya. Kalau sekiranya perkara ini tidak dapat diselesaikan, kita boleh bawa kepada timbang tara. Ini bergantung kepada budi bicara dan keputusan kerajaan. Jadi saya rasa tanggapan tersebut itu yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat tadi memang tidak benar sama sekali kerana ini ada sesetengah pihak yang cuba mengadu-domba. Bagi kita Malaysia kita lebih mengutamakan hubungan kita dengan dua hala. Sekian, terima kasih.

9. Tuan Teh Kok Lim [Taiping] minta Menteri Pendidikan menyatakan usaha-usaha yang telah diambil untuk memperbaiki kedudukan universiti-universiti tempatan utama di peringkat antarabangsa.

Timbalan Menteri Pendidikan [Puan Teo Nie Ching]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Taiping. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan Malaysia berpendirian bahawa *ranking* institusi pendidikan tinggi (IPT) adalah penting tetapi bukan menjadi matlamat utama sesebuah IPT.

Sebaliknya, aspek yang sedang mendapat perhatian serius KPNK ini adalah untuk meningkatkan kualiti berteraskan nilai dan kemanusiaan melalui elemen kasih sayang, kegembiraan dan hormat-menghormati. Di dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2015-2025 (Pendidikan Tinggi), aspek kualiti adalah salah satu teras yang menjadi keutamaan. Akan tetapi kerajaan baharu mahukan lebih banyak hasil terutamanya kualiti para pensyarah, kualiti graduan, kualiti kurikulum dan kecekapan mengurus kos dalam ekosistem yang lebih mampan. Ini penting bagi memastikan kecemerlangan berterusan di dalam sistem pendidikan tinggi.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Justeru, KPM sedang melaksanakan transformasi penawaran program akademik universiti awam bagi memastikan program akademi yang hendak ditawarkan merupakan program yang relevan, terkini dan mempunyai kadar kebolehpasaran graduan yang tinggi. Manakala, program akademik yang dikekalkan dalam sistem penawaran adalah program yang menepati aspek keperluan tenaga negara, laluan kerjaya dan tahap kebolehpasaran graduan dan tiada duplikasi program akademik sedia ada di kalangan IPT.

Walau bagaimanapun, KPM terus berusaha untuk memperkukuhkan kedudukan UA di peringkat antarabangsa melalui memperbanyakkan program *partnership* dengan izin dan kolaborasi dengan institusi terkenal dunia melalui Skim Padanan Geran Penyelidikan. Antara kolaborasi tersebut adalah kerjasama dengan *Research Council United Kingdom* (RCUK)

dengan izin, sejak tahun 2016, *Japan Science and Technology Agency* (JST) sejak tahun 2015 dan *Japan International Corporation Agency* (JICA) sejak tahun 2012.

Selain itu, KPM juga dalam proses untuk bekerjasama dengan Agensi Penyelidikan Antarabangsa yang berpotensi seperti *Southeast Asia Europe, Department of Guangxi Zhuang Autonomous Region, Republic of China* dan *e-ASIA JRP*. Bagi peningkatan kualiti IPT terutamanya Institusi Pendidikan Tinggi Swasta (IPTS), penarafan peringkat nasional telah pun dilaksanakan ke atas IPTS iaitu *Malaysian Ranking for University dan College University Excellence* setara dan unit *Malaysian Quality Evaluation System* (MyQUEST). Antara *indicator* terlibat dalam penilaian penarafan ini, kualiti program yang ditawarkan, tadbir urus yang baik, sistem pengurusan berkualiti, pengurusan pelajar antarabangsa, kebijakan pelajar dan penyelidikan.

Sistem penarafan ini memberikan daya saing di antara IPTS untuk menjadi IPTS yang terbaik dan berkualiti. Selain usaha memperlihatkan jenama pendidikan IPT ke peringkat antarabangsa, KPM terus memperkasakan usaha promosi bagi meningkatkan kemasukan pelajar antarabangsa ke Malaysia melalui promosi antarabangsa antara kerajaan (G2G), rundingan secara berterusan dengan pihak kerajaan dan universiti di luar negara serta kerjasama antara KPM dengan kedutaan di negara lain bagi memudahkan urusan kemasukan pelajar antarabangsa. Sekian jawapan saya. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Nik Nazmi bin Nik Ahmad [Setiawangsa]: Soalan tambahan.

Tuan Teh Kok Lim [Taiping]: Taiping.

Tuan Yang di-Pertua: Sebenarnya masa pun sudah pukul 11.36 pagi, sudah pun melepasi masa.

Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh [Besut]: Pendek sahaja Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan pendek sahaja. Pendek sangat.

Tuan Teh Kok Lim [Taiping]: Soalan tambahan dari Taiping. Ini soalan Taiping. Tuan Yang di-Pertua, soalan Taiping, soalan tambahan Taiping.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan Yang Berhormat Taiping, satu minit untuk soalan tambahan dan menjawab. Silakan.

Tuan Teh Kok Lim [Taiping]: Terima kasih atas jawapan yang menunjukkan pihak kementerian begitu bersungguh-sungguh dan serius dalam usaha membangunkan semula jenama IPT dalam negara. Soalan seterusnya, apakah usaha kementerian dalam mempertingkatkan kemasukan pelajar antarabangsa iaitu *international students* dengan izin, ke negara ini dalam usaha memelihara dan menambah baik jenama pendidikan negara di peringkat antarabangsa. Terima kasih.

Puan Teo Nie Ching: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Taiping atas soalan tambahan tersebut. Setakat 30 Jun 2018, seramai 173,768 orang pelajar antarabangsa yang sedang belajar di Malaysia. Jumlah ini menunjukkan peningkatan sebanyak 1.3 peratus dari suku tahun pertama tahun 2018. Antaranya bilangan pelajar antarabangsa kita paling banyak datang dari Bangladesh, China, Nigeria, Indonesia dan juga Pakistan. Sasaran kerajaan adalah untuk menambahkan bilangan pelajar antarabangsa di institusi pendidikan tinggi kepada 250,000 orang pelajar pada tahun 2025.

Walaupun bagaimanapun, sasaran baharu bagi jumlah ini akan ditetapkan semula oleh Kementerian Pendidikan Malaysia selepas semakan semula Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (Pendidikan Tinggi) oleh Majlis Penasihat Pendidikan Tinggi selesai dibuat. Jadi, usaha kita selepas sasaran baharu telah ditetapkan, kita akan buat rancangan baharu untuk menambah lagi bilangan pelajar antarabangsa di IPT kita. Sekian jawapan saya, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan terakhir Yang Berhormat Besut.

Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh [Besut]: Pendek sahaja. Saya ada keratan akhbar yang mengatakan dahulu Yang Berhormat Menteri kata *ranking* tidak mustahak. Sekarang Yang Berhormat Timbalan Menteri jawab di Parlimen *ranking* mustahak, penting. Jadi, apa yang saya dengar selama ini di Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) ialah— *the only word, sorry to use caption* ini Tuan Yang di-Pertua, *the only constant* yang saya nampak di kementerian ini *is inconsistencies*. [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, silakan dengan secara ringkas.

Puan Teo Nie Ching: Saya rasa Yang Berhormat Besut tidak dengar jawapan saya baik-baik tadi. Kita sudah jawab bahawa *ranking* bukan satu matlamat utama sesebuah IPT ada banyak aspek. Akan tetapi tidak semestinya bermaksud bahawa kita tidak perlu buat rujukan kepada ranking kedudukan antarabangsa. Saya rasa itu satu konsep yang sangat *simple* sahaja. Malangnya Yang Berhormat Besut itu pun tidak faham. Jadi tidak apa lah atau apa sajalah yang boleh buat. Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih.

Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh [Besut]: Akan tetapi Yang Berhormat Menteri dahulu kata tidak penting. Jelas, *it is very*— ia jelas dalam banyak perkataan yang Yang Berhormat Menteri kata tidak penting. Sekarang ini perkataan yang dijawab tadi ialah penting, itu sahaja. Bukan tidak faham, faham.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Dulu kata penting, ini hari kata tidak penting. Itu maksud dia. *Being inconsistent*.

Puan Teo Nie Ching: Salah satu *priorities*, salah satu rujukan.

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: *It is okay*, tidak apalah Yang Berhormat Pasir Salak duduklah.

Tuan Willie anak Mongin [Puncak Borneo]: *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Masa pun sudah habis. Masa sudah habis.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Alah, *you* hendak sokong macam itu lah hendak sokong. Apa lah. *No class*.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah habis. Dengan itu selesailah sesi jawapan lisan.

[Sesi untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

■1140

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

11.40 pg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 10.30 malam dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi hari Khamis, 1 November 2018.”

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Mohd Azis bin Jamman]: Tuan Yang di-Pertua, Sepanggar menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

[Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui]

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua, pastikan dia orang ada. Kalau tidak kuorum selalu tidak ada tau. *[Dewan riuh]*

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: Yang Berhormat Pasir Salak pastikan ada.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Habis kot. Pihak kerajaan tidak cukup.

Tuan Willie anak Mongin [Puncak Borneo]: "*Paku dulang paku serpih*". Mengata orang lebih.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: UMNO semua tak datang, *ala*.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Kita tolong tahu cukupkan kuorum. Kalau kita tidak tolong, tidak ada kuorum *you all* malulah.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Hari itu Yang Berhormat Kuala Kangsar seorang sahaja ada daripada UMNO.

Tuan Yang di-Pertua: Saya perhatikan semalam empat orang sahaja daripada sebelah sini.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sebab empat orang itu mencukupkan.

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: Yang Berhormat Pasir Salak jangan ponteng ya malam ini.

USUL

KAJIAN SEPARUH PENGGAL RANCANGAN MALAYSIA KESEBELAS

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

"Bahawa Dewan ini,

menyedari akan cabaran untuk mengekalkan kestabilan ekonomi dan mencapai pertumbuhan yang mampan dengan mengambil kira perubahan trend ekonomi global, kedudukan kewangan kerajaan serta pencapaian dua tahun pertama, 2016-2017 Rancangan Malaysia Kesebelas;

merestui usaha kerajaan baharu pimpinan Pakatan Harapan untuk menambah baik dan memperkukuh agenda pembangunan negara berasaskan prinsip pertumbuhan dengan ekuiti ke arah mencapai status negara maju dan inklusif selaras dengan aspirasi Wawasan 2020;

meluluskan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas bagi tempoh 2018-2020 yang memberi keutamaan dan penekanan baharu ke atas dasar, strategi dan inisiatif sedia ada serta memperkukuh tadbir urus bagi mencapai pertumbuhan sosioekonomi yang lebih inklusif dan mampan ke arah meningkatkan kesejahteraan rakyat menurut Kertas Perintah CMD.22 Tahun 2018; dan

Bahawa dalam meluluskan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas, Dewan yang mulia ini menyeru seluruh rakyat Malaysia berganding bahu untuk memastikan pertumbuhan ekonomi negara kekal mampan serta pengagihan kekayaan dibuat secara telus, adil dan saksama." [30 Oktober 2018]

Tuan Yang di-Pertua: Sekarang giliran Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Dipersilakan Yang Berhormat Menteri untuk menjawab, 40 minit hingga 45 minit untuk dijawab.

11.41 pg.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada 27 orang Ahli-ahli Yang Berhormat iaitu Yang Berhormat Ayer Hitam, Yang Berhormat Papar, Yang Berhormat Kangar, Yang Berhormat Sibul, Yang Berhormat Rembau, Yang Berhormat Kalabakan, Yang Berhormat Johor Bahru, Yang Berhormat Jeli, Yang Berhormat Hulu Selangor, Yang Berhormat Bukit Bintang, Yang Berhormat Rajang, Yang Berhormat Kapar, Yang Berhormat Setiawangsa, Yang Berhormat Klang, Yang Berhormat Jerlun, Yang Berhormat Batu Gajah, Yang Berhormat Sik, Yang Berhormat Tebrau, Yang Berhormat Mas Gading, Yang Berhormat Rantau Panjang, Yang Berhormat Alor Setar, Yang Berhormat Igan, Yang Berhormat Merbok, Yang Berhormat Rasah, Yang Berhormat Kota Kinabalu, Yang Berhormat Batu dan Yang Berhormat Jerai.

Mereka telah mengambil bahagian dalam perbahasan sejak 22 Oktober yang menyentuh lima isu utama berkaitan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan iaitu menyentuh kerajaan tempatan, perumahan, perkhidmatan perbandaran, pengurusan sisa pepejal dan pembersihan awam dan kebommbaan. Saya mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang mungkin tidak tersenarai di sini tetapi turut membahaskan juga.

Tuan Yang di-Pertua, saya mulakan dengan isu pemerkasaan pihak berkuasa tempatan, PBT di bawah Tonggak 1. Kajian Separuh Penggal, Rancangan Malaysia Ke-11 iaitu mengadakan pilihan raya PBT sebagaimana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ayer Hitam, Yang Berhormat Setiawangsa dan Yang Berhormat Kota Kinabalu. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, pilihan raya PBT akan dilaksanakan dalam tempoh tiga tahun iaitu pada tahun 2020, *insya-Allah*. Pada masa kini, KPKT di bawah Kerajaan Pakatan Harapan sedang mengkaji kebolehlaksanaan pilihan raya PBT.

Antara tindakan yang diambil adalah mewujudkan satu jawatankuasa di peringkat KPKT bagi membuat kajian awal terhadap cadangan pelaksanaan pilihan raya yang merangkumi implikasi perundangan mekanisme pilihan raya dan keperluan kewangan.

Kedua ialah untuk mengadakan sesi libat urus atau *engagement* dengan izin dengan agensi yang terlibat seperti Suruhanjaya Pilihan Raya, Kementerian Kewangan, Jabatan Peguam Negara, kerajaan negeri, pihak berkuasa dan agensi-agensi lain bagi mendapatkan input yang berkaitan bagi pelaksanaan pilihan raya kerajaan tempatan.

Tuan Nik Nazmi bin Nik Ahmad [Setiawangsa]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon laluan.

Tuan Yang di-Pertua: Bagi laluan?

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Saya mohon habiskan sedikit kerana baru mula. Ketiga ialah mengkaji amalan terbaik pelaksanaan pilihan raya kerajaan tempatan di negara lain untuk dijadikan panduan pelaksanaan pilihan raya. KPKT akan menjemput pakar-pakar dari luar untuk berkongsi amalan terbaik atau *best practices* pelaksanaan pilihan raya PBT. Kami juga akan mengadakan satu konvensyen PBT yang dianjurkan pada Disember 2018 ini.

Saya ingin memberi sedikit contoh ialah bagi model pilihan raya PBT. KPKT akan pilih yang paling sesuai dengan komposisi kaum dan budaya di Malaysia. Sebagai tambahan, di antara perkara-perkara yang kita akan ambil pertimbangan yang utama adalah Akta Pilihan Raya 1958, Akta Ibu Kota Persekutuan, Akta Pilihan Raya Kerajaan Tempatan, Akta Kerajaan Tempatan 1976, Peraturan-peraturan Pilihan Raya 1981 dan Peraturan Pilihan Raya dan Peraturan-peraturan Pilihan Raya Pengundi Pos 2003. Sila.

Tuan Yang di-Pertua: Ya silakan.

Tuan Nik Nazmi bin Nik Ahmad [Setiawangsa]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri, Setiawangsa ingin bertanya. Kita faham tentang proses yang perlu dilalui untuk melaksanakan pilihan raya kerajaan tempatan yang sudah lama tidak dibuat di negara kita. Cuma, bolehkah sekiranya kita ada banyak kekangan di kawasan-kawasan lain. Kami di Wilayah Persekutuan meminta kita memulakan satu *pilot project* kerana boleh belajar daripada pengalaman di Wilayah Persekutuan tersebut.

Kedua, memandangkan hari ini di Wilayah Persekutuan memang ada defisit undi yang mana pengundi hanya ada satu undi dan tidak dapat memilih wakil Dewan Undangan Negeri mereka.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Ya, *insya-Allah* saya rasa kita akan masuk di dalam tiga tahun yang akan datang ini beberapa kajian dan mungkin juga termasuk *pilot project*. Ini kerana di antara contoh-contoh yang kita akan membuat perbandingan adalah seperti apa yang dilakukan di England iaitu jumlah PBT-nya adalah 353, Australia 564 dan Indonesia yang paling terdekat dan agak mungkin paling relevan 509 dan Korea Selatan sebagai satu lagi contoh yang diperkatakan negara Asia.

Tuan Chan Foong Hin [Kota Kinabalu]: Tuan Yang di-Pertua, minta laluan. Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kota Kinabalu minta laluan.

Tuan Chan Foong Hin [Kota Kinabalu]: Oleh kerana Sabah dan Sarawak tidak ada *Local Government Ordinance* sendiri, so kalau di peringkat persekutuan katakanlah kita adakan pilihan raya untuk kerajaan tempatan menjelang tahun 2020, so macam mana ia *diextend*, dipanjangkan ke Sabah dan Sarawak.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Ya, seperti yang saya katakan tadi kita akan tengok secara keseluruhannya di dalam tempoh kajian kita di mana tiga tahun ini kita akan membuat kajian dengan mengkaji apa yang terdapat di Sabah dan Sarawak juga dan akan diselaraskan. Saya rasa itu adalah di dalam perhatian dan dalam tindakan kami, *insya-Allah*. Tuan Yang di-Pertua,...

Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas]: Tuan Yang di-Pertua, Pasir Mas.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pasir Mas minta laluan.

Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ingin menyentuh berkenaan dengan pandangan Perdana Menteri Tun Dr. Mahathir atau Yang Berhormat Langkawi baru-baru ini di Bicara Minda di Shah Alam. Beliau memberikan pandangan bahawa belum sampai masanya untuk kita adakan pilihan raya PBT dalam negara kita. Jadi, bagaimana pandangan pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Ya, saya rasa tidak ada salahnya kita membuat kajian. Ini kerana ini bukan untuk dilaksanakan dalam waktu terdekat. Tiga tahun adalah satu tempoh yang kita akan ambil untuk memberi satu pandangan menyeluruh supaya boleh dipertimbangkan semula.

Saya rasa di dalam sesuatu demokrasi yang maju, kita perlu tengok kepada model yang terbaik. Ini kerana satu contohlah Yang Berhormat Menteri KPKT telah melawat sebuah negara Afrika baru-baru ini di Rwanda. Kita amat kagum, sebuah negara yang agak kita rasa ketinggalan mempunyai ahli-ahli majlis yang begitu fasih, begitu cekap boleh menandingi Ahli Parlimen atau Ahli Dewan Undangan Negeri.

Inilah kualiti yang kita hendak lihat di dalam kerajaan tempatan kita. Ini saya rasa adalah satu *positive impact*. Saya rasa itulah yang menjadi tanggungjawab kita untuk memberi pandangan bagaimana kita boleh meningkatkan khidmat untuk rakyat supaya semua wakil-wakil rakyat di mana juga peringkat termasuk kerajaan tempatan memberi khidmat yang terbaik *insya-Allah*.

Tuan Wong Chen [Subang]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, penjelasan boleh tak?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Subang minta penjelasan.

Tuan Wong Chen [Subang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri ini kawan baik saya dan kita selalu bincang di luar dan juga di dalam ini saya hendak formal, secara formal hendak tanya. Saya dengar itu Yang Berhormat Menteri kata dua tahun untuk *local election*. Akan tetapi jawapan yang Yang Berhormat Timbalan Menteri beri pada pagi ini adalah tentang tiga tahun kajian.

■1150

Adakah ini bermakna kalau terdapat *local government elections* ia akan dilakukan pada tahun keempat, adakah itu situasi sebenarnya? Adakah ini kalau tahun keempat, baik

kita sambung dengan pilihan raya besar. *The general election. Just do one shot* lah. Apakah pendapat Yang Berhormat Timbalan Menteri? Terima kasih.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Ya, ini adalah peringkat cadangan untuk dibuat kajian. Kalau mengikut *schedule* yang kita adakan, dengan izin, kita akan mulakan— sudah dimulakan pada Jun 2018 untuk *focus group*. Mengikut jadual ini juga, *dry run* akan dilakukan pada awal 2020. Jadi, ini adalah satu tentatif *dateline* atau tarikh yang kita hajatkan untuk dicapai dalam tempoh kajian kita. Akan tetapi itulah, saya rasa *along the way*, dengan izin, kita bolehlah *adjust according to the situation* dan dengan mendengar pandangan semua pihak, termasuk juga pihak pembangkang. Kalau saya diizinkan pergi ke tajuk yang seterusnya iaitu...

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Yang Berhormat Menteri, ada sikit sahaja.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Untuk isu yang sama lagi?

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Sikit sahaja soalan. Sekejap. Satu soalan. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri dan Tuan Yang di-Pertua. Saya nak buat pertanyaan berkenaan dengan PBT ini yang mana tadi dirujuk kepada satu tempat atau negara dunia ketiga yang ada kesan baik. Ya lah kita perlu ada budaya, *culture* dan juga komposisi kaum. Ini perlu kita lihat dan *feasibility study* yang dibuat oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan (KPKT) ini, adakah akan dibentangkan di dalam Parlimen ini untuk kita semua melihat impak negatif dan positifnya? Jadi, soalan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, bilakah *feasibility study* ini akan siap dan akan dibentangkan di Parlimen untuk kita semua berbahas berkenaan dengan kesan baik dan buruk? Sekian.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Okey, baik. Untuk memberi gambaran, ini adalah *tentative program* kita. Dalam kajian kita dalam lebih kurang tiga tahun, pada tahun ini, Ogos— *October engagement* dengan *stakeholders*. Oktober tahun ini juga, sepatutnya perbincangan bersama Bahagian Undang-undang Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan (KPKT). Pada bulan November, *engagement* dengan *stakeholders* juga. Ini adalah proses-proses yang kita akan lalui dan *insya-Allah* akan sampai juga ke peringkat *the lawmakers* di Parlimen. Pada bulan Disember 2018, MJM Pelaksanaan Pilihan Raya Kerajaan Tempatan akan mengadakan apa yang telah dihajatkan. Pada bulan Januari – April, pindaan perundangan yang terlibat. Ini adalah proses-proses yang kita akan lalui dan pada April–Jun, ulasan Jabatan Peguam Negara dan pembentangan di Parlimen, *insya-Allah* kita akan adakan pada September–Oktober 2019.

Ini adalah di antara program kita. Saya rasa Yang Berhormat tidak perlu begitu gusar kerana memang sikap Pakatan Harapan untuk menjadi kerajaan yang inklusif dan kita tidak akan membuat sesuatu tanpa merujuk kepada semua pihak, *insya-Allah*.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, soalan seterusnya daripada Yang Berhormat Kangar. Yang Berhormat Kangar ada di dalam Dewan?

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada. Jawapan bertulis sahajalah.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Okey, jadi saya pergi kepada jawapan yang seterusnya. Yang Berhormat Kangar sebenarnya ada tiga soalan. Seterusnya, Yang Berhormat Tebrau. Yang Berhormat Tebrau ada?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tebrau ada.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Baik. Seterusnya, Yang Berhormat Tebrau berharap satu garis panduan disediakan untuk kawal selia projek seperti kajian impak kepada lalu lintas dan juga saluran air hujan dalam usaha mengurangkan risiko bencana sebelum sebarang cadangan diluluskan. Ini adalah satu cadangan yang baik. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan (KPKT) juga telah menyediakan pekeliling berkaitan syor-syor kawalan pembangunan di kawasan banjir kepada PBT untuk memperkukuhkan tahap kesediaan mereka dalam menghadapi masalah banjir di kawasan masing-masing serta kawalan pembangunan sebagai panduan kepada PBT. Pekeliling ini bertujuan untuk memastikan projek, termasuk projek perumahan yang dibangunkan tidak akan mengakibatkan bencana seperti banjir kilat di sekeliling. Selain daripada itu, semua perancangan projek pembangunan perlu mematuhi akta dan undang-undang kecil sebelum memperoleh kelulusan, kebenaran merancang daripada PBT. Bererti,

Akta Jalan, Parit dan Bangunan 1974, Akta Perancang Bandar dan Desa 1976 dan Undang-undang Kecil Bangunan Seragam 1984.

Seterusnya, Yang Berhormat Ayer Hitam. Ada di Dewan?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Ayer Hitam pun tidak ada. Berikan jawapan bertulis.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Seterusnya, saya pergi kepada soalan daripada Yang Berhormat Jerai. Yang Berhormat Jerai?

Seorang Ahli: Tidak ada.

Seorang Ahli: Tidak ada juga.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jerai pun tidak ada.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Tidak ada? Okey. Seterusnya, soalan daripada Yang Berhormat Johor Bahru.

Seorang Ahli: Ada, ada, ada. Ada.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Okey, Yang Berhormat Johor Bahru. Yang Berhormat Johor Bahru telah membangkitkan soal komitmen kerajaan untuk membina sebanyak 200,000 unit rumah mampu milik dalam tempoh berbaki sehingga tahun 2020, terutamanya kepada golongan belia. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan melalui Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan (KPKT) terus komited untuk menyediakan perumahan kepada rakyat, termasuklah kepada golongan belia melalui Program Rumah Transit Belia. Antara keistimewaan Rumah Transit Belia adalah seperti berikut;

- (i) kadar sewaan unit adalah 30 peratus lebih rendah daripada harga pasaran;
- (ii) terdapat elemen *forced saving*, dengan izin, yang akan dipulangkan kepada penyewa setelah tamat tempoh penyewaan dan simpanan ini akan dapat membantu menyediakan sebahagian deposit bagi pembelian rumah yang kekal kelak; dan
- (iii) Rumah Transit Belia ini akan dilengkapi dengan perabot asas bagi memberikan keselesaan kepada penyewa dan membantu mereka menyimpan wang tanpa perlu membelanjakan wang simpanan bagi pembelian perabot untuk rumah transit ini.

Untuk maklumat Yang Berhormat juga, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan (KPKT) sedang meneliti tapak milik Pesuruhjaya Tanah Persekutuan yang boleh dibangunkan Rumah Transit Belia secara kerjasama awam-swasta. Namun begitu, pelaksanaan pembangunan ini adalah tertakluk kepada peruntukan kewangan yang disediakan oleh Kerajaan Persekutuan. Keutamaan akan diberikan kepada penduduk setempat dan yang berkecuali di kawasan tersebut.

Selain itu juga, Program Rumah Transit Malaysia bertujuan untuk memberi kemudahan perumahan secara sementara kepada pasangan muda yang baru berkahwin dan berumur antara 18 hingga 30 tahun. Program ini bertumpu di bandar-bandar besar untuk mengurangkan beban pasangan muda yang berpendapatan rendah dan berkecuali. Rumah Transit Malaysia ini disewakan dengan kadar sebanyak RM250 sebulan sahaja bagi tempoh sewaan permulaan selama tiga tahun dengan opsi lanjutan maksimum selama dua tahun atau *one plus one*, dengan izin, tertakluk kepada prestasi bayaran sewaan, penyewa dan pertimbangan rayuan untuk melanjutkan tempoh sewaan.

Pada masa ini, kementerian sedang melaksanakan Program Rumah Transit Malaysia di dua lokasi iaitu Rumah Transit Malaysia Bukit Jalil, Kuala Lumpur sebanyak 630 unit dan Rumah Transit Malaysia Sungai Melana, Johor Bahru sebanyak 390 unit. Untuk makluman Yang Berhormat juga, pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan (KPKT) bersedia untuk memperbanyakkan lagi Rumah Transit Malaysia, tertakluk kepada permohonan oleh pihak kerajaan negeri.

Saya beralih kepada...

Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]: Yang Berhormat Timbalan Menteri. Mohon mencelah sedikit.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Sila.

Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]: Boleh, Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila.

Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]: Terima kasih kepada jawapan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya menyambut baik atas inisiatif yang diusahakan oleh kerajaan yang mana dalam isu rumah transit, kita dapat permasalahan kebanyakan keluarga yang ditinggal di rumah transit ini *overstayed* ataupun tinggal melebihi tempoh masa yang ditetapkan. Jadi, terdapat banyak rumah yang dijadikan sewa ini seperti kalau di Johor di Flat Larkin, Flat Sri Stulang yang mana disebabkan mereka ini mewariskan kepada kaum keluarganya, keluarga lain tidak mampu menikmati kemudahan yang disediakan. Itu yang pertama.

Kedua, untuk pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri juga, saya rasa rumah transit ini konsep yang bagus tetapi perlu juga diperbanyakkan konsep sewa beli. Mungkin dari segi penjimatan kepada golongan belia apabila mereka menyewa di rumah transit tersebut, mungkin juga diberikan tawaran supaya rumah tersebut boleh *diconvert* ataupun diubah status daripada menyewa kepada untuk mereka membeli rumah tersebut. Oleh kerana kalau sampai sahaja tempoh, kerajaan terpaksa tanggung beban yang sangat besar untuk uruskan rumah transit ini kerana dari segi faktor usia dan juga soal struktur bangunan tersebut. Sekian, terima kasih.

■1200

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat Johor Bahru. Tentang *extended stay* tadi dengan izin, saya rasa kita perlulah mengkaji situasinya dari masa ke semasa kerana dalam peringkat yang awal ini kita sentiasa *monitor* apakah permasalahan yang timbul dan kita akan rujuk kepada *legal department* dan juga pihak-pihak tertentu untuk memastikan bahawa konsep ini akan boleh diteruskan tanpa tergendala kepada situasi yang sedemikian rupa.

Tentang sewa beli hanya dilaksanakan di lokasi terpilih sahaja dengan persetujuan kerajaan negeri. Ini juga kita boleh *extend the concept* dengan kerjasama dan persetujuan kerajaan negeri. Terima kasih atas pandangan Yang Berhormat yang ini juga memanglah di dalam perhatian dan juga tindakan kami dengan rundingan dengan kerajaan negeri.

Baik, saya pergi kepada soalan seterusnya untuk Yang Berhormat Jeli. Tidak ada ya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jeli tidak ada.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Seterusnya soalan daripada Yang Berhormat Kapar.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kapar pun tidak ada.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Yang Berhormat Kapar pun tidak ada. Seterusnya Yang Berhormat Hulu Rajang dan Yang Berhormat Mas Gading.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Mas Gading, ada.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Okey. Soalannya ialah untuk menyatakan sasaran pembinaan sebanyak 7,000 unit rumah mampu milik di Sabah dan Sarawak adalah tidak mencukupi dan perlu ditambah. Ya, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, pembinaan rumah mampu milik ini dilaksanakan berdasarkan keperluan dan permintaan daripada golongan sasar yang berkecukupan.

Justeru sekiranya keperluan rumah mampu milik bagi golongan yang berkecukupan di Sabah dan Sarawak tinggi maka KPKT akan bekerjasama dengan kerajaan negeri bagi meneliti syor dan cadangan tapak pembinaan rumah mampu milik yang bersesuaian bagi menampung permintaan rumah mampu milik di kawasan-kawasan yang tersebut mengikut keperluan dan permintaan.

Namun begitu, pelaksanaan pembangunan rumah mampu milik ini tertakluk kepada peruntukan kewangan yang disediakan oleh Kerajaan Persekutuan. Saya rasa ada kena-mengena dengan Bajet hari Jumaat inilah dengan memberikan keutamaan kepada lokasi-lokasi yang mempunyai bilangan setinggian seperti permohonan rumah bagi golongan B40 yang tinggi seterusnya dapat memberi impak dan nilai untuk wang atau *value for money* kepada masyarakat. Itulah di antara kriteria bagi kita untuk meneruskan projek-projek ini di kawasan-kawasan yang dihajatkan di Sabah dan Sarawak.

Seterusnya Yang Berhormat Bukit Bintang, Yang Berhormat Batu Gajah dan Yang Berhormat Kota Kinabalu. Ada ya. Okey, mereka berharap agar kawasan mereka tidak ketinggalan dalam senarai pembinaan rumah mampu milik khususnya Program Perumahan Rakyat (PPR) manakala Yang Berhormat Papar bertanya cadangan perumahan rakyat di Kampung Gusi, Kinarut.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini KPKT belum ada perancangan pembangunan PPR di Parlimen Bukit Bintang dan Parlimen Batu Gajah. Begitu juga di Kampung Gusi, Kinarut dan Kota Kinabalu. Namun bagaimanapun, KPKT sangat mengalu-alukan syor dan cadangan tapak PPR yang bersesuaian dari pihak Ahli-ahli Yang Berhormat melalui kerajaan negeri atau PBT. Jadi, saya mohon Yang Berhormat kalau ada cadangan yang baik silalah kemukakan kepada kami di mana kami boleh buat penilaian seterusnya.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: *[Bangun]*

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Saya habiskan sedikit lagi ya. Tapak yang dicadangkan oleh pihak kerajaan negeri akan dinilai berdasarkan garis panduan Unit Perancangan Ekonomi (EPU), Kementerian Hal Ehwal Ekonomi dan tapak milik kerajaan negeri adalah diberikan keutamaan untuk KPKT melaksanakan PPR ini secara tender terbuka mengikut dasar yang telah ditetapkan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Bukit Bintang.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa di kawasan Bukit Bintang walaupun di Pusat Bandar Kuala Lumpur ini ramai warga kota rakyat di kawasan Bukit Bintang mereka hendak satu tempat duduk ialah rumah mampu milik atau PPR. Adakah kerajaan berhasrat untuk membantu mereka khususnya mereka yang di bawah B40 atau rakyat yang mahu lebih tempat untuk mereka duduk sebab saya difahamkan 70,000 mereka menunggu rumah mampu milik atau PPR di Bukit Bintang ini. Terima kasih.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Ya, terima kasih Yang Berhormat. Seperti yang saya katakan tadi, masalahnya adalah kita perlu kerjasama daripada kerajaan tempatan, kerajaan negeri dan sebagainya kerana untuk mengenal pasti tanah *available land* adalah salah satu daripada kriteria yang amat penting. Sama juga dengan kawasan-kawasan luar bandar, kerajaan negeri ialah seperti Terengganu, Kelantan dan sebagainya.

Tanpa input kerajaan tempatan kita tidak boleh mengenal pasti tanah manakah yang paling sesuai atau *available* kerana harga tanah adalah kritikal dalam isu-isu ini dan *in case* Bukit Bintang kerana ialah merupakan satu kawasan yang amat padat dan harga yang amat tinggi tanahnya, mungkin juga dengan kita menengok secara *connectivity public transport system* ini adalah satu alternatif di mana kita boleh salurkan penduduk-penduduk yang walaupun tinggal sedikit luar daripada pusat bandar tetapi masih boleh bekerja di kawasan yang dihajatkan.

Juga saya ingin tambahkan di sini KPKT juga sedang mengumpul maklumat untuk keperluan hingga 2020. Proses ini sedang berjalan yang berdasarkan keperluan sebenar perancangan akan dilaksanakan. Kami ingin nyatakan di sini tiada PBT yang akan tertinggal dalam perancangan perumahan RMM. Jadi *it's just a different approach* dan dari segi maklumat kita amatlah perlukan kerjasama kerajaan dan pihak tempatan.

Seterusnya saya pergi kepada soalan daripada Yang Berhormat Sibul. Yang Berhormat Sibul, ada hadir?

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Seterusnya saya ingin pergi kepada soalan daripada Yang Berhormat Setiawangsa.

Tuan Yang di-Pertua: Ada.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Yang Berhormat Setiawangsa berharap skim sewa di PPR dapat diteruskan untuk penduduk yang tidak mampu untuk membeli dan opsyen sewa beli bagi mereka yang mampu membeli rumah. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, KPKT sememangnya akan meneruskan pelaksanaan PPR disewa terutamanya di kawasan-kawasan bandar termasuklah di kawasan Setiawangsa bagi menampung permintaan perumahan untuk sewaan oleh rakyat yang kurang berkemampuan untuk memiliki rumah.

Manakala bagi mereka yang gagal mendapatkan pembiayaan daripada mana-mana institusi kewangan untuk memiliki rumah PPR, KPKT menyediakan skim sewa untuk dimiliki ataupun *rent-to-own* untuk Program Perumahan Rakyat (PPR) dimiliki tertakluk kepada syarat dan kriteria yang telah ditetapkan oleh KPKT. Itulah perancangan yang kita ada setakat ini.

Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebräu]: Boleh minta penjelasan.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun [Beaufort]: Boleh minta, boleh minta di sini, Beaufort.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Beaufort.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun [Beaufort]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri dan Tuan Yang di-Pertua. Berkaitan dengan PPR disewa untuk dimiliki ataupun untuk dimiliki ini adakah kerajaan akan meneruskan ini di seluruh negara bukan di Lembah Klang bukan di Kuala Lumpur sahaja tetapi di seluruh negara termasuk jugalah seperti di kawasan saya di Beaufort dan di seluruh negeri Sabah yang banyak sudah ada rumah program PPR ini..

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Termasuk Kinabatangan.

Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun [Beaufort]: Termasuk Kinabatangan di mana-mana sahaja yang ada ini adakah kerajaan berhasrat untuk meneruskan kerana ramai yang mungkin yang sudah boleh membeli ini benarkan mereka untuk memiliki rumah-rumah PPR ini. Terima kasih.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Ya, terima kasih atas soalan tadi. Ya, apa yang kita perlu lakukan di sini adalah setiap keadaan berbeza *depends on locality*, dengan izin kawasan dalam bandar situasinya dengan tanah yang mahal dan *scarcity of land* merupakan satu kekangan, kawasan luar bandar dari segi *connectivity, public transport* merupakan satu lagi *variable* yang kita perlu ambil kira.

Jadi kita perlulah mengkaji setiap isu atau setiap situasi itu *case-by-case*. Jadi saya mohon kalau ada apa-apa permintaan kalau boleh dimajukan kepada kita, *we look at the case-by-case basis*, dengan izin kerana *to make a generalized statement* saya rasa agak susah jugalah.

■1210

Kaedah sewa beli yang sedang dikaji dilaksanakan berdasarkan kaedah syariah. Kaedah ini juga untuk seluruh negara dan kita akan cuba *make it more consistent*.

Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebräu]: Boleh minta pencerahan?

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Kota Tinggi]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Mantan Timbalan Menteri.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Kota Tinggi]: [Ketawa] Terima kasih. Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang sedang menjawab.

Saya berbalik kepada persoalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Beaufort tadi. Seperti Yang Berhormat Menteri nyatakan, kalau ada perkara-perkara seperti ini, maknanya kita boleh rujuk balik kepada kementerian. Saya harap, Yang Berhormat Timbalan Menteri, ada pembinaan rumah PPR ini. Projek PPR ini dia sangat penting kepada penduduk tempatan terutamanya yang berpendapatan RM3,000 ke bawah. Sebelum ini, kerajaan yang terdahulu telah pun membuat banyak perancangan tentang pembinaan lebih banyak lagi rumah-rumah PPR yang mana soal tanah dan sebagainya telah pun diselesaikan.

Jadi saya hendak mohon kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, kalau betul-tetapi pada kenyataan Yang Berhormat Timbalan Menteri sebutkan tadi, boleh tak kerajaan terutama Kementerian KPKT melihat kembali kepada projek-projek PPR yang telah pun diselesaikan isu tanah dan sebagainya yang telah pun dibatalkan ini termasuklah PPR di Kluang ini? Ini supaya pihak kementerian akan dapat melihat kembali kepada keperluan ini dan sambung balik projek itu. Jangan dibatalkan, dibawa balik kepada RMK yang akan datang. Terutama kepada bajet yang akan datang. Jadi saya mengharaplah kenyataan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi itu akan membuktikan bahawa kementerian akan mengambil inisiatif untuk meneruskan projek-projek PPR yang telah pun ditangguhkan dan dibatalkan oleh pihak kementerian. Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Mohon ada kaitan, Yang Berhormat Timbalan Menteri, ada kaitan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pontian.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Kami dahulu merancang 1,000,000 rumah rakyat dalam tempoh lima tahun. Saya hendak tahu, berapa banyak yang Kerajaan Pakatan Harapan sekarang ini mencadangkan untuk membina rumah dalam masa tertentu? Kemudian, di Pontian juga ada permohonan bersama dengan Tanjung Piai, Timbalan Menteri ada di situ dari Tanjung Piai dan mudah-mudahan Pontian juga dapat menerima Rumah Mesra Rakyat ini ataupun PPR. Terima kasih.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Terima kasih. Soalan yang terbaru tadi ialah *target*nya. Lebih kurang kita akan *target* kan 1,000,000 rumah dalam tempoh 10 tahun iaitu dua penggal. Sebanyak 500,000 untuk setiap lima tahun. Itulah ada *target* kami. Untuk menjawab soalan...

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, minta penjelasan sedikit.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Boleh saya habis jawab kawan tadi? Takut...

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Tidak, sedikit tentang perumahan. Kita sedar bahawa sasaran kita ialah lima tahun, setengah juta dan ini merupakan kesinambungan, seperti yang saya bangkitkan dalam perbahasan saya, 200,000 sampai tahun 2020. Jadi, apakah kaedah yang akan digunakan oleh Kementerian KPKT menggunakan mekanisme yang masih sama ataupun sekadar meneruskan apa yang belum habis? Jadi saya hendak dapatkan penjelasan daripada segi ini. Terima kasih.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Saya ingin menjawab soalan yang asal tadi pada Yang Berhormat. Untuk makluman Yang Berhormat, berdasarkan keputusan semasa kerajaan, semua projek pembangunan yang belum dikeluarkan surat setuju terima kepada pihak syarikat perlu ditangguhkan dan disemak semula oleh KPKT bersama dengan Kementerian Kewangan bagi membolehkan pihak kerajaan mempertimbangkan semula projek-projek tersebut supaya pelaksanaan lebih memberi impak dan nilai atau *value for money* kepada masyarakat di samping mengambil kira kedudukan kewangan semasa kerajaan. Itu adalah *the broad guideline* ya.

Satu lagi panduan adalah projek yang masih belum mencapai tahap 15 peratus, ditangguhkan dahulu. Apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi ialah tentang tanah telah dikenal pasti, tanah telah diberi oleh kerajaan dan sebagainya, adakah kita ingin meneruskan projek tersebut. Saya rasa ini juga perlu kita buat kajian semula kerana kita telah mendapati bukan sahaja projek-projek ini telah siap untuk dilaksanakan tetapi dari segi kesesuaiannya kerana kita dapati ada projek-projek yang telah dikenal pasti telah dibina atau dalam proses dibina, kedudukannya tidak sesuai dan harganya tidak sesuai.

Jadi kita perlu mengambil banyak perkiraan untuk meneruskan projek-projek ini dan dari segi *viability*nya kita perlu *study* semula. Ini kerana kita nampak ada juga kelemahan-kelemahan dari segi *the viability* dan juga dari segi *location* yang tidak membolehkan projek-projek ini dijual atau permintaannya kurang. So, *there is a mismatch in demand and supply*. So, banyak isu yang kita perlu pertimbangkan.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Kota Tinggi]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang Berhormat Timbalan Menteri, tanah yang sudah dikenal pasti di Kluang ini, di Sembrong, di Lenggong ini adalah sudah dibayar

dan adalah lokasi tanah yang amat bersesuaian. Kluang ini, Ahli Parlimen Kluang ini ada. Saya berasal dari Kluang. Tanya Ahli Parlimen Kluang itu. Takkan dia hendak diam sahaja? Dia pun boleh tanya. Tanah yang sudah dikenal pasti oleh kementerian adalah tanah yang paling strategik. Kenapa pula kementerian hendak bercakap hari ini bahawa ada tanah tidak sesuai dan sebagainya? Tanah di Sembrong, di Paloh, tanah di Baling, tanah di Lenggong semua adalah tanah-tanah yang amat strategik. Ada yang mana pemaju yang telah pun dikenal pasti sudah beli pun tapak tanah ini.

Jadi kenapa hendak menyusahkan orang? Rakyat terutama di Kluang pun sudah tahu, sudah dibuat pelancaran *soft launching*. Itu, Ahli Parlimen Kluang, rakyat di Kluang pun sudah tahu yang rumah itu akan dibina tetapi kerana Kerajaan Barisan Nasional kalah, semua projek ditangguhkan dan dibatalkan. Jadi ini adalah projek rakyat... [Disampuk] Diam! Jangan hendak sibuk. Ini adalah projek rakyat. Saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana Menteri KPKT amat bertimbang rasa bersama dengan...

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Tuan Yang di-Pertua, Hospital Padang Besar buat *soft launching* lapan, sepuluh tahun dah.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Kota Tinggi]: Jadi saya minta— yang lain senyaplah, jangan menyampuk.

Tuan Chang Lih Kang [Tanjong Malim]: Hendak pecah tanah berapa kali?

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Kota Tinggi]: *No, you just sit...*

Tuan Yang di-Pertua: Bagilah soalan dikemukakan dahulu. Ya, silakan.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Kota Tinggi]: Jadi saya minta kepada Yang Berhormat Menteri yang bijaksana, Yang Berhormat Menteri dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya faham apa yang sedang dilakukan oleh pihak kementerian. Saya pohon kerjasama dan sokongan terhadap projek-projek yang telah pun dikenal pasti demi kepentingan kesejahteraan perumahan untuk rakyat. Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Tentang Kluang, saya akan tengok *specifically in that case* ya. Apa yang saya nyatakan tadi...

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Itu pun kalau ada peruntukan.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Ya, apa yang saya nyatakan tadi adalah *general statement* keseluruhannya kerana kita perlu *rationalize* balik projek-projek yang terdahulu. Ini kerana dalam keadaan kesuntukan kewangan, *we have to rationalize* ya. *There are limited resources*. Kita tidak boleh belanja *just for the sake project* itu sudah dilaksanakan atau dalam proses dilaksanakan. Itulah maksud saya ya. Kluang itu kita akan *look at it specifically*, dengan izin. Kita akan memberi pertimbangan yang sewajarnya. Saya rasa tidak ada masalah kita hendak mengetepikan atau menganaktirikan mana-mana kawasan.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Kota Tinggi]: Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Itu sahaja yang saya hendak katakan. Bahawasanya *the viability* mesti dibuat dengan lebih teliti kerana ada juga tanah yang dibeli dengan harga yang terlalu tinggi dan ini mampu milik. Jadi kalau mampu milik, kalau harga tanah sudah tinggi, jadi dari segi *saleability* pun akan bermasalah. Jadi itulah masalah yang kita warisi. Terima kasih.

Jadi...

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz [Tanah Merah]: Minta laluan sedikit.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tanah Merah.

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz [Tanah Merah]: Ya, Tanah Merah. Terima kasih. Cuma, seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kota Tinggi, saya minta juga kalau boleh kementerian membantu kawasan saya ini di mana untuk membantu komuniti India. Pada tempoh hari telah diluluskan iaitu nama tempat ini dipanggil Kerilla, di mana masa itu saya sudah *negotiate* dengan estet, mereka sudah bersetuju untuk jual 50 ekar dengan harga yang cukup murah, yang harga hanya bernilai RM2 juta sahaja. Sebanyak 50

ekar dengan RM2 juta bererti memang *it is a very good deal, tremendous. And then*, kami pun sudah bayar deposit.

Akan tetapi, bila keadaan sekarang ini, ia sudah tersekat. Jadi bagi saya, saya harap sangatlah dalam apa jua pertimbangan, ambil kira. Ini kerana akhirnya yang akan memilih siapa yang duduk rumah tersebut bukanlah— sudah tentulah pihak KPKT sendiri. Jadi saya harap sangatlah di kawasan Tanah Merah itu, untuk membantu komuniti India sebab mereka ini bila pekerja estet ni, bila sudah habis kontrak, mereka tidak ada rumah. Jadi saya berhasrat untuk bantu komuniti India di kawasan Kerilla, Tanah Merah. Terima kasih.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Saya rasa kalau harga tanah yang murah, saya rasa tidak ada masalah sangat ya. Apa yang kita bimbang adalah ada agensi-agensi yang kita terima di bawah KPKT dengan harga tanah terlalu mahal yang dibeli...

Dato' Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz [Tanah Merah]: Minta maaf, sekejap. Pendek sahaja. Sebab apa, dalam ini, saya ambil inisiatif. Saya tolong belikan tanah itu dulu dan serah kepada KPKT. Saya sudah bayar pun 10 *percent* tetapi saya tak sanggup hendak bayar 90 *percent* jika projek itu batal. Sebab kalau batal, bererti apa yang saya bayar itu kira sudah hanguslah.

■1220

Jadi saya harap ambil kiralah. Kalau projek itu *on*, barulah saya hendak *proceed* lagi tapi *very cheap*, hanya 50 ekar RM2 juta sahaja. Terima kasih.

Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Yang Berhormat, kalau *viability* nya bukan menjadi persoalan, saya rasa tidak ada sebabnya tidak boleh diteruskan. Kita akan bincang selepas pada ini ya.

Baik, Yang Berhormat Alor Setar. Yang Berhormat Alor Setar ya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Alor Setar, ada.

Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Yang Berhormat Alor Setar mencadangkan supaya pihak kerajaan mengehadkan pembelian rumah mampu milik kepada pembeli pertama sahaja dengan menambah baik rekod pembeli. Saya rasa ini adalah satu cadangan yang amat baik. Sekiranya rumah mampu milik hendak dijual semula, penjualan hanya kepada pembeli pertama juga atau melalui GLC untuk dijual kepada bakal pembeli pertama sahaja.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, penjualan semula rumah atau *sub-sale* di pasaran terbuka adalah tidak tertakluk di bawah Akta 118 yang diselaraskan oleh KPKT. Walau bagaimanapun KPKT menyambut baik cadangan Ahli Yang Berhormat dan akan mengkaji dan mempertimbangkan cadangan berkenaan kerana ini adalah salah satu daripada tujuan kita juga untuk memastikan mereka yang masih belum memiliki rumah diberi *priority* atau keutamaan. Ini kerana banyak masalah-masalah yang lepas adalah mereka yang belum memiliki, masih menunggu selepas berpuluh tahun.

Akan tetapi mereka yang sudah memiliki beberapa unit, masih dengan sebab-sebab yang kita tidak fahami mendapat beberapa rumah mampu milik dan juga kos rendah. *Insyallah* itu adalah cadangan yang kita alu-alukan.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Pasir Salak, boleh?

Tuan Chan Ming Kai [Alor Setar]: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pasir Salak. Yang Berhormat Alor Setar.

Tuan Chan Ming Kai [Alor Setar]: Ini soalan saya, bagilah *priority* sikit.

Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Yang Berhormat Alor Setar dulu.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ada pilih kasih juga ya.

Tuan Chan Ming Kai [Alor Setar]: [Ketawa] Sebab ini yang dibangkitkan oleh saya tempoh hari itu. Terima kasih kepada Timbalan Menteri yang saya rasa setakat ini kerajaan setuju untuk pertama kali rumah mampu milik, rumah kos rendah kepada pembeli yang pertama kali. Cuma yang cadangan kali ini adalah kali kedua bila tukar hak milik kerana apa

yang kita nampak, ada di antara mereka ini yang tidak mampu bayar, dia terpaksa jual ataupun lelong, ada orang yang kaya mampu sapu lebih daripada sepuluh biji sebab lelong. Akan tetapi itu adalah rumah kos yang rendah ataupun rumah mampu milik yang lagi rendah. Contohnya rumah kos rendah dulu harga RM35,000.

Bagi saya dari segi prosedur mampu kita laksanakan kalau kita *lock on* geran tersebut, maka bolehlah kita semak orang yang beli itu. Kalau dia sudah memiliki rumah lain, lebih elok dia beli rumah barulah. Kita *reserve* kan rumah ini kepada ramai lagi yang nak tetapi tidak ada kerana kita nampak banyak lagi rumah yang sudah siap tapi tak ada nak beli. Jadi sebab itu saya rasa kalau boleh kita wujudkan secepat mungkin supaya kita boleh kurangkan rumah yang baharu, tak dan nak masuk tetapi orang yang nak minta rumah tak dapat nak beli.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Boleh Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pasir Salak, sila.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, kalau dahulu Kerajaan Barisan Nasional ada bagi subsidi untuk rumah rakyat mampu milik dan sebagainya, kalau tidak silap saya RM20,000, SPNB punya projek. Sebanyak RM20,000 kita bagi dengan tujuan *to reduce the selling price, we absorb the cost*. Jadi saya hendak tanya sekarang ini Kerajaan Pakatan Harapan, adakah skim yang seperti ini dan kalau ada, bagus dan teruskan. Saya ingin membuat usul, *suggestion* kerana Pakatan ini *is going to do better than the previous government* kan, *maybe can give double or triple, quadruple*. Kalau kita dulu bagi RM20,000 kali ini bagi RM40,000 bagi RM60,000, RM100,000 macam itulah, barulah tunjuk hebatkan. Satu.

Kedua, kos membina rumah ini yang menjadi masalahnya disebut tadi *land cost*, kos tanah ini yang mahal, ia dah naik berapa kali ganda. Saya dulu sudah minta dengan Kerajaan Barisan Nasional, saya pun tak senang hati dengan kerajaan dahulu. Ya betul, saya bukan pengampu macam DAP ini dok mengampu saja, buta tuli. *I've spoken my mind, my government before* Tuan Yang di-Pertua.

Mengapa tidak kerajaan negeri, sekarang ini Pakatan Harapan dah memerintah banyak negeri, kenapa kerajaan negeri tidak bagi tanah untuk pembinaan rumah mampu milik? *This is the cost factor* yang banyaknya. Ini dia orang ada tanah, jual kepada pemaju, jual kepada pemaju. Kemudian minta pemaju pula kurangkan kos. *It is impossible because* mereka bayar dengan harga yang tinggi, *land cost*. So, saya ingin mencadangkan *do what the previous government cannot do, state government* bagi tanah untuk secara percuma kah atau nominal premium kah *to help reduce the cost of building houses*. Okey, itu satu.

Keduanya Tuan Yang di-Pertua, cakap kena tengok Tuan Yang di-Pertua tu.

Tuan Yang di-Pertua: Baguslah begitu. *[Ketawa]*

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua, bukan macam mereka ini, tengok orang lain, *dok* mengampu saja. Lagi satu, ala bergurau...

Tuan Yang di-Pertua: Bergurau sahaja.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: ...Alah, berguraulah sikit-sikit. *[Dewan riuh]* Janganlah serius sangat.

Tuan Yang di-Pertua: Sempat dia selit sikit.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ya, dah kacau, tengok apa saya cakap tadi. *[Ketawa]* Ada *state government* kata tidak ada tanah lagi dah, *we don't have the land*. *MB's of the respective state government* kata *we don't have the land*, macam mana hendak bagi. Okey, *what is the solution?* Saya cadangkan *state government* buys ataupun gazetkan tanah-tanah swasta itu untuk *public*, dia boleh bayar dengan *compensation* yang rendah, dia tak perlu bayar *market price* Tuan Yang di-Pertua *so that can help also reduce the cost*, membina rumah-rumah untuk tolong rakyat. Terima kasih.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Kota Tinggi]: Satu lagi Tuan Yang di-Pertua, *last, last, last*.

Tuan Yang di-Pertua: *Last*, boleh.

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Kota Tinggi]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya setuju dengan cadangan Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana kos tanah ini adalah segala-galanya yang menentukan sama ada projek itu dapat dilaksanakan atau tidak. Sekarang ini Kerajaan Pakatan Harapan dah ambil alih kerajaan. Jadi, kebanyakan kerajaan negeri pun di bawah Kerajaan Pakatan Harapan. Antara sebab kenapa kos itu meningkat termasuklah premium tanah, *development cost* dan juga *compliance charges*.

Jadi saya minta kepada kementerian, bincanglah baik-baik dengan kerajaan-kerajaan negeri ini supaya nominal dia kenakan premium tanah ke atas tanah-tanah yang untuk dibina PPR ini kenakan secara nominal sahaja atau berikan percuma macam Kerajaan Negeri Pahang pernah lakukan dan Kerajaan Negeri Sarawak pernah lakukan.

Selain daripada itu, *development cost* Tuan Yang di-Pertua dan *compliance charges* kecualikanlah kerana ini adalah projek untuk rakyat. Saya yakin dengan kepimpinan Yang Berhormat Menteri dan Timbalan Menteri dengan Kerajaan Pakatan pada hari ini agaknya boleh buatlah. Jadi tunjukkanlah boleh buat. Terima kasih.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Saya pun hendak mencelah juga, *last*.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sekejap. Tuan Yang di-Pertua, saya bagi idea tadi, lepas itu dia kata dia sokong Menteri, sokong sayalah. Apa? [Dewan ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: *Last, last* boleh? Sikit.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Boleh minta penjelasan, Yang Berhormat Timbalan Menteri?

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Sikit sahaja. Yang Berhormat Timbalan Menteri, sikit ya. Dalam perbincangan saya tempoh hari saya ada sebut fasal tanah wakaf sebab selain daripada kos tanah, saya rasa bagi golongan B40, dia ada masalah untuk akses kepada pinjaman, maksudnya kewanganlah sebab rata-rata bekerja tanpa gaji yang tetap. Jadi saya tengok dalam laporan KSP RMKe-11 ini, wakaf masih lagi baharu dalam 400 lebih kita buat rumah atas tanah wakaf. Jadi mungkin juga boleh *explore* macam mana tanah wakaf ini pun boleh jadi satu kolateral untuk bantu B40 untuk buat pinjaman. Terima kasih.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Minta penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Bukit Bintang, pencelahan yang terakhir.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Ya, ya ringkas.

Datuk Zahidi bin Zainul Abidin [Padang Besar]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Saya tidak bersetuju dengan apa yang dituduh oleh Yang Berhormat. Saya bagi satu contoh, tanah di Kuala Lumpur ini banyak tanah ratus-ratus ekar dijual murah kepada kroni-kroni Barisan Nasional dalam tempoh lima tahun sahaja. [Tepuk] Adakah Yang Berhormat sedar?

Datuk Zahidi bin Zainul Abidin [Padang Besar]: Tuan Yang di-Pertua, saya sama Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Baik Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa saya kena jawab soalan tadi.

Datuk Zahidi bin Zainul Abidin [Padang Besar]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Itu soalan atau pencelahan yang terakhir ya.

Datuk Zahidi bin Zainul Abidin [Padang Besar]: Tuan Yang di-Pertua, saya berbahas berkaitan KPKT tetapi langsung tidak ada respons.

■1230

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Saya hendak habiskan soalan fasal...

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Dan disebut senarai nama kepada kementerian tadi...

Tuan Yang di-Pertua: Masa terhad Yang Berhormat, masa terhad. Apa yang tidak sempat dijawab, dijawab bertulislah.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Tuan Yang di-Pertua, saya minta yang tentang Kampung Baru, langsung tidak disentuh setakat ini. Sebanyak 613 buah Kampung Baru atas nama *inclusiveness*. Kalau itu, saya memang mendahagakan jawapan daripada Yang Berhormat. Terima kasih. Saya memang bangkit dalam perbahasan.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: *I have to go item by item* Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat tidak hadir tadi bila nama disebut.

[Dewan riuh]

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Tuan Yang di-Pertua, saya berada di luar. Saya teliti jawapan tentang PBT. Itu bukan PBT, ini soal pembangunan inklusif untuk dana-dana pembangunan di Kampung Baru. Itu lain, saya dengar jawapan itu. Apa yang penting adalah jawapan ini.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Ya, kita akan jawab. Kita akan bagi jawapan bertulis. Jadi, saya hendak habiskan jawapan pada soalan yang baik tadi daripada sahabat saya daripada Alor Setar...

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Yang Paya Besar macam mana Tuan Yang di-Pertua?

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Memanglah ya, kita perlu meletakkan satu sekatan pada geran tanah kerana memanglah rumah mampu milik ini patut pergi pada *targetnya*, tidak patut dieksploitasikan oleh pihak yang boleh *hijack* projek-projek ini. Itu adalah *education* mereka kerana inilah salah satu pada masalahnya, banyak rumah mampu milik, kos rendah dan sebagainya dapat kepada mereka yang sudah lebih daripada mampu. Inilah masalah besar dan saya rasa dengan *limited resources*, bagaimana banyak pun rumah kita buat, masih tidak cukup kerana *target groups are not being met*. Itulah satu isu yang saya hendak sebutkan di sini.

Kedua, tentang apa Yang Berhormat Pasir Salak kata tadi ialah hendak bagi subsidi RM20 ribu atau RM40 ribu, saya rasa ini adalah atas kemampuan kerajaan hari ini dengan situasi kewangan. Akan tetapi yang pentingnya, siapakah yang akan dapat rumah-rumah ini? Itu perkara yang pokok kerana tanpa senarai yang komprehensif, kita tidak mahu rumah mampu milik ini diambil atau dibeli oleh mereka yang tidak...

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua, saya jawabkan ya. Kerajaan tentukanlah, *you have the list, you go through the list*. Apa lagi *you* tanya soalan itu kepada kita? Kita bukannya yang hendak buat keputusan.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Ini kerana rumah-rumah yang terdahulu dibeli oleh kerajaan dahulu...

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Dari jangan cerita dulu, cerita yang akan datang ini. *Why are you bringing up and picking up...*

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: *Because* masih ada banyak projek yang terbengkalai, yang sedang...

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *No, we are now talking about the future, your plan, what are you going to do?*

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: *We have to look at the...*

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ya, *you* kata siapa yang penerima, *you decide* lah.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Ini kerana tanpa begitu lama sejak kita merdeka 60 tahun, *we still don't have a master list*. *We still* tidak ada senarai yang boleh menunjukkan siapa yang sudah terima...

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *You buatlah list itu sekarang. Now, you bring back the list. What is the problem?*

Tuan Yang di-Pertua: Berikan kesempatan untuk dijawab.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Jadi kita minta semua kerajaan negeri dan kerajaan tempatan jangan menyimpan senarai untuk kebaikan mereka yang amat-amat memerlukan. Itu saja. Kita perlu mereka yang diberi pembelaan...

Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Kota Tinggi]: Yang Berhormat Menteri, Tuan Yang di-Pertua, penama-penama ini didaftarkan melalui sistem pendaftaran terbuka Yang Berhormat. Kerajaan negeri yang *decide*, pilih siapa. *So, talk to the state government then.*

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Itu maksud saya. Semua pihak, semua negeri. Saya tidak menuduh sesiapa, tetapi ini adalah kelemahan.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Senarai yang tidak layak itu buang sajalah. Apa *problem*? Ini semua orang UMNO. Orang UMNO, orang UMNO, UMNO, UMNO, buang, buang, buang. Ambil orang PKR, PKR, PKR, DAP, DAP.

[Dewan riuh]

Tuan Yang di-Pertua: Baik, saya ingat masa pun sudah dilepasi. Tolong menggulung Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Mohd Shahr bin Abdullah [Paya Besar]: Tuan Yang di-Pertua, yang Paya Besar?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Paya Besar...

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Saya rasa saya hendak sentuh satu lagi topik yang saya rasa yang agak penting tentang kebombaannya kerana ini merupakan salah satu daripada isu yang agak menjadi perhatian ramai. Tidak silap saya daripada Yang Berhormat Rantau Panjang ya. Yang Berhormat Rantau Panjang tidak ada ya? Oh, ada. Ya, sebenarnya dua soalan tentang kebombaannya ini. Satu daripada Yang Berhormat Kalabakan, tentang bomba di mana diminta dipertimbangkan perkhidmatan kebombaannya diadakan di Pulau Sebatik dan Kalabakan juga ya.

Untuk maklumat Yang Berhormat, Jabatan Bomba sedang menjalankan kajian risiko. Sekiranya hasil kajian dapat keperluan, kita akan teruskanlah perancangan ini. Hari ini Pulau Sebatik mendapat perlindungan kebombaannya daripada menaiki bot selama 20 minit dari Jabatan Bomba dan Penyelamat dari Tawau. Itulah gambaran yang kita boleh bagi untuk waktu ini ya. Bagaimanapun, kita akan tengok dari segi keperluan dan kemampuan kerajaan.

Soalan daripada Yang Berhormat Rantau Panjang, meminta supaya kebajikan anggota bomba dibela serta mengkaji penyediaan *standard operating procedure* dan elaun kritikal agar dapat memberi pembelaan kepada anggota bomba. Untuk maklumat Yang Berhormat, Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia sentiasa mempunyai SOP bagi menjalankan operasi yang dihadiri dan sentiasa menyemak SOP mengikut keperluan semasa.

Manakala dalam aspek kebajikan, kerajaan telah meluluskan lima jenis elaun kepada pegawai bomba, mengambil kira risiko serta cabaran yang dihadapi oleh mereka dalam melaksanakan tugas. Elaun-elaun tersebut termasuklah bayaran insentif sebanyak RM110 kepada semua anggota yang bertugas secara syif; elaun yang melibatkan pasukan khas iaitu bagi pasukan *hazardous material*, elaun pasukan penyelamat air, elaun *emergency medical rescue* sebanyak RM100; elaun pemandu kenderaan sebanyak RM150 ya. KPKT juga memastikan setiap anggota bomba didedahkan dengan latihan atau kursus penyelamat yang terkini mengikut undang-undang dan tugas masing-masing.

Untuk menjawab soalan juga tentang penubuhan Jawatankuasa Siasatan Bebas bagi tragedi lemas anggota pasukan penyelamat, kita telah menubuhkan jawatankuasa tersebut yang terdiri daripada Prof. Madya Dr. Md Amin, Timbalan Naib Canselor UPSI; Dr. Siti Muhaza Setiausaha Bahagian, Bahagian Dasar Inspektorat KPKT; Prof. Dr. Krishnan Rajam, Ketua Jabatan PMC, Ahli Majlis Keselamatan Aktiviti Air Negara; Datuk Seri Haji Wan Mohd Nor, mantan Ketua Pengarah Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia; Datuk Mohd Yusof, Pakar Perubatan Selam Institut Perubatan Bawah Air dan Hiperbarik; Encik Geh Tuan

Teck, Life Saving Society Malaysia; Encik Sham, Institut Keselamatan dan Kesihatan; dan juga Datuk Azlan, wakil dari Jabatan Peguam Negara.

Inilah langkah-langkah yang telah diambil untuk membela nasib ahli-ahli bomba yang terkorban baru-baru ini. Kita memberi jaminan di sini bahawasanya ahli-ahli keluarga mereka tidak diabaikan dan tidak terbiar. Itulah saya rasa apa yang saya sempat jawab.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Ya, terima kasih. Minta penjelasan sikit Yang Berhormat Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Ipoh Timur bangun tadi.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Ya, daripada soalan saya.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Ya, Yang Berhormat Rantau Panjang. Selepas itu Yang Berhormat Ipoh Timur.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Ya, boleh Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasih dan tahniah di atas pelbagai usaha kerajaan untuk mempertingkatkan lagi kualiti perkhidmatan anggota bomba kita. Pertama, saya ingin tahu berapakah pampasan yang telah diberi kepada keluarga mangsa yang terlibat sebab ia menyebabkan nyawa dan menyebabkan saraan? Ini kerana saya telah bertemu dengan keluarga, mereka mengatakan mereka belum menerima apa-apa pampasan daripada kementerian lagi. Jadi saya ingin tahu, apakah bentuk pampasan yang telah diberi?

Kedua ialah tentang untuk meningkatkan lagi kualiti perkhidmatan bomba. Kita tahu bomba sentiasa terdedah dengan masalah keselamatan terutama sama ada memadam kebakaran ataupun isu berkaitan dengan banjir dan sebagainya. Jadi, elaun insentif yang disediakan lebih kurang RM100, RM110 rasanya tidak memadai. Adakah cadangan kerajaan untuk meningkatkan lagi elaun kritikal kepada anggota bomba ini untuk memberi kekuatan dan semangat kepada mereka untuk terus membantu? Seterusnya saya cadangkan, adakah kerajaan bercadang untuk memperbanyakkan lagi anggota bomba sukarela dengan diberi alat-alat latihan, alat-alat kelengkapan untuk membantu terutama di musim bencana? Ini sebab tidak cukup dengan anggota yang ada, perlu kepada ramai sukarelawan. Jadi saya ingin tahu, apakah persediaan kerajaan setakat ini? Minta penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Ipoh Timur.

Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]: Tuan Yang di-Pertua. Sedikit berkaitan dengan Yang Berhormat Rantau Panjang. Akan tetapi lebih spesifik saya hendak bangkitkan isu berkenaan dengan elaun yang diberikan kepada *team* HAZMAT yang mengendalikan kes-kes yang mana melibatkan bahagian kimia berbahaya dan kebocoran bahan kimia dan sebagainya. So dalam pada itu, di negeri Perak sememangnya terdapat satu *team* HAZMAT sahaja, lebih kurang 31 anggota. Elaun yang diberikan, elaun untuk *team* ini adalah sebanyak RM100. Juga saya hendak tanya kepada kementerian sama ada mempunyai satu cadangan supaya memandangkan anggota yang terlibat bukannya ramai sangat tetapi tugas mereka adalah begitu berat, sama ada kerajaan mempunyai satu cadangan untuk menaikkan lagi elaun yang diberikan yang hanya RM100 setakat ini. Terima kasih.

■1240

Tuan Yang di-Pertua: Tadi Yang Berhormat Paya Besar bangun. Mungkin soalan atau pencilan yang terakhir ya.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Saya berkaitan rumah mampu milik, Tuan Yang di-Pertua dan berkaitan projek pusat komuniti belia di Taman Tas, Kuantan.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Saya rasa yang itu saya jawab bertulislah kerana saya nak habiskan ini sahaja.

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Tuan Yang di-Pertua, Rasah punya jangan ketinggalan. Saya ada bangkitkan beberapa perkara berkenaan dengan KPKT. Saya mohon jawapanlah. Terima kasih.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Yang Berhormat Rasah ya. Baiklah, saya akan *check* kerana banyak lagi yang tidak sempat dibaca.

Tuan Haji Ahmad Johnie bin Zawawi [Igan]: Tuan Yang di-Pertua, Igan juga. Saya masih menunggu jawapan.

Tuan Yang di-Pertua: Tadi disebut di awal.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Ya tetapi yang mana saya tidak sebut lagi saya akan jawab bertulis. Saya hanya akan habiskan tentang bomba, Yang Berhormat Rantau Panjang ya.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, baik.

Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad: Tentang kebajikan ahli-ahli bomba yang terkorban, kita nak menyatakan di sini bahawasanya mereka selain daripada mendapat pencen juga dapat kenaikan pangkat khas secara *posthumous* daripada JPA dan ini ialah bertarikh pada 16 April 2018, kenaikan pangkat ke gred satu gred yang lebih tinggi. Daripada segi kewangan, kita telah memberi pada keluarga PB Mohd Fatah bin Hashim, RM286,000, PB Izzatul Akma RM289,000, PB Mazlan RM164,000, PB Yahya, RM289,000, PB Adnan RM289,000 dan PB Muhammad Hifdzul RM206,000. Ini adalah ganjaran-ganjaran daripada segi imbuhan yang telah diberi dan selain daripada pencen dan sebagainya. Bantuan diterima setakat ini oleh waris adalah berjumlah di antara RM160,000 hingga RM289,000 dan meliputi insurans dan juga pampasan.

Inilah perkara yang kita mampu lakukan dan apa jua kutipan yang kita dapat daripada orang ramai atau *general public*, itu juga akan diajukan kepada mereka dalam waktu terdekat. Jadi itulah sahaja yang saya dapat jawab dalam waktu yang terhad ini. *Insyallah* mana-mana nama yang saya sebut tadi dalam senarai kawasan, saya akan beri jawapan bertulis kepada mereka atas sebab kekangan waktu yang amat terhad. Terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullah*.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sekarang giliran Kementerian Komunikasi dan Multimedia. Silakan.

12.42 tgh.

Timbalan Menteri Komunikasi dan Multimedia [Tuan Eddin Syazlee Shith]: *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu bagi pihak Kementerian Komunikasi dan Multimedia, saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang prihatin dan telah mengambil bahagian dalam memberikan pandangan serta saranan yang menyentuh bidang tugas kementerian saya sepanjang sesi perbincangan ke atas Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas (RMKe-11) bersempena Mesyuarat Kedua Penggal Pertama Parlimen Keempat Belas.

Seramai 20 orang Ahli Yang Berhormat telah membahaskan perkara-perkara yang terletak di bawah tanggungjawab kementerian ini dan saya akan menjawab persoalan tersebut secara umum. Penggulangan pada hari ini secara keseluruhannya akan menyentuh empat perkara iaitu:

- (i) ekonomi digital;
- (ii) penyalahgunaan media sosial;
- (iii) kandungan penyiaran; dan
- (iv) perkhidmatan telekomunikasi dan perkhidmatan internet jalur lebar.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan isu ekonomi digital. Ini di bawa oleh Yang Berhormat Jeli tetapi Yang Berhormat Jeli saya percaya tidak ada. Ada?

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada.

Tuan Eddin Syazlee Shith: Tidak ada ya? Tidak ada.

Tuan Yang di-Pertua: Jawapan bertulis.

Tuan Eddin Syazlee Shith: Tidak ada Tuan Yang di-Pertua. Jadi saya mohon izin untuk menyediakan jawapan bertulis untuk Yang Berhormat Jeli.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila.

Tuan Eddin Syazlee Shith: Selanjutnya Tuan Yang di-Pertua, berkenaan soalan oleh Yang Berhormat Parit Sulong. Pun tidak ada nampaknya, tidak ada.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Parit Sulong tak ada, jawapan bertulis.

Tuan Eddin Syazlee Shith: Tak ada, jadi saya akan sediakan jawapan bertulis, *insya-Allah*. Saya teruskan dengan izin, Tuan Yang di-Pertua dengan soalan daripada Yang Berhormat Batu Kawan, Yang Berhormat Taiping, Yang Berhormat Bachok dan Yang Berhormat Kota Melaka berhubung isu yang berkaitan dengan penyalahgunaan media sosial.

Untuk makluman Yang Berhormat Bachok, pihak kementerian melalui Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia sentiasa mengambil langkah terbaik di dalam menjamin kebebasan media di dalam negara. Walau bagaimanapun, kebebasan media tersebut perlulah digunakan dengan mengambil kira kepelbagaian budaya dan kepelbagaian agama yang mencorakkan masyarakat Malaysia termasuklah daripada aspek kebebasan bersuara. Kebebasan rakyat Malaysia untuk bersuara telah dijamin di dalam Perlembagaan di bawah fasal 1(a) Perkara 10 Perlembagaan Persekutuan. Bagaimanapun, di bawah fasal 2 perkara yang sama memberikan Parlimen kuasa untuk mengenakan had-had yang wajar ke atas kebebasan bersuara demi melindungi keselamatan dan kepentingan negara.

Secara prinsipnya, kesalahan yang berlaku di dunia nyata juga adalah menjadi kesalahan di alam maya. Sekiranya sesuatu tidak boleh disebar di media massa termasuk media penyiaran dan media cetak, ia juga tidak boleh disebar di laman sosial. Prinsip ini turut diamalkan oleh pihak berkuasa United Kingdom di mana tindakan secara serius boleh dikenakan kepada pelaku jenayah mana-mana platform media massa ataupun media sosial.

Bagi golongan tertentu yang membuat tohmahan dan fitnah dan mewujudkan kebencian kepada para pemimpin negara dan kerajaan adalah ditekankan di sini bahawa tindakan dalam menangani isu ini adalah *strictly* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, berlandaskan kepada peruntukan undang-undang yang sedia ada. Walau bagaimanapun, turut ditegaskan bahawa...

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Mohon pencilan.

Tuan Eddin Syazlee Shith: Ya, sila. Silakan.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Tadi disebut oleh Timbalan Menteri mengenai peruntukan undang-undang yang sedia ada. Kita tahu bahawa Akta Antiberita Tidak Benar ini diluluskan di Dewan Rakyat untuk dimansuhkan tetapi ditolak oleh Dewan Negara. Apakah langkah selanjutnya oleh Kerajaan PH untuk sama ada mengekalkan Akta Antiberita Tidak Benar itu ataupun akan masuk semula ke Dewan ini dan Dewan Negara untuk memansuhkannya? Terima kasih.

Tuan Eddin Syazlee Shith: Berkenaan Akta Antiberita Tidak Benar tadi, itu adalah bukan di dalam bidang saya untuk menjawabnya tetapi cukup untuk saya beritahu kepada Yang Berhormat Pontian bahawa sekalipun akta tersebut tidak diguna pakai, kita mempunyai semua peruntukan undang-undang yang cukup seperti Akta Fitnah 1957, Akta Hasutan dan Kanun Keseksaan. Ini sudah memadai untuk kita menangani masalah ataupun isu-isu yang berkaitan dengan perkara-perkara berita palsu dan sebagainya, Yang Berhormat.

Izinkan saya teruskan, Tuan Yang di-Pertua. Walau bagaimanapun, turut ditegaskan bahawa kementerian ini tidak menjalankan pemantauan yang bersifat massa ataupun *mass surveillance* bagi memantau salah laku di internet dan media sosial selaras dengan pendirian kerajaan di dalam melindungi hak kebebasan serta hak dan privasi rakyat Malaysia.

Manakala bagi kes berkaitan jenayah ataupun penipuan yang dijalankan secara di atas talian atau lebih dikenali dengan nama *Macau Scam* sebagaimana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Taiping, saya percaya ada dalam Dewan. Isu-isu ini adalah tertakluk di bawah seksyen 420 Kanun Keseksaan yang mana diletakkan di bawah bidang kuasa pihak Polis Diraja Malaysia ataupun PDRM. Kerajaan melalui SKMM sentiasa memberikan kerjasama dengan pihak PDRM dan pihak KPDNHEP bagi menangani isu-isu berkaitan dengan penipuan di dalam talian.

■1250

Sekiranya suatu kes dirujuk secara bertulis sama ada oleh PDRM ataupun KPDN, HEP, Bank Negara atau mana-mana agensi penguatkuasaan yang lain, tindakan yang akan diambil oleh SKMM adalah dengan mengekang aktiviti sindiket penipuan ini melalui sekatan talian telefon dan laman sesawang yang berkaitan. Selain itu, SKMM juga membantu siasatan dengan mengenal pasti suspek dengan menggunakan alamat internet protokol dengan izin Tuan Yang di-Pertua, dan bukti-bukti digital forensik yang ada. Silakan.

Dato' Jalaluddin bin Alias [Jelevu]: Menteri, Jelevu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kinabatangan.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh Timbalan Menteri? Terima kasih sahabat saya. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa mutakhir ini memang berleluasa penggunaan media sosial. Saya sendiri pun pegang telefon ini kadang-kadang satu bulan dua kali dia kata anda telah menang. Dalam hati saya menang apa? Saya tidak ikut pun apa-apa. Sejumlah RM100 ribu, RM50 ribu dan banyak orang terperangkap, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi saya mencadangkan supaya kementerian ini mungkin memantau perkara ini. Oleh sebab banyak sudah masyarakat di luar sana yang daif, yang tidak faham. Mereka pun *respons* dengan mesej, dengan macam-macam ini. Jadi mereka akhirnya kerugian beribu-ribu ringgit. *Instead* hendak *cash out* RM100 ribu, dia rugi RM20 ribu hingga RM30 ribu. Jadi minta pandangan Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Jalaluddin bin Alias [Jelevu]: Menteri, Jelevu.

Tuan Eddin Syazlee Shith: Eh! Sorry.

Dato' Jalaluddin bin Alias [Jelevu]: Kuala Pilah kena bagi Jelevu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelah, sebelah.

Tuan Ma'mun bin Sulaiman [Kalabakan]: Kalabakan juga.

Dato' Jalaluddin bin Alias [Jelevu]: Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Kalabakan nantilah dulu sekejap. Bagi lah Jelevu dahulu.

Tuan Eddin Syazlee Shith: Satu, satu ya.

Dato' Jalaluddin bin Alias [Jelevu]: Saya hendak sambung sedikit yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Kinabatangan tadi. Tuan Yang di-Pertua, semua faham sekarang ini *Macau Scam* ini ataupun penipuan talian ini semakin serius. Apa yang malang untuk kita rakyat Malaysia bukan sahaja orang-orang luar bandar tetapi orang terpelajar pun kena mengikut jumlah. Siapa yang *degree*, dia kena mahal sedikit. Manakala yang terpelajar dia kena lebih tinggi penipuannya.

Saya hendak ucapkan terima kasih kepada pihak kementerian kerana sekarang ini saya dapati melalui TV, media masa dan sebagainya untuk mengingatkan orang ramai supaya tidak terjebak di dalam penipuan *Macau Scam* ini. Sekarang ini sudah mula. Akan tetapi saya hendak minta pihak kementerian supaya dapat kita memperhebatkan lagi untuk *educate* masyarakat ini supaya penipuan ini tidak berlaku.

Saya hendak tanya pihak kementerian kerana penipuan ini melalui talian yang rasmi. Melalui talian telefon, melalui media sosial, melalui *Facebook* dan melalui akaun-akaun bank yang menggunakan talian-talian rasmi kementerian. Apakah tindakan kementerian untuk *once for all* ambil tindakan untuk menghentikan kegiatan yang merugikan rakyat ini. Terima kasih.

Tuan Eddin Syazlee Shith: Yang Berhormat Jelevu. Ya silakan.

Tuan Ma'mun bin Sulaiman [Kalabakan]: Kalabakan. Saya mahu minta tindakan. Apa tindakan kementerian ke atas blog-blog dan akaun-akuan *Facebook* yang selama ini menyebarkan fitnah yang ada di Sabah seperti Sabah Kini yang kerap menyebarkan fitnah sedangkan banyak sudah laporan polis dibuat dan laporan kepada kementerian SKMM. Kenapa tidak blog-blog fitnah seperti ini dihentikan, *di block*. Kita minta kalau boleh tindakan tegas diambil ke atas pemunya-pemunya *blog* dan akaun-akaun *Facebook* begini. Terima kasih.

Tuan Eddin Syazlee Shith: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Kalabakan tadi berkenaan *blogs* yang menyebarkan perkara-perkara yang sensitif. Kita mempunyai garis panduan dan pemantauan berkenaan perkara ini dibuat secara seimbang dengan sebagaimana juga jaminan di bawah seksyen 3 Akta 588, kita beri kebebasan kepada jaminan tidak ada tapisan internet.

Akan tetapi dalam perkara-perkara yang menyebabkan kandungan yang bertentangan dengan peruntukkan kod kandungan komunikasi dan multimedia khususnya dalam perkara yang mengandungi sentimen-sentimen yang boleh menjejaskan ketenteraman, selalunya tindakan akan diambil termasuklah untuk menyekat *Facebook* ataupun laman sesawang yang berkenaan.

Baik, dengan izin saya merujuk kepada soalan daripada sahabat-sahabat tadi daripada Kinabatangan dan juga daripada Jelebu. Yang Berhormat Jelebu dan Yang Berhormat Kinabatangan berkenaan isu *scam*. Semua orang tahu, betul. Keadaan ini sudah sampai ke satu tahap yang sangat membimbangkan dengan jumlah lebih kurang terkumpul berkenaan kes *scam* ini lebih kurang RM300 juta. Apa yang menjadi kekangan kepada suruhanjaya kerana kita tidak membuat pemantauan secara komprehensif. Oleh sebab kita membuat siasatan pemantauan ini berdasarkan kepada laporan polis yang telah dibuat oleh pihak-pihak yang telah terkesan akibat daripada *scam* ataupun perbuatan tipu menerusi talian tersebut.

Kalau kita hendak pantau secara komprehensif, kita barangkali menghadapi kesulitan untuk menentukan mana ataupun siapakah yang diletakkan sebagai sasaran di dalam *scam* yang dibuat ini. Jadi itu agak mustahil sebab terlalu ramai. Apa yang juga menjadi masalah kepada pihak SKMM kerana ada juga pihak yang menerima. Contohnya tawaran seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Kinabatangan tadi anda telah memenangi dengan izin, anda telah memenangi sejumlah hadiah katalah RM100 ribu. Akan tetapi itu tidak dijadikan sebagai satu isu yang penting. Sebagai contoh ada ramai pihak yang membuat laporan polis supaya tindakan susulan boleh dibuat dan diambil oleh pihak SKMM. Ini yang menjadi kekangan.

Dato' Jalaluddin bin Alias [Jelebu]: Menteri.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya sedikit kepada Yang Berhormat. Ya lah. *Despite of freedom*, kebebasan untuk bersuara payah kita hendak sekat dalam dunia sekarang ini. *But, there is a cost to it*, kebebasan ini melibatkan berlakunya tuduhan, fitnah, hasutan dan sakit menyakiti hati antara satu sama lain. Kita tidak boleh ambil kecil hal ini. Dia akan mewujudkan satu budaya yang tidak sihat yang akhirnya boleh mengancam keselamatan negara dan juga keharmonian masyarakat.

So, saya ingin bertanya kepada Menteri, Tuan yang di-Pertua. *How do we tackle this? Misinformation. This information, we have to do something.* Kalau kita tidak buat sesuatu, dia akan lebih teruk lagi. Tengoklah dalam grup-grup media sosial. Mesej masuk 24 jam ini. Mustahak lain cerita. Menghasut antara satu sama lain, bawa cerita yang tidak tentu ada asas ke tidak. Tujuannya untuk melaga-lagakan antara satu sama lain. *This is happening and we are not doing anything about it.* Tolong kalau boleh dapat sedikit pencerahan daripada Timbalan Menteri.

Tuan Eddin Syazlee Shith: Dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih saya ucapkan kepada Yang Berhormat.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Yang Berhormat Menteri, sedikit sahaja Yang Berhormat Timbalan Menteri. Jelutong.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat Jelutong.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Terima kasih. Apakah pandangan Yang Berhormat Menteri walaupun sebarang tindakan yang diambil oleh pihak kementerian, kalau kita sebagai pemimpin tidak memupuk semangat perpaduan, kita sebagai pemimpin datang berbasah di sini seolah-olah ingin memupuk perpaduan. Akan tetapi balik ke kawasan sendiri dan mengeluarkan kenyataan-kenyataan berbaur hasutan, membuat tuduhan-tuduhan liar terhadap Kerajaan Pakatan Harapan. Kalau kita sendiri sebagai pemimpin tidak menuruti prinsip, tidak melalukan perkara yang selalu kita katakan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jelutong. Saya ingat Yang Berhormat Jelutong lari daripada topik.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: No, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terkeluar, terkeluar.

Tuan Yang di-Pertua: Walau apa pun, sudah sampai pukul 1 ya.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Jelutong ini hendak cari gaduh kah?

Tuan Yang di-Pertua: Kita sambung 2.30 nanti.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk kepada Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tidak payah lah.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Ini kerana Yang Berhormat Pasir Salak dalam satu perhimpunan Melayu Bangkit telah mengeluarkan kenyataan.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tidak masuk. Tidak masuk lah. Bersambunglah. Terima kasih, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kita bersambung pukul 2.30 petang.

[Mesyuarat ditempokkan pada pukul 1 tengah hari]

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Mohd Rashid Hasnon) mempengerusikan Mesyuarat]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sila sambung jawapan-jawapan daripada Menteri.

2.32 ptg.

Timbalan Menteri Komunikasi dan Multimedia [Tuan Eddin Syazlee Shith]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya meneruskan.

Modus operandi penipuan yang sama juga dibuat—berkenaan Macau Scam tadi—menggunakan khidmat pesanan ringkas (SMS) atau *WhatsApp* yang akan memperdayakan mangsa. Bagi menangani masalah ini, kementerian melalui SKMM telah bekerjasama dengan pihak PDRM, KPDNHEP dan BNM (Bank Negara Malaysia) dengan mengadakan perjumpaan berkala bagi membincangkan isu yang berkaitan. SKMM juga mengambil langkah proaktif dengan membantu pihak Bank Negara dengan menyekat akses pengguna di Malaysia ke laman web yang dikenal pasti mengandungi unsur penipuan serta menghubungi pihak pengendali yang bertanggungjawab untuk menurunkan laman yang berkenaan.

Selanjutnya, pihak SKMM juga telah membangunkan sistem untuk diguna pakai oleh PDRM bagi permohonan berkaitan dengan maklumat yang boleh membantu siasatan polis. SKMM telah membentangkan cadangan kepada pihak PDRM untuk menyediakan akses kepada sistem aduan SKMM yang dikenali sebagai Rujuk Lain Agensi (RLA) yang membolehkan laporan polis yang diterima dirujuk kepada SKMM jika ia melibatkan bidang kuasa penguatkuasaan SKMM.

Terkini, bagi menangani permasalahan penipuan melalui penyamaran seperti jenayah tipu panggilan *Macau Scam*, *Love Scam*, *419 Scam* dan seumpamanya, satu pasukan petugas ataupun *task force*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, yang dianggotai oleh PDRM, SKMM dan BNM telah ditubuhkan. Pasukan ini diwujudkan bagi memperkasakan koordinasi bagi membolehkan gerak kerja pantas dalam menangani dan membanteras permasalahan penipuan. Pasukan ini juga turut beroperasi dengan kerjasama pihak penyedia perkhidmatan komunikasi serta pihak bank di Malaysia tertakluk di bawah seksyen 420 Kanun Keseksaan di bawah bidang kuasa Polis Diraja Malaysia.

Namun begitu, pihak kementerian sentiasa memberi kerjasama dengan pelbagai kementerian dan agensi bagi menangani isu-isu berkaitan dengan kandungan portal atas talian. Sekiranya sesuatu kes dirujuk secara bertulis oleh mana-mana agensi penguatkuasaan, tindakan yang akan diambil oleh SKMM adalah dengan menyekat talian telefon dan laman sesawang yang berkaitan. Selain itu, SKMM juga membantu siasatan dengan mengenal pasti suspek dengan menggunakan alamat *internet protocol*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua dan bukti-bukti digital forensik yang ada. Antara tahun 2016 sehingga September 2018, sejumlah 881 laman sesawang telah disekat melalui saluran kerjasama tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, selanjutnya merujuk kepada persoalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pontian. Beliau tidak ada di dalam, saya akan sediakan jawapan bertulis.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Jawapan bertulis.

Tuan Eddin Syazlee Shith: Seterusnya Yang Berhormat Kubang Kerian terhadap keadilan kepada parti pembangkang. Kementerian melalui RTM memberi layanan yang seimbang kepada semua pihak dalam pelaporan dan siaran berita yang menyeluruh berdasarkan kepada nilai sesuatu berita atau, dengan izin, *news value*. Aspek-aspek yang melibatkan kepentingan rakyat dan minat khalayak turut menjadi keutamaan.

Dalam konteks ini, RTM membuat liputan yang telus tanpa mengira parti kerajaan ataupun pembangkang dan kementerian sentiasa komited dalam menjamin kebebasan media serta melaporkan berita dan membuat kritikan kepada kerajaan. Ini kerana berita yang tepat tanpa berat sebelah berupaya mencorakkan pemikiran masyarakat agar menjadi lebih matang. Kementerian juga membuka ruang perdebatan di kaca televisyen bagi isu-isu yang timbul supaya masyarakat mendapat maklumat dan memahami sesuatu isu itu dengan lebih jelas dan tepat.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Minta laluan, Yang Berhormat.

Tuan Eddin Syazlee Shith: Ya.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Saya ingin di sini merakamkan penghargaan kepada kementerian, kepada Yang Berhormat dan juga Menteri Komunikasi kerana kita telah menunjukkan satu reformasi dalam siaran berita dan juga ruang yang diberikan. Ini adalah perkara yang patut dialu-alukan kerana bukan seperti kerajaan dahulu di mana parti pembangkang langsung tidak diberi sebarang ruang.

Malahan, kita lihat di bawah kerajaan dahulu, multimedia dan komunikasi terutamanya RTM dan TV3 digunakan untuk membuat serangan-serangan terhadap pemimpin-pemimpin. Malahan kita telah melihat sejarah berlaku di mana TV3 baru-baru ini telah menyiarkan satu permohonan pengampunan maaf yang diminta oleh TV3 terus kepada Yang Berhormat Port Dickson di atas fitnah yang telah dilemparkan terhadap beliau.

So, saya di sini ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapkan tahniah kepada kementerian, kepada Yang Berhormat dan juga Menteri Yang Berhormat Puchong di atas reformasi yang telah dilakukan dalam perkara ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila Yang Berhormat Timbalan Menteri teruskan.

Tuan Eddin Syazlee Shith: Terima kasih kepada Yang Berhormat Jelutong. Selanjutnya untuk makluman Yang Berhormat Merbok dan Yang Berhormat Igan berhubung liputan media serta jemputan media, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, prosedur operasi standard bagi Jabatan Penerangan Malaysia adalah sebarang liputan media untuk program-program atau projek-projek pembangunan peringkat negeri, contohnya di Sabah dan Sarawak, akan diuruskan oleh Bahagian Media Jabatan Penerangan negeri yang berkaitan.

Satu lagi kaedah yang diguna pakai dalam amalan liputan media di mana pegawai komunikasi korporat setiap agensi kerajaan akan memanjangkan jemputan media kepada pihak media termasuklah Bernama dan RTM bagi membuat liputan program yang berkenaan. Liputan yang dibuat oleh RTM dan Bernama adalah berdasarkan kepada nilai berita dan faedah kepada kepentingan nasional dan masyarakat.

Sebagai contoh, taklimat SST di peringkat negeri Sabah pada 24 September 2018 di Wisma Dang Badang, Kota Kinabalu, Sabah telah diuruskan oleh Jabatan Penerangan Sabah. Manakala Jabatan Penerangan Sarawak telah menjemput pihak media membuat liputan bagi program taklimat SST peringkat Negeri Sarawak pada 2 Oktober 2018 yang telah berlangsung di RTM Kuching, Sarawak.

■1440

Hebahan program dan pelaksanaan SST ini telah dibuat oleh RTM dengan menggunakan saluran TV dan radio dalam semua bahasa, dialek pertuturan etnik Sabah dan Sarawak bagi tujuan memberi penjelasan yang lebih terperinci.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Minta laluan Yang Berhormat. Sikit sahaja. Mungkin saya boleh memberi satu lagi cadangan, dengan izin. Saya ingin meminta kementerian untuk melihat kepada program-program yang boleh mengeratkan perpaduan di antara masyarakat berbilang kaum. Saya ingin mencadangkan, kalau boleh kementerian memberi perhatian kepada perkara ini dan mungkin boleh menggunakan dana untuk kita menyiarkan program-program yang akan memupuk perpaduan dan juga meningkatkan lagi semangat rakyat Malaysia. Umpamanya, dahulu kita lihat sebelum berita, lagu-lagu disiarkan untuk kita menggalakkan pemuda-pemudi di Malaysia untuk menyemarakkan semangat mereka sebagai rakyat Malaysia.

So, ini adalah dua perkara yang saya minta kementerian memberi perhatian. Satu, rencana-rencana yang boleh memupuk perpaduan di antara masyarakat berbilang kaum. Kedua, untuk menyemarakkan semangat Malaysia, rakyat Malaysia, terutamanya di antara golongan pemuda-pemudi di Malaysia. Di mana sebelum berita disiarkan, lagu-lagu yang boleh menyemarakkan semangat Malaysia ini disiarkan oleh kementerian. Bukan sahaja oleh RTM tetapi juga oleh TV3. Sekian.

Tuan Eddin Syazlee Shith: Tuan Yang di-Pertua, satu lagi pandangan yang baik daripada Yang Berhormat Jelutong. Untuk makluman Yang Berhormat Jelutong, kementerian sememangnya mengambil berat dalam menjayakan atau pun merancang program-program yang boleh memupuk integrasi nasional di kalangan masyarakat berbilang kaum dan pelbagai peringkat umur. Ini sentiasa dikaji dan diperbaiki dari semasa ke semasa dan itu adalah satu cadangan yang sangat baik.

Selanjutnya Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya untuk menjawab soalan berkaitan dengan perkhidmatan telekomunikasi dan perkhidmatan internet jalur lebar yang telah diutarakan oleh Yang Berhormat Papar, Yang Berhormat Bukit Bendera, Yang Berhormat Hulu Selangor, Yang Berhormat Hulu Rajang, Yang Berhormat Sibuti, Yang Berhormat Tenom, Yang Berhormat Mas Gading dan Yang Berhormat Rasah.

Berhubung dengan kemudahan pusat internet yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Mas Gading, projek ini merupakan satu perkhidmatan capaian internet jalur lebar secara kolektif di lokasi terpilih seluruh negara. Inisiatif ini diterajui oleh pihak SKMM dengan kerjasama syarikat telekomunikasi dan dibiayai melalui dana pemberian perkhidmatan sejagat (*universal service provision*). Di Parlimen Mas Gading terdapat enam buah. Adakah Ahli Parlimen Mas Gading dalam Dewan? Okey, terima kasih. Di Parlimen Mas Gading sendiri terdapat enam buah Pusat Internet Malaysia (PIM) yang telah dibina dan beroperasi di beberapa lokasi seperti di Kampung Biawak, Bogak, Kampung Stungkor Baru, Kampung Serasot, Kampung Sibuluh dan Tanjung Boang.

Terdapat enam pusat internet yang tersedia di Parlimen Mas Gading dan cuma di mana dua lokasi baru-baru ini, dua lokasi tersebut mengalami sedikit gangguan iaitu Pusat Internet Serasot yang baru-baru ini terlibat dengan kerja menaik taraf. Perkhidmatan jalur lebar dan Pusat Internet Sibuluh yang juga mengalami gangguan bekalan elektrik, untuk makluman Yang Berhormat. Masalah-masalah tersebut telah pun diperbaiki sepenuhnya dan pusat internet yang berkenaan telah pun beroperasi semula seperti biasa.

Merujuk kepada soalan-soalan berkenaan perkhidmatan telekomunikasi internet dan jalur lebar. Ingin saya jelaskan di sini bahawa fokus kerajaan adalah untuk menyediakan infrastruktur yang mencukupi bagi memenuhi keperluan masyarakat pengguna secara saksama di seluruh pelosok negara. Mengenai perkhidmatan internet, peningkatan kelajuan sedang dilaksanakan secara berperingkat bermula dengan kawasan-kawasan ekonomi berimpak tinggi, *high impact economic areas* dan bandar-bandar utama seluruh negara melalui pelaksanaan projek jalur lebar berkelajuan tinggi (HSBB).

Ingin saya tegaskan semula, sasaran kerajaan menjelang tahun 2020 adalah bagi memastikan kelajuan jalur lebar akan mencapai sekurang-kurangnya 100mbps di kawasan bandar dan 20mbps di kawasan luar bandar. Semua inisiatif ini diharap dapat merapatkan jurang digital antara kawasan bandar dan luar bandar, sekali gus meningkatkan kadar liputan jalur lebar mudah alih.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Eddin Syazlee Shith: Ya, sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, ada celahan daripada Yang Berhormat Beruas. Sila.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan tadi dikatakan perkhidmatan *broadband* ini akan dibuat di tempat yang ada impak ekonomi yang lebih besar. Kawasan Manjung yang saya bawa dalam Dewan ini, mungkin lebih kurang 270,000 orang dan merupakan daerah yang berkembang maju di negeri Perak. Hendak tanya, adakah Daerah Manjung sudah disenaraikan untuk diberikan *UniFi broadband or fiber optic* dalam masa terdekat atau tidak?

Tuan Eddin Syazlee Shith: Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Beruas sebentar tadi. Daerah Manjung adalah termasuk dalam senarai kawasan yang mempunyai impak ekonomi yang tinggi dan itu saya rasa akan dilaksanakan secara berperingkat dan akan sampai ke daerah-daerah yang disebutkan tadi. Selanjutnya, saya juga ingin menegaskan bahawa selain daripada itu, kerajaan juga turut komited bagi memastikan perkhidmatan internet yang ditawarkan kepada pengguna oleh syarikat telekomunikasi dikenakan dengan kadar harga yang mampu milik dan munasabah.

Sementara itu, untuk menggalakkan lebih banyak infrastruktur telekomunikasi dibangunkan, kerajaan akan meneruskan memberikan lesen kepada syarikat-syarikat yang memenuhi syarat bagi membolehkan lebih banyak liputan *fiber coverage* diwujudkan. Tumpuan adalah bagi memastikan kelajuan internet dan jalur lebar dipertingkatkan dengan kualiti perkhidmatan yang memuaskan.

Seterusnya, kepada persoalan yang berhubung kepada jarak pemasangan menara atau pencawang telekomunikasi dengan kawasan perumahan seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Rasah. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dari sudut keselamatan dan persekitaran jarak menara di lokasi tersebut adalah mematuhi jarak minimum menara yang ditetapkan dalam Garis Panduan Pembinaan Menara dan Struktur Sistem Pemancar Telekomunikasi dan Kawasan Pihak Berkuasa Tempatan 2002 yang telah dikeluarkan oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan (KPKT), di mana pembinaan semua jenis menara telekomunikasi hendaklah berpandukan seperti mana berikut:

- (i) jenis bangunan ketinggian menara di bawah - 45 meter;
- (ii) kediaman - 20 meter;
- (iii) komersial - 10 meter; dan
- (iv) industri - 5 meter.

Itu jarak dan ketinggian bagi ketinggian menara 45 meter dan lebih. Bagi kediaman, jaraknya 30 meter, komersial 15 meter dan industri 10 meter. Ya, silakan.

Tuan Cha Kee Chin [Rasah]: Terima kasih pada Yang Berhormat Timbalan Menteri atas penjelasan tersebut. Merujuk kepada jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, di kawasan saya, Parlimen Rasah di bawah Majlis Perbandaran Seremban, di satu taman, saya boleh bagi contoh Taman Baiduri. Menara yang bawah 45 meter, atas bumbung, jarak daripada rumah terdekat bawah 5 meter. Kalau ikutkan garis panduan tersebut patutnya 20 meter.

Jadi, saya mohon tindakan mungkin bukan daripada Kementerian Komunikasi dan Multimedia, mungkin daripada KPKT, yang benda ini telah berlarutan 10 tahun. Benda ini berlaku waktu saya jadi ADUN di kawasan tersebut, ADUN Pembangkang. Hari ini saya jadi Ahli Parlimen kerajaan pun masalah itu tidak selesai-selesai. Jadi, saya mohon direkodkan, kalau ada siapa-siapa dari KPKT, ambil maklum perkara ini. Terima kasih.

Tuan Eddin Syazlee Shith: Terima kasih kepada Yang Berhormat Rasah. Saya mengambil kira tentang masalah tersebut dan mungkin boleh dibincangkan dalam medium yang sesuai dengan KPKT dan sebagainya.

■1450

Selanjutnya Tuan Yang di-Pertua bagi pembinaan menara telekomunikasi sama ada di kawasan bandar, luar bandar atau pun taman perumahan. Pembinaan hendaklah berpandukan kepada garis panduan pembinaan menara dan struktur pemancar komunikasi yang telah ditetapkan oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Garis panduan tersebut menyatakan keperluan jarak anjakan dengan had ketinggian yang tertentu dan keperluan keselamatan seperti pagar dan langkah penstabilan cerun serta aspek-aspek lain yang perlu dipatuhi oleh syarikat penyedia perkhidmatan.

Nota-nota bertulis akan diedarkan kepada Yang Berhormat Papar, Yang Berhormat Bukit Bendera, Yang Berhormat Hulu Selangor, Yang Berhormat Hulu Rajang, Yang Berhormat Sibuti, Yang Berhormat Tenom, Yang Berhormat Tebrau dan Yang Berhormat Beruas dengan maklumat yang lebih terperinci kerana ianya...

Dato' Henry Sum Agong [Lawas]: Lawas.

Tuan Eddin Syazlee bin Shith: Ya, sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila Yang Berhormat Lawas untuk mencelah.

Dato' Henry Sum Agong [Lawas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Dalam perbahasan saya juga menyentuh tentang ketiadaan kemudahan internet dan jalur lebar di kawasan Parlimen saya di Lawas. Bilakah kemudahan tersebut khususnya menara telekomunikasi di kawasan-kawasan luar bandar termasuk di Lawas dapat dilaksanakan. Sekian, terima kasih.

Tuan Eddin Syazlee bin Shith: Dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Yang Berhormat, bagi Sabah dan Sarawak kerajaan telah memperuntukkan setiap negeri sejumlah RM500 juta untuk pembangunan infra. Pada tahap ini pada peringkat ini Yang Berhormat, sasaran liputan adalah pada kadar 93 peratus dan kerajaan juga sedang cuba berusaha untuk menambah walaupun penambahbaikan itu sebanyak dua ke tiga peratus akan menelan perbelanjaan yang berbilion ringgit Yang Berhormat.

Pada tahun hadapan kerajaan menyasarkan pemasangan *fiber* yang lebih banyak mengikut keperluan dan kesesuaian. Saya percaya mana kawasan-kawasan yang masih lagi mengalami gangguan masalah dari segi *speed* dengan izin dan juga liputan, kerajaan akan mengambil pendekatan yang bersesuaian untuk membuat penambahbaikan kepada kawasan-kawasan yang berkenaan. Baik Yang Berhormat. Selanjutnya.

Puan June Leow Hsiad Hui [Hulu Selangor]: Minta maaf.

Tuan Eddin Syazlee bin Shith: Ya silakan.

Puan June Leow Hsiad Hui [Hulu Selangor]: Di sini Hulu Selangor. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menyentuh isu yang dibangkitkan daripada Yang Berhormat Rasah yang mengatakan adanya pembinaan pemancar di atas bumbung. Kes berlaku di Hulu Selangor iaitu di pekan Rasa. Penduduk membuat bantahan dan penduduk yang membuat bantahan itu disabitkan kesalahan dengan denda RM3,000. Jadi saya ingin minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri ini. Apakah akta atau penguatkuasaan terhadap pemasangan yang tanpa kebenaran daripada pihak PBT? Ini kerana saya lihat isu ini bukan sekadar berlaku di Hulu Selangor rata-ratanya berlaku di banyak kawasan.

Apakah kesalahan disabitkan kepada penduduk bila mereka buat bantahan? Jadi penduduk di pekan Rasa itu sudah dikenakan sabit denda RM3,000 dan dilokap satu malam. Jadi saya minta kementerian supaya melihat balik isu-isu ini. Terima kasih.

Tuan Eddin Syazlee bin Shith: Dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Hulu Selangor tadi terima kasih di atas soalan. Cuma isu yang dibangkitkan ini tidak berada dalam bidang kuasa KKMM dan sebaliknya bidang kuasa tersebut adalah terletak di tangan penguatkuasaan KPKT. Ini soalan yang baik saya percaya pada masa akan datang kalau boleh dibincangkan bersama kementerian yang berkenaan dan pihak KKMM sedia membantu mengikut kesesuaian dan keperluan pelaksanaan undang-undang itu sendiri.

Saya sambung semula dengan izin Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila, Yang Berhormat Menteri.

Tuan Eddin Syazlee bin Shith: Kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat yang disebutkan tadi akan diberikan perincian maklumat berkaitan perkara-perkara yang dibangkitkan kerana ia memerlukan penjelasan yang bersifat teknikal di kawasan-kawasan Ahli-ahli Yang Berhormat yang berkaitan secara berasingan. Untuk makluman Yang Berhormat Kapar? Tidak hadir ya. Hak untuk menjawab berhubung kebajikan pekerja adalah terletak di bawah seliaan Kementerian Sumber Manusia (KSM).

Tuan Yang di-Pertua, kementerian dengan ini mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan ke atas Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ke-11 (RMKe-11) bersempena Mesyuarat Kedua Penggal Pertama Majlis Parlimen Ke-14 yang menyentuh mengenai peranan Kementerian Komunikasi dan Multimedia Malaysia. Kementerian mengambil perhatian dan akan mengambil tindakan susulan terhadap isu-isu yang dibangkitkan bagi memberi penambahbaikan perkhidmatan di bawah bidang kuasa kementerian. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri Komunikasi dan Multimedia di atas jawapan tersebut. Sekarang saya ingin menjemput kementerian seterusnya, Kementerian Wilayah. Maaf, Kementerian Sumber Manusia. Silakan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

2.56 ptg.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Mahfuz bin Haji Omar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Giliran Kementerian Sumber Manusia. Saya ucapkan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang terlibat lebih kurang 34 orang Ahli-ahli Yang Berhormat telah mengambil bahagian dalam perbahasan yang menyentuh pelbagai perkara yang kami kategorikan dalam tujuh kluster utama.

- (i) peluang pekerjaan dan hak pekerja;
- (ii) keharmonian perusahaan;
- (iii) pembangunan sumber manusia negara;
- (iv) perlindungan keselamatan sosial;
- (v) penggubalan dasar perburuhan;
- (vi) gaji dan gaji minimum; dan
- (vii) pekerja-pekerja asing.

Saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada 10 orang Ahli-ahli Yang Berhormat yang menyentuh kluster yang pertama berkaitan dengan peluang pekerjaan dan hak pekerja iaitu Yang Berhormat Permatang Pauh, Yang Berhormat Sibu, Yang Berhormat Jeli, Yang Berhormat Marang, Yang Berhormat Kapar, Yang Berhormat Petaling Jaya, Yang Berhormat Kuala Krai, Yang Berhormat Pendang, Yang Berhormat Rembau dan juga Yang Berhormat Rantau Panjang yang membangkitkan isu-isu yang berkaitan dengan peluang pekerjaan dan hak-hak pekerja.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Permatang Pauh? Tidak ada. Boleh jalan. Yang Berhormat Marang? Pun tidak ada. Jadi kita hendak cepatkan Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ya betul, silakan.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Yang jadi lambat ini saya kena buka muka surat ini jadi lambat. [Ketawa] Yang Berhormat Kapar? Tiada.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Pun tidak ada.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Tiada. Kita jawab secara bertulis. Yang Berhormat Sibu ada? Yang Berhormat Sibu, Yang Berhormat Rantau Panjang ada, Yang Berhormat

Kuala Krai tidak ada. Jadi Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan Yang Berhormat Sibu, Yang Berhormat Rantau Panjang dan Yang Berhormat Kuala Krai, sebab dua daripada tiga ini ada.

Jabatan Tenaga Kerja Sarawak menganjurkan program Karnival Kerjaya kepada setiap tahun di beberapa bahagian daerah seluruh negeri Sarawak termasuk di bahagian Sibu. Aktiviti utama yang dijalankan semasa penganjuran program karnival kerjaya ialah aktiviti temu duga terbuka. Para majikan tempatan dari Sibu dan juga dari bahagian-bahagian lain seluruh Sarawak serta majikan daripada Semenanjung akan dijemput untuk menyertai program ini untuk menjalankan temu duga terbuka bagi pencari kerja yang hadir.

Program Kembara Kerjaya yang diadakan pada tahun 2016, program Jelajah Kerjaya Kenyalang dan program Job Fair @UTC 3.0 pada tahun 2017 serta program Karnival Kerjaya pada tahun 2018 yang mencakupi bahagian Sibu telah mencatat bilangan pengunjung di Sibu seramai 13,970 orang. Pencari kerja yang berhasrat untuk mendapatkan pekerjaan lain adalah amat digalakkan untuk berdaftar dengan portal JobsMalaysia secara percuma dan terbuka yang merupakan portal perkhidmatan pekerjaan secara dalam talian.

Kekosongan jawatan yang diiklankan oleh majikan sememangnya dapat diakses kepada semua pencari kerja seluruh negara dan membuat pilihan senarai jawatan kosong yang ditawarkan dan boleh terus membuat permohonan jawatan secara atas talian.

Menurut laporan Forum Ekonomi Dunia dijangkakan Revolusi Perindustrian 4.0 akan memberikan kesan signifikan kepada pasaran buruh dan pekerjaan termasuk peluang pekerjaan baharu menerusi ekonomi digital yang dianggap sebagai industri masa depan. Pada tahun 2016, menurut Jabatan Perangkaan ekonomi digital telah menyumbang sebanyak 18.2 peratus kepada KDNK negara dan peratusan ini dijangka akan mencapai lebih 20 peratus sebelum tahun 2020.

■1500

Dengan ini kerajaan telah mengenal pasti ekonomi digital sebagai salah satu enjin pertumbuhan yang dapat mengukuhkan ekonomi negara. Semakin meningkat penggunaan ekonomi digital dan automasi boleh menyumbang kepada pengurangan penggunaan sumber manusia. Namun, sudah tentu kebimbangan sebahagian daripada masyarakat Malaysia ini dengan ekonomi digital ini melalui industri IR 4.0 ini dibimbangi akan berlaku pengurangan kebergantungan kepada tenaga manusia.

Saya ingin menegaskan bahawa pengurangan kebergantungan tenaga manusia itu akan dialami melalui pengurangan kebergantungan kepada tenaga manusia asing, pekerja-pekerja asing akan dikurangkan kerana kementerian kita dan juga kementerian-kementerian yang lain melalui program pendidikan latihan kemahiran ini akan membangunkan mereka yang mempunyai kemahiran-kemahiran dalam bidang-bidang yang diperlukan dalam IR 4.0 ini termasuk dalam hal-hal yang berkaitan dengan *digital economy* ini.

Jadi sudah tentu ini akan membantu supaya mereka yang mempunyai sijil kelayakan melalui SKM dan sebagainya untuk diberikan peluang tempat bekerja dalam pelbagai bidang dan kita harus kenal pasti bidang-bidang baharu yang bakal muncul di dalam IR 4.0. Saya selalu sebut walaupun orang kata selepas ini banyak guna robot tetapi robot itu juga bergantung kepada manusia. Manusia yang buat robot, manusia yang hendak buat segala peralatan-peralatan dengan robot. Maka sudah tentu bidang pekerjaan kita ini semakin sofistikated dan sudah tentu ia memerlukan kepada kemahiran-kemahiran melalui latihan-latihan tertentu. Silakan, kawan saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila, Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Kita bercakap tentang *digital economy*, satu era baharu di mana anak bangsa kita akan menghadapinya. Bolehkah Yang Berhormat memberi sedikit penjelasan, apa yang dikatakan *digital economy* itu, apa pekerjaan-pekerjaannya? *What kind of job? What qualification?* Apakah keperluan, kemahiran dan juga kelulusan yang perlu ada pada bakal-bakal pekerja ini yang hendak mencari pekerjaan dalam bidang ekonomi digital ini? Sebab saya rasa sekarang orang bercakap secara umum.

Ekonomi digital, teknologi— mungkinlah di sebelah sana semua hebat-hebat belaka, faham apa itu semua. Akan tetapi saya sendiri tidak— saya tidak malu untuk mengakui

bahawa saya pun tidak begitu jelas, *what is the specific job? What is the job description? What skills do I have?* Apa yang perlu saya ada untuk mengisi jawatan itu? Menteri Pertanian pun tidak tahu, tidak boleh cakaplah. Marah dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Ketawa]* Usik sedikit sahaja. Lagi satu – okey, sabar, sabar. Lagi satu berkenaan dengan keperluan tenaga kerja kita dalam negara kita ini, begitu samar-samar. Berapa? Kategori dalam bidang kategori apa? *We don't have the data, the statistic.* Dengan sebab itu perancangan kita pun tidak begitu jelas, berapa yang kita perlukan? Berapa pekerja asing? Berapa pekerja tempatan? *What categories?* Tidak ada. Kalau adapun lebih kurang, kita tidak boleh merancang. Saya suka Tuan Yang di-Pertua, kalau boleh saya membangkitkan untuk perhatian Menteri.

Ini peranan, tanggungjawab Jabatan Buruh. Dahulu, dahulu sebab Kerajaan Barisan Nasional pun, saya selalu bangkitkan. Mungkin sekarang boleh Kerajaan Pakatan Harapan memperbaharui. Jabatan Buruh ini apa kerja dia? Tiap-tiap daerah kita ada Jabatan Buruh. Jabatan Buruh sepatutnya membuat kajian di setiap daerah, berapa kerja-kerja yang diperlukan di daerah itu? Syarikat apa? *Let's compile the statistics.* Ini jelajah – dia macam TV3 lah dahulu, zaman kita orang dahulu. TV3 buat Jom Heboh. Apa Jom Heboh? Heboh sahajalah, selepas itu bising, bising, bising, balik. Apa pun tidak ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Pasir Salak minta...

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Pendek.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Pendekkan sebab ini adalah sesi Menteri-menteri menjawab apa yang telah dibangkitkan sebelum ini, bukan perkara baharu.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Bukan perkara baharu.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Saya hendak beri peluanglah, cukup lah itu.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Timbalan Menteri...

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Cukuplah, saya pun hendak duduk sudah. Saya hendak duduk sudah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik, terima kasih.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Timbalan Menteri

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Saya bagi peluang kat dia...

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Timbalan Menteri

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya hendak ucap terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Parit Sulong. Ini saya rasa...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ada celahan daripada Yang Berhormat Lembah Pantai.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: ...Jawab soalan saya ini dalam perbahasan yang asal ini.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Ya?

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Sebab *digital economy* ini dibawa oleh...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Parit Sulong, kita dapat celahan daripada Yang Berhormat Lembah Pantai dahulu.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Okey.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sebelum saya sebut apa yang ada dalam fikiran saya, saya ingin mengucapkan selamat datang kepada Pusat Khidmat Rakyat Parlimen Kuala Selangor [*Tepuk*] dan juga para pelajar dari UniKL BMI Gombak. [*Tepuk*] Selamat datang. Ini berkaitan dengan masa depan anda semua.

Yang Berhormat Timbalan Menteri, persoalan saya dalam perbahasan, saya ada membangkitkan keperluan diwujudkan satu suruhanjaya masa depan pekerjaan. Ini berkait juga dengan apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pasir Salak. Persoalan tentang apakah bentuk-bentuk pekerjaan? Apakah *skill set* yang diperlukan? Akan tetapi dalam masa yang sama, pada waktu ini kita sedang merangka strategi untuk Revolusi Industri 4.0 sehingga tahun 2025. Persoalannya bila masa anak-anak ataupun adik-adik saya yang sekarang ini tengah belajar, bila masa mereka semua keluar untuk menyertai pasaran buruh, kemungkinan besar perancangan kita telah— apa yang ada dalam ekonomi jauh berbeza daripada apa yang kita telah rancang.

Maka yang saya ingin tanya, adakah pihak kementerian dan juga pihak kerajaan mempunyai sama ada satu *road map* ataupun satu kajian yang menyeluruh, seumpama sebuah Suruhanjaya Masa Depan Pekerjaan yang dilaksanakan, sebagai contoh oleh Kerajaan New Zealand? Atau apakah langkah-langkah yang boleh diambil untuk memastikan kita mengetahui semua aset, cabaran dan juga peluang yang ada memandangkan perubahan yang sangat besar melanda negara kita? Lima tahun yang dahulu kita tidak terfikir pun hendak menggunakan *WhatsApp*. Lima tahun yang dahulu tidak timbul pun isu fasal *e-hailing*. Lima tahun dari sekarang kita tidak tahu sama ada strategi perancangan kita memadai ataupun tidak. Maka saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih, Yang Berhormat Lembah Pantai.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Parit Sulong dahululah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terpuang kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Parit Sulong dahulu.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Ya, sebab saya yang membawa isu mengenai *digital economy*. Saya hendak mengucapkan terima kasih banyak kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sedikit sebanyak menerangkan apa yang pihak kementerian hendak lakukan. Akan tetapi saya juga bersetuju mengenai apa yang tadi Yang Berhormat Pasir Salak nyatakan, perlunya untuk kita memberikan penerangan dengan lebih terperinci mengenai apa dan bagaimana hendak kita mengawal kadar *unemployment* di Malaysia ini.

Memang betul setakat data Julai 2018 memang kita nampak bahawa *unemployment rate* secara keseluruhannya lebih kurang setara dengan sebelum ini. Akan tetapi Yang Berhormat, apa yang saya tengok adalah bagi mereka yang baru lepas daripada belajar, maknanya habis daripada universiti peningkatan untuk mereka untuk tidak *diemployed* dengan izin itu meningkat. Meningkatkan kalau bandingkan dengan sebelum ini, itu yang saya risaukan dan kemudian – sebab itu saya cadangkan supaya Yang Berhormat mungkin boleh memikirkan mungkin secara bekerjasama dengan Kementerian Pembangunan Usahawan dengan eTrade yang dianjurkan oleh MATRADE untuk mengimbangkan kembali supaya boleh membantu mereka ini dalam menangani pengangguran dari segi ini.

■1510

Jadinya dengan buat satu *start-up* mengenai pengenalan *digital economy* itu sendiri. Mungkin Yang Berhormat juga, saya ingin mencadangkan daripada ini mungkin apa saya hendak tanya juga pandangan daripada Yang Berhormat bila bercakap mengenai *digital economy* ini juga, kita juga menghadapi masalah daripada segi *connectivity* antara bandar dan luar bandar dan segala-galanya. Jadinya, sebab itulah saya juga selari dengan tadi Yang Berhormat Lembah Pantai nyatakan bahawa perlu ada satu mekanisme ataupun satu hala tuju keseluruhan mengenai macam mana kita hendak membantu mereka di Malaysia terutamanya masa akan datang. Terima kasih.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Baik, terima kasih kepada Yang Berhormat Parit Sulong dan kepada Yang Berhormat Pasir Salak dan juga rakan saya daripada Yang Berhormat Lembah Pantai.

Berkaitan dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat Pasir Salak, kita mempunyai Institut Maklumat dan Analisis Pasaran Buruh (ILMIA). ILMIA ini di bawah Kementerian Sumber Manusia dan telah ditubuhkan untuk berperanan membuat kajian-kajian mengenai pasaran buruh negara dan juga pemantauan tentang pasaran buruh negara itu sendiri. Jadi, semua maklumat itu memang dalam pengetahuan kita semua.

Berkaitan dengan apa bidang-bidang pekerjaan dalam *digital economy* ini, sememangnya di bawah Jabatan Pembangunan Kemahiran, kita mempunyai latihan pendidikan kemahiran dengan menyediakan dan juga memperbaharui 35 NOSS pendidikan kemahiran ini untuk disesuaikan dengan IR4.0, berkaitan dengan *digital economy* ini. Jadi antara yang boleh saya sebut ialah *electronic automation*, *cyber security*, *biomedical equipment* dan sebagainya. Jadi saya boleh senaraikan nanti untuk secara bertulis kepada Yang Berhormat. Ini untuk kita melahirkan selepas itu peluang-peluang pekerjaan dalam bidang-bidang baharu yang sesuai dengan IR4.0.

Adapun berkaitan dengan IR4.0 ini sendiri pun kita akui ialah saya setuju bahawa hari ini pun MITI mengadakan satu macam *conference* untuk menentukan arah hala tuju tentang IR4.0 ini termasuk berkaitan dengan *digital economy* ini supaya kita dapat gabung dan selaraskan semua harus menuju ke situ. Ini kerana kita akan melalui proses era baru, pekerjaan yang baharu dan sebagainya supaya persediaan kita di semua peringkat itu dapat dipastikan.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sedikit Yang Berhormat Menteri. Sedikit sahaja.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Sekejap, sekejap. Berkaitan dengan Yang Berhormat Parit Sulong...

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya hendak ingatkan, kita dulu sudah ketinggalan. Anak bangsa kita dulu sudah ketinggalan dengan kemajuan ekonomi terutamanya anak-anak luar bandar.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Ya, baik.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Pengajian yang mereka ambil tidak sesuai dengan pekerjaan dalam pasaran. Kali ini jangan ketinggalan lagi.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Ya, kita harap begitu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak. Okey, teruskan.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Selalu saya sebut bahawa kita tidak seharusnya selama-lamanya bergerak berasaskan kepada percaturan dunia ke atas kita. Sepatutnya kita harus menjangkau zaman, mendepani zaman. Kita yang harus mencorakkan dunia. Hari ini bila dunia kata 2.0, kita 2.0. Orang sudah bergerak kepada 4.0, hendak melangkau sampai 5.0, kita baharu hendak merangkak-rangkak, tidak lepas lagi 3.0. Jadi ini permasalahan kita. Jadi kita harus mewujudkan daya pemikiran yang tinggi, inovasi untuk melahirkan kita bukan sahaja menjadi masyarakat pengguna kepada apa yang diwujudkan oleh orang lain tetapi kita harus mencipta hasil-hasil ciptaan kita untuk diguna pakai oleh masyarakat dunia, *insya-Allah*.

Berkaitan dengan Yang Berhormat Parit Sulong, berasaskan kepada Laporan Penyiasatan Tenaga Buruh Jabatan Perangkaan Malaysia, kadar pengangguran belia bagi

tahun 2010 hingga 2018 berada dalam lingkungan 9.5 peratus hingga 10.8 peratus. Kadar pengangguran yang tinggi di kalangan mereka dalam lingkungan umur 15 tahun hingga 24 tahun adalah fenomena yang dihadapi oleh setiap negara membangun dan maju di dunia ini kerana mereka ini berada dalam proses transisi daripada alam pembelajaran kepada pasaran pekerjaan dan perlu melalui proses untuk mencari kerja.

Apa yang penting bagi saya, semua peringkat khususnya dalam sektor pendidikan daripada awal sekali adalah untuk memastikan supaya mereka yang keluar daripada alam pendidikan ini bukan sebagai anak manja. Akan tetapi kita harus ada satu kerangka untuk memastikan supaya mereka ini merupakan manusia yang aktif, kreatif dan inovatif. Ini supaya bila mereka tahu apabila mereka keluar daripada alam pekerjaan mereka tahu apa mereka hendak buat. Mereka tidak boleh mengharapkan kerja itu datang kepada mereka tetapi mereka harus *create* kerja apa yang harus mereka lakukan. Ini yang harus ada dalam kalangan masyarakat...

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, boleh atau tidak saya hendak mencadangkan ia ada satu program di bawah MITI, mungkin sekarang sudah dipecahkan MITI dan juga Pembangunan Usahawan. Program ini dinamakan eTRADE punya program. Dulu di bawah MATRADE masa saya menjadi Pengerusi MATRADE. Kenapa tidak Yang Berhormat tengok senarai nama mereka yang berminat untuk ke arah keusahawanan dan mungkin Yang Berhormat punya kementerian boleh berbincang dengan mereka. Ini kerana mereka ada sasaran mereka untuk mencapai berapa banyak. Saya harap dapat diterima. Terima kasih.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Ya. Saya sangat bersetuju dengan Yang Berhormat bahawa kita tidak boleh selama-lamanya membentuk dalam pemikiran masyarakat kita, anak-anak bangsa kita ini, mereka belajar, lulus sampai peringkat mana sekalipun untuk hendak kerja makan gaji. Ini *mind-set* zaman tok nenek kita dahulu. Bila hantar anak pergi sekolah...

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sekarang pun masih lagi.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Ya, betul. Jadi kita kena ubah, melakukan anjakan paradigma supaya mereka tidak mengharapkan bahawa apabila keluar daripada alam persekolahan, alam pendidikan, mereka hendak makan gaji kerajaan ataupun swasta. Dulu hendak makan gaji kerajaan, *la ni* hendak makan gaji swasta. Akan tetapi harus mereka jadi usahawan, harus mereka berdikari, bukan sekadar menjadi usahawan tetapi mereka berdikari dengan usahawan kah dengan apakah, mereka harus berdikari.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: [Bangun]

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Saya fikir tidak ada dalam dunia ini mana-mana negara menyediakan peluang pekerjaan kepada semua rakyatnya, tidak ada dalam dunia ini. Jadi kita mesti melahirkan orang yang diberikan pendidikan, ilmu untuk dia hidup berdikari, untuk dia hendak tahu bagaimana dia hendak hidup. Bukan mana dia hendak kena suap.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Yang Berhormat, kena cakap tetapi kena buat juga. Jangan selepas itu biar sahaja. Nanti menganggur juga mereka ini. Kenalah buat juga. Bincang, buat bincang. Terima kasih. Okey Yang Berhormat Jelutong, terima kasih.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Ya, *insya-Allah*. Ya, kita kena sama-sama buat, mengubah minda masyarakat...

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Bagi *chance* lah dia buatlah itu. *Insya-Allah, insya-Allah*, kita bagi *can*.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: ...*Insya-Allah*. Baik, baik. [Dewan riuh]

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Bukan macam Yang Berhormat Jelutong. Cakap sahaja...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Parit Sulong, Yang Berhormat Pasir Salak...

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Menteri boleh beri peluang untuk dapat dua penjelasan berkenaan ini?

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Kemudian saya hendak sebut selaras dengan itu, pelbagai usaha dilaksanakan oleh Kementerian Sumber Manusia dalam memperkukuhkan kompetensi sumber manusia bagi mengenal pasti pekerjaan bersesuaian dalam menghadapi Industri 4.0 melalui jabatan dan agensi di bawahnya.

Langkah-langkah yang diambil oleh KSM adalah seperti berikut iaitu menyediakan program *upskilling* dan *reskilling* kepada golongan pekerja bagi mempertingkatkan kemajuan sendiri dalam menyesuaikan diri dalam perubahan keperluan kerja masa depan, *future job* serta persekitaran global yang semakin kompetitif dan dinamik. Jabatan Pembangunan Kemahiran telah membangunkan *National Occupational Skills Standard* (NOSS) bagi 21 sektor ekonomi yang mana lebih menjadi rujukan dalam pembangunan program latihan di institusi-institusi latihan awam dan swasta mengikut tahap kemahiran yang diperlukan.

NOSS yang dibangunkan dan dipantau secara bersama oleh *industry lead body* adalah mengikut keperluan industri dan juga teknologi terkini. Mereka yang bangunkan, kita panggil industri ini untuk bangunkan sendiri apa yang *hangpa* hendak. Jadi *hangpa* sendiri yang menentukan apa yang memenuhi keperluan industri.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Menteri boleh dapat...? Menteri.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Merangka satu kajian berkaitan dengan pelan induk TVET yang merangkumi... [Dewan riuh] Sekejap, sekejap.

Merangka satu kajian berkaitan dengan pelan induk TVET yang merangkumi keperluan TVET bagi menghadapi Industri 4.0 dalam usaha untuk memperkasakan kualiti penyampaian TVET selari dengan Industri 4.0. Kajian ini akan menyentuh aspek-aspek penstrukturan semula kurikulum, menaik taraf fasiliti dan kemudahan latihan pembangunan profesional tenaga pekerja serta perkara-perkara lain yang berkaitan dengannya.

Mengadakan sesi libat urus dengan pihak-pihak industri bersama dengan jabatan/agensi terlibat bagi memberikan gambaran jelas berkaitan dengan Industri 4.0.

Berkaitan dengan...

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Menteri, TVET, TVET ini. Sedikit.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: ...Pendidikan TVET ini, kita mempunyai undang-undang ataupun Akta 652 iaitu akta pendidikan kemahiran dan di sana ada satu apa yang disebut sebagai Majlis Pembangunan Kemahiran Kebangsaan dan saya diamanahkan sebagai pengerusi kepada MPKK ini untuk melihat secara umum yang membabitkan tujuh kementerian yang lain. [Dewan riuh] Membabitkan tujuh kementerian yang lain...

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Dengar atau tidak, "Tahniah" mereka kata?

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Tahniah daripada bekas Timbalan Menteri Sumber Manusia.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Menteri, saya ada satu cadangan yang baik.

Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Mereka kata, "Tahniah". "Terima kasihlah" cakap.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Minta penjelasan sedikit. TVET.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Kami...

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Hendak beri atau tidak beri ini?

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: ...MPKK ini, membabitkan tujuh kementerian yang lain.

Seorang Ahli: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Tidak apa, tidak apa. Nanti saya hendak jawab dahulu.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Menteri, satu cadangan yang baik untuk...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Saya jawab dahulu, *please*, tolong.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Saya minta penjelasan sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Minta Yang Berhormat Beruas dan Yang Berhormat Paya Besar duduk dahulu.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: MPKK ini membabitkan tujuh kementerian yang lain dan...

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Timbalan Menteri, saya lain jurutera.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: ...Kita telah pun mendapat laporan daripada Pricewaterhouse berkaitan dengan kajian yang dibuat, penemuan yang dibuat, dapatan yang diambil berkaitan dengan TVET secara keseluruhannya.

■1520

Kita telah mewujudkan enam ke tujuh jawatankuasa kecil untuk melihat secara khusus apa-apa laporan yang telah pun diperolehi daripada laporan PricewaterhouseCoopers itu sendiri. Ini untuk memastikan supaya kita dapat menggembleng tenaga ke arah untuk menjadikan TVET ini sebagai satu pilihan kepada generasi yang ada pada hari ini dan juga pada yang akan datang.

Kemudian, saya...

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Timbalan Menteri.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Saya akan pergi kepada perkara yang...

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Sebelum pergi ke topik lain. TVET. Timbalan Menteri.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Saya akan pergi ke kluster kedua berkaitan dengan keharmonian...

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Tidak mahulah, Timbalan Menteri...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Berkaitan dengan keharmonian perusahaan.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Yang Berhormat Pokok Sena, *come on!*

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Yang Berhormat Kapar. Yang Berhormat Kapar tidak ada ya? Yang Berhormat Kapar tidak ada...

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Boleh tadi tentang tenaga kerja? Boleh dapat...

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Pengiktirafan. Pengiktirafan TVET.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Kita pergi kepada kluster yang ketiga berkaitan dengan pembangunan sumber manusia...

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Menteri!

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Pembangunan sumber manusia yang membabitkan 11 orang Ahli Yang Berhormat iaitu Yang Berhormat Permatang Pauh, Yang Berhormat Rembau, Yang Berhormat Tampin, Yang Berhormat Bukit Bendera...

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Tidak, saya mahu tanya tentang pengiktirafan TVET pilihan untuk anak muda.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: ...Yang Berhormat Tuaran, Yang Berhormat Pengerang, Yang Berhormat Pasir Salak, Yang Berhormat Hulu Langat, Yang Berhormat Tasek Gelugor, Yang Berhormat Kuantan dan Yang Berhormat Bera membangkitkan isu berkaitan dengan...

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Yang Berhormat Paya Besar mahu tanya ini.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Pembangunan sumber manusia. Yang Berhormat Permatang Pauh tidak ada. Jadi saya terus kepada Yang Berhormat Pengerang, ada? Yang Berhormat Pengerang?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Pengerang pun tidak ada.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Yang Berhormat Pengerang pun tidak ada.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Paya Besar ada.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Yang Berhormat Permatang Pauh tidak ada, Yang Berhormat Pengerang tidak ada, banyak tidak datang ini. Yang Berhormat Tampin ada? Yang Berhormat Tampin?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Tampin ada.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Yang Berhormat Tampin ada. Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sangat fokus untuk membangunkan tenaga mahir negara terutamanya melalui TVET. Antara usaha berterusan yang sedang dilakukan ialah Kementerian Tenaga Manusia melalui Jabatan Pembangunan Kemahiran (JPK) sehingga Ogos 2018 telah mentauliahkan 1,309 pusat bertauliah di seluruh Malaysia yang merangkumi 668 pusat bertauliah awam dan juga 641 pusat bertauliah swasta. Secara keseluruhannya, 5,148 program kemahiran sedang dilaksanakan oleh pusat-pusat bertauliah. Ini berpandukan kepada Standard Kemahiran Pekerjaan Kebangsaan (SKPK), *National Occupational Skills Standard* (NOSS) yang dibangunkan dengan kerjasama industri. Setakat ini, terdapat 1,845 NOSS yang telah dibangunkan meliputi 21 seksyen industri utama di Malaysia.

Selain itu, bagi meningkatkan lagi keterampilan pekerja, JPK sedang membudayakan pembangunan dan penyampaian program latihan kemahiran yang dipacu oleh *Industry Lead Body* (ILB) yang dilantik. Maklum balas daripada pihak industri digunakan untuk merapatkan jurang antara pengetahuan, kemahiran dan sikap graduan yang dilatih di institusi TVET agar menepati keperluan di tempat kerja.

Sebagai tambahan, Kementerian Tenaga Manusia melalui JPK juga turut melaksanakan Sistem Latihan Dual Nasional (SLDN) iaitu pembelajaran berorientasikan industri dan berkonsepkan latihan perantisan yang memperuntukkan 70 peratus tempoh latihan secara *hands-on* di tempat kerja dan 30 peratus lagi tempoh latihan secara teori di institusi latihan. Melalui kaedah ini, institusi latihan digalakkan untuk bekerjasama dengan industri bagi perkongsian peralatan dan peralihan teknologi antara pengajar, perantis dan juga industri supaya penyelarasan kemahiran sentiasa di tahap optimum dan juga bersedia dengan IR 4.0. Sehingga Ogos 2018, sebanyak 1,174 syarikat terlibat secara aktif menjalankan latihan menggunakan SLDN.

Kesimpulannya, kerajaan akan terus komited dengan pelaksanaan program-program pembangunan modal insan dan pemerkasaan tenaga kerja bagi menyokong pertumbuhan ekonomi yang memenuhi keperluan industri bagi membina negara yang lebih inklusif, saksama dan makmur. Sebanyak 32 buah institusi latihan kemahiran di bawah seliaan Jabatan Tenaga Manusia (JTM) yang terdiri daripada lapan buah Pusat Latihan Teknologi Tinggi (ADTEC), sebuah Institut Teknikal Jepun Malaysia (JMTI) dan 22 buah institusi latihan perindustrian (ILP) telah pun beroperasi di seluruh negara dengan menawarkan pelbagai kursus-kursus kemahiran. Selain institusi-institusi latihan kemahiran di bawah KTM, terdapat juga institusi latihan kemahiran seperti Institusi Latihan Kemahiran Belia dan Sukan, kolej komuniti, pusat GIATMARA, kolej vokasional, politeknik, Akademi Binaan Malaysia yang menawarkan kursus-kursus kemahiran untuk memenuhi permintaan pasaran pekerjaan negara.

Yang Berhormat Bukit Bendera ada?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ada di belakang.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Oh, Yang Berhormat Bukit Bendera ada. Yang Berhormat Rembau tidak ada. Yang Berhormat Bukit Bendera dan juga Yang Berhormat Rembau membangkitkan isu-isu berkaitan dengan— kerajaan menyedari dan peka dengan kehadiran revolusi industri 4.0 yang fenomenanya rancak dibincangkan dan sedang melanda kebanyakan negara di dunia terutamanya negara perindustrian seperti Malaysia. Disebabkan itu, Kementerian Tenaga Manusia melalui Jabatan Pembangunan Kemahiran giat membudayakan pembangunan modal insan yang dipacu oleh industri dengan melantik ILB (*Industry Lead Body*) yang berperanan merancang pertumbuhan sektor industri masing-masing di samping memastikan sumber tenaga mahir yang dihasilkan memiliki kemahiran

yang diperlukan dan mencukupi dalam pasaran buruh. Kerjasama strategi ini dapat meningkatkan kebolehpkerjaan graduan kemahiran, seterusnya menutupkan ruang-ruang *mismatched* yang berlaku sebelum ini.

Bermula pada tahun 2018, JPK telah pun membangunkan Standard Kemahiran Pekerjaan Kebangsaan (NOSS) dengan mengambil kira keperluan IR 4.0 iaitu sebanyak 150 NOSS telah dibangunkan. Ada di antaranya dimasukkan elemen-elemen teknologi IR 4.0 berdasarkan kepada sembilan teras utama revolusi berkenaan seperti *cyber security*, *augmented reality*, *internet of things* (IoT) dan juga lain-lain. NOSS ini akan menjadi asas kepada penghasilan kurikulum yang akan diajar kepada pelajar-pelajar kemahiran bagi memenuhi keperluan kemahiran IR 4.0.

Kesimpulannya, kerajaan cakna dengan perubahan yang berlaku dan sedang bergerak ke arah memastikan *skills set* yang dihasilkan oleh institusi TVET hari ini selari dengan IR 4.0.

Saya ingin pergi kepada kluster yang keempat berkaitan dengan Pertubuhan Keselamatan Sosial (PERKESO).

Dato' Seri Dr. Santhara [Segamat]: Yang Berhormat Menteri, boleh mencelah?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Segamat, di belakang.

Dato' Seri Dr. Santhara [Segamat]: Adinda daripada Segamat.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Ya. Ya.

Dato' Seri Dr. Santhara [Segamat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mahu mencelah. Saya mahu menanyakan pendapat kerana memang terdapat pelbagai institut latihan perindustrian TVET dan juga sebagainya di bawah kementerian, malah pelbagai kursus ditawarkan, tetapi kita mendapati ada kalanya permintaan untuk kursus-kursus itu agak kurang khususnya daripada kaum-kaum minoriti atau kaum-kaum tertentu.

Untuk bergerak dalam masa jangka panjang ini, adakah pihak kementerian bersedia untuk menawarkan kursus-kursus ini, walaupun dalam bahasa utamanya atau bahasa pengantarannya ialah bahasa Malaysia? Akan tetapi, kita mendapati ramai yang masuk kepada kursus-kursus ini adalah mereka yang tidak mempunyai pendidikan yang tinggi atau kelulusan yang tinggi khususnya kalau kita mendapati daripada masyarakat daripada estet dan juga sebagainya.

Kalau tutorial itu boleh diberikan dalam bahasa Tamil, tutorial ya. Maknanya pensyarah mengajar dalam bahasa Malaysia tetapi tutorial itu kalau boleh diberikan dalam bahasa Tamil, saya yakin adanya permintaan yang tinggi. Sanggupkah kementerian bersedia untuk membuat kajian dan juga bersedia untuk melaksanakan tutorial ini dalam bahasa-bahasa yang lain agar golongan daripada masyarakat minoriti ini boleh juga turut menyertai program-program tersebut?

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Saya mahu minta sedikit, boleh? Tentang TVET ini. Di belakang. Kangar.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Kangar, di belakang.

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Tadi disebut banyak tentang TVET, tentang revolusi industri 4.0. Kalau kita tengok penggulangan sebelum ini daripada Timbalan Menteri Komunikasi dan Multimedia tadi, disebutkan tentang mengenai *internet* ini, *basidlah* bagi saya, perkara yang paling asas dalam kita mahu cakap tentang teknologi pada zaman sekarang atau pada masa akan datang. Apa yang disebutkan oleh Timbalan Menteri dalam penggulangannya tadi adalah internet yang lebih baik ini hanya akan dimulakan di tempat-tempat yang mana kegiatan ekonominya lebih rancak.

Saya mahu ingatkan mungkin kerajaan secara umumnya, bahawa dalam agenda kerajaan sendiri dalam Kajian Separuh Penggal, kita mahu mendekatkan jurang tetapi kita hanya berterusan mengutamakan kawasan yang sudah maju. Jadi, mungkin kata nanti Kementerian Kerja Raya sepatutnya kena tingkatan kerjasama dengan kementerian lain supaya objektif yang lebih besar itu dapat dicapai dengan memberikan juga keutamaan kepada kawasan-kawasan belum maju. Kalau kita asyik terus bagi keutamaan kepada

kawasan yang sudah maju, jadi jurang akan semakin melebar. Jadi, objektif yang besar itu tidak dapat dicapai. Minta penjelasan.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat Kangar, sahabat saya. Itu sudah tentu berkaitan dengan Kementerian Kerja Raya dan juga Kementerian Komunikasi dan Multimedia untuk menyediakan laluan-laluan internet yang lebih memastikan supaya memenuhi keperluan di kawasan-kawasan yang tidak dimajukan ataupun kawasan luar bandar.

■1530

Adapun rakan saya daripada Yang Berhormat Segamat, saya ucapkan terima kasih atas pandangan dan keprihatinan terhadap masyarakat-masyarakat tertentu khususnya kaum India. Sudah tentu saya fikir bahawa setakat hari ini tidak pun menimbulkan permasalahan-permasalahan dari segi pengajaran dan juga pembelajaran yang diajarkan dalam bahasa Malaysia sama ada di sekolah mahupun di institusi-institusi latihan kemahiran.

Ramai juga masyarakat India yang menyertai di institusi awam, latihan kemahiran awam seperti di ILP pun tidak berhadapan dengan masalah-masalah penguasaan bahasa Malaysia dan ini menunjukkan anak-anak kita yang lahir generasi yang baharu ini sudah pun melalui proses pemahaman penguasaan bahasa Malaysia itu sendiri. Jadi, saya fikir itu tidaklah sangat membangkit, apa pun kementerian kami sentiasa mengambil perhatian terhadap hal-hal ini untuk kita dapat atasi supaya semua kaum dalam negara kita ini boleh mendapat peluang latihan, pendidikan kemahiran, yang disediakan melalui kementerian kami dan juga kementerian-kementerian yang lain, *insya-Allah*.

Berkaitan dengan kluster yang keempat iaitu perlindungan keselamatan sosial. Untuk makluman Dewan yang mulia. PERKESO merupakan agensi di dalam Kementerian Tenaga Manusia yang menguatkuasakan Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969, Akta 4. Akta Keselamatan Sosial Pekerjaan Sendiri 2017, Akta 789 dan Akta Sistem Insurans Pekerjaan 2017, Akta 800. Menerusi Akta 4 dan Akta 800 yang dikuatkuasakan. PERKESO memberikan perlindungan insurans keselamatan sosial termasuk kehilangan pekerjaan kepada semua pekerja yang layak tanpa mengira had gaji yang ditetapkan tertakluk kepada siling gaji RM4,000 sebulan bagi tujuan pembayaran caruman dan pengiraan faedah.

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Minta laluan sedikit.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Untuk makluman, di bawah Akta 4, pekerja yang diambil bekerja di sektor swasta termasuk syarikat berkaitan kerajaan GLC atau penjawat awam yang berstatus kontrak atau sementara bagi Kerajaan Persekutuan, negeri dan juga badan berkanun negeri serta pihak penguasa tempatan layak mendaftar dan mencarum dengan PERKESO.

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Minta laluan sedikit.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: PERKESO menyediakan perlindungan keselamatan sosial dari kejadian luar jangka, hilang upaya, penyakit khidmat, keilangan dan kematian pada pekerja dan tanggungan mereka menerusi dua skim iaitu skim bencana pekerjaan dan skim keilangan. Manakala di bawah Akta 800 hanya bekerja di sektor swasta termasuk syarikat berkaitan kerajaan, GLC dikehendaki mendaftar dan mencarum dengan PERKESO. PERKESO menyediakan skim perlindungan ke atas pekerja yang kehilangan pekerjaan.

Akta 789 pula, terpakai kepada individu yang menjalankan pekerjaan sendiri dan sebagai permulaan, skim ini diwajibkan ke atas pemandu teksi dan perkhidmatan seumpamanya termasuk *e-hailing* sebelum diperluaskan kepada sektor-sektor informal yang lain. Pembayaran caruman adalah wajib dibayar secara prabayar setahun sekali mengikut pilihan empat opsyen caruman berdasarkan kepada pendapatan yang diinsuranskan. Akta ini menyediakan perlindungan insurans di bawah skim bencana pekerjaan.

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Boleh ya? Saya walaupun tidak menyebut perkara ini dalam perbahasan saya sebelum ini tetapi saya telah menghantar soalan berkaitan dengan PERKESO inilah dan telah dijawab oleh pihak kementerian pada 29 Oktober. Jadi, saya ucapkan terima kasih. Saya tertarik dengan PERKESO ini sebab satu kes di Perlis, semasa ribut tempoh hari ada satu kemalangan yang menyebabkan kematian dan saya tengok PERKESO di Perlis ini dia proaktif. Dia sendiri yang cuba dapatkan nombor IC dan bagi ganjaran yang sepatutnyalah kepada mangsa walaupun sudah meninggal dunia.

Cuma, saya tertanya oleh sebab PERKESO ini kita wajibkan ramai orang yang belum mencarum, bahkan ramai juga agensi kerajaan yang belum mencarum.

Jadi, bila belum mencarum maksud dia dalam erti kata lain majikan ini dia melepaskan dirilah ataupun cuai dan mangsa dia ialah pekerja. Jadi, saya hendak tanya sama ada sekiranya berlaku kemalangan, dalam realiti dia memang bekerja dan layak untuk dapat caruman, adakah mangsa yang terlibat dalam kemalangan tetapi tidak di carum ini berhak untuk menuntut juga dari PERKESO? Sebab hak dia ini dinafikan oleh majikan, bukan dia sendiri tidak mahu mencarum. Minta ulasan.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Baik terima kasih Yang Berhormat daripada Kangar. Ya, layak, dia layak. Seorang itu walaupun tidak carum dalam PERKESO tetapi dia mempunyai apa-apa perjanjian secara lisan ataupun bertulis bahawa dia diambil bekerja dan dia telah pun melakukan kerja tiba-tiba sebelum daripada caruman itu dibuat, dia telah pun mengalami kemalangan tertentu dalam perjalanan ke tempat kerja ataupun balik daripada tempat kerja. Maka, dia layak ataupun memang pihak majikan tidak pun mencarum dia dalam tempoh dah berapa lama dah dia bekerja. Memang pihak majikan membuat pengabaian terhadap tanggungjawab untuk membuat caruman kepada pekerja...

Tuan Karupaiya Mutusami [Padang Serai]: Minta laluan.

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Maksudnya dengan syarat perjanjian pekerja kah?

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Akan tetapi, tentulah majikan itu akan diambil tindakan undang-undang oleh pihak PERKESO melalui akta yang ada. Jadi, mereka layak untuk membuat tuntutan.

Tuan Karupaiya Mutusami [Padang Serai]: Minta laluan.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Ya, saya masa tinggal sedikit lagi dah.

Tuan Karupaiya Mutusami [Padang Serai]: Padang Serai.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Ya, ringkas. Jangan panjang-panjang.

Tuan Karupaiya Mutusami [Padang Serai]: Ya, ringkas. Ada dua soalan. Satu, berkaitan caruman. Banyak orang-orang yang kurang pelajaran dia tidak tahu macam mana hendak menuntut SOCSO. So, oleh itu saya berharap pihak SOCSO ada hubungan dengan JPN apabila seseorang itu sudah meninggal, dia tahu orang itu sudah meninggal dan hantar surat pada orang yang berkenaan itu untuk buat tuntutan. Satu contoh saya, selepas lapan tahun bila saya jumpa dengan dia, dia kata dia tidak dapat apa-apa. Apabila saya pergi *check* dan boleh dituntut dan saya menuntut RM34,300.12 sen.

Satu lagi soalan. Satu lagi. Bagi anggota-anggota yang polis bantuan. Kita kerajaan, mereka tidak ada SOCSO dan tidak ada EPF. Ambil perhatian. Terima kasih.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Baik. Terima kasih kepada Yang Berhormat Padang Serai.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Yang Berhormat, lagi satu saya hendak tanya

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Kejap-kejap.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Fasal SOCSO ini juga.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Yang Berhormat Padang Serai. Saya hendak jawab dahulu.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Jawab sekalilah.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Saya hendak jawab dahulu.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Oh! Tidak boleh sekali?

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Apa yang disebut oleh Yang Berhormat Padang Serai itu. Sememangnya kita PERKESO mempunyai Skwad Prihatin. Skwad Prihatin yang bekerja boleh dikatakan macam 24 jam. Dia bekerja. Mereka sentiasa melihat kepada apa-apa sahaja kejadian yang berlaku seperti *accident*, laporan daripada media dan sebagainya, dalam media sosial dan sebagainya. Mereka akan membuat semakan secara begitu cepat

untuk melihat sama ada mereka itu mencarum atau tidak dan mereka akan membuat siasatan bahawa layak ataupun tidak mereka itu dibayar apa-apa pampasan berkaitan dengan caruman, hasil daripada caruman PERKESO.

Ini saya ucapkan syabas kepada PERKESO sebab begitu cepat mereka membuat pembayaran kepada masa-masa yang terlibat. Akan tetapi, kena *accident* dahulu lah baru dapat. *[Ketawa]* Jangan pula pergi potong jari. Ini yang dilaporkan oleh PERKESO dan saya harap Yang Berhormat semua akan memaklumkan ataupun membuat penegasan terhadap majikan-majikan yang enggan untuk membuat caruman kepada pekerja-pekerja mereka dan juga melakukan kempen supaya pemandu-pemandu teksi ini juga dan juga mereka yang terlibat dalam *e-hailing* ini akan dapat membuat caruman dalam PERKESO kerana masa depan mereka. Masa depan mereka dan juga masa depan keluarga mereka.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Okey. *Simple* sahaja.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Banyak sangat bekas Yang Berhormat Timbalan Menteri dia. Takkan hendak menguji Timbalan Menteri pula?

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: *[Ketawa]* Ada satu saya hendak PERKESO sebab PERKESO dia dah jalankan dia punya peranan dengan bagus terutamanya di daerah Batu Pahat. Cuma ada sekolah-sekolah ini kadang-kadang – memang semua sekolah dia ada *security guard*. Masalahnya pula, *security guard* ini dipotong gaji dia untuk SOCSO. Akan tetapi, bila dia *check* dia tidak layak Yang Berhormat untuk *claim* kalau sekiranya ada kemalangan. Jadi, apa nasihat Yang Berhormat? *[Disampuk]*

Seorang Ahli: *[Berucap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Dekat sekolah. Saya bercakap di sekolah. Sekolah dia ada *security guard*. *Security* yang di *hire* oleh sekolah-sekolah itu semua, lepas itu dia potong, dia akan dapat bayaran setiap bulan gaji mereka. Gaji itu dalam *pay slip* ada tolakan SOCSO. Ada tolakan bagi KWSP. Akan tetapi, bila ada kemalangan apa yang terjadi bila SOCSO *check*, mereka tidak ada caruman kepada SOCSO. Bermaksud mungkin dia ditipu oleh majikan tersebut. Jadi, apa nasihat Yang Berhormat kepada majikan-majikan sebab kesian mereka.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Itu saya kata tadi bahawa pertama, orang itu layak untuk dapat. Orang itu layak. Kalau dia – tambah, kalau dia ada *payslip* menunjukkan bahawa ada pemotongan kepada PERKESO. Caruman kepada PERKESO. Jadi, dia layak untuk buat tuntutan dan sudah tentu tindakan boleh diambil ke atas majikan kerana kegagalan untuk membuat caruman kepada PERKESO. *Insyallah* ya. Tolong buat *report* awal kepada PERKESO. Okey, saya masuk kepada kluster yang keenam berkaitan dengan gaji dan gaji minimum.

■1540

Seramai 15 orang Ahli-ahli Yang Berhormat yang menyentuh soal gaji minimum ini iaitu Yang Berhormat Rompin, Yang Berhormat Ayer Hitam, Yang Berhormat Pasir Gudang, Yang Berhormat Bukit Bintang, Yang Berhormat Hulu Rejang, Yang Berhormat Setiawangsa, Yang Berhormat Masjid Tanah, Yang Berhormat Tasek Gelugor, Yang Berhormat Tangga Batu, Yang Berhormat Pontian, Yang Berhormat Lenggong, Yang Berhormat Bera, Yang Berhormat Tebrau, Yang Berhormat Maran dan juga Yang Berhormat Johor Bahru.

Kerajaan komited untuk menaikkan kadar gaji minimum kepada RM1,500 sebagaimana dijanjikan dalam Manifesto Pakatan Harapan. Namun kenaikan gaji minimum pada RM1,500 adalah dalam tempoh masa lima tahun pemerintahan dan ini dinyatakan dalam manifesto tersebut. Kerajaan selepas meneliti syor-syor yang dibuat oleh Majlis Perunding Gaji Negara (MPGN) mengenai kajian semula Perintah Gaji Minimum 2016, telah menetapkan kadar gaji minimum baharu iaitu RM1,050 sebulan ataupun RM5.05 sejam berkuat kuasa pada 1 Januari 2019.

Buat pertama kalinya juga kerajaan berjaya menetapkan kadar gaji minimum yang seragam bagi seluruh negara termasuk Sabah dan Sarawak yang diseragamkan bersama dengan Semenanjung.

Tuan Hassan bin Abdul Karim [Pasir Gudang]: Penjelasan.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Sebagaimana yang dijanjikan dalam Manifesto Pakatan Harapan, kerajaan berpendirian bahawa kenaikan kadar gaji minimum hendaklah

mengambil kira kedudukan ekonomi semasa dan kemampuan majikan. Kenaikan kadar gaji minimum yang mendadak dikhuatiri akan memberikan kesan negatif seperti penutupan syarikat yang membawa kepada pemberhentian pekerja. Oleh itu adalah lebih wajar jika gaji minimum dinaikkan secara berperingkat-peringkat sehingga mencapai RM1,500, *insya-Allah*.

Tuan Hassan bin Abdul Karim [Pasir Gudang]: Yang Berhormat Timbalan Menteri mohon penjelasan. Ringkas sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Pasir Gudang bangun.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Ringkas, ringkas.

Tuan Hassan bin Abdul Karim [Pasir Gudang]: Iaitu adakah kerajaan bersedia untuk mempertimbangkan jumlah RM1,170 yang dicadangkan oleh Majlis Perunding Gaji Negara, bukan seperti yang ditetapkan RM1,050 itu. Terima kasih.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Baik, terima kasih Yang Berhormat. Apa pun terserah kepada Kabinet yang akhirnya akan membuat keputusan yang muktamad *insya-Allah*. Jadi saya menghormati ketetapan masa yang telah pun yang diberikan kepada saya iaitu –

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Tuan Yang di-Pertua, janji Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk menjawab soalan saya, masih belum dijawab. Saya menunggu sebab dia menyebut nama saya, sudah ada dalam Dewan daripada awal.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Apa dia?

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Tadi kan ada nama saya disebut sebab ada soalan saya berkaitan dengan pemberhentian pekerja belum lagi di jawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Pemberhentian pekerja? Tidak mengapa saya akan menjawab secara bertulis, kerana masa tidak mencukupi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Secara bertulis kalau tidak ada.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Sebab Yang Berhormat Timbalan Menteri memastikan tadi mana-mana Ahli-ahli Yang Berhormat ada di dalam Dewan akan menjawab secara lisan.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Saya telah jawab mengikut keperluan masa yang diberikan kepada saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sudah jawab tadi. Masa tadi tidak ada.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Tidak boleh.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Saya kalau Yang Berhormat Rantau Panjang boleh pujuk Tuan Yang di-Pertua bagi dekat saya sejam lagi, saya ingat boleh habis ini satu ini.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Sepatutnya menghormatilah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Timbalan Menteri akan buat secara bertulis.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Jadi saya jawab secara menyeluruhnya isu-isu yang dibangkitkan. Cuma akhir sekali yang saya hendak sebut kepada Yang Berhormat berkaitan dengan yang saya tertinggal tadi. Ada yang saya tertinggal tadi yang sangat-sangat ditunggu-tunggu dan dinanti-nanti oleh ramai. Ya, berkaitan dengan Tabung Pembangunan Kemahiran.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, sepanjang tempoh Rancangan Malaysia Ke-11, kerajaan dijangka akan menyalurkan peruntukan pembangunan sebanyak RM1 bilion iaitu RM200 juta setiap tahun kepada Perbadanan Tabung Pembangunan Kemahiran (PTPK) iaitu dari tahun 2016 hingga tahun 2020 di bawah dana pinjaman TVET.

Dianggarkan seramai 66,500 orang pelatih sahaja dapat dibiayai dan menerima manfaat melalui pinjaman latihan kemahiran ini untuk melanjutkan pengajian dalam latihan

kemahiran di institut latihan awam dan juga swasta. Namun pada tahun ini kerajaan hanya memperuntukkan pembangunan di bawah dana pinjaman TVET kepada PTPK sebanyak RM175 juta untuk diberikan pinjaman latihan kemahiran kepada pelatih yang layak.

Prestasi penggunaan peruntukan pembangunan ini bagi tahun semasa sehingga 30 September 2018 adalah sebanyak RM105.5 juta atau 60.29 peratus telah diluluskan untuk diberikan pinjaman latihan kemahiran kepada 8,445 orang pelatih. Jadi saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada...

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Sedikit Yang Berhormat, sedikit satu soalan. Penjelasan fasal berkaitan dengan soalan yang saya tanyakan.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana telah memberikan laluan kepada saya untuk...

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Yang Berhormat Pokok Sena boleh bagi dua saat?

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Ya?

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Dua saat sahaja PTPK ini.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Saya hendak jawab Yang Berhormat tadi, tetapi Yang Berhormat tidak ada.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Oh ya.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Itu yang saya sudah terus tadi, jawab juga.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Akan tetapi berkait terus dengan jawapan tadi, ia *direct*.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Dua saat.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Dua saat. Baik terima kasih, saya bagi dua saat. [*Dewan riuh*]

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Tunggu dalam Dewan sejak daripada awal hingga akhir tidak jawab langsung soalan saya.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Daripada awal Yang Berhormat, RM300 juta dibelanjakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ahli-ahli Yang Berhormat.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Pada awalnya PTPK ini dia RM300 juta, lebih kurang tiga tahun lepas sebelum Kerajaan Barisan Nasional potong.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Ini tidak adil.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Jadi persoalan saya, adakah pihak –

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: Ini tidak amanah ini.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Adakah pihak kementerian akan merancang.

Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]: Tidak beramanah ini [*Dewan riuh*]

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: *Walk the talk*-lah.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Ini tentang pelajar PTPK yang juga dibangkit oleh anggota Parlimen dari Barisan Nasional. Kalau saya tidak tanya maksud kita ada peluang dijawab oleh Yang Berhormat Menteri. Boleh bagi saya laluan. Okey, jadi tumpuan saya, kalau dahulu RM300 juta.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Kami dia tidak bagi laluan ini.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh]: Untuk dana PTPK. Sebanyak 60 peratus semua keluarga berpendapatan rendah. Kerajaan Barisan Nasional potong secara beransuran sampailah tahap ini disebut oleh Yang Berhormat tadi lebih kurang

RM175 juta. Jadi saya hendak tanya, dalam jangka masa panjang, memandangkan majoriti pelajar yang bergantung kepada dana PTPK adalah keluarga B40, adakah kita mempunyai perancangan untuk menambah ataupun memastikan pihak industri swasta contohnya memberi dana lebih supaya pelajar ini mereka masih ada peluang untuk meneruskan pengajian. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih kepada Yang Berhormat Permatang Pauh yang telah dilantik oleh Kabinet. Saya dimaklumkan sebagai pengerusi penyelaras kepada perkara-perkara yang berkaitan dengan TVET. Jadi saya harap kita dapat bekerjasama di bawah Kementerian Sumber Manusia untuk melihat apa-apa yang telah pun dibangkitkan oleh Yang Berhormat sebentar tadi untuk memastikan supaya pendidikan kemahiran ini, khususnya kepada golongan B40 ini akan dapat diberikan pada tahap perhatian yang serius oleh pihak kerajaan.

Jadi saya mohon maaf kepada semua yang terlibat, saya tidak dapat menjawab secara terus pada hari ini kerana kekangan masa yang ada. Akhir kata kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan isu-isu berkenaan Kementerian Sumber Manusia, semasa perbahasan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ke-11 yang belum sempat saya jawab, kementerian ini amat menghargai segala cadangan, teguran, komen yang telah dikemukakan dan kementerian akan mengambil tindakan yang wajar.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada pegawai-pegawai dan kakitangan Kementerian Sumber Manusia daripada semua agensi yang terlibat yang telah memberikan komitmen yang tinggi untuk memastikan pemacuan yang baik di bawah Kementerian Sumber Manusia, bukan sahaja kementerian yang untuk mengurus sumber manusia di luar daripada kementerian, tetapi kita ingin menjadikan sumber manusia di kementerian ini, sumber manusia yang *excellent* di dalam kerajaan dan juga di dalam negara kita.

Sekali lagi saya mengucapkan terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Manusia. Sekarang saya jemput kementerian yang ke-14 untuk memberi jawapan-jawapan iaitu Kementerian Wilayah.

3.48 ptg.

Menteri Wilayah [Tuan Khalid bin Abd. Samad]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh, Bismillahir Rahmanir Rahim, Alhamdulillah Rabbil 'Alamin Wassalatu. Wassalamu Saidina Muhammadin, Wa'ala Alihi Wasahbihi Ajma'in.*

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Wilayah Persekutuan ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh secara khusus berkaitan bidang kuasa kementerian ini, semasa sesi perbahasan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ke-11 tempoh hari. Kementerian ini memahami keprihatinan Ahli-ahli Yang Berhormat terhadap keluh suara rakyat di Wilayah Persekutuan yang tidak lain hanya menginginkan kehidupan yang lebih sejahtera di bandar di sebalik kerancangan pembangunan ekonomi serta lambakan bangunan-bangunan pencakar langit, khususnya di bandar raya Kuala Lumpur.

Saya hanya agak dukacita kerana yang bertanya hanya Ahli Parlimen daripada Wilayah Persekutuan. Sedangkan saya rasa semua di sini menggunakan dan pernah merasai kehidupan di Kuala Lumpur. Sepatutnya, walaupun kita bukannya Ahli Parlimen Wilayah Persekutuan ataupun Kuala Lumpur, kita boleh tanya kerana kita melihat keadaan di Kuala Lumpur setiap hari. Namun demikian, tidak seperti mana Kementerian Sumber Manusia yang dapat banyak soalan, sampai tidak cukup masa hendak jawab.

■1550

Saya hanya mendapat lebih kurang lima isu sahaja untuk yang hendak dijawab, yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Minta penjelasan.

Tuan Khalid bin Abd Samad: Mengenai permasalahan...

Seorang Ahli: Dia baru bangun.

Tuan Khalid bin Abd Samad: Yang berlaku di Bandar Raya Kuala Lumpur. Wah, ini tidak berbahas. Macam mana hendak bangun tanya soalan?

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih.

Tuan Khalid bin Abd Samad: Sepatutnya tanya apabila dalam perbahasan.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat, dengarlah saya hendak mencelah...

Tuan Khalid bin Abd Samad: Okey, okey beri peluang.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Beri peluang dahulu.

Tuan Khalid bin Abd Samad: Beri peluang dahulu.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Ini yang – terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa Yang Berhormat mungkin kurang teliti apa yang kita sudah ucapkan. Kalau Yang Berhormat mungkin tidak ada dalam Dewan sebab itu tidak catat. Akan tetapi pegawai barangkali tidak mencatat apa yang kita cakap.

Saya bagi contoh, kita sebut tentang paras kemiskinan ataupun kita hanya menetapkan RM960. Saya tanya kenapa dalam Kajian Separuh Penggal ini, ianya masih lagi berpandukan yang lama? Sedangkan kalau satu kajian telah dibuat oleh Bank Negara kalau bandar raya seperti Kuala Lumpur, ianya kalau bujang dia memerlukan RM2,700. Kalau untuk mereka yang beristeri RM4,700 dan RM6,000 lebih kalau mempunyai dua orang anak. Saya minta supaya dibuat satu paras gaji-gaji...

Tuan Khalid bin Abd Samad: Terima kasih kepada Yang Berhormat Ayer Hitam.

Tuan P. Prabakaran [Batu]: Tuan Yang di-Pertua, kementerian salah.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Akan tetapi saya sebut, Yang Berhormat kata tidak ada...

Tuan Khalid bin Abd Samad: Salah kementerian, minta maaf. Walaupun sentuh tentang paras kemiskinan di Wilayah Persekutuan tetapi menetapkan tahap paras kemiskinan...

Tuan P. Prabakaran [Batu]: Tulis lain kali.

Tuan Khalid bin Abd Samad: Bukan di bawah kementerian saya.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Belum habis lagi Yang Berhormat.

Tuan Khalid bin Abd Samad: Lalu saya minta Tuan Yang di-Pertua, minta Yang Berhormat Ayer Hitam duduk...

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai] Yang Berhormat Ayer Hitam bazir masa.

Tuan Khalid bin Abd Samad: Mungkin ianya akan dijawab oleh Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Ekonomi.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Jadi saya tanya tentang...

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Yang Berhormat Ayer Hitam minum kopi tadi, Yang Berhormat Ayer Hitam ada di luar. Yang Berhormat Ayer Hitam minum kopi tadi. *[Dewan riuh]*

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat...

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Jangan buang masa Yang Berhormat Ayer Hitam.

Tuan Khalid bin Abd Samad: *[Ketawa]*

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Sila Yang Berhormat...

[Pembesar suara dimatikan]

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Yang Berhormat Ayer Hitam hendak kempen ini.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Yang Berhormat Ayer Hitam dari di luar Dewan tadi minum kopi.

Tuan Su Keong Siong [Kampar]: Dia hendak kempen Presiden.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Ayer Hitam. Yang Berhormat Ayer Hitam, Yang Berhormat Menteri baru hendak memulakan dan ini adalah jawapan kepada apa yang telah dibangkitkan sebelum ini. Terima kasih, teruskan Yang Berhormat Menteri.

Tuan Khalid bin Abd Samad: Saya perlu jelaskan Tuan Yang di-Pertua, menetapkan kadar kemiskinan dan sebagainya, kita tidak boleh letak semua kementerian pasang kadar kemiskinan masing-masing. Itu di bawah Kementerian Hal Ehwal Ekonomi. So, soalan yang ditanya oleh Yang Berhormat Ayer Hitam saya yakin akan dijawab oleh Yang Berhormat, Hal Ehwal Ekonomi.

Umumnya Tuan Yang di-Pertua, terdapat lima isu utama yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat mengenai permasalahan yang berlaku di Bandar Raya Kuala Lumpur. Ini kalau kita hendak buat ia punya kesimpulan yang mudah, lima ini sahaja masalah Kuala Lumpur. Selesai lima ini sudah tidak ada masalah bagi saya, ya. Pertama, masalah kesesakan lalu lintas, banjir kilat dan kebersihan di Bandar Raya Kuala Lumpur.

Ahli Yang Berhormat Bukit Bintang, dia hadir. Kalau dia tidak hadir, saya tidak jawab. Ahli Yang Berhormat Bukit Bintang telah membahaskan mengenai isu kesesakan lalu lintas, banjir kilat dan kebersihan di Bandar Raya Kuala Lumpur. Untuk makluman Yang Berhormat, isu kesesakan lalu lintas dan banjir kilat adalah sebenarnya cabaran yang terutama dalam pembangunan semula Bandar Raya Kuala Lumpur. Pembangunan asal yang mempunyai kepadatan rendah dibangunkan semula dengan kepadatan yang lebih tinggi, seiring dengan keadaan semasa di mana tanah telah mula berkurangan dan harganya sangat mahal.

Bagi mengatasi masalah kesesakan dan banjir kilat semasa perancangan pembangunan semula disediakan, syarat penyediaan infrastruktur lalu lintas dan sistem saliran sentiasa dititikberatkan. Maknanya kita pada asalnya, kita Kuala Lumpur tidak begitu padat. Banyak benda berlaku tanpa perancangan yang cukup teliti. Akan tetapi sekarang ini apabila kita buat perancangan yang baharu *insya-Allah*, kita akan memberikan keutamaan kepada persoalan lalu lintas dan juga sistem saliran. Silakan Yang Berhormat Bukit Bintang. Baru sahaja minta...

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Adakah Kementerian Wilayah Persekutuan akan mengadakan satu pelan induk, *master plan* untuk pengangkutan awam bagi memastikan bahawa kesesakan lalu lintas akan diatasi?

Tuan Khalid bin Abd Samad: Terima kasih. Itu yang saya hendak cerita sekarang ini. Pada masa ini, Dewan Bandar Raya Kuala Lumpur telah melaksanakan pembangunan berorientasikan *Transit Oriented Development* (TOD), berorientasikan transit di mana mobiliti dan *accessibility* lebih ditumpukan kepada penggunaan pengangkutan awam khususnya sistem rel. Ini dalam sebahagian daripada kita punya perancanganlah. Sekarang ini kalau kita pergi mana-mana konvensyen, seminar tentang perancang bandar, persoalan TOD ini adalah di antara falsafah yang paling popular di kalangan mereka yang terlibat dengan perancangan bandar.

Ianya merupakan satu teori di mana rakyat dikumpulkan di pusat-pusat bandar dan dengan intensiti ataupun densiti yang tinggi, mereka dihubungkan dengan adanya sistem pengangkutan awam yang baik dan berkesan. Ini bertujuan untuk menentukan bahawa akhirnya banyak lagi tanah yang boleh dikosongkan untuk diberikan kawasan-kawasan lapang dan kawasan-kawasan hijau. Ini akan diguna pakai dalam perancangan yang kita akan laksanakan untuk tahun 2040.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: [Bangun]

Tuan Khalid bin Abd Samad: Dalam soal *Transit Oriented Development* (TOD) ini, kita akan memberikan tumpuan kepada penggunaan pengangkutan awam khususnya sistem rel. Sekarang ini *public transport* hanya 20 peratus. Akan tetapi kita mula hendak tentukan bahawa pada tahun 2023 maknanya dalam masa lima tahun lagi, kita akan dapat

tingkatkan penggunaan *ridership* ataupun penggunaan sistem pengangkutan awam ini paling kurang mencecah sehingga 30 peratus hingga 35 peratus.

Ini adalah berdasarkan kepada siapnya Projek MRT2 dan LRT3 pada tahun 2022. So, ianya akan melengkapkan dan menyempurnakan sistem yang sedia ada serta perkhidmatan bas GOKL yang akan dipertingkatkan perkhidmatannya untuk memenuhi keperluan *first and last mile* oleh pihak DBKL. *First and last mile* ini maknanya batu yang pertama daripada rumah kepada stesen, *last mile* ini daripada stesen pergi ke pejabat. Lalu kalau ini semua dapat diuruskan dan dapat ditangani oleh satu sistem pengangkutan awam yang berkesan, maka kita akan dapat menangani masalah kesesakan lalu lintas.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Khalid bin Abd Samad: Manakala...

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: GOKL.

Tuan Khalid bin Abd Samad: Okey, silakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Silakan Yang Berhormat Lembah Pantai.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berkenaan dengan GOKL ataupun bas percuma di Kuala Lumpur. Kalau kita lihat perbezaan dan perbandingan dengan bas percuma yang dilaksanakan dan diamalkan di negeri Selangor sebagai contoh. Di negeri Selangor, kebanyakan daripada jajaran ataupun ia punya *alignment* ataupun *route* adalah di kawasan-kawasan perumahan. Akan tetapi di Kuala Lumpur ia lebih memberi fokus kepada kawasan dalam bandar, pusat bandar. Akan tetapi yang kita lihat banyak daripada permintaan adalah daripada contohnya kawasan PPR ke Light Rail Transit dan sebagainya.

Adakah ada - dua soalan saya. Pertama, adakah pihak kementerian bercadang untuk meningkatkan jumlah bas GOKL? Kedua, adakah ada perancangan untuk meluaskan perjalanan ini untuk meliputi kawasan PPR termasuk di kawasan Lembah Pantai, di kawasan Kerinchi dan Pantai Dalam. Terima kasih.

Tuan Khalid bin Abd Samad: Baik terima kasih Yang Berhormat Lembah Pantai. Ya *insya-Allah*, kita sedang melakukan kajian di mana DBKL akan mengambil alih perkhidmatan GOKL yang mana selama ini ianya dibiayai dan diuruskan oleh pihak Kementerian Pengangkutan. Mereka sekadar meneruskan perkhidmatan yang telah sedia ada. Akan tetapi mulai tahun depan 1 Januari 2019, pihak Kementerian Pengangkutan telah juga berbincang dengan Kementerian Wilayah Persekutuan dan Pengurusan DBKL, kita akan perluaskan dan pertingkatkan lagi perkhidmatan GOKL di mana ianya tidak lagi ditumpukan kepada persoalan dalam pusat bandar semata-mata dengan tujuan untuk memberikan perkhidmatan kepada pihak pelancong dan sebagainya.

■1600

Akan tetapi ia seperti mana yang saya sebutkan tadi, akan juga menumpukan kepada persoalan *first* dan *last mile*. *First and last mile* ini maknanya, pergi ke rumah, ke stesen, dari stesen ke tempat pejabat dan sebagainya. Stesen itu maknanya sama ada stesen LRT ataupun MRT. Pihak DBKL telah bersetuju untuk tahun depan mengetepikan sebanyak RM20 juta untuk meningkatkan lagi taraf dan kualiti perkhidmatan itu.

Tuan Karupaiya Mutusami [Padang Serai]: Minta laluan.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Ini berkait dengan— boleh Yang Berhormat Menteri? Ini berkait dengan isu yang Yang Berhormat Menteri sebutkan tadi iaitu trafik. Pada awal tahun ini, pada 30 Januari 2018, ada laporan media yang menyatakan Malaysia Digital Economy Corporation (MDeC) mengadakan kerjasama dengan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dan Alibaba Cloud untuk memacu ekosistem kecerdasan buatan (AI) di Malaysia melalui pengenalan inisiatif Malaysia City Brain.

Saya ingin tanya adakah— kerana saya difahamkan mengikut laporan media ini, fasa perintis ataupun fasa pertama dijadualkan siap pada Mei 2018. Sejak Mei 2018 sehingga ke hari ini adakah— dua soalan saya, adakah Yang Berhormat Menteri melihat ada tambah baik ataupun ada *value-add* daripada usaha ini? Kedua, adakah maklumat yang ada dari Malaysia City Brain ini boleh disalurkan juga kepada Ahli-ahli Parlimen, terutama Ahli-

ahli Parlimen di Kuala Lumpur supaya kami juga memahami apa yang sedang diusahakan? Terima kasih.

Tuan Karupaiya Mutusami [Padang Serai]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Cadangan saya— sebab saya daripada negeri Kedah, selalu bila datang sini- kalau boleh saya tidak mahu datang ke Kuala Lumpur tetapi jadi Ahli Parlimen, terpaksa datang. Selalunya kita sangkut dalam jem dan sebagainya. Cadangan saya, bolehkah kita buat satu kajian di mana kereta-kereta yang / lihat ramai yang bawa kereta besar-besar, satu orang bawa kereta besar-besar. Kalau boleh kita buat kajian, satu Proton dijadikan tiga kereta. Kereta kecil-kecil, di mana dua orang sahaja boleh naik. Dengan ini kita boleh jimat tempat, jem kita boleh jimat, kedua, minyak boleh jimat dan juga *parking* boleh jimat. So, buatlah satu kajian seperti mana— sebab jalan dalam kawasan Kuala Lumpur ini semua kereta kecil-kecil sahaja boleh jalan. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Tuan Khalid bin Abd. Samad: Terima kasih Yang Berhormat Lembah Pantai, terima kasih Yang Berhormat Padang Serai. Berhubung dengan soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Lembah Pantai, ia merupakan satu persoalan yang khusus berhubung dengan kajian yang Malaysia City Brain itu. Saya tidak mempunyai maklumat itu dan saya akan berikan maklumat itu secara bertulis selepas ini. Berhubung dengan cadangan daripada Yang Berhormat Padang Serai, kita sedia ambil maklum dan bolehlah kita fikirkan sama ada ia akan menyelesaikan masalah itu ataupun sebaliknya.

Persoalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Bukit Bintang, selain daripada kesesakan lalu lintas adalah mengenai masalah banjir kilat. DBKL menggunakan asas kepada reka bentuk sistem saliran menggunakan Garis Panduan Manual Saliran Mesra Alam (MASMA2). Garis panduan ini telah meningkatkan asas reka bentuk sistem saliran hampir dua kali ganda iaitu daripada banjir 50 tahun kepada banjir 100 tahun.

Actually— sebenarnya sudah memang ada *master drainage* punya pelan, *Master Drainage Plan*. Akan tetapi masalah kita yang kita hadapi di peringkat *grassroot*-nya ialah kadangkala sistem perparitan tersumbat. Ini adalah hasil daripada keadaan di mana sampah sarap dan sebagainya kadangkala dibuang ke dalam parit-parit dan menyebabkan adanya sekatan. Ini menyebabkan berlakunya banjir kilat oleh sebab kelajuan arus air itu telah tersekat dengan adanya masalah-masalah sampah sarap dan sebagainya.

Perkara ini sedang kita pertingkatkan dan akan saya sentuh juga dalam persoalan kebersihan. Ia telah mula dikuatkuasakan iaitu sistem MASMA2 ini pada 1 Mac 2018. Antara komponen utama garis panduan MASMA2 adalah kawalan di peringkat awal (*control at source*), di mana *on-site detention* (OSD) perlu dibina dan disediakan untuk mengelakkan kejadian banjir. Ini pun satu pendekatan di mana adanya *retention pond* dan sebagainya supaya kita *retain water* di kawasan-kawasan yang tertentu supaya ia tidak masuk ke dalam kawasan bandar dan menyebabkan banjir kilat itu berlaku.

Untuk makluman Yang Berhormat, mengenai isu kebersihan di Kuala Lumpur. Umumnya mengetahui Akta Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam (Akta 672) telah diwartakan pada tahun 2007 dan telah dikuatkuasakan sepenuhnya mulai September 2011. Tujuh negeri telah menerima pakai akta ini, malangnya termasuklah Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. Akta ini memberi kuasa eksekutif kepada Kerajaan Persekutuan bagi perkara yang berhubung dengan pengurusan sisa pepejal dan pembersihan awam.

Mandat ini digalas oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan (KPKT) melalui dua agensi utama yang ditubuhkan iaitu Jabatan Pengurusan Sisa Pepejal Negara (JPSPN) dan Perbadanan Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam (SWCorp). Melalui pengambilalihan ini, DBKL tidak mempunyai kuasa dalam aspek pengurusan sisa pepejal dan perkhidmatan pembersihan awam. Kuasa itu telah diambil melalui Akta 672 ini. DBKL, apa yang ia buat? Ia bayar sahaja tiap-tiap tahun RM260 juta kepada SWCorp dan SWCorp yang menguruskan semua.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Khalid bin Abd. Samad: Semasa ini, segala permasalahan dan kekurangan tentang kebersihan akan dirujuk kepada SWCorp iaitu melalui KPKT.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Menteri.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Khalid bin Abd. Samad: Ini keadaan dia. Setelah tujuh tahun berjalan perjanjian *tripartite* yang bermula pada tahun 2011 mengenai pengurusan sisa pepejal ini, pihak Kementerian Wilayah Persekutuan sedang melihat semula keberkesanannya dan sedang menjalankan kajian untuk mengatasi kekurangan ini. Termasuk keperluan untuk cadangan mengubah peruntukan perundangan sedia ada dan membuat penambahbaikan untuk memastikan Kuala Lumpur menjadi bandar raya yang bersih dan tanggungjawab itu dapat digalas oleh DBKL itu sendiri. Kajian ini mungkin juga akan membuat kesimpulan, lebih baik kita tinggalkan SWCorp dan kita buat sendiri.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Lembah Pantai minta laluan.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Menteri, dari segi dasar, kalau kita lihat mutakhir ini, terutama akibat daripada pentadbiran yang terdahulu, banyak daripada perkhidmatan yang seharusnya diusahakan oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur telah di-*privatize* sama ada sisa pepejal, sama ada *parking*. Adakah pihak kementerian sekarang akan mengkaji secara dasar keperluan ataupun keberkesanan *privatization* seperti ini? Ke depan, adakah pihak kementerian bercadang untuk mengharmonisasikan (*harmonize*) supaya DBKL lebih memberi fokus kepada memberikan perkhidmatan seperti ini dan bukan diberikan kepada syarikat-syarikat yang mana ada dakwaan mereka adalah syarikat kroni? Terima kasih.

Tuan Khalid bin Abd. Samad: Terima kasih. Seperti mana yang disebutkan tadi, ia akan dikaji. Akan tetapi pada masa yang sama kita kena hormati adanya perjanjian. So, kalau kita hendak buat apa-apa tindakan, kita kena lihat dari segi aspek pelanggaran perjanjian itu. Sebagai contoh, persoalan *clamping* telah pun diputuskan bahawa *clamping* kereta-kereta ini di Kuala Lumpur tidak lagi akan dilakukan oleh pihak swasta seperti mana yang sedang dilakukan sekarang ini mulai esok, 1 November 2018.

Ini kerana kita dapati bahawa syarikat swasta ini ia ada kuota. Seribu *clamp* sebulan, lalu ia kejar kuota, ia tidak kisah. Ada alasan sikit saja ia *clamp*. Apabila ia *clamp*, kamu datang saja terus dikenakan bayaran RM100 dan sebagainya. Selalunya ini merupakan satu keadaan di mana kita terpaksa mengambil tindakan, kita tamatkan perkhidmatan ini dan mungkin kita kena bayar ganti rugi kepada syarikat tersebut. Oleh sebab sudah memang ada perjanjian, inilah masalah yang kita warisi daripada dulu ya.

■1610

Inilah masalah yang kita warisi daripada dahulu ya, Tuan Yang di-Pertua. Ahli Yang Berhormat Bukit Bintang telah membahaskan mengenai Pusat Mediasi Komuniti Strata (PMKS). Ini— oleh sebab waktu sudah semakin suntuk, saya jalan sahajalah, tidak payah berhenti. Kalau hendak ada apa-apa soalan, tunggu hujung baru tanya, okey? *All right*.

Untuk makluman Yang Berhormat, Pusat Mediasi Komuniti Strata (PMKS) telah sempurna dirasmikan pada 25 September 2018. *It's only a month old*, dengan izin. Buat permulaan, untuk tempoh ini sehingga akhir tahun 2018 ini, PMKS akan beroperasi selama tiga hari seminggu sahaja iaitu setiap hari Isnin, Rabu dan Jumaat dari jam 9.00 hingga 5.00 petang, *for the beginning stage*. Manakala bermula tahun 2019, PMKS ini bakal beroperasi setiap hari Isnin hingga Jumaat dari jam 9.00 hingga 5.00 petang dan bersedia beroperasi pada sebelah malam dan cuti umum bergantung pada kes aduan.

Ini masalah baharu ya— masalah hidup dalam keadaan berstrata ya. Kehidupan berstrata ini banyak berlakunya konflik dan konflik ini kita kena tangani kerana COB pun kadangkala dia tidak dapat tangani. Maka kita terpaksa wujudkan Pusat Mediasi Komuniti Strata supaya semua konflik-konflik ini, jiran dengan jiran— jiran sebelah, jiran atas, jiran bawah dan sebagainya— dapat ditangani dengan baik dan pegawai-pegawai yang diberikan tanggungjawab untuk melakukan dia punya mediasi ini perlu dilatih.

Lalu untuk peringkat permulaan, kita hanya buat tiga hari seminggu dan waktu-waktu yang tertentu. Akan tetapi apabila kita sudah lihat keberkesanannya, kemampuan dan kepakaran ahli-ahli ataupun pegawai-pegawai kita dalam soal menangani konflik-konflik kehidupan berstrata ini, maka kita akan lakukan pada setiap hari daripada 9.00 hingga 5.00 petang, Isnin hingga Jumaat dan juga pada waktu malam. Akan tetapi bergantung pada kemampuan yang ada, okey.

Tuan Yang di-Pertua, dimaklumkan kes pertama yang dijangka bakal dikendalikan oleh PMKS ini adalah pada pertengahan November ini di mana jadual operasi PMKS yang telah ditetapkan. Untuk sepanjang tahun ini, PMKS dijangka dapat menyelesaikan dalam 30 kes yang dimaksudkannya seperti mana yang sedang dirancang. Dia banyak. Hidup dalam *flat*, dalam apartmen ini banyak konflik ya.

Soalan daripada Yang Berhormat Setiawangsa yang tidak hadir, saya boleh jawab kah tidak payah jawab?

Tuan Yang di-Pertua: Tidak payah jawab. Jawapan bertulis.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Menteri, sekiranya ada apa-apa isu yang berkait kerana kami mungkin boleh sentuh juga ya. Untuk makluman kami bersama. Terima kasih. Saya mohon pertimbangan.

Tuan Yang di-Pertua: Akan tetapi formula yang kita gunakan setakat ini, siapa yang tidak hadir akan dijawab bertulis. Saya ingat itu yang lebih adil ya.

Tuan Khalid bin Abd. Samad: Akan tetapi ada banyak masa lagi ini.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau hendak jawab, silakan. *[Ketawa]*

Tuan Khalid bin Abd. Samad: Boleh ya?

Tuan Yang di-Pertua: Boleh. Terpulang kepada Yang Berhormat Menteri.

Tuan Khalid bin Abd. Samad: Saya pulang kepada Yang Berhormat Ayer Hitamlah. Jawab secara ringkas.

Okey, cadangan soalan pertama daripada Yang Berhormat Setiawangsa adalah masalah pembangunan di Parlimen Setiawangsa dan ini masalah ini bukan sekadar di Setiawangsa lah, ia hampir semua di kawasan Parlimen. Ahli Yang Berhormat telah membahaskan mengenai cadangan pembangunan di Parlimen Setiawangsa.

Untuk makluman Yang Berhormat, Pelan Bandar Raya Kuala Lumpur 2020 (PBRKL 2020) merupakan sebuah pelan pembangunan yang mengurus pertumbuhan bandar raya di mana ia menggalakkan perancangan dan pembangunan mampan dengan memberi keutamaan kepada kualiti alam sekitar, kesaksamaan sosial dan kemakmuran ekonomi.

Draf Pelan Bandaraya Kuala Lumpur 2020 ini telah disiapkan. Walau bagaimanapun, kerajaan terdahulu— dia dah disiapkan pada tahun 2012, Tuan Yang di-Pertua— telah menangguhkan beberapa kali usaha untuk menggazet dan mewartakannya dan menyebabkan kelewatan pewartaan pelan tersebut dan ini menjadikan pembangunan tidak mengikut apa yang dirancang.

Untuk makluman Yang Berhormat, PBRKL 2020 telah pun diserahkan kepada Jabatan Peguam Negara bagi proses pewartaan. Pihak Jabatan Peguam Negara telah memaklumkan bahawa Pelan Bandar Raya Kuala Lumpur 2020 diwartakan pada hari semalam, ya. So, masalah pewartaan Pelan Pembangunan Bandar Raya Kuala Lumpur sudah tidak timbul. Sudah diwartakan mulai semalam, okey? Orang ramai boleh mula membeli PBRKL 2020 ini pada 12 November 2018 di Ibu Pejabat DBKL.

Tuan Yang di-Pertua, pertimbangan dan kelulusan perancangan bagi pembangunan kondominium serta rumah mampu milik di Taman Tiara Titiwangsa, Parlimen Setiawangsa merupakan peristiwa yang berlaku apabila PBRKL 2020 masih belum diwartakan. Ini berlaku dekat Setiawangsa, ia berlaku dekat tempat lain juga. Kawasan yang tidak sepatutnya adanya kawasan residensi tetapi merupakan kawasan lapang, dibangunkan dan sebagainya. Akan tetapi selepas ini, lepas ia dah diwartakan, maka adalah diharap pelanggaran seperti ini tidak akan berulang lagi, ya.

Namun demikian...

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Menteri...

Tuan Khalid bin Abd. Samad: Namun demikian— ini yang malangnya— perlu diperjelaskan bahawa penukaran kegunaan tanah yang dilakukan dahulu telah melalui proses dan prosedur yang ditetapkan undang-undang. Walaupun dia langgar Pelan Pembangunan Kuala Lumpur, tetapi ia telah mengikut proses perundangan. Maka oleh itu,

walaupun ia tidak selari dengan Pelan Pembangunan Kuala Lumpur 2020, ia tetap perlu diterima sebagai satu keputusan yang sah di sisi undang-undang.

Soalan kedua daripada Yang Berhormat Setiawangsa ialah berhubung dengan soal sewa rumah PPR yang di bawah jagaan DBKL. Lalu diminta supaya sewanya yang RM124 tetapi sekarang ini diminta untuk dibuat satu audit tengok siapa yang layak duduk di situ sahaja. Yang mana yang tidak layak, naikan sewanya ke RM250 kerana sepatutnya yang duduk di rumah PPR ini adalah haya daripada golongan B40.

Masalah ini berlaku, Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab pada asalnya yang masuk ke rumah PPR ini adalah orang yang duduk di kawasan setinggan. Maka bila kerajaan hendak ambil dia punya tanah setinggan ini, maka mereka dipindahkan ke rumah PPR tanpa mengambil kira pendapatan mereka. Bukan semua yang duduk di setinggan itu miskin, Tuan Yang di-Pertua. Ada yang duduk di setinggan itu, dia ada rumah dia sendiri disewakan, tetapi dia duduk dekat setinggan. Lalu bila kita buat rumah PPR ini, kita tidak sempat hendak *check* semua dan tidak bolehlah kita hendak halau mereka, lalu semua yang duduk di setinggan itu kita masukkan dalam rumah PPR, walaupun akhirnya didapati mereka sebenarnya bukan daripada golongan B40.

Akan tetapi, *insya-Allah*, selepas ini kita akan buat audit itu dan kenal pasti dan mana yang mempunyai kemampuan dan pendapatan yang tidak melayakkan mereka untuk duduk di kawasan ataupun rumah PPR itu, kita akan naikan kadar sewanya ke RM250 supaya paling kurangnya mereka ini dapat menyumbang lebih kepada soal penyelenggaraan rumah-rumah PPR dan sebagainya. Susah untuk kita nak halau mereka kerana bila mereka keluar daripada rumah setinggan itu, mereka telah dijanjikan sudah ada satu perjanjian dengan mereka bahawa mereka akan diberi rumah PPR. Itulah...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Lembah Pantai sudah bangun kali kedua sudah.

Tuan Khalid bin Abd. Samad: Okey baik, kita beri lah.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Oleh kerana ini berkait dengan isu miskin bandar yang tinggal di kawasan sama ada rumah PPR ataupun Perumahan Awam Dewan Bandaraya Kuala Lumpur, Yang Berhormat Menteri. Adakah Yang Berhormat Menteri sedar dan tahu yang sebenarnya kita tidak perlu lihat setinggan yang dulu-dulu? Saya bagi contoh di Perumahan Awam Sri Pahang yang berada di kawasan Bangsar yang telah wujud sejak tahun 1975 ataupun 1976, yang mana ada di kalangan mereka yang tinggal di situ, saya difahamkan, mereka adalah mungkin orang daripada parti sekian-sekian dan mereka telah membolot sejumlah unit yang mana sehingga 9 Mei mereka masih memegang unit-unit ini dan mereka menyewa. Itu yang saya difahamkan.

Jadi yang saya ingin tanya ada dua perkara. Pertama berkait dengan isu adakah satu arahan daripada Yang Berhormat Menteri ataupun kementerian kepada Dewan Bandaraya Kuala Lumpur untuk mengaudit dan membanci semua perumahan awam dan juga PPR di Kuala Lumpur untuk memastikan mereka yang tinggal di situ memang layak dan memang patut tinggal di situ? Itu pertama.

Kedua, saya ingin menyentuh tentang isu salah satu daripada masalah besar yang dihadapi oleh miskin kota iaitu masalah tunggakan.

■1620

Memang mungkin kita tidak lihat mereka dihalau secara aktif tapi tindakan punitif seperti kunci air dan akhirnya ada penyitaan beberapa unit sebagai untuk menunjukkan ketegasan pihak Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Akan tetapi pada masa yang sama saya melihat cara penyelesaian pada waktu ini, miskin kota diminta untuk membayar sebagai contoh jika mereka sudah tidak bayar beberapa tahun, jumlah itu bukan satu jumlah yang kecil mungkin beribu-ribu malah mungkin belasan ribu. Mereka diminta untuk bayar separuh daripada jumlah itu, *on top of that* kena bayar kos peguam, *on top of that* ada penjadualan semula.

Maksudnya kalau mereka miskin kota, mereka semestinya tidak mampu untuk hendak bayar, penjadualan semula itu pun saya rasa mungkin kurang bersesuaian. Saya mohon Yang Berhormat Menteri untuk memberikan penelitian kepada perkara ini dan mungkin kita perlu rangka semula satu penyelesaian yang mengambil kira tahap pendapatan mereka.

Saya bagi contoh, di Seri Pahang, seorang makcik yang umurnya sudah mencecah 60 tahun. Pendapatan mungkin dalam RM400, tidak mampu dia hendak bayar RM500 sebulan. Dia hendak makan apa? Saya mohon pandangan, Yang Berhormat.

Tuan Khalid bin Abd Samad: Okey, baik terima kasih. Seperti mana yang disebut tadi memang kita akan melakukan satu pengauditan kembali bagi semua penduduk-penduduk yang ada di rumah-rumah PPR. Yang mana bagi mereka yang mempunyai kemampuan mereka duduk di situ mereka mempunyai kemampuan maka kita akan naikan sewanya. Bagi mereka yang ada rumah dia tidak duduk situ, dia sewakan pada orang lain. Ini kita akan tamatkanlah kerana mereka sepatutnya rumah PPR ini untuk mereka duduk bukan untuk mereka sewakan. Bagi mereka yang ada tunggakan, yang tidak mampu untuk mereka bayar dan sebagainya, memang kita kena cari satu penyelesaian.

Di antara penyelesaian-penyelesaian yang telah difikirkan ialah untuk kita memberi mereka peluang *to work off their debt* ataupun untuk bekerja melakukan kerja khidmat seperti membersihkan kawasan sekitar dan sebagainya dan kita kontra dengan sewa mereka. Akan tetapi ini hanya boleh dilakukan sekiranya kita dapat keluar daripada perjanjian dengan SWCorp dan sebagainya. Ini kerana sebahagian daripada kerja-kerja itu—tapi ini semua masih lagi dalam sesi perbincangan. Apa yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Lembah Pantai tadi memang kita faham.

Tadi yang fasal MDEC ini, kerjasama MDEC dan DBKL pada peringkat ini hanya melibatkan kebenaran kepada MDEC untuk menggunakan data-data lalu lintas DBKL dan sebagai pulangan, DBKL akan mendapat pengesyoran-pengesyoran penambahbaikan. MDEC telah memohon untuk melanjutkan *memorandum of understanding* bagi analisa yang lebih terperinci. So, *that is the general status on the Malaysia City Brain*.

Okey, kawasan letak kereta yang terakhir. Ahli Yang Berhormat Setiawangsa, Lembah Pantai dan Batu telah membahaskan mengenai kawasan letak kereta. Untuk makluman Yang Berhormat adalah menjadi dasar penggunaan tanah di bawah rentis talian elektrik, rentis TNB bahawa sebarang aktiviti yang melibatkan penggunaan kawasan rentis TNB perlu mendapat kebenaran bertulis daripada pihak Tenaga Nasional Berhad terlebih dahulu.

Ini oleh kerana apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Setiawangsa ialah buat tempat letak kereta di bawah di *power lines*. Sekiranya ulasan daripada pihak TNB membenarkan atau meluluskan aktiviti yang dipohon di bawah rentis TNB, maka pihak DBKL akan mengemukakan permohonan lesen menduduki sementara (TOL) kepada pejabat Pengarah Tanah dan Galian Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur selanjutnya.

Sehingga kini DBKL di bawah seliaan di bawah Jabatan Penilaian dan Pengurusan Harta telah mempunyai 10 tapak yang telah diluluskan penggunaan tanah di bawah rentis TNB secara TOL kepada Datuk Bandar Kuala Lumpur bagi tujuan tempat letak kereta. Tapak-tapak tersebut terletak di kawasan yang mempunyai permintaan tempat letak kereta yang tinggi seperti kawasan komersial ataupun kediaman yang berhampiran bersebelahan dengan rentis TNB. Sebagai contohnya, di Jalan Jejaka, Taman Maluri, Taman Connaught, Cheras dan lain-lain.

Kementerian ini sentiasa berusaha melaksanakan inisiatif-inisiatif ke arah meningkatkan jumlah pengguna pengangkutan awam di Kuala Lumpur. Salah satu inisiatif yang terdapat dalam perancangan adalah usaha menyediakan kemudahan sokongan kepada perkhidmatan pengangkutan awam dan antaranya adalah menyediakan tempat untuk *park and ride*. So, bila kita hendak adakan *park and ride* itu. Orang boleh *parking* kereta, tinggalkan kereta, dia naik kereta api dan selepas itu bila dia balik dia ambil dengan kereta-kereta yang dekat tempat *parking* yang selamat.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini DBKL telah menyediakan dua buah tempat letak kereta bertingkat bagi tujuan *park and ride* iaitu sebuah di pekan Sungai Besi untuk stesen LRT Sungai Besi dan sebuah lagi di stesen LRT Bandar Tasik Selatan. DBKL sentiasa berusaha untuk menambah bilangan *park and ride* ini bagi menggalakkan penggunaan pengangkutan awam. Walau bagaimanapun, DBKL tidak mempunyai tanah berhampiran stesen transit. Cadangan Yang Berhormat Setiawangsa supaya tanah TOL di bawah rentis TNB adalah cadangan yang baik dan kementerian akan berusaha ke arah merealisasikan cadangan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, sudah habis sudah semua soalan. Hanya saya hendak sebutlah, saya agak kecewa kerana tidak ada orang tanya tentang Octoberfest. Hari ini sudah

31 Oktober. Esok sudah November, sudah tidak ada Octoberfest sudah. Saya hendak jawab tapi tidak ada soalan Octoberfest.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Lembah Pantai, tidak ada.

Tuan Khalid bin Abd Samad: Akan tetapi, bulan November...

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Hari ini *Halloween*. Okey, terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Tuan Khalid bin Abd Samad: *Halloween*. So, saya pun rasa kecewalah fasal saya hendak jawab.

Tuan Yang di-Pertua: Ada Yang Berhormat Pontian.

Tuan Khalid bin Abd Samad: Akan tetapi, bulan depan November ini...

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Saya bangun ini.

Tuan Khalid bin Abd Samad: Sudah tidak boleh tanya sudah. Mana boleh tanya sekarang.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Belum— ada masa lagi itu, ada masa.

Tuan Khalid bin Abd Samad: Akan tetapi bulan depan Tuan Yang di-Pertua, dia ada perayaan Loi Krathong. Loi Krathong ini perayaan di wat Siam. Bulan November, bulan depan.

Tuan Yang di-Pertua: Bolehlah semua kita pergi.

Tuan Khalid bin Abd Samad: Jadi saya harap bab Octoberfest itu tidak payah timbul lagi. Saya harap orang yang tanya itu tentang Octoberfest boleh tanya pula tentang isu Loi Krathong.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Yang Berhormat Menteri, saya ingin menanya soalan lain?

Tuan Khalid bin Abd Samad: Tanya soalan lain mana boleh. Tuan Yang di-Pertua dia ini tidak ikut peraturan, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Akan tetapi, yang berkaitan dengan kementerian.

Tuan Khalid bin Abd Samad: Okey.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Tadi disebut tentang PPR. Berapa sebenarnya keperluan rumah PPR untuk seluruh Wilayah Persekutuan—100,000, 200,000? Selepas itu setakat mana RUMAWIP yang dibuat oleh kerajaan sebelum ini boleh membantu menyelesaikan segala kehendak itu? Seterusnya apakah perancangan kementerian untuk tahun-tahun yang akan datang untuk memenuhi keperluan rumah rakyat di kawasan bandar raya ini? Akhir, ada duit kah?

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Minta penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Bukit Bintang.

Tuan Khalid bin Abd Samad: Bila bahas hari itu tidak timbulkan tentang isu ini. Patutnya timbulkanlah boleh saya jawab fasal semua data-data—

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Masa itu 15 minit. 15 minit tidak dapat hendak cover semua kementerian.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Yang Berhormat.

Tuan Khalid bin Abd Samad: Okey, saya boleh beri jawapan secara bertulis sebab semua data—

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Yang Berhormat Menteri, saya tolong jawab.

Tuan Khalid bin Abd Samad: Hendak tolong jawab, okey.

Tuan Yang di-Pertua: Ini luar biasa.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Yang Berhormat Menteri, oleh kerana tanah di Wilayah Persekutuan semua dijual oleh Barisan Nasional dalam tempoh lima tahun ini. Macam mana lagi dapat kosong?

Tuan Khalid bin Abd Samad: [Ketawa]. Okey. Soal keperluan PPR dan juga RUMAWIP kita akan teruskan. Apa yang telah dinyatakan oleh Kementerian Perumahan, kita punya *target* untuk tahun lima tahun ini adalah dalam 100,000 rumah mampu milik. RUMAWIP ini adalah sebahagian daripada rumah mampu milik.

Apa yang dilakukan di Wilayah melalui RUMAWIP ini ialah kita meminta pemaju-pemaju untuk membina RUMAWIP, *at their own cost*. Dia orang yang tanggung, dia orang bina dan sebagai imbuhan kita memberikan kepada mereka *reduce*, kadar bayaran premium yang berkurangan ataupun kita berikan kelulusan untuk mereka membina kondominium mewah untuk hendak *cross-subsidize* dan sebagainya.

Dalam soal PPR dan rumah pegawai awam, ini kita perlukan pendekatan yang berbeza. Akan tetapi, itu pun mungkin juga dapat dilakukan dengan pendekatan ini. Jumlah berapa yang diperlukan di Wilayah ini saya tidak boleh jawab kerana data itu tidak ada dengan saya.

Akan tetapi, apa yang sedang kita lakukan sekarang ini ialah kita sedang menggantikan rumah-rumah murah yang hanya 400 kaki persegi, 450 kaki persegi dengan rumah-rumah yang lebih besar yang 800 kaki persegi, 850 kaki persegi *at no cost* kepada pemilik. Kalau mereka merupakan pemilik maka mereka akan diberikan unit yang baharu yang lebih besar dengan harga yang percuma dan itu adalah hasil daripada rundingan dengan pemaju.

Bagi pihak Kementerian Wilayah Persekutuan— okey, ini sudah dapat. Setakat ini ada 61,713 PPR. Keperluan, mengikut *waiting list* 69,000 lagi.

■1630

Insya-Allah, dalam tempoh lima tahun ini kita cuba untuk menangani majoriti *of this cases*. Mungkin kita dapat bekalkan 40,000 untuk rumah PPR itu. *Insya-Allah* kita akan usahakan.

Bagi pihak Kementerian Wilayah Persekutuan saya mengucapkan jutaan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat berkaitan yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Kajian Separuh Penggal RMKe-11 melibatkan bidang kuasa dan tanggungjawab kementerian ini. Segala teguran, pandangan, cadangan, ulasan mahupun kritikan yang membina daripada Ahli-ahli Yang Berhormat semua amatlah kami hargai dalam usaha untuk menambah baik mutu perkhidmatan awam sedia ada khususnya kepada rakyat dan negara secara menyeluruh. Sekian, terima kasih. Ada dua minit lagi. [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Ya ada baki. Pertama kali ada baki. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Sekarang giliran Kementerian Kesihatan. Dipersilakan Yang Berhormat Menteri.

4.31 ptg.

Menteri Kesihatan [Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Bismillahir Rahmanir Rahim*. Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya merakamkan jutaan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Kajian Separuh Penggal RMKe-11 yang menyinggung bidang kuasa Kementerian Kesihatan Malaysia.

Disimpulkan beberapa tajuk-tajuk yang telah mereka singgung dan dalam waktu yang diberikan dan diperuntukkan ini saya cuba untuk menjawabnya. Meskipun ada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan isu-isu ini mungkin tidak hadir, tetapi kalau diberikan masa Tuan Yang di-Pertua, saya akan cuba untuk mengulasnya sama ada mereka hadir atau tidak. Kecuali kalau dikekang dengan waktu.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa isu yang telah Ahli-ahli Yang Berhormat telah bangkitkan adalah:

- (i) pembinaan Pusat Kanser Wilayah Utara dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bukit Bendera dan Yang Berhormat Putatan;

- (ii) kesedaran mengenai kepentingan vaksin daripada Yang Berhormat Bandar Kuching;
- (iii) langkah mengenai isu penyalahgunaan dadah. Beberapa Ahli Yang Berhormat telah bangkitkan daripada Yang Berhormat Bagan Serai, Yang Berhormat Hulu Rajang dan Yang Berhormat Bandar Kuching;
- (iv) kesedaran terhadap kesihatan mental – Yang Berhormat Kuala Kangsar, Yang Berhormat Bandar Kuching dan Yang Berhormat Sekijang;
- (v) Skim Insurans Kesihatan B40 yang telah saya bahaskan ataupun huraikan pada pagi tadi. Kalau punya waktu saya akan cuba mengulang. Kalau tidak, telah pun saya jawab pagi tadi yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Petaling Jaya dan Yang Berhormat Batu Gajah;
- (vi) monopoli bekalan ubat daripada Yang Berhormat Tangga Batu;
- (vii) menambah baik perkhidmatan dialisis di hospital oleh Yang Berhormat Hulu Rajang dan Yang Berhormat Taiping;
- (viii) adalah nisbah bilangan doktor kepada pesakit daripada Yang Berhormat Putatan sekali lagi dan Program 'Ziarah Kamek' daripada Yang Berhormat Batang Sadong; dan
- (ix) perkhidmatan kesihatan hospital dan klinik-klinik.

Tuan Yang di-Pertua, saya mulakan dengan cuba menjawab persoalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bukit Bendera dan Yang Berhormat Putatan. Saya terpendang warga daripada Kuala Selangor dan aktivis masyarakat yang berada bersama dalam Dewan ini. Kita mengiktiraf kehadiran mereka. *[Tepuk]* Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat seluruhnya, khususnya Yang Berhormat Bukit Bendera dan Yang Berhormat Putatan, pembinaan Pusat Kanser Wilayah Utara (PKWU) seperti yang diumumkan dalam pembentangan Kajian Separuh Penggal, RMKe-11 baru-baru ini bakal dibina di Aman Jaya kira-kira lima kilometer daripada Hospital Sultan Abdul Halim, Sungai Petani dengan keluasan 60 ekar. Anggaran kos adalah sebanyak RM500 juta.

PKWU yang berkapasiti 200 katil ini akan menjadi pusat rujukan bagi pengurusan dan rawatan pesakit kanser bagi penduduk di Wilayah Utara Semenanjung Malaysia. Selain itu, PKWU ini juga akan menjadi pusat latihan di dalam bidang tersebut. Projek PKWU ini sedang di peringkat dimuktamadkan skop projek bersama agensi pelaksana yakni Jabatan Kerja Raya sebelum melalui prosedur pengurusan nilai dengan izin, *value management* dan juga nilai kejuruteraan, *value engineering* dengan izin. Projek ini dijadualkan dapat di tender pada tahun hadapan.

Antara perkhidmatan rawatan kanser yang disediakan di PKWU Tuan Yang di-Pertua adalah termasuk perkhidmatan onkologi, radioterapi, *nuclear medicine* dan *palliative care* dengan izin. Selain itu, ia juga menyediakan perkhidmatan sokongan seperti pusat rawatan harian (*day care*), klinik pakar, dewan bedah, pengimejan (*imaging*), makmal, farmasi dan rehabilitasi.

Antara kemudahan rawatan pesakit kanser yang akan disediakan adalah *brachytherapy*, *linear accelerator*, *single photon emission computed tomography* (SPECT) untuk *nuclear medicine* dan *positron emission tomography* selain kemudahan-kemudahan MRI dan CT Scan. Begitu yang dapat saya jawab secara ringkas. Ia akan menjadi pusat yang kedua-lah kalau boleh saya sebutkan begitu Tuan Yang di-Pertua setelah Institut Kanser Negara di Putrajaya. Kita akan bakal menyaksikan ini sebagai Institut Kanser Negara yang kedua.

Di samping ada juga *centres* yang lain yang boleh memberikan perkhidmatan onkologi seperti ini tetapi tidaklah seperti *dedicated centres* seperti IKN di Putrajaya dan juga bakal kita bina di Pusat Kanser Wilayah Utara ini.

Tuan Yang di-Pertua, tajuk kedua yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat Bandar Kuching khususnya, membangkitkan tentang kesedaran mengenai kepentingan

vaksin. Ini sudah menjadi isu mutakhir ini di media dan juga kita perhatikan sudah menjadi polemik besar tentang isu imunisasi dan vaksinasi ini.

Usaha menangani permasalahan anti vaksin adalah satu mazhab pemikiran Tuan Yang di-Pertua, satu tren dalam masyarakat ini. Usaha untuk menangani masalah anti vaksin dan juga langkah-langkah untuk melindungi populasi kanak-kanak lain daripada dijangkiti penyakit seperti measles, difteria, *tuberculosis* yang dapat dicegah melalui vaksinasi yang ditanya oleh Yang Berhormat Bandar Kuching dan juga adakah kerajaan bercadang untuk memperkenalkan undang-undang secara mandatori, Tuan Yang di-Pertua.

Hukuman yang berpatutan atau *criminal liabilities* dengan izin terhadap ibu bapa yang enggan mendapat vaksinasi untuk anak mereka terutamanya jika ia menyebabkan kematian seperti baru-baru ini, kes difteria atau membahayakan anak-anak orang lain disebabkan kecuai, kelalaian dan juga sikap yang tidak bertanggungjawab mereka. Ini yang telah diutarakan oleh Yang Berhormat Bandar Kuching.

Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Yang Berhormat Bandar Kuching, Program Imunisasi Kanak-kanak Kebangsaan ataupun dengan izin *National Immunization Programme* (NIP) telah bermula sejak tahun 1950-an lagi dan kini memberi vaksin terhadap 12 penyakit berjangkit termasuklah tibi, hepatitis B, difteria, pertussis ataupun batuk kokol, tetanus, kancing gigi, *haemophilus influenzae type B*, polio, measles, demam campak, beguk (*mumps*) yang hari ini sudah menjadi juga satu dalam media, rubela, *human papillomavirus* (HPV) dan Japanese Encephalitis (JE).

Tuan Yang di-Pertua, program ini telah memberi manfaat perlindungan dan daya tahan penyakit kepada seramai hampir 500,000 kanak-kanak setiap tahun. Ini *cohort*nya, setiap tahun kanak-kanak yang dilahirkan adalah hampir kurang lebih 500,000. Pergi sekolah pun 500,000. Sejak NIP dimulakan, kejadian penyakit cegahan vaksin telah menurun dengan signifikan.

Di samping itu, KKM sentiasa memastikan liputan imunisasi tinggi agar imuniti kelompok, *the herd immunity* dengan izin, dapat dikekalkan tinggi bagi melindungi kanak-kanak yang tidak sesuai untuk diberi vaksin. Ada kanak-kanak Tuan Yang di-Pertua yang tidak boleh diberi vaksin. Contohnya kanak-kanak yang menjalani rawatan kemoterapi contohnya kerana kanser ataupun yang mempunyai penyakit seperti *autoimmune diseases* serta bayi yang belum layak untuk menerima suntikan vaksin.

■1640

Jadi dengan kata lain, Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) akan memastikan liputan imunisasi itu tinggi dalam satu komuniti itu. Dengan kata lain, apabila yang lain diimunisasi. *So, you have that immunity* dengan izin.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Sorry, Yang Berhormat Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jelutong minta laluan.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Ya, baiklah.

Dato' Tuan Ibrahim bin Tuan Man [Kubang Kerian]: Kubang Kerian. Satu. Sikit.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Yang Berhormat Kubang Kerian.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Sikit, sedikit, sedikit sahaja. Yang Berhormat Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kubang Kerian dulu Yang Berhormat Jelutong.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Ya, sila. Sila.

Dato' Tuan Ibrahim bin Tuan Man [Kubang Kerian]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Pertama sekali saya ucap tahniah atas jawapan penjelasan isu vaksin ini yang terutama melibatkan liputan imunisasi ini. Isu yang besar sebahagian ialah kerana maklumat sejauh mana ianya daripada sumber yang tidak halal yang tersebar di kalangan masyarakat. Saya ingin kepastian daripada pihak Menteri, apakah ada bahan vaksin yang tidak halal yang diimport ke dalam negara kita yang digunakan? Apakah mekanisme untuk memberi penjelasan kepada rakyat bahawa vaksin yang digunakan di negara kita ialah vaksin yang *confirm* halal? Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Kubang Kerian. Saya dalam urutan jawapan saya ini akan menyinggung persoalan tersebut. Namun secara ringkasnya dahulu, kita bekerjasama dengan JAKIM dan dari sudut itu, penelitian dan kita cermati isu dan perkara ini dan mungkin saya akan singgung dalam penghuraian saya Tuan Yang di-Pertua. Ya.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Yang Berhormat Menteri, ada sedikit perkara yang saya mohon penjelasan memandangkan Yang Berhormat Menteri mengulas tentang penyakit-penyakit yang berjangkit dan sebagainya. Persoalan saya, adakah Kementerian bercadang untuk mendirikan satu pusat di lapangan-lapangan terbang? Kadangkala kita lihat di Pulau Pinang ada juga tempat di mana pemeriksaan dibuat terhadap pengunjung daripada luar negara untuk memastikan bahawa kedatangan mereka ini tidak menyebabkan juga merebaknya penyakit-penyakit yang serius. Kadangkala sahaja perkara ini dilakukan di Pulau Pinang.

Akan tetapi baru-baru ini bila saya balik daripada luar negara, saya lihat di Lapangan Terbang Antarabangsa KLIA, cuma ada pemeriksaan imigresen sahaja. Tidak ada pemeriksaan oleh Kementerian Kesihatan untuk memastikan bahawa pengunjung yang datang daripada luar negara itu juga menjalani pemeriksaan. Akan tetapi di luar negara, bila kita pergi ke luar negara, ada pemeriksaan-pemeriksaan begitu untuk memastikan bahawa penyakit-penyakit ini yang dibawa oleh pengunjung daripada luar negara tidak merebak. Itu adalah perkara yang saya mohon penjelasan.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat Jelutong. Secara ringkasnya saya boleh sebutkan bahawa hanya ketika wujud epidemik, seperti ini dibuat seperti umpamanya apabila berlaku H1N1, *Japanese Encephalitis* dan sebagainya. Penyakit-penyakit apabila begitu. Namun, mungkin atas persoalan kos dan juga atas persoalan *convenience*. Selalunya *tourist* ataupun pengunjung, mereka tidak mahu, dari sudut *hassle*, dari sudut keselesaan mereka untuk mereka lalui *screening* seumpama itu Tuan Yang di-Pertua. Cuma apabila berlaku *outbreak* seperti ini, memang kita lakukan.

Tuan Yang di-Pertua, saya melangsungkan jawapan ini. Kementerian Kesihatan juga memantau kes penolakan vaksin dan terdapat segelintir ibu bapa yang menggunakan perkhidmatan klinik kesihatan yang menolak imunisasi. Maksudnya yang menolak imunisasi ini masih lagi menggunakan fasiliti-fasiliti kita. Kes penolakan vaksin telah meningkat dari sudut statistik Tuan Yang di-Pertua. Kes penolakan vaksin telah meningkat dari 918 kes pada tahun 2014 kepada 1,451 pada tahun 2015. Ia terus meningkat pada tahun 2016 dengan 1,603 kes dan menunjukkan penurunan pula pada tahun 2017 dengan 1,404 kes.

Walau bagaimanapun, data ini hanya dikumpul di klinik-klinik kesihatan kerajaan sahaja dan tidak menggambarkan situasi sebenar yang berlaku dalam negara ketika ini. Maksudnya kalau dari sudut ini adalah hanya fasiliti-fasiliti Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM), tidak termasuk swasta dan fasiliti-fasiliti yang lain Tuan Yang di-Pertua, termasuklah Hospital Universiti di bawah Kementerian Pendidikan dan seumpamanya.

Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) memandang serius kes ibu bapa yang menolak vaksin ini dan telah menjalankan pemantauan secara berterusan. Ibu bapa yang menolak pemberian imunisasi dirujuk kepada Pakar Perubatan Keluarga atau *Family Medicine Specialist* (FMS) dengan izin, dan akan diberi kaunseling dan nasihat bimbing tentang kepentingan imunisasi dan bahaya bencana penyakit cegahan vaksin kerana penyakit-penyakit ini adalah *preventable*, dapat dielakkan dengan imunisasi ataupun vaksin. Antara usaha yang dijalankan oleh Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) adalah antara lain, menjawab persoalan Yang Berhormat Kubang Kerian sebentar tadi:

- (i) membuat kenyataan akhbar termasuk kenyataan akhbar bersama JAKIM untuk memberitahu masyarakat gambaran sebenar tentang keperluan imunisasi dan fatwa oleh pihak JAKIM;
- (ii) melakukan jelajah kesihatan bersama Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM);
- (iii) mengadakan forum serta seminar di negeri-negeri;
- (iv) mengadakan sambutan Hari Imunisasi Sedunia setiap tahun di peringkat nasional dan negeri-negeri dengan pengisian seminar, ceramah, pameran dan edaran bahan pendidikan kesihatan dan lain-lain;

- (v) mengadakan pelancaran Kit Info Imunisasi untuk golongan *advocacy* yang mengandungi informasi, maklumat sesuai untuk orang awam dan anggota kesihatan;
- (vi) menjalankan kempen media komprehensif dan berterusan melalui liputan media dan penerbitan seperti siaran TV, radio dan media sosial;
- (vii) Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) melalui laman web PORTAL MyHEALTH telah menyediakan fakta-fakta dan informasi tentang vaksin dan imunisasi untuk rujukan masyarakat;
- (viii) bekerjasama dengan NGO seperti *Malaysian Paediatric Association* (MPA) dan *Immunise4Life* dalam mempromosi dan memberi maklumat tepat mengenai imunisasi kepada orang awam; dan
- (ix) meningkatkan latihan kepada anggota kesihatan agar mereka dilengkapi (*well-equipped*) dengan kemahiran dan pengetahuan.

Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) juga ingin menasihatkan orang ramai supaya mendapat maklumat dan sumber yang sahih ini seperti yang disebutkan sebentar tadi. Sekiranya timbul sebarang keraguan ataupun perlukan pengesahan, rujuk kepada kakitangan kesihatan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Bandar Kuching khususnya, Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) menjalankan berbagai-bagai langkah untuk memastikan penerimaan vaksin oleh ibu bapa. Majoriti ibu bapa menerima vaksin, hanya sebahagian kecil sahaja yang meragui dan menolak vaksin. Pernyataan ini adalah berdasarkan liputan imunisasi bagi semua vaksin yang dilaporkan, melebihi 95 peratus bagi peringkat kebangsaan. *Nationally*, Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, *it is over 95 percent*. Pendekatan Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) adalah bersifat *advocacy* dan *promotive*. Hari ini belum kita mahu jadikan ia satu yang sifatnya mandatori dan statutori di mana kalau tidak dilakukan boleh dihukum dan diberikan punitif. Pendekatan punitif.

Antara langkah yang telah dibuat oleh Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) adalah kaunseling oleh anggota kesihatan kepada ibu bapa yang meragui ataupun menolak vaksin, mengenal pasti kanak-kanak yang telah tercicir imunisasi atas apa juga sebab serta memeriksa status imunisasi kanak-kanak yang mendapat rawatan di fasiliti kesihatan dan sekolah. Aktiviti imunisasi tambahan turut dijalankan di peringkat komuniti. Pendidikan kesihatan mengenai kepentingan imunisasi turut diberikan semasa lawatan penjagaan semasa mengandung.

Sebagai langkah terakhir, Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) juga meneliti kebolehlaksanaan (*actionable*) mewujudkan peruntukan undang-undang. Ini yang saya sebutkan sebentar tadi Tuan Yang di-Pertua, bagi mewajibkan imunisasi. Ini dalam pertimbangan dan kajian. Implikasinya, sekiranya imunisasi diwajibkan ialah maksudnya perlu ada *compensation scheme* iaitu maksudnya untuk kes-kes yang disahkan mendapat kesan *adverse* kerana imunisasi ini. Ini adalah perkara yang perlu diambil kira seluruhnya.

Tuan Yang di-Pertua, itu atas tajuk...

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Mohon penjelasan sikit Yang Berhormat Menteri.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Ya, sila.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Rantau Panjang mohon pencilan.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Ya, boleh ya?

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Ya, terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

■1650

Saya sangat berterima kasih di atas penjelasan yang panjang lebar Yang Berhormat Menteri tentang isu vaksin ini. Saya ingin tahu daripada pemantauan pihak kementerian apa sebenarnya punca berlakunya golongan masyarakat kita yang menolak vaksin ini selain daripada apa yang disebut oleh Yang Berhormat Kubang Kerian tadi.

Apakah kesan-kesan negatif mungkin daripada pemantauan yang berlaku kepada kanak-kanak yang telah diberi vaksin ini? Mungkin ada statistik daripada pihak kementerian kesan-kesan negatif dan sebagainya yang mungkin menyebabkan segolongan ibu bapa takut anak mereka menerima vaksin ini. Minta penjelasan.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Isu yang baru-baru ini contohnya yang dibangkitkan atas kanak-kanak yang tidak menerima imunisasi pada peringkat umur mereka adalah juga satu yang kami dedahkan di *website* Kementerian Kesihatan Malaysia dan juga kami lepaskan kicauan kami. Datuk Ketua Pengarah Kesihatan kami menulis secara lebih panjang lebar atas perkara ini di mana kanak-kanak meninggal dunia kerana tidak menerima imunisasi.

Ini dibuatkan kenyataan kematian kes yang telah pun disebutkan akibat difteria, salah satu daripada program National Immunization Programme (NIP). Jadi kalau boleh saya singgungkan sedikit mungkin adalah atas banyak faktor. Selalunya perkara-perkara ini sepertinya adalah *multifactorial*. Ia banyak faktor-faktor yang menjadikan ibu bapa ragu khususnya tatkala mendapat maklumat-maklumat daripada media sosial yang menyebutkan tentang kesan-kesan sampingan yang lalu mereka takut dan itu satu.

Keduanya, persoalan yang dibangkitkan tadi ada yang menyebutkan bahawa vaksin itu tidak halal daripada sumber *procine*, sumber khinzir, babi dan sebagainya. Itu juga adalah satu perkara yang menjadi sebab namun apa yang jelasnya ialah tatkala kanak-kanak ini tidak diberikan imunisasi inilah dia yang kita perhatikan seperti mana yang saya sebutkan tadi kes difteria baru-baru ini kematian, apabila berlaku seperti ini barulah ada *wake-up call*, dengan izin barulah mereka dikejutkan. Ini adalah perkara yang mahu dielakkan.

Jadi, saya juga memahami akan kecenderungan ibu bapa yang dengan izin, *resort to* ataupun mengambil *modality treatment* yang lain, minta maaf kalau saya boleh sebutkan di sini seumpama homeopati, seumpama yang lain, perubatan-perubatan yang lain dan ragu akan keberkesanan dan implikasi vaksin ini. Jadi apa yang menjadi kekhawatiran adalah apabila mereka lakukan semua ini tanpa pengetahuan, tanpa *knowledge* dan tanpa *scientific knowledge* kerana hanya mendengar daripada *hearsay* dan dakwaan-dakwaan seperti itu.

Mudah-mudahan kita akan dapat mempertingkatkan lagi kesedaran dan pengetahuan dan pencerahan ini supaya ibu bapa mengambil langkah untuk memberikan imunisasi kepada anak-anak mereka, justeru untuk menjaga kesejahteraan dan kesihatan anak-anak kemudian.

Jadi kalau saya boleh beralih Tuan Yang di-Pertua, sudah 21 minit saya cuba untuk menjawab beberapa soalan ini. Beralih saya kepada Yang Berhormat daripada Bagan Serai, Yang Berhormat Hulu Rajang dan Yang Berhormat Bandar Kuching sekali lagi yang telah membangkitkan langkah-langkah menangani isu penyalahgunaan dadah, *drug addiction*, dengan izin. Yang Berhormat Bagan Serai telah membangkitkan isu mengenai perancangan untuk membina sebuah hospital rawatan penagih dadah terutama bagi mereka yang sudah dihinggap tibi, HIV dan hepatitis.

Yang Berhormat Hulu Rajang pula membangkitkan isu mengenai isu usaha dilakukan bagi mengatasi masalah penagihan dadah memandangkan keadaan semasa yang semakin serius dan mencadangkan agar isu ini diambil alih oleh doktor terutamanya dari aspek rawatan, pencegahan, pengurusan dan rehabilitasi. Yang Berhormat Bandar Kuching telah membangkitkan isu mengenai usaha kementerian di dalam mengawal gejala dadah yang semakin berleluasa yang berkait rapat dengan masalah kesihatan mental.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Abd Muttalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua, boleh mencelah sedikit sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Maran.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Abd Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Isu dadah dan penyalahgunaan dadah ini merupakan isu negara yang sudah lama berpanjangan dan kalau kita teliti pandangan dari segi Kementerian Kesihatan kepada penagihan dadah, mereka ini adalah pesakit. Sementara dari sudut keselamatan atau polis mereka dianggap penjenayah.

Jadi tidak ada penemuan penyelesaian masalah ini. Saya juga pernah terlibat bukan mengambil dadah tetapi bersama menyelesaikan masalah penagihan dadah ini. Apakah ada dalam pemikiran Yang Berhormat bersama pasukan keselamatan untuk kita

memikirkan bahawa kalau boleh cadangan, dahulu pernah dicadangkan supaya penagih-penagih ini dan juga pengedar-pengedar ini yang cukup bahaya ini kita tempatkan di satu penempatan yang khusus di pulau umpamanya yang lebih jauh daripada mangsa-mangsa yang mungkin mereka akan tarik untuk terlibat dalam penagihan dan pemulihan dadah. Terima kasih.

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Tuan Speaker, minta sedikit Yang Berhormat Bagan Serai.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Bagan Serai. Ya, silakan.

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya sahaja hendak ulang sekali lagi bahawa pendekatan yang kita telah lakukan selama hampir enam dekad, ratus juta kita sudah habis dan kita ucap tahniah kepada AADK, PEMADAM dan polis. Saya melihat sebab apa, WHO telah mengiktiraf ini sebagai satu *chronic relapsing mental illness*.

Oleh sebab itu dalam bahas saya, saya cadangkan bahawa memberikan doktor-doktor ini *taking the lead* umpamanya dan memenjarakan penagih dadah ini satu perkara yang saya rasa tidak boleh jalanlah sekarang kerana bila mereka keluar mereka akan *relapse* dan juga mereka telah di *stigmatize*, hendak cari kerja pun susah dan akhirnya benda ini berulang dia jadi *vicious cycle* macam *roller coaster*.

Jadi saya harap tentulah kerajaan baru hari ini dapat memberikan satu anjakan paradigma, usaha-usaha yang baru supaya kita jangan buat perkara yang sama seperti yang saya sebut dalam perbahasan saya, kita tanam padi harapkan gandum umpamanya. Dia tidak akan jadi sampai bila-bila dan telah terbukti dan adakah kita bersedia untuk belajar daripada kejayaan-kejayaan negara-negara yang telah mengharungi masalah ini selama ini. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih, Yang Berhormat Bagan Serai. Saya pasti Yang Berhormat Bagan Serai telah menekuni perkara ini sejak sekian lama. Ya, enam dekad, enam dasawarsa Tuan Yang di-Pertua, yang ratusan kalau tidak bilion ringgit kita bukan labur tetapi leburkan. Tentunya kita perlu kepada satu pendekatan *out of the box* untuk kita tangani perkara ini. Dikatakan kalau boleh dengan izin saya menyebutkan, "*Kalau anda mahu sesuatu yang belum anda miliki anda perlu lakukan sesuatu yang belum pernah anda buat*". Dengan izin, "*If you want to have what you never had, you have got to do what you never did*".

Itulah untuk *paraphrase* apa yang Einstein kata, maaf. "*The ultimate of stupidity is to keep doing the same thing over and over again and each time expecting a different result*". Saya sangat memahami apa Yang Berhormat Bagan Serai maksudkan. Maknanya dengan tidak menafikan usaha-usaha murni dan baik, gigih oleh pihak-pihak seperti AADK dan yang lain yang terus menangani perkara ini tetapi menyambut semangat yang disebutkan oleh Yang Berhormat Bagan Serai, saya juga memerhatikan *modality* negara-negara yang telah keluar daripada membawa ataupun telah keluar daripada paradigma ataupun *paradigm*, kerangka melihat *addicts* sebagai *criminals* tetapi melihat mereka sebenar-benarnya.

Kita pun dalam Kementerian Kesihatan juga telah melakukan ini sejak sekian lama tetapi tidak tahu bagaimana menterjemahkannya dalam satu metodologi, a *treatment* yang mana penagih itu dilihat bukan sebagai *criminal* tetapi sebagai pesakit dan pesakit memerlukan *our compassion*, memerlukan pendekatan yang sifatnya *rahmah*, yang *empathy* kepada kedudukan mereka.

Lalu apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Bagan Serai sebentar tadi sangat bersejajar dengan apa yang mungkin juga ke depan nanti kami di Kementerian Kesihatan akan mulakan satu langkah di atas satu *journey* yang pastinya bukan senang. Dengan izin, *easier said than done*, mudah kita bicara dan utarakan tetapi kita akan lihat bagaimana pula *outcome* nya dengan pendekatan *out of the box* ini, *insya-Allah*.

■1700

Istilah yang saya hendak gunakan mungkin saya lontarkan di sini adalah *decriminalization* untuk kita bawa pendekatan itu dan *insya-Allah*, saya akan huraikan dalam laluan huraian saya ini. Saya nampak Yang Berhormat Kubang Kerian, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Papar bangun terlebih dahulu.

Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]: Papar mencelah sekejap. Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kepada Yang Berhormat Menteri, apa yang saya ingin cakapkan di sini ialah saya baru menerima statistik berapa banyak MRI dan *CT Scan* yang ada di seluruh Sabah. Daripada apa yang saya dapat, di seluruh Sabah hanya ada tiga MRI iaitu di Queen Elizabeth I, Queen Elizabeth II dan juga Hospital Wanita dan Kanak-kanak di Likas. Melalui pengalaman saya yang saya baru-baru ini lalui ialah di Queen Elizabeth I, di mana mesin MRI ini telah rosak dan untuk membaikinya mengambil masa lebih daripada dua minggu. Saya rasa sampai sekarang pun masih lagi belum dibaikpulih.

Jadi, apa yang jadi masalah ialah kepada orang-orang yang sakit yang memerlukan mesin MRI, mereka terpaksa pergi ke...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Papar, ini tidak timbul daripada perbincangan sebenarnya. Lagipun tadi kita berbincang tentang...

Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]: Oh! Ya kah?

Tuan Yang di-Pertua: Dadah ya.

Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]: Okey, okey. Jadi daripada apa yang saya dapat di sini ialah begitu juga dengan *CT Scan*, adakah kementerian ingin menambah bilangan mesin *CT Scan* dan juga MRI di seluruh Sabah? Itu soalan dia.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat Papar. Walaupun saya sangat empati dan simpati dengan keprihatinan Yang Berhormat Papar untuk rakyat di kawasannya tetapi tajuk yang sedang saya huraikan adalah tentang *addiction* dan cara bagaimana kita menanganinya. Atas perkara-perkara yang teknikal itu, saya yakin saya akan dapat jawab...

Dato' Tuan Ibrahim bin Tuan Man [Kubang Kerian]: Sebut sedikit.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: ...Dengan lebih teliti dan cermat kalau saya menjawab dalam bentuk bertulis ya, Yang Berhormat Papar.

Dato' Tuan Ibrahim bin Tuan Man [Kubang Kerian]: Saya hendak sebut sedikit sahaja berhubung pun dengan isu pemulihan dadah. Saya terlibat lama dengan agensi pemulihan dadah ini dan mempunyai pengalaman hampir enam tahun. Keluar masuk di pusat pemulihan untuk membantu. Apa yang jelas, mereka ini waktu di pusat pemulihan, mereka hampir kita berjaya memulihkan mereka. Masalah ialah di luar, bila dia keluar dia terlibat balik.

Cuma saya ingin bertanya, apakah pihak kerajaan ada rancangan untuk membantu beberapa NGO yang saya tengok dia fokus bagi membuat pemulihan kepada mangsa-mangsa dadah? Ternyata sebahagian daripada usaha mereka ini berjaya memulihkan penagih-penagih dari segi pendekatan spiritual dan fizikal. Soalan saya, apakah pihak kerajaan mampu boleh menyediakan suatu peruntukan atau dana bagi membantu NGO ini? Ini kerana saya fikir dia turut membantu pihak kementerian bagi mengurangkan kadar penagih. Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat Kubang Kerian. Walaupun Yang Berhormat Kubang Kerian tidak sempat menghuraikan perkara ini dalam perbincangan tetapi nyata Yang Berhormat Kubang Kerian turut merakamkan keprihatinan atas perkara ini dan tentunya adalah merupakan inisiatif dan usaha kementerian untuk terus mengadakan keterlibatan, *engagement*, dengan izin, pihak-pihak NGO dengan apa pun pendekatan dan *modality* yang mereka ingin majukan. Kita sentiasa terbuka untuk berbincang. Terima kasih Yang Berhormat Kubang Kerian.

Tuan Yang di-Pertua, kalau boleh saya sebutkan sedikit bagi menjawab apa yang Ahli-ahli Yang Berhormat nyatakan ataupun mahu minta penjelasan. Pertamanya, hospital-hospital KKM memberikan rawatan pesakit luar dan pesakit dalam—maksudnya *inpatient and outpatient*—kepada pesakit yang mengalami masalah *substance abuse*, penagihan ini, Tuan Yang di-Pertua. Rawatan pesakit dalaman adalah untuk pesakit akut yang mempunyai masalah intoksikasi, *dual diagnosis*, mental dan penagihan dan juga pesakit sukarela atau *voluntary* menjalani rawatan *medical stabilization* ataupun *detox*.

Bagi rawatan detoksifikasi ini, pesakit diberikan ubat-ubatan yang mengatasi gejala-gejala *withdrawal syndrome* di bawah pengawasan pengamal perubatan yang menstabilkan keadaan pesakit.

Rawatan bagi pesakit penagih yang turut dijangkiti TB, HIV, hepatitis turut diberikan di hospital-hospital kerajaan seperti pesakit-pesakit yang menghidap penyakit berjangkit yang lain mengikut garis panduan yang sedia ada, Tuan Yang di-Pertua.

Bagi penagih yang juga mengalami masalah kesihatan mental, mereka akan dirujuk kepada perkhidmatan psikiatri di *facilities* KKM. Terdapat 61 buah hospital yang mempunyai kepakaran psikiatri dengan enam orang pakar psikiatri yang telah...

Dato' Rosol bin Wahid [Hulu Terengganu]: Minta laluan, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: ...Menjalani sub kepakaran *addiction psychiatry*.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Hulu Terengganu meminta laluan, Yang Berhormat.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Ya, boleh.

Dato' Rosol bin Wahid [Hulu Terengganu]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Sesuatu cara yang telah digunakan oleh Kementerian Kesihatan berkenaan dengan penagih dadah ini ialah penyediaan ataupun pembekalan *methadone* kepada penagih-penagih. Persoalannya ialah, sejauh mana keberkesanan pembekalan ini? Adakah kerajaan berhasrat untuk meneruskan usaha-usaha ini untuk mengatasi masalah ketagihan dadah ini? Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat Hulu Terengganu. Kalaupun tidak sempat untuk berbahas membangkitkan perkara ini dalam penghuraian saya dan huraian saya nanti, saya akan mengupas perkara *medical assisted therapy* ataupun dulunya disebut sebagai *replacement therapy methadone* ini. Saya akan sampai ke situ, *insya-Allah*.

Tuan Yang di-Pertua, justeru, KKM tidak akan membina sebuah hospital rawatan khusus sebab kita sudah ada menangani perkara ini di *facilities* kita yang lain dalam 61 buah hospital yang telah saya sebutkan tadi dengan punya kepakaran seramai enam orang sub kepakaran *addiction* dan *substance abuse* ini. Pakar psikiatri yang khusus untuk menangani. Lalu, kita tidak bercadang untuk membina sebuah hospital rawatan khusus buat penagih dadah terutamanya bagi mereka yang sudah menghidapi TB, HIV dan hepatitis kerana perkhidmatan ini telah pun disediakan seperti mana yang saya telah tegaskan, Tuan Yang di-Pertua.

Selain itu, klinik kesihatan dan juga hospital turut menawarkan *medical assisted therapy*, ini istilahnya yang saya sebutkan tadi, MAT. Itu istilah sekarang ini, bukan *replacement therapy*. Bersama-sama dengan AADK, NGO yang sangat aktif dan secara intensif menangani isu penagihan ini. Dengan bersama-sama dengan AADK, pihak penjara dan klinik-klinik swasta untuk menangani masalah pengagihan dadah.

Antaranya adalah program rawatan *methadone* yang dijalankan di seluruh Malaysia. Sebanyak 55 buah hospital kerajaan telah terlibat dalam program ini. *Methadone* ini dia sebagai satu *medical assisted* hanya kepada jenis *addiction* yang bersabit dengan *opioid*. Jadi dia bukannya satu *therapy that fits all*. Akan tetapi, itu adalah gendalanya tetapi saya akan terangkan bagaimana keberkesananannya. Antaranya adalah program rawatan *methadone* yang saya sebutkan tadi yang dijalankan di seluruh Malaysia. Sebanyak 55 buah hospital kerajaan telah terlibat dalam program ini, 55 buah hospital kerajaan.

Dalam menangani permasalahan dadah, pendekatan menyeluruh seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Kubang Kerian sebentar tadi dan komprehensif perlu dilakukan. Ia termasuk pengurangan permintaan (*demand reduction*), pengurangan bekalan (*supply reduction*), pengurangan kemudaratan (*harm reduction*) seperti yang termaktub dalam Dasar Dadah Negara, Tuan Yang di-Pertua. Usaha ini merupakan tanggungjawab bersama semua pihak yang memerlukan penglibatan dan kolaborasi pelbagai agensi dan kementerian termasuk juga badan-badan bukan kerajaan dan masyarakat umum.

Masyarakat umum juga perlu diperkasakan, dibudayakan untuk memastikan penagih dadah yang menjalani rawatan dapat kembali di pangkuan rakyat dan berfungsi di dalam masyarakat sebagai sebahagian daripada pengukuhan program *aftercare*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kota Bharu minta laluan.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Ya, sila.

Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]: Depan sini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya pun tidak sempat hendak menyentuh isu ini dalam perbahasan. Akan tetapi, saya hendak tanya pandangan Yang Berhormat Menteri mengenai satu rawatan alternatif yang agak popular dalam negara kita dan sering kali juga diiktiraf oleh hospital-hospital kerajaan iaitu berteraskan kepada aspek kerohanian, keagamaan sama ada Islam ataupun bukan Islam. Islamnya dia ada, sebagai contoh, dipanggil *inabah*, penerapan nilai-nilai spiritual.

■1710

Begitu juga ada penganut agama lain termasuk di Kelantan ada penagih-penagih di Kelantan yang mendapat rawatan di Thailand. Ini orang bukan Islam yang mendapat rawatan di sana, terpaksa bayar kadang puluhan ribu dalam aspek spiritual ini dan ada saya mendapati kes-kes yang berkesan. Jadi soalan saya, sejauh mana kerajaan atau kementerian boleh mengiktiraf ataupun *cooperate*, memberi kerjasama kepada institusi yang berminat dalam aspek ini dalam rawatan penagihan dadah. Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Kubang Kerian.

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Tuan Yang di-Pertua, minta sikit lagi boleh?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kota Bharu ya.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Ya, boleh saya teruskan?

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Tuan Yang di-Pertua, sedikit.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Saya ada lima minit lagi ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya. Bukan-bukan, Yang Berhormat Kota Bharu yang bertanya tadi.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Maaf, maaf Yang Berhormat Kota Bharu, terima kasih. Boleh saya terus?

Tuan Yang di-Pertua: Ya, silakan.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Ya, boleh ya. Baik terima kasih Yang Berhormat Kota Bharu, Yang Berhormat Kota Bharu pastinya tahu bahawa pendekatan yang mahu dilakukan oleh kementerian tidak hanya melihat kepada pendekatan alopati ataupun metodologi ataupun *approach* yang terpisah dan tidak holistik. Bahkan sebaliknya Kementerian Kesihatan Malaysia adalah terbuka dan juga bekerjasama dengan pihak-pihak NGO yang boleh saya sebutkan, mungkin saya tidak perlu sebutkan nama mereka di sini yang melihat kepada pendekatan yang psikososial, spiritual, moral, *values*, nilai dan sebagainya.

Saya tahu bahawa seolah-olah kadang kali apabila kita sebut sebagai sifatnya *medical assisted therapy* dan istilah-istilah seperti ini, ia tidak menggambarkan bahawa pendekatan itu holistik dan dilihat sebagai tidak kurang *religious* ataupun tidak nilai *driven*. Akan tetapi saya sendiri sebagai *researcher* satu masa dahulu *almost 20 years ago* ketika saya mengajar di universiti juga telah terlibat dalam pelbagai *modality* untuk menangani *drug addiction* pada tahun 80-an lagi.

Jadi, kita telah menggunakan pelbagai *modality* dan sehingga kini saya boleh nyatakan bukan perkara ini satu yang mudah sementara penggemblengan seluruh dimensi, *modality* perubatan telah digembleng dan dicerakinkan, kita berdepan dengan apa yang disebutkan tadi *relapse rate* dan bagaimana mereka tidak berjaya untuk kekal dalam keadaan *abuse* ataupun *substance abuse* ataupun bebas daripada *substance abuse* itu.

Akan tetapi apa pun kita akan terus, kita tidak akan kecewa, kita akan terus menggembleng tenaga mengambil pendekatan seluruhnya pendekatan yang akan menggembleng, seluruhnya aspek fizikal, aspek sosial, aspek psikososial, aspek spiritual dan sebagainya. Ini adalah pendekatan yang disebutkan sebagai *biopsychosocial spiritual*. Istilah itu telah pun jadi leksikologi dalam perubatan.

Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]: Yang Berhormat Menteri.

Datuk Seri Dr. Hj Dzulkefly bin Ahmad: Satu istilah yang telah terbina dalam perubatan hari ini. Pendekatan *biopsychosocial spiritual*.

Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]: Nak tanya sedikit saja.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Maknanya semua aspek dah ini, sangat komprehensif, sangat *syamil mutakamil* dan sempurna lengkap dah ini.

Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]: Yang Berhormat Menteri, nak tanya sedikit sahaja. Setakat ini sejauh mana tahap kejayaan rawatan *methadone*? Itu sahaja.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Hari ini kalau saya diberi peluang untuk membuat satu pembentangan di seluruh Dewan yang mulia ini Tuan Yang di-Pertua, saya bersedia untuk memberikan satu saintifik pembentangan, satu *scientific deliberation on methadone as a medical assisted therapy* kerana ia punya satu *evidence-based* yang melepasi dan *significantly* adalah jauh lebih berkesan dan ianya tidak dapat dipertikaikan kerana ianya adalah *scientific papers* dan *publications* yang telah pun hari ini diterima dalam *scientific circles* dan *scientific community* dan dibuat dalam pembentangan *conferences* akan keberkesanan *methadone*. Akan tetapi saya tahu *methadone* ini bukan segala-galanya. Ia perlu dilengkapi dengan pendekatan yang disebutkan lebih awal tadi dan dengan itu *insya-Allah* kita akan dapat menghasilkan satu *outcome-based* yang lebih baik dan lebih menyeluruh.

Tuan Yang di-Pertua, saya punya satu minit lagi. Jadi dengan itu, ya ada banyak perkara yang saya hendak sebutkan ini, ada satu, dua, tiga, empat, lima, enam topik lagi Tuan Yang di-Pertua. Kalau tidak diizinkan pun tidak apa, kalau diizinkan lebih baik.

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Akan tetapi apa pun saya hendak mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan jutaan terima kasih.

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Setiu belum dijawab lagi.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Jutaan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah terlibat dalam membahaskan...

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Abd Muttalib [Maran]: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Berkait dengan...

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Abd Muttalib [Maran]: Hospital tadi ya?

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Klinik Kesihatan Rhu 10.

Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Abd Muttalib [Maran]: [Bangun]

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Dan juga pembesaran Klinik Kesihatan Jabi.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Kalau bagi setengah jam pun saya tidak akan dapat menghuraikan seluruhnya tetapi cukuplah sekadar itu. Saya rakamkan jutaan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang terlibat dalam perbahasan ini dan bagi pegawai-pegawai saya di Kementerian Kesihatan, semua bahagian yang telah bertungkus-lumus menyiapkan jawapan-jawapan yang sangat tuntas, sangat baik, sangat meyakinkan. Jadi begitu yang dapat saya sebutkan Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi ucapan terima kasih.

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Tuan Yang di-Pertua, persoalan yang saya timbulkan berkait dengan pembinaan Klinik Kesihatan Rhu 10 dan pembesaran Klinik Kesihatan Jabi...

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim [Arau]: Jawab yalah.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Banyak lagi Yang Berhormat, banyak lagi jawapan yang tidak dijawab.

Tuan Shaharizukirnain bin Abd Kadir [Setiu]: Saya minta bagi jawapan bertulis.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Semua akan dijawab dalam bentuk bertulis, *insya-Allah*. Terima kasih.

Tuan Shahrizukir bin Abd Kadir [Setiu]: Okey, terima kasih.

Datuk Seri Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad: Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Jawapan bertulis. Kalau tidak berpanjangan dan tiada kesudahannya. Ada ramai Menteri yang sedang menunggu. Terima kasih Yang Berhormat Menteri atas penjelasan-penjelasan yang amat menarik daripada seorang pakar *toxicology* ya. Saya pun tak pandai sebut istilah-istilah perubatan ini.

Sekarang saya menjemput Kementerian Belia dan Sukan, dipersilakan Yang Berhormat Menteri.

5.16 ptg.

Menteri Belia dan Sukan [Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera.

Pertama sekali saya hendak mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang menyertai perdebatan khususnya berkaitan tentang masa depan anak muda Malaysia dan landskap sukan negara. Izinkan saya menjawab soalan-soalan yang diajukan mengikut tonggak yang diketengahkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam ucapannya sebelum ini.

Tonggak pertama berkenaan mereformasi tadbir urus ke arah peningkatan ketelusan dan kecekapan perkhidmatan awam. Dalam ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, ada beliau tekankan tentang pentingnya untuk kita menurunkan had umur mengundi daripada 21 tahun ke 18 tahun. Dalam bab ini, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Kota Melaka, Yang Berhormat Bachok, Yang Berhormat Batu Gajah, Yang Berhormat Rasah, Yang Berhormat Cameron Highlands dan khususnya Yang Berhormat Batu yang turut memberi sokongan yang padu dan juga telah pun menyampaikan beberapa soalan berkaitan ini. Cuma Yang Berhormat Arau, tadi ada sekarang dah keluar, tidak bersetuju dengan cadangan ini.

Kalau saya boleh ringkaskan sahaja, cadangan ini mustahak. Pertama sekali, saya hendak maklumkan bahawa kebanyakan negara jiran turut telah pun menurunkan had umur mengundi daripada 21 tahun ke 18 tahun sejak era 1970 lagi kerana rasionalnya di kebanyakan negara apabila seseorang anak muda itu telah pun mencecah 18 tahun, itu menunjukkan umur di mana seseorang itu dikira matang. Jadi sebab itu dalam mahkamah sekalipun, apabila seseorang itu telah mencecah umur 18 tahun, mereka tidak lagi boleh menggunakan alasan di mana mereka muda ataupun *diexcused of doli incapax* dengan kebenaran Tuan Yang di-Pertua.

Pada masa yang sama, kalau kita lihat apabila seseorang itu setelah mencecah umur 18 tahun, mereka boleh masuk ke kontrak yang agak besar, mereka dah boleh berkahwin, dah boleh dapat lesen. Semua ini menunjukkan bahawa ada pengiktirafan apabila seseorang itu mencecah umur 18 tahun beliau sudah pun matang. Akan tetapi perkara paling mustahak Tuan Yang di-Pertua adalah untuk memperkasakan agenda anak muda.

Ini kerana apabila kita mengiktiraf seseorang yang berumur 18 tahun tersebut sebagai seorang yang matang, berkebolehan dan berkemampuan, ia bermaksud bahawa kerajaan telah pun mengiktiraf kedudukan mereka, kuasa di tangan mereka bahawa mereka berhak untuk memainkan peranan dalam mencorakkan masa depan tanah air tercinta dan pengiktirafan tersebut bermakna begitu besar kepada anak muda Malaysia khususnya kerana akhirnya mereka akan dilibatkan secara terus dalam proses pembangunan negara tercinta tidak kira agama, bangsa ataupun fahaman politik mereka kerana setiap satu dari mereka ada peranan untuk dimainkan.

Tonggak kedua Tuan Yang di-Pertua adalah berkenaan pembangunan sukan yang inklusif. Di sini pihak KBS ingin mengumumkan bahawa mulai tahun depan ada penekanan yang agak khusus untuk membina infrastruktur sukan di kawasan luar bandar. Kita telah pun adakan beberapa *brainstorming session* di mana kita nak memastikan bahawa pembangunan-pembangunan baharu selepas ini diberikan fokus kepada kawasan luar

bandar tidak kira di Semenanjung ataupun di kawasan Sabah dan Sarawak kerana pembangunan sukan ini bukan sahaja untuk melahirkan atlet-atlet baru tetapi sebagai salah satu cara untuk mendekatkan silaturahim di antara masyarakat dan pada masa yang sama untuk memastikan bahawa budaya sukan yang sihat dapat diterapkan daripada umur yang agak awal.

■1720

Dalam bab ini, ada beberapa soalan yang diajukan. Sebagai contohnya daripada Yang Berhormat Tenom, berkenaan projek penambahbaikan Kompleks Sukan Tenom. Pihak kementerian telah pun maklumkan kepada pejabat Yang Berhormat Tenom bahawa program ini akan diteruskan. Pada masa yang sama, projek naik taraf dan juga yang akan dibuat secara tender terbuka.

Pada masa yang sama, ada beberapa cadangan baru pembinaan fasiliti oleh Yang Berhormat Jelebu, Yang Berhormat Papar dan Yang Berhormat Mas Gading, perkara ini akan diperhalusi oleh pihak kementerian. Cuma pihak kementerian ingin memaklumkan bahawa fokus utama selepas ini adalah pembangunan infrastruktur sukan di kawasan luar bandar, tidak kira kawasan itu kawasan kerajaan ataupun pembangkang tetapi selagi itu kawasan luar bandar, penekanan khusus harus diberikan.

Pada masa yang sama, kita juga ingin memastikan kalau di sesuatu kawasan Parlimen tersebut sudah ada banyak infrastruktur sukan, tidak wujudnya keperluan lagi untuk kita membina infrastruktur sukan baru. Oleh kerana apabila kita ada buat pengauditan yang tersendiri, kajian yang tersendiri, masalahnya ada banyak kawasan di mana sudah ada infra sukan yang begitu banyak. Akan tetapi kerana tidak diselaraskan dengan baik, akhirnya dalam tempoh masa dua ke lima tahun kita perlu membina yang baru ataupun perlu ada proses penambahbaikan.

Saya rasa fokus utama, pertama adalah untuk pastikan pembangunan sukan di luar bandar diberikan pengkhususan yang khas. Pada masa yang sama adalah untuk menyelaraskan atau penambahbaikan infrastruktur sukan yang sedia ada. Jika hendak dibandingkan dengan membina infrastruktur sukan yang baru yang memakan kos yang agak tinggi tetapi pembazirannya adalah di mana ada banyak lain yang telah pun dibina, kita tidak perlu bina yang baru tetapi kita hanya perlu *repair* yang sedia ada.

Tuan Willie anak Mongin [Puncak Borneo]: Yang Berhormat Menteri, minta.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puncak Borneo.

Tuan Willie anak Mongin [Puncak Borneo]: Yang Berhormat Puncak Borneo minta laluan.

Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]: Minta laluan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puncak Borneo bangun dulu.

Tuan Willie anak Mongin [Puncak Borneo]: Okey. Yang Berhormat Menteri, saya melihat baru-baru ini mutu sukan negara kita, khasnya sukan bola sepak, amatlah meleset dan kurang memberangsangkan. Apakah rencana dan pelan-pelan kerajaan hari ini untuk memartabatkan kembali kegemilangan sukan bola sepak tanah air negara? Oleh kerana kita melihat banyak bakat-bakat terpendam di kalangan belia Malaysia, khasnya di kawasan pedalaman Sarawak dan Sabah yang tidak diberi perhatian dan tiada platform yang utuh untuk mereka memperagakan bakat mereka.

Seperti mana yang kita lihat, barisan pemain-pemain kita tidak ada keseimbangan daripada segi *representation*. Jika kita lihat daripada segi sejarah, Sir Andrew Calder Court pada tahun 1920 telah menanam benih sukan termahal dunia ini di negara kita semenjak tahun 1970-an, di mana prestasi bola sepak negara Malaysia kita boleh dicakap telah mencapai kemuncak.

Sukan bola sepak di Malaysia pernah mencapai tahap pertama di Asia dan tahap lima di dunia. Malah, pemain seperti Mokhtar Dahari pernah dinobatkan sebagai pemain terbaik di Asia dan pernah menang bola sepak emas AFC. Pemain seperti Hasan Sani, Isa Bakar dan James Wong, dulu barisan pemain kita adalah *multiracial*. Malah, satu ketika dahulu kita lebih baik daripada Korea Selatan dan Jepun. Akan tetapi pada hari ini, mutu bola sepak kita begitu merudum. Saya sebagai seorang peminat sukan ini ingin meminta supaya

suatu hari nanti kegemilangan sukan ini di bawa ke peringkat yang tinggi dan yang kita banggakan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Kota Bharu boleh mencelah.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman: Saya menjawab dulu sebelum saya mengambil soalan.

Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]: Saya rasa boleh jawab bersekali.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman: Sama?

Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]: Lebih kurang sama. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya juga peminat sukan dan pemimpin organisasi sukan. Saya teruja dengan cadangan ataupun *planning* daripada Kementerian Yang Berhormat untuk mempertingkatkan tahap dan juga mutu sukan negara kita. Cuma saya hendak tanya Yang Berhormat, adakah tidak di KBS suatu perancangan yang melibatkan koordinasi antara KBS dengan Kementerian Pendidikan umpamanya, untuk mempertingkatkan mutu sukan di peringkat sekolah.

Oleh sebab, saya bagi contoh, kalau di peringkat saya dulu yang mengambil SPM tahun 70-an, kita menunggu bilakah *sports day*, hari sukan sekolah. Satu *event* yang cukup bermakna kepada pelajar tetapi kita lihat sekarang ini aktiviti sukan di sekolah itu sudah menjadi nombor tiga atau nombor empat dalam aktiviti sekolah ini. Apakah perancangan Kementerian untuk kita mengembalikan kegemilangan sukan di peringkat akar umbi, di peringkat sekolah lagi? Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman: Terima kasih Yang Berhormat. Pihak Kementerian Belia dan Sukan memang tidak akan berjaya dalam mengangkat dan memartabatkan tahap sukan negara tanpa sokongan yang padu daripada Kementerian Pendidikan. Dalam bab ini memang hubungan kita agak erat. Ada beberapa program khusus dalam pembangunan akar umbi yang telah kita laksanakan dan akan kita laksanakan dalam tempoh terdekat.

Sebagai contohnya, sekarang ini untuk kita mengangkat standard sukan, kita perlu pastikan bahawa sekolah-sekolah sukan yang sedia ada yang diiktiraf dapat ditambah baik. Pada masa yang sama, infranya juga dapat ditambah dan cara kita hendak mencari bakat itu juga perlu ditambah baik. Oleh sebab itu, pihak MSN dan ISN sekarang ini ada program khusus untuk mencari bakat-bakat baru di kawasan luar bandar, di mana kita sudah laksanakan sebelum ini dan kita akan terus laksanakan sambil bekerjasama dengan pihak Kementerian Pendidikan.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim [Arau]: [Bangun]

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman: Pada masa yang sama, dalam bab bola sepak, ini isu yang amat dekat dengan hati kita semua, khususnya generasi muda. Apabila kita membangunkan proses Program NFD, *National Football Development Programme* yang telah pun ada sekian lama, 10-20 tahun yang lepas tapi sentiasa ada penambahbaikan.

Program ini juga merupakan program di mana kita bekerjasama dengan agak rapat dengan Kementerian Pendidikan. Oleh kerana fokusnya adalah kepada anak muda bawah 14 tahun atau bawah 15 tahun, di mana kebanyakan dari mereka juga berada di peringkat sekolah. Untuk menjawab soalan Yang Berhormat Puncak Borneo, perkara ini memang sedang diteliti.

Oleh sebab itu, baru-baru ini, saya rasa ini sudah mesyuarat yang ketiga penyelarasan dalam pembangunan NFD yang kita hendak ketengahkan. Di mana pertama sekali kita hendak pastikan bahawa *the centre of excellence* iaitu Akademi Mokhtar Dahari di Pahang itu dapat ditambah baik. Pada masa yang sama, apa-apa kerosakan atau permasalahan dapat diselesaikan secepat mungkin. Apabila saya sudah buat lawatan mengejut ke sana tanpa memaklumkan mana-mana pegawai kementerian, agak menyedihkan untuk apabila saya lihat di mana ada lebih 800 *defects*. Walaupun tempat tersebut baru disiapkan dalam tempoh empat bulan tetapi sudah ada 800 *defects*.

Bila saya pergi ke sana juga walaupun sepatutnya sudah ada khidmat pihak ISN untuk memastikan bahawa *sport science* itu dapat dikembalikan ke tahap yang baiknya tapi bila pergi ke sana, tiada seorang pun pegawai dari ISN. Pada masa yang sama, hidro terapi,

semua perkara yang sebelum ini bila tengok video itu ada, gempak, minta maaf. Idea itu sangat baik tapi bila pergi ke sana, semua tidak berfungsi, sudah rosak dan tidak boleh digunakan oleh anak-anak di sana. *Gym*, bila pergi ke sana, kosong.

Akan tetapi perkara ini saya telah pun ambil maklum dan telah pun berbincang dengan pihak kementerian. Dalam bulan Disember dan bulan Januari, masalah-masalah seperti ini akan kita selesaikan bersama. Oleh kerana kalau kita tidak dapat melatih anak muda kita dengan agak baik, di mana suasananya di situ juga perlu baik, agak sukar untuk kita melatih *the future of Mokhtar Dahari* kita ini.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim [Arau]: [Bangun]

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman: Pada masa yang sama, saya hendak rumuskan dengan ini.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim [Arau]: Penjelasan.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman: Sukan ini ada dua perkara. Pertama adalah *high performance sports*...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Arau minta laluan.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim [Arau]: Sikit saja.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman: Lepas ini saya akan— nanti kejap. *High performance sports* adalah sukan di mana kita hendak pastikan bahawa *the future gold medalists*, Olimpik, Sukan Asia akan datang dari kumpulan ini. Semalam kita ada mesyuarat *command and control*, di mana kita putuskan mulai daripada tahun depan, kita akan adakan sistem *tiering*. Empat *tiering* sistem, di mana cara kita hendak melihat dan memasukkan atlet-atlet kita ke program-program sukan *high performance* ini adalah melalui *performance-based indicator*.

Maksudnya, setiap atlet dan jurulatih dalam kontraknya akan ada sifat KPI yang perlu diperhalusi dan supaya akhirnya cara mereka hendak naik daripada *tier 4*, *tier 3*, *tier 2*, *tier 1*, melihat kepada *performance-based indicator* tersebut. Ini adalah untuk memastikan bahawa mereka yang kita menaruhkan harapan yang agak besar adalah mereka yang betul-betul berkelayakan. Pada masa yang sama adalah mereka di mana kita akan belanjakan kadangkala berjuta ringgit untuk pastikan bahawa mereka pada masa depan dapat mengangkat maruah sukan tanah air tercinta. Ya.

■1730

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim [Arau]: Penjelasan. Tuan Yang di-Pertua, dalam pemilihan atlet, Yang Berhormat tahu saya juga adalah pemimpin sukan dan saya memimpin satu persatuan sukan sejak 23 tahun yang lalu dan kita telah berjaya mendapat medal di Olimpik dan sebagainya. Akan tetapi sekarang ini, pengambilan atlet Yang Berhormat sebut tadi akan bekerjasama dengan Kementerian Pendidikan tetapi yang saya ingin ketengahkan ini adalah, apakah Yang Berhormat bercadang untuk memilih atlet di kalangan orang yang semula jadinya, biasa dengan alam sekitar tersebut.

Contohnya orang yang duduk di air, dia biasa dengan air dan dia boleh berenang sama laju dengan ikan dolfin, Yang Berhormat. Contohnya ialah orang Pelauh ataupun pelaut di Sabah. Kita datang ke rumah rakit mereka, mereka hilang sekejap lepas itu kita tengok dalam sekelip mata sudah berada jauh di tengah laut sana. Dia boleh menyelam dengan begitu laju. Akan tetapi malangnya bakat-bakat mereka tidak dapat diketengahkan kerana syarat kita mesti melalui Kementerian Pendidikan dan sebagainya.

Jadi, apakah Yang Berhormat bercadang untuk memilih atlet di kalangan mereka yang semula jadinya sudah biasa dengan alam sekitar tersebut. Contohnya ialah pendaki-pendaki gunung. Kita boleh ambil daripada orang-orang Dusun di Gunung Kinabalu untuk bertanding di pertandingan mendaki Everest dan sebagainya. Jadi, apakah Yang Berhormat bercadang untuk memilih mereka daripada golongan ini terutamanya orang-orang Pelauh.

Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, sebelum...

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman: Terima kasih Yang Berhormat Arau. Sekejap ya, saya jawab dulu.

Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]: ...Menteri jawab, mungkin kita nak tanya kepada Yang Berhormat Arau, Yang Berhormat Arau minat dengan belia juga kah?

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman: Tak apalah, tak ada kena-mengena.

Tuan Yang di-Pertua: Itu memukul di bawah tali pinggang.

Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]: Yang Berhormat Arau minat dengan belia?

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman: Izinkan saya menjawab Yang Berhormat Arau.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim [Arau]: Saya Presiden Persatuan Renang Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua: Ha ini. Yang Berhormat, tarik baliklah benda-benda begitu.

Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]: Jumpa belia dalam kereta.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman: Dah, dah. Tak perlulah, tak perlu.

Tuan Yang di-Pertua: Tarik baliklah, tarik balik.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman: Saya akan menjawab soalan Yang Berhormat Arau. Pertama sekali, saya ingin merakamkan terima kasih kepada Yang Berhormat Arau kerana telah pun banyak membantu dalam pembangunan sukan khususnya bola sepak di negeri Perlis. Dalam cadangan apa yang Yang Berhormat Arau cadangkan itu memang perkara yang sedang kita perhalusi. Ada dua perkara, Yang Berhormat.

Pertama sekali, sebab itu kita lancarkan *Rural Outreach Program* baru-baru ini di mana saya dan pihak kementerian, MSN, ISN, JBSN akan pergi ke kawasan-kawasan pedalaman untuk membina infra kecil tetapi impaknya tinggi untuk memastikan bahawa kita dapat melatih lebih banyak anak muda khususnya kawasan luar bandar dan kita boleh mencungkil bakat-bakat terpendam yang sebelum ini kita mungkin tak dapat, tak jumpa tetapi akhirnya kita boleh membawa mereka masuk ke program MSN kita iaitu untuk *high performance sports*.

Yang kedua Yang Berhormat, merupakan *Talent Outreach Program*. Tadi Yang Berhormat ada tekankan sebagai contohnya ada beberapa anak muda yang mungkin tidak melalui sistem pendidikan rasmi yang sedia ada tetapi ada bakatnya tersendiri. Melalui *Talent Outreach Program* ini yang pihak ISN lakukan, kita akan pergi ke kawasan-kawasan pedalaman juga untuk mencari bakat-bakat ini supaya akhirnya mereka boleh diasah dan *insya-Allah* pada masa depan boleh menyumbangkan pingat emas pertama dalam sukan Olimpik kita, *insya-Allah*.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tampin minta pencelahan.

Dr. Hasan bin Bahrom [Tampin]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya, saya dapat maklumat daripada banyak ahli sukan di kawasan-kawasan, di antara faktor yang menyebabkan jatuhnya sukan di negara ini ialah campur tangan ahli-ahli politik. Jadi, apakah perkara ini akan berlaku lagi dalam era Pakatan Harapan ini?

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Saya nak masuk sedikit. Ada kaitan dengan Yang Berhormat Tampin tanya itu.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat Kangar.

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Tadi Yang Berhormat Tampin sebut pasal penglibatan ahli politik. Kalau kita tengok dalam corak pengurusan ataupun pentadbiran sukan negara, kita tengok kebanyakan badan-badan ini khususnya sukan bola sepak, dia sangat bergantung kepada dana daripada kerajaan. Jadi apakah inisiatif yang akan diambil oleh pihak kementerian untuk mungkin kita beranjak daripada sepenuhnya kerajaan kepada lebih banyak penglibatan swasta dalam pendanaan sukan.

Tuan Karupaiya Mutusami [Padang Serai]: Padang Serai, Padang Serai.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman: Sekejap ya, saya jawab ini dua soalan. Besar juga soalnya. Minta maaf ya. Baik, campur tangan politik dalam sukan ini memang merumitkan keadaan dan dalam perkara ini, saya ingin ketengahkan tiga perkara. Pertama saya rasa, buat pertama kali lantikan *board* bagi MSN dan ISN tiada lagi mana-mana ahli politik di mana kita telah pun melantik bekas atlet, atlet ataupun golongan profesional yang dah lama berkecimpung dalam bidang sukan supaya hala tuju MSN dan

ISN boleh dijernihkan semula dan kita boleh mengangkat dan memartabatkan kualiti sukan tanah air tercinta. *[Tepuk]*

Yang kedua dan yang lebih merumitkan iaitu ini di luar bidang kuasa saya tetapi saya hanya boleh berikan teguran dan teguran ini bukan sahaja kepada pihak lawan tetapi juga kepada Ahli Parlimen di dalam kerajaan pada hari ini. Kalau boleh, tolonglah jangan lagi terima lantikan sebagai presiden kah, pengerusi kah bagi persatuan-persatuan sukan yang sedia ada. Mungkin nampak kecil tetapi implikasinya besar kerana apabila kita terima, nanti akan datang surat-surat ke pejabat dan akan maklumkan inilah persatuan sukan di mana kementerian harus berikan peruntukan tambahan. Walhal kalau kita tengok di negara-negara maju, tak ada. Jarang sekali kita lihat mana-mana ahli politik tidak kira kerajaan ataupun pembangkang yang akan mengepalai persatuan-persatuan sukan.

Akan tetapi cara kita nak menganalisis peruntukan kepada setiap satu persatuan akan dilihat melalui sistem *performance-based* atau *merit-based* supaya akhirnya mereka yang betul-betul memerlukan akan dapatnya bukan mereka yang mungkin ada pimpinan tertinggi ahli politik dalam *board* yang menerajui sukan tersebut. Akan tetapi ini saya tidak boleh paksa kerana bila melibatkan isu persatuan sukan, pihak kementerian khususnya Menteri Belia dan Sukan tidak boleh campur tangan kerana dia ada sistem pemilihannya yang tersendiri dan implikasinya agak besar kalau kita campur tangan.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: *[Bangun]*

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman: Itu saya nak menjawab soalan Yang Berhormat Kangar tadi, bila kita tekankan tentang bagaimana kita nak kurangkan kebergantungan persatuan bola sepak kepada kerajaan. Dalam bab ini kalau saya kata saya akan keluarkan satu arahan, besar kemungkinan FAM ataupun Pasukan Bola Sepak Malaysia tidak lagi boleh mewakili Malaysia di peringkat antarabangsa kerana akan ada *sanctioning* yang datang daripada FIFA seperti apa yang berlaku di Indonesia baru-baru ini bila wujudnya campur tangan daripada pihak kementerian ataupun Menteri mereka. Dalam bab ini, sepatutnya setiap FA sukan dan yang perlu diterajui oleh FAM sendiri, hala tuju yang agak jelas bagaimana mereka nak kurangkan kebergantungan kepada kerajaan yang sedia ada.

Tuan Nik Nazmi bin Nik Ahmad [Setiawangsa]: *[Bangun]*

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman: Cadangan untuk memasukkan syarikat-syarikat, tokoh-tokoh korporat merupakan cadangan yang agak baik. Oleh sebab itu salah satu usaha Kementerian Belia dan Sukan adalah untuk menambah sokongan ahli-ahli korporat dalam bab sukan. Baru tadi, saya berjumpa dengan Yayasan Khazanah di mana mereka telah pun bersetuju untuk membina pelbagai jenis *futsal court* yang kualiti berperingkat antarabangsa di seluruh Malaysia supaya akhirnya landskap sukan tanah air di peringkat akar umbi boleh ditambah baik.

Tuan Nik Nazmi bin Nik Ahmad [Setiawangsa]: Yang Berhormat.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman: Sebelum ini bila jumpa dengan AirAsia, tajaan yang telah pun dipersetujui berjumlah berjuta-juta ringgit yang akhirnya dapat dikembalikan kepada sukan tanah air tercinta dan banyak lagi syarikat-syarikat yang lain. CIMB dengan *junior cycling program*, *tennis junior program* mereka dan banyak yang lain.

Tuan Nik Nazmi bin Nik Ahmad [Setiawangsa]: Yang Berhormat, minta laluan.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman: Sekejap ya. Akan tetapi FA bola negeri masing-masing perlu memainkan peranan yang tersendiri tanpa wujudnya campur tangan daripada Menteri. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Nik Nazmi bin Nik Ahmad [Setiawangsa]: Ya. Ada kaitan dengan Yang Berhormat Kangar tadi. Saya baru sahaja menghadiri tadi pelancaran Rancangan 2030 FAM yang dilancarkan oleh Presiden FIFA sendiri. Yang saya hendak tanya ialah kenapa wujud satu paradoks yang mana bola sepak adalah salah satu sukan paling popular negara daripada segi sambutan, populariti tetapi kita masih ada masalah pemain yang tidak dibayar gaji di Liga Super.

Saya faham tentang kekangan yang ada pada peringkat KBS iaitu tidak boleh campur tangan secara langsung. Akan tetapi sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat Kangar dan ada disebut sedikit dalam jawapan Yang Berhormat tadi, bagaimana ekosistem yang boleh dilahirkan supaya kita betul-betul dapat jadikan bola sepak ini satu

industri yang *sustainable* sebagaimana kita lihat di banyak negara maju. Tak payah cagak pergi ke Piala Dunia, bagi saya yang paling penting ialah bayar gaji *on time* dulu untuk pemain-pemain kita.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman: Saya setuju Yang Berhormat. Oleh sebab itu salah satu masalah terbesar adalah isu ini, isu kewangan di mana kebanyakan FA-FA negeri mengambil *players* di mana mereka perlu menggajikannya dengan agak mahal tetapi akhirnya apabila mereka tidak dapat atau berjaya untuk membayar *players* ini, akhirnya cek tersebut ataupun bil tersebut akan dihantar kepada Kementerian Belia dan Sukan.

■1740

Bab ini agak bermasalah. Sebab itulah akhirnya kualiti sukan bola sepak tanah air akan merudum. Dalam bab ini saya menyokong usaha apa yang telah pun dilaksanakan oleh Johor. Bukan kerana saya datang dari Johor. Akan tetapi kerana banyak tajaan-tajaan daripada syarikat-syarikat sedia ada untuk memastikan bahawa landskap bola sepak di Johor itu dapat berkembang khususnya di bawah DYMM Tuanku Mahkota Johor. Dalam bab ini, saya berharap sukan-sukan lain juga boleh berkembang dengan cara yang sama.

Kedua, kita tidak boleh lupakan dalam perkembangan bola sepak tanah air bukan sahaja di peringkat negeri tetapi di peringkat komuniti itu sendiri. Minggu lepas saya sempat bersama melancarkan satu program bola sepak yang digerakkan komuniti Negeri Sembilan itu sendiri. Di mana mereka dapat menghimpunkan bakat-bakat anak muda bawah 12 tahun, bawah 16 tahun untuk bermain bersama yang akhirnya di peringkat nasional tetapi digerakkan oleh komuniti setempat. Saya dimaklumkan di Wilayah memang ada banyak kelab komuniti ini dan ia harus berkembang kerana kelab komuniti ini juga boleh memastikan bahawa bakat anak muda khususnya dalam bola sepak tersebut dapat digembleng bersama.

[Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Nga Kor Ming) mempengerusikan Mesyuarat]

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Terima kasih, Yang Berhormat Menteri. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya tadi Yang Berhormat Menteri ada menyebut tentang presiden kelab-kelab yang mana saya ingin penjelasan sama ada itu adalah cadangan ataupun arahan agar ia tidak diketuai ataupun dikepalai oleh ahli-ahli politik terutama sama ada Ahli-ahli Parlimen ataupun ahli-ahli politik. Apa pandangan Yang Berhormat Menteri tentang dua perkara sama ada kelab-kelab ini boleh dikepalai ataupun diketuai oleh pegawai kanan kerajaan sama ada KSU ataupun sebagainya? Bagaimana pula dengan kerabat sebagai contoh? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Soalan sukar, jawapan mudah. Sila.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman [Muar]: Mudah ini. Sebagai Menteri Belia dan Sukan, saya tidak boleh ada campur tangan yang agak jelas dalam pergerakan persatuan sukan. Akan tetapi apa yang saya hendak maklumkan ialah nasihat yang agak tegas. Kalau boleh khususnya di belah sini, di mana kita dalam satu keluarga dan satu pasukan, tidak perlulah terima. Kalau terima itu, kalau hendak ada *favouritism* dalam sukan tersebut, saya minta maaf kerana penilaiannya akan dibuat oleh pihak MSN dan ISN tanpa campur tangan Menteri.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Okey, dengar ya. Maksudnya kita semua tidak boleh terima ya.

Tuan Karupaiya Mutusami [Padang Serai]: Yang Berhormat Menteri, saya masih belum habis lagi Yang Berhormat.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Yang Berhormat Menteri. Sedikit sahaja.

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Kalau kita bekas ahli sukan?

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Saya ada soalan. Terima kasih. Yang Berhormat, bagaimanakah kementerian ingin membendung masalah disiplin di antara pemain-pemain bola sepak? Seperti yang kita lihat baru-baru ini dalam perlawanan bola sepak terakhir di antara Terengganu dan Perak, perlawanan itu dicemari dengan satu

pergaduhan, nombor satu. Keduanya, apakah cadangan oleh kementerian untuk mengambil pengadil-pengadil dari luar negara? Saya lihat bahawa Tengku Mahkota Johor telah dalam *tweet*nya menyarankan supaya dalam perlawanan-perlawanan akhir, kita juga mempelopori pengambilan pengadil-pengadil dari luar negara untuk mengadili permainan bola sepak. Kadang kita lihat bahawa perlawanan itu tidak diadili dengan baik oleh seorang pengadil dari dalam negara. Jadi saya minta Yang Berhormat kalau boleh mengulas.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Padang serai juga hendak mencelah.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman [Muar]: Terima kasih, Yang Berhormat Jelutong. Kalau boleh, saya hendak menjawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Sekali.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman [Muar]: Sekali? Okey.

Tuan Karupaiya Mutusami [Padang Serai]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Juga terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri. Menteri yang muda, aktif, sentiasa ingin hendak aktif dalam sukan dan bawa sukan negara ke satu tahap yang dulu sudah padam. Sekarang sudah naik balik. Bagi saya beberapa komen dari pihak sebelah sana yang baik terima, yang tidak baik itu jadi sempadan. Okey, soalan saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Apa soalan?

Tuan Karupaiya Mutusami [Padang Serai]: Soalan saya ialah di kawasan saya ada satu kelab *football*. So ada daripada peringkat umur 12, 15 dan 18. Dalam kelab itu ramai yang pernah dua, tiga orang ada wakil pada negeri dan juga peringkat pusat. So, adakah pihak kementerian ingin bagi apa-apa sumbangan ataupun elaun untuk mereka menaikkan lagi dia punya sukan satu peringkat tinggi lagi?

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Kalau macam itu Parit Sulong pun hendak juga. Banyak juga persatuan semua. Kita pun hendak juga. Semua Parlimen pun ada.

Tuan Karupaiya Mutusami [Padang Serai]: Ini sudah wakil dah. Ramai sudah wakil daripada kelab itu.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman [Muar]: Inilah masalahnya. Semua hendakkan peruntukan. Akan tetapi pada masa yang sama saya tengah berusaha sebaik mungkin untuk tidak campur tangan dalam bab pengagihan peruntukan ini. Cuma saya hendak maklumkan seperti apa Yang Berhormat tekankan tadi, sekarang ini banyak bakat-bakat muda berjaya dicungkil melalui sistem kelab komuniti yang sedia ada.

Hal ini kerana itu merupakan salah satu cara di mana mereka agak akrab di antara satu sama yang lain dan mereka betul-betul minat apabila mereka melaburkan masa dan wang yang tersendiri dalam menggerakkan kelab komuniti tersebut. Selalunya apabila ada banyak sangat politik di- saya tidak boleh cakap lah. Di peringkat tertinggi itu, akhirnya kelab komuniti ini boleh dijelmakan sebagai *second layer* untuk melahirkan bakat kepimpinan sukan ini yang baharu.

Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman [Muar]: Kedua, soalan daripada Yang Berhormat Jelutong.

Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]: *Sorry*.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman [Muar]: Ya.

Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]: Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya. Sila, Yang Berhormat Kuala Kangsar.

Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]: Terima kasih, Yang Berhormat Menteri. Saya rasa bukan hanya di sebelah sana. Di sebelah sini juga tidak suka hal-hal -- saya sendiri secara peribadi tidak suka campur tangan politik dalam apa sahaja kebudayaan, sukan, apa sahaja. Akan tetapi Yang Berhormat Menteri, *if you have a general instruction like*

that, saya lihat di sebelah sana ramai di kalangan Ahli Parlimen saya rasa yang berbakat dan berminat dalam usaha-usaha memperkasakan sukan ini.

Saya rasa kalau kita kekang begitu sahaja, kita akan rasa sangat terasing daripada arus perdana sukan. *It's okay. I understand about* Yang Berhormat Menteri kata jangan ada campur tangan oleh KBS. Saya rasa itu kita tetap sokong. Akan tetapi kalau Ahli-ahli Parlimen atau ADUN-ADUN ini adalah *popular figures* dalam hal-hal sukan tersebut, saya rasa mungkin ramai yang mahu mereka menerajui. Akan tetapi mungkin kita letakkan syarat yang mesti ada *declaration* bahawa KBS tidak boleh bercampur tangan. Saya rasa, *I celebrate from the other side* kalau mereka mahu berkecimpung dan membantu arus perdana sukan. Terima kasih, Yang Berhormat Menteri.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman [Muar]: Terima kasih, Yang Berhormat Kuala Kangsar.

Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]: Saya hendak tambah sedikit. Boleh, tidak Yang Berhormat?

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman [Muar]: Izinkan saya menjawab dahulu. Sebab itu soalan khusus.

Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]: Tidak. Lebih kurang sama sikit hendak sambung.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman [Muar]: Kalau saya boleh menjawab soalan Yang Berhormat Kuala Kangsar.

Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]: Tidak. Lebih kurang sama dengan soalan Yang Berhormat Kuala Kangsar.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Jika sama jangan tanya lah.

Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]: Saya suka Yang Berhormat Menteri sebut macam itu tiada campur tangan politik. Cuma kadang-kadang dia berbeza, kalau dia ahli politik tetapi dia orang yang 'ahlinya' dalam bidang tersebut itu berbeza. Apa yang berlaku adalah bila ahli politik dan dia bukan 'ahlinya'. Maksudnya kalau persatuan itu bola, tendang bola pun tidak tahu. Kalau dia seni kan, dia hendak cakap fasal seni pun tidak tahu. Maksud saya orang yang 'ahlinya'. Itu saya rasa mungkin beri penekanan sebegini.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman [Muar]: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya setuju dengan cadangan tersebut. Sebab itu dalam bab ini, masalahnya adalah apabila lantikan tersebut dibuat kerana kuasa politik seseorang itu dan bukan minat atau bakatnya dalam sukan itu sendiri. Itu masalah. Seperti tadi kata bab bola sepak tidak pernah ambil tahu tetapi akhirnya boleh membuat keputusan yang agak besar dalam perkembangan bola sepak tanah air tercinta. Pada masa yang sama saya juga ambil maklum wujudnya beberapa ahli politik tetapi mereka juga penggiat yang agak aktif dalam sukan tersebut.

Saya beri contoh rakan di sebelah sana, mungkin tiada di dalam Dewan ini tapi di Perak. Yang Berhormat Syahrul, dia sangat aktif dalam sukan ragbi. Bila turun pun dia sekali main dengan budak-budak tersebut dan pada masa yang sama sentiasa mencari dana. Bukan daripada kerajaan tetapi daripada syarikat-syarikat. Dalam bab ini, itu harus diraikan. Sama juga dibelah sini. Cuma yang tidak ada pengalaman tetapi hanya kerana kedudukan politiknya itu bermasalah sedikit kerana untuk kita mengembangkan bakat sukan tanah air tercinta lebih baik kita letak mereka yang betul-betul minat. *The passion players of this industry*. Izinkan saya terus sebab kalau tidak memang tidak habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya, masa tinggal 12 minit.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman [Muar]: Betul. Teras ketiga, Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan anak muda. Kita bergerak sedikit daripada sukan. Iaitu program-program pemerksaan anak muda yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kuala Kangsar dan juga oleh Yang Berhormat Johor Bahru. Apakah program-program baharu dan apakah hala tuju Kementerian Belia dan Sukan untuk memartabatkan suara anak muda? Selain usaha untuk menurunkan umur mengundi yang akan secara langsung dan tidak langsung memperkasakan suara anak muda dalam proses pembinaan negara.

■1750

Ada beberapa program baru yang sedang kita perhalusi bersama. Baru pagi tadi saya bersama dengan pihak Khazanah Nasional dan juga pihak *Ernst & Young* dalam satu sesi *workshop* untuk memastikan bahawa Program BTN dan PLKN itu dapat disatukan semula dengan salah satu kursus untuk mencipta atau melahirkan belia yang berwawasan. Di mana kita bekerjasama dengan pihak Kementerian Pendidikan, syarikat-syarikat yang sedia ada, Kementerian Belia dan Sukan dan juga kita memanggil pemegang taruh daripada pelbagai lapisan masyarakat supaya mereka sendiri dapat merangka program yang baru ini. Akan tetapi fokus utama program ini sudah nak sama dengan tujuan program di Jepun.

Di mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada tekankan untuk adakan satu *Malaysian Future Leader School*. Di Jepun apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pergi ke sana dia setiap tahun akan bersyarah di *Japanese Future Leader School*, di mana anak muda yang terbaik yang berwibawa dari setiap satu daerah dihipunkan di satu sekolah dalam tempoh masa agak pendek untuk dididik dan dilatih.

Oleh sebab akhirnya mereka akan mengambil alih tampuk kepimpinan negara tidak kira kerajaan atau pembangkang, tidak kira dalam syarikat swasta ataupun dalam kerajaan. Kita ingin adakan usaha seperti ini untuk memastikan bahawa kita dapat melahirkan belia yang berkepimpinan dan berwawasan.

Pada masa yang sama kita telah pun berusaha untuk menggerakkan satu Program *Corporate Fellowship*. Di mana kita nak menghimpunkan anak muda dalam dunia korporat yang terbaik, yang ada masa depan yang agak cerah sebab akhirnya mereka boleh *shadow* CEO dan *chairman* yang terbaik di Malaysia supaya akhirnya mereka boleh belajar dan dididik untuk mengambil alih kedudukan itu pada masa hadapan.

Ketiga, saya juga sedang berjumpa dengan *chairman* dan CEO syarikat-syarikat di Malaysia untuk mendesak dan memastikan bahawa *board representation* di Malaysia itu ada perwakilan anak muda. Oleh sebab kalau kita lihat di negara-negara lain khususnya di negara yang maju kebanyakan *board membership* mereka ada perwakilan daripada anak muda kerana di situlah ada inovasinya tersendiri. Mereka mengikut cita rasa *The Fourth Industrial Revolution* dan *value-add* nya sangat besar untuk pastikan bahawa perwakilan suara mereka akan diambil kira. Proses pemerikasaan TVET yang sangat-sangat penting khususnya untuk membantu belia di kawasan B40 khususnya, mereka yang tidak ada kewangan yang sangat baik.

Di sana kita telah pun berbincang dengan pihak ILKBS untuk memastikan bahawa modul yang sedia ada dapat dikemas kini pada masa yang sama untuk menggerakkan struktur itu untuk mendekati proses era Industrialisasi Ke-4. Oleh sebab itu pada hari ini kalau kita lihat kadar pengangguran bagi ILKBS itu sangat rendah. Ia sepatutnya kalau kita lihat *rate of employment* dengan izin, selepas mereka tamat ILKBS jauh lebih tinggi daripada mereka yang ada ijazah kerana *rate of employment* daripada 93 peratus ke 95 peratus. *But numbers lie, it looks good* dengan izin, *it looks good on paper* tetapi tanya soalan selepas tempoh masa dua tahun, ke manakah anak muda yang melalui latihan ILKBS ini akan pergi? Apabila kita berjumpa dengan mereka dalam tempoh masa dua tahun ada yang digugurkan atau tercicir dan bila kita berjumpa dengan pemain industri mereka kata dua perkara.

Pertama, walaupun mereka ambil anak muda ini pada peringkat awal kerana mereka tiada proses *upskilling* atau *reskilling* dan mereka tidak ada *soft skills* yang agak baik akhirnya mereka akan digugurkan dalam tempoh masa terdekat. Kedua, kebanyakan anak muda itu sendiri yang mengambil pilihan untuk menggugurkan diri daripada program tersebut. Ini perkara yang perlu kita tambah baik sebab itu pada bulan November saya akan ada *round table* lagi sekali dengan pemain-pemain industri untuk memastikan bahawa TVET ini dapat dikembalikan ke era kegemilangannya kerana ia melibatkan anak muda B40 khususnya. Yang Berhormat.

Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]: Yang Berhormat Menteri. Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya, Yang Berhormat Kuala Kangsar.

Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]: Tahniah saya suka mendengar semua usaha-usaha Yang Berhormat Menteri yang akan dibuat tapi yang saya paling risau ketika ini adalah sensitiviti dan pemahaman belia dan anak muda kita kepada Perlembagaan

Persekutuan. Kita tahu apa kenyataan Yang Berhormat Menteri di luar daripada Dewan ini, saya tidak mahu pergi *take a narrow view* di atas perkara ini.

Akan tapi saya mohon kepada Yang Berhormat Menteri, bahawa Perkara 153 harus dihayati dan digarap. *It has to be a very salient point in order to keep* negara ini dalam keadaan yang stabil dan patriotisme anak muda harus dipertingkatkan. Terima kasih.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman: Ya. Saya...

Tuan Nik Nazmi bin Nik Ahmad [Setiawangsa]: Yang Berhormat, kalau saya nak sambung berkaitan, okey? Oleh sebab Yang Berhormat Kuala Kangsar tinggal di Setiawangsa jadi saya sambunglah. Yang Berhormat, saya nak menyambung daripada poin tentang apa yang dibangkitkan tadi. Saya nak tanya apa pandangan Yang Berhormat kerana kita lihat program-program yang sebelum ini kononnya untuk menceritakan tentang sejarah negara dan sebagainya sering kali disalah gunakan untuk politik kepartian dan banyak elemen perkauman yang ekstrem. Saya sendiri pernah hadir di Jugra pada tahun 2004 dan yang tidak produktif ataupun konstruktif. Jadi apakah komitmen kerajaan untuk memperbetulkan keadaan tersebut.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman: Saya rasa ada dua soalan yang berasingan. Saya ingin menjawab soalan daripada Yang Berhormat Kuala Kangsar. Yang Berhormat saya setuju dalam bab Perlembagaan negara tiada kompromi dan Artikel 153 itu jelas. Oleh sebab itu bila saya keluaran kenyataan yang dibacakan di media sosial, bab yang saya tekankan adalah perubahan dari segi budaya yang perlu masyarakat kita sendiri lalui supaya kita boleh bergerak ke hadapan bersama dan akhirnya di tanah air tercinta kita itu sendiri kita boleh dilihat sebagai pimpinan yang beramanah, berintegriti, berkebolehan, berwawasan tanpa kita paksa mana-mana pihak untuk panggil kita mana-mana nama.

Itu merupakan fokus utama. Saya datang daripada keluarga MARA, keluarga B40, ibu saya seorang cikgu, ayah saya seorang pekerja buruh dan saya sebagai seorang anak MARA tanpa sokongan dan dukungan daripada pihak MARA saya tidak akan berjaya untuk berucap di depan ini sebab itu apa yang saya akan pertahankan, saya akan pertahankan.

Akan tapi pada masa yang sama sambil kita langkah ke hadapan kita perlu mengkritik. Kita perlu pastikan bahawa mereka yang berwawasan khususnya anak muda Melayu itu diberikan tempat yang secukupnya. Kalau kita tidak mengakui masalah yang sedia ada yang melibatkan anak muda Melayu khususnya dan kita tidak mengakui wujudnya masalah tersebut agak sukar untuk kita cari jalan penyelesaian bersama.

Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]: Okey, terima kasih Yang Berhormat Menteri, Tuan Yang di-Pertua. Sekiranya Yang Berhormat Menteri telah kenal pasti masalah-masalah yang di dalam pandangan Yang Berhormat Menteri amat kronik. Apa tindakan Yang Berhormat Menteri sekarang. Silakan.

Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman: Terima kasih, *alhamdulillah* ini masuk ke topik yang berkait rapat, lepas ini saya akan juga menjawab soalan Yang Berhormat Setiawangsa. Belia mengenal dadah, belia yang akhirnya terjerumus ke jalan jenayah.

Ini jatuh ke satu kategori belia iaitu belia berisiko. Oleh sebab itu dalam ucapan awal saya, saya banyak tekankan untuk fokus kepada belia luar bandar, belia berisiko, belia sebelum ini tidak dapat ruang dan peluang yang secukupnya daripada *Talent Outreach Programme* kita, *Rural Outreach Programme* yang akan kita perkenalkan dan program-program yang sebelum ini sebagai contohnya *Perdana Fellowship*, Parlimen Belia dan program baharu yang kita akan perkenalkan *Malaysian Future Leaders School* dan *Corporate Fellowship*.

Semua ada penekanan khusus untuk membantu belia berisiko, belia luar bandar dan belia B40. Ini kerana selalunya melibatkan anak muda Melayu yang perlu dibantu dan dalam bab ini memang kita akan bantu sebab kalau kita tidak lakukan apa-apa dan tanpa kita mengiktiraf masalah tersebut kita hanya sedang membutakan diri dan akhirnya apabila sudah terlalu lambat baharu kita nak bertindak.

Saya ingin menjawab soalan yang diketengahkan oleh Yang Berhormat Setiawangsa. Saya setuju, yang masalahnya apabila program yang dirancang kan itu baik tetapi akhirnya ada masalah apabila ia dipolitikkan untuk tujuan satu parti politik. Sebab itu pada pagi tadi, proses perangkaan program tersebut tidak dibuat oleh Parti Pakatan Harapan

ataupun BN tetapi digerakkan oleh *independent actors* seperti Khazanah Nasional yang sekarang ini ditugaskan untuk menyediakan Malaysia untuk 20 ke 30 tahun yang akan datang – oleh *Ernst & Young, an independent body* untuk pastikan bahawa proses pergerakan program ini akan dijalankan dengan baik.

Pada masa yang sama sebelum kita melaksanakan program ini memang kita akan jemput semua pihak tidak kira parti politik, syarikat atau apa-apa untuk memastikan bahawa mereka juga boleh jadikan diri sebagai pemegang taruh dalam program ini. Oleh kerana dalam menyediakan anak muda yang berwawasan dan berkepimpinan ia harus melibatkan semua pihak. Tidak kira pihak yang berwarna merah, biru, hijau kerana akhirnya apabila kita nak melahirkan belia yang berwawasan setiap parti ada peranan untuk dimainkan.

Kalau saya boleh rumuskan semua soalan-soalan lain Tuan Yang di-Pertua kerana ada sedikit lagi tetapi saya rasa bolehlah juga saya rumuskan.

■1800

Saya hendak katakan ini, pertama sekali saya hendak ucapkan terima kasih kepada pihak Kementerian Belia dan Sukan khususnya pegawai-pegawai tertinggi yang telah pun banyak membantu saya. Uniknya KBS ini adalah kita seperti satu keluarga dan walau apa pun terjadi pada masa silam, kita tetap akan bergerak ke hadapan sebagai satu keluarga.

Saya juga ingin menjemput dan mengajak pihak di sebelah sana untuk turut memberikan input dan pandangan untuk kita menggerakkan program anak muda yang baharu. Saya rasa dalam tempoh terdekat ini, dalam dua minggu saya akan adakan satu jawatankuasa yang menghimpunkan semua pimpinan tertinggi parti politik khususnya Ketua Pemuda supaya suara mereka akan diambil kira dalam perancangan baru pihak Kementerian Belia dan Sukan.

Saya ingin bacakan satu perkara, ini bagi anak muda dan kepada Yang Berhormat yang akan memainkan peranan yang agak besar dalam menggerakkan Malaysia baharu dan mendukung anak muda. *“Kita anak muda harus sentiasa cekal, akan ada yang memandang rendah dan dangkal, sangsi dan sentiasa menyangkal. Ada juga yang akan ketawakan suara anak muda. Akan tetapi di sebalik suara tidak enak itu, ingatlah anda ada rakan-rakan seperjuangan, ada ibu bapa, ada negara, maka cekallah kalian.*

Saya juga ingin menyeru Ahli Dewan sekalian, bantulah anak muda, berilah bimbingan dan sokongan, bukalah ruang dan peluang. Apa yang lebih penting, titiplah kepercayaan. Percayalah anak muda adalah tiang agama, bangsa dan negara. Hanya dengan anak muda, negara bisa bangkit. Hanya dengan belia, Malaysia boleh mengaum di mata dunia. Maka ayuhlah rakan-rakan ku, kita bangunkan Malaysia bersama’. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri anak muda. Sekarang saya menjemput Kementerian Pembangunan Usahawan.

6.02 ptg.

Menteri Pembangunan Usahawan [Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Sebelum saya menjawab pertanyaan dan isu-isu yang telah dibangkitkan, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat iaitu seramai 12 orang jika mereka ada di sini yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan ke atas Usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas bagi tempoh 2018 sehingga 2020 di Dewan yang mulia ini dan 22 hingga 29 Oktober 2018 yang antara lain telah menyentuh portfolio Kementerian Pembangunan Usahawan atau ringkasnya saya sebutkan selalu MED.

Keprihatinan, pandangan, teguran dan cadangan yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat berhubung perkara berkaitan Kementerian Pembangunan Usahawan adalah amat saya hargai. Sehubungan itu, izinkan saya memberi penjelasan ke atas beberapa perkara yang telah dibangkitkan di bawah tanggungjawab Kementerian Pembangunan Usahawan berdasarkan klasifikasi isu-isu yang telah dibangkitkan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Ayer Hitam tadi dia minta awal-awal lagi hendak suruh naikkan, orang kata bangkitkan isu atau bahaskan isu ini. Yang Berhormat Ayer Hitam, Yang Berhormat Jeli, Yang Berhormat Pendang, Yang Berhormat Pontian dan Yang Berhormat Tebrau bertanyakan mengenai perkara-perkara yang berkaitan dengan

Pelan Tindakan Pembangunan Usahawan khususnya usahawan dalam industri Perusahaan Kecil dan Sederhana atau PKS. Hal-hal yang dibangkitkan itu antara lain menyentuh berhubung isu pemeraksanaan PKS, membantu *survival* PKS dan bentuk-bentuk bantuan yang ditawarkan kepada usahawan PKS.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, kementerian ini telah ditubuhkan semula dengan harapan supaya program dan inisiatif pemeraksanaan usahawan di negara ini dapat dilaksanakan dan lebih tersusun dan mencapai sasaran yang telah ditetapkan. Pelan Induk PKS (2012-2020) telah menggariskan enam program berimpak tinggi yang menasaskan kepada mewujudkan PKS yang kompetitif di peringkat global yang dapat meningkatkan kekayaan dan menyumbang kepada kesejahteraan Malaysia.

Dalam usaha itu untuk memastikan pelan induk itu kekal relevan, kementerian ini telah dan akan mengadakan atau terus mengadakan Siri Jelajah Konvensyen Memperkasakan Usahawan bagi mendapatkan maklumat dan maklum balas daripada usahawan setiap pelosok negeri berhubung isu dan cabaran usahawan dalam usaha untuk memperkasakan ekosistem keusahawanan setempat. Saya sendiri dapat mendengar keluh kesah usahawan dan cadangan-cadangan yang diutarakan bagi membolehkan kementerian merangka pelan induk yang lebih strategik mengenai pembangunan usahawan yang lebih bersifat holistik dan inklusif.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sentiasa komited untuk membantu melaksanakan program pembangunan usahawan di Malaysia. Ini dapat dilihat melalui pelbagai jenis bantuan dan program yang telah dilaksanakan selama ini. Program pembangunan usahawan ini antara lain meliputi sokongan dan bantuan pembiayaan perniagaan; latihan dan khidmat nasihat usahawan; mewujudkan peluang dalam bidang perniagaan baharu; penyediaan infrastruktur seperti premis perniagaan, bantuan teknikal dan teknologi; serta pemasaran kepada semua golongan sasaran usahawan.

Bagi memastikan segala bentuk program dan bantuan ini sampai kepada golongan sasar, kementerian ini telah melaksanakan proses *rationalization* ke atas fungsi dan program-program usahawan yang dilaksanakan oleh kementerian, jabatan dan agensi-agensi di bawah kementerian saya. Bagi mengelakkan pertindihan fungsi di samping menambah baik program dan inisiatif sedia ada, kerajaan komited untuk terus membangunkan usahawan dan PKS yang inklusif dan berdaya saing termasuk memacu pembangunan golongan B40 yakni golongan yang terpinggir, M40 dan usahawan sosial.

Kementerian ini juga telah dan akan menubuhkan mini Pusat Sehati Keusahawanan yang dipanggil PSK yang berkonsepkan pusat fizikal sebagai platform penyelarasan maklumat berkenaan perkhidmatan agensi bertanggungjawab di bawah MED kepada semua usahawan terutamanya PKS. Sehingga bulan Oktober 2018, sebanyak enam buah PSK (pusat sehati keusahawanan) telah ditubuhkan iaitu di Sarawak, Sabah, Kuala Lumpur, Melaka, Kelantan dan baru-baru ini di Kedah. MED juga telah melancarkan talian *hotline* iaitu talian bebas tol bernombor 1-300-88-1020 yang telah pun beroperasi sepenuhnya pada 28 September 2018 sebagai pemudah cara dalam memberi khidmat nasihat kepada usahawan-usahawan yang memerlukan.

Saya juga suka memaklumkan di sini...

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Boleh minta laluan?

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Bahawa MED telah merangka pelan strategik kementerian yang menjurus kepada satu dasar usahawan yang bersifat inklusif dan kompetitif serta tertumpu kepada golongan B40, M40 dan usahawan sosial. Pelan strategik ini dijangka akan diumumkan pada pertengahan bulan November 2018 ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya, Yang Berhormat Tanjong Karang.

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Boleh minta laluan? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Hanya saya hendak dapat penjelasan sahaja sebab saya pun mungkin tidak berapa jelas mengenai jabatan dan agensi yang di bawah Kementerian Pembangunan Usahawan. Perancangan saya tengok amat baik tetapi boleh tidak beritahu, apakah jabatan dan agensi di bawah Kementerian Pembangunan Usahawan? Sebab ini kementerian yang dihidupkan semula, sebab dulu saya Menteri yang terakhir jadi Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi masa itu. Jadi, adakah jabatan itu sama ataupun ada perubahan? Terima kasih.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Jabatan yang kita ada hari ini dan mungkin dan saya pasti dalam kita merangka pelan strategik ini dan kita akan umumkan pertengahan bulan November ini, termasuk penjenamaan semula agensi-agensi yang sedia ada dari segi menambah baik. Dari segi menambah baik. Agensi yang sedia ada sebelum ini contoh dikawal selia oleh kementerian MED ini termasuk SME Corp, SME Bank, TEKUN, Bank Rakyat, pusat latihan INSKEN, Suruhanjaya Koperasi Malaysia, Maktab Koperasi Malaysia, MaGIC yang saya sebut awal tadi di pagi hari semasa menjawab dan juga kita lihat satu lagi agensi yang sedang kita jenamakan semula untuk memastikan kita lebih tersasar ke dalam apa yang kita rancangan.

■1810

Contoh, kita akan mewujudkan satu siaran media sebab kita hendak mengetahui selain daripada pusat sehati itu, dapat maklum balas secara *direct*, secara fizikal. Kita mewujudkan satu program atau menggalakkan satu *program reaching out*. Kita hendak lebih memahami sebab konsep kita adalah membantu usahawan yang tersasar. Kita tidak lagi mahu *across the board*, siapa sahaja mahu meminta bantuan, okey kita boleh bagi.

Maka, dengan pendekatan begini, seperti Agensi TEKUN yang telah diuruskan terdahulu, kita lihat pembayar ataupun hutang yang tidak terbayar melebihi 40 peratus. Jadi, kita mahu memungut itu balik supaya kita boleh kembalikan, menggunakan wang itu, dana itu membantu lebih lagi atau mengembangkan lagi populasi usahawan yang kita hendak bangunkan. Izin, saya nak— Yang Berhormat Ayer Hitam bertanya, saya akan teruskan ya, dengan izin Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Yang Berhormat Ayer Hitam telah membangkitkan isu mengapakah *Secretariat for the Advancement of Malaysian Entrepreneurs* (SAME), Jabatan Perdana Menteri di bawah pentadbiran kerajaan terdahulu telah dibubarkan meskipun— Timbalan saya tidak ada pada hari ini. Timbalan Menteri, mengatakan ia satu usaha yang baik untuk membantu usahawan kaum cina. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebagai mana yang saya telah sebutkan tadi, MED ditubuhkan bagi memastikan usahawan-usahawan negara ini dapat diperkasakan dan berdaya saing dalam menghadapi cabaran ekonomi masa kini yang tidak menentu. Menjadi misi kita, misi MED untuk membantu usahawan-usahawan ini tanpa mengira perbezaan kaum, bangsa, agama, negeri malah fahaman politik juga.

Saya sebutkan perkataan usahawan yang kita sasarkan. Kita tidak lagi mahu melihat yang kita sasarkan kepada kaum cina, melalui Program SAME tadi. Jadi, kita lebih inklusif. Apabila kita sebut B40, apa sasaran kita? Sasaran kita kepada golongan yang terpinggir, itu yang kita mahu sasarkan supaya kita kesaksamaan dalam membangunkan usahawan-usahawan di negara kita. Oleh yang demikian, saya memberikan jaminan walaupun SAME tadi tidak lagi wujud sebagai satu agensi, usaha untuk membantu usahawan kaum Cina, malah kaum-kaum lain di Malaysia akan tetap diteruskan.

Ini selaras dengan misi kementerian untuk melebarkan usahawan Malaysia baharu terutamanya daripada kalangan yang berpendapatan rendah dari setiap lapisan geopolitik serta visi untuk melahirkan usahawan yang berintegriti, berdaya maju, berdaya tahan, kompetitif dan dapat bersaing bukan sahaja di peringkat tempatan malahan sehingga ke peringkat global.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih, Yang Berhormat Menteri. Saya teliti jawapan Yang Berhormat Menteri tadi yang mengatakan bahawa – Boleh? Dengan izin, ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Saya dapati jawapan tadi, Yang Berhormat Menteri kata SAME dibubarkan. Cuma, apa yang menjadi pertanyaan saya, kalau dalam tonggak yang kita ketengahkan, enam tonggak yang ada dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas, salah satu perkataan inklusif itu digunakan. Saya hendak bertanya dalam perbahasan saya pun sebut tidak ada masalah TERAJU diteruskan bagi memperkasakan agenda ekonomi bumiputera.

Kita tahu SEDIC masih lagi kita tubuhkan bersama dengan SEED untuk membantu usahawan India. Oleh sebab itulah, empat tahun yang lalu diwujudkan SAME untuk

membantu golongan Tionghoa ini yang mereka memerlukan perantara. Timbalan Menteri daripada Lumut pernah mengatakan bahawa itu satu usaha yang baik. Saya mahu beritahu Yang Berhormat Menteri, sebenarnya apa yang kita lakukan dengan kos yang minimum dan outputnya sangat baik. Dulu saya bekerjasama dengan Yang Berhormat Jeli, masa dia menjadi Menteri MITI. Kita bekerjasama dan saya nampak *chemistry* antara SAME dengan SME Corp., SME Bank, sangat baik. Oleh sebab itulah, tidak ada banyak rintihan daripada SME Cina, terhadap— Mereka kata mereka dipinggirkan. Tidak mendapat sumber.

Jadi, pemahaman itu sangat penting dalam soal ini. Jadi, pertanyaan saya, kenapa kalau kaum India, bumiputera, dapat teruskan? Kenapa SAME tidak dapat diteruskan? Itu yang pertama. Kedua, dari segi fungsi, saya tahu tadi sebut SME Cina, sebenarnya daripada 665,000 syarikat yang berdaftar, *I think 57 percent* adalah IKS yang datang dari kaum Tionghoa. Saya tahu bahawa ada *niche area*, bidang kebintaraan dari SME kita. Kita pernah buat seminar untuk halal, tidak ada masalah.

Kita bekerjasama dengan JAKIM dan juga HDC. Oleh sebab itu saya kata, matlamat, objektif sangat baik, kenapa tidak diteruskan Yang Berhormat Menteri? Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri dan itu yang kita pertahankan. Saya minta kerajaan baharu fikir balik supaya ia dapat diteruskan.

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Isu, isu. Sikit sahaja.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Parit Sulong kejam, Parit Sulong. Parit Sulong.

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Isu yang sama.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Ya, isu yang sama juga.

Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]: Saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri satu, tadi ada disebutkan. Saya mahu tanya juga sebab tadi ada disebutkan banyak program untuk pembangunan usahawan. Dalam usahawan ini kita tahu ada yang usahawan IKS dan juga B40. Adakah Yang Berhormat Menteri bercadang hendak gabungkan semua betul-betul? Agensi-agensi yang ada kaitan dengan usahawan sebagai contoh, Amanah Ikhtiar Malaysia. Itu satu badan untuk melatih golongan B40.

Macam TERAJU tadi, kenapa tidak letak di bawah pembangunan usahawan? PNS, saya tidak tahu PNS diletak atau tidak di bawah pembangunan usahawan? Kemudian MARA, yang kita tahu banyak melahirkan usahawan, itu adalah salah satu cabangnya. Mengapa agensi-agensi ini tidak letakkan di bawah satu kementerian?

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Okey, saya pun mahu menyambung juga. Perkara yang sama juga Yang Berhormat Menteri. Terima kasih. Perkara yang sama.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Perkara yang sama tidak payah tanyalah. Cukup.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Tak, tapi ada tambahan sedikit.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Tambah?

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Cuma saya...

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Sama dan hendak tambah...

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Cuma saya – sebab saya pun juga seperti Yang Berhormat Ayer Hitam. Masa saya menjadi Pengerusi MATRADE, memang kita banyak bekerjasama juga dengan SAME. Kita telah melihat kejayaan itu terbukti waktu ketika itu dan saya percaya ramai lagi yang telah dikembangkan daripada usahawan kecil sampailah yang kita hantar ke peringkat global. Cuma, apabila tadi Yang Berhormat Menteri nyatakan SEED itu ada, TERAJU ada memang saya, *when it comes to entrepreneurship*, dengan izin, memang saya sangat menggalakkan dan usaha-usaha itu yang patut kita teruskan. Cuma, apa yang telah SAME buat, yang telah melahirkan lebih ramai lagi usahawan-usahawan daripada sekecil-kecil usahawan sehingga usahawan global, siapa yang menjaga mereka sekarang?

Kalau tadi tanya mengapa dibatalkan tetapi sekiranya perlu juga dilakukan, di manakah mereka ini? Siapakah yang menjaga mereka ini? Seterusnya, adakah MITI yang menjaga atau macam mana? Sebab mereka ini dikategorikan sebagai usahawan-usahawan. Itu sahaja, Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Ya, Menteri sila.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Terima kasih, Yang Berhormat Ayer Hitam, Yang Berhormat Tanjong Karang dan juga Yang Berhormat Parit Sulong. Terima kasih. Saya mahu cakap, hendak menjawab tadi persoalan dari SAME ya. Tadi saya sebutkan kita lebih kepada membangunkan usahawan dalam konsep golongan tersasar, B40, M40, dan juga mahu disebutkan *micro-entrepreneurs*, perkataan yang telah dibawa ke tengah. AIM yang disebutkan oleh Yang Berhormat Tanjong Karang lebih kepada mikro. Apabila mereka telah sampai ke satu tahap Yang Berhormat Tanjong Karang, kita akan memantau dan kita akan *reach out to them in term of* dengan izin, *capacity building*, bolehkah dibawa kepada peringkat untuk diberikan bantuan dalam Skim TEKUN?

Itu pun Skim TEKUN sedang mengkaji semula untuk mengembangkan *the economy of skills*, dengan izin. Apabila kita sebutkan sasaran tadi, kalau kita ada SAME kita tidak nampak benda itu menjadi satu yang inklusif. Kita menyasarkan satu kaum, kita menyasarkan satu kaum.

■1820

Akan tetapi saya sebutkan tadi 70 peratus golongan B40 ini adalah golongan yang terpinggir ini adalah bumiputera. Jadi di situ kita mengambil konsep tengok kiri, tengok kanan, siapa yang patut diberi bantuan. Kalau bangsa Cina perlu diberikan bantuan atas adanya konsep kesaksamaan tadi, kita berikan kepada orang Cina. Begitu juga menyambut ataupun menjawab soalan daripada Yang Berhormat Parit Sulong tadi, *granted* dengan izin program SAME yang telah dijalankan dahulu dengan adanya dana untuk kaum Cina di bawah kerajaan terdahulu ada *success story*. Itu telah menjadi satu *benchmark* kepada kita. So, kita ada sasaran. Bolehkah kita tingkatkan dengan usaha bersama bukan sahaja daripada *exclusively* bumiputera, *exclusive* SME untuk orang Cina tetapi kita sama. Kita hendak elakkan pertindihan. Seumpamanya bolehkah kita bagi, saya bertanya balik kepada Yang Berhormat Ayer Hitam?

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Okey Yang Berhormat. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Mungkin ada salah faham, salah tafsiran daripada Yang Berhormat Menteri. Saya kurang pasti mana maklumat Yang Berhormat Menteri dapat. Sebenarnya saya boleh bagi jaminan kenapa objektif SAME itu bukan sahaja semata-mata untuk PKS Cina. Kita bekerjasama dengan PERDASAMA. Kita bekerjasama dengan SAME bekerjasama dengan SME Bank. Kenapa sebelum itu ada SME Bank, SME CORP ianya tidak dapat berjalan dengan baik? Ini kerana kita memberi satu platform, kita tahu di mana *niche area* yang diperlukan sebab itu kita gabungkan mereka.

Saya bagi contoh mungkin Yang Berhormat Menteri sudah dapat tentang pinjaman. Itu bukan segala-galanya, *it's only five percent* dengan izin. Daripada *95 percent*, apa yang kita lakukan bukan dalam wang ringgit tetapi fasilitasi. Kita sediakan satu bengkel untuk menyediakan *proposal*, dapatkan pinjaman daripada bank, itu satu. Kedua, halal. Seramai *95 percent Chinese* tetapi bekerjasama dengan Melayu, tidak ada masalah. Ketiga, O2O. Saya tidak nampak kesinambungan dari segi O2O yang dibuat. *New finance*, macam mana *crop funding*, macam mana *angel fund*? Kesemua ini kita tidak ambil sumber kerajaan. Kita panggil sama-sama 19 syarikat, siapa boleh bantu melabur sebab itu RM180 juta telah diberikan kepada mereka melalui inisiatif swasta.

Oleh sebab itu Yang Berhormat Parit Sulong kata, satu model yang berjaya. Apabila kita sudah hantar kerjasama dengan MATRADE, MATRADE pula ambil alih. Saya rasa itu bukan satu helah untuk kita bubarkan SAME. Saya minta tolong Pakatan Harapan teruskan kalau atas nama *inclusiveness*. Terima kasih.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Mungkin perkataan dibubarkan itu diambil sebagai satu pendekatan kepada Yang Berhormat Ayer Hitam yang kita tidak orang kata *we don't care*. Kita sebenarnya, kita menambah baik. Saya sebutkan tadi apa sahaja skim yang kita ada, kita menambah baik. Jadi kita dalam peringkat merangka satu pelan strategi untuk mengumumkan pada 15 November.

Program seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Ayer Hitam tadi di bawah SAME, sebenarnya dari segi semangatnya masih lagi diteruskan terutama dengan kemasukan. Untuk pengetahuan Yang Berhormat Ayer Hitam, dua orang pegawai SME dahulunya di bawah Jabatan Perdana Menteri ke MED tetapi cuma disatukan di bawah program yang lain. Akan tetapi kerangka dia punya cara kita menguruskan tidak lari daripada

awalnya SAME tetapi lebih inklusif. Kita nampak fokus-fokusnya. Dengan adanya itu saya rasa benda ini boleh diberi peningkatan yang lebih.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat Menteri...

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Bagi saya teruskan. Kalau boleh dengar...

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Yang Berhormat Menteri sedikit. Ini kerana Yang Berhormat menyebut ada dua pegawai. Setahu saya yang terkini dua pegawai itu tidak ada dekat situ lagi, di bawah pasukan petugas khas *under* Tan Sri Ambrin Buang. Itu bukan dari Kementerian ini. Oleh sebab itu saya kata saya pun rasa janggal kenapa orang ramai hendak pergi pejabat SAME, dikata komputer sudah tidak ada. Pegawai semua tidak ada. Oleh sebab itu saya minta...

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Kalau dia tidak ada dekat sana datanglah ke MED.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Betul.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Oleh sebab ada pegawai-pegawai yang kita telah serapkan untuk menguruskan...

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Tidak. Yang Berhormat Menteri bagi nama.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Ada.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Kalau boleh bertulis tidak apa.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Okey, nanti saya beritahu kepada Yang Berhormat Ayer Hitam, siapakah pegawai-pegawai...

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Okey.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Yang telah dipertanggungjawabkan supaya Yang Berhormat Ayer Hitam boleh berjumpa dengan mereka berdua.

Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Okey bukan kerani ya tetapi pegawai. Terima kasih.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Saya akan jawab dengan jawapan bertulis. Saya tahu memang ada dua orang pegawai akan datang ke MED – *I mean* sudah ada tetapi orang kata belum ada secara rasmi ada gazet atau ada *approval*. Jadi kalau disebut itu, saya sebutkan tadi kita punya pelan strategi itu sedang diperhalusi. Pada 15 November kita akan umumkan dalam dasar pembangunan usahawan nasional. Izinkan saya terus memberi maklumat yang lebih lanjut,

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Jeli dan Yang Berhormat Pontian berharap supaya kerajaan melihat semula pelan yang telah dirangka dalam usaha untuk memastikan tulang belakang negara ini termasuklah agenda bumiputera dan juga bukan bumiputera yang memerlukan bantuan hendaklah dibangunkan secara inklusif. Usaha sama tulen perniagaan yang melibatkan pelbagai kaum adalah wajar digalakkan.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, matlamat penubuhan Kementerian Pembangunan Usahawan sememangnya untuk membantu melaksanakan aktiviti pembangunan usahawan di Malaysia secara komprehensif dan inklusif disebutkan sekali lagi. Kementerian ini bersetuju dengan fahaman bahawa setiap usahawan di Malaysia tanpa mengambil kira kaum atau bangsa tertentu adalah berhak untuk mendapat manfaat daripada program dan insentif kerajaan.

Walau bagaimanapun, bagi memastikan semua program dirancang menepati matlamat, Kementerian sedang meneliti dan mengkaji serta menambah baik. Yang Berhormat Ayer Hitam tidak hendak dengar ini, penambahbaikan yang boleh dibuat ke atas program serta inisiatif sedia ada terutamanya bagi mengelakkan pertindihan pembiayaan serta pembaziran kewangan supaya lebih banyak usahawan yang dapat dibantu. Itu orang kata hendak beritahu tadi Yang Berhormat Ayer Hitam tetapi dia sudah bangun, dia balik, tidak apalah. Nanti...

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Yang Berhormat Menteri...

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Apa pun bolehlah baca dalam *Hansard* ya.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Saya memohon...

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: ...Mencelah sebab disebut Yang Berhormat Pontian tadi. Boleh ya?

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Boleh, boleh.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Cadangan saya ialah untuk kita menambah bilangan usahawan. Menambah bilangan usahawan semua kaumlah. Statistik yang saya ada ialah semua anak di alam persekolahan, 5.4 juta orang. Sekolah rendah 2.9 juta, sekolah menengah 2.4 juta. Pelajar yang mengambil SPM pada tahun lepas ialah 443,000 orang dan yang masuk ke IPTA, 39,862 atau 10 *percent* sahaja. Apa yang berlaku kepada 90 peratus lagi lepasan SPM? Anggarannya 10 peratus masuk IPTS, 15 peratus mengambil STPM, 15 peratus mengambil kemahiran. Baki 50 peratus daripada 443,000 lepasan SPM itu sekitar 221,000 orang pelbagai kaum yang lepasan SPM itu pergi ke mana? Jadi, mereka mungkin kerja kilang sahaja dengan gaji yang minimum.

Apa cadangan kita ialah supaya diajar daripada Tingkatan 1 sampai Tingkatan 5 subjek asas-asas keusahawanan ataupun bagaimana hendak memulakan perniagaan daripada Tingkatan 1 sampai Tingkatan 5. Sekarang ini kita ada subjek geografi bukan geografi tidak penting. Kalau semasa geografi itu enam jam seminggu, kita kurangkan tiga jam untuk geografi, tiga jam untuk asas-asas keusahawanan supaya sekitar 200,000 orang lepasan SPM yang keluar daripada alam persekolahan paling kurang mereka sudah tahu ilmu-ilmu perniagaan. Mungkin 100,000 orang setiap tahun menjadi usahawan dan tentunya akan menambah KPI yang begitu hebat kepada Kementerian Pembangunan Usahawan.

Saya setiausaha politik yang pertama, Kementerian Pembangunan Usahawan, Menteri Yang Berhormat Jeli, Timbalan Menteri Yang Berhormat Besut pada ketika itu dan kita memahami tentang isu-isu ini. Terima kasih.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Soalan yang saya agak begitu baik. Terima kasih Yang Berhormat Pontian. Memang kita akui hari ini banyak lepasan sekolah sama ada lepasan SPM ataupun IPTS, IPTA banyak cabaran untuk memastikan mereka ini mendapat pekerjaan. Di antaranya program-program yang kita telah sarankan dan kita telah pun mempraktikkan umpamanya dengan izin kita mengadakan *industry sponsorship program* untuk bagi golongan yang tidak mendapat pekerjaan tadi.

■1830

Akan tetapi malangnya walaupun kemudahan itu kita ada, kita hari ini sudah pasti mereka ini tidak begitu berminat, contohnya. Jadi kita kena beri latihan kepada mereka. Kita masukkan dalam diri mereka betapa pentingnya kita ini berusaha untuk menjadi usahawan ketika masa mereka masih di peringkat sekolah. Itu telah menjadi satu perkara yang diambil ada beberapa institusi di negara ini. Umpamanya Taylor's University. Saya baru-baru ini mereka sendiri ada orang kata itu modul-modul untuk melatih usahawan-usahawan ataupun pelajar ataupun graduan ini apabila mereka mendapat ijazah, mereka terus masuk kepada keusahawanan daripada mencari pekerjaan.

Saya sebutkan pagi tadi contoh, hari ini kalau kita tengok graduan yang lepasan universiti ataupun selepas sudah mendapat diploma, 50,000 lebih tidak mendapat pekerjaan selama enam bulan. Kalau kita lihat yang 50,000 tadi sebenarnya Yang Berhormat Pontian, kita memberi peluang untuk mereka menghadiri pelbagai program yang sudah diwujudkan, yang disebutkan tadi ISP tetapi mereka tidak begitu berminat. Sebab kurang yang kita nampak, kurangnya latihan, kurangnya budaya untuk dilatih. Mereka cuma mengharapkan dapat *degree* mencari, dapat ijazah, mencari pekerjaan.

Jadi kita hendak mewujudkan balik ataupun hendak *introduce* untuk membawa pendekatan yang disebutkan oleh Yang Berhormat Pontian untuk kita laksanakan satu program di peringkat masa mereka belajar. Akan tetapi ini melibatkan dasar pendidikan. Apa sahaja bentuk, itu adalah satu inisiatif daripada institusi-institusi persendirian. Kalau itu tidak boleh dilaksanakan, kita dalam rangka contoh, di negara New Zealand, di negara Australia, mereka ada satu *application* di mana selepas hari pertama mereka *graduate*, hari itu juga mereka mendapat pekerjaan ataupun menjadi usahawan. *Application* itu dipanggil *Prodigy*. Singapura telah mengambil pendekatan itu. Indonesia pun sama mengambil pendekatan.

Apa yang saya rasa amat teruja ataupun amat berasa bangga, *Prodigy* ini adalah satu produk yang dibina, yang dikeluarkan oleh usahawan dari negara Malaysia. Jadi kita sedang memperhalusi supaya kita boleh *adopt, introduce the application* untuk *mould*, dengan izin graduan ini apabila mereka telah lepas daripada institusi ini, terus mendapat pekerjaan ataupun terus menjadi usahawan. Kita ada program yang sama, KoGRAD umpamanya. KoGRAD juga berjaya tetapi tidak begitu berjaya dengan yang saya sebutkan tadi, satu *application* yang dinamakan *Prodigy* yang sedang diguna pakai di Australia dan di New Zealand yang diwujudkan sendiri oleh anak Malaysia.

Jadi, izinkan saya teruskan penggulangan ataupun perbincangan ini. Yang Berhormat Sibu telah menyeru kerajaan supaya mengkaji kemungkinan untuk menyediakan pelan alternatif bagi menarik FDI di kawasan *Sarawak Corridor of Renewable Energies* (SCORE), Tanjong Manis Sarawak dan mencadangkan supaya kerajaan menggalakkan penyertaan usahawan tempatan terutamanya perusahaan kecil dan sederhana di kawasan tersebut.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, berdasarkan kepada laporan dalam Pelan Tindakan Bersepadu PKS (SMEIPA) tahun 2018, sejumlah 151 program pembangunan usahawan dan PKS dengan jumlah dana sebanyak RM12.89 bilion telah dilaksanakan oleh pelbagai kementerian dan agensi. Daripada jumlah tersebut, tujuh program melibatkan PKS telah dilaksanakan secara khusus untuk negeri Sarawak. Program yang ditawarkan memberi tumpuan kepada isu-isu kritikal yang dihadapi oleh usahawan dan PKS terutamanya daripada segi akses kepada pembiayaan, penerapan teknologi dan inovasi, akses kepada pasaran pembangunan modal insan serta hal-hal perundangan serta pengawalseliaan yang membantu usahawan di negeri Sarawak dalam meningkatkan daya saing perniagaan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Tuaran juga telah mencadangkan supaya peruntukan bagi latihan keusahawanan serta pembangunan industri kecil dan sederhana disalurkan melalui Kementerian Perdagangan dan Industri Sabah. Ini kerana Yang Berhormat Tuaran percaya bahawa Kerajaan Negeri Sabah lebih memahami mengenai konteks dan keperluan rakyat Sabah.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, seperti yang saya maklumkan sebentar tadi, terdapat 151 program pembangunan usahawan dan PKS dilaksanakan oleh kementerian ini agensi yang telah memberi manfaat kepada 613,576 PKS sepanjang tahun 2018. Daripada jumlah tersebut, 39 program dilaksanakan di bawah pembangunan modal insan yang meliputi program-program latihan termasuk pembudayaan dan pembangunan keusahawanan, peningkatan kemahiran serta pembangunan tenaga kerja.

Pelaksanaan program-program dijalankan melalui agensi-agensi di bawah kementerian yang turut mempunyai cawangan di seluruh negara seperti TEKUN yang disebutkan tadi, Maktab Koperasi (MKM), SMECorp. dan juga agensi seperti MaGIC. Program yang dilaksanakan telah dirancang untuk mengambil kira aspek tempatan bagi memastikan ia menepati sasaran setempat. Walaupun demikian, saya percaya satu kerjasama antara kementerian dan kerajaan negeri boleh diwujudkan bagi memastikan kelancaran pelaksanaan program-program pembangunan usahawan di Sabah di masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Rembau— tidak ada hari ini. Dia tidak ada hari ini tetapi saya *address to the* Dewan dengan izin, yang telah menyatakan sokongan kepada program TUBE, dengan izin iaitu program Tunas Usahawan Belia di bawah SME Corp. dan ia patut diteruskan.

TUBE merupakan satu program yang telah dirangka khusus untuk golongan belia yang berminat untuk menceburi bidang keusahawanan. Untuk rekod sehingga Julai 2018, program TUBE telah disertai oleh 4,422 orang belia yang mana 4,399 iaitu 99 peratus daripada jumlah tersebut telah mendaftarkan perniagaan dengan Suruhanjaya Syarikat Malaysia (SSM) dan telah pun memulakan perniagaan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian amat komited untuk meneruskan inisiatif-inisiatif TUBE serta program seumpama ini yang terbukti berjaya untuk meningkatkan dan membangunkan usahawan muda.

Yang Berhormat Jeli...

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Saya hendak tanya pasal TUBE. Yang Berhormat Parit Sulong.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Tanya lagi.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Sebab TUBE ini memang betul satu program yang sangat bagus dan memang kita akui telah melahirkan ramai terutamanya yang *start-up* ini dia boleh meningkat dan segala-galanya.

Cuma Yang Berhormat, kalau sebelum ini TUBE ini ia adalah satu program yang untuk *general*, saya hendak mencadangkan kepada pihak kementerian dalam kita hendak memperkasakan wanita di dalam keusahawanan, sebab kita ada sasaran 30 peratus wanita dalam semua pihak termasuk dalam keusahawanan. Saya ingin mencadangkan kepada pihak kementerian, supaya mungkin daripada *certain amount being allocated*, dengan izin itu mungkin khususnya kepada usahawan wanita sahaja belia dan segala-galanya tetapi untuk kategori wanita bagi membolehkan kita mencapai sasaran 30 peratus itu lebih awal daripada yang kita. Saya harap dapat beri.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Ya, Yang Berhormat. Terima kasih Yang Berhormat Parit Sulong. Kalau Yang Berhormat Parit Sulong membaca berita ataupun mendengar apa yang saya uar-uarkan, memang wanita itu adalah antara golongan yang kita sasarkan. Mereka ini ada disiplin yang lebih, mereka ini mahu bekerja kuat. Antara *success story* yang kita lihat datangnya daripada wanita. Jadi kita wujudkan di bawah SME Bank. Baru-baru ini kita lancarkan kita panggil SME Lady. Setiap peminjam ada dia punya *single customer rebate*, dengan izin, kita naikan kepada satu juta untuk mereka memulakan perniagaan. Pembiayaan ini kita sasarkan untuk kaum wanita sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Akan tetapi jangan abaikan kaum lelaki juga.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Kaum lelaki memang tidak diabaikan sebab kaum lelaki Tuan Yang di-Pertua, perlu diberi sasaran, beri fokus juga sebab kalau wanita tidak boleh bayar, yang kita lihat ini, lelaki yang membantu bayar.

■1840

Ini terdapat dalam data yang kita ada, memang rekod pembayaran umpamanya Amanah Ikhtiar. 99 peratus dibayar balik.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Yang Berhormat Menteri, sebenarnya ada satu kajian yang dibuat oleh...

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: ...99 peratus itu bukan semua wanita yang bayar. Akan tetapi yang membayarnya ialah suami dia tolong bayar, anak dia tolong bayar, abang- kaum Adam tolong membayarnya.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Ada satu kajian...

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Akan tetapi dari segi pengurusan, ini saya nampak memang wanita itu lebih berjaga-jaga dalam menguruskan kewangan dan saya ucapkan tahniahlah kepada kaum hawa.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Itu saya setuju, terima kasih banyak. Ada satu kajian yang dibuat, saya rasa kajian ini dibuat oleh SME Corp. sendiri. Mengenai peratusan mereka yang membayar kepada bank ini memang tinggi. Wanita kalau berbandingkan lelaki. Akan tetapi jumlahnya agak kurang dari segi macam mana? Dari segi sebab mereka segan hendak pergi kerana ia tidak ada *guidance* untuk wanita-wanita ini cara hendak buat *for example, paper work*.

Akan tetapi *chances* kalau dia pergi jumpa bank memang dia dapat tinggi. Cumanya saya minta pihak kementerian di bawah Yang Berhormat yang saya tahu seorang usahawan yang berjaya, jadi boleh juga membantu mereka ini mungkin bagi mereka satu hala tuju. Ajar cara, *guide* dan daripada situ memudahkan mereka supaya mereka tidak rasa perasaan segan dan malu untuk pergi ke bank. Peratusan itu yang kita hendak tambahkan lagi, Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Okey, Yang Berhormat Parit Sulong, terima kasih. Itulah yang kita fokuskan, dengan izin. Mana yang mereka ada kekurangan, dari segi *capacity building*, dari segi *quality product*, kita mewujudkan banyak program-program yang khusus untuk mereka di ketengahkan sebagai wanita yang boleh menjadi satu golongan yang begitu relevan, signifikan dalam pembangunan ekonomi negara. Itu memang pasti kita- mana yang ada kelompokan, kita tutup, mana yang kurang berkebolehan, kita ajar.

Kita banyak— kita ada program, kita ada INSKEN yang mana kita boleh latih, kita ada pelbagai agensi maktab koperasi contohnya ataupun kita pun sedang berbincang, umpamanya dengan *Entrepreneur Development Institute of India* (EDII) contohnya. Kita nampak bila kita berbincang, nampak kejayaannya begitu ketara. Jadi, itulah antara program-program yang kita sedang rangka. Saya sebutkan tadi 15 November kita akan lancarkan yang dipanggil Pelan Induk Keusahawanan Nasional.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih *and looking forward* untuk *the* pelan induk tersebut.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: *Come and see me if you want after this, I can explain to you in more details the programme that we are going to launch in years to come.* Tadi saya bertanya Yang Berhormat Jeli tiada di sini tetapi dengan izin, saya...

Dato' Sri Mustapa bin Mohamed [Jeli]: Ada. Ada.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Ada? Oh! Belakang. Oh! Sudah duduk sini. [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Dari kiri ke tengah. Sekarang di kanan.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Selamat datang ke sinilah.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Selamat mendarat.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Yang Berhormat Parit Sulong bertanya menyentuh isu berkaitan ekonomi digital. Ini mustahak, yang antara lain bertanya sama ada kerajaan ini bersedia untuk memperkenalkan satu lagi tambahan inisiatif yang baharu di bawah ekonomi digital seperti *online to offline* yang sekarang ini banyak dan secara meluas dibuat di negara China. Melalui kaedah ini ia boleh membantu pengguna membeli barangan secara *offline* dan juga *online*.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, transformasi ekonomi digital telah membangun secara pantas di seluruh dunia. Justeru, penerapan ekonomi digital di kalangan usahawan dan PKS di Malaysia adalah sewajarnya tidak terkecuali. Dalam konteks ini, kementerian sedang melihat semula, merangka program dan inisiatif untuk menggalakkan kecekapan teknologi, perubahan pemikiran dan pembangunan tenaga kerja digital sebagai fokus utama untuk ekosistem industri ekonomi digital berfungsi.

Kementerian juga telah memulakan inisiatif *online to offline* seperti yang dibuat oleh peruncit dalam talian- *Potboy*, dengan kerjasama platform pembayaran mudah alih FAVE yang dilaksanakan dengan Jaya One bermula pada awal Julai 2018. Selain daripada itu, kementerian ini melalui Program *School of Entrepreneurship, Malaysian Global Innovation & Creativity Centre* (MaGIC) juga telah membangunkan program pembangunan dan inovasi bertujuan untuk mewujudkan peralihan minda dan peningkatan teknologi selaras dengan perubahan Revolusi Industri 4.0.

Yang Berhormat Parit Sulong lagi ni, juga membangkitkan isu apakah kementerian dan juga pihak kerajaan hendak memberikan lebih banyak peluang kepada syarikat seperti syarikat-syarikat mikro dan SME untuk memulakan pembangunan *crowdfunding*? Itu sebagai alternatif lain, selain daripada sumber pembiayaan dari bank, sebagai contoh *scholar fund* dan *purely-B*. Berkaitan *crowdfunding*, perkara ini sebenarnya pernah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Parit Sulong terdahulu. Dulunya dia sebut...

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Ya lah, tanya lagi. Saya jawab lagi lah. Dalam sesi soal pertanyaan lisan yang lepas, dia tanya, hendak kena ulang lagi. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Malaysia adalah negara pertama di ASEAN yang memperkenalkan rangka kerja pegawai seliaan untuk memudahkan pendanaan *equity* ramai (*equity crowdfunding*). Suruhanjaya Sekuriti Malaysia telah memperkenalkan rangka kerja pendanaan *equity* ramai ataupun (*equity crowdfunding*) dan pembiayaan antara rakan setara (*peer-to-peer*) di pasaran modal sebagai saluran alternatif pembiayaan berasaskan pasaran bagi PKS untuk mengumpul dana.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Minta Yang Berhormat Menteri, itu di bawah Kerajaan BN, 6+1. Jadinya, terima kasih lah kalau hendak menyambung.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Kita ini cuma bertukar, pentadbiran itu kita tambah baik. Mana yang baik, kita teruskan, yang mana tidak baik itu kita tinggalkan. Mana ada kelemahan, kita perkasa kan. Itulah dia. Kenapa kita hendak tukar kalau benda itu yang baik? Itu bukan pendekatan kerajaan baharu.

Tuan Karupaiya Mutusami [Padang Serai]: Yang Berhormat Menteri, dia hendak datang sebelah sini, itu sahaja. *[Ketawa]*

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: *[Ketawa]* ECF disasarkan kepada PKS yang ingin mendapatkan pembiayaan peringkat awal, manakala pembiayaan *peer-to-peer* (P2P) disasarkan untuk membantu PKS mengumpul modal kerja atau modal untuk pertumbuhan. Untuk rekod, sehingga Jun 2018, tujuh pengendali platform ECF dan enam pengendali platform NBR P2P...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Masa tamat.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Masa tamat?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Akan tetapi boleh dilanjutkan sedikit.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Boleh, dengan izin sedikit. Sebenarnya banyak ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Jika tidak sempat, boleh berikan jawapan bertulis yang cantik.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Bagi saya habiskan ini, selepas itu saya berikan *summary* sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Sila.

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Oleh sebab banyak soalan mengganggu tadi, ada soalan bertindih, soalan lama di bawa semula. Ini Yang Berhormat Parti Sulong pun sampai dua tiga yang sama. Platform-platform ini telah memberi manfaat kepada lebih 300 PKS untuk mengumpul modal sejumlah RM118 juta melalui lebih daripada seribu kempen yang dijalankan. Yang lain itu, Yang Berhormat Pendang ada di sini? Kalau tiada, kita jawab bertulis. Yang Berhormat Jerantut? Tidak ada juga di sini, saya akan bawa...

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Yang Berhormat Jerantut kat sini, tengok belakang sana buat apa?

Datuk Seri Mohd Redzuan Yusof: Tengoklah, mana tahu dia berjalan ke dekat belakang. Dia silap jalan, mana kita tahu hendak mendekatkan diri? Yang Berhormat Parit pun ada di sini? Tidak ada? Tidak apa, masa tidak mengizinkan, saya jawab secara bertulis. Banyak sangat ini saya hendak jawab. Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, bagilah saya mengakhiri perbincangan ini. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat di atas penglibatan dalam perbincangan yang telah menyentuh perkara-perkara yang berkaitan dengan Kementerian Pembangunan Usahawan.

Mana yang saya tidak sentuh, saya akan jawab secara bertulis. Saya sentiasa bersikap terbuka, Yang Berhormat Parit Sulong. Walaupun disebutkan tadi program yang bagus, kita tidak kekang, kita tidak sekat. Kita terus, kalau boleh kita tambah baik dan mengalu-alukan segala bentuk cadangan, pandangan mahupun kritikan membina daripada semua pihak dalam usaha membantu usahawan di negara kita agar sentiasa bergerak maju ke hadapan dalam mendepani era digital dan Revolusi Industri 4.0. Dengan itu, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih semua Ahli-ahli Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Sekarang saya menjemput Kementerian Air, Tanah dan Sumber Asli. Sila.

6.49 ptg.

Menteri Air, Tanah dan Sumber Asli [Dr. Xavier Jayakumar]: Salam sejahtera, Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu izinkan saya merakamkan ucapan setinggi-tinggi terima kasih di atas keprihatinan semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membahaskan isu-isu di bawah Kementerian KATS sepanjang perbincangan Kajian Separuh Penggal RMKe-11 dalam sesi sidang Parlimen Dewan Rakyat pada kali ini.

■1850

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memberikan ulasan dan pandangan terhadap isu-isu utama yang dibangkitkan dalam sesi perbahasan kali ini iaitu isu hidupan liar, hutan, tanah, air dan banjir.

Yang Berhormat Tebrau ada sini? Ada. Yang Berhormat Tebrau telah minta tentang memindahkan kesemua hidupan liar khususnya kera di kawasan hutan *reserve* dan membina terowong untuk hidupan liar melintas ke kawasan lebuhraya. Kementerian ini mengambil maklum akan saranan daripada Ahli Yang Berhormat Tebrau mengenai usaha menangani konflik di antara manusia dengan hidupan liar terutamanya yang melibatkan spesies kera. Antara punca utama berlakunya konflik ini adalah kerana peningkatan penukaran guna tanah hutan di peringkat Persekutuan dan negeri yang menyebabkan berlaku kehilangan habitat hidupan liar.

Bagi menangani konflik melibatkan spesies kera, kementerian melalui Jabatan PERHILITAN, telah menjalankan tindakan seperti berikut:

- (i) memasang perangkap di lokasi konflik;
- (ii) menjalankan operasi basmi musuh tanaman bersama masyarakat setempat dan *stakeholder*;
- (iii) mengawal populasi konflik dengan menjalankan operasi penakaian *it is called culling*; dan
- (iv) menjalankan program kesedaran awam berkaitan konflik dan langkah pencegahannya.

Program yang terbaru menjalankan projek percubaan bagi kontrak tangkap kera di daerah Hulu Langat dan Petaling Jaya, Selangor pada tahun 2017, dan di daerah Hulu Langat sejak pada tahun 2018. Sebanyak RM50 ribu telah diperuntukkan bagi menangkap dua ribu ekor kera konflik setiap tahun.

Usaha untuk menangani isu konflik ini dengan memindahkan hidupan liar ke kawasan hutan rizab akan diteruskan bagi kesejahteraan rakyat. Tiga lokasi koridor ekologi telah dibina lintasan hidupan liar, *viaduct* di Semenanjung Malaysia iaitu Koridor Ekologi di Sungai Deka, Terengganu pada tahun 2009, Koridor Ekologi Sungai Yu, Pahang pada tahun 2014 dan juga Koridor Ekologi Gerik, Perak pada tahun 2015.

Kementerian ini juga telah bekerjasama dengan Kementerian Kerja Raya Malaysia melalui Jabatan Kerja Raya dan Lembaga Lebuhraya Malaysia (LLM) untuk mengesyorkan pembinaan *viaduct* di habitat hidupan liar bagi setiap pembinaan lebuhraya baharu.

Ada beberapa soalan tentang hutan. Yang Berhormat Arau tidak ada di sini. Saya akan bagi jawapan bertulis. Boleh ya Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terpulang kepada kebijaksanaan Yang Berhormat Menteri.

Dr. Xavier Jayakumar: Okey, saya hendak jawab soalan yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tumpat, Yang Berhormat Jerlun dan juga Yang Berhormat Tanjong yang mencadangkan supaya kerajaan memberi pampasan ataupun imbuhan kepada negeri yang menjaga kawasan hutan. Kerajaan Persekutuan mengucapkan terima kasih dan tahniah di atas komitmen yang tinggi Kerajaan Negeri Kelantan dan juga Kerajaan Negeri Pahang terhadap isu penjagaan kawasan hutan terutamanya kawasan hutan simpanan kekal.

Walau bagaimanapun, sehingga kini Kerajaan Persekutuan belum lagi bercadang untuk menyediakan apa-apa pampasan atau ganti rugi secara khusus kepada mana-mana kerajaan negeri. Buat masa ini, kerajaan negeri disyorkan untuk menggunakan kaedah tender dalam mengusahakan hasilan dan menggalakkan ekopelancongan sebagai langkah bagi meningkatkan hasil negeri.

Yang Berhormat Kangar ada sini? Minta kerajaan mengambil perhatian terhadap pemuliharaan hutan lipur, *recreational forest*. Akta Perhutanan Negara 1984 di bawah seksyen 10(1) telah diperuntukkan untuk mengadakan pengelasan hutan mengikut fungsi yang antara lain termasuk hutan lipur. Mulai tahun 2016, semua hutan lipur di Semenanjung Malaysia telah dijenamakan semula dengan nama Taman Eko Rimba (TER).

Sehingga 30 Jun 2018, terdapat 116 Taman Eko Rimba dan lapan Hutan Taman Negeri yang terletak di dalam hutan simpanan kekal dan diuruskan di bawah jabatan perhutanan negeri-negeri di Semenanjung Malaysia. Kawasan Taman Eko Rimba dan Hutan Taman Negeri ini merangkumi kawasan seluas 340,178 hektar yang keseluruhannya terletak di dalam kawasan hutan perlindungan ataupun *protected forest*. Kawasan ini dibangunkan berasaskan daya tarikan yang tersendiri seperti air terjun, sungai, jeram, denai, interpretasi gua, gunung, kolam air dan sebagainya.

Peruntukan pembangunan dan penyelenggaraan Taman Eko Rimba dan Hutan Taman Negeri di Semenanjung Malaysia diluluskan oleh kerajaan negeri kepada Jabatan Perhutanan di negeri-negeri dari Kumpulan Wang Pembangunan Hutan, wang pembangunan serta wang mengurus. Pengurusan Taman Eko Rimba dan Hutan Taman Negeri juga mendapatkan kerjasama dengan pihak berkuasa tempatan terutamanya bagi kerja-kerja pengurusan, penyelenggaraan dan pajakan seperti di negeri Selangor, Pahang, Kedah, Negeri Sembilan dan Melaka. Bagi memperkasakan lagi pengurusan Taman Eko Rimba dan Hutan Taman Negeri ini, kementerian berhasrat untuk mengadakan kerjasama dengan badan korporat ataupun syarikat swasta bagi menjadikan ini berdaya maju.

Dari Tampin, Yang Berhormat Tampin ada? Boleh beri jawapan bertulis kepada Yang Berhormat Tampin. Ada soalan daripada Yang Berhormat Cameron Highlands. Ini saya hendak jawab di dalam Dewan. Membangkitkan isu hakisan tanah dan mohon usaha tanaman semula hutan dapat diteruskan oleh kementerian. Bagi menangani isu hakisan tanah, pihak kementerian akan meneruskan pelaksanaan program pemulihan kawasan hutan dari tahun ke tahun. Antara program yang telah dilaksanakan termasuklah:

- (i) kempen menanam 26 juta pokok, *rehabilitate*;
- (ii) program menanam bakau dan spesies-spesies yang sesuai di pesisiran pantai negara; dan
- (iii) program restorasi tebus guna dan pemulihan kawasan hutan terosot di Semenanjung Malaysia, *degraded forest*.

Secara keseluruhannya, sebanyak 48,290,282 pokok melibatkan keluasan kawasan 57,615 hektar telah berjaya ditanam. Di samping itu, pihak kementerian akan berusaha untuk mendapatkan dana daripada luar negara bagi membiayai program penanaman semula hutan pada masa hadapan. Yang Berhormat Bukit Bintang ada?

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Boleh mencelah sedikit Yang Berhormat Menteri? Sikit sebab tadi Yang Berhormat Menteri sebut fasal hutan-hutan lipur yang memang kita tahu di bawah jagaan Jabatan Perhutanan. Saya gembira apabila Yang Berhormat Menteri sebut tentang kerjasama dengan korporat sebab perkara ini saya pernah sebut lebih daripada 10 tahun lalu. Cuma kita tengok kebelakangan ini, banyak isu pihak luar yang menggunakan hutan untuk aktiviti misalnya mendaki gunung, kita banyak kes hilang, cedera semasa mereka melakukan aktiviti.

■1900

Bermaksud mereka melakukan aktiviti ini mungkin kata tanpa permohonan yang patutnya ataupun orang kata pengurusan risiko yang sepatutnya yang menimbulkan kos baharu sebab hendak beroperasi menyelamatkan dan sebagainya. Mungkin pihak kementerian patut juga melihat kawasan-kawasan ini supaya penggunaan aktiviti ini dapat digunakan dengan lebih baiklah.

Dr. Xavier Jayakumar: Terima kasih. Saya ingat semua hutan rekreasi ini digunakan dengan baik tetapi adalah segelintir orang-orang yang gunakan ini untuk aktiviti lain dan bila mereka cedera ataupun ada masalah itu kerajaan dengan agensi-agensi berkenaan kena bantu mereka di dalam kawasan-kawasan itu.

Oleh sebab itu sekarang kita telah buat keputusan bahawa kalau ada kecederaan-kecederaan yang kita perlu menggunakan agensi-agensi tempatan dan sebagainya, mereka yang cedera itu kena bayarlah untuk kegunaan *professionals* yang ada di sana untuk bantu mereka dan kawan mereka dan sebagainya. *So, we will charge them if anything happens*, saya ingat dia kena bayarlah sebab dia yang ambil risiko dan dia buat kemudian lepas itu kita kena jawab. Tidak betullah. Macam itu.

Isu tanah yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bukit Bintang suruh kita mengkaji balik semula Kanun Tanah Negara 1965 mengenai isu rumah *lease* dan penjualan *end block*

yang memiliki kepada pemaju dan pemilik tanah. Berkenaan dengan perkara ini, kerajaan akan mengkaji dan memperhalusi secara terperinci dan menyeluruh untuk melihat implikasi pindaan Kanun Tanah Negara 1965 tersebut kepada pemilik tanah dan juga pembeli.

Isu lagi satu yang dibangkit oleh Yang Berhormat Bukit Bintang juga ialah mengkaji semula Akta Pengurusan Strata 2013, Akta 757 yang membenarkan ketetapan majoriti digunakan bagi melaksanakan *end block sale* dan pembangunan semula.

Dato' Seri Dr. Santhara [Segamat]: Yang Berhormat, boleh mencelah? Yang Berhormat Menteri. Segamat mohon mencelah. Saya takut nanti jauh ke hadapan selepas kita bincang hutan. Saya hendak tanya pada Yang Berhormat Menteri, apakah rancangan kementerian dalam melaksanakan projek perhutanan, *reforestation* dan betapa pentingnya projek tersebut bagi mengimbangi ekologi untuk memastikan pembangunan mampan khususnya di negeri Sabah dan juga Sarawak? *Reforestation*.

Dr. Xavier Jayakumar: Terima kasih kepada Yang Berhormat Segamat. Program *reforestation* ini ada berkaitan dengan isu penggunaan hutan yang telah pun diguna pakai untuk pembalakan ataupun hutan untuk peladang. Masalahnya ialah bila kita sudah guna pakai lebih daripada 50 peratus hutan yang kita ada kita kena jawab kepada *the international media* dan juga kepada kawan-kawan kita di Eropah dan sebagainya macam mana kita hendak kembali balik hutan kepada 50 peratus di dalam negara kita.

Sebab itu, program *reforestation* itu ataupun *rehabilitate the forest* ini akan dilakukan oleh kementerian. Sekarang kita di dalam satu kajian di mana kita akan lancarkan satu program besar di seluruh negara termasuk Sabah dan Sarawak untuk kita gunakan tanah-tanah yang terbiar di negeri-negeri masing-masing dengan kerjasama negeri-negeri ini untuk gunakan tanah ini untuk di-*rehabilitate* tanah ini ataupun *reforestation*. Kalau boleh digunakan sebagai *forest*, *the new economy* dan juga *sustainable forest management*-keseluruhannya.

Ini kita akan bawa kepada korporat dan luar negara dan kita akan adakan sistem di mana kita boleh gunakan tanah-tanah ini untuk kita tanam pokok-pokok yang dikehendaki oleh siapa-siapa pun di syarikat-syarikat masing-masing untuk kita lepas itu- lepas *cycle* dia. *Cycle* dia boleh jadi lima tahun, 10 tahun, 15 tahun, 20 tahun tentang spesies yang kita akan tanam. Untuk diguna pakai balik dan *you have reforestation*, *sustainable forest* untuk kita dapatkan dana dari tanah kita dan digunakan keseluruhannya.

Akan tetapi, pada masa yang sama ada pucuk-pucuk tanah yang katakan di dalam *central spine* kita yang sudah pun hilang sebab pembalakan dan sebagainya. Kawasan-kawasan itu akan ditanam sebagai hutan kekal. *Permanent forest area* dan tidak boleh dibalak ataupun tidak boleh digunakan sebagai *sustainable forest* di kawasan-kawasan itu. So, kita ada dua kawasan-kawasan ini yang kita akan teliti. Sekarang kajian akan- telah dibuat sekarang untuk kita pastikan mana yang kita akan gunakan *as a permanent forestation program* ataupun *sustainable forest*, di mana lagi yang kita akan buat.

Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]: Yang Berhormat Menteri, boleh tidak saya hendak cadangkan bila Yang Berhormat Menteri menjawab pandang pada Tuan Yang di-Pertua? Sebab saya pun hendak tengok juga [Ketawa] Terima kasih.

Dr. Xavier Jayakumar: *You* boleh dengar saya bukan?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Kamera itu pandang dekat *you*.

Dr. Xavier Jayakumar: So, saya [Ketawa] Saya jawab kepada yang tanya soalan tadi. Okey. So, itulah cadangan daripada kementerian untuk masa depan *and* kita akan *launch* ini di dalam beberapa bulan di Malaysia untuk kita kekalkan itu.

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]: Minta penjelasan sedikit. Apakah Yang Berhormat Menteri bermaksud bahawa hutan simpan kekal itu adalah merupakan hutan yang tidak boleh dikeluarkan hasil? Apa begitukah maksudnya sebab kalau dari segi *sustainable forest management* bukan bermakna tidak boleh dikeluarkan hasil tetapi proses pembalakan itu mesti mengikuti kaedah-kaedah tertentu seperti mana yang Yang Berhormat Menteri sebut tadi. Maknanya, setelah 30 tahun boleh diulangi pembalakan lagi dan itu maknanya *sustainable*.

Dr. Xavier Jayakumar: Itu fasal saya katakan dia ada dua perkara di sini. Satu, ialah kawasan-kawasan yang *sustainable forest* yang kita boleh berikan. Maksud saya itu boleh digunakan sebagai *forest the new economy* iaitu kita boleh tanam spesies-spesies

yang dikehendaki oleh siapa-siapa, syarikat kah, negeri kah dan lepas *cycle* dia *you* boleh buat pembalakan di sana.

Akan tetapi, ada juga kawasan-kawasan tertentu yang kita telah hilang di *central spine* kita. Kawasan-kawasan itu bukanlah yang tempat-tempat yang kita akan bagi peluang untuk buat *sustainable forest*. Itu kita kena bangunkan balik *forest* sekarang untuk kita. Sebab, sekarang di Malaysia kita ada 43.8 *percent* sahaja *forest cover*. Sepatutnya, kita kena ada 50 peratus. So, kita kena kembali balik *forest* ini untuk 50 peratus. So, kita kena guna pakai dua-dua cara ini.

Hutan simpanan kekal ini dia ada dua kategori iaitu hutan perlindungan dan hutan pengeluaran. So, kita boleh gunakan yang pengeluaran itu macam mana dan *what I mean is actually the same that this between* pengeluaran dan perlindungan... [Disampuk]

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]: Ya. Yang Berhormat Menteri, itulah maksud saya. Maknanya, hutan simpan kekal itu masih lagi merupakan hutan yang boleh dibuat pengeluaran.

Dr. Xavier Jayakumar: Okey. Terima kasih, Yang Berhormat Segamat. *End block sale* ini yang soalan daripada Yang Berhormat Bukit Bintang. Kementerian ini masih di dalam peringkat kajian perhubungan cadangan bagi memperkenalkan peruntukan perundangan baharu untuk memudahkan cara pembangunan semula skim strata. Kajian ini dibuat dengan mengambil kira situasi semasa di bandar-bandar utama yang perlihatkan peningkatan bilangan bangunan-bangunan usang yang tidak lagi ekonomik untuk diselenggara dan dibaiki. Selain itu, bangunan-bangunan lama ini juga kebanyakannya tidak memenuhi piawaian minimum terkini yang menjadi bangunan itu tidak sesuai dan tidak selamat untuk didiami. Berikutan itu, terdapat beberapa cadangan untuk membangunkan semula beberapa skim strata bagi membinakan bangunan-bangunan baharu yang lebih berdaya huni.

Cadangan ini juga adalah bagi menyokong dasar-dasar perbadanan sedia ada seperti Rancangan Fizikal Negara Ketiga dan Dasar Perbandaran Negara Kedua yang menggalakkan pembangunan lestari termasuklah melalui pembangunan semula kawasan-kawasan usang di dalam kawasan bandar sedia ada.

■1910

Walau bagaimanapun, kerajaan masih belum memuktamadkan cadangan ini dan kajian secara menyeluruh masih lagi berjalan. Kementerian ini memberi jaminan bahawa kajian ini akan dilaksanakan secara telus dan pandangan semua pemegang taruh akan diambil kira bagi memastikan hak dan kebajikan semua pihak terutamanya kumpulan minoriti akan terpelihara dan pada masa yang sama tidak menyekat hak majoriti.

Yang Berhormat Dungun ada?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Dungun tidak ada.

Dr. Xavier Jayakumar: Yang Berhormat Dungun tidak ada. Saya akan memberikan jawapan secara bertulis kepada Yang Berhormat Dungun.

Isu air. Yang Berhormat Tanjong telah meminta kerajaan untuk melaksanakan projek pemindahan air dari negeri Perak kepada negeri Pulau Pinang supaya sumber air mentah tambahan dapat dijamin untuk menghadapi kemungkinan sumber air mentah yang sedia ada. Isu ini telah pun difikirkan lama sudah, kita telah pun *discuss* isu ini lama, di antara negeri Perak dan juga negeri Pulau Pinang.

Kedua-dua buah negeri pun sudah bersetuju untuk memberi air ataupun menjual kepada sama sekali tetapi, mereka tidak ada persetujuan cara mana mereka akan lakukan. Negeri Perak kata mereka hendak jual air terawat sahaja, sebaliknya Pulau Pinang kata dia hendak beli air mentah dan ini yang menjadi isunya.

So, kalau saya boleh katakan di dalam Dewan ini di antara Perak dan Pulau Pinang, *if you can have an understanding, I think both of them should* bawa isu ini kepada perundingan dan kita boleh selesaikan masalah ini antara kedua-dua negeri ini. *There is a win-win situation here*, so saya mintalah kerjasama dari Pulau Pinang dan Perak untuk tentukan- untuk masa depan negeri masing-masing. *Don't put your interest first, put the interest of the people*. Melalui itu kita boleh adakan satu solusi di mana kedua-dua negeri pun boleh ada *winning formula* untuk projek ini untuk masa depan yang akan datang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Kedua-dua negeri Pakatan.

Dr. Xavier Jayakumar: kedua-dua negeri pun Pakatan juga. Boleh ya. So, boleh ada *joint venture* antara kedua-dua negeri atas isu ini dan *is there will be a win-win situation* kalau boleh saya katakan. Isu- Yang Berhormat Merbok ada?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Merbok ada.

Dr. Xavier Jayakumar: Yang Berhormat Merbok ada? Ada. Yang Berhormat Merbok minta kerajaan menyelesaikan isu bekalan air bersih di kawasan Merbok disebabkan ketidakupayaan sistem loji rawatan air.

Untuk makluman Yang Berhormat Merbok, semasa lawatan bekas Perdana Menteri kerajaan terdahulu ke kawasan Merbok pada 26 Mac 2018, beliau telah luluskan dua projek iaitu pelaksanaan projek *Off River Storage* Sungai Merbok dan kerja-kerja pembinaan tangki menara dan penggantian paip di kawasan Merbok serta Tanjung Dawai.

Di mana antara skop projek tersebut adalah menaik taraf loji *headwork* Tupah dan Merbok serta menaik taraf kolam takungan. Walau bagaimanapun, Kementerian Kewangan Malaysia telah mengeluarkan surat pada tarikh 21 Ogos 2018 di mana projek ini tidak diteruskan pelaksanaannya yang bertujuan untuk mengurangkan beban perbelanjaan kerajaan. Namun, MOF telah mengesyorkan agar sekiranya projek ini diperlukan, ia mesti memohon semula di bawah peruntukan pembangunan (DE) Rancangan Malaysia yang berkenaan.

Untuk makluman juga, terdapat satu projek yang telah diluluskan pelaksanaan di bawah *Rolling Plan* 3, Rancangan Malaysia Kesebelas, iaitu projek menaik taraf Loji Rawatan Air Bukit Selambau dari 30 MLD kepada 70 MLD yang akan dilaksanakan oleh pihak SADA untuk manfaat pengguna di kawasan Parlimen Merbok. So, adalah walaupun satu dibatalkan, ada satu projek lagi di mana kita akan menaik taraf dan *you* akan ada cukup air di dalam kawasan itu.

Yang Berhormat Keningau? Tiada, saya akan...

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Yang Berhormat Menteri, saya hanya hendak mengingatkan, sebelum ini kita pernah bercakap tentang *non-revenue water* atau NRW di Perlis, saya harap dalam tempoh dua tahun ini, masalah air di Perlis kena selesai, kalau tidak selepas dua tahun lebih lama tempohnya *[Ketawa]*

Dr. Xavier Jayakumar: Tuan Yang di-Pertua ini soalan dari *the previous session* lah tentang NRW di Perlis. NRW di Perlis lebih daripada 70 peratus Yang Berhormat Kangar dan untuk selesaikan masalah NRW di dalam dua tahun saya boleh janji tidak akan lakukan *[Ketawa]*

Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]: *[Bangun]*

Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]: Akan tetapi kalau tidak mula, lagi lama.

Dr. Xavier Jayakumar: Tidak, kita akan mula prosesnya untuk kurangkan NRW dan juga untuk lihat bagaimana kita hendak *supply* air di dalam negeri Perlis ini.

Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, agak-agak bila hendak *start* untuk projek yang kata telah buat itu.

Dr. Xavier Jayakumar: Itu sudah diluluskan, itu akan dilaksanakan.

Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]: Okey, *time frame* tidak ada ya, tetapi luluslah sudah.

Dr. Xavier Jayakumar: Lulus ya.

Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]: Jangan tarik balik *na*. *[Ketawa]*

Dr. Xavier Jayakumar: Tidak ada. Tentang isu dari Yang Berhormat Keningau tentang kerja-kerja selesaikan isu-isu masalah air terawat di Sabah, saya boleh katakan bahawa saya baru balik dari Sabah dan telah berbincang dengan Ketua Menteri dalam isu ini dan kita akan bekerjasama dengan negeri Sabah untuk mengatasi masalah ini.

Akan tetapi ada dua perkara, satu ialah kawasan-kawasan yang ada masalah air adalah kawasan-kawasan pendalaman di dalam negeri Sabah yang di bawah Kementerian Pembangunan Luar Bandar. Kita akan bekerjasama dengan Kementerian Pembangunan Luar Bandar dengan juga KATS untuk mengatasi masalah ini di dalam negeri Sabah.

Yang Berhormat Batang Sadong tidak ada, saya kan bagi secara bertulis. Okey, isu banjir. Yang Berhormat Kubang Kerian ada? Tidak mengapa, saya jawab dahulu. Yang Berhormat Kubang Kerian minta kerajaan mengambil perhatian terhadap isu banjir dan sistem pengairan di Kubang Kerian. Kementerian Air, Tanah dan Sumber Asli melalui Jabatan Pengairan dan Saliran (JPS) sedang melaksanakan Kajian Pelan Induk Saliran Mesra Alam (PISMA) Kota Bharu yang meliputi kawasan Kubang Kerian. Kajian yang dilaksanakan adalah untuk kenal pasti lokasi dan punca berlakunya masalah banjir kilat serta cadangan menyelesaikan untuk jangka panjang. Kajian ini masih dalam peringkat pelaksanaan dan dijangka akan siap pada Mac 2019.

Yang Berhormat Papar?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Papar ada.

Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]: Papar ada sini.

Dr. Xavier Jayakumar: Mohon kerajaan menjelaskan status projek pembinaan *waterfront* di tebing Sungai Papar. Untuk makluman projek *waterfront* di Sungai Papar telah siap dilaksanakan dengan kos RM10 juta. Peruntukan RM10 juta lagi tidak dilaksanakan disebabkan oleh masalah di tapak. Skop projek yang dilaksanakan hanya separuh sebab oleh masalah sosial di tapak yang tidak membolehkan bahagian yang belum dilaksanakan tersebut diteruskan semasa RMKe-10.

Pada waktu itu JPS Negeri Sabah, memutuskan baki kerja yang belum di tender ketika itu ditangguhkan dan dipohon semula untuk dilaksanakan sekiranya isu sosial berkenaan dapat diselesaikan. Tiada isu penyelewengan peruntukan dalam pelaksanaan projek ini kerana kelulusan RM20 juta adalah kos projek. Peruntukan diterima pada setiap tahun adalah berdasarkan untuk unjuran prestasi kemajuan laksanakan projek dalam RMKe-10. Ia disambung di dalam RMKe-11 hanya untuk membayar peruntukan bagi Akaun Muktamad. Pada masa ini kerajaan negeri melalui JPS Sabah telah membuat permohonan semula untuk meneruskan pelaksanaan projek berkenaan.

■1920

Permohonan berkenaan masih dalam pertimbangan KATS untuk mendapatkan kelulusan dari Kementerian Hal Ehwal Ekonomi. Saya ingat ini ada berkenaan dengan bangunan, bangunan di dalam kawasan itu.

Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]: Bukan, tempat itu *actually* tidak ada bangunan, hanya tebing sungai.

Dr. Xavier Jayakumar: Ya, tetapi ada bangunan di tebing sungai.

Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]: Ada *temple*.

Dr. Xavier Jayakumar: Ada *temple* itu. So, itu yang isu sosial yang kita akan hadapi. So, negeri kena selesaikan masalah itu sebelum kita boleh *settlekan*.

Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]: Ya, tetapi itu apa yang saya tahu perkara itu sudah diselesaikan.

Dr. Xavier Jayakumar: Kalau perkara itu sudah diselesaikan, kita akan kaji balik dan peruntukan yang ada lagi RM10 juta itu boleh digunakan dalam kawasan itu.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Yang Berhormat Menteri, sikit sahaja, sikit sahaja. Saya cuma bangun untuk merakamkan penghargaan saya dan juga warga Jelutong di atas lawatan yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri baru-baru ini kerana perkara ini adalah perkara yang begitu besar.

Dr. Xavier Jayakumar: Ada, *you* punya soalan ada sini. Nanti saya akan jawab. Okey?

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Okey, okey. Terima kasih. Saya akan sampai ke situ. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Santhara [Segamat]: Mohon menceleh Yang Berhormat Menteri. Mengenai banjir kilat tadi, *flash flood* sebab saya tengok Yang Berhormat Menteri sudah pergi yang lain. Saya hendak tahu, apakah pelan mitigasi banjir- *flood mitigation*, dengan izin, yang disediakan oleh kementerian untuk menangani masalah banjir kilat yang memberi kesan buruk kepada ramai penduduk? Banjir kilat. Ini kerana kita mendapati contohnya di Parlimen Segamat pun asyik selalunya waktu banjir. So, waktu banjir ini kita memang takut sebab kita mendapati ini merupakan masalah besar. So, saya hendak dapatkan, apakah perancangan komprehensif kementerian untuk mengatasi *this flood mitigation plan*? Mohon kalau boleh Yang Berhormat Menteri berikan penjelasan khususnya untuk di Segamat jugalah kalau boleh.

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Minta laluan Yang Berhormat Menteri.

Dr. Xavier Jayakumar: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Syed Ibrahim bin Syed Noh [Ledang]: Ya, berkaitan juga. Tentang banjir kilat tadi. Saya tidak sempat untuk bawa juga tentang projek yang telah ditangguhkan yang boleh mengakibatkan banjir kilat di sekitar kawasan Parit Haji Osman, Tanjung Agas, daerah Tangkak, Johor Darul Takzim. Projek ini bernilai RM7 juta, tetapi telah ditangguhkan.

Jadi, perkara ini telah timbul dalam Mesyuarat Jawatankuasa Tindakan Daerah beberapa kali dan hari ini pun telah ditimbulkan sekali lagi. Jadi, saya harap juga mendapat perhatian daripada pihak kementerian kerana banjir ini ia mengakibatkan sekitar kawasan Tanjung Agas itu banjir kilat, kemudian ada limpahan air yang melepasi benteng apabila air pasang. Jadi, saya harap juga mendapat perhatian daripada pihak kementerian. Terima kasih.

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri, Tuan Yang di-Pertua. Di kawasan Parlimen Padang Serai dan juga Parlimen Kulim Bandar Baharu, kita ada minta tambahan RM6 juta untuk dibesarkan sungai. Setakat ini tidak ada jawapan, hujung tahun sudah, banjir pun sudah mula. Terima kasih.

Dr. Xavier Jayakumar: [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Menteri boleh menjawab apa yang telah dibahaskan sebelum ini.

Dr. Xavier Jayakumar: Ya. [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Bukan perkara baharu.

Dr. Xavier Jayakumar: Soalan ini tidak timbul di sini. Kalau boleh saya minta Yang Berhormat Padang Serai, Yang Berhormat Ledang, semua tulis kepada saya tentang isu-isu ini dan selepas itu saya boleh jawab dalam bertulis. Akan tetapi soalan dari Yang Berhormat Segamat itu sangat *general* untuk macam mana kita hendak atasi masalah banjir kilat di seluruh kawasan.

Akan tetapi, kita di kementerian telah mulakan satu program di mana kita akan cuba satu pilot projek di dalam satu kawasan pembangunan baharu dekat satu ribu lebih hektar yang dibina oleh swasta dan kita akan mulakan dengan *rainwater harvesting* dengan bantuan dari kementerian kerjasama dengan swasta. Lagi satu *pilot project* yang kita akan bangunkan ialah *stormwater storage* di dalam kawasan untuk macam mana kita boleh atasi masalah banjir kilat di dalam bandar-bandar yang berkenaan. Ya, Yang Berhormat Papar.

Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]: Ya, saya ingin bertanya kembali. Apabila masalah ini sudah selesai, *how long it will take to*, dengan izin, untuk *approve* permohonan itu?

Dr. Xavier Jayakumar: Isu ini di Papar ya?

Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]: Ya, di Papar, *waterfront*.

Dr. Xavier Jayakumar: Yang RM10 juta itu?

Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]: Ya.

Dr. Xavier Jayakumar: Ya, kalau isu sosial itu, isu tanah itu telah diselesaikan, selepas itu peruntukan kita masih ada dan kita akan kembali balik untuk selesaikan projek itu.

Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]: Okey, terima kasih.

Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebrau]: Yang Berhormat. Jadi, tadi saya dengar *you* sebut macam mana mengatasi banjir kilat guna *stormwater storage*. Apa yang saya tahu yang sedia ada adalah *retention pond*, dengan izin. Akan tetapi bagi saya di kawasan saya, *retention pond* adalah punca banjir kilat kerana tidak ada penyelenggaraan. Jadi, *retention pond* itu tidak cukup dalam kerana banyak projek perumahan di sekitar. Jadi, banyak pasir dan juga rumput sudah dibawa masuk ke *retention pond* itu. Jadi, kena ada kawalan dari pihak berkuasa tempatan. Kalau tidak, *retention pond* pun akan jadi masalah. Terima kasih.

Dr. Xavier Jayakumar: Terima kasih Yang Berhormat Tebrau. Sekarang...

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Yang Berhormat Menteri, saya Rantau Panjang.

Dr. Xavier Jayakumar: Saya jawab dia dahulu.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Okey.

Dr. Xavier Jayakumar: Okey. Sekarang kita telah buat keputusan di mana semua kolam tadahan akan diambil alih oleh JPS untuk kawal selia, bukan di bawah majlis-majlis tempatan lagi. Ini kerana masalah yang telah dibawa oleh Yang Berhormat Tebrau kita faham dan kita akan teliti macam mana kita hendak buat demikian untuk kita kawal kolam-kolam yang kita ada. *Stormwater storage one of* ada juga di dalam kawalan juga, kolam juga boleh dibina untuk atasi masalah ini. Ya, Yang Berhormat Rantau Panjang.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya mohon maaf kerana saya keluar solat tadi, lewat. Saya ingin penjelasan dengan masa yang amat terhad tentang isu tebatan banjir di Rantau Panjang, harapan daripada rakyat. Saya bahas sebut dalam perbahasan.

Dr. Xavier Jayakumar: Saya faham ya isu banjir ini di Kelantan dan juga kawasan-kawasan di Kelantan memang satu perkara yang penting untuk kita jaga dan kita akan bekerjasama dengan majlis tempatan dan juga dengan Kerajaan Kelantan macam mana kita hendak atasi masalah ini. Saya telah sebut ada beberapa cara untuk dilakukan dan kita akan bekerjasama. Tengoklah macam mana kita boleh buat.

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]: Sikit Yang Berhormat Menteri.

Tuan Willie anak Mongin [Puncak Borneo]: Yang Berhormat Menteri, Puncak Borneo.

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]: Kalau boleh dinyatakan status tebatan banjir yang saya pun sebut dalam semasa membahaskan usul ini.

Dr. Xavier Jayakumar: Ada beberapa soalan tentang isu tebatan banjir khususnya di Kelantan dan di beberapa negeri, saya akan cuba untuk jawab. Kalau saya tidak ada masa untuk menjawab, saya akan bagi jawapan bertulis.

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]: Ini kerana di sebelah Thailand seperti yang saya sebut Yang Berhormat Menteri, di sebelah Thailand tebatan banjir ini telah lama siap. Jadi tinggal lagi banjir, air hujan daripada Sungai Golok, sungai yang sama itu hanya membanjiri negeri Kelantan sahaja.

Dr. Xavier Jayakumar: Saya faham, saya ada jawapan untuk *you* dalam Sungai Golok ini ya.

Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]: Terima kasih.

Dr. Xavier Jayakumar: Yang Berhormat Puncak Borneo.

Tuan Willie anak Mongin [Puncak Borneo]: Ya, okey Yang Berhormat Menteri. Saya ingin penjelasan mengenai masalah projek yang belum dilaksanakan di Kampung Sebeban iaitu projek penambakan untuk membasmi banjir di Kampung Sebeban, di

kawasan saya di mana saya difahamkan projek ini telah disenaraikan untuk dilaksanakan. Akan tetapi sampai hari ini, belum dilakukan.

Jadi saya ingin tahu, apakah langkah dan status sekarang ini daripada pihak kementerian? Saya juga ingin tahu di kawasan Puncak Borneo ini walaupun ia di puncak, tetapi sering dilanda banjir. Jadi, saya mohonlah pihak kementerian untuk pandang-pandang juga kita di Puncak Borneo ini kerana puncak juga banjir. Jadi, seperti mana yang telah saya ajukan supaya pihak kementerian dapat datang untuk melihat kawasan ini. Terima kasih.

Dr. Xavier Jayakumar: Terima kasih Yang Berhormat Puncak Borneo, saya akan datang lihat dahulu. Yang Berhormat Sibu ada sini?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Tidak ada.

Dr. Xavier Jayakumar: Tidak ada, saya akan- Yang Berhormat Sibu, ada? Okey. Yang Berhormat Sibu mohon menjelaskan kerajaan mengenai perancangan menambah baik pengaliran Sungai Seduan yang mengakibatkan banjir.

■1930

Masalah banjir kilat yang dihadapi di Sungai Seduan bukan hanya disebabkan oleh masalah kapasiti sungai. Ia juga disebabkan oleh faktor-faktor lain seperti keadaan semula jadi muka bumi yang rendah dan masalah mendapan tanah gambut kesan daripada pembangunan yang rancak. Selain daripada itu, sistem saliran sedia ada tidak dapat menampung pertambahan kadar aliran disebabkan oleh faktor pembangunan dan perlu di naik taraf. Oleh itu, kerajaan akan terus berusaha bagi memastikan perancangan yang teliti dan komprehensif dapat dilaksanakan dalam masa yang terdekat.

Kerja-kerja penyelenggaraan sistem saliran adalah di bawah tanggungjawab pihak berkuasa tempatan dan kerajaan negeri. Walau bagaimanapun, Kerajaan Persekutuan juga menyalurkan peruntukan mengikut keutamaan dan kawasan-kawasan kritikal berdasarkan permohonan daripada negeri bagi menyelenggarakan sungai-sungai yang berisiko banjir. Sejak tahun 2015 sebanyak RM220,455 dan RM77,980 masing-masing di bawah peruntukan negeri dan Persekutuan telah dibelanjakan bagi membersihkan Sungai Seduan. Kerajaan mengambil maklum terhadap masalah di mana sesetengah tempat di sepanjang tebing Sungai Seduan tidak mempunyai ruang yang mencukupi sebagai laluan bagi jentera-jentera untuk menjalankan kerja-kerja pembersihan sungai.

Pihak JPS Sarawak sedia mempertimbangkan alternatif bagi menggunakan jentera *amphibious* yang boleh bertampung dan bergerak di atas sungai bagi menjalankan kerja-kerja pembersihan tersebut. Kos bagi penggunaan kaedah ini dianggarkan sehingga tiga kali ganda daripada kaedah sedia ada. Kaedah ini hanya boleh dipertimbangkan sekiranya peruntukan tahunan yang mencukupi diperolehi.

Bagi tahun 2018, pihak JPS Sarawak telah siap melaksanakan kerja-kerja pembersihan Sungai Seduan pada 15 Oktober 2018 sepanjang 12 kilometer. Perbelanjaan berjumlah RM88,900 di bawah peruntukan negeri sebagai usaha untuk memastikan Sungai Seduan berfungsi dengan sewajarnya.

Yang Berhormat Jelutong, mohon penjelasan kerajaan mengenai status peruntukan banjir yang telah dijanjikan kerajaan terdahulu. Ini berapa kali *you* tanya soalan yang sama [*Ketawa*] Susulan kejadian banjir pada 4 November 2017 dan 5 November 2017 Jabatan JPS Pulau Pinang telah membentangkan cadangan 13 projek mitigasi banjir di Pulau Pinang dengan anggaran kos berjumlah RM1 bilion seperti berikut. Tulis ya.

- (i) RTB Seberang Perai Utara;
- (ii) RTB Lembangan Sungai Perai, Daerah Seberang Perai Tengah;
- (iii) RTB Lembangan Sungai Pinang, Daerah Timur Laut;
- (iv) RTB Sungai Junjung, Daerah Seberang Perai Tengah;
- (v) RTB Parit Empat, Daerah Seberang Perai Tengah;
- (vi) RTB Lembangan Sungai Juru, Daerah Seberang Perai Tengah;
- (vii) RTB Teluk Kumbar, Daerah Barat Daya;
- (viii) RTB Pondok Upeh Sungai Burung, Daerah Barat Daya;

- (ix) RTB Lembangan Sungai Jawi, Daerah Seberang Perai Selatan;
- (x) RTB Sungai Kecil, Daerah Seberang Perai Selatan;
- (xi) RTB Bayan Lepas, Daerah Barat Daya;
- (xii) RTB Teluk Bahang, Daerah Barat Daya; dan
- (xiii) RTB Kawasan Perindustrian Perai, Daerah Seberang Perai Tengah.

Daripada 13 projek yang dicadangkan dengan jumlah anggaran kos RM1 bilion. Tiga projek telah diluluskan dalam RP3 2018, RMKe-11 di Daerah Barat Daya Pulau Pinang iaitu RTB Teluk Kumbang dengan kos sebanyak RM10 juta, RTB Teluk Bahang dengan kos projek sebanyak RM8 juta dan RTB Pondok Upeh Sungai Burung dengan kos projek sebanyak RM10 juta. Jumlah siling kos projek yang diluluskan untuk dilaksanakan dalam RP3 2018 RMKe-11 bagi ketiga-tiga projek tersebut berjumlah RM28 juta.

Dalam RP2 2017, RMKe-11, RTB Lembangan Sungai Pinang telah diluluskan untuk dilaksanakan dengan siling kos projek RM150 juta. Projek ini di peringkat penilaian pelantikan perunding bagi melaksanakan kerja-kerja reka bentuk terperinci. Tender bagi kerja-kerja pembinaan akan dilaksanakan setelah reka bentuk terperinci selesai disediakan.

Selain dari itu, kajian semula di atas semua *drainage master plan* negeri Pulau Pinang terutama kawasan Seberang Perai dan kajian pelan induk Kulim yang komprehensif perlu dijalankan bagi menyelesaikan masalah banjir secara holistik di Pulau Pinang dan Kedah dengan mengambil kira impak aliran air daripada lembangan di daerah Kulim dan Bandar Baharu ke Seberang Perai Pulau Pinang serta faktor perubahan iklim banjir monsun dan banjir kilat, pembangunan dan perubahan guna tanah. Untuk ini permohonan peruntukan bagi kajian tersebut telah dikemukakan dalam permohonan Bajet RP4 2019.

Yang Berhormat Jasin ada? Saya akan bagi jawapan bertulis kepada Yang Berhormat Jasin.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Menteri sikit sahaja saya hendak untuk rekod. Saya hendak ucapkan ribuan terima kasih bagi tujuan rekodlah kerana saya rasa sehingga hari ini masalah banjir di Jelutong tidak diberi perhatian oleh Kerajaan Barisan Nasional yang dahulu... *[Disampuk]* Menteri pun tidak pernah lawat walaupun beberapa kali banjir kawasan itu sejak 10 tahun Pakatan Harapan memerintah.

Ini adalah kali pertama Menteri telah datang... *[Tepuk]* Saya pun telah dapat maklum balas bahawa Menteri pun telah pergi ke semua tempat, memang Menteri yang '*walk the talk*'... *[Dewan riuh]* Saya memang mengalu-alukan semua pengumuman dan akan bawa balik berita baik ini kepada rakyat saya di Jelutong. Terima kasih, Menteri.

Dr. Xavier Jayakumar: Terima kasih, Yang Berhormat Jelutong... *[Disampuk]* *[Ketawa]*

Okey, Yang Berhormat Rantau Panjang minta kerajaan menyegerakan projek tebatan banjir di Parlimen Pasir Mas. Kerajaan telah meluluskan Projek Pembangunan Lembangan Sungai Bersepadu Sungai Golok Fasa 1 untuk dilaksanakan oleh Kementerian KATS melalui Jabatan JPS dalam RMKe-11 dengan siling kos projek sebanyak RM300 juta.

Projek PLSB Sungai Golok Fasa 1 ini telah bermula pada 23 April 2018 dan dijangka siap pada tahun 2022 yang melibatkan jajaran Tumpat dan jajaran Pasir Mas. Peratus kemajuan kerja-kerja di tapak adalah sebanyak enam peratus sekarang di mana kerja-kerja pembersihan tapak sedang dilaksanakan.

Bagi kawasan pekan Rantau Panjang ia termasuk di dalam jajaran Pasir Mas yang dijangka akan dilaksanakan dalam fasa PLSB Sungai Golok yang seterusnya, fasa dua dan fasa tiga sekiranya diluluskan di bawah Rancangan Malaysia Kedua Belas dan Rancangan Malaysia Ketiga Belas. Itu bermakna kita terus akan anjurkan kerja yang dilaksanakan sekarang.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Boleh saya membuat pencelahan sikit? Terima kasih Yang Berhormat Menteri, saya mengucapkan terima kasih di atas komitmen kerajaan meneruskan projek ini di Kelantan. Cuma saya ingin tahu apa rasionalnya, kenapa di Tumpat dulu dimulakan sedangkan air mengalir dari sebelah hulu ke hilir? Kalau kita lihat dari jawapan Menteri maknanya Rancangan Malaysia Kedua Belas atau Ketiga Belas baru ada pembinaan tebatan banjir di Rantau Panjang.

■1940

Maknanya, mungkin dua penggal Parlimen lagi barulah Rantau Panjang ini selamat daripada banjir. Sedangkan kita tengok di sebelah Thailand sekarang ini sudah memang tengah rancak pembinaan tebatan banjir. Jadi, apa sebenarnya program kerajaan dalam meletakkan prioriti, sedangkan di pekan itu adalah pusat ekonomi rakyat. Jadi saya ingin penjelasan kenapa prioriti itu tidak dahulukan di sebelah hulu dahulu menuju ke hilir, tetapi dimulakan di sebelah hilir dahulu. Jadi saya hendak minta mohon penjelasan.

Dr. Xavier Jayakumar: Ini telah pun dirancang oleh kerajaan, JPS dan juga sebelum ini. Mereka beritahu dengan kita sebab *technically* dia kena buat demikian sebab ada beberapa isu yang berkaitan dengan *design* dan *build* dan keadaan di bawah. So, itu sebabnya. Akan tetapi saya ingat kita akan teruskan. Saya faham kepentingannya dan juga kerisauan di Sungai Golok. Akan tetapi kita akan belanja RM300 juta untuk fasa satu, fasa dua dan tiga. Kita telah mohon pun kepada Kerajaan Pusat dan kita akan tengok bagaimana kita akan selesaikan masalah ini pada masa depan yang akan datang. Akan tetapi kita akan berusaha untuk buat demikian.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Yang Berhormat Menteri sedikit sahaja Yang Berhormat Menteri. Saya hendak puji lagi. Sedikit sahaja. Ini adalah perkara yang patut dipelajari oleh Ahli-ahli Yang Berhormat di sebelah sana walaupun Kerajaan Kelantan ini tidak diperintah oleh Pakatan Harapan, kita masih lagi memberi pertolongan. Saya rasa perkara ini adalah sesuatu yang... [*Dewan riuh*]

Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Ya lah, sudah ada cukai daripada Kelantan.

Puan Hajjah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Yang Berhormat Kelantan pun bayar cukai.

Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Kelantan pun bayar cukai.

Puan Hajjah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Royalti Kelantan tidak dibayar. Hasil daripada bumi Kelantan. Jangan lupa.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Walaupun Kelantan ditadbir oleh PAS. Kita bagi bantuan. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Apakah Yang Berhormat macam ini. Tidak kira mana pun, sama sahaja. Cukai, kalau kita sekat orang punya cukai macam mana?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila Yang Berhormat Menteri untuk teruskan, masa pun sudah habis

Dr. Xavier Jayakumar: Yang Berhormat Setiu, Yang Berhormat Setiu ada? Kita bagi bertulis ya.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Menteri bagi, patut pujilah. Marah Yang Berhormat Menteri.

Dr. Xavier Jayakumar: Yang Berhormat Sibuti ada? Tiada? Okey kita bagi bertulis juga.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Eh, Yang Berhormat Sibuti ada. Ada.

Dr. Xavier Jayakumar: Yang Berhormat Sibuti ada, okey. Minta kerajaan untuk menyelesaikan isu hakisan pantai dan projek mendalamkan sungai atau membersihkan sungai di Parlimen Sibuti.

Kerajaan sememangnya memandang serius masalah hakisan pantai yang berlaku di seluruh Malaysia. Memandangkan banyak hakisan pantai yang berlaku di seluruh Malaysia maka masalah ini perlu ditangani secara peringkat memandangkan kos pembinaan benteng batu bagi mencegah hakisan pantai adalah tinggi. Sehubungan dengan itu, kerajaan terpaksa menumpukan kerja-kerja membina benteng baharu atau lain-lain kaedah mencegah hakisan pantai mengikut tahap hakisan pantai mengikut keutamaan.

Projek pembersihan sungai adalah satu projek, program di bawah Program Pemuliharaan Sungai untuk mengatasi risiko banjir yang telah diluluskan di dalam RMK-11 melibatkan pembersihan sungai-sungai utama di seluruh Malaysia. Ia dilaksanakan setiap tahun, tertakluk kepada peruntukan tahunan yang diluluskan mengikut senarai keutamaannya.

Yang Berhormat Tebrau minta lagi kerajaan untuk menyediakan peruntukan yang cukup untuk kerja-kerja mendalam sungai-sungai dan menyediakan garis dan menjalankan kajian impak pengaliran air bagi menangani banjir kilat. Program pembersihan sungai adalah satu program di bawah projek pemuliharaan di dalam RMK-11 di mana melibatkan pembersihan sungai-sungai utama di seluruh Malaysia.

Pada tahun 2018, peruntukan sebanyak RM16 juta telah disalurkan kepada JPS Negeri Johor bagi pelaksanaan kerja-kerja pemuliharaan sungai untuk mengurangkan risiko banjir di seluruh negeri Johor. Kementerian KATS melalui JPS telah melaksanakan kajian komprehensif penyelesaian jangka panjang banjir kilat pada tahun 2013 yang mana telah mencadangkan penyelesaian jangka pendek dan jangka panjang dengan pendekatan seperti berikut. Projek jangka pendek, melaksanakan projek secara *quick win* mengambil kira faktor kebanyakannya melibatkan penyelesaian secara struktur yang lazimnya tidak terlalu kompleks dan bukan kategori projek mega. Berkemungkinan berlain lokasi terutama tidak sebagaimana yang dicadangkan dalam kajian Pelan Induk Saliran dan berdasarkan impak sosial dan politik.

Untuk projek jangka panjang, bagi strategi jangka panjang, dua pendekatan digunakan seperti berikut. Melaksanakan pendekatan secara struktur seperti pelaksanaan kerja-kerja infrastruktur kawalan dan menjalankan program pengendalian dan penyelenggaraan (O&M) yang berkesan dengan peruntukan khas geran tahunan penyelenggara tertakluk kepada kelulusan agensi pusat yang berkaitan. Melaksanakan *soft approach* melibatkan *stakeholders* seperti berikut:

- (i) menguatkuasaan penggunaan Manual Saliran Mesra Alam sebagai panduan kepada konsep dan reka bentuk saliran bagi kawasan pembangunan baharu dan pembangunan semula;
- (ii) menjalankan Program *Public Outreach* dan kempen kesedaran alam sekitar di peringkat PBT agar masyarakat berdisiplin terhadap kebersihan bandar demi mengelakkan longkang dan parit tersumbat;
- (iii) menyediakan pelan induk PISMA dan reka bentuk terperinci mengikut garis panduan MASMA untuk diserahkan kepada pihak kerajaan negeri dan pihak berkuasa tempatan atau menaik taraf sistem saliran bandar adalah di bawah fungsi dan tanggungjawab kerajaan tempatan;
- (iv) pemantauan garis panduan MASMA di peringkat pihak berkuasa tempatan- kawalan di punca; dan
- (v) menguatkuasakan dengan lebih tegas pengawalan hakisan dan lodak semasa kerja-kerja tanah fasa pembinaan untuk mengurangkan hakisan tanah, pemendapan, banjir kilat dan aliran lumpur dengan kerjasama PKPT dan juga JPS.

Di bawah Rancangan Malaysia Kesebelas kerajaan telah meluluskan peruntukan pelaksanaan kajian Pelan Induk Kajian Mesra Alam (PISMA) yang menumpukan kepada kajian permasalahan banjir kilat dan pencemaran air larian hujan. Sebanyak 16 buah bandar telah diluluskan untuk kajian ini, antaranya adalah PISMA, Tebrau dan Plentong, Johor yang dijangka siap pada tahun 2019.

Yang Berhormat Kemaman tiada ya? Jawapan bertulis. Yang Berhormat Pontian tiada? *You guys want to go back, isn't it? [Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini sahajalah penjelasan-penjelasan yang saya dapat berikan mengenai isu-isu yang telah dibangkitkan sepanjang tempoh Perbahasan Kajian Separuh Penggal RMKe-11. Saya berharap daripada penjelasan tersebut ia telah dapat menjawab semua soalan yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Manakala yang tidak ada di dalam dewan saya akan berikan jawapan bertulis.

Sekali lagi saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengemukakan pertanyaan dan membangkitkan isu-isu yang berkaitan dengan Kementerian Air, Tanah dan Sumber Asli. Kementerian akan mengambil perhatian dan tindakan di atas perkara-perkara yang telah dibangkitkan. Saya memberi jaminan bahawa mana-mana pertanyaan yang tidak dapat dijawab oleh saya pada kali ini akan diambil catatan untuk tindakan susulan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri Air, Tanah dan Sumber Asli yang telah mengambil masa tepat satu jam.

Seterusnya saya ingin menjemput Yang Berhormat Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna untuk memberi jawapan.

■1950

7.50 mlm.

Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail]: *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh... [Berucap dalam bahasa Arab]*

Tuan Yang di-Pertua, rakan-rakan Ahli Yang Berhormat. Terlebih dahulu izinkan saya mulakan dengan mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian memberikan pandangan, membangkitkan isu-isu yang berkaitan dengan kementerian ini semasa sesi perbahasan Kajian Separuh Penggal, Rancangan Malaysia Kesebelas.

Sepanjang perbahasan, seramai 15 orang Ahli Yang Berhormat telah mengambil bahagian. Mereka telah menyentuh pelbagai isu yang berlegar di atas paksi yang sama iaitu berkaitan dengan kos sara hidup rakyat yang mencakupi satu, penguatkuasaan anti pencatutan, kos sara hidup, ketirisan subsidi, kenaikan harga barang dan kajian harga barangan, kawalan inflasi dan *zero waste policy*.

Tuan Yang di-Pertua, berikut adalah penggulungan saya berkaitan isu yang telah dibahaskan. Pertama, penguatkuasaan anti pencatutan. Saya akan rakamkan terima kasih kepada sahabat saya dari Yang Berhormat Ayer Hitam yang memohon penjelasan selain rakan saya Yang Berhormat Pendang, Yang Berhormat Kapar, Yang Berhormat Dungun dan Yang Berhormat Merbok. Sekalipun mungkin ada yang tidak berada di Dewan saat ini, tetapi saya rasa ada manfaat saya sentuh kerana mereka nanti dapat merujuk kepada *Hansard*.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian ini memandang berat berkenaan dengan isu kenaikan harga barang susulan penganan semula Cukai Jualan dan Perkhidmatan yakni SST. Tanda serius dan ambil berat kita, kementerian ini secara berterusan menjalankan penguatkuasaan. Tujuannya bagi memastikan agar peniaga tidak mengambil kesempatan mengeksploitasi harga barang dan pada masa yang sama pengguna tidak teraniaya.

Tuan Yang di-Pertua, mari saya berkongsi beberapa tindakan proaktif yang telah diambil oleh kementerian ini. Pertama, berbekalkan Akta Kawalan Harga dan Anti Pencatutan 2011, melalui Peraturan-peraturan Kawalan Harga dan Anti Pencatutan, kita menggunakannya bagi membendung aktiviti membuat keuntungan yang tidak munasabah atau dipanggil mencatut.

Kedua, kita laksanakan Operasi Catut 5.0 yang meliputi keseluruhan rantaian pengedaran barangan dan perkhidmatan daripada pengilang atau pengimport kepada pengedar, kepada pemborong sehingga peruncit. Seluruh rantaian bekalan ini tertakluk kepada Ops Catut 5.0 yang bermula 8 Ogos 2018 sehingga hujung November tahun ini. Kalau di sana ada keperluan, kami akan lanjutkan lagi.

Ketiga, kita keluarkan notis di bawah seksyen 21, Akta Kawalan Harga dan Anti Pencatutan ke atas pihak yang didapati menaikkan harga secara mendadak dan ketara. Melalui notis ini, kita akan meminta mereka memberikan penjelasan alasan kenapa dinaikkan harga barang.

Keempat, kita tingkatkan keberadaan pegawai-pegawai penguat kuasa di tempat-tempat terpilih yang menjadi tumpuan orang ramai bagi mewujudkan ruang persekitaran perniagaan yang kondusif dan beretika dalam usaha melindungi pengguna. Skuad Tindakan Aduan dan Resolusi (STAR) dan Pasukan Tindakan Khas (SAS) diwujudkan untuk menyelesaikan aduan rakyat melalui tindakan cepat dan pantas.

Kelima, kita kuatkuasakan Dasar Harga Terangkum bagi mengelakkan pengguna terkeliru dengan paparan harga yang tidak termasuk caj-caj sampingan yang tersembunyi. Ini untuk sektor F&B dan perhotelan. Harga yang tertera pada menu, pada tanda harga, harga itulah yang sepatutnya dibayar oleh pengguna. Mereka tidak boleh dikenakan caj selain daripada harga yang tertera. Ini namanya Dasar Harga Terangkum.

Keenam, kita laksanakan sistem kawalan harga musim perayaan secara berterusan. Ini satu kaedah untuk menyekat kenaikan harga yang tidak munasabah semasa permintaan tinggi di musim perayaan utama. Perayaan utama ini maknanya 6 hari bulan nanti contohnya Deepavali, nanti Disember- Krismas. Berikutnya Tahun Baru Cina, Hari Raya Puasa, Hari Gawai, Pesta Kaamatan.

Pada musim perayaan ini Tuan Yang di-Pertua, permintaan terhadap barangan pengguna yang penting itu meningkat. Maka Kementerian ini adakan Skim Kawalan Harga Musim Perayaan. Baru-baru ini saya umumkan ada 16 item barangan yang kita isytiharkan di bawah Skim Kawalan Harga. Baik harga borong atau harga runcit, mereka tidak boleh jual melebihi paras itu. Lazimnya, reaksi daripada peniaga mereka mengeluh kenapa buat skim kawalan. Kalau kita buat tujuh hari, mereka kata kenapa lama sangat. Manakala pengguna pula kata, kenapa singkat sangat. Jadi kita terpaksa menyeimbangkan.

Ketujuh, kita wajibkan peniaga untuk meletakkan tanda harga ke atas barangan yang dipamerkan untuk jualan atau mempamerkan senarai harga di bawah Perintah Kawalan Harga (Penandaan Harga oleh Penjual Runcit) 1993.

Kelapan, kita adakan sesi libat urus, dengan izin, *engagement* untuk memberi penjelasan, khidmat nasihat dan kerjasama peniaga dalam memahami dan mematuhi undang-undang yang dikuatkuasakan. Kita juga sediakan pelbagai medium penyaluran aduan. Ada 11 cara pengguna atau rakyat dan masyarakat boleh mengangkat aduan kepada Kementerian.

Paling akhir, saya perkenalkan Skim Aduan WhatsApp 0192794317 Tuan Yang di-Pertua. Kalau Ahli-ahli Yang Berhormat atau Tuan Yang di-Pertua sendiri berbelanja di pasar raya, di pasar basah, di kedai runcit, di mana sahaja. Kalau perasan barangan yang dibeli itu harganya tidak munasabah, ambil gambar. Gunakan telefon pintar terus hantar kepada 0192794317, pusat aduan di Kementerian akan segera melayani aduan itu.

Sejak kami perkenalkan aduan ini dapat menarik sehingga 2,000 aduan dalam seminggu. Sebelum ini, jumlah aduan yang diterima oleh Kementerian mengguna pelbagai saluran, puratanya adalah 1,500 aduan sebulan. Sekarang sudah jadi 2,000 aduan. Cuma dalam 2,000 aduan itu, apabila kita periksa balik, 40 peratus tidak berkaitan dengan Kementerian ini.

Nombor *WhatsApp* ini khusus untuk mengadu harga barang yang tinggi. Apabila dibuat aduan, diambil gambar dan diberitahu lokasi, diberitahu apa rungutannya. Kita akan terus gerakan pasukan penguat kuasa kita supaya tindakan pantas akan diambil. Kalau berlaku pelanggaran terhadap mana-mana undang-undang kalau perlu kita perlu keluarkan notis, kita keluarkan. Kalau perlu kita buat rampasan, kita rampas. Kalau perlu kita heret ke mahkamah, itu juga kita lakukan.

Kita harap, medium penyaluran aduan ini dapat dimanfaatkan oleh masyarakat di luar sana. Dengan cara itu, Kementerian berharap rakyat atau masyarakat boleh membantu Kementerian untuk Kementerian membantu rakyat kembali.

Tuan Yang di-Pertua, saya sebutkan tadi Kementerian juga melaksanakan Ops Catut 5.0 sejajar dengan pelaksanaan Cukai Jualan dan Cukai Perkhidmatan (SST) yang dikuatkuasakan 1 September tahun ini. Pencapaian pelaksanaan operasi Ops Catut yang bermula 1 September sehingga hari ini telah mencatatkan butiran berikut.

Pertama, 726 aduan dan 505 pertanyaan telah diterima sejak bilik gerakan dibuka 1 September.

■2000

Ini khusus. SST dibuat, dimulakan pada 1 September. Kita lancarkan Ops Catut. Daripada 1 September sampai saat saya sedang berucap ini, 726 aduan dan 505 pertanyaan telah diterima oleh bilik gerakan. Kita juga telah memeriksa 25,404 premis yang melibatkan 564,056 barangan.

Ops Catut ini juga telah mengeluarkan Notis sebanyak 188 di bawah seksyen 21(2) Akta Kawalan Harga dan Antipencatutan 2011. Bagi melihat pematuhan peniaga terhadap perundangan, sebanyak enam Kertas Siasatan bagi kesalahan di bawah seksyen 14(1) dan dua Kertas Siasatan bagi kesalahan di bawah seksyen 53A telah dibuka sepanjang operasi dilaksanakan. Sebanyak 2,023 Notis telah dikeluarkan di bawah seksyen 53A, akta yang sama yakni untuk peniaga menyelenggarakan dan menyimpan rekod perniagaan.

Tuan Yang di-Pertua, yang kedua adalah kos sara hidup. Saya ucapkan terima kasih kepada sahabat saya dari Papar dan Pasir Mas yang membangkitkan tajuk ini. Mengikut hasil bancian ke atas pendapatan dan perbelanjaan isi rumah atau *household income and spending* (HIS) yang dijalankan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia bagi tahun 2016, sebab kita sekarang menggulung bagi RMKe-11, Kajian Separuh Penggal. Didapati bahawa secara umumnya terdapat empat faktor yang menyebabkan peningkatan kos sara hidup iaitu makanan, perumahan, pengangkutan dan utiliti. Adalah diperhatikan bahawa segmen makanan merupakan penyumbang utama bagi peningkatan kos sara hidup.

Daripada empat tadi, penyumbang utama kepada peningkatan kos sara hidup adalah makanan. Perbelanjaan rakyat Malaysia untuk makanan. Perumahan, pengangkutan dan utiliti tetapi makanan yang paling tinggi.

Sememangnya tidak dinafikan bahawa isu kos sara hidup merupakan isu yang paling penting. Tuan Yang di-Pertua, saya telah mengangkat kepada Jemaah Menteri satu kertas untuk dibincangkan yang kemudiannya di persetujui supaya Majlis Tindakan Sara Hidup Negara diaktifkan dan Majlis Tindakan Sara Hidup Negara dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Tujuannya membincangkan isu-isu yang berkaitan dengan kos sara hidup.

Majlis ini akan berperanan sebagai badan utama bagi menangani isu-isu dan cabaran berhubung kenaikan kos sara hidup yang memberi kesan kepada kesejahteraan rakyat. Majlis ini juga bertindak sebagai platform untuk merangka dan menyelaraskan pelaksanaan pelbagai inisiatif strategi serta pelan tindakan berkaitan isu sara hidup melalui kerjasama strategik merentasi sektor awam dan swasta.

Pada 27 September yang lepas Tuan Yang di-Pertua, kita telah mengadakan mesyuarat dan bersetuju supaya enam kumpulan kerja kluster. Perumahan, pendidikan, pengangkutan, utiliti, makanan dan kesihatan di bawah majlis ini dibentuk. Mereka bertanggungjawab untuk merangka inisiatif baru yang mampu dilaksanakan kerajaan dengan mengambil kira pelbagai faktor.

Alhamdulillah, sehari dua lagi kita akan dengar ucapan belanjawan. Akan terkandung di sana beberapa syor daripada Majlis ini yang telah diterima oleh kerajaan yang bertujuan untuk membantu meredakan dan melegakan tekanan kos sara hidup rakyat. Kita tubuhkan Majlis ini, kita wujudkan enam kluster. Di antara kluster itu ada yang telah mengangkat beberapa cadangan. Kita bentangkan kepada Jemaah Menteri dan diterima. Pengumuman akan dibuat oleh Menteri Kewangan pada Jumaat nanti.

Selain itu Tuan Yang di-Pertua, kementerian ini juga turut memantau harga barangan dengan kekuatan 1,044 pegawai pemantau harga di bawah kementerian ini yang menjalankan pemantauan harga bagi 417 jenis barangan keperluan pengguna di 1,654 premis terpilih.

Sekiranya terdapat kenaikan harga yang melampau, peniaga tersebut akan disiasat di bawah Akta Kawalan Harga dan Antipencatutan. Kementerian juga menggerakkan peranan NGO Kepenggunaan dengan menubuhkan Majlis Penasihat Pengguna Negara yang menjadi satu platform yang akan mengangkat cadangan kepada pihak kerajaan, khususnya kementerian untuk memperhalus isu-isu yang berkaitan dengan kepenggunaan dan kos sara hidup rakyat.

Pengerusi Majlis Penasihat ini Tuan Yang di-Pertua, saya bagi dia pejabat di kementerian. Saya sediakan pejabat dan kemudahan sokongan semua supaya dia betul-betul dapat bertindak sebagai sebuah Majlis yang boleh menasihati kementerian melalui Menteri.

Perkara ketiga yang ikut disinggung oleh rakan Ahli Yang Berhormat ialah tentang ketirisan subsidi. Saya ucap terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat Pengerang yang bertanyakan.

Tuan Chan Ming Kai [Alor Setar]: Minta laluan. Alor Setar minta laluan. *Sorry*.

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Ya, sila.

Tuan Chan Ming Kai [Alor Setar]: Maaf kerana saya tidak ada dalam perbincangan yang menyentuh isu oleh kerana tadi terlepas tetapi saya rasa satu isu yang penting tentang antipencatutan, yang harga tersebut. Kita faham kita nak kurangkan harga sebaik mungkin untuk pembeli tetapi kita kena adil kepada penjual juga. Cara pengiraan pencatutan tersebut adalah kira perbandingan antara harga asas yang terakhir sekali peruncit tersebut jual dengan harga ini dan pada harga yang sudah naik dan dibandingkan antara *percentage* nya. Katakan kalau sebelum ini dia jual keuntungan sepuluh peratus, selepas ini kenaikan harga tersebut dia kena ambil kira kos dan kenaikan dia tetap sepuluh peratus, barulah tidak salah tetapi kalau lebih, dia akan kira ada kesalahan di bawah antipencatutan.

Akan tetapi apa yang akan berlaku, sekiranya peruncit tersebut bersungguh-sungguh untuk dapatkan pembekal ataupun kosnya dapat dikurangkan dengan cara yang cukup baik sekali, maka adakah dia terpaksa nak kurangkan harga jualan cuma kerana dia nak mematuhi supaya tidak melebihi peratus tersebut? Adakah kita ada cara pengiraan yang lebih adil kepada peruncit sekiranya mereka dapat tetapkan harga tetapi kurangkan kos dari segi kos penyelenggaraan ataupun kos barang? Maka, *percentage* tersebut barangkali melebihi apa yang ditetapkan oleh antipencatutan tetapi adakah itu dibenarkan ataupun dia salah dari segi undang-undang? Terima kasih.

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih rakan saya dari Alor Setar. Tuan Yang di-Pertua, sememangnya dalam proses *engagement* saya dengan *retailers*, baik *hypermarket*, *supermarket* ataupun peruncit yang lain. Antara topik yang sering mereka angkat untuk perhatian saya adalah pelaksanaan antipencatutan. Semangat di sebalik kita adakan undang-undang ini ialah bagi mengekang atau mengawal amalan pengambilan untung secara berlebihan yang dilakukan secara mendadak dan melampau.

Seperti mana peristiwa yang terbaru. Pengumuman oleh Petronas yang mengumumkan tentang kenaikan berkenaan caj yang baru. Saya panggil Petronas. Saya panggil Ketua Pegawai Eksekutif Petronas Dagangan ke pejabat saya pagi tadi. Saya terangkan kepadanya bahawa perbuatan menaikkan beberapa caj, termasuk penghantaran dan perkhidmatan, komisen jualan secara mendadak. Itu ada potensi berlaku amalan pencatutan.

Penetapan harga juga bercanggah dengan amalan Akta Persaingan. Saya nasihatkan kepada Petronas tadi. Tolong tangguhkan. Tolong tangguhkan dan Petronas bersetuju untuk tangguhkan. Tidak jadi mereka laksanakan, Tuan Yang di-Pertua... [Tepuk] Jadi Yang Berhormat Alor Setar, ada keperluan akta ini. Kalau tidak, kita tidak ada satu *bargaining power*. Tidak ada yang kita nak *leverage*. Kalau di sana ada berlaku amalan pengambilan untung yang munasabah, peniaga memang mengharapkan keuntungan. Tidak salah berniaga untuk mengambil keuntungan.

Apa yang salah adalah pengambilan yang melampau pada kadar masa yang pantas dan ia berlaku secara mendadak. Itu tidak wajar sebab kejutan itu menyebabkan masyarakat jadi resah. Itu kes yang terbaru. Kalau tidak ada Akta Kawalan Harga dan Antipencatutan, Menteri tidak boleh nak panggil Ketua Pegawai Eksekutif Petronas. Nak panggil apa? Ini kerana dia kata kos dia naik, dia boleh ini. Akan tetapi saya beritahu, 'No'. Perbuatan ini boleh mengundang kepada terdedahnya ataupun kami boleh memulakan siasatan ke atas amalan antipencatutan. Jadi, *alhamdulillah* diterima dan ditangguhkan.

■2010

Jadi Tuan Yang di-Pertua, gas 12 kilogram kekal RM22.80. [Tepuk] Gas 14 kilogram kekal RM26.60. [Tepuk] Kalau Yang Berhormat Alor Setar pergi sendiri ke kedai gas beli bayar sebanyak itu tetapi kalau Yang Berhormat Alor Setar tunggu di rumah tolong bayar caj sedikit lah tambah lah RM1.50 kah begitu.

Saya sebut ini semoga menjadi panduan jangan ada rakyat beli gas di sana, dia pergi ambil di kedai, kedai caj lebih daripada harga yang saya sebut. Oleh sebab apa, bagi setiap 1 kilogram berat gas kerajaan memberi subsidi hampir RM1.90 dan subsidi itu kekal sampai hari ini. Jadi tidak boleh syarikat-syarikat minyak dan gas menaikkan harga dari segi kadar harga tetap yang kita sudah tentukan. Adapun kenaikan caj yang lain itu tertakluk kepada perkhidmatan yang mereka bagi.

Akan tetapi kalau ada amalan penetapan harga itu terdedah kepada kementerian ini boleh sampai kepada mereka untuk melakukan siasatan. Jadi itu yang saya lakukan segera setelah kita resah semalam menerima *viral* yang bertalu-talu, jadi tindakannya saya panggil segera Ketua Pegawai Eksekutif ke pejabat saya pagi tadi, *alhamdulillah* dia bersetuju tangguhkan.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Yang Berhormat Menteri, sedikit sahaja. Sedikit sahaja, Yang Berhormat Menteri.

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Sila.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Saya ingin sekali lagi ucapkan terima kasihlah dan memuji sikap Yang Berhormat Menteri yang telah mengambil tindakan pantas. Sememangnya ini menunjukkan sikap proaktif oleh Yang Berhormat Menteri. Kalau boleh perkara ini harus diuar-uarkan supaya rakyat di luar sana tahu bezanya Pakatan Harapan dan Barisan Nasional. *[Tepuk]*

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih, sahabat karib saya dari Jelutong ini, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ya, Yang Berhormat Jelutong.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Memang dia kerja cakap macam itu. Itu tugas dia, tugas dia bercakap itu sahaja. Peranannya memang itu tujuannya, Tahniahlah.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Ini Yang Berhormat Menteri, sedikit sahaja Yang Berhormat Menteri. Sedikit sahaja, sedikit. Untuk makluman Yang Berhormat Lenggong, pernah kah kita lihat perkara ini dilakukan oleh kerajaan dahulu? *[Dewan riuh]*.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: *[Bangun]* Boleh, boleh bagi saya.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Bagi saya habis dahulu. Bagi saya habis dahulu.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Okey, sekejap lagi Yang Berhormat Menteri bagi saya ya.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: ...Ini tidak mahu bermain politik.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Jelutong, ini *floor* Yang Berhormat Menteri *now*.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Ya, ya saya hendak - bukan saya dengan sengaja ingin memberikan pujian tetapi ini merupakan contohnya Menteri-menteri dan kerajaan baru memberi perhatian kepada masalah yang membelenggu rakyat. Kalau dahulu semuanya akan disemak, dikaji tetapi kita dengar hanya beli Bentley sahaja. *[Dewan riuh]* Kita dengar hanya beli Bentley simpan duit di rumah kisah itu yang kita dengar.

Sekarang kita lihat bagaimana Kerajaan Pakatan Harapan melaksanakan tugas bagi kebaikan dan kebajikan rakyat. Perkara ini harus dipuji. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih, Yang Berhormat Jelutong.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Boleh, Yang Berhormat Menteri? Saya pun memuji kalau baik. Benda yang baik kita kena puji cuma bezanya waktu Kerajaan Barisan Nasional dahulu membuat begitu banyak kebaikan sekalipun tidak dipuji oleh di sana. Soal Akta Kawalan Harga dan Anti Pencatutan ini bukan baru, bukan dibuat hanya waktu Menteri baru mengambil alih atau kerajaan baru mengambil alih, ia telah begitu lama. Itu pun kita buat dahulu juga rakan-rakan di sebelah sini dahulu yang sekarang di sana juga tidak bersetuju.

Yang Berhormat Jelutong, sebenarnya apa yang Kerajaan Barisan Nasional dahulu buat memang telah begitu banyak, kawalan harga, subsidi. Berapa lama kita buat? Cuma hanya ditutup mata, dipekakkan telinga oleh Yang Berhormat sahaja yang langsung tidak

mahu mengakui apa yang kita buat sedangkan nikmatnya telah banyak Yang Berhormat sendiri pun mendapat nikmat tersebut. Akuiilah itu sebagai ahli politik yang matang.

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Gas tidak naik dahulu....

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: ..Gas tidak naik itu kerajaan buat dahulu bukan baru ini sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih, Yang Berhormat Jelutong eh minta maaf, Yang Berhormat Lenggong.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Yang Berhormat, kalau betul ada buat mengapa kalah pilihan raya?

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Ini dia... *this is my floor*.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Sebab apa rakyat tidak pilih Barisan Nasional kalau betul? Kalau ada kita membela rakyat mengapa kalah dalam pilihan raya?

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: Okey, sebab apa rakyat tidak memilih Barisan Nasional? Sebab ialah satu daripadanya ialah penipuan yang dibuat, pembohongan yang dibuat, putar belit dibuat, fitnah dibuat oleh Yang Berhormat. *[Tepuk]* Yang Berhormat memutar belit.

Tuan Karupaiya Mutusami [Padang Serai]: Tidak ada, 60 tahun.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: *[Menutup pembesar suara]* Ahli-ahli Yang Berhormat.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Chan Ming Kai [Alor Setar]: Alor Setar minta laluan.

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Tidak apa, terima kasih sahabat saya dari Lenggong, dia Ketua Penerangan Parti kena macam itulah. Saya berterima kasih banyak.

Tuan Chan Ming Kai [Alor Setar]: Boleh sentuh sedikit, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, boleh..

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Menteri, ada pertanyaan daripada Yang Berhormat Alor Setar.

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Sila.

Tuan Chan Ming Kai [Alor Setar]: Terima kasih. Saya bukan hendak pujilah tetapi saya setuju bahawa barangan yang strategik ataupun yang asas sama ada gas, sama ada beras, gula yang bawah kawalan tetapi kita kena berhati-hati apabila akta ini digunakan untuk merangkumi semua barang kerana ini pasaran yang terbuka juga.

Oleh sebab apa saya bangkit isu ini kerana apabila akta yang sama diguna pakai bayangkan kalau barang-barang lain beg sekolah kah, ataupun *spare part* kereta kah asalnya kalau RM100 dia jual RM120 *percentage* 20 tetapi tiba-tiba dia dapat bekalan yang murah ataupun dia beli secara kelompok 1,000 biji dia boleh dapat dengan harga RM50 dia tetapkan harga RM120 ada salah atau tidak? Ikut undang-undang ini ada kesalahan kerana *range* dia itu tiba-tiba meningkat walaupun harganya tidak meningkat.

Akan tetapi kalau terima aduan dia akan kena tetapi kalau keadaan ini berlaku maka dia akan menggalakkan supaya pasaran kita tidak mencarikan *utilize* kan pasaran untuk turunkan harga walaupun dia ada insentif untuk untung lebih. Bagi saya, saya bukan setuju sama ada tidak dia jual harga yang tetap dengan untung yang lebih cuma saya rasa tidak boleh kita mengancam terlampau sampai pasaran di mana kita *control* semua harga sedangkan tersebut adakah dari segi undang-undang tersebut membenarkan pegawai untuk menyalahkan cara penetapan harga tersebut.

Itu yang kita hendak ceritakan di sini saya setuju bahawa barang-barang yang asas itu perlu. Apa yang ditindakkan Yang Berhormat Menteri ini atas isu gas ini saya setuju. Cuma dari segi pasaran itu kita kena ambil kira kerana dia akan memberi ruang untuk pegawai-

pegawai ini untuk samakan peniaga-peniaga kecil sedangkan mereka usaha berjaya untuk dapat kurangkan kos demi dapat keuntungan lebih yang tidak salah ikut pasaran.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih, Yang Berhormat Alor Setar. Sila Yang Berhormat Menteri.

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih, Yang Berhormat Alor Setar. Sebenarnya..

Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: *[Bangun]*.

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Ya, sila.

Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Hendak puji sedikit Yang Berhormat Menteri. Saya hendak ucap tahniah atas inisiatif yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri tadi. Cuma kalau ambil konsep harga gas tadi yang diberi subsidi oleh kerajaan sebanyak RM1.90, tidakkah dengan kenaikan harga minyak dan kerajaan mendapat untung lebih sekarang berbanding dahulu, tidakkah subsidi itu dapat ditambah lagi dan tidakkah juga ia boleh melibatkan juga harga minyak yang masih belum turun daripada sebelum PRU hingga sekarang.

Kalau kita ambil konsep yang sama memberikan subsidi maka kita kurangkan lagi harga minyak dengan harga gas sebagai satu inisiatif baru daripada kerajaan baharu yang dipuji oleh Yang Berhormat Jelutong tadi.

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih sahabat saya daripada Kuala Nerus. Saya hendak rangkum begini, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]: Yang Berhormat Menteri..

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Boleh saya habiskan sedikit, Yang Berhormat Selayang sebelum saya lupa. Saya hargai pandangan yang diberikan oleh Yang Berhormat Alor Setar. Kisahnya begini, walaupun namanya Akta Kawalan Harga dan Anti Pencatutan tetapi proses mengambil tindakan itu dilakukan mengikut tertibnya. Ada notis, notis 21, notis 53 apa tujuan bagi notis? Dia bukan terus ambil jual mahal terus heret, tidak.

Prosesnya memberi peluang kepada peniaga untuk *justify*. Kalau asalnya barang yang dia dapat daripada sumber dengan harga yang rendah dan dia jual pada harga yang biasa maka keuntungan dia lebih, sepiantas lalu dilihat bercanggah dengan anti pencatutan maka kita bukan segera heret dia, kita bagi notis dahulu. Dengan notis itu dia boleh memberi penjelasan, dia boleh kemukakan semua bil-bil pembelian yang berkaitan.

Jadi kita boleh tahu daripada puncanya, itu tujuannya. Dia bukannya adanya akta itu dengan sewenang-wenangnya. Itu jaminan saya di peringkat kementerian bahawa tidak akan berlaku pelanggaran yang sama sekali tidak menghormati proses dan tertib dalam pelaksanaan akta ini, yang pertama.

Sahabat saya Yang Berhormat Kuala Nerus membangkitkan bahawa apakah boleh dipertimbangkan tentang subsidi gas yang sekarang pada kadar RM1.88 bagi satu kilogram ditambah atau ditambah lagi ruang subsidi kepada minyak dan sebagainya. Saya buat masa ini, Yang Berhormat Kuala Nerus tidak memberi sebarang komitmen dahulu kerana dalam tempoh 48 jam daripada sekarang akan ada beberapa pengumuman polisi yang akan dibuat oleh Menteri Kewangan dan sememangnya perkara untuk menambah baik lagi kecekapan subsidi kerajaan.

Oleh sebab pemberian subsidi ini sekali gus topik ketiga ketirisan subsidi ini dia yang berkaitan kementerian ini adalah barangan seperti gula, gula tidak kena subsidi itulah harga gula dunia pun jatuh sekarang ini. Minyak masak satu kilogram yang bungkus plastik itu kita subsidi, satu kilogram kerajaan subsidi 60 sen.

■2020

Akan tetapi kalau Ahli Yang Berhormat beli yang minyak lima kilo, 10 kilo, itu kira harga *supply and demand*lah. Akan tetapi, kalau yang paket satu kilo plastik, yang itu harganya tetap RM2.50 kerana subsidi. Subsidi ini menelan ratusan juta. Tahun ini sahaja RM720 juta, tahun depan saya tunggu Menteri Kewangan hendak bagi berapa tetapi kita teruskan. Subsidi tepung, tepung memang subsidi. Gas petroleum cair (LPG) yang saya sebut tadi RM1.88 sekilo itu subsidi. Ada lagi bahan petroleum yang melibatkan minyak petrol. RON95, subsidi dan rakyat Malaysia ini guna petrol 1.2 bilion liter sebulan. Guna

diesel 500 juta liter sebulan. Diesel pun kita subsidi, RON95 pun kita subsidi. Akan tetapi kalau Tuan Yang di-Pertua isi RON97, Tuan Yang di-Pertua tergolong dalam 10 peratus rakyat Malaysia yang guna RON97. Jadi 90 peratus lagi, kebanyakan guna RON95. Jadi kalau Tuan Yang di-Pertua bawa kereta Honda Accord 2.5, 2.4 contohnya, jadi kita akan cari jalan.

Kalau rakan saya Yang Berhormat Pokok Sena bawa Myvi 1.3, jadi dia akan layak dapat subsidi selepas ini. Tuan Yang di-Pertua tidak layak dapat subsidi. Jangan marah, sebab Tuan Yang di-Pertua tergolong dalam *Top 20*. Itu contohlah ya. Jadi kita hendak cari jalan. Jalan penyelesaian jangka panjang adalah untuk memastikan tidak berlaku ketirisan dan menjamin kecekapan ini. Saya tidak boleh membuat pengumuman polisi ini lagi kerana itu akan diumumkan oleh Menteri Kewangan. Jadi saya sebutkan di bawah Kementerian ini, minyak masak, tepung, gandum. Tepung, tepung. Gandum, gandum. Gas, petroleum cair, RON95, bahan api diesel ini yang diwartakan di bawah Seksyen 5 Akta Kawalan Bekalan, itu kita subsidikan.

Jadi barangan tersebut kita kawal harga, kerajaan kawal harga dan sebarang urusan niaga kena ada lesen. Walau bagaimanapun, tiada peruntukan di bawah Akta Kawalan Bekalan 61 ini yang melarang mana-mana orang yang tinggal di negara ini termasuk warga asing. Yang Berhormat Pengerang tanya, apakah ketirisan subsidi ini boleh ditafsirkan dalam bentuk pekerja asing yang ramai di negara kita yang juga menikmati barangan ini dengan harga subsidi? Jadi saya hendak sebut, di bawah Akta Kawalan Bekalan 61 ini tidak ada yang melarang mana-mana orang yang tinggal di sini baik dia Bangladesh kah, Vietnam kah, Indonesia kah hendak beli barangan yang kita subsidikan ya. Tidak ada kawalan itu buat masa ini.

Namun, kalau adapun ialah pada tahun 2011. Di mana kita ada menguatkuasakan larangan pembelian petrol subsidi oleh kenderaan pendaftaran asing. Kereta dari Siam, dari *Singapore* masuk, mereka tidak boleh beli RON95. Mereka boleh beli RON97 sahaja. Selain itu, kerajaan juga melaksanakan kawalan pembelian gas petroleum cair bersubsidi menggunakan kad pengenalan bagi kawasan yang mempunyai ketirisan yang tinggi selain daripada transaksi jualan dikawal melalui pelesenan barang kawalan. Terkini, kerajaan sedang merangka mekanisme baharu untuk kawal ketirisan dan tahap keberkesanan pelaksanaan subsidi di bawah kelolaan Kementerian ini.

Kementerian diberi tanggungjawab besar untuk merealisasikan salah satu Manifesto Pakatan Harapan iaitu mencari kaedah terbaik melaksanakan subsidi bersasar. Pelaksanaan ini bertujuan agar penjimatan wang subsidi dapat dilakukan serta subsidi dinikmati oleh golongan yang benar-benar layak dan memerlukan. Pelaksanaan subsidi bersasar yang berkesan diharap dapat kurangkan kos sara hidup kelompok sasar dan secara tidak langsung meningkatkan taraf hidup mereka pada masa akan datang. Item yang keempat Tuan Yang di-Pertua, kenaikan harga barangan dan kajian harga barangan. Saya ucap terima kasih rakan-rakan Ahli Yang Berhormat Hulu Rajang, Tasik Gelugor, Pontian, Kepala Batas yang membangkitkan perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan pemantauan harga khas bagi 417 barangan keperluan pengguna bagi bulan Mei 2018 dan September 2018 menunjukkan barangan yang tidak dikenakan SST sebanyak 220 item mencatatkan penurunan harga. Manakala 111 item mengalami kenaikan harga dan baki sembilan item lagi harga kekal. Saya ulang ya, pemantauan harga oleh pegawai pemantauan harga ini dia tengok 417 barangan keperluan pengguna. Tabiat berbelanja kita ini takkan lari daripada berbelanja dalam kelompok 417 barangan ini. Barangan penjagaan diri, barangan basah, barangan kering, barangan makanan ini di kategori itu. Jadi 417 ini ada 220 item yang tidak dikenakan SST dan mencatatkan penurunan harga.

Dia tak kena SST, jadi harga turun. Manakala 111 item lagi dia tak kena tetapi dia mengalami kenaikan harga dan baki sembilan item lagi kekal. Barangan yang dikenakan SST lima peratus yang dipantau itu, ada 36 item mengalami penurunan harga dan tiga item menunjukkan berlaku kenaikan harga. Sementara itu Tuan Yang di-Pertua, bagi barangan yang dikenakan kadar SST 10 peratus pula menunjukkan 35 item mengalami penurunan, hanya satu item menunjukkan kenaikan manakala dua item lagi harga kekal. Pelaksanaan cukai SST hanya dikenakan di peringkat pengeluaran sahaja. Bilangan barangan dan perkhidmatan yang tidak dikenakan SST lebih banyak iaitu 5,433 item dikecualikan. Yakni kosong peratus.

Jika dibandingkan dengan pengecualian yang diberikan semasa GST dilaksanakan, 545 item sahaja yang dikecualikan GST. Yang ini 5,443 item. Berdasarkan tinjauan awal kementerian, pelaksanaan SST setakat ini Tuan Yang di-Pertua belum menunjukkan perubahan ketara terhadap harga barangan keperluan rakyat yang dipantau di pasaran. Kementerian akan terus memperhebatkan pemantauan pergerakan harga barang keperluan pengguna di pasaran bagi memastikan harga yang dikenakan berpatutan. Buat masa ini, tinjauan kementerian lebih tertumpu pada barang-barang yang mewakili barang keperluan pengguna berpandukan pada laporan penyiasatan perbelanjaan isi rumah 2016. Perkara kelima Tuan Yang di-Pertua adalah kawalan inflasi.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Minta penjelasan sedikit Yang Berhormat Menteri berkaitan dengan isu harga barang. Terima kasih. Saya tekun memerhati mendengar penjelasan Yang Berhormat Menteri. Terima kasih dan tahniah di atas usaha kerajaan. Cuma apakah mekanisme yang dibuat oleh kementerian memantau barang-barang makanan yang dijual, yang telah siap? Sebab kita tengok terutama kalau di kakitangan kerajaan, pekerja buruh kebanyakan mereka membeli barangan di restoran, kedai-kedai dan harga barang ini memang nampak sangat, roti canai kah, nasi kah, apa kah, lauk dengan semakin tinggi.

Jadi, walaupun banyak subsidi yang disediakan oleh kerajaan tetapi masih *still* harga barang-barang yang melibatkan makanan yang diperlukan restoran ini masih tinggi harga. Jadi, apa yang dibuat oleh kementerian untuk memastikan terutama mereka-mereka yang terpaksa makan di luar, mereka tidak berdepan dengan kos hidup yang semakin tinggi? Minta penjelasan.

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih rakan saya dari Rantau Panjang. Pertama Tuan Yang di-Pertua, saya akui pemerhatian Yang Berhormat Rantau Panjang berkenaan dengan kos atau harga mahal pada barang makanan bermasak. Itu betul. Sebab itu saya sebut tadi daripada item makanan, perumahan, pengangkutan, utiliti yang menyumbang kepada peningkatan kos sara hidup dari segmen makanan itu tinggi. Iaitu sehingga 30 peratus. Dalam segmen makanan itu pula, yang menyumbang kepada peningkatan adalah makan siap bermasak, itu betul *okey*. Itu sangat selari apabila kita kaji *pattern* aduan oleh rakyat kepada kementerian. Bagi setiap seribu aduan yang kita dapat, 50 peratus adalah aduan peningkatan dalam segmen *food and beverage* (F&B), memang betul.

Di restoran, *food outlets*, kedai-kedai makan ini kan itulah yang berlaku. Jadi, soalnya apakah kementerian lakukan? Sudah tentu yang paling pantas kementerian lakukan adalah serbuan penguatkuasaan. Sebab itu saya perkenalkan *WhatsApp number* tadi. Bila kita rakyat Malaysia di luar sana berbelanja untuk membeli makanan siap, contohnya di kedai-kedai restoran lah yang munasabah lah. Kalau dia setakat makan di warung, biasa dengan warung dekat Kedai Lalat ke, warung kat Salor kah, kat Retok Salor kah, itu tak padanlah kita hendak pantau sangat kan. Mana yang munasabah, *food outlet* yang munasabah.

■2030

Kalau dia rasa ada berlaku— berdasarkan kepada pemerhatian memang ada berlaku tetapi mesti sampai secara khusus. Ambil gambar dan hantar dan kita pun terus *activate* pasukan penguat kuasa kita. Itu memang dilakukan, memang berterusan, langkah itu berterusan. Kawalan inflasi ini disentuh oleh Yang Berhormat Pontian dan Yang Berhormat Batu Gajah, saya ucapkan terima kasih. Tidak dinafikan bahawa kadar inflasi kekal terkawal pada kadar purata sebanyak 2.9 peratus setahun bagi tempoh 2016 hingga 2017. Ini saya rujuk kepada dokumen laporan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]: Yang Berhormat, sebelum kadar inflasi, tentang kawalan harga. Apa yang saya dengar sekarang ialah tentang *retailer*, pantauan harga dan untuk melihat bahawa mereka ada melakukan keuntungan yang besar adalah di tahap *retailer*. Akan tetapi adakah kementerian memantau *supply chain* daripada import mereka yang mendapat AP dan adanya mereka yang menjadi kartel. Di sanalah kita

melihat bahawa mereka yang mengaut keuntungan dan harga itu yang telah naik sampai ke *retailer*. So, adakah kementerian melihat seluruhnya *supply chain*?

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih sahabat saya dari Selayang.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Menteri, perkara yang berkaitan. Boleh?

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Ya, sila.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri ada nyatakan tadi berkaitan *WhatsApp* aduan dan diberitahu daripada 1,000 lebih meningkat kepada dua ribu. Yang Berhormat Menteri sebentar tadi ada menyatakan daripada 2,000 lebih itu, 50 peratus berkaitan dengan F&B. Juga diberitahu tadi daripada 50 peratus itu apa yang saya minta penjelasan, berapa ramai atau berapa premis sudah yang diserbu oleh pihak penguat kuasa. Dan apakah tindakan yang diambil?

Oleh sebab apa yang berlaku hari ini adalah mereka yang bekerja terutamanya anak muda, mereka tidak sempat untuk masak di rumah dan restoran adalah merupakan dapur kepada mereka. Jadi kalau perkara ini tidak diambil dengan peningkatan gaji yang tidak berapa menarik, sudah pasti akan membebankan kepada anak muda. Terima kasih Menteri.

Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Menteri, sikit lagi Menteri, isu kawalan harga barang ini. Tadi yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Rantau Panjang ini barang masak di Kelantan barangkali tetapi hari ini kita lihat kebanjiran restoran Arab. Sejauh mana kawalan harga dibuat kerana kita lihat kenaikan harga yang dibuat begitu ketara. Kita pergi sebelum itu RM12 sepinggan, naik RM20, kita pergi lagi RM28 dah naik. Begitu melampau tetapi kerana peminatnya ramai, bukannya orang Arab tetapi kita juga orang Melayu ke sana. Akan tetapi persoalan kita kawalan harga kerana keuntungannya tentulah melampau kerana kita tahu berapa kos sebenar yang dikeluarkan untuk makanan sebanyak itu. Jadi minta pandangan Menteri.

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih rakan-rakan saya dari Selayang, Paya Besar dan juga Kuala Nerus. Untuk makluman Yang Berhormat Selayang, bila kita lakukan Ops Catut 5.0 mulai 1 September sampai sekarang sedang berlangsung, penguatkuasaannya adalah ke atas seluruh rangkaian bekalan, *importers* ataupun *manufacturers* kepada pengedar, *distributors* kepada *wholesalers*, pemborong kepada *retailers*, ini dilakukan. Memang kita ada rekod, notis yang kita bagi, Notis 21 dan juga 53A itu dengan rekod bulanan, harian semua ada. Saya akan bekalkan jawapan bertulis itu kepada Yang Berhormat Selayang.

Rakan saya daripada Paya Besar juga meminta untuk saya bekalkan berkenaan dengan statistik tindakan yang telah diambil. *Off the cuff*, secara jujur saya tidak ada dalam laporan saya sekarang sebab ini benda baharu yang dibangkitkan tetapi saya akan kemukakan statistik itu secara bertulis kepada Yang Berhormat Paya Besar, dengan izin. Ini kerana itu penting untuk menunjukkan betapa seriusnya kementerian bukan sekadar saya sedang memberikan penggulungan terhadap tajuk itu tetapi statistik itu menyokong bagaimana seriusnya kita mengambil berat tentang perkara ini.

Sahabat saya dari Kuala Nerus secara khusus inginkan apakah reaksi tindakan kementerian terhadap restoran Arab yang disebut tadi menaikkan harga makanan secara berterusan. Saya sebut tadi di bawah Dasar Harga Terangkum, kalau dia tulis menu situ harganya ia tidak boleh masa pergi ke *cashier* itu kenakan lebih daripada harga itu, yang itu kita kena ini. Kalau dia tulis *Lamb Mandy* kah apa semua harga RM25.70, situ dah masuk semua sekali apa-apa kos. Bila kita pergi ke kaunter, waktu itu dia tidak boleh masuk lagi tambahan kos yang lain. Itu makanya kita ada Dasar Harga Terangkum. Akan tetapi umpamanya peningkatan kalau dulu dia jual RM12, hari ini dia jual RM25, itu mendadak, dah melampau. Jadi, di situlah maksud saya tadi Akta Antipencatutan akan dibuat.

Saya hendak sebutkan bahawa di sana ada aduan-aduan yang berkaitan ini. Oleh sebab itu ada satu ketika beberapa minggu selepas saya menjawat jawatan ini, pegawai-pegawai saya melakukan serbuan apabila kita menerima aduan banyak tentang restoran makanan Muslim yang popular kerana aduan peningkatan harga. Memang kami pergi serbu dan akibatnya memang mengundang reaksi yang tidak begitu cantik daripada pengusaha restoran makanan India Muslim ini. Dia datang ke pejabat saya minta agar diperlahankan sedikit sebab mereka mengalami kos yang tambahan, *utilities bill*, kos pekerja dan segala

macam. Jadi tindakan memang diambil, sebab itu ia mengundang reaksi daripada pengusaha-pengusaha.

Baik, tadi saya sebut fasal inflasi. Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 2018 inflasi keseluruhan yang dicatat bagi tempoh Januari hingga Mei lebih rendah iaitu 1.7 peratus. Inflasi juga terus merekodkan kadar di bawah satu peratus sepanjang Jun hingga Ogos 2018. Bagi September 2018 – 0.3 peratus, walaupun pelaksanaan cukai jualan dan cukai perkhidmatan dilaksanakan mulai 1 September.

Tuan Yang di-Pertua, inflasi ini mengukur tentang kedudukan harga barang tahun ke tahun. Contohnya Ogos 2017 kadar inflasi masa itu 3.6 peratus. Ogos tahun ini kadar inflasi 0.2 peratus. Pada September 2017 kadar inflasi 4.2 peratus. Pada September 2018 kadar inflasi 0.3 peratus. Kalau kita tengok kadar inflasi, kadar inflasi menghantar isyarat bahawa harga barang kalau ukuran inflasinya lebih rendah berbanding tahun lepas bermaksud harga barangan menunjukkan trend yang menurun. Itu statistik oleh Jabatan Perangkaan Malaysia tetapi apa yang kita bahaskan sekarang, apakah ia digambarkan melalui realiti harga barang di luar, itu satu isunya.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak meneruskan sedikit lagi tajuk saya yang terakhir iaitu *zero waste policy*. Ini ditanya oleh rakan saya dari Lembah Pantai. Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pendang.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Minta laluan sikit saja. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik berkenaan dengan kualiti makanan yang akan dikawal selia oleh kementerian KPDNHEP ini. Cuma satu penekanan, adakah pihak kementerian hendak memurnikan, memperkasakan hab halal kerana hab halal ini akan menjamin selain daripada hab halal yang kita tentukan halal makanan, ia akan menjamin dari segi kualiti makanan, kebersihan kesihatan. Jadi adakah pihak kementerian hendak meningkatkan, memperkasakan hab halal ini untuk semua jenis pengeluaran bagi menjamin keselamatan termasuk produk-produk kecantikan dan sebagainya supaya tidak berlaku bahan kimia yang lebih merosakkan mereka yang menggunakan peralatan kecantikan ini. Ya, terus minta penjelasan.

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih rakan saya dari Pendang. Tuan Yang di-Pertua, kementerian ini merupakan sumber kuasa kepada halal. Dengan sumber kuasa ini, maka JAKIM dapat mengeluarkan sijil halal. Di bawah Kementerian Hal Ehwal Ekonomi ada *Halal Industry Development Corporation*, maknanya kempen dan menyemarakkan program-program pembangunan fasal halal ini adalah di bawah HDC. Jadi sekarang ini ada tiga kementerian yang berkaitan.

Jadi saya nak berkongsi begini dengan Yang Berhormat Pendang bahawa sekarang perbincangan sedang saya lakukan dengan Menteri Hal Ehwal Ekonomi dan juga Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Ahli Parlimen dari Parit Buntar berkenaan dengan bagaimana fungsi yang *triangle* ini dapat kita uruskan dengan lebih cekap bagi memastikan perkara termasuk yang disentuh oleh Yang Berhormat Pendang itu mendapat perhatian daripada kami. Ini kerana sumber kuasa, pengeluaran sijil dan juga badan atau institusi yang mengembangkan sektor industri halal. Ia tiga kombinasi yang berbeza, ia berhubung kait dengan dua kementerian lain.

■2040

Jadi saya hendak sebut begini ya, yang terakhir tadi, *Zero Waste Policy*. Ini satu program baharu di bawah kementerian Tuan Yang di-Pertua. Di satu sisi kita ada lebihan makanan dari dapur hotel, restoran, *hypermarket*, *supermarket*. Ini jumlahnya sangat besarlah. Kalau saya petik SWCorp di bawah KPKT, dia kata lebihan makanan sehari itu 3,000 tan. Jumlah 3,000 tan ini kalau kita hendak sajikan makanan, dia boleh bagi makan dua juta orang. Jadi, apa yang kami buat sekarang adalah kami gerakkan satu program masa. Kami rekrut sukarelawan, kami dapatkan penyertaan daripada *hypermarkets* yang kementerian ini lesenkan, kami kenal pasti penerima.

Sekarang kami sedang gerakkan, kementerian ini sedang gerakkan *pilot project* di Johor, di Melaka, di Negeri Sembilan. Kelmarin saya di Wangsa Maju bagi Wilayah Persekutuan, di Sabah, di Pulau Pinang. Pada 4 hari bulan nanti saya akan berada di

Kelantan, di Giant Tunjong. Ini kerana Giant pun ada banyak lebihan yang saya pula hendak gerakan di peringkat Kelantan. Jadi saya hendak ajak Ahli Yang Berhormat daripada Kelantan, 4 hari bulan, pukul 9.30 pagi kita datang ke Giant di situ. Saya juga sudah pun berbincang dengan Exco Kerajaan Negeri Kelantan dari Pengkalan Pasir untuk ikut serta dan terlibat menggerakkan program ini sama-sama. Jadi, *Zero Waste Policy* ini saya anggap penting kerana ini satu inisiatif peduli rakyat ya.

Tuan Yang di-Pertua, berakhirnya nanti program ini adalah Kementerian ini berhasrat, bercita-cita hendak wujudkan satu undang-undang bagi mengawal lebihan makanan di negara kita ini. Impian kami, impian saya adalah untuk wujudkan undang-undang yang namanya *Good Samaritan Law* yang akan melindungi pihak yang memberikan sumbangan barangan lebihan ini daripada tindakan undang-undang. Jadi dengan cara itu akan mendorong mereka memberi sumbangan yang lebih. *Good Samaritan Law* ini telah pun wujud di negara macam Perancis, Australia dan China. Jadi ada model ini, senang kita ikuti.

Akan tetapi dorongan kami ini Tuan Yang di-Pertua, dorongan Kementerian untuk menggerakkan program ini. Di luar sana ada masyarakat yang sedang tertekan dengan kos sara hidup. Di satu sisi pula ada longgokan lebihan makanan. Jadi kita tidak ada satu *clear regulation* yang *regulates* aktiviti ini. Jadi, saya impikan wujudnya satu undang-undang. Akan tetapi falsafah di sebalik program ini Tuan Yang di-Pertua, adalah pesan Nabi Muhammad S.A.W dalam hadis yang mafhum disebut, "*Yang terbaik di kalangan manusia adalah mereka yang membawa manfaat yang terbanyak kepada manusia sejagat*". Mudah-mudahan saya hendak menghayati pengajaran daripada hadis ini.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Mohon Yang Berhormat Menteri.

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Satu ketika— Sekejap ya Yang Berhormat Lembah Pantai, sekejap ya. Satu ketika Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak faham bahawa konsep di sebalik pelaksanaan program ini juga adalah satu hari seorang sahabat jumpa Nabi S.A.W, dia kata dia ada masalah hati dia keras. Macam mana cara hendak lembutkan hati, dia tanya Nabi. Hadis riwayat Abu Hurairah. Nabi kata, "*If you want to soften your heart, then feed the poor*". [Tepuk] Kalau hendak lembutkan hati, beri makan orang miskin *and pat the head of an orphan*. Sentuh dan belai kepala anak yatim. [Tepuk] Itu falsafahnya. Boleh lembut hati. Jadi Kementerian berharap dengan pelaksanaan ini, *insya-Allah* boleh terubat perkara-perkara begini. Sila Yang Berhormat Lembah Pantai.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Seorang Ahli: Hidup Pakatan!

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Saya rasa ini adalah salah satu daripada usaha yang amat-amat baik oleh Yang Berhormat Menteri yang saya lihat telah dilaksanakan sebelum Yang Berhormat Menteri menjadi Menteri pun.

Seorang Ahli: Betul, betul.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Yang dimulakan kalau tidak silap saya di negeri Pulau Pinang sewaktu beliau bertugas sebagai penasihat kepada Ketua Menteri pada waktu itu. Saya sendiri telah melaksanakan program yang serupa di Lembah Pantai bersama dengan mantan Ahli Parlimen Lembah Pantai, yang kini Yang Berhormat Permatang Pauh selama beberapa— lama juga.

Soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri, kita nampak di banyak tempat kalau kita lihat di Kuala Lumpur, ada banyak NGO yang mengusahakan program yang serupa. Salah satu daripadanya contohnya adalah *The Lost Food Project* yang banyak mendapat bantuan daripada organisasi sama ada korporat. Sebagai contoh saya difahamkan syarikat Samsung telah mendermakan, maaf. Ada beberapa syarikat yang telah mendermakan trak kepada mereka untuk usaha-usaha seperti ini. Soalan saya, adakah pihak Kementerian ingin membantu ataupun memberikan apa-apa insentif kepada NGO-NGO seperti ini yang akan menarik selain daripada cadangan *Good Samaritan Law* yang disebutkan tadi yang akan memberikan insentif kepada NGO dan orang ramai untuk lebih terlibat dalam usaha untuk kita tidak membazirkan makanan yang sepatutnya kita boleh guna. Terima kasih.

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Terima kasih Yang Berhormat Lembah Pantai. Saya hendak ringkaskan begini Tuan Yang di-Pertua ya. Penglibatan NGO selama

ini— usaha yang kementerian jalankan sekarang ialah bukan satu benda yang baru. Cuma kami tampilkan dalam bentuk yang lebih terurus dan terarah. Di luar sana memang sudah ada NGO yang aktif mendukung program yang sama. Jadi, kami harap program ini dapat memayungi aktiviti NGO-NGO yang telah berjalan. Oleh sebab itu, setakat ini kami telah melantik beberapa rakan strategik, Food Aid Foundation Malaysia di Bandar Tun Razak, *Kechara Soup Kitchen Society* yang juga aktif seluruh negara, Mutiara Food Bank di Pulau Pinang dan banyak lagi.

Jadi macam saya sebut tadi, dia akan menjadi satu program yang bersifat masa. Jadi, saya akui pemerhatian yang dibuat oleh Yang Berhormat Lembah Pantai. Apakah insentif, insentif yang *tangible* berupa *monetary reward* dan sebagainya, tidak ada. Insentif ini adalah bagi NGO yang hendak terlibat, asal dia ada kudrat, dia ada minat, dia ada semangat, dia ada komitmen, dia ada kesungguhan, dia ada niat yang baik, kementerian boleh mengatur dengan pasar raya-pasar raya, *hypermarkets* boleh menyumbangkan makanan dan mereka boleh gerakkan tanpa perlu bersusah payah untuk pergi ke satu-satu pasar raya. Itu kita boleh uruskan.

Tuan Yang di-Pertua, rumusan penggulangan saya bunyinya begini, apa yang dapat dirumuskan daripada semua...

Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]: Boleh saya tanya satu soalan?

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Ya, sila.

Tuan Yang di-Pertua: Mungkin itu soalan yang terakhir ya.

Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]: Oh! Okey.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, silakan.

Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]: Ini berkenaan dengan *food aid programme*. Walaupun tidak ada *cash* yang dibagikan, bolehkah kerajaan menolong NGO-NGO *coordinate* dengan *company* swasta untuk mengadakan lebih— satu program *food aid* yang lebih luas dan boleh diedarkan kepada lebih ramai orang di B40.

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail: Untuk bagi menjawab soalan Yang Berhormat Petaling Jaya, saya sebut kata boleh. Kementerian boleh *facilitate*, mudah cara untuk membantu. Yang Berhormat boleh menghubungi saya, saya berjanji akan *facilitate* sebaik mungkin asal kumpulan sasar dan penerima kita kenal pasti. Memang saya alu-alukan penyertaan ini supaya program ini lebih bersifat inklusif, *insya-Allah*.

Tuan Yang di-Pertua, semua soalan dan isu yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat terhadap kementerian ini sebenarnya boleh digarap dengan pencapaian dan komitmen kementerian ini dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ke-11 berdasarkan penyampaian yang dinyatakan dalam buku berkenaan, kementerian terlibat secara langsung terhadap satu tonggak utama iaitu tonggak kedua, memperkukuh inklusiviti ke arah masyarakat yang saksama. Pencapaian 2016-2017, kementerian diiktiraf dengan beberapa program yang menyumbang kepada menangani kos sara hidup yang meningkat menerusi 1Malaysia 1Harga, Peraturan Kawalan Harga dan Antipencatutan, Friends of KPDNHEP, Ez ADU, kedai rakyat. Ini inisiatif oleh rakan-rakan kerajaan terdahulu.

■2050

Tambahan kepadanya adalah selepas perubahan kerajaan yakni sekarang, saya selaku Menteri berusaha memperkenalkan beberapa idea baru seperti kita aktifkan semula Majlis Tindakan Sara Hidup yang sebenarnya telah dibentuk oleh kerajaan terdahulu tetapi tak sempat digerakkan. Jadi bila saya masuk, saya dapati ianya satu idea yang baik, yang bernas kerana ia bersifat penyertaan bukan sahaja kementerian ini tetapi juga banyak kementerian lain. Jadi kami kumpulkan dan saya aktifkan semula idea ini. Jadi, Majlis Tindakan Sara Hidup dipengerusikan oleh TPM, kita aktifkan.

Kedua, saya perkenalkan Program *Food Bank* yang merupakan lebih makanan dan kita agihkan kepada golongan yang memerlukan.

Ketiga, kita perkenalkan proses komunikasi aduan dengan talian *WhatsApp* baru yang mudah dan mengharapkan maklum balas.

Keempat, inisiatif *supply chain* untuk menganalisis dan mengenal pasti punca ketirisan, aktiviti mengaut keuntungan berlebihan, penguasaan kartel dan monopoli untuk

barang-barang kawalan pada setiap peringkat daripada sumber pengeluaran hinggalah ke peringkat runcit.

Kelima, modul kos sara hidup yang bersifat *predictive* supaya kita dapat meramal kesan faktor luaran dan dalaman dalam menguruskan kos sara hidup.

Keenam, model harga runcit dan makanan siap rakyat yang juga bersifat *predictive* supaya pemantauan harga lebih bersiap siaga dan berkesan kerana ada maklumat yang tepat dan awal.

Tuan Yang di-Pertua, demikian penggulungan saya. Saya ucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang tekun mendengar dan mengambil bahagian. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Sekarang giliran Kementerian Kerja Raya. Silakan, Menteri.

8.52 mlm.

Menteri Kerja Raya [Tuan Baru Bian]: Salam sejahtera dan salam hormat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam sesi perbincangan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas yang turut menyentuh isu-isu di bawah bidang kuasa Kementerian Kerja Raya.

Segala cadangan, pandangan dan teguran mengenai isu-isu yang dibangkitkan itu amatlah dihargai dan akan diberikan perhatian oleh kementerian ini. Saya juga ingin mengucapkan terima kasih di atas ucapan penghargaan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat akan usaha Kementerian Kerja Raya di lapangan. Ini semua adalah hasil maklum balas yang diberikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat semua. Namun, banyak lagi usaha yang perlu kita laksanakan bagi memberikan khidmat terbaik kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai Lebuhraya Central Spine Road dan Lebuhraya Kota Bharu ke Kuala Krai. Yang Berhormat Jeli, Yang Berhormat Setiawangsa, Yang Berhormat Kuala Krai. Ada di dalam Dewan?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kuala Krai tak ada, Yang Berhormat Jeli tak ada.

Tuan Baru Bian: Saya akan menjawab secara bertulis, Tuan Yang di-Pertua. Isu yang kedua ialah mengenai Lebuhraya Pan Borneo. Yang Berhormat dari Limbang, Yang Berhormat dari Sibuti, Yang Berhormat dari Lawas dan juga Yang Berhormat dari Kota Marudu.

Tuan Yang di-Pertua: Ada.

Tuan Baru Bian: Terima kasih. Membangkitkan tentang isu Lebuhraya Pan Borneo. Sepertimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, projek Lebuhraya Pan Borneo Sarawak dilaksanakan secara dua fasa melibatkan jajaran keseluruhan sepanjang 1,064 kilometer dari Telok Melano hingga ke Lawas.

Fasa I Projek Lebuhraya Pan Borneo Sarawak dari Telok Melano hingga ke Miri sepanjang 786 kilometer dengan anggaran kos RM16.488 bilion terdiri daripada 11 pakej kerja kini sedang berjalan dan akan terus dilaksanakan. Bagi fasa 2 pula, Kerajaan Pusat sedang meneliti jajaran terbaik yang tidak melalui negara Brunei Darussalam.

Manakala bagi pelaksanaan Projek Lebuhraya Pan Borneo Sabah pula dibahagikan kepada tiga fasa di mana fasa 1 melibatkan keseluruhan anggaran jarak 706 kilometer dipecahkan kepada 35 pakej kerja dengan anggaran awal kos pembinaan sebanyak RM12.86 bilion. Sehingga kini sebanyak 12 pakej kerja telah dibuat pelantikan kontraktor dengan anggaran kos RM6.05 bilion dan di pelbagai peringkat pembinaan akan terus dilaksanakan.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]: Menteri, sikit, Menteri.

Tuan Baru Bian: Habiskan dulu ya. Manakala fasa 2 dan 3 Projek Lebuhraya Pan Borneo Sabah masih di peringkat perancangan. Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Limbang, silakan.

Tuan Baru Bian: Oh! Yang Berhormat Limbang.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]: Limbang, Limbang. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Yang jadi persoalan Menteri ialah kepastian fasa 2 yang ada sekarang ini apakah ianya diteruskan ataupun akan diteruskan apabila kajian dibuat ataupun seperti mana Menteri jawab tadi iaitu untuk melintasi, tidak melalui negara Brunei sebagai Pan Borneo.

Jadi, sebagaimana yang saya bangkitkan ialah tentang apakah kajian yang dibuat ini akan lebih memudahkan ataupun makin jauh sebagaimana yang menjadi kerisauan rakyatlah sekarang ini. Kita tahulah, saya pun pernah tengok *report* yang dibuat itu iaitu tentang laluan, *the study by the consultant* lah. Saya dah tengok yang sebenarnya.

Jadi inilah, saya berharaplah kepada Menteri sendiri sebagai orang di Utara jugalah, melihat perkara ini untuk satunya membina R3 dan R5 di sebelah Utara untuk melalui melintasi negara Brunei dan membuka jalan untuk kawasan di pedalaman dan pergunungan. Laluan Pan Borneo yang melalui sebahagiannya dalam negara Brunei itu sendiri, negara mereka dan jarak yang pendek ini antara dalam daerah Limbang dan daerah Lawas. Jadi, kita mengharaplah Menteri kalau boleh kita ini lihat sama-samalah mana yang lebih baik. Yang di atas itu pun buat, yang Pan Borneo ini pun buat juga. Terima kasih.

Tuan Baru Bian: Terima kasih Yang Berhormat dari Limbang. Satu fakta yang kita tahu bahawa sekarang ini jalan raya dari Miri ke Limbang dan Lawas sudah ada. Ya, kita sudah menggunakan jalan raya itu. Hanya dalam fasa keduanya, kita hendak buat ia sebagai *standard highway*, itu sahaja. Akan tetapi, cadangan yang tidak melintasi Brunei ini telah diumumkan oleh Perdana Menteri, Yang Berhormat Langkawi selepas dia melawat negara Brunei Darussalam dan kita sekarang ini dalam kajian untuk mencari jalan yang sesuai. Saya setuju dengan Yang Berhormat sekiranya kawan kita mengizinkan, kedua-dua jalan raya ini akan diteruskan. Terima kasih.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]: Sikit, Menteri. Minta maaf Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, silakan.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]: Iaitu jalan yang – sebenarnya memang betul. Kami daripada JPS pun ada berjumpa Yang Amat Berhormat Langkawi. *I brought up this matter to him also and he knew that it's very far, he said it himself. [Ketawa]* Jadi sekarang inilah jalan di sebelah pedalaman yang dicadangkan, *I have seen the report* dan laluan yang telah pun di *so called* sebelum ini diluluskan, jajaran yang ada, Limbang dan Lawas.

Saya ada *mentioned* kepada Yang Amat Berhormat Langkawi. Sementara menunggu laluan ini, jalan yang ada sekarang yang dari Pekan Limbang ke sempadan Brunei 42 kilometer, dari Pekan Limbang menuju ke Temburong dan terus ke Lawas. Dulu, sebelum ini telah pun diluluskan oleh kerajaan RM140 juta. Lawas RM70 juta, Limbang RM70 juta untuk *upgrade* jalan yang ada sekarang, di *upgrade*.

Jadi sementara menunggu ini, apakah sekiranya kementerian juga dapat melihat sebagaimana juga saya sebut kepada Yang Berhormat Langkawi, melihat perkara ini untuk memperuntukkan juga untuk *upgrade*. Kalaulah nak tunggu yang jalan di atas itu yang di pedalaman di bawah itu dan juga Pan Borneo ini masih dalam *review, why not if the government* dengan izin, *can allocate fund to upgrade the existing to improve the road* yang ada sekarang untuk menyambung kerja-kerja sebelum ini. Terima kasih.

■2100

Tuan Baru Bian: Terima kasih Yang Berhormat Limbang. Kita akan meneliti dan akan angkat isu ini mengikut apa yang saya katakan tadi itu kalau bajet kewangan kita mengizinkan kita akan teruskan itu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Berkaitan dengan isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sibuti, pembinaan semula bahagian struktur bangunan SK Kampung Bulau merupakan salah satu daripada 11 sekolah yang dilaksanakan secara program tanggungjawab sosial korporat, *corporate social responsibility* di bawah projek Lebuhraya Pan Borneo Sarawak. Oleh yang demikian,

kementerian akan memanjangkan permohonan penurapan jalan tersebut untuk dipertimbangkan memandangkan ianya bukan di bawah skop asal program CSR tersebut.

Berhubung keretakan pada bangunan kelas SK Kelapa Sawit No. 4, sekiranya kerosakan tersebut disebabkan oleh kerja-kerja pembinaan, kementerian akan mengarahkan Rakan Pelaksana Projek (PDP) untuk melaksanakan kerja-kerja pembaikan dengan segera.

Isu lebuhraya, Yang Berhormat Tebrau. Ada? Ada ya. Okey, terima kasih. Yang Berhormat Tebrau mencadangkan agar lebuhraya dibina dengan terowong untuk hidupan liar melintas seperti di negara lain. Untuk makluman ahli Yang Berhormat, reka bentuk lebuhraya yang melalui kawasan rizab hutan simpan atau lokasi-lokasi yang mempunyai hidupan haiwan akan dibina terowong *animal crossing* dengan izin bagi memastikan laluan denai asal habitat haiwan tidak terganggu. Untuk makluman Yang Berhormat juga, penyediaan *animal crossing* ini telah diambil kira seperti di dalam pembinaan Lebuhraya Utara-Selatan (PLUS) dan Lebuhraya Pantai Timur, LPT1 dan LPT2 yang sedang beroperasi serta Lebuhraya Persisiran Pantai Barat (WCE) yang masih di peringkat pembinaan.

Pada peringkat awal perancangan sebuah lebuhraya, mesyuarat Jawatankuasa Teknikal Lembaga Lebuhraya Malaysia (LLM) bersama dengan agensi-agensi serta pihak-pihak yang berkepentingan di peringkat Persekutuan dan negeri akan mengenal pasti kawasan serta lokasi hidupan flora dan fauna agar dapat lindungi dan seterusnya meminimumkan impak semasa peringkat pembinaan serta operasi di lebuhraya.

Tuan Yang di-Pertua, program latihan CIDB Yang Berhormat Tasek Gelugor. Ada? Menyatakan bahawa kerajaan perlu memberi kursus-kursus terutamanya dalam bidang pembinaan melalui CIDB dan sebagainya agar dapat melatih tenaga-tenaga muda dapat supaya mereka boleh mengisi ruang-ruang pekerjaan yang bakal diwujudkan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pihak CIDB sememangnya telah melaksanakan program latihan dalam bidang pembinaan yang menawarkan kursus-kursus yang berkaitan dengan kemahiran semenjak tahun 1997.

Kategori program-program yang dilaksanakan oleh CIDB adalah Program Latihan Kemahiran Belia dan Program Latihan Kemahiran Personnel Binaan. Sehingga kini CIDB telah menawarkan lebih daripada 60 kursus. Di antara bidang-bidang kursus yang dilaksanakan adalah *bricklaying, plastering, piling, plumbing, building dan sanitary fitting, industrial building system, plan operation, wireman, gas pipe fitting, architecture drafting, welding* dan lain-lain lagi.

Pelaksanaan program-program kemahiran tersebut telah dijalankan di enam akademi binaan Malaysia iaitu Akademi Binaan Utara di Sintok, Kedah, Akademi Binaan Tengah di Cheras, Kuala Lumpur, Akademi Binaan Selatan di Johor Bahru, Johor, Akademi Binaan Timur di Kuala Berang, Terengganu, Akademi Binaan Sabah di Kota Kinabalu, Sabah, Akademi Binaan Sarawak di Kuching, Sarawak. Sehingga kini, CIDB telah melatih seramai 137,654 belia dan 251,298 personel binaan dalam bidang kemahiran di akademi-akademi tersebut.

Terima kasih saya ucapkan kepada ahli-ahli Yang Berhormat berikut yang sangat prihatin terhadap kejuruteraan dan kepentingan rakyat kawasan parlimen masing-masing. Ahli-ahli Yang Berhormat dari Papar, Mas Gading, Kelingau, Igan, Kalabakan, Alor Setar, Merbok, Jerai, Batu Kawan, Beruas, Parit, Jelebu dan Kemaman telah mengutarakan dan bertanya akan status projek-projek penyegeraan jalan di kawasan masing-masing.

Untuk makluman ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, kementerian ini mengambil maklum akan keprihatinan ahli-ahli Yang Berhormat kepada permasalahan atau isu-isu yang berbangkit di kawasan masing-masing. Kementerian kerja raya akan meneliti setiap isu yang dibangkitkan dan meneliti kebolehlaksanaan projek serta akan memohon mengikut keutamaan kepada agensi pusat yang berkaitan. Dengan ini, demikian sahaja ucapan penggulungan saya mengenai Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas tahun 2018 yang menyentuh menteri kerja raya.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Menteri, Jelutong.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Paya Besar.

Tuan Yang di-Pertua: Siapa dulu? Yang Berhormat Jelutong.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Terima kasih. Saya rasa saya ingin juga merujuk kepada satu wawancara yang telah diberikan oleh Yang Berhormat

Menteri dalam surat khabar *The Star*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua yang telah diterima baik oleh masyarakat secara umumnya dengan ungkapan *Baru wants to clean up the house, Works Minister serious about getting rid of hanky-panky on this watch*. Saya cuma hanya ingin mengatakan di sini bahawa perkara ini adalah suatu yang patut digalakkan untuk memastikan bahawa unsur-unsur rasuah dalam kementerian Yang Berhormat Menteri itu dihapuskan terutamanya berkenaan dengan pemberian kontrak-kontrak di mana Yang Berhormat Menteri telah menyentuh tentang Ali Baba di mana kebanyakan kerja-kerja yang telah diberikan selalunya dilakukan oleh warga negara Bangladesh atau warga negara asing. Akan tetapi kontrak itu diserahkan kepada kontraktor kelas bumiputera.

Ada banyak yang berkecualan dan berkebolehan untuk melaksanakan kerja-kerja tersebut. Akan tetapi mereka tidak mendapat kontrak itu. Mungkin terdapat perkara-perkara lain yang menyebabkan mereka tidak mendapat kontrak. Akan tetapi ini adalah sesuatu yang perlu diberi perhatian. Saya ingin merakamkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri yang telah menyatakan komitmen ini dalam surat khabar. Saya berharap ia akan dilaksanakan. Terima kasih.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Paya Besar.

Tuan Yang di-Pertua: Okey, Menteri mahu dengar Yang Berhormat Paya Besar?

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Dalam perbincangan kajian separuh penggal saya ada bangkitkan berkaitan satu projek yang dinamakan jambatan Sungai Mabuk yang menghubungkan bandar Kuantan dan tiga gugusan Felda, Felda Bukit Kuantan, Felda Bukit Goh dan Felda Gugusan Bukit Sagu. Keseluruhan *population* yang berada di kawasan itu merupakan 25,000.

Jambatan Sungai Mabuk saya dimaklumkan didirikan pada tahun 1970. Hampir 50 tahun sudah diwujudkan semasa pembukaan Felda di ketiga gugusan. Apa yang berlaku pada hari ini Yang Berhormat Menteri, jambatan Sungai Mabuk merupakan satu punca kesesakan apabila berlaku kemalangan. Oleh sebab struktur jambatan Sungai Mabuk sudah lagi tidak praktikal kerana lori-lori yang melalui jambatan Sungai Mabuk, apabila naik kawasan bukit mereka tidak dapat naik ke bukit, mereka terundur dan telah menyebabkan kereta-kereta dan kenderaan-kenderaan kecil di belakang itu menyebabkan kemalangan.

Jadi saya difahamkan 14 Mei 2018 tender tersebut telah ditutup. Sehingga hari ini saya sebagai wakil rakyat di kawasan tersebut tidak dapat apa-apa makluman sama ada projek ini diteruskan, dihentikan atau dikaji semula. Cumanya saya merayu bagi pihak masyarakat di parlimen saya terutamanya di ketiga-tiga gugusan Felda ini agar jambatan ini diteruskan dan di naik taraf. Ini kerana ia merupakan satu-satunya jalan untuk keluar daripada tiga gugusan yang tersebut. Saya mengharap sangat Yang Berhormat Menteri dapat memberi tumpuan kerana inilah masalah yang berlaku di kawasan ketiga gugusan. Lebih teruk dahulu ketika *bauxite* yang berlaku tiga, empat tahun lepas. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

■2110

Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]: Baik, Yang Berhormat Menteri. Tuan Yang di-Pertua, boleh saya...

Tuan Yang di-Pertua: Ya, silakan Yang Berhormat Kuala Kangsar.

Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]: Ya, maafkan saya sebab saya tidak mengambil bahagian sebelum ini ketika pembentangan itu. *I didn't touch the subject* tapi saya, Yang Berhormat Menteri, saya telah memperjuangkan satu perkara bagi warga kerja JKR.

Satu adalah mengenai Hari Profesion Teknikal Negara. *Alhamdulillah*. Saya diberitahu bahawa perkara ini telah diluluskan. Tahniah, Yang Berhormat Menteri.

Akan tapi satu perkara yang tidak mendapat kelulusan adalah saya dapat nota daripada Jabatan Perkhidmatan Awam berikutan daripada soalan lisan saya iaitu saya memohon supaya kelulusan oleh JPA untuk permohonan insentif bagi profesional warga teknikal yang mempunyai gelaran Ir. untuk jurutera, Ar. arkitek dan Sr. *quantity surveyor*. Jawapannya adalah, "*Tiada insentif khas diperuntukkan kepada jurutera, arkitek dan juruukur bahan mempunyai gelaran-gelaran ini tetapi ketiga-tiga skim perkhidmatan jurutera, arkitek*

dan juruukur bahan telah diperuntukkan bayaran insentif perkhidmatan kritikal sebanyak lima peratus dari gaji hakiki oleh kerajaan”.

Yang Berhormat Menteri, saya mohon kepada Yang Berhormat Menteri supaya memperjuangkan perkara ini. Kalau Yang Berhormat Menteri setuju, saya mohon supaya ada satu peningkatan kepada ketiga-tiga golongan ini yang saya rasa *they are unsung heroes*, dengan izin, yang telah membina negara ini dengan cemerlang. Terima kasih.

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: Minta Kuala Krai. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri. Dalam ucapan saya sewaktu membahaskan KSP RMKe-11 ini, saya ada sebut berkaitan dengan Lebuh Raya Kuala Krai – Kota Bharu dan perkara ini juga disebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam ucapan tersebut.

Apa yang ingin saya tahu ialah bila disebut khusus oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam KSP RMKe-11 yang berbaki lagi dua tahun lebih sehingga tahun 2020, adakah projek ini akan dilaksanakan dalam baki RMKe-11 ini yang dibahagi kepada tiga fasa? Saya difahamkan baru fasa pertama, itu pun pakej mungkin 1B ataupun sebagainya yang telah pun dilaksanakan dan baki lagi ada beberapa fasa dan beberapa pakej lagi yang perlu dilaksanakan oleh pihak kerajaan.

Jadi bila disebut dalam ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tersebut, adakah perkara ini akan dilaksanakan dalam tempoh RMKe-11 ini? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Menteri.

Tuan Baru Bian: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Krai. Sebenarnya jawapan itu telah disediakan dalam perenggan yang pertama tadi mengenai lebuh raya Kota Bharu dari Kuala Krai ya.

Benar, lebuh raya itu dibahagikan kepada tiga pakej ya. Pakej satu, Wakaf Che Yeh-Kadok sepanjang 10.8 kilometer, pakej dua dari Kadok ke Machang sepanjang 28.9 kilometer dan pakej tiga dari Machang ke Kuala Krai sepanjang 21.61 kilometer. Selaras dengan keperluan trafik semasa, pakej ini telah dimulakan dengan tiga kontrak pembinaan iaitu pakej 1B dari Pasir Hor ke Kadok sepanjang tujuh kilometer yang telah siap pada Julai 2018. Pakej 2A dari Kadok ke Ketereh sepanjang 6.85 kilometer telah dimulakan pada April 2015 dan dijadualkan siap pada April 2019 dan pakej 2B dari Ketereh ke Kok Lanas sepanjang 6.2 kilometer telah dimulakan pada November 2017 dan dijadualkan siap pada November 2020.

Itu yang maklumat yang saya dapat ya mengenai lebuh raya Kota Bharu ke Kuala Krai dan apa yang tidak dilaksanakan sekarang ini harus diteruskan ya. Kita akan berhasrat untuk meneruskan melaksanakan yang *imbalance* itu.

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: Okey, terima kasih.

Tuan Baru Bian: Isu yang dibangkit oleh Yang Berhormat tadi dari...

Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]: Paya Besar.

Tuan Yang di-Pertua: Paya Besar. Paya Besar.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Paya Besar.

Tuan Baru Bian: Paya Besar dan juga dari...

Tuan Yang di-Pertua: Kuala Kangsar.

Tuan Baru Bian: Kuala Kangsar. *I will take note of that.* Kalau boleh jumpa saya dan kita boleh telitikan dan kajikan isu Yang Berhormat Paya Besar ya. Terima kasih.

Puan June Leow Hsiad Hui [Hulu Selangor]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua, sini Hulu Selangor.

Tuan Yang di-Pertua: Ada lagi? Yang Berhormat Hulu Selangor? Mungkin...

Puan June Leow Hsiad Hui [Hulu Selangor]: Boleh? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri atas pencerahan yang diberi. Di sini saya ingin lagi mengungkit berkali-kali walaupun pada persidangan yang lepas saya ada membangkitkan isu ini iaitu infrastruktur di Hulu Selangor ini agak dipinggirkan dalam pembangunan memandangkan ia terletak di negeri Selangor yang begitu maju.

Jadi pada tahun 1992 dengan pembukaan kilang Perodua ini, ia akan merancakkan kembali kemajuan di Hulu Selangor. Jadi sekali lagi saya minta supaya Kementerian Kerja Raya kaji balik untuk menaik taraf infrastruktur di Hulu Selangor seiring dengan negeri yang termaju di Selangor. Saya harap pemerhatian itu dapat didapatkan daripada Kementerian Kerja Raya. Sekian, terima kasih.

Tuan Baru Bian: *I will take note.*

Tuan Yang di-Pertua: *Take note.* Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Sekarang giliran Kementerian Pengangkutan. Silakan Yang Berhormat.

9.16 mlm.

Menteri Pengangkutan [Tuan Loke Siew Fook]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, salam sejahtera. Saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada 14 Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian dalam perbahasan Kajian Separuh Penggal bagi Rancangan Malaysia Kesebelas yang menyentuh perkara-perkara di bawah bidang tugas Kementerian Pengangkutan. Terima kasih di atas keprihatinan Ahli-ahli Yang Berhormat terhadap Kementerian Pengangkutan.

Tuan Yang di-Pertua, saya nak fokus kepada beberapa isu. Pertamanya isu maritim, projek menaik taraf *Cruise Terminal* di Swettenham Pier. Pertama sekali, saya ingin menjawab isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tanjong yang telah membangkitkan projek menaik taraf *Cruise Terminal* Swettenham Pier di Pulau Pinang.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pengangkutan telah pun menerima cadangan pembangunan menaik taraf Swettenham Pier *Cruise Terminal* daripada pihak Penang Port Sdn Bhd yang juga telah memeterai satu memorandum persefahaman dengan pihak Royal Caribbean Cruises Ltd. (RCCL) untuk memperuntukkan hampir RM155 juta bagi maksud penaiktarafan terminal tersebut.

Adalah dijangkakan apabila kerja-kerja menaik taraf tersebut selesai, maka SPCT mampu untuk menarik lebih banyak persinggahan kapal-kapal persiaran dengan jumlah anggaran penumpang mencecah 100,000 setahun. Namun begitu, ketika ini Kementerian Pengangkutan masih lagi mengadakan rundingan bersama pihak Kerajaan Negeri Pulau Pinang bagi menyelesaikan isu-isu tanah yang telah berbangkit yang perlu diselesaikan sebelum sebarang keputusan untuk pembangunan SPCT dapat dilaksanakan.

Kementerian optimis isu-isu berkaitan tanah tersebut dapat diselesaikan dengan baik dalam masa terdekat oleh kedua-dua belah pihak demi untuk merancakkan lagi ekonomi negeri Pulau Pinang terutamanya dalam aspek industri pelancongan.

Perkara yang kedua, Pelabuhan Kontena Sepanggar. Dalam perbahasan sebelum ini...

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Yang Berhormat Menteri, dari Pulau Pinang. Minta maaf.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jelutong.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Berkenaan dengan pelancongan juga. Saya cuma ingin membuat beberapa perhatian Yang Berhormat Menteri tentang satu berita yang disiarkan dalam surat khabar *The Star* tentang kejadian banjir di Lapangan Terbang Antarabangsa Pulau Pinang. Saya mohon dan merayu kepada Yang Berhormat Menteri kalau boleh perkara itu diberi perhatian pada masa akan datang.

Tuan Loke Siew Fook: Yang Berhormat, saya belum masuk lagi lapangan terbang. Ini pelabuhan.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Okey, terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Tuan Loke Siew Fook: Pelabuhan Sepanggar.

Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]: Yang Berhormat Jelutong sabar dulu.

Tuan Loke Siew Fook: Dalam perbahasan sebelum ini, Yang Berhormat Putatan membangkitkan isu projek menaik taraf Pelabuhan Kontena Sepanggar Bay, Sabah.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Pelabuhan Sepanggar adalah pelabuhan yang terletak di bawah tanggungjawab dan bidang kuasa Kerajaan Negeri Sabah dan dikawal selia melalui Lembaga Pelabuhan-pelabuhan Sabah. Manakala Syarikat Sabah Ports Sdn Bhd merupakan syarikat operator yang dilantik oleh Kerajaan Negeri Sabah dalam mengendalikan operasi Pelabuhan Sepanggar. Projek menaik taraf Pelabuhan Kontena Sepanggar merupakan projek yang telah diluluskan oleh kerajaan terdahulu dengan anggaran kos sebanyak RM1.027 bilion. Projek ini ditadbir urus oleh *Sabah Economic Development and Investment Authority* (SEDIA).

Berdasarkan kepada kemajuan projek yang dilaporkan oleh Unit Perancang Ekonomi, kajian-kajian di antaranya kajian tanah dan kerja ukur tanah yang melibatkan *topographical survey*, *hydrological survey* dan *utility mapping* telah dilaksanakan.

■2120

Manakala, kajian impak alam sekitar (EIA) dijangka selesai pada bulan November 2018. Walau bagaimanapun, disebabkan kekangan kewangan Kerajaan Persekutuan buat masa ini, maka peruntukan perbelanjaan bagi tahun 2018 bagi pelaksanaan Projek Pelabuhan Sepanggar, Sabah di tangguhkan dengan serahan siling kepada Kementerian Kewangan sebanyak RM2.99 juta. Kementerian dimaklumkan bahawa proses lantikan perunding kejuruteraan dan perunding pakar melalui perolehan secara tender terbuka bagi projek tersebut akan dibuat pada awal tahun 2019. Menurut Unit Perancang Ekonomi juga, sehingga 30 Jun 2018, projek ini telah berbelanja sebanyak RM3.4 juta.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ketiga mengenai Maritim Pelabuhan Kuantan. Saya juga ingin menjawab soalan daripada Yang Berhormat Bagan Serai bersekali dengan Yang Berhormat Rompin dan Yang Berhormat Kuala Terengganu kerana isunya adalah berkaitan. Mengenai soalan Yang Berhormat Bagan Serai tentang adakah pelabuhan selain Pelabuhan Kuantan di Pantai Timur? Saya ingin memaklumkan bahawa kita mempunyai sebuah lagi pelabuhan laut dalam di Pantai Timur iaitu Pelabuhan Kemaman yang mampu mengendalikan pelbagai jenis kargo, termasuk kargo am, *dry bulk* dan juga *liquid bulk*. Jumlah pendapatan daripada pengendalian kargo di Pelabuhan Kemaman pada tahun 2017 adalah sebanyak RM58.7 juta bagi 5.5 juta tan kargo kendalian.

Mengenai dengan isu menaik taraf Pelabuhan Kuantan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Rompin dan merencanakan peranan pelabuhan di Pantai Timur oleh Yang Berhormat Kuala Terengganu. Saya ingin memaklumkan Dewan yang mulia ini bahawa bagi merencanakan pembangunan ekonomi di wilayah ekonomi Pantai Timur yang mana secara langsung akan memberikan *spillover effect* kepada aktiviti Pelabuhan Kuantan, operator Pelabuhan Kuantan Port Consortium (KPC) sedang membangunkan Terminal Baru Laut Dalam, *New Deep Water Terminal* (NDWT). Berdasarkan rancangan pembangunan KPC menjelang tahun 2020, beting *wharf* akan diperluaskan sehingga dua kilometer bagi membolehkan kapal-kapal besar yang berkapasiti 16,000 TEU ke atas dapat berlabuh di Pelabuhan Kuantan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin masuk ke isu *rail* dan pengangkutan awam. Yang Berhormat Tanjong dalam perbahasan turut memohon pertimbangan kerajaan untuk memberikan kelulusan kepada permohonan pihak kerajaan negeri untuk melaksanakan projek-projek di bawah *Penang Transport Master Plan*, termasuklah Projek Jajaran Transit Aliran Ringan LRT dari Georgetown ke Bayan Lepas. Untuk makluman Yang Berhormat Tanjong, Kementerian Pengangkutan dan Suruhanjaya Pengangkutan Awam Darat mengalu-alukan usaha Kerajaan Negeri Pulau Pinang dalam perancangan untuk melaksanakan pembangunan kemudahan pengangkutan awam di Pulau Pinang.

Saya ingin menyatakan bahawa perbincangan yang lanjut sedang diadakan. Saya pun sendiri telah berjumpa dengan Yang Berhormat Tanjong untuk membincangkan pelan rancangan daripada Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan pihak SPAD sedang memproses permohonan mereka dan menunggu laporan seterusnya daripada pihak Kerajaan Negeri Pulau Pinang.

Berkenaan dengan bas percuma dan bas Go KL. Yang Berhormat Permatang Pauh dan Yang Berhormat Setiawangsa dalam perbahasan telah membangkitkan isu-isu berkaitan perkhidmatan bas iaitu bas percuma dan bas Go KL. Untuk makluman Yang Berhormat Permatang Pauh dan Yang Berhormat Setiawangsa, buat masa ini perkhidmatan bas

percuma adalah perkhidmatan bas Go KL yang bertumpu di kawasan perniagaan atau pun *central business district* di Kuala Lumpur dan SMART Selangor di negeri Selangor.

Bagi SMART Selangor, pengurusan pembiayaan kos operasi bas percuma adalah di bawah bidang kuasa pihak berkuasa tempatan di bawah Kerajaan Negeri Selangor. Pengurusan perkhidmatan bas Go KL pula akan diserahkan kepada Dewan Bandaraya Kuala Lumpur mulai Januari 2019. Seperti yang telah pun diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan tadi bahawa Dewan Bandaraya Kuala Lumpur akan mengambil alih perkhidmatan bas Go KL dengan peruntukan sebanyak RM20 juta daripada DBKL. Saya ingin merakamkan penghargaan dan terima kasih kepada Kementerian Wilayah Persekutuan, khususnya kepada DBKL kerana meneruskan perkhidmatan bas percuma Go KL ini di bandar raya Kuala Lumpur. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan integrasi pengangkutan awam. Yang Berhormat Ayer Hitam membangkitkan dalam ucapan beliau mengenai keperluan untuk mengintegrasikan perkhidmatan pengangkutan awam di negara ini. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, integrasi pengangkutan awam tetap menjadi salah satu elemen penting yang dititik beratkan dalam perancangan pembangunan negara. Keputusan kerajaan untuk meneruskan Projek Pembangunan MRT Sungai Buloh – Serdang – Putrajaya (SSP) dan LRT 3, menunjukkan usaha Kerajaan Pakatan Harapan untuk terus memastikan pembangunan pengangkutan awam yang bersepadu, relevan serta *cost-effective* dapat dilaksanakan. Saya yakin banyak lagi inisiatif untuk menambah baik pengangkutan awam, khususnya di bandar-bandar besar akan diumumkan dalam pembentangan belanjawan pada hari Jumaat ini.

Selain itu, untuk jangka masa panjang, kerajaan juga...

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Yang Berhormat Menteri, sikit. Pontian.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pontian.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Tadi Yang Berhormat Menteri menyebut kemungkinan akan ada pengumuman-pengumuman yang menarik hari Jumaat ini mengenai peningkatan pengangkutan awam di bandar-bandar besar. Setiausaha Politik kepada Menteri Kewangan juga ada menyebut perkara yang sama dua hari lepas. Pengangkutan ini bukan hanya melibatkan bandar-bandar besar. Ia juga melibatkan bandar-bandar kecil dan juga pekan-pekan kecil pengangkutan awam. Saya harap bandar kecil dan pekan kecil ini tidak ditinggalkan hanya kerana memikirkan peruntukan yang banyak bilion yang dicurahkan di bandar-bandar besar. Itu harapan saya lah.

Tuan Loke Siew Fook: Terima kasih Yang Berhormat Pontian, memang kita tidak akan melupakan bandar-bandar kecil juga. Yang Berhormat Pontian, saya juga Ahli Parlimen dari Seremban, bukan daripada bandar besar. Di Seremban juga memerlukan perkhidmatan bas juga, sama juga di Pontian dan di tempat-tempat lain. Memang kita di peringkat Kementerian Pengangkutan akan terus memastikan bahawa perkhidmatan bas berhenti-henti ini akan dapat diteruskan di kawasan-kawasan luar bandar dan di bandar-bandar kecil. Itu sebab nya peruntukan untuk *Interim Stage Bus Support Fund* (ISBSF) akan dapat diteruskan pada tahun-tahun akan datang supaya dapat menyokong atau pun memberikan subsidi kepada pengusaha bas-bas di bandar-bandar kecil dan juga di kawasan luar bandar.

Di negeri Johor, Kerajaan Negeri Johor juga ada inisiatif untuk menawarkan pelbagai perkhidmatan bas percuma melalui khidmat mereka iaitu bas percuma yang akan disediakan oleh pihak Kerajaan Negeri Johor. Saya yakin Kerajaan Negeri Johor akan terus memberikan peruntukan untuk menambah baik perkhidmatan bas, khususnya dari bandar-bandar di negeri Johor. Selain itu, untuk jangka masa panjang, kerajaan juga sedang membangunkan sistem pembayaran tanpa tunai bersepadu, *The Integrated Common Payment System* (ICPS) bagi menyatupadukan semua sistem tambang rel bandar dan bas transit di Lembah Klang. Apabila dilaksanakan, ICPS akan menyediakan perjalanan yang lancar dan mudah untuk pengguna.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan sistem pembayaran ini, memang kita tahu bahawa kita hendak mengguna pakai atau mengaplikasikan sistem pembayaran yang moden tanpa tunai dan sebagainya. Memang kita mendapat banyak cadangan dan juga *proposal* dari syarikat-syarikat *payment* swasta untuk menawarkan perkhidmatan itu kepada pihak kerajaan. Kita terbuka dan kita akan mengguna pakai lebih banyak sistem supaya memberikan perkhidmatan yang lebih baik kepada pengguna. Mereka bolehlah

menggunakan *debit card*, *credit card* dan sebagainya untuk sistem pembayaran untuk menggunakan perkhidmatan pengangkutan awam secara bersepadu.

Berkenaan dengan Yang Berhormat Rembau dalam perbahasan, beliau mengutarakan mengenai keperluan satu *retrofit* pengangkutan awam yang mesra OKU. Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, selaras dengan objektif Rancangan Induk Pengangkutan Awam Darat Negara, kerajaan sememangnya sentiasa menyokong pembangunan infrastruktur dan perkhidmatan pengangkutan awam darat yang dapat menyediakan perkhidmatan yang mudah sampai bagi semua golongan masyarakat, termasuk warga emas dan OKU.

Dalam konteks infrastruktur, setiap pembinaan terminal dan *station* baru hendaklah menitikberatkan penyediaan kemudahan yang bercirikan reka bentuk sejagat, selaras dengan kepatuhan kepada piawaian Malaysia MS 1884:2002 iaitu *Code of Practice on Access for Disabled Persons to Public Buildings* yang disediakan oleh Institut Piawaian dan Penyelidikan Perindustrian Malaysia, *Standards and Industrial Research Institute of Malaysia* (SIRIM). Sebagai contohnya, ia telah pun diguna pakai sebagai rujukan dalam perancangan reka bentuk bagi Projek MRT Laluan 1 Sungai Buloh-Kajang.

Dalam konteks perkhidmatan pula, beberapa inisiatif telah diambil dan sedang dilaksanakan, termasuk latihan secara berkala kepada pemandu teksi yang ingin memperbaharui lesen dengan memasukkan *syllabus* kaedah mengendali golongan kurang upaya seperti mana yang telah disyaratkan di bawah kod etika pemandu pengangkutan awam serta perlu mematuhi spesifikasi kenderaan mesra pengguna. Selain itu, semua bas berhenti-henti baru yang disediakan di bawah skim transformasi perkhidmatan bas berhenti-henti, *Stage Bus Service Transformation* (SBST), perkhidmatan bas percuma Go KL dan perkhidmatan bas perantara ke stesen-stesen MRT di lengkapi dengan kemudahan seperti *ramp* dan ketinggian lantai bas yang bersesuaian bagi menyediakan kemudahan bercirikan reka bentuk sejagat.

■2130

Di Malaysia sehingga kini terdapat sebanyak 1,573 buah bas yang bercirikan reka bentuk sejagat. Bagi pengangkutan yang *seamless* bagi menepati piawaian sejagat penambahbaikan perkhidmatan akan dilaksanakan secara berfasa yang perlu diiringi juga dengan penambahbaikan infrastruktur seperti siar kaki dan hentian bas mesra bercirikan reka bentuk sejagat oleh pihak berkuasa tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan isu monopoli perkhidmatan bas di Selangor. Yang Berhormat Hulu Selangor. Yang Berhormat Hulu Selangor ada? Membangkitkan mengenai kebajikan pengguna bas di Daerah Hulu Selangor yang terpaksa menunggu lama untuk mendapatkan perkhidmatan bas seterusnya monopoli operator tunggal yang mengusahakan perkhidmatan bas di Hulu Selangor.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, buat masa ini terdapat dua pengendali bas yang beroperasi di Hulu Selangor iaitu Setara Jaya Sdn Bhd dan Mara Liner Sdn Bhd. Kedua-dua pengendali bas ini menjalankan operasi di tujuh laluan di kawasan Bukit Beruntung, Rawang dan Tanjung Malim. Oleh itu perkhidmatan bas di Hulu Selangor tidak dimonopoli oleh satu pengendali bas sahaja. Sebagaimana yang telah dimaklumkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Besar Selangor, pihak berkuasa tempatan bersama dengan Kementerian Pengangkutan akan mengkaji semula dan melihat keperluan bas berhenti-henti bagi setiap daerah di negeri Selangor dengan itu perkhidmatan bas berhenti-henti akan di tambah baik dari segi operasi dan laluan.

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Minta laluan Yang Berhormat Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Padang Serai minta laluan. Sila Yang Berhormat

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Untuk pengetahuan Yang Berhormat Menteri Pengangkutan di kawasan saya di Parlimen Padang Serai, bas daripada Butterworth ke Padang Serai telah di berhentikan selepas PRU14 bolehkah diambil perhatian sedikit sebab ramai penduduk membuat aduan pada saya. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Tuan Loke Siew Fook: Terima kasih. Itu kita akan mengambil perhatian memang kita sedar bahawa ada kawasan-kawasan di mana pengusaha bas memberhentikan perkhidmatan mereka kerana kadang-kadang mereka menghadapi kekangan mendapat bayaran lewat dari segi subsidi, ISBFS dan sebagainya. Kita akan cuba untuk menghidupkan semula kalau Yang Berhormat boleh bantu untuk cuba meyakinkan mereka operator itu mengembalikan perkhidmatan itu dan kita akan cuba menyelesaikan isu pembayaran subsidi kepada pengusaha-pengusaha bas tersebut kalau mereka berada di bawah Skim ISBFS. Jadi saya berharap Yang Berhormat juga dapat membantu untuk berbincang dengan pihak operator supaya mereka dapat meneruskan perkhidmatan.

Bagi kita dalam Kementerian Pengangkutan yang paling penting ialah kita hendak memastikan perkhidmatan itu dapat diteruskan kepada rakyat terutamanya di kawasan-kawasan bandar-bandar kecil dan juga di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya masuk ke bab yang terakhir iaitu operasi penerbangan. Yang pertamanya berkenaan dengan penerbangan – penambahbaikan.

Tuan Mohd Shahr bin Abdullah [Paya Besar]: Yang Berhormat Menteri. Pengangkutan awam.

Tuan Loke Siew Fook: Okey.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Paya Besar.

Tuan Mohd Shahr bin Abdullah [Paya Besar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya meneliti ucapan jawapan daripada Yang Berhormat Menteri tadi cumanya saya ada sedikit kekeliruan berkaitan bagaimana pula isu pemandu teksi? Sebab apa untuk makluman Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri saya sudah hantar dua kali soalan untuk MQT 22 Oktober dan 24 Oktober berkaitan isu yang sama.

Kalau boleh saya minta Yang Berhormat Menteri memberi penjelasan agar isu pemandu teksi ini dapat dijelaskan kepada rakyat kerana apa saya fikir isu ini dalam makluman Yang Berhormat Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pontian.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Berkaitan. Isu ini Tuan Yang di-Pertua ia isu besar yang berlaku termasuklah ketika dialog dengan Yang Amat Berhormat Langkawi satu peristiwa yang sepatutnya tidak berlaku sedemikian rupa. Adakah usaha supaya berlaku formula menang-menang, *win-win* dengan izin antara pemandu teksi dan juga Grab, Uber dan lain-lain ini supaya harmoni wujud dalam sistem pengangkutan awam yang melibatkan kenderaan ini. Apa pandangan Yang Berhormat Menteri? Terima kasih.

Tuan Loke Siew Fook: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Pontian memang dalam perkara ini saya setuju. Memang kita hendak mengharmonikan untuk kedua-dua pihak teksi dan juga pihak *e-hailing*. Bukan sahaja Grab tetapi juga *e-hailing*. Memang saya rasa dalam perkara ini kita bersama-sama dalam isu ini. Isu teksi sebenarnya saya telah pun banyak kali bukannya tidak pernah jawab pun dalam Dewan Rakyat dan Dewan Negara dalam sesi lepas melalui sidang media kita sudah cukup memberikan penjelasan yang cukup jelas berkenaan tentang isu teksi ini.

Isu teksi ini kita telah mengambil satu pendirian di mana kita merasakan bahawa perlu wujudnya satu *level playing field* untuk kedua-dua pihak teksi dan juga *e-hailing*. Itu sebabnya kita telah menggazet kan peraturan-peraturan yang perlu dikuatkuasakan kepada pemandu-pemandu *e-hailing* iaitu mereka juga perlu mengambil lesen PSV, mereka juga perlu ada insurans, mereka juga perlu ada pemeriksaan kenderaan.

Tuan Awang Husaini bin Sahari [Putatan]: Mohon.

Tuan Loke Siew Fook: Cuma sekarang ini kita memberikan tempoh sehingga bulan Julai tahun depan— satu tahun moratorium supaya mereka ini dapat didaftarkan dan proses itu telah pun mula kita mendaftarkan syarikat-syarikat pengendalian ini dan selepas bulan November ini selepas lesen-lesen untuk syarikat pengendalian itu dikeluarkan maka pendaftaran pemandu-pemandu *e-hailing* ini akan dimulakan. Ada ratusan ribu pemandu yang kita kena daftarkan. Dan selepas itu mereka perlu ada kursus dan sebagainya dan itu sebabnya mereka akan diletakkan dalam satu rejim ataupun satu peraturan yang sama dengan pemandu teksi.

Tuan Awang Husaini bin Sahari [Putatan]: Yang Berhormat Menteri, mohon.

Tuan Loke Siew Fook: Jadi itu memang kita telah lakukan dan untuk pemandu teksi kita akan terus memberikan insentif, memberikan permit individu dan sebagainya dan kita akan mencari jalan bagaimana untuk membantu mereka supaya menggunakan aplikasi teknologi supaya dapat meningkatkan tahap perkhidmatan mereka.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Putatan.

Tuan Awang Husaini bin Sahari [Putatan]: Ya Yang Berhormat Menteri. Saya baru-baru ini didatangi oleh Persatuan Limosin Kota Kinabalu International Airport. Kesnya ada berbeza sedikit. Pemandu teksi di situ menghadapi kesukaran yang amat sangat kerana aktiviti Grab. Masalahnya daripada pemandu teksi yang lain ialah kerana pemandu teksi di kawasan Kota Kinabalu International Airport ini mereka tidak dibenarkan mengambil penumpang di luar daripada kawasan *airport*. Itu yang pertama. Kedua, kos yang mereka tanggung untuk beroperasi di Kota Kinabalu International Airport ini adalah amat tinggi di mana sebulan mereka terpaksa membayar sehingga RM1,000 untuk sewa *airport* itu sahaja, selain daripada kos-kos yang lain.

Jadi apa tindakan Yang Berhormat Menteri untuk mengatasi masalah ini kerana keluhannya terlalu mendesak. Terima kasih.

Tuan Loke Siew Fook: Terima kasih Yang Berhormat. Saya tahu bahawa di beberapa lapangan terbang di Sabah dan Sarawak ada isu-isu berkenaan dengan caj yang tinggi terhadap teksi. Saya akan berbincang kepada pihak Malaysia Airports Holdings Berhad (MAHB) untuk melihat bagaimana kita dapat mengurangkan kos tersebut untuk supaya pemandu-pemandu teksi limo ini dapat beroperasi dengan lebih selesa. Jadi untuk dari segi itu saya akan bincang dengan pihak lapangan terbang bagaimana untuk mengurangkan kos itu.

Tuan Awang Husaini bin Sahari [Putatan]: Saya ingin menyampaikan hasrat mereka kepada Yang Berhormat Menteri. Mereka tidak mempunyai masalah kalau Grab ini menghantar penumpang tetapi jangan mengambil penumpang daripada *airport* itu sahaja.

Tuan Loke Siew Fook: Memang kita sedar permintaan itu tetapi cuma kita akan melihatlah timbang taranya dan juga kita kena lihat kadang-kadang bukan sahaja dari segi perspektif pemandu juga kena lihat perspektif penumpang juga. Jadi itu yang kita perlu ada pengimbangan dari segi perkhidmatan yang lebih baik kepada pengguna. Akan tetapi apa pun kita tahu bahawa pemandu-pemandu teksi di lapangan terbang ini mereka menghadapi kesukaran dan kita akan cuba mencari jalan bagaimana membantu mereka dan mengurangkan kos operasi mereka.

Tuan Awang Husaini bin Sahari [Putatan]: Bolehkah saya bertanya Yang Berhormat Menteri bilakah agak-agaknya masa terdekat untuk kita menyelesaikan masalah ini?

Tuan Loke Siew Fook: Saya akan bincang dengan lapangan terbang dengan pihak lapangan terbang. Yang Berhormat pun baru bangkitkan saya pun perlukan sedikit masa untuk berbincang tetapi apa pun saya akan berjanji untuk membincangkan bukan sahaja di Kota Kinabalu, di Sibu juga telah ada membangkitkan dengan saya dan saya akan berbincang dengan pihak pengurusan MAHB dengan kadar segera.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Yang Berhormat Menteri sedikit.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Paya Jaras lagi.

Tuan Loke Siew Fook: Ya kalau boleh ringkaskan.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Bukan Paya Jaras. Paya Besar. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Yang Berhormat Menteri, saya meneliti tadi. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Pontian agar ada kaedah menang-menang di antara *e-hailing* dengan pemandu teksi dan bila saya naik Grab dalam bandar Kuala Lumpur ini pun saya mendengar rintihan mereka berkaitan komisen yang dikenakan oleh sesetengah syarikat *e-hailing* sampai pun satu per empat daripada jumlah tambang.

Jadi persoalannya Yang Berhormat Menteri, kenapa pemandu teksi masih tidak berpuas hati kalau Yang Berhormat Menteri sudah menjawab dengan pelbagai soalan dan

penjelasan. Apa sebenarnya yang terbuku di hati mereka ini? Saya minta penjelasan Yang Berhormat Menteri.

Tuan Loke Siew Fook: Yang pertamanya pemandu teksi nak kita *ban* Grab, itu yang mereka hendak. Jadi saya rasa Yang Berhormat kena sedarlah mengapa pemandu-pemandu teksi ini terus membuat demonstrasi dan sebagainya. Apa yang mereka mahu daripada kita kepada pihak yang demonstrasi ini mereka hendak kerajaan untuk mengharamkan sama sekali Grab.

■2140

Adakah Yang Berhormat boleh bersetuju dengan pendirian itu sebab Yang Berhormat sendiri tadi cakap, Yang Berhormat sendiri pun ambil *Grab*. Jadi itu yang saya katakan kerajaan telah mengambil satu....

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Nak saya jawab?

Tuan Loke Siew Fook: ...Pendekatan bahawa...

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: ...Mahu minta saya jawab...

Tuan Loke Siew Fook: ...Kita hendak mengharmonikan – tidak payah, saya faham. Cuma saya katakan tadi berkenaan dengan komisen, memang kita tahu bahawa komisen yang dikenakan itu tinggi untuk pemandu-pemandu *Grab* ini, *e-hailing* ini. Itu sebabnya dalam dasar baru kita, kita telah menetapkan had komisen yang dikenakan kepada pemandu untuk kereta persendirian hanya 20 peratus dan bukan lagi 25 peratus.

Kita turunkan dan hadkan 20 peratus. Untuk pemandu teksi yang menggunakan aplikasi *e-hailing*, komisen yang boleh dikenakan oleh syarikat *e-hailing* hanya 10 peratus. Itu sebabnya hala tuju kita, kita hendak menggalakkan pemandu-pemandu teksi ini menggunakan aplikasi *e-hailing* sama ada syarikat *Grab* ataupun syarikat-syarikat lain. Bukan kita hendak fokus kepada *Grab* sahaja. Ada 20, 30 buah syarikat *e-hailing* di Malaysia ini.

Ada banyak lagi pilihan, yang penting kita hendak meyakinkan kepada pemandu teksi bahawa hari ini kalau kita tidak mengaplikasikan teknologi baru, mereka akan ketinggalan. Itu pendirian yang kita ambil dalam kerajaan. Kita harap semua Ahli-ahli Yang Berhormat bersama-sama dapat menyokong pendirian ini dan kita hendak menggalakkan dan kita hendak membantu, kita bukan hendak memangsakan pemandu teksi. Akan tetapi kalau kita mengikut permintaan daripada sebahagian daripada pemandu teksi mengharamkan syarikat *e-hailing*, mengharamkan kereta persendirian, mengharamkan *Grab* maka pada hari yang sama, orang ramai juga akan berdemonstrasi, akan membantah keputusan itu.

Jadi kita harap, kita bersama-sama dalam perkara ini membantu persatuan-persatuan pemandu teksi di seluruh negara di mana-mana kawasan, di mana-mana bandar ada persatuan pemandu teksi. Saya syorkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat, pakailah peruntukan di kawasan Parlimen masing-masing membuat program untuk mereka, *hand-holding*. Bantu mereka pakai *smartphone* dan menggunakan aplikasi teknologi. Itu cara yang paling praktikal untuk membantu mereka.

Jadi saya harap Yang Berhormat, dalam perkara ini saya tidak mahu mengambil satu pendirian bertentangan dari segi politik tetapi saya rasa di antara kita pembangkang ataupun kerajaan sama-sama pun tahu apa masalah yang kita hadapi. Kita tidak boleh ada satu pilihan tidak boleh membuat satu keputusan untuk mengharamkan *e-hailing* sama sekali. Kalau kita buat itu, saya rasa Yang Berhormat Pontian pun tidak akan bersetuju untuk mengharamkan *e-hailing* ini.

Dahulu Yang Berhormat Pontian semasa menjadi Timbalan Menteri pun menggalakkan orang membawa *Grab* juga sebagai pendapatan tambahan, sebagai *part-time* juga. Jadi saya rasa dalam perkara ini, kedua-dua pihak, sama ada dalam kerajaan ataupun pembangkang, kita bersetuju dalam perkara ini...

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Saya sebut buat *business online*.

Tuan Loke Siew Fook: Okey, terima kasih.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Akan tetapi itulah formula *win-win* itu penting Yang Berhormat.

Tuan Loke Siew Fook: Adakah ini *win-win*? Okey, fikirkanlah. Sama-sama fikirkanlah.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Kaji elok-elok, buat dialog bersama-sama dan kalau diatur dengan baik, mereka tidak akan minta Yang Berhormat letak jawatan.

Tuan Loke Siew Fook: Tidak apalah. Mana datang...

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Sekarang ini mereka minta Yang Berhormat letak jawatan.

Tuan Loke Siew Fook: ... Yang Berhormat, mana Yang Berhormat tahu saya tidak atur dengan baik? Saya menerima mereka di Kementerian Pengangkutan. Saya sudah jawab sudah sebab sebelum kita...

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Tetapi tidak selesai lagi.

Tuan Loke Siew Fook: ...*Present...*

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Apa yang penting apakah *outcome* nya selesai.

Tuan Loke Siew Fook: Tidak apalah.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: ...Selesai.

Tuan Loke Siew Fook: Ada orang hendak minta saya letak jawatan...

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Apa yang penting *outcome*, hasil.

Tuan Loke Siew Fook: ...Itu hak merekalah. Itu hak mereka. Kita menghormati hak bersuara bukan macam dahulu, kita menghormati hak bersuara. Mereka hendak berdemo, demolah tidak ada masalah. Tidak ada masalah langsung kalau mereka hendak menunjukkan perasaan, menunjukkan ketidakpuasan hati mereka. Akan tetapi kita akan meneruskan usaha kita untuk *engage* dengan pemandu-pemandu teksi dan kita akan meyakinkan mereka bahawa hala tuju yang paling baik ialah mengaplikasikan teknologi maklumat dan kita akan terus membantu pemandu-pemandu teksi tradisional untuk mengaplikasikan teknologi maklumat. Saya harap Yang Berhormat Paya Besar sudah cukuplah, sudah banyak kita berdialog tadi dan saya ada satu lagi, ada 17 minit lagi sahaja. Tuan Yang di-Pertua, saya akan hormat dengan tempoh masa tersebut.

Berkenaan dengan penambahbaikan *Kuala Lumpur Air Traffic Control System*. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Bukit Bendera membangkitkan mengenai koordinasi dan penambahbaikan *Air Traffic Control (ATC)*, *Civil Aviation Authority of Malaysia (CAAM)* dengan Pusat Operasi Tentera Udara (POTU), Tentera Udara Diraja Malaysia. Laporan siasatan kemalangan udara MH370 telah dibentangkan kepada umum pada 20 Julai 2018. Berlandaskan *Annex 16 Convention on International Civil Aviation Aircraft Accident and Incident Investigation* yang bertujuan untuk menentukan hal keadaan dan punca kemalangan dengan tujuan untuk menyelamatkan nyawa dan juga mengelakkan kemalangan pada masa hadapan.

Laporan siasatan tersebut antara lainnya telah mengemukakan beberapa cadangan penambahbaikan bagi tujuan meningkatkan kecekapan komunikasi dan koordinasi antara ATC, *Civil Aviation Authority of Malaysia* dengan pusat koordinasi tentera udara TUDM. Cadangan-cadangan yang dikemukakan meliputi perkara-perkara berikut:-

- (i) pihak CAAM Malaysia menilai semula prosedur sedia ada atau mewujudkan prosedur baru dengan TUDM dalam aktiviti pengawasan terhadap sebarang sasaran yang tidak dikenal pasti yang dikesan melalui radar;
- (ii) pihak CAAM mewujudkan *quick reference on ATC* yang komprehensif sebagai rujukan segera kepada petugas ATC berhubung tindakan kecemasan yang perlu dilakukan sekiranya berlaku situasi kecemasan yang mana ia akan dipamerkan di semua tempat ATC bertugas; dan

- (iii) pihak CAAM menyediakan *refresher training* kepada petugas ATC bagi tujuan memastikan mereka sentiasa kompeten dan mematuhi prosedur yang ditetapkan.

Mengambil iktibar MH370 serta cadangan penambahbaikan yang telah disenaraikan dalam laporan siasatan kemalangan udara pesawat MH370, pihak CAAM telah dan akan mengambil beberapa tindakan penambahbaikan di samping meneruskan kerjasama sedia ada dengan TUDM. CAAM dan TUDM akan memantapkan komunikasi dan koordinasi antara pusat kawalan trafik udara CAAM dan pusat kawalan lalu lintas udara bersama, *Joint Air Traffic Control Centre* TUDM seperti berikut:

- (i) mengadakan mesyuarat jawatankuasa teknikal ruang udara dan jawatankuasa induk pengurusan ruang udara secara berkala yang melibatkan CAAM dan TUDM bagi membincangkan isu-isu berkaitan keselamatan ruang udara dan aktiviti penerbangan mengikut zon iaitu zon selatan, tengah dan utara dan juga mengikut wilayah iaitu wilayah Semenanjung Malaysia, wilayah Sabah dan wilayah Sarawak;
- (ii) melaksanakan latihan bersepadu *Air Defence Exercise* (ADEX) antara CAAM dan TUDM bagi memberi ruang dan peluang kepada kedua-dua pihak untuk menambah baik aspek koordinasi serta komunikasi; dan
- (iii) menambah baik beberapa prosedur kawalan trafik udara bagi mengendalikan sebarang isu berkaitan keselamatan penerbangan di ruang udara Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua berkenaan dengan sektor penerbangan iaitu projek pembinaan Lapangan Terbang Lawas. Bagi menjawab persoalan daripada Yang Berhormat Lawas mengenai pembinaan lapangan terbang yang baru, satu kajian berkemungkinan mengenai projek lapangan terbang baru di Lawas telah dimuktamadkan pada tahun 2016. Kajian mendapati bahawa padang terbang Lawas ataupun *STOLport* Lawas sedia ada kerap mengalami banjir besar disebabkan kedudukannya yang terletak bersebelahan dengan tebing sungai. Keselamatan *STOLport* Lawas juga terancam disebabkan hakisan tanah di tebing sungai yang memasuki sehingga ke kawasan hujung landasan kapal terbang arah selatan.

Selain itu terdapat halangan-halangan sedia ada iaitu kawasan perumahan dan bentuk muka bumi semula jadi. Kajian juga mendapati bahawa *STOLport* Lawas tidak boleh di naik taraf untuk menampung pesawat yang lebih besar disebabkan kekangan kawasan tanah dan pembangunan sekitar. Dalam hubungan ini, Kementerian Pengangkutan telah mengemukakan permohonan projek bagi pembinaan lapangan terbang baru iaitu melalui *Rolling Plan* Ketiga (RP3) Rancangan Malaysia Kesebelas dengan anggaran kos sebanyak RM483 juta.

Skop pembinaan lapangan terbang baru ini yang disyorkan di dalam kajian pembinaan bangunan terminal dengan keluasan lantai sebanyak 2025 meter persegi bagi menampung kapasiti penumpang sehingga 110,525 penumpang setahun. Skop kerja pembinaan turut merangkumi pembinaan kawasan parkir pesawat bagi dua pesawat ATR72, pembinaan landasan terbang sepanjang 1,500 meter, pembinaan bangunan operasi, pihak berkuasa penerbangan awam Malaysia dan menara kawalan ATC. Selain itu cadangan skop kerja turut melibatkan pembinaan balai bomba lapangan terbang, pembinaan stesen metrologi dan sistem-sistem bantuan penerbangan yang lain.

Walau bagaimanapun di atas kekangan peruntukan, permohonan projek buat masa ini tidak diberikan keutamaan pada masa ini. Kementerian juga turut memohon peruntukan di bawah RP4 bagi pengambilan tanah seluas 283 ekar untuk cadangan pembinaan lapangan terbang baru Lawas, Sarawak di lokasi baru dengan jumlah sebanyak RM14.18 juta. Namun disebabkan kekangan kewangan negara, projek ini juga tidak dapat diberikan keutamaan pada ketika ini.

Dalam hubungan ini mengambil kira kedudukan kewangan negara, Kementerian Pengangkutan akan berterusan mengemukakan permohonan peruntukan bagi

membolehkan projek ini diberikan keutamaan pada masa hadapan. Di samping itu Kementerian Pengangkutan bersama-sama dengan Kementerian Kewangan, Malaysia Airport Holdings Berhad dan Suruhanjaya Penerbangan Malaysia sedang menerokai beberapa modal pembiayaan bagi membiayai projek-projek pembinaan lapangan terbang di seluruh negara termasuk pengenaan *Regulated Asset Base* (RAB), *airport REIT* dan juga *Airport Development Fund*.

■2150

Itu antara cadanganlah tidak semestinya kita mengguna pakai model tersebut. Kaedah ini merupakan cadangan penambahbaikan yang sedang diteliti oleh pihak kerajaan dan dijangkakan akan dimuktamadkan pada akhir tahun ini. Projek menaik taraf Lapangan Terbang Sultan Ismail Petra, Kelantan. Untuk menjawab pertanyaan daripada Yang Berhormat Kubang Kerian dan Yang Berhormat Setiawangsa, berkenaan dengan projek menaik taraf Lapangan Terbang Sultan Ismail Petra. Saya ingin memaklumkan bahawa projek pembesaran Lapangan Terbang Sultan Ismail Petra, Kota Bharu melibatkan skop pembesaran bangunan sedia ada bagi membolehkannya menampung jumlah penumpang daripada 1.5 juta penumpang setahun kepada empat juta penumpang setahun.

Antara tumpuan utama adalah membesarkan bangunan terminal, menambah parkir pesawat, pembesaran apron dan juga pembinaan bangunan *Airport Fire Rescue Services* yang baharu. Kerajaan telah memutuskan projek ini akan dilaksanakan secara tender terbuka dan projek dijadualkan akan dimulakan pada tahun 2020. Berkenaan dengan Lapangan Terbang Antarabangsa Pulau Pinang, yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tanjong seperti yang dibangkitkan juga oleh Yang Berhormat Jelutong tadi. Lapangan Terbang Antarabangsa Pulau Pinang sedia ada direka bentuk untuk menampung pengendalian 6.5 juta penumpang setahun.

Namun, jumlah penumpang yang dikendalikan pada tahun 2017, di LTAPP telah mencapai sebanyak 7.27 juta penumpang iaitu sebanyak 111 peratus daripada kapasiti sedia ada. Dalam hubungan ini, Kementerian Pengangkutan komited untuk menyelesaikan masalah kekurangan kapasiti di Lapangan Terbang Antarabangsa Pulau Pinang. Kementerian Pengangkutan sedang mempertimbangkan beberapa opsyen untuk membesarkan LTAPP dengan meneroka beberapa pilihan termasuk membangunkan ruang tambahan untuk operasi syarikat penerbangan perkhidmatan penuh dan penerbangan tambang murah di bangunan terminal sedia ada.

Pembinaan dan pembangunan ruang tambahan ini akan meningkatkan kapasiti pengendalian terminal daripada 6.5 juta penumpang kepada 12 juta penumpang setahun. Bagi menampung kos pembesaran Lapangan Terbang Antarabangsa Pulau Pinang, Kementerian Pengangkutan, Kementerian Kewangan bersama MAHB sedang mengkaji model pembangunan dan kaedah pembiayaan yang sesuai agar projek pembesaran ini dapat dilaksanakan dengan cara yang paling *cost-effective*. Saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk memohon maaf kepada semua penumpang-penumpang yang terjejas pada hari itu semasa banjir kilat berlaku di terminal.

Saya faham apabila berlaku kejadian seperti ini, memberikan kesulitan dan kesusahan kepada penumpang-penumpang. Saya memohon maaf di atas segala kesulitan yang telah timbul kepada penumpang-penumpang. Kita berjanji kita akan terus berusaha untuk memastikan perkara seperti ini tidak berlaku lagi, lebih-lebih lagi ini antara satu lapangan terbang yang sepatutnya kita hendak pastikan segala sistem itu dapat berjalan dengan lancar untuk memberikan perkhidmatan yang paling baik kepada penumpang dan untuk menjaga imej negara. Sebagai sebuah lapangan terbang antarabangsa apabila satu lapangan terbang itu mengalami keadaan banjir, apabila diambil gambar, sudah tentunya menjadi *viral* dan ini akan sudah tentunya menjejaskan imej negara kita.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Menteri?

Tuan Loke Siew Fook: Saya harap ini dapat kita ambil iktibar dan pastikan MAHB akan mengambil langkah-langkah supaya kejadian seperti ini tidak berulang lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jelutong.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Terima kasih, Menteri. Saya cuma ingin— saya akan pendekkan. Saya tahu Menteri sedang mengejar masa. Ini adalah kali pertama dalam sejarah seorang Menteri memohon maaf kepada penumpang-penumpang dan saya ingin merakamkan di sini bahawa saya berterima kasih kepada Menteri

juga di atas keprihatinan Menteri yang telah pun memberikan komitmen untuk memastikan bahawa perkara ini tidak berlaku.

Kita tidak pernah melihat dalam kerajaan dahulu, seorang Menteri Pengangkutan atau mana-mana Menteri pun memohon maaf kepada penumpang-penumpang. Ini adalah sejarah dan saya ingin merakamkan di sini ucapan setinggi-tinggi tahniah dan terima kasih kepada Menteri yang begitu prihatin. Terima kasih.

Tuan Loke Siew Fook: Terima kasih, Yang Berhormat Jelutong. Itu sikap yang kita akan ambil bahawa kalau ada kelemahan, di mana ada kesulitan kepada pihak orang ramai saya rasa pihak pengendali dan pihak kerajaan, kita perlu mengakui kesilapan tersebut dan kita perlu menyatakan itu secara terbuka.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Hidup Pakatan.

Tuan Loke Siew Fook: Penerbangan terus dari China ke Pantai Timur. Untuk makluman Yang Berhormat Bagan Serai, yang bertanyakan mengenai penerbangan terus dari China ke Pantai Timur, Semenanjung, Malaysia, kerajaan akan sentiasa menggalakkan mana-mana syarikat penerbangan negara atau asing untuk mewujudkan perkhidmatan penerbangan antarabangsa secara terus dari luar negara ke mana-mana lapangan terbang di Malaysia. Ini termasuklah lapangan terbang di Pantai Timur, dengan mengambil langkah-langkah seperti berikut.

Pertama, rundungan udara dua hala dengan negara-negara asing pada setiap tahun bagi mewujudkan dan meningkatkan hal-hal trafik penerbangan di antara Malaysia dan negara-negara tersebut.

Kedua, memasukkan bandar-bandar di Malaysia sebagai salah satu destinasi yang di liberalisasi di bawah *ASEAN Multilateral Agreement on The Full Liberalization of Passenger Air Services*. Di bawah perjanjian ini, yang telah ditandatangani dan diratifikasi oleh Malaysia, syarikat-syarikat penerbangan negara-negara ASEAN dibenarkan untuk mengadakan penerbangan di antara mana-mana destinasi ASEAN tanpa had kekerapan, kapasiti dan jenis pesawat.

Ketiga, menawarkan pelbagai insentif kepada syarikat-syarikat penerbangan daripada luar negara yang beroperasi ke mana-mana lapangan terbang negara termasuklah ke bandar-bandar utama Sabah oleh Malaysia Airport Holdings Berhad menerusi *airlines incentive programme*. Sehubungan dengan itu, syarikat-syarikat penerbangan negara seperti Malaysia Airlines Berhad, Firefly, Malindo Air dan AirAsia menyediakan perkhidmatan penerbangan ke lapangan-lapangan terbang di Pantai Timur seperti Lapangan Terbang Sultan Ismail Petra, Kota Bharu, Lapangan Terbang Sultan Ahmad Shah, Kuantan dan Lapangan Terbang Sultan Mahmud, Kuala Terengganu. Walau bagaimanapun buat masa ini tiada sebarang penerbangan terus daripada China ke lapangan-lapangan terbang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Bagan Serai minta laluan, Yang Berhormat Menteri.

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Menteri. Saya bertanya tentang penerbangan terus daripada China ke Pantai Timur itu sebenarnya bertujuan hendak mengatakan bahawa kalau kita hendak pembangunan, kalau kita mahukan kemajuan satu tempat, orang luar, pelabur dari luar dia akan tanya mana *airport*? Dia akan tanya mana jalan terus? Kalau dia terpaksa datang sini hendak berulang pergi ke Pantai Timur atau berulang ke Perak umpamanya, maka itu susah untuk pelabur-pelabur luar untuk datang.

Dengan itu juga, saya ingin bertanya kepada Menteri, saya difahamkan bahawa pembinaan lapangan terbang di Perak yang dijangkakan di Perak Tengah itu dikatakan mungkin tidak jadi. Jadi saya mahu tanya kembali kepada Menteri, kalau tidak silap saya pada tahun 2012 pernah dicadangkan pembinaan lapangan terbang dengan pihak swasta di kawasan Parlimen Bagan Serai iaitu Utara Malaysia Airport Terminal (UMAT) pernah dibawakan dalam Dewan ini.

Adakah peluang untuk kawasan ini di sebutkan semula, dibincangkan semula? Adakah peluang untuk dijadikan *airport* di Parlimen Bagan Serai? Terima kasih, Menteri.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Sedikit.

Tuan Loke Siew Fook: Jawapan saya ialah apa-apa cadangan itu perlulah dibawa melalui *proposal* yang lengkap, yang komprehensif dan pihak agensi yang terlibat akan membuat kajian yang sepatutnya. Akan tetapi, apa yang penting ialah dari segi pembiayaan lapangan terbang itu. Saya rasa kalau ada pembiayaan swasta, apa-apa pun kita boleh bincangkan. Terima kasih.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Minta penjelasan sedikit Yang Berhormat Menteri. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]: Bagang Serai sudah bertukar ke Padang Serai. Padang *airport* baharu.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]: Ya, saya inginkan penjelasan juga. Saya mengucapkan terima kasih di atas usaha kementerian. Saya ingin tahu adakah kerajaan bercadang untuk menjadikan Airport Sultan Ismail Petra sebagai *international airport*. Oleh sebab kita lihat keperluan untuk mewujudkan wilayah yang seimbang antara timur dan barat bukan sahaja Sabah dan Sarawak. Di Kelantan juga perlu adanya *airport* yang bertaraf *international* terutama untuk pelancong-pelancong yang datang dari negara yang berdekatan. Minta penjelasan.

Tuan Loke Siew Fook: Terima kasih Yang Berhormat Rantau Panjang. Memang kita tidak memilih kasih mana-mana lapangan terbang yang ada kapasiti dan juga ada *capabilities* ataupun ada potensinya kita akan cuba membangunkan lapangan terbang itu. Saya melihat di pantai timur itu memang Lapangan Terbang Sultan Ismail Petra itu merupakan antara lapangan terbang yang ada potensi untuk dibangunkan. Walaupun ia tidak bertaraf antarabangsa, tetapi ia tidak menyekat mana-mana syarikat penerbangan dan juga laluan antarabangsa untuk mendarat di Kota Bharu.

Cuma kita memerlukan CIQ sahaja. Jadi walaupun bukan bersifat lapangan terbang antarabangsa ia boleh tetap dijadikan sebagai satu hab untuk kita mendapatkan penerbangan-penerbangan antarabangsa daripada Kota Bharu ke destinasi-destinasi antarabangsa.

Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]: Yang Berhormat Menteri, soalan hampir sama juga melibatkan *airport* di Kuala Terengganu. Ini kerana ada pihak yang berminat untuk melabur di *airport* ini untuk dikembangkan kepada *flight*- sebagai *airport* antarabangsa datang daripada luar China, Vietnam dan sebagainya. Adakah kerajaan bersedia memberi laluan jika ada pihak berminat untuk melabur ke arah itu?

Tuan Loke Siew Fook: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Nerus, kita bersifat terbuka mana-mana pelabur mana-mana ada pihak yang ada keupayaan modal untuk melabur untuk menjadikan lapangan terbang antarabangsa kita alu-alukan. Jadi saya alu-alukan ada mana-mana pihak pelabur boleh datang berjumpa dengan saya ataupun pihak kerajaan, kita boleh membincangkan potensi itu. Memang kita melihat lapangan terbang itu antara sektor yang kita hendak buka supaya ada pelaburan daripada pihak swasta.

■2200

Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, rancangan untuk mewujudkan perkhidmatan penerbangan antarabangsa secara terus dari luar negara ke lapangan terbang di Pantai Timur adalah merupakan perancangan yang ditentukan oleh syarikat-syarikat penerbangan di Malaysia dan asing berdasarkan kepada *commercial viability* sesuatu laluan. Selain daripada langkah-langkah yang telah diambil seperti di atas, bagi menggalakkan lagi perkhidmatan penerbangan, adalah wajar pihak kerajaan negeri mempertingkatkan daya tarikan dan promosi produk-produk pelancongan di negeri-negeri yang berkaitan.

Terakhirnya, Tuan Yang di-Pertua, Lapangan Terbang Seri Iskandar. Bagi menjawab persoalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Parit, saya ingin memaklumkan bahawa kerajaan mengambil maklum akan permohonan cadangan pembangunan Gerbang Perindustrian Cempaka Sari oleh Kerajaan Negeri Perak yang mana turut merangkumi cadangan untuk membina sebuah lapangan terbang baharu di Seri Iskandar bagi menggantikan lapangan terbang sedia ada. Satu kajian telah dilaksanakan oleh pemaju Seri Iskandar yang telah dilantik oleh kerajaan negeri. Walau bagaimanapun, kajian tersebut tidak komprehensif. Dalam hubungan ini, kerajaan negeri perlu mengemukakan semula cadangan yang lebih lengkap sekiranya kerajaan negeri berminat untuk meneruskan permohonan bagi pembinaan sebuah lapangan terbang baharu di Seri Iskandar, Perak.

Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak Kementerian Pengangkutan, saya sekali lagi mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membahaskan isu-isu berkaitan dengan Kementerian Pengangkutan dan saranan yang dikemukakan. Segala pandangan dan teguran kita terima dengan baik. Kita akan terus berusaha untuk memberikan perkhidmatan yang paling baik kepada rakyat Malaysia. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tepat pada waktu yang diberikan. Sekarang saya menjemput Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri. Dipersilakan.

10.01 mlm.

Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Tuan Ignatius Dorell Leiking @ Darell Leiking]: Terima kasih dan selamat malam kepada semua. *Good evening.* Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada 12 orang Ahli-ahli Yang Berhormat yang datangnya daripada Yang Berhormat Pasir Salak, Yang Berhormat Pontian, Yang Berhormat Padang Terap, Yang Berhormat Jerlun, Yang Berhormat Ayer Hitam, Yang Berhormat Permatang Pauh, Yang Berhormat Kubang Kerian, Yang Berhormat Jeli, Yang Berhormat Kepala Batas, Yang Berhormat Kuala Krai, Yang Berhormat Lenggong dan Yang Berhormat Tanjong yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas daripada 22 Oktober hingga 29 Oktober 2018.

Isu-isu yang telah dibangkitkan berkaitan Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (MITI) adalah mengenai pelaburan, projek nasional kereta ketiga, konflik perdagangan, prestasi eksport dan revolusi industri 4.0. Tuan Yang di-Pertua, saya akan jawab soalan yang telah dibangkitkan oleh Ahli Parlimen yang ada di sini. Kepada Ahli-ahli Parlimen yang tiada di sini pada hari ini...

Tuan Yang di-Pertua: Jawapan bertulis.

Tuan Ignatius Dorell Leiking @ Darell Leiking: Saya akan hantar dengan jawapan bertulis, tetapi akan juga jawab beberapa soalan yang *that is relevant in this time*. *Thank you very much.* Terima kasih.

Saya bermula dengan Yang Berhormat Pontian. Terima kasih atas soalan beliau.

Tuan Yang di-Pertua: Ada.

Tuan Ignatius Dorell Leiking @ Darell Leiking: Yang Berhormat Pontian telah bertanya soalan berkaitan apakah langkah-langkah yang dilaksanakan bagi memastikan kedudukan daya saing Malaysia tergolong di dalam 20 negara yang terbaik.

Tuan Yang di-Pertua, adalah menjadi keutamaan kerajaan untuk meneruskan usaha meningkatkan daya saing negara. MITI melalui Perbadanan Produktiviti Malaysia (MPC) memantau prestasi Malaysia dalam tiga laporan daya saing utama iaitu *Global Competitiveness Report*, *World Competitiveness Yearbook* dan juga *Doing Business*, dengan izin. Dalam *Global Competitiveness Report 2018* oleh *World Economic Forum*, Malaysia berada di kedudukan ke-25 di kalangan 140 negara. Dalam *IMD World Competitiveness Yearbook 2018* oleh IMD Switzerland, Malaysia berada di kedudukan ke-22 di kalangan 63 negara. Manakala dalam *Doing Business 2018* oleh *World Bank*, Malaysia berada pada kedudukan ke-24 di kalangan 190 negara.

Kepentingan kedudukan negara dalam laporan antarabangsa tidak dinafikan dan digunakan sebagai penanda aras prestasi Malaysia berbanding negara lain. Namun begitu, apa yang lebih diutamakan adalah usaha-usaha ke arah peningkatan berterusan dalam bidang-bidang yang memerlukan perhatian. Antara inisiatif yang dijalankan secara berterusan adalah pewujudan Kumpulan Kerja Daya Saing, *Competitiveness Working Group* (CWG), dengan izin, yang dianggotai oleh kementerian dan agensi bagi membincangkan langkah dan inisiatif untuk dilaksanakan oleh kementerian dan agensi khususnya bagi indikator-indikator yang memerlukan penambahbaikan dalam tiga laporan daya saing utama.

Malaysia Productivity Corporation (MPC) juga telah bekerjasama dengan kementerian dan agensi bagi mengenal pasti langkah-langkah penambahbaikan yang boleh diambil bagi memperbaiki kedudukan negara melalui program pengurusan data untuk

membekalkan data yang tepat, berkualiti, terkini dan memenuhi definisi yang diperlukan oleh badan penarafan antarabangsa.

Sehubungan dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, semua kementerian, jabatan dan agensi yang terlibat telah bersetuju mengambil tanggungjawab bagi memantau dan membekalkan data yang berkaitan dengan kementerian masing-masing kepada MPC dan organisasi antarabangsa.

Selain daripada itu, sebuah kumpulan perancang antara agensi telah diwujudkan dan berperanan sebagai jawatankuasa yang mengesahkan data-data Malaysia sebelum disalurkan kepada badan penarafan antarabangsa.

Produktiviti telah dikenal pasti sebagai pemacu perubahan, *the game changer in this case*, Tuan Yang di-Pertua. Sehubungan dengan ini, *Malaysia Productivity Blueprint* telah dilancarkan pada 8 Mei 2017 bagi memacu pelaksanaan inisiatif produktiviti di peringkat nasional, sektor dan perusahaan untuk meningkatkan produktiviti negara. Lima teras yang digariskan bagi meningkatkan produktiviti adalah menghasilkan tenaga kerja masa hadapan, memacu pendigitalan dan inovasi, memastikan akauntabiliti industri terhadap produktiviti, membentuk ekosistem yang teguh dengan menangani kekangan peraturan, dan menentukan mekanisme pelaksanaan yang padu melalui tadbir urus yang berkesan.

Sebagai pendekatan baharu, *Productivity Nexus* yang digerakkan oleh pihak industri diwujudkan bagi memainkan peranan utama untuk meningkatkan produktiviti dan inovasi perusahaan. *Productivity Nexus* meliputi penglibatan industri, kerajaan dan universiti melalui perkongsian kepakaran bagi menyokong pelaksanaan penyelesaian produktiviti.

Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan inisiatif yang digariskan dalam MPB ini dijangka dapat meningkatkan produktiviti dan daya saing negara secara mampan. Ia meningkatkan juga kerjasama erat antara sektor awam dan swasta dalam bentuk pasukan kerja seperti Pasukan Petugas Khas Pemudahcara Perniagaan (PEMUDAH) dan *focus group* dalam mewujudkan persekitaran mesra perniagaan dan mengurangkan birokrasi beban peraturan. *We want to make it ease of business for many as well*, dengan izin.

Bagi mempertingkatkan produktiviti dan kecekapan dalam pelaksanaan undang-undang serta mewujudkan persekitaran perniagaan yang kondusif, amalan baik peraturan (*good regulatory practice*), dengan izin, dilaksanakan ke atas peraturan-peraturan berkaitan perniagaan. Peraturan-peraturan tersebut dikaji semula bagi mengenal pasti beban peraturan yang tidak perlu dan langkah penambahbaikan dijalankan.

Dalam tempoh lima tahun bermula tahun 2012, sejumlah RM6 bilion penjimatan kos pematuhan telah dicapai melalui pelbagai program peningkatan seperti *reducing unnecessary regulatory burdens* dan memproses projek-projek inovasi seperti *lean management*. Penyebaran maklumat melalui penerbitan bercetak dan elektronik juga terus dipergiatkan selain penganjuran sesi libat urus bersama pihak media untuk menguar-uarkan prestasi Malaysia kepada pihak umum.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan juga ...

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Menteri, minta penjelasan. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak balik kepada isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Menteri berkait dengan daya saing. Saya hendak bangkit pertalian di antara daya saing dan juga FTA. Pada 22 Oktober, jawapan Yang Berhormat Menteri kepada Yang Berhormat Petaling Jaya iaitu berkait dengan *Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership* mengatakan bahawa— Saya baca Tuan Yang di-Pertua, "*Kerajaan Malaysia masih memerlukan masa untuk meneliti perjanjian ini dan memastikan sebarang keputusan yang diambil mengenai CPTPP akan memberikan kebaikan kepada Malaysia secara keseluruhannya.*"

■2210

Ini adalah jawapan Yang Berhormat Menteri pada 22 Oktober 2018. Dua hari selepas itu— so, apabila kita nampak jawapan Yang Berhormat Menteri nampaknya bahawa— ataupun proses ratifikasi dan gambaran ialah masih ada dalam tahap pertimbangan. Akan tetapi dua hari selepas itu, ketua setiausaha kementerian membuat satu kenyataan mengatakan bahawa proses ratifikasi CPTPP perlu dua lagi sidang Parlimen. Beliau mengatakan bahawa CPTPP mungkin memerlukan dua sidang Parlimen bagi

meminda peraturan dan undang-undang berkaitan, kata Setiausaha Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri. Ini memerlukan kelulusan Kabinet.

Soalan saya Yang Berhormat Menteri ialah kenyataan Yang Berhormat Menteri mengatakan bahawa seolah-olah gambaran yang diberikan ialah keputusan belum dibuat untuk ratifikasi CPTPP dan masih dalam pertimbangan. Akan tetapi kenyataan yang dikeluarkan oleh ketua setiausaha mengatakan bahawa keputusan telah dibuat dan sekarang *we wait for* ratifikasi dan sembilan ke 10 undang-undang akan ditukar dalam dua sidang Parlimen akan datang. So, saya minta Yang Berhormat Menteri menjelaskan apakah situasi sebenarnya berkait dengan CPTPP memandangkan ini adalah berkait dengan daya saing? Terima kasih.

Tuan Ignatius Dorell Leiking @ Darell Leiking: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Ahli Parlimen daripada Klang, rakan saya. Jawapan adalah konsisten bahawa kerajaan masih lagi membuat kaji selidik berkenaan dengan bilakah kita akan meratifikasikan yang mungkin telah dijawab oleh KSU itu adalah pandangan yang mungkin disalah faham oleh media ataupun mungkin juga dalam usaha beliau untuk menerangkan keadaan yang ada.

We understand dengan izin Tuan Yang di-Pertua, bahawa ada 17 undang-undang yang mesti dipinda melalui Parlimen kalau kita ingini ratifikasikan CPTPP ini. Saya akan memberi jawapan yang lebih mendalam secara bertulis berkenaan dengan soalan yang diberikan *but let me get more clarification as well* daripada KSU saya supaya saya dapat penerangan yang lebih mendalam. *But* kerajaan Tuan Yang di-Pertua, telah membuat keputusan bahawa kita masih kaji selidik *to make sure that Malaysia's sovereignty will be protected. Thank you*, terima kasih. Saya ingin...

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Yang Berhormat Menteri, saya menimbulkan tentang daya saing ini. Apa yang saya cadangkan ialah kerajaan sekarang ini meneruskan hasrat kerajaan dahulu untuk menjadi 20 buah negara yang terbaik di dunia dalam pelbagai bidang. Indeks Daya Saing Global itu salah satu sama ada ia dibuat oleh *World Economic Forum* (WEF) atau IMD, kita pernah dapat kedudukan 20, 22, 24, 26. Itu pencapaian kerajaan terdahulu. Jika boleh, diteruskan hasrat supaya kita berada di kalangan 20 yang terbaik dalam pelbagai bidang, itu cadangan saya. Hendaklah dilakukan NBOS dengan semua kementerian. Jika hanya MITI dan MPC yang berusaha untuk mencapai itu, hasrat untuk menjadi negara yang 20 itu tidak akan tercapai kalau tidak dibantu oleh semua kementerian yang lain. Itu maksud saya, terima kasih.

Tuan Ignatius Dorell Leiking @ Darell Leiking: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Ahli Parlimen Pontian. Yes, saya setuju bahawa apa yang baik kita mesti guna dan *we will improve it* dengan izin, dengan *current policies of the government. We will not take away* apa yang baik. Ini adalah satu polisi yang kita akan gunakan dalam MITI dan dalam ekosistem Jemaah Menteri kita akan bekerjasama dengan semua kementerian untuk memperkasakan dan memperkukuhkan daya saing Malaysia bersama dalam ekonomi dan juga di dunia. Terima kasih.

Saya ingin jawab Yang Berhormat Tanjong, soalan Yang Berhormat Tanjong yang membangkitkan isu berkaitan *Penang Skills Development Centre* untuk mendapat peruntukan bagi menaikkan makmal dan bengkelnya ke tahap Revolusi Perindustrian 4.0 melalui sokongan dan pelaburan bersama daripada pihak industri. Pada masa yang sama juga, Yang Berhormat Kuala Krai dan Yang Berhormat Lenggong juga telah membangkitkan isu yang berkaitan.

Hari ini kita telah melancarkan *policy industry forward* ataupun polisi yang berkaitan dan mengamalkan *Industrial Revolution 4.0*. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memberi ucapan yang banyak harapan kepada semua untuk mengambil inisiatif memperkasakan daya saingan kita dalam *manufacturing by embracing the industry 4.0*. MITI telah lama bekerjasama dengan PSDC dalam memperkasakan modal insan untuk industri di Malaysia dan mengiktiraf inisiatif-inisiatif PSDC bagi memenuhi keperluan tenaga mahir di kalangan pihak industri untuk menghadapi *industry 4.0*. Sejak tahun 1994...

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Yang Berhormat Menteri, berkaitan IR 4.0.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pendang bangun dahulu ya.

Tuan Mohd Shahr bin Abdullah [Paya Besar]: Paya Besar dahulu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pendang, Yang Berhormat Pendang.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Okey, terima kasih. Pendang *always win*.

Tuan Mohd Shahr bin Abdullah [Paya Besar]: Yang Berhormat Pendang dahulu.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Okey, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya hendak ucapkan terima kasih di atas program-program dan aktiviti yang telah disebut oleh Yang Berhormat Menteri tadi. Itu biasanya telah ada dalam *master plan* yang telah dibuat sama ada yang dahulu ataupun dimurnikan balik *master plan* yang ada di bawah MITI itu. Oleh sebab bawah MITI ini ada dua agensi, output dengan input iaitu MATRADE dan MIDA.

Saya ingat Yang Berhormat Menteri MITI sangat beruntung kerana sekarang boleh merujuk kepada Yang Berhormat Jeli yang berpengalaman untuk membuat *master plan* baharu bagi meningkatkan. Oleh sebab MITI ini ia ada kaitan dengan KDNK, ia *relate* dengan apabila berlakunya krisis ekonomi, krisis inflasi, krisis mata wang sebab ia boleh mengimbangkan di antara FDI dan DDI, saya sudah sebut. Apa sahaja perancangan mesti ada DDI. Ini kerana DDI ini kalau berlaku apa-apa kepada FDI, ia tarik balik pelaburan dalam negara akan mengimbangkan KDNK negara, mengimbangkan krisis inflasi dalam negara juga.

Ini kita hendak melihat *master plan* yang dirancang oleh Yang Berhormat Menteri MITI yang boleh kongsi dalam Parlimen ini supaya kita dapat berbahas ataupun bertukar-fikiran bagi menstabilkan sekiranya berlakunya apa-apa masalah dalam negara kita di masa akan datang. Yang Berhormat Menteri sekali lagi saya ucap terima kasih, boleh membuat rujukan kepada Menteri yang berpengalaman iaitu daripada Yang Berhormat Jeli. Boleh berbincang sekarang ini kerana duduk dalam satu *team* yang sama. Terima kasih.

Tuan Mohd Shahr bin Abdullah [Paya Besar]: Berkait...

Tuan Ignatius Dorell Leiking @ Darell Leiking: Terima kasih Yang Berhormat Pendang dan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Paya Besar.

Tuan Ignatius Dorell Leiking @ Darell Leiking: *Yes, I also can get advice* daripada Yang Berhormat sebab ini adalah untuk kebaikan satu negara kita di mana bukannya hanya nasihat daripada Yang Berhormat Jeli tetapi juga daripada Yang Berhormat Pendang.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Ignatius Dorell Leiking @ Darell Leiking: *I want to create the whole country together.* Kerajaan ini tentu akan dengar. *[Disampuk]* *We will listen to every suggestion* dan kita akan buat yang baiknya untuk negara kita.

Tuan Mohd Shahr bin Abdullah [Paya Besar]: *[Bangun]*

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: *Thank you* Yang Berhormat Menteri.

Tuan Ignatius Dorell Leiking @ Darell Leiking: Terima kasih. *[Dewan riuh]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Paya Besar minta laluan.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Ignatius Dorell Leiking @ Darell Leiking: Okey, boleh masuk Warisan kalau hendak.

Seorang Ahli: Jangan dengan Yang Berhormat Jelutong sudah.

Tuan Mohd Shahr bin Abdullah [Paya Besar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Siapa hendak bangkang kalau saya masuk sana semua? *[Dewan riuh]*

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya meneliti ucapan Yang Berhormat Menteri dalam jawapan balas. Cumanya tadi sebelum Yang Berhormat Pendang ada nyatakan pandangan beliau, Yang Berhormat Menteri ada menyatakan berkaitan *moving forward* melalui Revolusi Industri. Cumanya saya ingin kementerian Yang Berhormat Menteri untuk melihat bagaimana kita berada dalam keadaan persekitaran IR 4.0 ini dengan izin. Ini kerana apa? Apa yang saya faham sebagai seorang jurutera yang selalunya berhadapan dengan *dynamic new technology*, sebab apa yang kita berada sekarang ini persekitaran IR 4.0 kita bukan berada di awal, kita berada di pertengahan perjalanan.

■2220

Maknanya ia akan habis tidak lama lagi selepas Industri Revolusi 1.0. Cumanya Yang Berhormat Menteri sebentar, persoalannya adakah kementerian Yang Berhormat Menteri sedang meneliti bagaimana kita ingin memulakan Revolusi Industri 5.0? Ini kerana telah bermula di negara-negara maju. Itu pandangan saya.

Tuan Ignatius Dorell Leiking @ Darell Leiking: Terima kasih, *thank you, yes*. Industri 4.0 ini *is already in the middle* dan negara-negara yang berdekatan dengan kita seperti Thailand, Indonesia dan Philippine pun baru melancarkan polisi Industri 4.0 mereka. *We cannot tell what is the actual new Industry 5.0, but we must be ready* dan kita masih sediakan *our readiness for that incoming Industry 5.0. But for now –* bagi sekarang kita mesti *prepare all our manufacturing side, as well as related services*.

Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]: Oleh sebab apa Yang Berhormat Menteri, saya melihat persekitaran ini merupakan perbatuan yang baharu, selepas Wawasan 2020, jika sebab ini begitu kompleks. Saya lihat apa yang berlaku *mismatch* dalam Kementerian Sumber Manusia sebut tadi, pengangguran. Ini kerana kita tidak melihat polisi yang dibuat oleh setiap kementerian. Itu sebabnya saya memikirkan supaya Yang Berhormat Menteri untuk meneliti agar – sebab apa, kenapa dia *introduce* IR 4.0? Ini kerana ada masalah dari segi *speed dan perfection in term of their technology* dengan izin. Itu sebabnya saya mengharapkan sangat di Kabinet, di peringkat Yang Berhormat Menteri untuk membincangkan agar kita sudah memulakan langkah-langkah awal untuk melihat IR 5.0.

Tuan Ignatius Dorell Leiking @ Darell Leiking: Yes, sudah. Kita telah berbincang dengan semua kementerian dan polisi ini bukannya dibuat oleh MITI sendiri tetapi dengan semua kementerian yang berkaitan. Kita mesti ada *certain vision of the future and we have to ensure* juga dengan izin bahawa kita punya industri sedia untuk berhadapan dengan industri yang akan datang ini. *I understand what you're saying very clearly and we have already anticipated* dengan izin *disposable disruption* yang akan datang lagi. *Thank you*.

Saya juga ingin menamatkan saya punya jawapan sebab *let my friend from Bakri* jawab dia punya kementerian. Oleh sebab *we only have about eight minutes*. Dengan itu Tuan Yang di-Pertua, sekian sahaja jawapan terhadap isu-isu yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Parlimen Yang Berhormat dan saya akan memberi jawapan secara bertulis kepada Ahli-ahli Parlimen yang belum di jawab.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Yang Berhormat Menteri, saya ada permohonan penting Yang Berhormat Menteri.

Tuan Ignatius Dorell Leiking @ Darell Leiking: Okey. Terima kasih.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]: Pada 15 Oktober 2018 Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Langkawi membuat dua kenyataan penting dalam Dewan ini yang saya ingin mencadangkan agar MITI membuat *follow-up*.

Pertama, Yang Amat Berhormat Langkawi menyebut negara China bersetuju untuk membeli 500,000 tan sawit daripada negara kita asalkan harganya yang dapat dirundingkan. Jadi saya ingin mencadangkan agar Yang Berhormat Menteri MITI segera merundingkan harga apa yang patut itu supaya kita boleh menolong 650,000 orang pekebun kecil sawit yang ada sedang merana kerana harga sawit yang jatuh. Itu yang pertama.

Kedua, Yang Amat Berhormat Langkawi menyebut satu lagi perkara penting. Hasil daripada perang dagang antara negara China dan Amerika ini, ada syarikat-syarikat Amerika di negara China akan membuka kilang di Malaysia. Itu satu kenyataan yang amat menarik, saya pohon dan mencadangkan agar Yang Berhormat Menteri menyusuli syarikat Amerika manakah di negara China itu ingin membuka kilang di negara kita. Terima kasih.

Tuan Ignatius Dorell Leiking @ Darell Leiking: Terima kasih atas cadangan Yang Berhormat Pontian. Ya, saya ada bersama Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sewaktu Perdana Menteri dan juga Presiden China telah membuat kenyataan yang berkaitan dengan 500,000 tan ini. Yang Berhormat Menteri *Primary Industries* pun ada bersama dengan saya. Saya faham bahawa kementerian beliau telah membuat yang sepatutnya untuk berbincang dengan cara baik dengan China untuk pembelian yang tersebut itu.

Berkenaan dengan Amerika Syarikat membawa pelaburan dan membuka juga *business* mereka di sini. Bukan sahaja Amerika Syarikat tetapi Eropah, Japan, Korea dan juga China telah memberi pandangan bahawa mereka juga ingin berniaga dengan kita dengan pelaburan yang mereka telah cadangkan kepada kerajaan dan yang sedang dinilai oleh kerajaan pada masa ini. *We will inform the public once this is approved.* Terima kasih, dari itu saya akan jawab soalan-soalan Ahli Parlimen yang tidak ada pada hari ini secara bertulis. Terima kasih *and good evening.*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri, kita hanya mempunyai lima minit lagi.

Tuan Ignatius Dorell Leiking @ Darell Leiking: Ya, dia boleh itu. *Let just say we can continue tomorrow. Can.*

Tuan Yang di-Pertua: Ada dua pilihan, sama ada Yang Berhormat Menteri teruskan selama lima minit.

Tuan Ignatius Dorell Leiking @ Darell Leiking: Dia teruskan.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Kesian dia datang balik.

Tuan Yang di-Pertua: Atau saya guna kuasa budi bicara.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Kesian dia datang balik Tuan Yang di-Pertua, kesian dia datang balik daripada *dinner* dia keluar tadi.

Tuan Yang di-Pertua: Tapi budi bicara yang saya boleh gunakan ialah untuk tambah 15 minit, di bawah Aturan 12. *[Dewan riuh]* Tidak payah lah.

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Setengah jam pun boleh.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Jelutong merayu Tuan Yang di-Pertua, jangan.

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Setengah jam pun boleh, Bagan Serai boleh tunggu.

Puan Alice Lau Kiong Yieng [Lanang]: Esok, esok.

Tuan Willie anak Mongin [Puncak Borneo]: Tidak mengapa, tambah lagi satu jam pun tidak mengapalah.

Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]: Tuan Yang di-Pertua, jangan mendera kami Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]: Kami pun ada orang rumah juga bukan burung merpati.

Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Semangat, semangat.

Tuan Yang di-Pertua: Lima minit.

Tuan Mohd Shahr bin Abdullah [Paya Besar]: Yang Berhormat Menteri ini okey, satu jam pun okey.

10.26 mlm.

Menteri Tenaga, Sains, Teknologi, Alam Sekitar dan Perubahan Iklim [Puan Yeo Bee Yin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua *[Ketawa]*. Saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian usul perbahasan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesebelas yang telah membangkitkan isu-isu di bawah bidang kuasa MESTECC.

Terutamanya saya ingin menyentuh isu berkaitan dengan Lynas. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, kerajaan telah menubuhkan satu Jawatankuasa Eksekutif Penilaian Pengurusan Residue yang telah dihasilkan oleh Lynas di Gebeng, Pahang. Jawatankuasa eksekutif ini dipertanggungjawabkan untuk menjalankan penilaian terhadap dua perkara iaitu pengurusan *residue* yang dihasilkan dan kajian penghasilan *condisoil* daripada *residue* ini.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, jawatankuasa eksekutif akan mengadakan pendengaran awam (*public hearing*) di Kuantan pada 11 November 2018 bagi mendengar penjelasan dari semua pihak berkepentingan termasuk agensi kerajaan dan pakar-pakar dalam bidang pengurusan alam sekitar, kesihatan awam dan keselamatan sinaran radioaktif serta pihak Lynas dan juga NGO-NGO. Ini adalah untuk memastikan semua pihak berkenaan ada peluang untuk memberi pandangan mereka sendiri untuk penilaian seterusnya oleh jawatankuasa ini. Jawatankuasa ini akan mengambil masa enam minggu untuk menjalankan penilaian semula secara telus dan terbuka dan memberikan satu laporan berserta syor kepada kabinet untuk membuat keputusan yang selanjutnya dengan wajar dan adil.

Kerajaan di sini memberi komitmen bahawa segala keputusan dan penilaian oleh pihak kerajaan akan dibuat secara profesional, objektif, telus dan terbuka dengan mengambil kira kepentingan rakyat dari segi ekonomi, alam sekitar dan kesihatan awam. Seterusnya saya ingin membangkitkan – sebab MESTECC ada tiga bidang kuasa *energy*, *science*, *technology*, *environment and climate change*, saya ingin menyentuh isu tentang sektor tenaga yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Rembau tiada di sini, Yang Berhormat Jasin tiada, Yang Berhormat Masjid Tanah?

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada.

Puan Yeo Bee Yin: Tiada. Yang Berhormat Klang?

Tuan Yang di-Pertua: Ada.

Puan Yeo Bee Yin: Okey, Yang Berhormat Kelang telah memberi cadangan tentang *carbon tax*, cukai karbon yang di mana saya hendak memberi sedikit tentang kesediaan kerajaan tentang cukai karbon. Di sini kita perlu memastikan bahawa cukai karbon hanya boleh dilaksanakan apabila kita ada *framework* ataupun akta-akta yang diberi kuasa kepada agensi ataupun kementerian untuk mengutip cukai tersebut. Kementerian berpendapat bahawa adalah tidak – kita sekarang dalam jangka masa pendek, kita belum lagi bersedia untuk melaksanakan cukai karbon. Seterusnya saya ingin...

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Yang Berhormat Menteri, Tuan Yang di-Pertua minta penjelasan. Terima kasih atas jawapan yang telah diberikan oleh Yang Berhormat Menteri. Walaupun saya faham dalam jangka masa pendek mungkin kerajaan tidak ada *framework* yang harus diadakan. Akan tetapi *going forward*, apakah pandangan kerajaan? *Thank you*, terima kasih.

Puan Yeo Bee Yin: Kesemua yang – apakah tujuan kita hendak mengadakan cukai karbon? *What is the objective of having the carbon tax?* Cukai – untuk mengadakan cukai karbon adalah – ada orang yang kata tujuannya ialah untuk mitigasi perubahan iklim. Soalan yang kita kena tanya ialah apakah langkah-langkah yang kita boleh ambil jika kita tidak menggunakan cukai karbon. Apakah langkah-langkah yang kita perlu ambil.

Keutamaan bukan cukai karbon, keutamaannya ialah untuk mengadakan mitigasi, langkah mitigasi untuk menurunkan pengeluaran karbon dioksida, *carbon dioxide emission* untuk negara kita. Kerajaan telah ada rangka-rangka dan ada langkah-langkah jangka masa depan untuk menurunkan ataupun mitigasi perubahan iklim – rancangan yang pertama kita akan menubuhkan *Climate Change Centre* dengan izin dalam Rancangan Malaysia Ke-11.

Climate Change Centre ini akan menjadi satu *focal point* di mana kesemua kementerian kita akan menyelaraskan semua usaha untuk semua kementerian di kerajaan dari segi mitigasi dan juga adaptasi di kerajaan kita. Kita juga akan mengkaji sama ada untuk penggubalan akta perubahan iklim. Dengan akta perubahan iklim ini, kita boleh *institutionalize* langkah-langkah ataupun pemikiran *climate change* di semua perkara yang kita buat. So, sudah habis Tuan Yang di-Pertua. Saya akan teruskan esok, saya ada banyak lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Banyak lagi

Puan Yeo Bee Yin: Yes.

Tuan Yang di-Pertua: Saya ingat kita teruskan esok. Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 10.00 pagi pada hari Khamis, 1 November 2018. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh and good night.*

[Dewan ditangguhkan pada pukul 10.31 malam]