

**Bil. 2**

**Rabu**

**2 Mac 2022**



**MALAYSIA**

# **PENYATA RASMI PARLIMEN**

*Parliamentary Debates*

## **KAMAR KHAS**

*Special Chamber*

**PARLIMEN KEEMPAT BELAS  
PENGKAL KELIMA  
MESYUARAT PERTAMA**

## K A N D U N G A N

### UCAPAN DI BAWAH USUL BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN [P.M. 17]:

- **Isu Permohonan Warganegara Perkara 15A,  
Perkara 16 dan Perkara 19**  
- *YB. Tuan Chan Ming Kai (Alor Setar)* (Halaman 1)
- **Percanggahan Projek Tambakan Laut di  
Pekan Klebang dengan Rancangan Fizikal  
Negara**  
- *YB. Tuan Khoo Poay Tiong (Kota Melaka)* (Halaman 2)

**MALAYSIA**  
**KAMAR KHAS**  
**PARLIMEN KEEMPAT BELAS**  
**PENGGAL KELIMA**  
**MESYUARAT PERTAMA**  
**Rabu, 2 Mac 2022**

**Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang**

**DOA**

*[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Mohd Rashid Hasnon)  
mempengerusikan Mesyuarat]*

---

**UCAPAN DI BAWAH USUL**  
**BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN (P.M. 17)**

**Isu Permohonan Warganegara Perkara 15A,  
Perkara 16 dan Perkara 19**

**2.34 ptg.**

**Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]:** Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Saya ingin menarik perhatian pihak kementerian ke atas kes permohonan warganegara yang sudah bertahun-tahun tetapi tiada keputusan. Untuk makluman Menteri, semenjak tahun 2020, SOP baharu bagi permohonan kewarganegaraan telah dikemukakan dengan proses yang lebih cepat dan licin. Akan tetapi, permohonan yang telah dikemukakan sebelum itu masih belum dapat keputusan.

Minta Yang Berhormat menteri menjelaskan adakah permohonan sebelum tahun 2020 juga perlu hantar dokumen tambahan seperti mana yang diperlukan menurut SOP baharu melalui tahun 2020. Adakah kekurangan dokumen tambahan tersebut akan menjejaskan kebarangkalian kelulusan permohonan tersebut.

Berikut adalah permohonan daripada pemohon di kedah yang masih belum dapat keputusan. Minta Yang Berhormat menteri nyatakan kedudukan atau keputusan terkini bagi setiap permohonan berikut.

Subjeknya ialah Mohideen Abdul Kadir Jailani, Lim Hun Boon, Waristha Sae-Lee, Lim Hooi Ying, Tan Jian Shu, Chong Jui Yee, Lew Keong Wan, Li Keok a/p Nai Choun, Chai He Yun, Tan Zi Le, Canny Tay, Tan Yao Chun, Tan Weng Tat, Tan Kai Sean, Alvin Chan Hwa Teck, Kanittha Sae Pang, Mohamed Farkhan, Yu Ling Yen, Ailada Meenapho, Nazarul Fazrimi, Jeffrey Jun Xian

**2.35 ptg.**

**Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Abd Muttalib]:** Tuan Yang Dipertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Prosedur Pengendalian Standard (SOP) Pertimbangan Kelulusan Permohonan Kewarganegaraan Malaysia di bawah Perkara 15A Perlembagaan

Persekutuan adalah bermula pada tahun 2020 dan ia tidak terpakai secara retrospektif bagi permohonan terdahulu. Sehubungan itu, bagi permohonan sebelum tahun 2020, keperluan mengemukakan dokumen tambahan seperti mana yang dinyatakan dalam SOP baru adalah berdasarkan keperluan kes sekiranya diperlukan oleh pihak KDN bagi tujuan penelitian dan pertimbangan yang selanjutnya. Dokumen tambahan tersebut adalah sebagai rujukan di dalam membuat penelitian dan pertimbangan terhadap sesuatu keputusan.

Walau bagaimanapun, Kementerian Dalam Negeri (KDN) ingin menegaskan bahawa penganugerahan kewarganegaraan Malaysia kepada individu bertaraf bukan warganegara merupakan anugerah tertinggi dan hak eksklusif Kerajaan Persekutuan yang tidak ditawarkan dan diberikan dengan sewenang-wenangnya. Dalam mempertimbangkan permohonan kewarganegaraan Malaysia, beban untuk membuktikan kelayakan untuk dianugerahkan kewarganegaraan Malaysia ini adalah di bawah tanggungjawab setiap pemohon dan proses pertimbangan adalah tertakluk kepada syarat-syarat di bawah Bahagian III, Perlembagaan Persekutuan, Kaedah-Kaedah Kewarganegaraan 1964 [L.N.82/1964] serta perundangan berkaitan yang berkuatkuasa dalam isu pendaftaran perkahwinan, pengangkatan, kesahataran anak, dan peraturan imigresen.

Fakta dan dokumen bukti yang dikemukakan oleh setiap pemohon akan diteliti mengikut giliran yang sewajarnya sebelum keputusan dikeluarkan. Sehubungan dengan itu, tiada tempoh tertentu yang ditetapkan bagi pengeluaran keputusan dan ia berbeza-beza mengikut keperluan kes.

Berikut adalah kedudukan atau keputusan terkini permohonan daripada pemohon di Kedah seperti mana dalam senarai. Tuan Yang di-Pertua, saya ingat tak perlu saya bacakan kerana senarai ini sertakan kepada Yang Berhormat Alor Setar yang terlibat. Ada 21 seperti mana yang dibacakan oleh Yang Berhormat Alor Setar tadi. Jadi Yang Berhormat berdasarkan rekod Jabatan Pendaftaran Negara (JPN) dari tahun 2017 hingga 15 Februari 2022, sebanyak 1,477 permohonan kewarganegaraan di bawah Perkara 15, 16 dan 19 yang diterima di negeri Kedah dan daripada jumlah itu, 864 permohonan kewarganegaraan masih diproses.

### **Percanggahan Projek Tambakan Laut di Pekan Klebang dengan Rancangan Fizikal Negara**

**2.39 ptg.**

**Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]:** Tuan Yang di-Pertua, tajuk ucapan Kamar Khas pada petang ini adalah berbunyi 'Percanggahan Percanggahan Projek Tambakan Laut di Pekan Klebang dengan Rancangan Fizikal Negara'. Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk kepada Laporan Penilaian Kesan Alam Sekitar (EIA) bertarikh 4 Oktober 2021 untuk projek tambak laut seluas 300 ekar di Pekan Klebang, seksyen 1, Bandar XLIV, daerah Melaka Tengah, Melaka.

**■1440**

Perkara ini dibangkitkan kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan kerana ia berkait dengan Majlis Perancangan Fizikal Negara (MPFN) dan Rancangan Fizikal Negara Ke-3 (RFN3). Secara khususnya, saya ingin membangkitkan tiga perkara iaitu;

Pertama, kelulusan daripada MPFN. RFN3 dengan jelas menyatakan dua syarat untuk kelulusan aktiviti penambahan iaitu:

- (a) perancangan tersebut perlu dimasukkan ke dalam rancangan pembangunan negeri; dan
- (b) aktiviti penambahan yang dicadangkan hendaklah dirujuk kepada MPFN sebelum diberi kelulusan. Boleh rujuk kepada muka surat 4-77.

Namun, dalam laporan EIA untuk projek tersebut, Jabatan Perancangan Bandar dan Desa Melaka menyatakan bahawa kelulusan daripada MPFN tidak diperlukan kerana projek tambakan laut telah ditandakan di dalam Rancangan Struktur Negeri (RSN).

Pandangan ini adalah kurang tepat kerana penandaan di dalam RSN hanya memenuhi syarat (a) di atas tetapi bukannya syarat (b) iaitu rujukan kepada MPFN. Rancangan Fizikal Negara tidak boleh dianggap sebagai kelulusan untuk projek tersebut kerana ia hanya menandakan zon tambakan secara am, bukannya menandakan atau meluluskan dengan spesifik lokasi tambakan dan aktiviti-aktiviti yang hendak dilaksanakan. Oleh itu, saya memohon penjelasan Menteri sama ada projek tersebut perlu diluluskan di peringkat MPFN sepertimana yang diwajibkan di bawah RFN3.

Kedua, keperluan dan sumbangan sosioekonomi. RFN3 menyatakan bahawa sebarang aktiviti penambahan dan tebus guna tanah tidak dibenarkan kecuali keperluan serta manfaat aktiviti tersebut dapat dibuktikan dengan jelas dalam memberi sumbangan sosioekonomi yang signifikan pada peringkat negeri dan negara. Sila rujuk muka surat 4-77 juga.

Laporan EIA tersebut tidak membuktikan dengan jelas sumbangan sosioekonomi dan manfaat kepada penduduk setempat. Berdasarkan pengalaman sedia ada, terdapat projek tambakan yang telah gagal sebelum ini seperti projek Melaka Gateway. Selain itu, bangunan-bangunan komersial yang dibangunkan di tanah tambakan sedia ada juga sedang menghadapi masalah kelangsungan.

Ketiga, impak alam sekitar. RFN3 menyatakan bahawa sebarang aktiviti penambahan dan tebus guna tidak harus menjejaskan alam sekitar secara signifikan. Projek tambakan ini akan memberi kesan yang serius terhadap alam sekitar khususnya daripada segi kawasan perikanan. Di kawasan persekitaran Klebang terdapat tumpahan minyak dan kapal yang terbengkalai.

Projek ini juga terlalu dekat dengan Pulau Upeh yang merupakan salah satu kawasan pendaratan penyu yang dilindungi di bawah RFN3. Kesimpulannya, cadangan projek ini telah melanggar peruntukan-peruntukan di dalam RFN3. Saya memohon penjelasan lanjut daripada Menteri mengenai isu-isu yang dibangkitkan, khususnya sama ada projek ini adalah selaras dengan RFN3 dan memerlukan kelulusan MPFN. Sekian, terima kasih.

**2.44 ptg.**

**Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Abd Muttalib]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan (KPKT) melalui PLANMalaysia, Jabatan Perancangan Bandar dan Desa telah membentangkan

Cadangan Konsep Pembangunan Zon Ekonomi Persisiran Pantai Melaka (*Melaka Waterfront Economic Zone-MWEZ*) seluas 7,081.99 hektar untuk mendapatkan nasihat Majlis Perancang Fizikal Negara (MPFN) ke-37 pada 6 Mei 2021. Projek tambakan laut di Pekan Klebang, seksyen 1, Bandar XLIV, daerah Melaka Tengah seluas 300 ekar turut termasuk sebagai sebahagian kawasan pembangunan tersebut.

MPFN Ke-37 telah memutuskan supaya permohonan MWEZ termasuk tambakan laut pekan klebang ditangguhkan sehingga beberapa perkara dikaji semula. Permohonan tersebut berbentuk konsep dan tiada perincian susun atur permohonan di bawah perenggan 2A(2)(b) Akta 172. Ia juga belum mempunyai Laporan Penilaian Impak Alam Sekeliling (EIA) mahupun Laporan Penilaian Impak Sosial (SIA). Walau bagaimanapun, melalui sesi maklum balas minit semasa Mesyuarat MPFN Ke-38 pada 5 Julai 2021, MPFN telah bersetuju secara dasar ke atas cadangan pembangunan MWEZ ini dengan mengambil kira ulasan dan nasihat serta pandangan-pandangan dan perkara-perkara yang dibincangkan, antaranya:

- (i) Cadangan projek MWEZ ini perlu mematuhi rancangan pembangunan dan pemajuan sedia ada iaitu Rancangan Fizikal Negara Ke-3 (RFN3), Rancangan Struktur Negeri Melaka 2035 dan Draf Rancangan Tempatan Majlis Bandaraya Melaka Bersejarah 2035 (Penggantian);
- (ii) Memastikan pembangunan MWEZ ini tidak menjejaskan zon penampakan tapak warisan dunia dan merancang semula nisbah plot agar tidak menghalang visual ke arah laut dan ke tapak warisan dunia;
- (iii) Memastikan pembangunan perdagangan, perumahan dan perindustrian memberi manfaat kepada pengusaha dan penduduk tempatan terutamanya kaum bumiputera;
- (iv) Memulihara aset semula jadi persisiran pantai bagi memastikan pembangunan lestari;
- (v) Memastikan cadangan susun atur terperinci bagi setiap fasa pembangunan (*topside development*) kelak dirujuk semula untuk nasihat MPFN sekiranya tertakluk di bawah subseksyen 22(2A) Akta 172; dan
- (vi) Mengadakan rundingan dengan pihak-pihak berkepentingan serta mendapatkan kelulusan bagi laporan-laporan berkaitan, antaranya Laporan Penilaian Impak Alam Sekeliling (EIA), Laporan Penilaian Impak Sosial (SIA), Analisa Risiko Marin (MRA), *Fisheries Impact Assessment* (FIA), *Sewerage Development Plan* (SDP), dan *Hydrodynamic Study*.

Rancangan Fizikal Negara Keempat (RFN4) yang telah diluluskan oleh MPFN Ke-39 (Bil. 3/2021) pada 21 Oktober 2021 jelas menyatakan aktiviti penambakan dan tebus guna tanah dibenarkan bagi dua jenis pembangunan, iaitu:

- (i) pembangunan infrastruktur berkepentingan nasional seperti pelabuhan, lapangan terbang, empangan pantai dan stesen janakuasa; dan

- (ii) pembangunan untuk keselamatan dan pembangunan sekuriti negara.

■1450

RFN4 melalui 'Tindakan KD 2.2D: Mengawal Selia Aktiviti Penambakan dan Tebus Guna Tanah di Kawasan Persisiran Pantai' telah mengenal pasti lokasi cadangan pembangunan ini yang terletak di Zon Pembangunan Persisiran Pantai. Aktiviti penambakan dan tebus guna tanah boleh dipertimbangkan di kawasan Zon Pembangunan Persisiran Pantai dengan syarat-syarat yang dinyatakan seperti di bawah. Tuan Yang di-Pertua saya ingat saya tidak perlu bacakan syarat-syarat ini dan kita bekalkan kepada ahli Yang Berhormat yang bertanya.

Projek tambakan ini juga terletak berhampiran Zon Pewartaan Perairan Pulau Upeh dan Pulau Besar. Zon ini merangkumi perairan di antara Tanjung Kling dan Merlimau seluas 364.47 km persegi. Ia yang merupakan salah satu daripada zon pewartaan perairan sebagai zon yang dilindungi seperti yang digariskan di bawah 'Tindakan KD 2.1D: Mewujudkan Rangkaian Kawasan Perlindungan Marin yang Diurus Secara Mampan dan Bersepadu'.

Selain itu, berdasarkan kepada Rancangan Fizikal Zon Persisiran Pantai Negara Ke-2 yang merupakan pelan utama dalam perancangan dan kawal selia pembangunan di persisiran pantai, didapati Indeks Kerapuhan Persisiran Pantai Negara (NCVI) di kawasan ini berada di tahap 4 iaitu tinggi dan tahap 5 iaitu sangat tinggi. Aspek kawalan pembangunan perlu diambil kira iaitu:

- (i) mengenakan syarat-syarat yang ketat dan memastikan pelan pengurusan di Kawasan KSASPP dipatuhi untuk menjamin pembangunan di kawasan ekosistem marin dilakukan secara mampan;
- (ii) memastikan hanya pembangunan yang dibenarkan di dalam rancangan pemajuan boleh dilakukan di kawasan KSASPP;
- (iii) memastikan pematuhan had anjakan pembangunan terkini yang disediakan oleh JPS di zon persisiran pantai; dan
- (iv) menerapkan reka bentuk bangunan yang berdaya tahan dan bebas halangan.

Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Terima kasih Timbalan Menteri KPKT. Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Kamar Khas hari ini ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang esok, Khamis, 3 Mac 2022. Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat.

***[Kamar Khas ditangguhkan pada pukul 3.52 petang]***