



**MALAYSIA**

**PENYATA RASMI PARLIMEN  
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KEEMPAT BELAS  
PENGKAL PERTAMA  
MESYUARAT PERTAMA**

## K A N D U N G A N

### **JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Halaman 1)

### **USUL-USUL:**

Waktu Mesyuarat dan Urusan

Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat

(Halaman 22)

Menjunjung Kasih Titah

Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong

- *YB. Dato' Johari bin Abdul (Sungai Petani)*

(Halaman 23)

### AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Dato' Mohamad Ariff bin Md Yusof
2. “ Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Mohd Rashid Hasnon [Batu Pahat] – PKR
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Nga Kor Ming [Teluk Intan] – DAP

### **MENTERI**

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Tun Dr. Mahathir bin Mohamad [Langkawi] – PPBM
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail, D.P.P.N. [Pandan] – PKR
3. Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd Yassin, P.S.M., S.P.M.P., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I., S.H.M.S., S.P.S.A., S.P.M.P., S.U.N.S., S.P.D.K., D.P., P.N.B.S. [Pagoh] – PPBM
4. “ Menteri Kewangan, Tuan Lim Guan Eng [Bagan] – DAP
5. “ Menteri Pertahanan, Tuan Mohamad bin Sabu [Kota Raja] – AMANAH
6. “ Menteri Pendidikan, Dr. Maszlee bin Malik [Simpang Renggam] – PPBM
7. “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Puan Rina binti Mohd Harun [Titiwangsa] – PPBM
8. “ Menteri Hal Ehwal Ekonomi, Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali, S.P.M.S, D.S.M.S. [Gombak] – PKR
9. “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Puan Zuraida binti Kamaruddin [Ampang] – PKR
10. “ Menteri Pengangkutan, Tuan Loke Siew Fook [Seremban] – DAP
11. “ Menteri Komunikasi dan Multimedia, Tuan Gobind Singh Deo [Puchong] – DAP
12. “ Menteri Tenaga Manusia, Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat] – DAP
13. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Haji Salahuddin bin Ayub, D.S.P.N. [Pulau] – AMANAH
14. “ Menteri Kesihatan, Dr. Haji Dzulkefly bin Ahmad [Kuala Selangor] – AMANAH
15. “ Menteri Belia dan Sukan, Tuan Syed Saddiq bin Syed Abdul Rahman [Muar] – PPBM
16. “ Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Mohd Redzuan Yusof [Alor Gajah] – PPBM
17. “ Menteri Air, Tanah dan Sumber Asli, Dr. Xavier Jayakumar [Kuala Langat] – PKR
18. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' Saifuddin Nasution bin Ismail [Kulim Bandar Baharu] – PKR
19. “ Menteri Kerja Raya, Tuan Baru Bian [Selangau] – PKR
20. “ Menteri Luar Negeri, Dato' Saifuddin Abdullah [Indera Mahkota] – PKR
21. “ Menteri Industri Utama, Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh] – DAP
22. “ Menteri Tenaga, Sains, Teknologi, Alam Sekitar dan Perubahan Iklim, Puan Yeo Bee Yin [Bakri] – DAP
23. “ Menteri Di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar] – AMANAH

24. Yang Berhormat Menteri Wilayah, Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam] – AMANAH
25. “ Menteri Di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong [Batu Sapi] - WARISAN
26. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ignatius Dorell Leiking @ Darell Leiking [Penampang] – WARISAN
27. “ Menteri Pelancongan, Seni dan Budaya, Tuan Mohamaddin bin Ketapi [Silam] – WARISAN
28. “ Menteri Di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Waytha Moorthy a/l Ponnusamy – *Senator*

#### **TIMBALAN MENTERI**

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Wilayah, Datuk Dr. Shahrudin bin Md Salleh [Sri Gading] – PPBM
2. “ Timbalan Menteri Di Jabatan Perdana Menteri, Dr. Md Farid bin Md Rafik [Tanjong Piai] – PPBM
3. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Haji Amiruddin bin Hamzah [Kubang Pasu] – PPBM
4. “ Timbalan Menteri Komunikasi dan Multimedia, Tuan Eddin Syazlee Shith [Kuala Pilah] – PPBM
5. “ Timbalan Menteri Industri Utama, Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd Akin [Hang Tuah Jaya] – PKR
6. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru] – PKR
7. “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Tuan Sivarasa Rasiah [Sungai Buloh] – PKR
8. “ Timbalan Menteri Di Jabatan Perdana Menteri, Puan Fuziah binti Salleh [Kuantan] – PKR
9. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dr. Lee Boon Chye [Gopeng] – PKR
10. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Seni dan Budaya, Tuan Muhammad Bakhtiar bin Wan Chik [Balik Pulau] – PKR
11. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Chong Chieng Jen [Stampin] – DAP
12. “ Timbalan Menteri Air, Tanah dan Sumber Asli, Tengku Zulpuri Shah bin Raja Puji [Raub] – DAP
13. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Puan Hannah Yeoh [Segambut] – DAP
14. “ Timbalan Menteri Pendidikan, Puan Teo Nie Ching [Kulai] – DAP
15. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Tuan Sim Chee Keong [Bukit Mertajam] – DAP
16. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dr. Ong Kian Ming [Bangi] – DAP
17. “ Timbalan Menteri Tenaga Manusia, Dato' Mahfuz bin Haji Omar, D.S.D.K. [Pokok Sena] – AMANAH
18. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Haji Mohd. Anuar Mohd. Tahir [Temerloh] – AMANAH
19. “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Lumut] – AMANAH

20. Yang Berhormat Timbalan Menteri Di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang] – AMANAH
21. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Dato’ Kamarudin Jaffar, D.S.N.S., B.C.M. [Bandar Tun Razak] – PKR
22. “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Mohd Azis bin Jamman [Sepanggar] – WARISAN
23. “ Timbalan Menteri Tenaga, Sains, Teknologi, Alam Sekitar dan Perubahan Iklim, Puan Isnaraissah Munirah binti Majilis @ Fakharudy [Kota Belud] – WARISAN
24. “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dato’ Haji Marzuki bin Yahya – *Senator*
25. “ Timbalan Menteri Hal Ehwal Ekonomi, Dr. Mohd Radzi bin Md Jidin – *Senator*
26. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Tuan Liew Chin Tong – *Senator*
27. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad - *Senator*

#### AHLI-AHLI (PH)

1. Yang Berhormat Dato’ Abdullah Sani bin Abdul Hamid, D.S.P.N. [Kapar] – PKR
2. “ Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai] – PKR
3. “ Tuan Ahmad Faizal bin Azumu [Tambun] – PPBM
4. “ Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru] – PKR
5. “ Tuan Ali anak Biju [Saratok] – PKR
6. “ Puan Alice Lau Kiong Yieng [Lanang] – DAP
7. “ Tuan Awang Husaini bin Sahari [Putatan] – PKR
8. “ Dr. Azman bin Ismail [Kuala Kedah] - PKR
9. “ Tuan Cha Kee Chin [Rasah] – DAP
10. “ Tuan Chan Foong Hin [Kota Kinabalu] – DAP
11. “ Tuan Chan Ming Kai [Alor Setar] - PKR
12. “ Tuan Chang Lih Kang [Tanjong Malim] – PKR
13. “ Tuan Charles Anthony Santiago [Klang] – DAP
14. “ Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong] – DAP
15. “ Puan Christina Liew Chin Jin [Tawau] – PKR
16. “ Laksamana Muda Dato’ Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson] – PKR
17. “ Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang] – DAP
18. “ Dr. Hasan bin Bahrom [Tampin] – AMANAH
19. “ Ustaz Haji Hasanuddin bin Mohd Yunus [Hulu Langat] – AMANAH
20. “ Tuan Hassan bin Abdul Karim [Pasir Gudang] – PKR
21. “ Dato’ Johari bin Abdul, D.S.D.K. [Sungai Petani] – PKR
22. “ Tuan Jonathan bin Yasin [Ranau] – PKR
23. “ Tuan Jugah a/k Muyang @ Tambat [Lubok Antu] – PKR
24. “ Tuan Karupaiya Mutusami [Padang Serai] – PKR
25. “ Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan] – DAP

- 
26. Yang Berhormat Dr. Kelvin Yii Lee Wuen [Bandar Kuching] – DAP
  27. “ Tuan Kesavan a/l Subramaniam [Sungai Siput] – PKR
  28. “ Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka] – DAP
  29. “ Puan June Leow Hsiad Hui [Hulu Selangor] – PKR
  30. “ Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau] – PKR
  31. “ Tuan Lim Kit Siang [Iskandar Puteri] – DAP
  32. “ Tuan Lim Lip Eng [Kepong] – DAP
  33. “ Dato’ Mansor bin Othman, D.M.P.N. [Nibong Tebal] – PKR
  34. “ Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya] – PKR
  35. “ Dr. Michael Teo Yu Keng [Miri] – PKR
  36. “ Tuan Mordi anak Bimol [Mas Gading] – DAP
  37. “ Dato’ Seri Haji Mukhriz Tun Dr. Mahathir [Jelun] – PPBM
  38. “ Tuan Muslimin bin Yahaya [Sungai Besar] – PPBM
  39. “ Puan Hajah Natrah Ismail [Sekijang] – PKR
  40. “ Dato’ Ngeh Koo Ham, D.P.M.P. [Beruas] – DAP
  41. “ Tuan Nik Nazmi bin Nik Ahmad [Setiawangsa] – PKR
  42. “ Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar] – PKR
  43. “ Puan Noorita binti Sual [Tenom] – DAP
  44. “ Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok] – PKR
  45. “ Puan Nurul Izzah binti Anwar [Permatang Pauh] – PKR
  46. “ Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu] – DAP
  47. “ Tuan Pang Hok Liong [Labis] – DAP
  48. “ Tuan P. Prabakaran [Batu] – PKR
  49. “ Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh [Bukit Gelugor] – DAP
  50. “ Puan Rusnah binti Aluai [Tangga Batu] – PKR
  51. “ Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong] – DAP
  52. “ Dato’ Seri Dr. Santhara [Segamat] – PKR
  53. “ Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah] – DAP
  54. “ Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebrau] – PKR
  55. “ Tuan Su Keong Siong [Kampar] – DAP
  56. “ Tuan Syed Ibrahim bin Syed Noh [Ledang] – PKR
  57. “ Tuan Tan Kok Wai [Cheras] – DAP
  58. “ Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew [Wangsa Maju] – PKR
  59. “ Tuan Teh Kok Lim [Taiping] – DAP
  60. “ Tuan Tony Pua Kiam Wee [Damansara] – DAP
  61. “ Tuan William Leong Jee Keen [Selayang] – PKR
  62. “ Tuan Willie anak Mongin [Puncak Borneo] – PKR
  63. “ Tuan Wong Chen [Subang] – PKR
  64. “ Tuan Wong Hon Wai [Bukit Bendera] – DAP
  65. “ Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur] – DAP

66. Yang Berhormat Tuan Wong Ling Biu [Sarikei] – DAP
67. “ Puan Wong Shu Qi [Kluang] – DAP
68. “ Tuan Wong Tack [Bentong] – DAP
69. “ Tuan Wong Tien Fatt @ Wong Nyuk Foh [Sandakan] – DAP

#### AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim, P.J.N., D.I.M.P., J.P., S.P.D.K., S.J.M.K., S.S.A.P, D.H.M.S, D.C.S.M., P.J. [Baling] – UMNO
2. “ Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad, D.M.S.M, S.S.A.P, P.J.N., D.P.M.K. [Mersing] – UMNO
3. “ Datuk Abd Rahim bin Bakri, D.M.S.M., A.S.D.K. [Kudat] – UMNO
4. “ Dato’ Haji Abdul Rahman bin Mohamad, D.I.M.P., S.M.P., A.M.P. [Lipis] – UMNO
5. “ Datuk Seri Dr. Adham bin Baba [Tenggara] – UMNO
6. “ Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K., D.G.S.M., S.S.A.P. [Jasin] – UMNO
7. “ Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan, D.M.S.M., P.J.K. [Pontian] – UMNO
8. “ Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub, P.J.N., K.M.N. [Machang] – UMNO
9. “ Dato’ Haji Ahmad Nazlan bin Idris, D.I.M.P., [Jerantut] – UMNO
10. “ Dato’ Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, S.S.A.P., D.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., P.P.T., P.J.K., J.P., S.P.M.P., S.J.M.K., S.P.S.N., S.P.D.K., D.U.N.M., P.N.B.S., D.P.M.K., [Bagan Datuk] – UMNO
11. “ Dato’ Sri Anifah bin Aman, S.S.A.P., D.I.M.P., P.G.D.K., A.S.D.K., J.P., S.P.D.K. [Kimanis] – UMNO
12. “ Tan Sri Datuk Seri Panglima Haji Annuar bin Haji Musa, P.S.M., S.P.D.K., D.G.S.M., S.I.M.P. [Keteroh] – UMNO
13. “ Dato’ Sri Azalina Othman Said, D.P.M.K., S.P.M.P., D.P.M.S., D.G.M.K., P.G.D.K. [Pengerang] – UMNO
14. “ Dato’ Hajah Azizah binti Mohd Dun, D.I.M.P., P.G.D.K. [Beaufort] – UMNO
15. “ Dato’ Sri Bung Moktar bin Radin, P.G.D.K., A.S.D.K., A.D.K., S.S.A.P. [Kinabatangan] – UMNO
16. “ Datuk Halimah binti Mohamed Sadique, P.J.N., P.I.S. D.C.S.M. [Kota Tinggi] – UMNO
17. “ Dato’ Seri Hamzah bin Zainudin, S.P.M.P., D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. [Larut] – UMNO
18. “ Dato’ Sri Hasan bin Arifin, D.S.A.P., S.S.A.P. [Rompin] – UMNO
19. “ Dato’ Hasbullah bin Osman, D.P.M.P., A.M.P., J.P. [Gerik] – UMNO
20. “ Dato’ Seri Hishammuddin Tun Hussein, S.P.M.P, S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.J., D.S.A.P., P.N.B.S., D.G.S.M., S.P.D.K. [Sembrong] – UMNO
21. “ Dato’ Seri Haji Idris bin Jusoh, S.S.M.Z., D.P.M.T., P.J.K. [Besut] - UMNO
22. “ Dato’ Sri Ikmal Hisham bin Abdul Aziz, D.I.M.P, S.S.A.P. [Tanah Merah] – UMNO
23. “ Dato’ Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Abd Muttalib, S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C., D.I.M.P., D.S.A.P., S.S.A.P. [Maran] – UMNO
24. “ Dato’ Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said, D.I.M.P., S.M.P., K.M.N., S.S.A.P. [Kuala Krau] – UMNO

25. Yang Berhormat Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob, S.S.A.P., D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. [Bera] – UMNO
26. “ Dato' Jalaluddin bin Alias [Jelebu] – UMNO
27. “ Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau] - UMNO
28. “ Datuk Seri M. Saravanan, D.M.S.M., P.M.W., A.M.N. [Tapah] – MIC
29. “ Dato' Seri Mahdzir bin Khalid, S.H.M.S., S.S.D.K., D.P.M.P., J.P., B.K.M. [Padang Terap] – UMNO
30. “ Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar] – UMNO
31. “ Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, S.S.A.P, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T., D.J.M.K., [Padang Rengas] – UMNO
32. “ Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd Fakeh, P.J.K., K.M.N. [Sabak Bernam] - UMNO
33. “ Dato' Mohd Nizar bin Haji Zakaria [Parit] – UMNO
34. “ Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar] – UMNO
35. “ Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Abd Razak, S.P.D.K., S.S.A.P., S.S.S.J., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.K., S.P.M.K., S.P.M.S., D.M.K., S.P.S.A., S.P.N.S., D.U.P.N., D.U.N.M, D.P. [Pekan] – UMNO
36. “ Dato' Sri Mustapa bin Mohamed, S.J.M.K., S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S. [Jeli] – UMNO
37. “ Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar, P.S.M, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. [Tanjong Karang] – UMNO
38. “ Dato' Dr. Noraini Ahmad, D.S.A.P., D.M.S.M. [Parit Sulong] – UMNO
39. “ Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican, D.I.M.P., S.S.A.P. [Kepala Batas] – UMNO
40. “ Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee, S.M.W., P.G.D.K., A.S.D.K. [Beluran] – UMNO
41. “ Dato' Rosol bin Wahid [Hulu Terengganu] – UMNO
42. “ Datuk Rozman bin Isli, K.M.W, P.P.N [Labuan] – UMNO
43. “ Dato' Haji Salim Sharif [Jempol] – UMNO
44. “ Tuan Yamani Hafez bin Musa [Sipitang] - UMNO
45. “ Datuk Haji Shabudin Yahaya, P.J.K. [Tasek Gelugor] – UMNO
46. “ Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim, S.P.M.P., S.S.A.P., A.M.P [Arau] - UMNO
47. “ Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. [Lenggong] - UMNO
48. “ Dato' Sivarraajh Chandran [Cameron Highlands] - MIC
49. “ Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. [Pasir Salak] – UMNO
50. “ Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor, S.S.A.P., D.G.S.M., S.I.M.P., S.J.M.K., D.M.S.M., P.J.N., D.S.D.K., D.S.A.P., K.M.N., D.I.M.P. [Putrajaya] – UMNO
51. “ Tengku Razaleigh Hamzah, D.K., S.P.M.K., P.S.M., S.S.A.P., S.P.M.S. [Gua Musang] – UMNO
52. “ Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M., D.G.S.M. [Ayer Hitam] – MCA
53. “ Datuk Zakaria bin Mohd. Edris @ Tubau [Libaran] – UMNO
54. “ Datuk Zahidi bin Zainul Abidin, D.M.S.M., S.M.P. [Padang Besar] – UMNO



**AHLI-AHLI (PAS)**

1. Yang Berhormat Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang, S.S.M.T. [Marang]
2. “ Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]
3. “ Tuan Haji Ahmad Amzad bin Mohamed @ Hashim [Kuala Terengganu]
4. “ Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas]
5. “ Ustaz Haji Ahmad Marzuk bin Shaary [Pengkalan Chepa]
6. “ Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]
7. “ Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]
8. “ Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]
9. “ Tuan Che Alias bin Hamid [Kemaman]
10. “ Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali, D.M.P., D.I.M.P. [Kuala Nerus]
11. “ Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Bachok]
12. “ Dr. Nik Muhammad Zawawi bin Haji Salleh [Pasir Puteh]
13. “ Tuan Sabri bin Azit [Jerai]
14. “ Tuan Shahrizukir bin Abd Kadir [Setiu]
15. “ Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]
16. “ Dato' Takiyuddin bin Hassan, D.J.M.K., J.P. [Kota Bharu]
17. “ Dato' Tuan Ibrahim bin Tuan Man [Kubang Kerian]
18. “ Tuan Haji Wan Hassan bin Mohd Ramli [Dungun]

**AHLI-AHLI (PBB)**

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ahmad Johnie bin Zawawi [lgan]
2. “ Datuk Alexander Nanta Linggi, D.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., P.P.T., P.J.K., J.P., P.B.S., A.B.S. [Kapit]
3. “ Dato' Sri Haji Fadillah bin Yusof, P.G.B.K., A.B.S., S.S.A.P., D.G.S.M. [Petrajaya]
4. “ Dato Hajjah Hanifah Hajar Taib [Mukah]
5. “ Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]
6. “ Dato' Henry Sum Agong, P.B.S., P.S.B.S. [Lawas]
7. “ Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]
8. “ Dato' Sri Hajah Nancy Shukri, K.M.N., P.G.B.K., S.S.A.P. [Batang Sadong]
9. “ Tuan Robert Lawson Chuat [Betong]
10. “ Dato' Sri Hajah Rohani binti Abdul Karim, P.G.B.K., P.B.S., P.P.B., S.S.A.P. [Batang Lupar]
11. “ Puan Rubiah binti Wang [Kota Samarahan]
12. “ Datuk Seri Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S., J.B.S., J.S.M., P.N.B.S. [Santubong]
13. “ Tuan Yusuf bin Abd Wahab [Tanjong Manis]

**AHLI-AHLI (BEBAS)**

1. Yang Berhormat Datuk Wira Mas Ermieyati binti Samsudin, D.S.M., B.C.M., A.N.S., P.J.K., P.B.B., D.M.S.M., D.C.S.M., [Masjid Tanah]
2. “ Dato’ Dr. Noor Azmi bin Ghazali, D.P.M.P. [Bagan Serai]
3. “ Dato’ Syed Abu Hussin bin Hafiz Syed Abdul Fasal [Bukit Gantang]

**AHLI-AHLI (PRS)**

1. Yang Berhormat Datuk Aaron Ago Dagang, P.J.N. [Kanowit]
2. “ Dato’ Masir anak Kujat, P.P.B., D.I.M.P., J.M.N. [Sri Aman]
3. “ Datuk Ugak anak Kumbong, P.J.N. [Hulu Rajang]

**AHLI-AHLI (WARISAN)**

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ahmad bin Hassan [Papar]
2. “ Tuan Ma’mun bin Sulaiman [Kalabakan]
3. “ Datuk Seri Mohd Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K., D.S.A.P., D.M.S.M., J.P., S.P.M.P., S.P.D.K., P.G.D.K. [Semporna]

**AHLI-AHLI (PDP)**

1. Yang Berhormat Tuan Anyi Ngau [Baram]
2. “ Dato’ Seri Tiong King Sing, S.S.S.A., D.S.S.A., J.P., P.J.N. [Bintulu]

**AHLI-AHLI (PBS)**

1. Yang Berhormat Datuk Seri Panglima Dr. Maximus Johnity Ongkili, P.G.D.K., A.S.D.K., J.P., S.P.D.K., D.G.S.M., [Kota Marudu]

**AHLI-AHLI (PBRs)**

1. Yang Berhormat Tuan Arthur Joseph Kurup [Pensiangan]

**AHLI-AHLI (UPKO)**

1. Yang Berhormat Datuk Seri Panglima Madius Tangau, J.S.M., P.G.D.K., J.P., A.D.K., S.P.D.K. [Tuaran]

**AHLI-AHLI (SUPP)**

1. Yang Berhormat Dato’ Sri Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N., S.S.A.P. [Serian] – SUPP

**AHLI-AHLI (STAR)**

1. Yang Berhormat Datuk Dr. Jeffrey G. Kitingan [Keningau]

**DEWAN RAKYAT**

**Ketua Pentadbir Parlimen**  
Datuk Awang Alik bin Jeman

**Setiausaha Dewan Rakyat**  
Datuk Roosme binti Hamzah

**Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)**  
Amisyahrizan bin Amir Khan

**PETUGAS-PETUGAS**  
**CAWANGAN PENYATA RASMI (HANSARD)**

Azhari bin Hamzah  
Monarita binti Mohd Hassan  
Halijah binti Mat Sin @ Mt Zain  
Rosna binti Bujairomi  
Alzian binti Baharudin  
Muhammad Qhidir bin Mat Isa

Siti Norlina binti Ahmad  
Noraidah binti Manaf  
Nor Hamizah binti Haji Hassan

Nor Liyana binti Ahmad  
Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir  
Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan  
Hafilah binti Hamid  
Siti Norhazarina binti Ali  
Nor Faraliza binti Murad @ Nordin Alli  
Sherliza Maya binti Talkah  
Tengku Sofia Dora binti Tengku Mohamad  
Nor Effazimmah binti Maliki  
Nur Annisa binti Hamid  
Sharifah Nazurah binti Wan Sahdi  
Herdawati binti Mohd Amir Abbu  
Hasnah Sakinah binti Mohd Hashim  
Nor Sakinah binti Samat  
Nurammarah binti Md Isa  
Mohd Salleh bin Ak Atoh

Azmir bin Mohd Salleh  
Mohd. Izwan bin Mohd. Esa  
Nor Kamsiah binti Asmad  
Siti Zubaidah binti Karim  
Aifarina binti Azaman  
Noorfazilah binti Talib  
Farah Asyraf binti Khairul Anuar  
Julia binti Mohd. Johari  
Syahila binti Ab Mohd Khalid  
Ismalinda binti Ismail  
Hazliana binti Yahaya  
Amir Arshad bin Ab Samad  
Nik Nor Nazrin binti Nik Ab Rahman  
Hizamihatim Maggisa bin Juara  
Muhammad Firdaus bin Ahmad



**MALAYSIA**  
**DEWAN RAKYAT**  
**PARLIMEN KEEMPAT BELAS**  
**PENGGAL PERTAMA**  
**MESYUARAT PERTAMA**

**Rabu, 1 Ogos 2018**

**Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi**

**DOA**

*[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Mohd Rashid Hasnon)  
mempengerusikan Mesyuarat]*

---

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

**1. Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]** minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan, sejauh manakah usaha kerajaan untuk membuat penambahbaikan undang-undang sedia ada dan juga memperkenalkan undang-undang baru seperti undang-undang mengenai kesaksamaan gender dan undang-undang gangguan seksual supaya lebih berkesan dalam melindungi wanita dan kanak-kanak.

**Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Puan Hannah Yeoh]:** Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini, Malaysia tidak mempunyai undang-undang khusus bagi menangani isu gangguan seksual. Walau bagaimanapun, terdapat beberapa peruntukan undang-undang atau pun kod amalan dan garis panduan yang telah diperkenalkan oleh kerajaan dalam membendung gangguan seksual iaitu Kanun Keseksaan [Akta 574], pindaan Akta Kerja 1955 [Akta 265], kod amalan untuk mencegah dan membasmi gangguan seksual di tempat kerja dan garis panduan mengendalikan gangguan seksual di tempat kerja dalam perkhidmatan awam.

Namun begitu, peruntukan undang-undang yang sedia ada perlu ditambah baik agar usaha kerajaan dalam membendung gangguan seksual adalah lebih berkesan. Ini kerana peruntukan di bawah Kanun Keseksaan lebih bersifat umum dan beban pembuktian di dalam kes-kes yang dirujuk perlu dibuktikan melampaui keraguan munasabah, *beyond reasonable doubt*, dengan izin.

Kod amalan untuk mencegah dan membasmi gangguan seksual di tempat kerja pula hanya terpakai di sektor swasta dan pemakaiannya adalah tidak wajib serta hanya meliputi gangguan seksual yang berlaku antara dua pihak iaitu antara pegawai, penyelia dengan pekerja di bawah seliaannya sahaja. Walaupun mekanisme pelaporan dan tindakan yang boleh diambil ke atas pelaku adalah jelas dan teratur seperti yang digariskan dalam garis panduan mengendalikan gangguan seksual di tempat kerja dalam perkhidmatan awam, ramai penjawat awam terutamanya yang baharu berkhidmat dalam sektor awam kurang peka akan hak mereka sekiranya terlibat dengan situasi diganggu secara seksual.

Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat sedang meneliti keperluan untuk mewujudkan satu akta khusus untuk menangani isu gangguan seksual. Sebagai langkah pertama, sesi konsultasi telah diadakan oleh Kementerian dengan kerjasama *National Council of Women's Organisations* pada 3 Februari tahun ini bagi membincangkan kandungan untuk dimasukkan ke dalam akta tersebut. Sesi ini melibatkan badan bukan kerajaan seperti *All Women's Action Society*, *Association of Women Lawyers*, *Pertubuhan Kesedaran Komuniti Selangor*, *Malaysian Centre for Constitutionalism and Human Rights* dan *Young Women Making Change*.

Selain itu, kementerian akan melakukan satu kajian untuk meneliti keperluan mewujudkan akta khusus ini dengan mendapatkan maklum balas masyarakat, data serta kaedah pembuktian dalam kes-kes yang terlibat, seterusnya membantu dalam merangka dasar dan strategi menangani isu gangguan seksual.

Permohonan peruntukan untuk menjalankan kajian ini telah pun dikemukakan kepada Unit Perancang Ekonomi (EPU) pada 30 Mac tahun ini dan masih dalam pertimbangan EPU.

Dalam isu kesaksamaan gender, kerajaan turut mengambil serius mengenai isu kesaksamaan gender. Pada masa ini, kementerian sedang giat mengadakan sesi konsultasi bagi membincangkan kerangka dan kandungan yang akan dikemukakan kepada *Attorney General's Chamber* untuk digubal menjadi satu akta kesaksamaan gender. Bagi mencapai tujuan tersebut, kementerian telah mengadakan satu mesyuarat pada 29 Mac tahun ini juga bersama Kementerian Luar Negeri, *Joint Action Group (JAG) for Gender Equality*, NCWO dan AGC bagi mendapatkan pandangan dan persetujuan untuk mewujudkan satu akta khusus bagi menangani isu kesaksamaan gender.

Pada 30 dan 31 Mei tahun ini juga, satu sesi perkongsian bertajuk, "*Gender equality legislation*" bersama Profesor Sandra Fredman dari *University of Oxford* telah diadakan untuk memberi pendedahan tentang konsep kesaksamaan gender dalam konteks perundangan. Sesi ini dibuat dua hari berturut-turut dengan kerjasama antara kementerian, JAG dan *Women's Aid Organisation*. Sesi ini turut dihadiri oleh pihak Kementerian Tenaga Manusia, Jabatan Kemajuan Islam Malaysia, Parlimen Malaysia, AGC dan jabatan lain di bawah kementerian.

Seterusnya, kementerian akan mengadakan beberapa sesi libat urus bersama JAKIM, AGC, badan-badan keagamaan dan kerajaan-kerajaan negeri pada bulan Ogos ini bagi mendapatkan pandangan dan maklum balas daripada pihak pemegang taruh mengenai cadangan penggubalan akta khusus bagi menangani isu kesaksamaan gender. Itu sahaja Tuan Yang di-Pertua.

**Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]:** Saya ada soalan tambahan. Terima kasih Yang Berhormat.

Saya merujuk kepada laporan dalam *The Star* semalam, satu laporan tentang gangguan seksual terhadap doktor ortopedik dan dia juga ketua jabatan yang mana pegawai tertinggi daripada Kementerian Kesihatan menyoal mangsa gangguan seksual dengan cara yang tidak sensitif dan tanpa peka gender. Soalan saya ialah, bolehkah Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat mengadakan latihan peka gender, bukan hanya untuk pegawai-pegawai di Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, tetapi untuk semua kementerian.

■1010

**Puan Hannah Yeoh:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya menjawab soalan tersebut, saya rasa ada baiknya kita melihatkan definisi gangguan seksual kerana saya percaya ramai Yang Berhormat di sini juga kurang faham ataupun tidak tahu definisi sebenar. Gangguan seksual membawa maksud perlakuan desakan berunsur seks yang sengaja ke atas individu yang tidak mengehendaki atau meminta. Ia meliputi sentuhan, cubit-cubitan, komen mengenai rupa badan seseorang, bersiulan, pujuk rayu yang berterusan untuk keluar bersama atau untuk hubungan intim ataupun pemaparan gambar lucah.

Gangguan seksual juga boleh berbentuk ugutan seperti pernyataan yang mengenakan syarat berbentuk seksual atas keadaan di tempat kerja, sama ada penentuan gaji dan kenaikan pangkat. Gangguan seksual merupakan satu bentuk pencabulan hak asasi ke atas sesetengah individu.

Saya sangat setuju dengan apa yang telah diketengahkan oleh Yang Berhormat tadi mengenai kes yang sedang hangat dipersoalkan di dalam media sekarang dan saya berasa isu kesaksamaan gender dan jenayah gangguan seksual tidak boleh ditangani semata-mata dengan menggunakan akta ataupun perundangan yang khusus. Apa yang lebih penting ialah didikan dan kempen kesedaran berpanjangan dalam kalangan anggota masyarakat mengenai peranan dan keperluan yang berbeza antara wanita dan lelaki serta kes kesan diskriminasi dan perlakuan gangguan seksual terhadap mangsa tanpa mengira kedudukan dan tahap pendidikan.

Dalam kes seperti ini saya rasa kita kena mulakan dengan semua ketua jabatan kementerian masing-masing, *gender sensitization course* kerana ini sangat penting kerana selagi kita tidak memahami gangguan seksual dan proses dan kita bertanya mangsa untuk dapatkan laporan polis. Sebenarnya garis panduan sedia ada untuk perkhidmatan awam, kita tidak perlukan laporan polis untuk memulakan siasatan.

Jadi, saya sendiri terkejut mendengar berita tersebut dan saya haraplah semua kementerian boleh memandang serius kompelin-kompelin daripada pegawai kerajaan mengenai gangguan seksual. Paling penting kita mesti menghadapi masalah tersebut dan *not in the denial state. If we keep brushing it under the carpet* dan kita tidak akan melihat masalah ini. Masalah ini akan terus berlaku. Itu saja.

**Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri atas jawapan tadi.

Saya cuma hendak sentuh berkaitan dengan kesaksamaan *gender equality* sebab kita adalah sebuah negara yang telah menandatangani *Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women* (CEDAW). Walaupun itu dianggap sebagai *work in progress*, bukan *finished product yet*, tapi kita dilaporkan antara 25 negara yang tidak memberi hak kepada wanita *to grant citizenship* kepada anak yang dilahirkan di luar negara. Ini sememangnya telah memberi kesukaran kepada beberapa perkara yang membabitkan di kalangan wanita yang berkahwin di luar dan melalui perceraian dan sebagainya.

So soalan saya, apakah kementerian ada usaha untuk berbincang dengan KDN terutamanya, untuk melihat kerana kita adalah antara *designatory* ataupun negara yang menjadi *party to CEDAW*. Terima kasih.

**Puan Hannah Yeoh:** Terima kasih, Yang Berhormat. Saya sangat setuju dengan apa yang diketengahkan oleh Yang Berhormat Kepala Batas tadi dan kementerian ini telah pun memulakan perbincangan dengan NGO. Minggu lepas saya telah berjumpa dengan mereka di kawasan Parlimen, dan kami akan mengadakan mesyuarat bersama dengan Kementerian Dalam Negeri untuk menyampaikan mesej-mesej daripada aktivis dan Ahli-ahli Parlimen banyak menghadapi kes-kes seperti ini di pejabat masing-masing.

Jadi saya setuju kita kena menyelesaikan masalah ini dan saya akan memberikan maklumat terbaharu selepas kita berbincang dengan Kementerian Dalam Negeri. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Okey.

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]:** Satu lagi soalan, Tuan Yang di-Pertua. Isu berkaitan dengan kepentingan kaum wanita.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Dibenarkan satu lagi. Sila, Yang Berhormat kawasan Rantau Panjang.

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]:** Ya, terima kasih, terima kasih Yang Berhormat.

Saya tertarik dengan apa yang dibincangkan iaitu Islam telah mengajar kita sebagaimana firman Allah ringkasnya, dengan izin... [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*] "*Jangan kau menghampiri zina*".

Perkara gangguan seksual ini berpunca daripada pendekatan yang boleh membawa kepada perkara-perkara yang negatif. Jadi saya ingin tahu daripada pihak Yang Berhormat, setakat ini, berapakah kes yang telah dibawa kepada pihak pengadilan dan telah diambil tindakan. Begitu juga daripada pemantauan pihak kementerian, apakah punca sebenarnya berpunca berlaku kes gangguan seksual yang begitu berleluasa yang sebenarnya ramai majoritinya mangsanya adalah pekerja wanita. Minta penjelasan.

**Puan Hannah Yeoh:** Saya mulakan dengan statistik Yang Berhormat yang diberikan oleh JPA ya. Garis panduan sedia ada bersifat untuk mendidik, memberi kesefahaman dan sebagai tindakan pencegahan.

Bagi tempoh tiga tahun yang lepas dari tahun 2015 hingga 2017, statistik hukuman tatatertib terhadap kesalahan gangguan seksual yang dilaporkan adalah seperti berikut:

- (i) 20 amaran telah dikeluarkan;
- (ii) 4 denda;
- (iii) 1 lucut hak emolumen;
- (iv) 9 tangguh pergerakan gaji;
- (v) 6 turun gaji;
- (vi) 1 turun pangkat; dan
- (vii) 6 buang kerja;

Jumlah kes 47 berbanding dengan jumlah populasi penjawat awam lebih kurang 1.6 juta.

Saya rasa kes-kes ini mungkin *is not a real reflection*, dengan izin, di kawasan kementerian masing-masing kerana saya rasa dan kita dengar *feedback* daripada ramai pegawai, mereka tidak tahu mengenai garis panduan.

Ada ramai yang apabila mangsa menghadapi gangguan seksual, mereka tidak tahu hendak melaporkan kepada siapa. Garis panduan ini menyediakan SOP tetapi mereka perlu melaporkan kepada *head of department* kementerian masing-masing dan kadang-kadang kalau mangsa adalah pegawai yang bekerja di bawah pesalah laku tersebut, mereka akan berasa takut. Saya rasa kita kena mula mengadakan lebih banyak kempen untuk mendidik pegawai-pegawai kerajaan. Kita kena mulakan dengan agensi kerajaan dulu.

Bagi sektor swasta pula, jumlah kes yang telah dilaporkan ke Kementerian Sumber Manusia dan agensi tahun 2018 sehingga Jun ya, 15 kes yang dilaporkan. Ada 12 kes telah selesai dan tiga masih dalam tindakan.

Tahun lepas 24 kes dilaporkan; tahun 2016 sebanyak 26 kes; tahun 2015 sebanyak 14 kes; tahun 2014 sebanyak 14 kes; dan tahun 2013 sebanyak 14 kes.

Kenapa kes-kes ini rendah? Hal ini kerana kod amalan ini sebenarnya tidak diwajibkan terhadap syarikat-syarikat swasta. Saya telah jawab beberapa kali ramai tidak sedar hak mereka dan saya rasa kementerian kita akan mulakan kempen untuk memberikan pendidikan kepada semua pihak tidak kira sektor swasta ataupun perkhidmatan awam supaya mereka sedar hak mereka.

Kajian mengapa gangguan seksual berlaku, kita tidak ada lagi data-data tersebut. Terima kasih.

**2. Dato' Seri Mahdzir bin Khalid [Padang Terap]** minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) apakah kerajaan akan mewujudkan jawatan Pembantu Guru dalam usaha bagi meringankan tugas guru dalam urusan-urusan lain di luar waktu Pengajaran dan Pembelajaran (PdP); dan
- (b) apakah kerajaan akan membekukan permohonan pertukaran 'guru duka lara' daripada Sabah dan Sarawak untuk pulang ke Semenanjung Malaysia.

**Menteri Pendidikan [Dr. Maszlee bin Malik]:** Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum. Bismillahi Rahmani Rahim. Alhamdulillah Robbilalamin.*

Kementerian Pendidikan Malaysia di bawah kerajaan baharu amat prihatin terhadap beban tugas guru. Minta maaf Tuan Yang di-Pertua, soalan terbahagi kepada dua. Pertamanya pertanyaan berkaitan dengan jawatan pembantu guru dan yang keduanya berkaitan dengan permohonan guru bertukar dari Sabah dan Sarawak.



Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan Malaysia di bawah kerajaan baharu amat prihatin terhadap beban tugas guru, dan malah perkara ini telah disebutkan di dalam Manifesto Kerajaan Pakatan Harapan. Isu ini sedang diteliti secara terperinci oleh Jawatankuasa Khas, dengan izin, *task force* yang berperanan untuk melihat mekanisme pelaksanaan cadangan pembantu tugas guru di sekolah-sekolah KPM yang memerlukan.

Selain itu, KPM juga sedang melihat intervensi lain untuk menangani isu tugas dan tanggungjawab guru secara holistik seperti penglibatan sukarelawan untuk hadir ke sekolah-sekolah.

Keduanya, penglibatan guru-guru pencen untuk kembali ke sekolah.

Ketiganya, penglibatan PIBG di dalam membantu meringankan tugas guru.

Walau bagaimanapun, ini bergantung kepada kelulusan guru besar ataupun pengetua dan mengambil kira isu keselamatan dan kesihatan, dengan izin, *health and safety*. Laporan jawatankuasa khas ini akan dijadikan kertas cadangan pelaksanaan sebagai memo untuk dibawa ke Kabinet untuk diluluskan nanti.

#### ■1020

Berkaitan isu permohonan pertukaran guru yang tinggal berjauhan dengan pasangan yang bertugas di Sabah dan Sarawak untuk pulang ke Semenanjung. Saya ingin menjawab kepada Yang Berhormat Padang Terap bahawa tidak ada pembekuan di pihak KPM dan KPM masih lagi menggunakan Prosedur Operasi Standard, dengan izin, SOP yang sedia ada. Kriteria utama yang diambil perhatian oleh pihak KPM berhubung permohonan pertukaran guru adalah kepentingan perkhidmatan, kekosongan jawatan di negeri-negeri yang dimohon dan keperluan opsyen di negeri yang dimohon.

Walau bagaimanapun, KPM memberikan keutamaan kepada pemohon yang memohon alasan untuk mengikuti pasangan selain turut mempertimbangkan juga kelulusan bagi kes-kes lain seperti kes sakit kronik dan juga kes ancaman keselamatan. Mungkin ramai yang bertanya tentang kurangnya pertukaran guru pada bulan-bulan terakhir ini berbanding dengan permintaan untuk pertukaran, ia banyak bergantung kepada faktor-faktor seperti guru-guru yang memohon untuk bertukar itu merupakan guru-guru yang mengajar kelas-kelas peperiksaan untuk tahun ini. Jadi sehingga kelas tahun ini berakhir, barulah permohonan mereka akan dibawa.

Ataupun guru-guru yang mengajar subjek-subjek kritikal contohnya seperti subjek Pendidikan Islam di Sabah dan Sarawak yang ternyata amat kurang guru yang mengajar. Jikalau mereka ditukarkan, maka kita akan menghadapi kekurangan guru yang amat nyata sekali di Sabah dan Sarawak untuk subjek Pendidikan Islam. Ataupun juga yang ketiganya, mengapa berlaku kelewatan terhadap pertukaran guru-guru kerana ada guru-guru yang meminta untuk bertukar, mereka mengajar subjek-subjek khusus dan teknikal yang tidak ada pengganti.

Begitu juga apabila disebut tentang Sabah dan Sarawak, saya ingin menekankan isu kekurangan guru yang amat ketara dan juga kurangnya permohonan untuk masuk mengajar di Sabah dan Sarawak, berbanding dengan permohonan untuk meninggalkan Sabah dan Sarawak.

Sehingga kini, kita dapati bilangan guru-guru yang memohon untuk keluar dari Sabah dan Sarawak adalah 5,573, berbanding bilangan yang ingin masuk mengajar ke Sarawak dan juga Sabah hanyalah 857. Maka di atas pertimbangan ini, kita melihat bahawa terdapatnya permohonan-permohonan untuk meninggalkan Sabah dan Sarawak, mereka tidak dibekukan tetapi dipertimbangkan dan diberikan keutamaan kepada mereka yang ingin masuk ke Sabah dan Sarawak. Terima kasih.

**Dato' Seri Mahdzir bin Khalid [Padang Terap]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Menteri.

Soalan tambahan saya, ada dua soalan. Pertama berkaitan dengan pembantu guru. Yang Berhormat telah membuat kenyataan berhubung dengan salah satu daripada beban tugas guru di sekolah yang patut diberi perhatian adalah berkaitan dengan bagaimana boleh mewujudkan pembantu guru dan dalam jawapan tadi Yang Berhormat sebut bahawa ada sebuah jawatankuasa sedang menghalusi perkara ini.

Pihak kerajaan dahulu telah membuat pelantikan pembantu guru di dua negeri untuk Rintis. Satu di negeri Kedah dan satu lagi di negeri Melaka. Saya tidak pasti apa status kedudukan mereka pada waktu ini dan pada saya, Rintis itu adalah baik dan jika boleh, kerajaan melihat ini sebagai salah satu alternatif bagaimana boleh untuk meringankan beban tugas guru. Sudah semestilah saya kira bahawa ia boleh menjadi salah satu daripada unsur utama bagi membolehkan beban tugas guru ini boleh dikurangkan.

Soalan saya yang keduanya ialah, dalam kenyataan yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat menyebut bahawa di bandar-bandar besar contohnya di Johor Bahru, kekurangan guru dan pada waktu ini kita mempunyai sebenarnya graduan Ijazah Sarjana Muda Pendidikan. Kita sedar bahawa apabila dia *graduate* pada April atau Mac pada tiap-tiap tahun, daripada zaman dahulu lagi kita tidak boleh terus *posting*-kan graduan ini kerana dia mesti berasaskan kepada kekosongan.

Apakah usaha daripada pihak kementerian untuk membolehkan sebahagian daripada graduan ini sama ada di peringkat universiti awam yang telah dapat ijazah dalam pendidikan dapat dibuat *posting* dengan kadar, mungkin dia lewat dua semester daripada dia *graduate* baru dapat di-*posting*-kan?

Soalan saya yang akhir Tuan Yang di-Pertua, ialah mengenai dengan kita ada satu dasar dengan Sabah dan Sarawak iaitu di Sabah dan Sarawak, kita bersetuju dasar 90/10 iaitu 90 *percent* anak tempatan di Sarawak, 90 *percent* anak tempatan di Sabah, hanya guru daripada Semenanjung yang masuk ke Sabah dan Sarawak ini lebih kurang 10 peratus. Akan tetapi sampai hari ini, saya kira sewaktu kerajaan dahulu dan kemudian diambil alih oleh Kerajaan Pakatan Harapan ini, ia punya *percentage* tidak sampai lagi kepada 90 peratus kerana ada bidang yang ada kekurangan. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Yang Berhormat Padang Terap, ada tiga soalan tambahan itu. Sila.

**Dr. Maszlee bin Malik:** Ya, dia menarik. Minta dua tetapi dia berikan tiga [*Ketawa*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** [*Ketawa*] Banyak sangat sudah itu.

**Dr. Maszlee bin Malik:** Dahsyat. Sepatutnya satu saja [*Ketawa*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Sepatutnya tambahan satu saja.

**Dr. Maszlee bin Malik:** Tidak apa. Berkaitan dengan Rintis yang telah dimulakan sewaktu zaman Yang Berhormat Padang Terap menjadi Menteri Pelajaran, seperti mana yang saya sebutkan sebelum ini, apa yang baik daripada terdahulu, kita teruskan dan kita tambah baikkan.

Akan tetapi ia bukan satu-satunya penyelesaian terhadap beban tugas guru kerana Program Rintis yang di Kedah dan juga di Melaka itu, hanya melibatkan kerja-kerja perkeranian dan bukan kerja-kerja pengajaran yang mana ia melibatkan 421 kakitangan tambahan ataupun pembantu guru yang membantu tugas-tugas perkeranian dan mereka ini dibayar dengan gaji harian dan bukannya dengan perjawatan tetap dan kontrak mereka telah tamat pada 30 Jun 2018 yang lalu.

Program Rintis ini telah dimulakan semenjak 2016 melalui peruntukan dari *National-Blue Ocean Strategy* atau N-BOS, dengan izin. Malangnya, kalau kita lihat peruntukan dari MOF yang telah membiayai program ini dan bukan daripada KPM. Malangnya peruntukan ini, ia dimulakan daripada tahun 2013 tetapi semenjak 2016, perbelanjaan daripada NBOS, daripada Kementerian Kewangan sudah tidak lagi sampai kepada KPM.

Saya yakin Yang Berhormat Padang Terap telah maklum isu ini dan perbelanjaan terpaksa ditampung oleh KPM melalui penjajaran perbelanjaan KPM sendiri, yang menelan belanja RM6.2 juta setahun. Jadi dari tahun 2016 sehingga kini, perbelanjaannya berdasarkan penjajaran perbelanjaan KPM.

Apa yang berlaku setelah kontrak mereka tamat pada 30 Jun 2018, saya sendiri telah melihat keperluan dan juga hasil yang positif daripada pelaksanaan Rintis ini kerana dapat membantu para guru di Melaka dan juga di Kedah dan meringankan tugas mereka, maka KPM telah mengarahkan agar pembantu-pembantu ini dipanggil semula untuk berkhidmat dan mereka berkhidmat sehingga akhir penggal tahun ini. KPM sedang mendapatkan peruntukan untuk menyambung semula mereka ini untuk tahun hadapan dan kertas Memo akan dibawa kepada Kabinet kerana ia melibatkan implikasi kewangan.

Soalan kedua, ia berkaitan dengan kekurangan guru di bandar-bandar besar dan juga persoalan daripada Yang Berhormat Padang Terap, sedangkan ada lambakan graduan pendidikan. Saya kira Yang Berhormat Padang Terap yang merupakan seorang Menteri tahu bahawa perjawatan dan juga Waran Perjawatan adalah pada JPA. Walaupun KPM, kita memang mengalu-alukan dan kalau boleh kita hendak hari ini juga mereka datang mengajar di sekolah. Akan tetapi perjawatan itu terletak pada JPA dan usaha yang sentiasa dilakukan oleh KPM dari semasa ke semasa, kita meminta JPA supaya melepaskan mereka ini supaya boleh mula mengajar.

**3. Tuan Pang Hok Liong [Labis]** minta Menteri Pengangkutan menyatakan, mengenai PUSPAKOM. Nyatakan sama ada kementerian sedia mengeluarkan lebih banyak lesen kepada syarikat-syarikat lain untuk bersaing dengan PUSPAKOM untuk meningkatkan prestasi pemeriksaan kenderaan.

■1030

**Timbalan Menteri Pengangkutan [Dato' Kamarudin Jaffar]:** *Assalamualaikum* dan salam sejahtera. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat Labis dan Dewan yang mulia ini, pada masa ini, pemeriksaan berkala kenderaan di PUSPAKOM Sdn. Bhd. adalah hanya tertumpu kepada kenderaan perdagangan dan pengangkutan awam manakala pemeriksaan kenderaan persendirian pula hanya melibatkan jumlah yang kecil iaitu kebanyakannya adalah untuk pemeriksaan tukar milik. Perjanjian konsesi PUSPAKOM ini akan tamat pada 31 Ogos 2024.

Pasaran pelanggan atau kenderaan yang diwajibkan menjalani pemeriksaan berkala ini adalah amat kecil iaitu dianggarkan lebih kurang lapan peratus daripada jumlah kenderaan empat roda dan ke atas di Malaysia ini. Selain daripada pasaran pelanggan yang kecil, penyediaan perkhidmatan pemeriksaan oleh PUSPAKOM ini memerlukan perbelanjaan pembangunan dan operasi yang tinggi.

Semenjak tahun 1995 sehingga Jun 2018, PUSPAKOM telah mengeluarkan belanja operasi sebanyak RM2 bilion iaitu purata RM7.5 juta sebulan atau RM90 juta setahun. Manakala sebanyak RM550 juta telah dibelanjakan bagi tujuan pembangunan iaitu puratanya RM2 juta sebulan atau RM25 juta setahun. Bagi tempoh lima tahun ke belakang ini iaitu tahun 2013 hingga tahun 2017, purata perbelanjaan operasi PUSPAKOM RM9.7 juta sebulan manakala purata kutipan hasil adalah RM9.9 juta sebulan. Berdasarkan kepada data ini, PUSPAKOM membuat keuntungan lebih kurang RM200,000 setiap bulan.

Selain daripada itu, kerajaan juga mengawal kadar fi yang dikenakan ke atas setiap jenis perkhidmatan pemeriksaan kenderaan yang disediakan. Semenjak mula konsesi, kadar fi ini hanya sekali sahaja disemak dan dinaikkan iaitu pada tahun 2007. Berdasarkan kepada tiga faktor yang saya nyatakan di atas, umum boleh melihat bahawa perkhidmatan pemeriksaan oleh PUSPAKOM ini merupakan suatu perniagaan yang terikat dengan terma-perjanjian yang telah kerajaan tetapkan.

Di samping itu, perlu saya maklumkan di sini bahawa perkhidmatan yang disediakan oleh PUSPAKOM ini adalah suatu perkhidmatan yang berpunca daripada ketetapan undang-undang yang menetapkan supaya kenderaan-kenderaan tertentu diwajibkan untuk menjalani pemeriksaan kenderaan.

Di bawah Akta Persaingan 2010, aktiviti yang melibatkan suatu kehendak perundangan adalah terkecuali daripada takrifan anti persaingan atau monopoli. Walau bagaimanapun, Kerajaan Pakatan Harapan kita ini telah menubuhkan Jawatankuasa Kajian Dasar Monopoli Perkhidmatan dan Bekalan Kerajaan bagi mengkaji perkhidmatan-perkhidmatan yang bersifat monopoli seperti PUSPAKOM ini.

Oleh yang demikian, bagi menjawab soalan Yang Berhormat Labis, pada masa ini, kerajaan melalui jawatankuasa ini sedang mengkaji terma-terma kontrak perjanjian konsesi dengan PUSPAKOM dengan turut mempertimbangkan faktor-faktor yang telah saya jelaskan.

Kementerian bersetuju bahawa bagi menambah baik tahap kualiti dan kesediaan perkhidmatan yang disediakan, salah satu pendekatan yang boleh diambil adalah dengan membuka peluang kepada lebih banyak pihak untuk menyediakan perkhidmatan pemeriksaan kenderaan.

Jika perkara ini dilaksanakan, semua pihak penyelia perkhidmatan yang baharu perlu mematuhi tahap peraturan dan standard yang tinggi yang telah dikenakan ke atas PUSPAKOM selain daripada mengambil kira faktor-faktor berkaitan pasaran yang kecil, kadar fi yang dikawal serta tahap pelaburan yang tinggi yang telah disebutkan tadi.

Dalam kajian ini, selain daripada melihat kepada kebolehlaksanaan untuk membuka peluang kepada lebih banyak pihak untuk menyediakan perkhidmatan, kementerian juga meneliti lain-lain aspek seperti implikasi perundangan serta implikasi kewangan kepada kerajaan jika perkara ini dilaksanakan. Proses kajian ini sedang berjalan dan hasil awal dijangka akan diperoleh sebelum akhir tahun ini. Kerajaan akan hanya membuat keputusan selepas kajian terperinci ini dimuktamadkan. Terima kasih.

**Tuan Pang Hok Liong [Labis]:** Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Berlakunya banyak kes di mana banyak kenderaan berat sebaik sahaja diperiksa oleh PUSPAKOM dan sijil pemeriksaan tadi dikeluarkan oleh PUSPAKOM telah disamakan sebaik sahaja dalam sekatan jalan raya oleh JPJ atas kesalahan mengeluarkan asap tebal.

Jadi macam mana ini boleh berlaku? Ingin saya tanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya adalah, apakah tindakan yang diambil oleh kementerian supaya ini tidak berlaku? Apakah tindakan akan diambil sementara meningkatkan prestasi pemeriksaan oleh PUSPAKOM? Terima kasih.

**Dato' Kamarudin Jaffar:** Terima kasih Yang Berhormat Labis yang bertanyakan bagaimana pula selepas sahaja pemeriksaan kenderaan dilakukan, maka tidak lama selepas itu, hasil daripada tindakan JPJ dan sebagainya, kenderaan tersebut ditahan dan didapati, misalnya, mengeluarkan asap ekzos melebihi tahap yang dibenarkan.

Ini soalan yang saya fikir susah untuk dijawab secara spesifik kecuali ada kes yang jelas yang dimaklumkan kepada kita JPJ. Akan tetapi, saya sekadar boleh memaklumkan bahawa operasi dan perjalanan PUSPAKOM ini adalah berlandaskan kepada kaedah-kaedah dan tahap-tahap yang telah ditentukan dalam perjanjian konsesi ini dengan JPJ atau dengan kementerian.

Misalnya, untuk PUSPAKOM sahaja, kita mempunyai tujuh agensi yang memantau perjalanan PUSPAKOM ini seperti kementerian sendiri, JPJ, MIROS, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Jabatan Standard, SIRIM dan Jabatan Alam Sekitar. Kita juga mempunyai- untuk PUSPAKOM- pengiktirafan yang mana menunjukkan bahawa PUSPAKOM telah mencapai tahap-tahap teknikal yang diperlukan untuk perjalanan baik PUSPAKOM itu sendiri. Ia telah mempunyai, misalnya, Pensijilan Pengurusan Kualiti, Sistem Pengurusan Keselamatan Pengangkutan dan berbagai-bagai ISO-ISO yang telah diberikan ataupun diiktiraf kepada PUSPAKOM ini.

Jadi kalau ada kes seperti yang disebutkan dan jika ia melibatkan, misalnya, anggapan bahawa ada ciri-ciri rasuah yang berlaku, PUSPAKOM juga mempunyai hubungan dengan SPRM dan terbuka kepada apa-apa laporan yang mungkin melibatkan ciri-ciri rasuah dalam perjalanan PUSPAKOM itu. Terima kasih.

**Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan.

Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, sejauh manakah kementerian telah menyelesaikan kelewatan pemeriksaan kenderaan di pusat-pusat PUSPAKOM dan juga membanteras amalan rasuah di kalangan pemeriksa?

Adakah kementerian Yang Berhormat mempertimbangkan bahawa setiap kawasan Parlimen mengadakan tempat memeriksa kenderaan di woksyp yang diiktiraf oleh kementerian? Ini kerana di Jepun, banyak woksyp bertaraf 'A' kelasnya boleh memeriksa setiap kenderaan yang dikeluarkan daripada negara Jepun. Terima kasih.

**Dato' Kamarudin Jaffar:** Terima kasih Yang Berhormat Bukit Bintang. Soalan Yang Berhormat adalah amat baik sekali untuk meningkatkan perkhidmatan PUSPAKOM dan untuk memastikan bahawa pemeriksaan yang dilakukan oleh PUSPAKOM ini berjalan dengan cepat, lancar dan sebagainya.

Saya dimaklumkan bahawa PUSPAKOM mempunyai sejumlah 81 buah pusat pemeriksaan di seluruh negara. PUSPAKOM juga dalam perjanjian konsesi diwajibkan untuk mempunyai satu pusat pemeriksaan dalam lingkungan 40 kilometer untuk Semenanjung Malaysia dan untuk Sabah dan Sarawak sekitar 100 kilometer mesti ada satu pusat pemeriksaan PUSPAKOM. Walaupun ia mempunyai jumlah kenderaan yang sedikit sahaja dalam kawasan-kawasan yang diwajibkan itu dan terpaksa operasinya menanggung kerugian, tetapi ini konsesi dan ini perjanjian yang telah kita tetapkan.

■1040

Jadi, kalau masih lagi berlaku kelewatan sebagaimana yang kita dengar daripada Yang Berhormat Bukit Bintang itu, saya akan cuba melihat lagi sama ada lingkungan 40 meter ini cukup ataupun ada isu-isu lain dari segi operasi PUSPAKOM yang kita perlu beri perhatian untuk memastikan bahawa kita memberikan perkhidmatan yang terbaik kepada tuan punya kenderaan perdagangan, supaya negara kita ini akan maju dalam bidang perdagangan melalui sumbangan daripada JPJ dan PUSPAKOM. Terima kasih.

**Tuan Haji Wan Hassan bin Mohd Ramli [Dungun]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya menyokong apa yang disebut oleh Yang Berhormat Labis sebentar tadi iaitu berkaitan dengan keperluan untuk melihat supaya selepas daripada pemeriksaan, tidak timbul isu JPJ menyaman orang-orang yang telah melalui pemeriksaan tersebut.

Cuma apa yang saya mohon penjelasan, kadang-kadang apabila gagal dalam pemeriksaan pertama di PUSPAKOM, caj berikutnya yang melibatkan pemeriksaan kedua dan ketiga itu juga melibatkan kos yang perlu diperhatikan oleh Menteri supaya melihat tidak membebankan pengguna. Juga penting kalau boleh, mohon penjelasan adakah pemeriksaan secara *mobile* boleh dilaksanakan dengan tidak menetapkan radius seperti yang disebutkan itu kerana keperluan pengguna hari ini memerlukan pemeriksaan yang juga kadang-kadang perlu kepada adanya *mobile* itu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Kamarudin Jaffar:** Saya kurang pasti pemeriksaan secara *mobile* itu, tetapi yang saya boleh sebutkan di sini bahawa kadar fi untuk pemeriksaan yang kedua setelah gagal pemeriksaan pertama itu terdapat dalam senarai dan pembahagian fi-fi yang ditetapkan dalam perjanjian konsesi tersebut. Antara fi yang diputuskan ialah fi pemeriksaan semula iaitu pemeriksaan ke atas kenderaan yang gagal dalam pemeriksaan sebelumnya. Bayaran fi adalah di antara RM20 hingga RM50 bergantung kepada jenis badan.

Jadi, ini adalah satu keputusan ataupun perjanjian yang telah ditentukan dalam fi di antara tujuh jenis fi-fi yang dikenakan oleh PUSPAKOM hasil daripada persetujuan dengan pihak kementerian. Saya juga boleh sebutkan bahawa fi ini hanya dinaikkan sekali sahaja sepanjang konsesi kita yang sekitar 20 tahun sekarang ini dengan PUSPAKOM iaitu pada tahun 2007 yang lalu. Jadi sudah lebih 10 tahun fi ini diguna pakai.

Jadi, saya rasa adalah agak munasabah jika ia begitu dan jika ia dinaikkan lagi itu, maka saya rasa ia akan menimbulkan perasaan tidak puas hati di kalangan pengguna-pengguna atau pelanggan-pelanggan PUSPAKOM ini. Tentang hal-hal lain Yang Berhormat Dungun sebutkan tadi, saya akan berikan ulasan secara bertulis kerana saya tak ada maklumat yang ditanyakan tadi. Terima kasih.

4. **Dato' Sri Hasan bin Arifin [Rompin]** minta Menteri Tenaga Manusia menyatakan, adakah kementerian bercadang untuk melaksanakan gaji minimum sebanyak RM1,500 pada tahun ini juga dan apakah kesan kepada ekonomi negara.

**Menteri Tenaga Manusia [Tuan M. Kulasegaran]:** Terima kasih. Majlis Perundingan Gaji Negara atau MPGN, telah pun selesai menjalankan kajian semula Perintah Gaji Minimum 2016, dan syor ini akan dibentangkan kepada kerajaan dalam masa terdekat.

Sekiranya tidak ada apa-apa halangan, Perintah Gaji Minimum baharu akan diwartakan pada bulan Ogos 2018. Kadar gaji minimum ini akan dikaji setiap dua tahun. Diharap menjelang satu penggal iaitu lima tahun pentadbiran Kerajaan Pakatan Harapan, kadar gaji minimum dapat dinaikkan sehingga RM1,500 seperti yang dijanjikan.

Pada masa ini, masih terlalu awal untuk melihat impak pelaksanaan gaji minimum baharu. Secara amnya, kajian semula Perintah Gaji Minimum akan dibuat oleh MPGN sekurang-kurangnya sekali dalam tempoh dua tahun selaras dengan peruntukan Akta Majlis Perundingan Gaji Negara 2011.

Kesimpulannya, kerajaan akan memastikan kepentingan rakyat sebagai keutamaan tetap. Pada masa yang sama, dasar-dasar yang dilaksanakan oleh kerajaan hendaklah bergerak selari dengan langkah-langkah pemulihan kedudukan kewangan negara yang sedang dilaksanakan. Kerajaan yakin selepas kedudukan kewangan semakin pulih kelak, banyak inisiatif yang akan dilaksanakan bagi meningkatkan pendapatan rakyat. Terima kasih.

**Dato' Sri Hasan bin Arifin [Rompin]:** Kadar kenaikan gaji dengan kadar kenaikan kos sara hidup adalah satu perkara yang sangat penting. Banyak masa digunakan untuk mengawal kenaikan harga, kos hidup walhal dalam ekonomi yang terbuka, *economic skills* tidak ada, kadar Ringgit yang lemah serta harga minyak yang mahal agak sukar mengawal kos sara hidup.

Akan tetapi menaikkan harga, menaikkan gaji minimum adalah satu *approach* ataupun *shocking treatment* yang penting dalam struktur ekonomi negara.

Kerajaan mesti ada keberanian untuk melaksanakan segera gaji minimum ini kerana kalau kita melihat dari segi penawaran dan permintaan buruh yang mudah dikawal, lembahnya kesatuan sekerja di Malaysia umpamanya. Saya ambil contoh, setiap tahun bank-bank mengisytiharkan *profit* yang sangat tinggi. *Chairman* dia mendapat harga gaji yang sangat-sangat tinggi, *Board of Director* mendapat gaji yang sangat tinggi, *upper management* mendapat gaji yang sangat tinggi tetapi untuk *employ local* jaga yang terlatih dan membuat dua kerja, jaga dan kerja bank tidak dilaksanakan.

Kalau kerajaan melaksanakan gaji minimum RM1,500, berapa banyak restoran yang akan tutup? Sebenarnya tidak perlu restoran 24 jam, sebab di luar fitrah manusia. Tempoh 24 jam, 12 jam mesti tutup semua restoran, dan berapa ramai tenaga kerja yang akan dikurangkan. Soalan saya, adakah keberanian kerajaan untuk melaksanakan segera berdasarkan faktor-faktor ekonomi? Laksanakan segera, industri-industri yang tidak penting akan keluar dari Malaysia dan struktur ekonomi kita akan pulih seperti yang kita harapkan. Apa pandangan Menteri?

**Tuan M. Kulasegaran:** Terima kasih Yang Berhormat Rompin. Jauh nampaknya soalan yang ditanya. Semua arena perlu dijawab. Jangan kita lupa Yang Berhormat Rompin, macam MAVCOM, di mana *Chairman* itu dibayar RM85,000 semasa Yang Berhormat Rompin menjadi Ahli Parlimen dan *PAC Chairman*, sekarang telah diturunkan kepada RM15,000. Bukankah itu satu tanda yang menunjukkan bahawa kerajaan ini sensitif lebih kepada perkara yang baik untuk rakyat. Itu nombor satu.

Kedua, saya hairan pendirian dan cadangan Yang Berhormat iaitu dengan meningkatkan gaji minimum yang tinggi daripada RM1,000 kepada RM1,500. *I don't know whether you plugged it from the air*, tetapi kalau kita tengok pandangan para *economist*, ini sangat mustahil pada masa ini. Kalau ditingkatkan sebanyak RM1,500 serta-merta, saya bagi sedikit perkara yang akan jadi dan ini akan menjadi masalah yang terbesar di negara ini.

Sekiranya kadar gaji minimum ditetapkan terlalu tinggi secara mendadak, dikhawatiri ia akan menyebabkan keadaan seperti berikut:

- (i) majikan-majikan akan menghadapi kesukaran menampung pertambahan kos operasi perniagaan yang meningkat secara mendadak;
- (ii) penutupan- *closing* operasi oleh majikan kerana tidak mampu menanggung kos operasi yang tinggi;
- (iii) kehilangan pekerjaan yang bakal menimbulkan masalah pengangguran dan masalah sosial yang lain; dan
- (iv) akan membantukan perkembangan Perusahaan Kecil dan Sederhana (PKS) yang baru dalam struktur negara ini.

#### ■1050

Jadi ini adalah masalah-masalah tertentu yang akan dihadapi. Kita tahu bahawa meningkatkan gaji minimum adalah keperluan, *basic necessity* tetapi kita percaya perlu adakan satu *roadmap* dalam lima tahun ini, bukan secara mendadak meningkatkannya RM1,500 serta-merta seperti yang dicadangkan dan dibayangkan oleh Yang Berhormat Rompin.

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua yang senyuman pagi ini sungguh menawan. Menteri, saya meneliti jawapan Menteri dan saya...

**Seorang Ahli:** Bodek!

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** Ini fakta yang jelas. Saya meneliti jawapan Menteri dan mengikut falsafah Bank Dunia iaitu gaji minimum itu dibawa wang pulang ke rumah manakala Konvensyen ILO juga berkata demikian. Akan tetapi dalam Akta Majlis Perundingan Gaji Negara mengatakan "Gaji pokok itu adalah gaji minimum". Jadi, saya keliru dalam segi definisi sebenar gaji minimum mengikut pandangan tiga pihak ini. Namun yang jelas saya tidak melencong jauh macam Yang Berhormat Rompin, saya terus kepada soalan.

Soalan saya ialah, apakah langkah kerajaan untuk memastikan gaji minimum tidak ada diskriminasi yang sebelum ini ada diskriminasi di antara Semenanjung, penjawat awam Sabah dan Sarawak kerana Sabah dan Sarawak Yang Berhormat Menteri, kos sara hidup itu 20 peratus lebih tinggi daripada Semenanjung tetapi gaji minimum mereka RM920 sedangkan Semenanjung RM1,000 dan penjawat awam RM1,200. Jadi mengulangi persoalan saya ialah, langkah kerajaan untuk memastikan tidak ada diskriminasi terutama sekali rakyat di Sabah dan rakyat di Sarawak khususnya di Bintulu. Terima kasih Menteri [Ketawa]

**Tuan M. Kulasegaran:** Ini satu soalan yang cantik. Pertama, mengenai gaji pokok. Saya ingin beritahu itu adalah yang telah ternyata di akta berkenaan di mana akta itu menyatakan bahawa gaji pokok itu tidak termasuk kepada lain-lain pendapatan seperti *overtime* dan sebagainya. Kita juga tertakluk kepada satu kes Mahkamah Rayuan di mana ia telah menentukan bahawa gaji pokok itu adalah eksklusif dari lain-lain *incidental income*.

Mengenai perkara Sabah dan Sarawak dengan *Peninsular*. Saya ingin mengingatkan semua bahawa di *Buku Harapan*, Yang Berhormat pun menjadi satu di antara pengasas buku ini, terma-terma ini. Di sana kita telah menyatakan dengan serius bahawa dalam 100 hari kita akan menyamaratakan gaji di antara Sabah, Sarawak dengan *Peninsular*. Jadi ini adalah satu perkara yang kita percaya perlu dibuat.

Saya setuju dengan Yang Berhormat... [Dewan tepuk] Walaupun mungkin Yang Berhormat Bintulu tidak setuju. Yang Berhormat dari Kapar, saya setuju bahawa ada keperluan ia disamaratakan seperti kehendak buku manifesto ini.

Kedua, nampaknya MPGN pada masa ini telah pun membuat rekomendasi yang tertentu supaya sama ratakan perkara itu. Satu pengumuman akan dibuat selewat-lewatnya dalam dua minggu dari sekarang. Terima kasih.

**Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

**Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]:** Soalan tambahan.

**Dato' Tuan Ibrahim bin Tuan Man [Kubang Kerian]:** Soalan tambahan, Kubang Kerian.

**Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]:** Tuan Yang di-Pertua, Paya Besar.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Dua soalan tambahan telah di...

**Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]:** Kota Melaka.

**Dato' Tuan Ibrahim bin Tuan Man [Kubang Kerian]:** Kubang Kerian.

**Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]:** Tuan Yang di-Pertua, satu lagi Tuan Yang di-Pertua. Gaji minimum, Paya Besar. Tuan Yang di-Pertua!

**Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]:** Kota Melaka.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Saya minta Yang Berhormat Kubang Kerian.

**Dato' Tuan Ibrahim bin Tuan Man [Kubang Kerian]:** Terima kasih. Pertama sekali terima kasih kepada jawapan Menteri. Daripada jawapan tadi, apakah Menteri bersetuju bahawa tawaran 100 hari yang ditawarkan dengan jawapan itu membuktikan bahawa Kerajaan Pakatan Harapan sekali lagi tidak menunaikan janji 100 hari dan gagal membuat satu kajian terperinci sebelum membuat tawaran kepada rakyat. Terima kasih.

**Tuan M. Kulasegaran:** Saya hairan dengan soalan Yang Berhormat Kubang Kerian kerana tidak berasas kerana kita dah sedia untuk mengumumkan gaji minimum dalam 100 hari. Kita ada, kita tahu tetapi kita perlu persetujuan Kabinet, mungkin kawan-kawan di depan tahu bahawa itu adalah sebab *limitation* dia. Semestinya kita akan mencapai dan akan mengumumkan apakah rasional dan apakah gaji minimum dalam tempoh 100 peratus tanpa gagal.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Baik, terima kasih.

Saya menjemput Yang Berhormat kawasan Klang.

**5. Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]** minta Menteri Wilayah menyatakan, kesudian kerajaan untuk memulihkan Sungai Klang agar dijadikan sebuah hab pelancongan.

**Menteri Wilayah [Tuan Khalid bin Abd Samad]:** *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Bismillahi Rahmani Rahim.* Saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Klang atas soalan yang telah dikemukakan.

Tuan Yang di-Pertua, adalah menjadi hasrat kerajaan memastikan semua sungai di negara ini berada dalam keadaan yang bersih dan terpelihara. Bukan sekadar untuk tujuan mesra alam sekitar tetapi seperti mana yang ditanyakan, ia juga adalah untuk menjadikan sungai-sungai kita mampu digunakan sebagai produk pelancongan. Dalam soal ini, ia juga melibatkan Sungai Klang yang bermula dari Hutan Simpan Hulu Gombak hingga ke muara Sungai Klang dengan jajaran 120 kilometer merentasi sempadan Selangor dan Kuala Lumpur.

Pemuliharaan Sungai Klang ini menjadi tanggungjawab bersama Kerajaan Persekutuan dan kerajaan Selangor untuk diuruskan dengan sewajarnya berdasarkan persempadanan masing-masing.



Sejak tahun 2011, Kementerian Wilayah sedang mentransformasikan lembangan Sungai Klang yang merangkumi lapan batang sungai iaitu:

- (i) Sungai Klang;
- (ii) Sungai Gombak;
- (iii) Sungai Batu;
- (iv) Sungai Jinjang;
- (v) Sungai Keroh;
- (vi) Sungai Kerayong;
- (vii) Sungai Ampang; dan
- (viii) Sungai Bunus.

Ini merupakan satu jajaran sebanyak 100 kilometer melalui projek *River of Life*. Antara sasaran utama projek ini adalah untuk menjadikan 10.7 kilometer Sungai Klang dan Sungai Gombak sebagai ikon *waterfront* yang dinamik dan berdaya huni dengan nilai ekonomi yang tinggi di samping meningkatkan kualiti air sungai yang sedia ada.

Projek Pengindahan Sungai Fasa 1 iaitu bermula dari Gereja St. Mary's, *cathedral* sehingga MRT Pasar Seni iaitu lebih kurang satu kilometer atau dikenali dengan nama Presint 7 telah pun dibuka pada 28 Ogos 2017 dan menjadi kawasan tumpuan orang ramai.

Presint 7 ini juga turut dilengkapi dengan anjung tinjau, kafe, kaunter informasi serta kolam air biru dan beberapa aktiviti riadah seperti *buskers* dan pelukis jalanan untuk menarik lebih ramai pelancong ke tempat tersebut.

Pembangunan kawasan Presint 7 ini secara tidak langsung telah meningkatkan nilai hartanah kawasan di sekitarnya. Projek ini akan diteruskan sehingga 2020. Terima kasih.

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih atas jawapan Yang Berhormat Menteri. Pada tahun 2010, Kerajaan Negeri Selangor telah mengemukakan projek pemulihan Sungai Klang dengan matlamat yang sama seperti *River of Life* yang telah disenaraikan oleh Yang Berhormat Menteri.

#### ■1100

Memandangkan kedua-dua projek pemulihan Sungai Klang yang dijalankan oleh Kerajaan Selangor dan juga Kerajaan Persekutuan yang mempunyai objektif yang sama, arah yang sama, mungkin jawatankuasa bersama di antara kerajaan negeri dan Kerajaan Persekutuan boleh dibentuk untuk menyelaraskan projek ini. Ini secara langsung dapat mengurangkan pembaziran, menambahkan keberkesanan dan juga mempercepatkan projek tersebut. Apakah pandangan Yang Berhormat Menteri?

**Tuan Khalid bin Abd Samad:** Baik, terima kasih Yang Berhormat Klang. Saya difahamkan sememangnya Projek *River of Live* ini merupakan satu projek yang diusahakan dengan kerjasama yang mantap di antara kedua-dua kerajaan iaitu Kementerian Wilayah dan juga Kerajaan Negeri Selangor. Hanya sepanjang 110 kilometer itu, ianya ada tiga elemen. Pertama ialah pembersihan, yang kedua ialah pengindahan, dan yang ketiga ialah pembangunan.

Daripada segi pembersihan, maka ianya meliputi sepanjang jarak 110 kilometer itu iaitu daripada kawasan hulu yang merupakan sungai-sungai yang kebanyakan yang berada di negeri Selangor sehinggalah ke muara. Maka, ianya meliputi sungai yang berada di dalam negeri Selangor dan juga yang berada di negeri ataupun di kawasan Wilayah Kuala Lumpur.

Hanya fasa yang kedua itu iaitu pengindahan ini, ianya adalah sepanjang 10.7 kilometer. Ini kebanyakannya adalah ditumpukan kepada kawasan yang dikatakan sebagai Presint 7 itu. Maka, persoalan wujudnya jawatankuasa bersama adalah merupakan satu perkara yang saya difahamkan sedia ada dan telah pun mendapat banyak input dan pandangan daripada kedua-dua negeri.

Malahan, konsultan yang digunakan untuk Presint 7 itu juga mungkin akan dimanfaatkan oleh Kerajaan Negeri Selangor untuk kawasan-kawasan sungai, tebing sungai yang berada di kawasan negeri Selangor. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Ada soalan tambahan? Minta daripada Yang Berhormat Wangsa Maju.

**Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew [Wangsa Maju]:** Tuan Yang di-Pertua, kami mengalu-alukan semua usaha kerajaan untuk memulihkan Sungai Klang. Akan tetapi jelas bahawa usaha-usaha yang dilaksanakan oleh kerajaan lama itu masih belum mencapai matlamatnya. Warna Sungai Klang masih seperti teh tarik.

Soalan saya, apakah punca utama yang mengakibatkan pencemaran Sungai Klang? Apakah tindakan akan diambil oleh kerajaan baharu untuk menyelesaikan masalah pencemaran daripada punca utamanya? Sekian.

**Tuan Khalid bin Abd Samad:** Terima kasih Yang Berhormat Wangsa Maju. Seperti mana yang kita tahu, keadaan sungai itu bergantung, nombor satu, daripada air yang datang dari hulu. Ini merupakan satu masalah yang daripada segi kawalannya memang amat sukar. Oleh kerana air yang datang dari hulu itu bukan sekadar air sungai tetapi termasuk juga air yang masuk ke dalam sungai-sungai yang di kawasan hulu. Maka, kawalan daripada segi kawasan perniagaan, daripada segi pembuangan sampah, daripada segi perumahan dan sebagainya, semuanya kena dikawal.

Sebenarnya telah banyak dilakukan dalam soal kawalan ini. Di mana telah pun diletakkan loji-loji pembersihan air dan juga perangkap-perangkap dalam sungai untuk memerangkap dan mengeluarkan *pollutants* seperti beg-beg plastik, sampah sarap dan sebagainya di beberapa kedudukan sepanjang sungai di kawasan hulu dan juga di kawasan yang berhampiran kawasan Kuala Lumpur.

Maka, ini merupakan satu perkara yang perlu dipertingkatkan. Selain daripada itu juga, mesti ada usaha untuk dilakukan pendidikan dan kesedaran di kalangan masyarakat. Mungkin ini tidak diberikan tumpuan selama ini. Akan tetapi adalah disasarkan bahawa penerangan dan penjelasan serta kesedaran di khalayak rakyat jelata akan ditingkatkan supaya sungai-sungai ini tidak lagi dianggap sebagai tempat pembuangan sampah.

Namun demikian, adalah perlu untuk dinyatakan bahawa sebenarnya sepanjang tempoh pelaksanaan *River of Live* ini, kualiti air di kawasan 10.7 kilometer itu telah dapat ditingkatkan daripada Kelas IV ke Kelas III yang mana sasaran, yang *the end target* adalah Kelas II. Warna yang kadangkala yang dilihat sebagai teh tarik dan sebagainya, ianya adalah atas sebab sedimen ataupun barang mendapan yang wujud dalam air itu yang melepasi tempat-tempat penapisan dan sebagainya kerana itu tidak menjadi sebagai sasaran yang utama.

Akan tetapi apa yang kita hendak ialah air itu menjadi air yang bersih, yang boleh dipegang, yang tidak mendatangkan sakit kulit dan sebagainya. Apabila kita capai pada 2020, *insya-Allah* kita harap kita akan capailah *target* yang *Level II* itu supaya ianya akan menjadi satu sungai yang mesra untuk diguna pakai oleh rakyat jelata untuk basuh baju kah, dan sebagainya. Terima kasih.

**6. Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh [Besut]** minta Menteri Pendidikan menyatakan, apakah jaminan kementerian bagi membolehkan universiti-universiti awam (UA) beroperasi secara berautonomi penuh dan berakuntabiliti dalam mengurus tadbir institusi masing-masing termasuk menjana pendapatan sendiri tanpa perlu khuatir akan wujudnya campur tangan daripada pihak-pihak tertentu khasnya pemimpin-pemimpin politik.

**Timbalan Menteri Pendidikan [Puan Teo Nie Ching]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ahli Yang Berhormat Besut.

Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Yang Berhormat, KPM pada era ini mempunyai hala tuju yang jelas untuk memperkasakan universiti awam dengan menjamin kebebasan intelektualisme para cendekiawan serta autonomi kepada pihak universiti.

Kerajaan akan bertindak sebagai pembuat dasar dan tidak akan lagi campur tangan dalam urusan pentadbiran universiti. Ini adalah selaras dengan matlamat penubuhan UA yang merupakan sebuah badan berkanun yang wujud berdasarkan akta institusi masing-masing.

Setakat ini, 17 buah UA telah mendapat status autonomi yang meliputi empat bidang iaitu *governance* institusi, kewangan dan penjana pendapatan, pengurusan sumber manusia serta pengurusan akademik dan kemasukan pelajar.

Antara inisiatif yang akan dilaksanakan seperti di dalam Manifesto Pakatan Harapan adalah untuk memansuhkan Akta Universiti dan Kolej Universiti. Ini adalah untuk memastikan elemen campur tangan politik tidak berlaku di dalam UA. Kajian semula kepada AUKU ini diharapkan akan memberikan perspektif baharu kepada sistem tadbir urus universiti awam secara keseluruhannya.

Pelantikan para pentadbir universiti juga akan dilaksanakan berdasarkan merit dan proses lantikan ini akan turut mengambil kira pandangan universiti berkenaan.

Di samping itu, KPM juga telah membuat keputusan untuk tidak lagi mewajibkan Program ICGPA dilaksanakan di UA kerana KPM percaya bahawa kuasa untuk membuat keputusan perlulah dikembalikan kepada UA. Sebagai sebuah institusi berautonomi, keputusan dibuat UA adalah konsensus masing-masing dan perlu dihormati. Walaupun kuasa autonomi diberikan kepada UA, bagi memastikan ianya akan dilaksanakan dengan akauntabiliti dan mempunyai *check and balance*, UA perlu mematuhi prosedur, tatacara dan pekeliling kerajaan bagi memastikan tadbir urus dilaksanakan dengan telus, cekap, efisien dan *value for money*, dengan izin.

#### ■1110

KPM komited untuk menjadikan universiti awam sebagai medan intelektual terbuka tanpa melibatkan campur tangan politik kepartian. Sekian sahaja, terima kasih.

**Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh [Besut]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Malangnya Yang Berhormat Menteri tidak ada nak jawab. Tadi ada tetapi sudah keluar. Walau bagaimanapun, saya tertarik dengan jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang mengatakan kita mengamalkan kebebasan intelektualisme dan autonomi. Saya hendak tanya satu soalan tambahan.

Benar ataupun tidak baru-baru ini Yang Berhormat Menteri telah panggil naib cancellor dan timbalan naib cancellor dan memberi amaran dan juga arahan supaya naib cancellor dan timbalan naib cancellor letak jawatan jika mereka tidak menyokong Kerajaan Pakatan Harapan. Adakah ini pemecatan pengerusi dan ahli lembaga pengarah universiti yang dilaksanakan baru-baru ini untuk meningkatkan autonomi universiti?

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Sila.

**Puan Teo Nie Ching:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih atas soalan tambahan tersebut. Memang bahawa Yang Berhormat Menteri telah berjumpa dengan naib cancellor dan juga timbalan naib cancellor. Akan tetapi kita perlu faham okey, ada ahli-ahli lembaga pengarah universiti yang dahulu merupakan pelantikan politik. Jadi kalau kita hendak... [Disampuk] Ada beri amaran atau tidak saya tidak tahu, kerana saya bukan satu parti dalam mesyuarat tersebut. Jadi, saya tidak boleh memberi komen di dalam Dewan Rakyat ini.

Jadi saya hendak tanya di sini, dahulu pada zaman Barisan Nasional, Barisan Nasional boleh nafikan bahawa mereka ada buat pelantikan politik atau tidak. Kalau...

**Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh [Besut]:** Saya tanya ada beri amaran ataupun tidak beri amaran...?

**Puan Teo Nie Ching:** Itu saya sudah jawab bahawa...

**Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh [Besut]:** ...Untuk beri autonomi kepada Yang Berhormat Menteri. Jawab soalan saya. Itu sahaja. Senang sahaja.

**Puan Teo Nie Ching:** ...Saya sudah jawab di sini bahawa saya bukan satu parti dalam mesyuarat tersebut. Jadi saya tidak boleh beri komen. Saya tidak boleh beri komen.

**Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh [Besut]:** Yang Berhormat Menteri ada pagi tadi tetapi mengapa Yang Berhormat Menteri keluar?

**Puan Teo Nie Ching:** Betul tidak, betul tidak?

**Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh [Besut]:** Pagi tadi ada Menteri tetapi mengapa Menteri keluar.

**Puan Teo Nie Ching:** Yang Berhormat, Yang Berhormat.

**Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh [Besut]:** Kalau tidak tahu, bagi orang yang tahu menjawab.

**Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Jangan lari.

**Puan Teo Nie Ching:** Saya berada di sini untuk menjawab juga dan Menteri kita ada urusan di luar dan bukannya sentiasa apabila Ahli...

**Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh [Besut]:** Nampaknya yang lari ialah Menteri KPM ya.

**Puan Teo Nie Ching:** Pada zaman Barisan Nasional menjadi kerajaan, saya hendak tanya.

**Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh [Besut]:** Jangan lari.

**Puan Teo Nie Ching:** Setiap kali saya bangkitkan soalan sebagai pembangkang, Menteri jawab dalam Dewan inikah?... [Tepuk]

**Tuan Karupaiya Mutusami [Padang Serai]:** Lari juga!

**Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh [Besut]:** Akan tetapi Yang Berhormat Menteri ada. Tadi Yang Berhormat Menteri ada tetapi sekarang Menteri sudah lari.

**Puan Teo Nie Ching:** Menteri ada tetapi dia ada urusan yang sudah dirancang. Jadi bagaimana?

**Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh [Besut]:** Jangan lari. Itu sudah- Yang di-Pertuan Agong beritahu jangan lari tetapi sekarang Menteri sudah lari.

**Puan Teo Nie Ching:** Kalau itu tidak jawab soalan di dalam Dewan Rakyat ini adalah satu...

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Yang Berhormat Besut.

**Tuan Su Keong Siong [Kampar]:** Yang Berhormat Besut, duduklah Yang Berhormat Besut.

**Puan Teo Nie Ching:** Saya hendak tanya sebelum ini tidak ada Timbalan Menteri Barisan Nasional yang jawab soalan bagi pihak kerajaan atau tidak? Saya rasa itu satu...

**Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh [Besut]:** Tadi pagi Yang Berhormat Menteri ada tetapi sekarang- sekejap tadi nombor dua Menteri jawab. Saya tunggulah Menteri nak jawab.

**Puan Teo Nie Ching:** Saya sudah cakap bahawa dia ada urusan di luar.

**Dato' Seri Haji Idris bin Jusoh [Besut]:** Akan tetapi soalan saya, adakah Yang Berhormat Menteri memberi amaran atau tidak?

**Puan Teo Nie Ching:** Apabila dia jawab...

**Tuan Su Keong Siong [Kampar]:** Yang Berhormat Besut tidak ikut perintah tetap ini...

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Yang Berhormat Besut, Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menjawabnya.

**Puan Teo Nie Ching:** Ya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Teruskan, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Teruskan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Puan Teo Nie Ching:** Okey, saya hendak teruskan jawapan saya. Saya rasa ini adalah lazim untuk Timbalan Menteri jawab dalam Dewan Rakyat ini. Ini juga dipraktikkan oleh Barisan Nasional. Jadi takkanlah buat ini satu peristiwa yang sangat istimewa. Saya rasa ini satu kebiasaan sahaja. Saya hendak jawab kepada soalan Yang Berhormat Besut tadi.

Pada zaman Barisan Nasional, memang ada pelantikan kepada universiti iaitu pelantikan politik. Jadi kalau kita sekarang dalam satu zaman Malaysia Baharu, kita hendak bawa pemimpin baharu dengan idea yang segar. Apa salah, apa salah?

Untuk mencapai maklumat tersebut, kita perlu *remove* lantikan politik terlebih dahulu yang dibuat oleh Barisan Nasional. Janji kita sebagai Pakatan Harapan, janji Pakatan Harapan adalah selepas *political appointment* ini dipendekkan, kita tidak akan lantik ahli-ahli politik ataupun ahli-ahli yang mempunyai unsur-unsur politik yang nyata ke dalam universiti itu yang paling penting... [*Tepuk*] Ini adalah rancangan kita untuk pulangkan autonomi kepada pihak universiti. Dulu Barisan Nasional tidak mampu buat, tidak dapat buat tetapi tidak mengapa, Pakatan Harapan kita memang komited untuk lakukan.

**Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]:** Soalan tambahan. Kuala Krai.

**Tuan Cha Kee Chin [Rasah]:** Soalan tambahan.

**Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]:** Soalan tambahan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Soalan tambahan. Saya lihat yang di belakang sana dahulu daripada...

**Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]:** Kuala Krai.

**Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]:** Ipoh Timur.

**Tuan Cha Kee Chin [Rasah]:** Rasah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Yang belakang sana.

**Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]:** Kuala Krai.

**Tuan Cha Kee Chin [Rasah]:** Rasah.

**Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]:** Ipoh Timur.

**Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]:** Kuala Krai.

**Tuan Wong Kah Woh [Ipoh Timur]:** Ipoh Timur. Patut sebelah sini Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Yang Berhormat Paya Besar, sila.

**Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri walaupun cara menjawabnya agak beremosi tetapi saya yakin Yang Berhormat Timbalan Menteri komited atas apa jawapan daripada soalan yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Besut sebentar tadi.

Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyatakan berkaitan Akta Universiti dan Kolej Universiti untuk dimansuhkan. Komited dengan manifesto Pakatan Harapan. Jadi, persoalan saya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, bilakah tarikhnya untuk diangkat supaya rang undang-undang ini dimansuhkan dan bila? Dalam mesyuarat penggal akan datang kah dan adakah tidak memadai yang dilakukan pindaan yang dibuat di bawah pimpinan Yang Berhormat Pekan tempoh hari?

**Puan Teo Nie Ching:** Terima kasih atas soalan tambahan tersebut. Saya rasa selaras dengan manifesto Pakatan Harapan dan interaksi kementerian dengan pemegang taruh iaitu *stakeholder*, dengan izin, AUKU dicadangkan dimansuhkan dan digantikan dengan akta yang baru. Jadi kita perlu masa untuk buat konsultasi. Kementerian menyasarkan tempoh lima tahun untuk melaksanakan manifesto ini.

Untuk melaksanakan manifesto ini, kementerian telah menubuhkan jawatankuasa untuk mengkaji AUKU yang dianggotai oleh 12 orang yang terdiri daripada pelbagai latar belakang. Jadi saya rasa mansuhkan AUKU ini bukan sahaja kita hendak mansuhkan AUKU, akan tetapi oleh sebab kita perlu gantikan AUKU dengan satu akta yang baru. Oleh sebab itu, kita perlu masa yang lebih panjang sikit untuk menjalankan proses *consultation* dengan pelbagai *stakeholder*. Akan tetapi bagi jangka masa pendek, seksyen yang berkaitan dengan penglibatan pelajar berpolitik di dalam kampus akan dimansuhkan untuk memberi ruang kepada anak muda untuk berpolitik dalam kampus.

Selepas ini, saya rasa ahli-ahli politik mahupun daripada Pakatan Harapan atau daripada Barisan Nasional, kita tidak ada halangan untuk mereka masuk ke dalam kampus tetapi bukanlah untuk isu-isu politik. Akan tetapi kalau pergi ke universiti untuk kongsi pandangan atau untuk sesi *intellectual*, kita memang tidak ada halangan. Ini adalah perbezaan Barisan Nasional dengan Pakatan Harapan... [Tepuk]

**Tuan Cha Kee Chin [Rasah]:** Minta satu lagi...

**Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]:** Soalan tambahan.

**Tuan Abdul Latiff bin Abdul Rahman [Kuala Krai]:** Soalan tambahan, Kuala Krai.

**Tuan Cha Kee Chin [Rasah]:** Tuan Yang di-Pertua, minta soalan tambahan.

**Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]:** Tumpat.

**Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Azizi [Bachok]:** Bachok.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Dua soalan tambahan telah...

**Tuan Cha Kee Chin [Rasah]:** Minta sebelah sini, tadi sebelah sana.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Saya persilakan Yang Berhormat Rasah.

**Tuan Cha Kee Chin [Rasah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang telah memberikan jawapan yang bagi saya telah dinanti-nantikan oleh lepasan IPTA. Saya sendiri sebagai graduan daripada dua IPTA tempatan berasa cukup berbesar hati dengan jawapan dan juga komitmen daripada kerajaan baru, Kementerian Pendidikan yang mana antaranya menepati janji ke-50 dalam Manifesto Pakatan Harapan.

Cuma soalan saya, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyatakan bahawa ada lantikan politik daripada rejim yang lepas yang saya percaya ikutkan jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, masih enggan ataupun masih duduk dengan jawatan tersebut. Apakah ada *time frame*, ada tempoh untuk mereka letakkan jawatan? Sekiranya mereka enggan, gagal atau berdegil untuk kekal di situ, apakah tindakan yang akan diambil supaya anasir-anasir politik ini dibersihkan daripada IPTA. Seperti mana yang dijanjikan lantikan baru akan berdasarkan para cendekiawan, ilmuwan tanpa latar belakang politik. Sekian, terima kasih.

**Puan Teo Nie Ching:** Terima kasih Yang Berhormat Rasah atas soalan tambahan tersebut. Saya rasa kita sekarang memang dalam proses untuk *review* latar belakang semua ahli lembaga, LPU. Beberapa faktor yang kita akan ambil kira seperti kesesuaian berdasarkan kepakaran mereka, ada atau tidak mereka ada unsur-unsur politik yang nyata dan juga sumbangan mereka kepada UA adalah jelas atau tidak jelas, objektif ataupun tidak objektif.

Saya rasa kita tidak tetapkan satu tempoh masa kepada mereka untuk letak jawatan tetapi memang sebelum ini naib cancellor ataupun lantikan politik ini telah diberi ataupun dimaklumkan bahawa minta mereka untuk letak jawatan supaya kita rasa janganlah sakitkan hati mereka. Kalau mereka enggan untuk buat demikian, tidak apa. Dari semasa ke semasa, kita akan memendekkan tempoh perkhidmatan mereka. Sekian sahaja. Terima kasih.

## ■1120

7. **Tuan Cha Kee Chin [Rasah]** minta Menteri Tenaga, Teknologi, Sains, Perubahan Iklim dan Alam Sekitar menyatakan, status pembinaan Pencawang Masuk Utama (PMU) TNB di *Forest Heights*, Seremban yang bersebelahan dgn kawasan perumahan *Agora Forest Heights*, dan apakah jaminan keselamatan kepada para penduduk.

**Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi, Sains, Perubahan Iklim dan Alam Sekitar [Puan Isnaraissah Munirah binti Majilis @ Fakharudy]:** Terima kasih, Yang Berhormat Rasah.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, projek pembinaan Pencawang Masuk Utama (PMU) Tenaga Nasional Berhad (TNB) di *Forest Heights*, Seremban telah dianugerahkan kepada kontraktor pada 1 Jun 2017.

Setakat 30 Jun 2018, status pelaksanaan projek PMU ini adalah 50 peratus yang merangkumi kebenaran merancang, kelulusan pelan pembangunan oleh pihak berkuasa tempatan manakala kerja-kerja fizikal dan struktur asas di tapak projek telah berada di peringkat 30 peratus pelaksanaan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, tapak pembinaan PMU tersebut telah dipilih dan diserahkan oleh pihak pemaju kepada TNB pada 5 September 2014. Terdapat sesi-sesi perjumpaan pada 5 dan 25 Jun 2018 yang telah dihadiri sendiri oleh Yang Berhormat Rasah dan Yang Berhormat Seremban Jaya, Senawang, wakil penduduk, pihak TNB dan pemaju Sunrise MCL Land Sdn. Berhad di mana pihak penduduk *Agora Forest Heights* telah menyuarakan kebimbangan mereka mengenai pembinaan PMU tersebut.

Bagi menangani isu-isu yang dibangkitkan oleh penduduk, berikut adalah langkah yang telah diambil oleh TNB untuk menjamin keselamatan penduduk di kawasan perumahan *Agora Forest Heights* iaitu:

- (i) mematuhi spesifikasi yang telah ditetapkan oleh Suruhanjaya Tenaga dalam mereka, membentuk pencawang;
- (ii) memastikan jarak di antara talian voltan tinggi dan pencawang dengan rumah berdekatan tidak kurang daripada 4.57 meter seperti yang telah ditetapkan oleh Suruhanjaya Tenaga di bawah Peraturan 43(1) Peraturan-peraturan Elektrik 1994.

Dalam hal ini jarak di antara pencawang dengan rumah penduduk yang terdekat telah pun ditingkatkan sejauh 33.8 meter. Jarak ini juga adalah lebih tinggi berbanding jarak yang ditetapkan di lain-lain negara seperti New Zealand lapan meter dan Jepun 3.95 meter;

- (iii) memastikan bacaan EMF bagi kawasan sekitar PMU memenuhi had selamat yang ditetapkan oleh *World Health Organization (WHO)* dan *International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection*. Dalam hal ini, pihak TNB bersedia untuk membawa penduduk di kawasan Perumahan *Agora Forest Heights* ke PMU-PMU lain bagi melihat bacaan EMF yang direkodkan bagi PMU-PMU tersebut. Berdasarkan pengukuran yang dibuat, bacaan EMF di PMU TNB yang tertinggi adalah dalam lingkungan 200 *milliGauss* dan jauh lebih rendah berbanding standard yang ditetapkan oleh WHO pada aras 1,000 *milliGauss*; dan
- (iv) membina *brick wall* setinggi 2.7 meter di antara PMU New Senawang dan kawasan perumahan *Agora Forest Heights* Presint 5 bagi memastikan keselamatan penduduk sekiranya berlaku sebarang kebakaran atau kemalangan di dalam kawasan PMU. Pembinaan *brick wall* ini merupakan inisiatif tambahan oleh TNB bagi memastikan keselamatan penduduk *Agora Forest Heights* berbanding kaedah biasa yang menggunakan pagar *chain-link* dengan ketinggian 1.5 hingga dua meter sahaja. Dalam hal ini pihak TNB bersedia menambah ketinggian *brick wall* tersebut sekiranya terdapat keperluan.

Bagi memastikan TNB melaksanakan projek tersebut dengan mematuhi semua kriteria keselamatan yang telah ditetapkan, di bawah Akta Bekalan Elektrik 1990, Suruhanjaya Tenaga sebagai badan kawal selia akan sentiasa memantau projek tersebut. Terima kasih.

**Tuan Cha Kee Chin [Rasah]:** Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan yang cukup menyeluruh bagi saya.

Walaupun ini kali pertama Timbalan Menteri jawab soalan di sini dan kali soalan pertama saya naik juga. Kebetulan kedua-duanya kali pertama.

Soalan tambahan saya Tuan Yang di-Pertua adalah berkenaan dengan *brick wall* tadi yang dikatakan tingginya setinggi 2.7 meter. Saya mohon supaya ketinggian *wall* ini kalau boleh dinaikkan. Sebentar tadi disebut boleh, saya mohon supaya TNB tetapkan satu *level* yang lebih tinggi, jangan setakat kita janji boleh naikkan tetapi biar naikkan betul-betul.

Keduanya, saya rasa perkara pokok kepada perkara ini adalah apakah SOP kepada para pembeli rumah baharu daripada pemaju perumahan sebab kita kena mengakui hakikat bahawa apabila penduduk yang duduk di kawasan tersebut apabila mereka beli rumah tersebut mereka menandatangani perjanjian jual beli, *Schedule G* dengan pihak pemaju. Ketika itu mereka tidak nampak struktur, PMU belum dibina ataupun memang tidak nampak tapak pun, belum dibersihkan lagi tetapi dalam perjanjian jual beli hanya dinyatakan PMU.

Apakah kementerian akan menggubal satu dasar baharu yang mewajibkan pihak yang berkenaan termasuk pemaju ataupun TNB supaya menyatakan kapasiti, kapasiti ataupun...

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Soalan, Yang Berhormat Rasah.

**Tuan Cha Kee Chin [Rasah]:** ...Kemampuan ataupun kapasiti PMU tersebut untuk dijadikan rujukan kepada para pembeli rumah. Oleh sebab bila mereka tahu kekuatan ataupun kapasiti PMU tersebut kemungkinan mereka tidak beli rumah tersebut. Apakah kementerian akan berbuat demikian? Terima kasih.

**Puan Isnaraissah Munirah binti Majilis @ Fakharudy:** Pertama sebenarnya TNB sudah menambah ketinggian *brick wall* yang sepatutnya biasa ketinggian 1.5 hingga dua meter sahaja iaitu *chain-link*. Akan tetapi dalam hal ini TNB telah pun bersedia untuk membina *brick wall* setinggi 2.7 meter iaitu ketinggian daripada kebiasaan. Kita akan berbincang dengan TNB untuk keperluan sekiranya ini betul-betul perlu Yang Berhormat Rasah.

Kedua adalah tidak ada SOP khas untuk membina mana-mana PMU dalam mana-mana kawasan baharu. Akan tetapi perkara-perkara yang harus dipatuhi dalam membina mana-mana pencawang iaitu:

- (i) pembinaan PMU adalah berdasarkan Peraturan-peraturan Elektrik 1994;
- (ii) seperti mana yang diminta dan ditetapkan oleh TNB iaitu bukan kawasan banjir;
- (iii) kawasan yang berdekatan dengan talian grid nasional;
- (iv) mematuhi semua proses kelulusan pihak berkuasa tempatan seperti kebenaran merancang dan pelan bangunan daripada Majlis Perbandaran Seremban; dan
- (v) aspek-aspek keselamatan kawasan PMU seperti pembinaan pagar *chain-link* dan kebenaran masuk.

Saya rasa untuk satu cadangan yang bagus daripada Yang Berhormat Rasah di mana kita perlu letakkan mungkin *initial indication* awal kepada mana-mana yang ingin membeli rumah di kawasan *development* baharu, dengan izin, tetapi juga mungkin kita perlu ada *collaboration* dengan kementerian KPKT. Bila kita mahu *sign* sebelum kita- *sign Sale and Purchase Agreement* ataupun dalam mana-mana brosur yang kita bagi kepada pembeli rumah, mungkin kita boleh letakkan kawasan PMU dalam pelan lokasi.



Saya juga ingin menyarankan kepada semua Ahli Parlimen dan juga ADUN untuk kita sama-sama mengambil peranan masing-masing di kawasan masing-masing tentang mana-mana pelan pembangunan. Terima kasih.

**8. Dr. Nik Muhammad Zawawi bin Haji Salleh [Pasir Puteh]** minta Menteri Komunikasi dan Multimedia menyatakan, apakah kementerian akan mempertimbangkan cadangan memperluaskan zon *WiFi* percuma di seluruh Malaysia.

**Menteri Komunikasi dan Multimedia [Tuan Gobind Singh Deo]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat daripada Pasir Puteh mengemukakan soalan berkenaan dengan apakah kementerian akan mempertimbangkan cadangan memperluaskan zon *WiFi* percuma di seluruh Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Program Pemberian Perkhidmatan Sejangat ataupun dikenali sebagai PPS merupakan satu inisiatif kementerian melalui Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia ataupun dalam singkat SKMM yang dilaksanakan bagi mencapai beberapa objektif. Ia termasuk:

- (i) menyediakan capaian komunikasi secara kolektif dan individu di kawasan kurang mendapat liputan dan kepada kumpulan yang kurang diberi perkhidmatan;
- (ii) meningkatkan penggunaan ICT bagi membina masyarakat berasaskan pengetahuan;
- (iii) menyumbang ke arah pembangunan sosioekonomi masyarakat setempat; dan
- (iv) merapatkan apa yang disebut sebagai jurang digital ataupun *digital gap*.

#### ■1130

Bagi mencapai objektif ini Tuan Yang di-Pertua, beberapa inisiatif *WiFi* percuma telah dikenal pasti dan mula dilaksanakan semenjak tahun 2002. Antaranya ialah Program *WiFi* Komuniti yang juga dikenali sebagai WK, yang bertujuan untuk merapatkan jurang telekomunikasi di antara kawasan bandar dan luar bandar. Program WK ini menyediakan capaian internet asas secara *WiFi hotspots* di kawasan kurang liputan perkhidmatan di seluruh negara sejak mula diperkenalkan dalam tahun 2011, Yang Berhormat.

Tujuan dan matlamat asal pelaksanaan WK ialah untuk mempromosikan penggunaan dan faedah internet dalam kehidupan seharian kepada rakyat, terutamanya ke kawasan yang tidak mempunyai liputan internet. Perkhidmatan *WiFi* percuma Yang Berhormat, merupakan inisiatif bersifat komersial ini penting. Ia adalah satu inisiatif yang bersifat komersial dan aturan di antara pembekal perkhidmatan telekomunikasi dan pemilik premis-premis perniagaan atau zon tertentu. *So, it is a commercial arrangement* di antara pembekal perkhidmatan telekomunikasi dan pemilik premis-premis tertentu ataupun dalam zon-zon yang tertentu seperti hotel dan sebagainya dan ia adalah di bawah bidang kuasa dan penyelarasan pihak berkuasa tempatan dan kerajaan negeri.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Nga Kor Ming) mempengerusikan Mesyuarat]*

Yang Berhormat, suka saya hendak ucapkan di sini pada peringkat Kerajaan Pusat, kerajaan bersedia untuk menyelaras iaitu *to facilitate* sebarang inisiatif yang bersifat komersial di antara pembekal perkhidmatan telekomunikasi, dengan pemilik-pemilik premis-premis perniagaan atau zon-zon seperti mana saya telah pun sebut tadi Yang Berhormat, tertentu sekiranya ada sebarang usaha ataupun cadangan yang merupakan sedemikian dalam masa depan dan apabila masa permohonan tersebut dibuat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Dr. Nik Muhammad Zawawi bin Haji Salleh [Pasir Puteh]:** Soalan tambahan. Saya menyanjung tinggi apa yang dirancang oleh pihak kerajaan bagi memastikan pembangunan ICT ataupun memperluaskan zon *WiFi* di kawasan-kawasan luar bandar terutamanya. Cuma menjadi persoalan kepada kita semua bahawa zon *WiFi* yang boleh digunakan oleh semua lapisan masyarakat ini kadangkala ia menyumbang kepada isu-isu yang negatif seperti moral dan seumpamanya.

Adakah pihak kerajaan telah merangka dasar itu dalam Kerajaan Pakatan Harapan ini untuk menangani isu negatif yang seumpama ini? Sekian, terima kasih.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Terima kasih Yang Berhormat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bagi menjawab soalan tersebut Yang Berhormat, kita pada masa kini mempunyai undang-undang yang sedia ada bagi menangani masalah-masalah tersebut. Saya setuju, dalam kita melihat kepada satu era yang mana internet ini menjadi satu perkara yang cukup penting untuk kita semua dan usaha-usaha dibawa oleh kerajaan supaya kita boleh meningkatkan lagi prestasi dan penggunaan internet khususnya di kawasan luar bandar. Maka isu berkenaan dengan *abuse* ataupun salah guna internet itu akan timbul.

Untuk keadaan ini, kita ada institusi-institusi atau agensi-agensi yang akan melaksanakan undang-undang yang sedia ada, sekiranya terdapat aduan berkenaan dengan sebarang penyalahgunaan kuasa. Misalnya, kita ada SKMM yang ada bidang kuasa untuk mereka siasat dalam aduan-aduan tersebut dan kita ini sering kali menerima macam-macam aduan.

So perangkaan itu wujud dalam sistem undang-undang yang sedia ada. Ia satu sistem undang-undang yang luas dan bukan sekadar undang-undang yang melibatkan ataupun mengaitkan agensi SKMM. Kita juga ada undang-undang biasa seperti Kanun Keseksan dan sebagainya yang mempunyai seksyen-seksyen yang terperinci untuk kita menangani masalah ini.

Akan tetapi seperti mana Yang Berhormat juga sedia dan saya juga setuju, dalam kita ini membawa kepada usaha untuk memperluaskan penggunaan internet dalam era dunia ini maju ke hadapan dengan melihat kepada internet secara khususnya.

Maka saya rasa dalam masa yang akan datang kita kena rancangan dan kena lihat kepada bagaimana kita ini boleh memperkukuhkan lagi sistem yang sedia ada supaya kita boleh menangani masalah ini yang kita jangkaan mungkin akan meluas dalam masa yang akan datang. Jadi terima kasih. Itu jawapan saya untuk Yang Berhormat. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masa pertanyaan bagi jawab lisan sudah tamat. Setiausaha. Yang Berhormat Menteri ada usul?

***[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]***

## **USUL**

### **WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT**

**11.36 pg.**

**Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin]:** Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

"Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai giliran Kementerian Hal Ehwal Ekonomi, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Kementerian Pengangkutan, Kementerian Komunikasi dan Multimedia, Kementerian Tenaga Manusia, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, Kementerian Belia dan Sukan, Kementerian Pembangunan Usahawan dan Kementerian Air, Tanah dan Sumber Asli seperti yang tertera di nombor 8 hingga 16 di dalam susunan giliran Yang Berhormat Menteri-menteri menjawab ke atas perbahasan Titah Diraja dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Khamis, 2 Ogos 2018".

Saya mohon mengusulkan, Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Ada yang menyokong?

**Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Mohd Azis bin Jamman]:** Sepanggar menyokong. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah Usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

*[Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujui]*

## USUL

### **MENJUNJUNG KASIH TITAH SERI PADUKA BAGINDA YANG DIPERTUAN AGONG**

*Aturan Urusan Mesyuarat* dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya;

"Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-bilang syukur dan menjunjung kasih Titah Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong semasa membuka Penggal Pertama, Parlimen Yang Keempat Belas." **[31 Julai 2018]**

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Saya jemput Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Ekonomi untuk menjawab.

11.37 pg.

**Menteri Hal Ehwal Ekonomi [Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali]:** *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahitaala wabarakatuh* dan salam sejahtera.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin merakamkan penghargaan dan terima kasih kepada 40 orang Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan usul menjunjung kasih Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan telah menyentuh beberapa perkara di bawah seliaan Kementerian Hal Ehwal Ekonomi.

Ini adalah manifestasi bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat cukup komited untuk bersama merencana dan menggubal dasar-dasar dan usaha untuk menjayakan agenda pembangunan ekonomi nasional.

Kementerian ini merupakan kementerian baharu yang bertanggungjawab untuk menggubal dasar-dasar ekonomi jangka panjang dan sederhana, berdasarkan cabaran-cabaran ekonomi semasa sama ada di peringkat global, rantau dan juga domestik. Kajian separuh penggal Rancangan Malaysia Kesebelas yang akan dibentangkan pada hujung tahun ini akan turut membentangkan hala tuju ekonomi yang baharu selaras dengan *Buku Harapan*.

Saya telah mengikuti perbahasan dengan tekun, yang menyentuh pelbagai isu khususnya senario ekonomi semasa, usaha-usaha untuk memartabatkan ekonomi kaum bumiputera dan juga beberapa perkara yang disentuh secara spesifik, khususnya pembayaran royalti petroleum dan juga isu FELDA. Dengan bantuan dan sokongan pegawai-pegawai kementerian, pada pagi ini saya tampil untuk memberikan *response* kepada perkara-perkara yang telah dibahaskan.

Yang Berhormat Jeli dalam perbahasan pada 24 Julai dan juga Yang Berhormat Parit Sulong pada 25 Julai telah membangkitkan isu pembangunan ekonomi bumiputera. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, DEB dan juga MEB ataupun Model Ekonomi Baru telah menyumbang kepada pertumbuhan ekonomi negara menuju ke arah negara maju. Namun, kerajaan pada hari ini berpendirian bahawa masih terdapat ruang yang boleh ditambah baik, terutama melibatkan kepentingan bumiputera serta kaum-kaum lain di Malaysia. Sebagai kerajaan yang peduli rakyat, pengagihan ekonomi mestilah dilakukan secara adil kepada semua rakyat mengikut keperluan.

#### ■1140

Dalam langkah kerajaan untuk meneliti semula dasar ekonomi, pembangunan sosioekonomi orang Melayu dan bumiputera akan tetap menjadi agenda utama Kerajaan Pakatan Harapan tanpa meminggirkan kepentingan kaum-kaum lain dalam negara ini.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, dasar dan program pemerkasaan ekonomi bumiputera akan diteruskan malah akan diperkukuhkan. Ini memandangkan pencapaian bumiputera masih rendah seperti yang ditunjukkan oleh indikator sosioekonomi berikut.

Pertama, pemilikan ekuiti bumiputera dalam sektor korporat masih tidak mencapai sasaran 30 peratus pemilikan ekuiti.

Kedua, pendapatan purata isi rumah bumiputera pada tahun 2016 adalah rendah iaitu RM6,267 berbanding bukan bumiputera sebanyak RM8,213.

Ketiga, peratus kategori pekerjaan mahir di kalangan bumiputera pada tahun 2017 adalah sebanyak 29.4 peratus berbanding bukan bumiputera sebanyak 36.3 peratus.

Keempat, transaksi pemilikan kediaman bumiputera dalam pasaran primer pada tahun 2016 adalah 38.8 peratus iaitu nilai bersamaan RM5.63 bilion berbanding bukan bumiputera sebanyak 56.7 peratus iaitu nilai bersamaan RM8.23 bilion. Manakala dalam jenis pemilikan komersial, peratus transaksi bumiputera hanyalah 9.8 peratus iaitu nilai bersamaan RM0.21 bilion berbanding bukan bumiputera iaitu 46 peratus dengan nilai bersamaan RM1.01 bilion.

Pada masa ini, kerajaan sedang membuat penilaian semula ke atas usaha yang telah dijalankan serta sedang merangka strategi inisiatif serta hala tuju baharu bagi meningkatkan lagi pembangunan ekonomi bumiputera.

Penilaian dan perancangan yang dilaksanakan adalah merangkumi strategi pertumbuhan dengan ekuiti yang menjadi tunjang dasar pengagihan untuk menghapuskan jurang ketidakseimbangan sosioekonomi antara etnik dalam usaha untuk memastikan tiada golongan masyarakat yang tercicir daripada arus perdana pembangunan.

Kerajaan juga sedang mengadakan libat urus ataupun *engagement* dengan agensi dan pihak berkepentingan bagi mendapatkan input untuk merangka dan menambah baik Dasar Pembangunan Ekonomi Bumiputera yang lebih holistik.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Kementerian Hal Ehwal Ekonomi sedang giat mendapatkan pandangan dan mengenal pasti cadangan hala tuju baharu berhubung usaha untuk meningkatkan taraf hidup dan ekonomi bumiputera bagi mendepani cabaran ekonomi semasa dan masa hadapan.

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]:** Minta penjelasan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Jeli.

**Dato' Sri Mustapa bin Mohamed [Jeli]:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Yang Berhormat Menteri, pertama, kita ucap tahniahlah kerana Yang Berhormat Menteri diberi tugas yang amat penting. Satu tanggungjawab yang besar untuk merencanakan pembangunan ekonomi.

Kedua, saya alu-alukan penegasan Yang Berhormat Menteri bahawa Yang Berhormat Menteri mengakui ada beberapa dasar sebelum ini yang bagus dan akan ditambah baik. Kita ucap terima kasihlah kerana seperti yang kita sedia maklum, MBB umpamanya, ada tiga tujuan iaitu yang pertama ialah *growth* atau pertumbuhan ekonomi hendak jadi negara maju; kedua, inklusif dan yang ketiga ialah lestari ataupun *sustainable*. Ini adalah dalam konteks bumiputera dan juga kaum-kaum lain yang kerajaan sebelum ini tidak pernah meminggirkan kaum-kaum lain. Kita bersetuju bahawa kaum-kaum lain berdasarkan *need-based* adalah sebagai pendekatan yang penting yang sudah dimulakan oleh Yang Berhormat Pekan dahulu. Jadi, terima kasih.

Satu lagi, ini mungkin satu kenyataan yang paling tegas daripada Yang Berhormat Menteri dan kerajaan tentang agenda bumiputera. Jadi, kita ucap terima kasih kerana kadang-kadang ada, dengan izin, *lack of clarity*, tidak tahu hala tuju dan ini antara kenyataan yang paling tegas tentang perjuangan untuk memperjuangkan bumiputera dan pada masa yang sama tidak meminggirkan kaum-kaum yang lain.

Saya tahu bahawa Yang Berhormat Menteri telah sedang mengadakan beberapa *engagement* dan kita harap apabila *mid-term review* dibentangkan di Parlimen, ia lebih jelas lagi.

Cuma hendak tahu satu perkara, setakat ini- Yang Berhormat Menteri saya tahu akan teruskan ucapan ini- beberapa institusi, umpamanya MEB yang juga akronim kepada Majlis Ekonomi Bumiputera yang ada mesyuarat setiap bulan yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Pekan, ada juga Teraju, MARA yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bera umpamanya, ada ura-ura hendak dipecahkan kepada empat. Pendirian kami di sebelah sini mengenai MARA telah pun dijelaskan oleh Yang Berhormat Bera dan saya bersetuju dengan pendirian tersebut.

Jadi, soalan saya ialah sudah pasti *review* ini akan mengambil masa sebulan, dua tetapi apakah pandangan Yang Berhormat Menteri pada setakat ini tentang beberapa institusi yang penting, MARA umpamanya, apakah peranan mereka di masa hadapan? Kita mahu penegasan bahawa institusi ini terus memainkan peranan lebih penting dan dalam masa yang sama, saya mengambil kira kenyataan Yang Berhormat tadi berkaitan kaum-kaum lain, begitu juga dasar sebelum ini, konsep *need-based* adalah satu konsep yang bukan baharu, sudah pun diperjuangkan tetapi kita akui perlu ditambah baik. Terima kasih.

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]:** Penjelasan sedikit, Yang Berhormat Menteri.

**Tan Sri Datuk Seri Panglima Haji Annuar bin Haji Musa [Ketereh]:** Perkara yang hampir sama untuk memudahkan Yang Berhormat Menteri menjawab. Kita ucap tahniah kerana nampaknya Yang Berhormat Menteri memberikan keazaman untuk meneruskan agenda bumiputera dan dasar ini adalah merupakan dasar yang telah lama diperkenalkan oleh kerajaan.

Saya percaya Yang Berhormat Menteri juga tahu bahawa soal meningkatkan ekuiti bumiputera ini nampaknya satu perkara yang cukup mencabar kerana kita dapati di awal-awal pelaksanaan program-program DEB dulu, misalnya pada tahun 1970-an waktu pemilikan ekuiti bumiputera hanya pada tahap 2.4 peratus sahaja, tetapi dalam 10 ke 15 tahun berikutnya sampailah ke tahun 1983, kita dapat meningkatkan dengan banyak dengan adanya dasar-dasar yang diperkenalkan. Pada tahun 1983 pada kadar lebih kurang 18.7 peratus daripada 2.4 peratus. Kita nampak peningkatan pemilikan ekuiti bumiputera.

Kemudian daripada tahun 1983 selanjutnya sampai hampir 20 tahun di bawah Yang Berhormat Langkawi waktu itu iaitu dari tahun 1983 sehingga ke 2002, kita dapati peningkatan ekuiti bumiputera tidak pun meningkat. Pada tahun 1983, 18.7 peratus. Di akhir pentadbiran Yang Berhormat Langkawi sekitar 2003 yang memperkenalkan berbagai-bagai dasar waktu itu, ekuiti bumiputera direkodkan pada tahap masih 18.7 peratus. Hanya selepas pada tahun 2009 di bawah Yang Berhormat Pekan, kita lihat lonjakan semula telah mula berlaku semula.

Jadi, saya percaya masalah ini satu cabaran yang amat besar bagi Yang Berhormat Menteri. Bolehkah Yang Berhormat Menteri menerangkan sasaran Yang Berhormat Menteri sekarang ini untuk mencapai peningkatan sebanyak berapa peratus dan apakah agaknya cabaran-cabaran yang akan menjadi halangan kepada usaha peningkatan pemilikan ekuiti bumiputera untuk sekurang-kurangnya mencapai tahap 30 peratus?

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih kepada Yang Berhormat Jeli dan juga Yang Berhormat Ketereh.

Pertama, saya ingin menegaskan bahawa pendirian Kerajaan Pakatan Harapan pada hari ini adalah jelas iaitu mana-mana dasar yang baik yang dapat memberikan manfaat langsung kepada rakyat akan tetap kita pertahankan dan sekiranya ada keperluan untuk penambahbaikan, inilah yang telah saya nyatakan tadi, kita sedang melihat sekiranya ada keperluan untuk menambah baik dasar-dasar berkenaan.

Namun, sudah tentulah dengan cabaran ekonomi semasa sama ada di peringkat global, rantau dan domestik, ada keperluan untuk kita merencana dan memperkenalkan dasar-dasar ekonomi baharu yang dapat mempertahankan prinsip-prinsip yang dinyatakan tadi iaitu lebih inklusif dan dapat menjamin kelangsungan ataupun kemapanan *sustainability* dalam menjana pertumbuhan ekonomi negara.

#### ■1150

Saya juga ingin menyatakan di sini bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Jeli tentang beberapa institusi untuk memperkasa kedudukan ekonomi bumiputera akan saya sentuh dalam penggulungan sebentar lagi termasuk peranan seperti Ekuinas, Yayasan Pelaburan Bumiputera, MARA dan beberapa institusi lain yang akan saya nyatakan kemudian.

Berhubung perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ketereh sebentar tadi, saya bersetuju antara cabaran utama hari ini ialah untuk melihat bagaimana pendekatan yang lebih efektif untuk meningkatkan pemilikan ekuiti bumiputera. Kalau kita melihat tentang penubuhan Khazanah sebelum ini, antara tujuan utama penubuhan Khazanah ialah untuk menguasai aset-aset strategik kerajaan termasuk utiliti, Tenaga dan Telekom.

Akan tetapi, apa yang kita dapati semenjak akhir-akhir ini pengurusan Khazanah telah *dilute* ataupun mengurangkan pemilikan ekuiti dalam syarikat-syarikat strategik negara seperti Tenaga Nasional Berhad (TNB), Telekom dan beberapa syarikat utiliti yang lain.

Maka, ada keperluan untuk melihat semula dengan pengurusan yang baru ini supaya Khazanah dapat memainkan peranan memastikan pemilikan ekuiti itu bukan sahaja dapat dipertahankan tetapi dapat dipertingkatkan ke satu tahap yang akan ditentukan berdasarkan *engagement* yang sedang kita lakukan. Saya juga ingin menyatakan di sini bahawa satu kongres...

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]:** Minta laluan.

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]:** Yang Berhormat Gombak. Boleh? Pontian.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Sekejap.

**Tan Sri Datuk Seri Panglima Haji Annuar bin Haji Musa [Ketereh]:** Okey.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Satu kongres masa depan bumiputera dan negara akan diadakan dalam masa yang terdekat di mana kita akan menghimpunkan pakar-pakar ekonomi daripada pelbagai sektor untuk membincangkan apakah langkah-langkah yang perlu diambil untuk memperkukuhkan kedudukan ekonomi bumiputera. Pada masa yang sama menjamin prinsip *distributive justice*, keadilan kepada kaum-kaum yang lain.

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]:** Ya.

**Tan Sri Datuk Seri Panglima Haji Annuar bin Haji Musa [Ketereh]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Oleh sebab Yang Berhormat Menteri menyentuh sedikit tentang Khazanah tadi mungkin saya mengambil kesempatan ini hendak dapatkan sedikit penjelasan. Ini kerana baru-baru ini berlaku sedikit kekeliruan berhubung dengan Khazanah dan ini disusuli pula dengan pelantikan Yang Berhormat sendiri sebagai jemaah ataupun ahli lembaga.

Seperti mana yang kita tahu Khazanah diwujudkan dan pemilikannya di bawah Kementerian Kewangan dan saya percaya pengerusinya dahulu yang juga Yang Berhormat Menteri Kewangan dan Perdana Menteri adalah orang yang sama. Jadi, sekarang ini Yang Berhormat Menteri Kewangan orang lain, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri orang lain tetapi kita dapati Yang Berhormat Menteri Kewangan tidak pula menduduki dalam jemaah ataupun lembaga yang baharu dilantik. Barangkali ini mungkin kerana portfolio itu sudah sebahagiannya dipindahkan kepada kementerian yang baru.

Saya hendak dapat penjelasan Yang Berhormat Menteri, ini ialah tentang Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada membuat satu teguran terbuka kepada Khazanah yang menyebabkan bekas pengerusi Khazanah terpaksa membuat suatu penjelasan bahawasanya penubuhan Khazanah itu bukanlah sebagai satu agensi amanah bagi pemilikan ekuiti bumiputera tetapi ia mempunyai peranan yang agak berbeza iaitu untuk *enhancement of assets* dan *equity* bagi pihak kerajaan.

Teguran itu menimbulkan sedikit kekeliruan. Adakah dianggapkan lembaga yang lama telah tidak menjalankan tugas ataupun telah lari daripada matlamat mereka sedangkan kita tahu Yang Berhormat Menteri, prestasi Khazanah cukup cemerlang sejak sepuluh tahun di bawah pentadbiran yang ada sekarang.

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]:** Berkaitan dengan Khazanah Yang Berhormat Gombak. Soalan saya ialah oleh sebab dahulu ditegaskan bahawa agenda bumiputera adalah agenda nasional itu selalu diuar-uarkan dan ia merupakan satu perkara yang amat penting dalam Kerajaan Barisan Nasional. Kita tidak mengetepikan untuk membantu kaum-kaum lain yang tertinggal. Dalam Khazanah ini, setakat saya maklum ada 17 GLC dan mereka diberikan satu KPI iaitu semacam mengambil SPM. Jika tidak lulus bahasa Melayu, maka tidak ada makna sijil SPM itu.

Dalam Khazanah sebelum ini KPI nya ialah jika tidak melaksanakan agenda bumiputera pada tahap yang tertentu maka KPI Khazanah itu tidak tercapai. Adakah di bawah kepimpinan sekarang perkara itu akan diteruskan meletakkan KPI untuk membantu bumiputera itu sebagai KPI utama iaitu agenda bumiputera adalah agenda nasional. Terima kasih.

**Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** [Bangun]

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Boleh saya respons kepada Yang Berhormat Ketereh dan Yang Berhormat Pontian dahulu, sekejap.

**Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Okey.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Tuan Yang di-Pertua. Saya telah menyatakan tadi bahawa matlamat penubuhan Khazanah itu jelas. Asalnya syarikat-syarikat ini memang berada di bawah Kementerian Kewangan, tetapi kemudiannya ia telah dipindahkan kepada Khazanah pada tahun 1993 sebaik sahaja Akta Syarikat 1965 digunakan untuk Khazanah diperbadankan pada 3 September 1993. Maka, syarikat-syarikat ini telah dipindahkan kepada Khazanah dengan tujuan Khazanah dapat menguasai aset-aset strategik negara yang dimiliki oleh kerajaan pada ketika itu.

Sudah tentulah perkara ini akan kita terus pertahankan. Apa yang penting seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pontian sebentar tadi ialah kita mahu pengurusan Khazanah yang baru ini dapat memastikan peranan dan fungsi Khazanah itu dapat dipertingkatkan lagi dengan prinsip-prinsip kebertanggungjawaban dan ketelusan dalam membuat pelaburan-pelaburan. Ini kerana akhirnya pelaburan yang strategik, yang dapat memberikan pulangan dan dividen yang baik dan besar ini akan dapat dipulangkan balik kepada rakyat bagi tujuan pembangunan ekonomi yang lain. Jadi, prinsip itu jelas Yang Berhormat Keteher, yang akan kita pertahankan. Ya, Yang Berhormat Ayer Hitam.

**Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Dalam perbahasan saya telah membangkitkan peranan Khazanah yang mana saya tertarik dengan kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang mengatakan peranan sepatutnya balik pada fungsi asal. Akan tetapi, saya semak dalam laman web objektifnya adalah satu iaitu sebagai satu *sovereign fund* utama di Malaysia.

Soalan saya Yang Berhormat, kita khuatir apa yang berlaku pada zaman, pada tahun 90-an berulang lagi. TRI industri, macam mana pada waktu itu kita selamatkan syarikat-syarikat yang tidak *perform* disebabkan pemilikan saham bumiputera kemudian *bailout* lagi dan Danaharta ini sebenarnya satu *legacy* yang telah terpaksa di tanggung oleh kerajaan. Jadi, fungsinya sejak 10 tahun telah meningkatkan aset Khazanah daripada RM33 bilion kepada RM134.5 bilion. Ini menunjukkan bahawa kita membuat pelaburan dan akhirnya dividen akan dibayar kepada kerajaan. Cara itu dapat kita membantu bumiputera atau rakyat lain. Tidak ada masalah.

Jadi, Yang Berhormat. Soalan saya, kalaulah Khazanah yang mana sekarang telah diletakkan di bawah Perdana Menteri kalau ikut laporan. Saya hendak bertanya, *Minister of Finance (Incorporation) Act 1957*, ia adalah satu akta di mana Menteri Kewangan iaitu di bawah Menteri Kewangan Diperbadankan, syarikat Khazanah ini dapat dibentuk. Akan tetapi, saya hendak tanya, saya perjuangkan untuk Yang Berhormat Menteri Kewangan. Oleh kerana selama ini peranan Menteri Kewangan, kerana akta itu di bawah Menteri juga. Kenapa ia tidak dimasukkan?

Kalaulah pelantikan itu kalau sebelum kita tengok manifesto Pakatan Harapan dia kata, GLC, ya, Yang Berhormat boleh kata dia GLIC tetapi berkisar pada GLC juga. Pelantikan ahli politik. Kalau seboleh-bolehnya kalau ikut apa yang dijanjikan ialah kepada profesional. Jadi, apa yang menyebabkan kerajaan buat keputusan sebegitu?

Adakah Yang Berhormat Menteri Kewangan akan dilantik memandangkan sudah ada dua Menteri duduk dalamnya dan kalau tidak, adakah akta itu *Minister of Finance (Incorporation) Act 1957* akan diubah menjadi *Minister of Economic Affairs (Incorporation) 2018*? Itu yang saya hendak tanya. Terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih Yang Berhormat Ayer Hitam. Saya ingin merujuk kepada maklumat rasmi Khazanah yang jelas menyatakan di sini bahawa Khazanah diperbadankan di bawah Akta Syarikat 1965 pada 3 September 1993 sebagai syarikat awam berhad dan memulakan operasi setahun kemudian.

#### ■1200

Semua modal saham Khazanah dimiliki oleh Menteri Kewangan Diperbadankan, sebuah badan yang ditubuhkan di bawah Akta Menteri Kewangan 1957, kecuali satu saham yang dipegang oleh Pesuruhjaya Tanah Persekutuan.



Apakah fungsi Khazanah? Khazanah memainkan peranan sebagai pemangkin dalam memacu pelbagai industri strategik dan inisiatif negara yang telah pun saya tegaskan sebentar tadi, memupuk pembangunan industri dalam usaha memenuhi kepentingan ekonomi jangka panjang Malaysia. Khazanah juga memacu pembentukan nilai pemegang saham, *value creation* bagi meningkatkan keuntungan, kecekapan dan meningkatkan tadbir urus korporat dalam syarikat yang dikawal oleh kerajaan yang dikenali sebagai Syarikat Berkaitan Kerajaan (GLC) dalam peranan Khazanah sebagai urus setia kepada Jawatankuasa Putrajaya bagi Prestasi Tinggi Syarikat Berkaitan Kerajaan.

Itu fungsi rasmi dan peranan yang dimainkan oleh Khazanah yang saya telah nyatakan sebentar tadi. Peranan Menteri Kewangan Incorporated ialah sebagai pemegang saham tetapi secara konvensyen, Pengerusi Khazanah dipegang oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Memandangkan aset-aset yang dipindahkan daripada MOF Inc. kepada Khazanah adalah aset-aset strategik negara yang perlu pemantauan supaya pengurusan itu dapat berjalan selari dengan dasar-dasar kerajaan pada ketika itu.

Akan tetapi pengurusan Khazanah masih lagi kekal di tangan golongan profesional. Mengapa perkara ini perlu dijelaskan? Oleh kerana seperti yang dinyatakan sebentar tadi, kita mahu Khazanah ini dapat diuruskan berdasarkan prinsip-prinsip *good governance*, prinsip-prinsip keterbukaan dan ketelusan. Kita menyerahkan kepada golongan profesional, di mana dalam masa yang terdekat ini, seorang tokoh yang mempunyai wibawa dalam masyarakat perniagaan akan dilantik sebagai Pengarah Urusan Khazanah dan akan meneruskan usaha-usaha yang telah kita bincangkan sebentar tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin meneruskan tentang langkah-langkah kementerian, di mana kita juga sedang mengenal pasti fokus bidang...

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad [Mersing]:** Sedikit sahaja, Menteri?

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Saya sudah teruskan, nanti saya habiskan ini dahulu, Yang Berhormat?

**Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad [Mersing]:** Nanti habis nanti, *stim* dia hilang. Ini masih lagi di peringkat- boleh Menteri?... [*Dewan ketawa*] Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak bertanya oleh kerana penubuhan Khazanah di bawah Akta Syarikat, pemegang sahamnya adalah *Government of Malaysia* di bawah MOF. MOF ada satu *tool*, Yang Berhormat Menteri mestilah tahu, MKD. MKD ini *regulatory* dan juga *governance* yang mengawal semua anak-anak syarikat dipunyai oleh MOF Inc..

Jadi, saya hendak bertanya, bila sudah bertukar kepada bawah naungan Yang Berhormat Menteri, adakah *tools* MKD ini akan diserap di bawah Kementerian Jabatan Perdana Menteri? Terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Untuk maklumat Yang Berhormat Mersing, di bawah MKD terdapat lebih 80 syarikat yang dimiliki oleh MKD. Bukan kesemuanya dipindahkan kepada Perdana Menteri ataupun Kementerian Hal Ehwal Ekonomi. Kalau kita lihat apa yang berlaku, Menteri Kewangan Diperbadankan hanya bertindak sebagai pemegang saham.

Namun, ada syarikat-syarikat di bawah MKD ini juga diletakkan di bawah pengurusan beberapa kementerian yang lain. Sebagai contoh, IJN walaupun dimiliki oleh MKD ia diletakkan di bawah Kementerian Kesihatan. Ada juga beberapa syarikat di bawah MKD tetapi pengurusan diletakkan di bawah Kementerian Pengangkutan. Inilah yang sedang diselaraskan oleh kerajaan pada hari ini. Ini juga berlaku dalam pentadbiran yang lama. Maka sekarang ini, dengan cabaran-cabaran yang sedang kita hadapi, penyelarasan ini perlu dibuat.

Kedudukan saya di dalam Khazanah adalah kerana kita sedang merangka satu hala tuju Dasar Ekonomi Baharu yang saya nyatakan tadi akan dibentangkan pada hujung tahun ini. Selain daripada melihat prestasi RMKe-11 dua tahun yang lalu, kita juga akan membentangkan hala tuju baharu berdasarkan Buku Harapan.

Maka, penyelarasan ini perlu dan pengarahannya ini perlu dibincangkan di dalam Khazanah supaya pengurusan eksekutif Khazanah dapat menepati dasar kerajaan pada hari ini untuk merencanak dasar-dasar baharu di masa yang akan datang...

**Dato' Sri Haji Fadillah bin Yusof [Petrajaya]:** Yang Berhormat Menteri, sebelum beralih ke tajuk lain.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang- panjang lagi ini Tuan Yang di-Pertua. Saya bagi Yang Berhormat Pekan dahulu.

**Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Abd Razak [Pekan]:** Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Ekonomi, saya ucap terima kasih di atas penjelasan yang telah diberikan yakni menegaskan matlamat objektif penubuhan Khazanah. Di mana salah satu ialah untuk menambah nilai ataupun *wealth creation*. Seperti mana kita tahu bahawa dalam tempoh sepuluh tahun, aset Khazanah telah melonjak daripada RM33 bilion kepada RM134.5 bilion.

Maknanya, dari segi *wealth creation* dalam tempoh masa sepuluh tahun, Khazanah telah berjaya. Saya bukan hendak pertahankan waktu saya menjadi Pengerusi Khazanah tetapi saya hendak minta penjelasan. Di manakah agaknya yang dikatakan Khazanah telah lari, *deviate* daripada tujuan, objektif asalnya? Saya hendak minta penjelasan.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat Pekan, saya memahami maksud Yang Berhormat Pekan tentang kenyataan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini, bahawa pada pandangan kami Khazanah perlu berfungsi seperti mana yang telah ditetapkan. Namun, apa yang berlaku dalam beberapa tahun yang lalu, perinciannya kita boleh berikan dalam masa yang terdekat sebaik sahaja pengurusan baharu mengambil alih. Akan tetapi saya boleh memberi contoh, beberapa contoh yang menuntut kita untuk melihat semula peranan Khazanah.

Sebagai contoh, Khazanah telah melabur hampir USD20 juta melalui sebuah syarikat *online retailer* yang menjual *lingerie*, baju dalam dan baju anak dalam. Baju dalam kah itu? *Bra*.

Jadi, saya- dan akhirnya pelaburan ini terpaksa di *write-off* ataupun dihapus kira. Ini yang paling kecil, yang berlaku. Ada juga pelaburan yang dibuat melalui *private equity* untuk mengambil alih sebuah bank yang akhirnya oleh sebab perbincangan itu tidak dibuat secara terus dengan bank yang berkenaan tetapi dibuat melalui *private equity*, sekali lagi ia terpaksa *write-off* sebanyak RM3 bilion.

Jadi, perkara-perkara ini menuntut kerajaan baharu ini untuk meletakkan semula Khazanah di landasan yang telah ditetapkan. Saya tidak mahu pergi lebih pada itu, Yang Berhormat Pekan. Akan tetapi saya bersetuju, peringatan semua supaya Khazanah kembali kepada landasan asal, memastikan aset-aset strategik negara yang telah diletakkan dan diamanahkan kepada mereka itu dapat diuruskan dengan bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian juga sedang mengenal pasti...

**Dato' Sri Haji Fadillah bin Yusof [Petrajaya]:** Yang Berhormat Menteri, sebelum berpindah.

**Dato' Sri Mustapa bin Mohamed [Jeli]:** Tuan Yang di-Pertua, sedikit sahaja.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Saya ingat berilah saya- Ekuinas akan saya sentuh kemudian ya, Yang Berhormat. Saya minta maaf.

**Dato' Sri Haji Fadillah bin Yusof [Petrajaya]:** Dengan agenda bumiputera tadi...

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Ya, ia ada topik khas tentang Ekuinas, MARA, Yayasan Pelaburan Bumiputera. Itu akan saya sentuh, ya.

**Dato' Sri Mustapa bin Mohamed [Jeli]:** Khazanah, sedikit sahaja, sedikit. Boleh Khazanah?

## ■1210

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat Jeli.

**Dato' Sri Mustapa bin Mohamed [Jeli]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Ya, kita tahu mana-mana pelaburan ada kadang-kadang tidak menepati sasaran ataupun pulangan, tidak menepati KPI yang ditetapkan. Ini sudah tentu berlaku kepada mana-mana pelaburan tetapi untuk berlaku adil kita harus memberi penghargaan yang tinggi umpamanya pelaburan dalam Alibaba yang memberi keuntungan yang besar, pelaburan dalam hospital di Singapura, di Turki, di India, di China sekarang ini, di Hong Kong saya difahamkan.

Sekarang ini IH merupakan kumpulan hospital kedua terbesar di dunia. Jadi sebagai- kita semua faham bahawa ada kadang-kadang tersasar tetapi kita harus melihat secara keseluruhannya. Secara umumnya pada pandangan kami Khazanah telah menjalankan tugas sebaik mungkin dan kita harus berbangga dengan Khazanah dan Khazanah juga telah dalam pelaburan strategiknya memberikan dividen kepada kerajaan dari semasa ke semasa.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih Yang Berhormat Jeli. Saya mengambil pendirian sementara kita mengakui ada kejayaan dan pencapaian yang telah dibuat oleh Khazanah tetapi ini tidak bermakna kita harus berkompromi dengan beberapa perkara yang harus diperbetulkan. Inilah yang akan diberikan perhatian.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, kementerian juga sedang mengenal pasti fokus bidang pertumbuhan baru untuk diceburi berserta bantuan dan bentuk kerjasama strategik yang boleh dijalinan bagi menyokong agenda pembangunan bumiputera dan menyediakan platform untuk menghubungkan pihak berkepentingan bumiputera dengan Kerajaan Malaysia bagi menyuarakan pandangan dan idea baharu secara konstruktif bagi memacu agenda pembangunan bumiputera.

Selain itu, kerajaan juga sedang meneliti- ini saya hendak respons kepada beberapa Ahli Yang Berhormat. Kerajaan juga sedang meneliti semula peranan dan fungsi kementerian serta agensi bagi memastikan penubuhannya kekal relevan serta tidak ada pertindihan tugas. Dalam hal ini peranan Unit Peneraju Agenda Bumiputera (TERAJU) bersama Organisasi Pembangunan Bumiputera (EDO) seperti Yayasan Pelaburan Bumiputera dan Ekuinas dan yang lain akan dinilai semula untuk tujuan penyelarasan dan supaya pengurusan lebih efektif dan dapat mencapai matlamat asalnya.

Cadangan ini juga bagi membolehkan *the way to doing business* dalam aktiviti pembangunan ekonomi bumiputera dapat ditambah baik dan diperkemas supaya holistik dan tuntas agar penyertaan bumiputera dapat kekal signifikan dalam pembangunan ekonomi bumiputera...

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Boleh?

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat Pasir Salak.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Ya, sila.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Terima kasih, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Ekonomi.

Saya mengalu-alukan hasrat kerajaan hari ini untuk memperkasakan ekonomi Bumiputera sebagai mana yang dinyatakan oleh Yang Berhormat tadi. Akan tetapi, saya merasa agak kesangsian sebab yang menerajui ini orang yang sama, Perdana Menteri yang keempat, orang yang sama selama beberapa puluh tahun, hampir 22 tahun menjadi Perdana Menteri- 22 tahun tidak berjaya. Bagaimana kali ini di bawah kepimpinan beliau, orang yang sama akan memberi jaminan kita akan berjaya.

Semasa Allahyarham Tun Abdul Razak telah pun memperkenalkan Dasar Ekonomi Baru dan ia jelas mengikut Dasar Ekonomi Baru itu penyertaan bumiputera diwajibkan, diperjuangkan.

Akan tetapi, oleh kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang keempat pada masa itu telah menggantikan Dasar Ekonomi Baru kepada Dasar Pembangunan Negara. Beliau telah mengetepikan kepentingan bumiputera pada masa itu kerana mementingkan pembangunan.

Saya pernah mengingatkan beliau dalam satu perhimpunan pemuda di Port Dickson pada tahun 1987 kerana saya melihat keghairahan beliau membangunkan negara tetapi mengetepikan kepentingan bumiputera. Kita tahu siapa-siapa yang diberikan keutamaan. Saya tidak mahu sebut nama-namanya, daripada Berjaya Group, daripada YTL, daripada sana, daripada sini, semua itu. Akan tetapi, bumiputera- hendak jumpa dia pun tidak boleh, tidak dilayan. Saya sudah lama dalam arena ini. Saya tahu apa yang berlaku.

Jadi dengan sebab itu kali ini, saya berasa bimbang keupayaan beliau kerana sehari selepas menang pilihan raya kawan itu sudah duduk minum kopi, *breakfast* dengan dia. Orang yang sama dahulu, bukan bumiputera. Beberapa minggu selepas itu sudah berjumpa pula di Langkawi, hendak buat pembangunan beberapa bilion di Langkawi. *If this type of people*, dengan izin Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, mereka tidak bumiputera. Saya tidak yakin sebab bumiputera ini susah hendak jumpa.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Pasir Salak, apa soalannya?

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Soalan saya, saya merasa kebimbangan di atas...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Kebimbangan bukan soalan.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Eh! Soalan. Saya hendak jawapan daripada Menteri.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Baik Tuan Yang di-Pertua. Saya...

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** ...Untuk memberikan keyakinan- jangan gelak ini Menteri Perumahan...

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Ini apa sudah menyimpang ini?

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Tidak, fasal dia sinis-ketawa-ketawa sinis itu. *I don't like it [Ketawa]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Ini sudah menyimpang.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Tuan Yang di-Pertua, saya dapat memahami mengapa Yang Berhormat Pasir Salak tidak bersetuju dengan Yang Amat Berhormat Langkawi pada hari ini. Akan tetapi, bagi saya itu bukan pertimbangan saya. Pertimbangan saya walaupun Yang Berhormat Pasir Salak tidak setuju dengan pendekatan Yang Berhormat Langkawi dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tetapi majoriti rakyat Malaysia menyokong kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri...

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Itu di atas propaganda dan fitnah dan tuduhan palsu...

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Nanti dulu, biarlah saya respons.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** ...Janji palsu, rakyat tertipu. Tuan Yang di-Pertua, rakyat tertipu...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Pasir Salak.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Tuan Yang di-Pertua, yang keduanya yang ingin saya tegaskan di sini, adalah tidak adil untuk menuduh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak memberikan perhatian kepada pembangunan ekonomi bumiputera. Saya juga terlibat secara langsung dalam kerajaan dalam tempoh yang sama.

Saya dapat menyaksikan bagaimana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ketika itu dan sekarang ini menjadi Perdana Menteri sekali lagi meletakkan agenda bumiputera sebagai agenda yang penting dalam memastikan rakyat dalam negara Malaysia ini mendapat pengagihan yang adil dan prinsip ini diteruskan pada hari ini...

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Jadi yang saya hendak...

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Apa pencapaian beliau pada masa itu terhadap ekonomi bumiputera?

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Biarlah saya teruskan...

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Apa pencapaian dia?

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Pasir Salak.

**Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]:** Tuan Yang di-Pertua, dia buat gangguan sahaja. Bagi *warning* sama dia, dia buat gangguan.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** *Warning*, apa hendak *warning*? Kita sudah lama di sini, tidak ada *warning* punya [Ketawa]

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Ini Yang Berhormat Pasir Salak sejak dulu pun tabiatnya tidak pernah berubah. Yang Berhormat Kinabatangan sudah bertaubat tetapi Yang Berhormat Pasir Salak belum lagi... [Dewan tepuk]

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Belum lagi tunggu tempohnya... [Dewan ketawa]

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Sila Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Saya juga ingin menegaskan kejayaan dasar kerajaan mengapa harus dibebankan kepada seorang insan sahaja. Dalam konteks Pakatan Harapan ini, kejayaan kita adalah kejayaan secara kolektif. Kita bekerja sebagai satu pasukan...

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Belum lagi berjaya. *Nothing to shout about*. Belum lagi berjaya. Baharu hendak buat.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Tuan Yang di-Pertua, saya harap...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Pasir Salak.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Semua perbincangan berjalan dalam Jemaah Menteri dan kita bincang secara terbuka. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berlapang dada mendengar pandangan semua pihak dan akhirnya kita membuat keputusan secara kolektif. Inilah pasukan yang saya kira dapat menjamin masa depan yang cemerlang bukan sahaja untuk mengangkat martabat orang Melayu dan bumiputera tetapi semua rakyat Malaysia akan merasa selamat dan terjamin dalam kepimpinan Yang Amat Berhormat Tun Dr. Mahathir Mohamad, Perdana Menteri Malaysia pada hari ini.

■1220

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin respons...

**Dato' Sri Haji Fadillah bin Yusof [Petrajaya]:** Yang Berhormat Menteri

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** ...Kepada perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kuala Nerus dan Yang Berhormat Lembah Pantai pada 24 Julai 2018 yang telah membangkitkan isu pendapatan garis kemiskinan.

**Dato' Sri Haji Fadillah bin Yusof [Petrajaya]:** Yang Berhormat Menteri, sebelum pindah. Terima kasih, Yang Berhormat Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, harapan Yang Berhormat Menteri tadi untuk memastikan bahawa di bawah kepimpinan baharu ini Malaysia akan lebih cemerlang. Saya akan menyokong. Dalam konteks inilah saya melihat bahawa apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri tadi, kalau melihat Dasar Ekonomi Baharu salah satu penekanannya ialah *inclusiveness* dan setakat mana kita melihat bahawa di Sarawak, Sabah dan sebahagian negeri di Semenanjung, jurang dari segi kedudukan ekonominya agak besar.

Malahan dalam negeri itu sendiri jurangnya agak besar juga sebab itu kita melihat dalam penubuhan GLC misalnya yang berpusat di Kuala Lumpur mungkin tidak dapat melihat apakah pendekatan yang boleh merapatkan jurang dan pembangunan sosial ekonomi di Sabah, di Sarawak dan negeri-negeri di Kelantan misalnya. Inilah saya hendak melihat apakah perancangan Yang Berhormat Menteri yang mengatakan tadi bahawa salah satu pendekatan ialah kongres ekonomi bumiputera, setakat mana penglibatan rakyat di kawasan ini akan terlibat bersama dalam kongres tersebut?

Adakah dalam GLC, wakil-wakil daripada negeri ini akan dipastikan akan dilantik supaya suara Sabah, Sarawak dan negeri-negeri yang agak mundur di Semenanjung ini akan dapat dibawa bersama dalam perbincangan dan merancang segala dasar dan juga perancangan untuk memastikan sosioekonomi yang lebih menyeluruh dalam pembangunan negara kita. Supaya ia akan menjadikan Malaysia apa yang dikatakan lebih cemerlang sebab *inclusiveness* itu akan berada dalam perancangan kerajaan. Terima kasih.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Boleh tambah sedikit?

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]:** Mohon...

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri, saya tadi- tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Ekonomi yang baharu sebab sebentar tadi telah saya dengar mendewa-dewakan seorang pemimpin.

Akan tetapi saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri, sebelum Yang Amat Berhormat Langkawi menjadi Perdana Menteri, Yang Berhormat Menteri sendiri ada buat *road tour* seluruh negara, maki hamun, hentam Yang Amat Berhormat Langkawi ini. Jadi macam mana cerita yang dahulu itu? Tidak betulkah sudah dakwaan terhadap Yang Amat Berhormat Langkawi seperti yang diujahkan dahulu?

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]:** Yang Berhormat Menteri, minta laluan sedikit.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Tadi saya kata Yang Berhormat Kinabatangan bertaubat, saya rasa ini salahlah... [*Dewan ketawa*]

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]:** Tuan Yang di-Pertua, boleh ya? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin menyentuh lebih kurang sama isu berkaitan dengan mengangkat agenda bumiputera dan mewakili negeri yang di sebelah timur Kelantan juga termasuk daripada negeri yang terlibat terutama bagaimana usaha kerajaan untuk mengimbangi jurang perbezaan ekonomi yang begitu ketara berbanding Pantai Timur dengan Pantai Barat. Kalau kita lihat dari segi wawasan Perdana Menteri sebelum ini untuk mencapai 2020 negara kita mencapai status negara maju berpendapatan tinggi.

2020 hanya tidak sampai dua tahun sahaja lagi. Ada masa satu tahun sahaja lagi dan dalam keadaan jurang yang begitu banyak yang kita lihat apa yang telah disebut oleh Yang Berhormat Menteri di peringkat awal jawapan Menteri tadi, menampakkan begitu jauh ketinggalan *key equity* bumiputera kita terlalu jauh walaupun kita sudah merdeka lebih dari 60 tahun.

Jadi pada pandangan Yang Berhormat Menteri apa punca? Kenapa walaupun kita telah pun merdeka lebih dari 60 tahun kita dengan pelbagai polisi yang telah dibuat oleh kerajaan tetapi masih gagal negara kita mengangkat agenda bumiputera untuk kita setaraf dengan bangsa-bangsa lain?

Masih ada lagi jurang yang begitu jauh antara kaum dan antara sebelah Pantai Timur dan Pantai Barat.

Jadi sejauh mana komitmen yang akan dibuat oleh pihak Kerajaan Pakatan Harapan khususnya untuk mengimbangi suasana ini dan khususnya bagi negeri sebelah Pantai Timur program-program yang boleh membina ekonomi termasuk pembinaan pelabuhan, pembinaan infrastruktur begitu juga bayaran royalti yang dijanjikan yang kami harapkan dapat diterima pada penggal pemerintahan Pakatan Harapan. Semoga perkara ini dapat menyelesaikan jurang yang begitu jauh. Minta penjelasan. Terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih Yang Berhormat Rantau Panjang, saya berpandangan celahan yang dibuat oleh Yang Berhormat Rantau Panjang dan juga Yang Berhormat Petrajaya itu ada kaitannya dengan perkara yang dibangkitkan dalam perbincangan Yang Berhormat Mas Gading dan kalau diizinkan saya respons kepada Ahli-ahli Yang Berhormat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Sila.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat Mas Gading telah membangkitkan mengenai Sabah dan Sarawak yang jauh ketinggalan dalam aspek pembangunan infrastruktur, ekonomi dan juga sosial.

Untuk makluman Yang Berhormat, Kerajaan Persekutuan pada hari ini senantiasa peka dan mengambil berat terhadap pembangunan di seluruh negara dan senantiasa komited dalam menyediakan prasarana yang lengkap bagi memberi kehidupan yang lebih berkualiti kepada semua rakyat di negara ini termasuk kesejahteraan rakyat di negeri Sabah dan Sarawak.

Sebab itulah antara langkah awal apabila Pakatan Harapan diberikan mandat dan kemudian kita mengangkat Yang Amat Berhormat Langkawi sebagai Perdana Menteri, beliau sendiri telah mengambil inisiatif untuk berbincang dengan Menteri-menteri Besar dan juga Ketua Menteri bagi negeri-negeri yang ditadbir oleh pembangkang. Termasuk dari Sarawak, Kelantan dan Terengganu. Tujuannya ialah untuk memberikan satu jaminan bahawa Kerajaan Pakatan Harapan akan menghormati keputusan yang dibuat oleh rakyat di negeri yang berkenaan, maka semua bentuk pembangunan mestilah dibuat secara terus dengan kerajaan negeri yang berkenaan, tidak lagi diwujudkan seolah-olah ada *parallel government* seperti diamalkan oleh Kerajaan UMNO dan Barisan Nasional.

Antara langkah pertama yang telah kita laksanakan ialah menghapuskan JKKP kerana amalan yang dilakukan oleh UMNO dan Barisan Nasional ini telah memecahkan perpaduan orang-orang di kampung tersebut... [*Dewan tepuk*] ...Dan telah membazirkan wang rakyat.

Hari ini semua bentuk pembangunan atas prinsip inklusiviti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Petrajaya kita akan salurkan terus kepada kerajaan negeri yang berkenaan dan dari semasa ke semasa kita akan lakukan audit supaya semua perbelanjaan itu mestilah dilakukan dengan bertanggungjawab bagi kepentingan rakyat yang berkenaan... [*Dewan tepuk*]

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Yang Berhormat Menteri, minta laluan.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Ya, Yang Berhormat Kota Bharu.

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Ya. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya meneliti dengan penuh minat ucapan dan juga penggulungan Yang Berhormat Menteri daripada tadi dan saya amat bersetujual dengan pandangan Yang Berhormat Menteri sebagai Menteri Hal Ehwal Ekonomi bahawa penekanan Kerajaan Persekutuan selaras dengan konsep *federalism* yang semasa Yang Berhormat duduk di sini dahulu saya berminat Yang Berhormat banyak bercakap mengenai *federalism* hubungan antara persekutuan dan negeri.

Sekejap tadi Yang Berhormat Menteri telah seolah-olah memberi jaminan kerajaan sekarang ini akan amat mengambil berat keadaan-keadaan yang berlaku di negeri-negeri terutamanya negeri yang dianggap tidak membangun berbanding negeri lain.

Saya hendak tanya Yang Berhormat, tadi Yang Berhormat sebut JKKP telah dihapuskan, tiada lagi JKK Persekutuan di negeri tetapi ada satu jabatan lagi yang masih wujud Yang Berhormat. Iaitu- kalau dalam konteks Kelantan pada tahun 1990, apabila Kerajaan Barisan Nasional pada masa itu kalah kepada kerajaan yang dipanggil Angkatan Perpaduan Umah, Yang Amat Berhormat Langkawi pada masa itu menjadi Perdana Menteri telah mewujudkan satu jabatan yang dipanggil Jabatan Pembangunan Persekutuan Negeri Kelantan dan jabatan ini wujud sehingga hari ini.

Pada masa itu JPPNK ini, menjadi *government in the government* di dalam kerajaan negeri yang diberi mandat oleh rakyat itu ada satu lagi kerajaan iaitu Jabatan Pembangunan Persekutuan Negeri Kelantan. Jadi, persoalan saya, adakah dalam hasrat dan juga niat kerajaan baharu ini untuk mengamalkan konsep *federalism* ini Yang Berhormat akan meneliti kedudukan Jabatan Pembangunan Persekutuan khususnya di Kelantan, dan juga di negeri-negeri lain? Terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat Kota Bharu, saya mengambil maklum tentang kewujudan Jabatan Pembangunan Persekutuan di negeri Kelantan. Akan tetapi Yang Berhormat juga ambil maklum bahawa pembentukan jabatan ini adalah dilakukan oleh UMNO. Sahabat-sahabat Yang Berhormat sekarang... [*Dewan tepuk*]

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Akan tetapi Yang Amat Berhormat Langkawi dahulu sebagai Perdana Menteri yang mewujudkan...

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Ya sebab...

**Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Azizi [Bachok]:** Tun Langkawi dahulu.

#### ■1230

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Oleh sebab ketika itu Yang Amat Berhormat Langkawi berada dalam UMNO. UMNO ini sebuah parti yang rosak... [*Dewan riuh*] Jadi Yang Berhormat Kota Bharu berhati-hati mencari teman baharu. Oleh sebab saya berdiri di dalam Dewan Rakyat ini memberi pengakuan bahawa sebarang mekanisme ke arah mewujudkan *parallel government* akan kita hapuskan. Ini kerana kita...

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Saya rasa Yang Berhormat pun kena berhati-hati dengan Yang Amat Berhormat Langkawilah kerana banyak berbeza... [*Dewan ketawa*]

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat Kota Bharu, Yang Amat Berhormat Langkawi sekarang berada dalam Pakatan Harapan dan...

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Beliau berada dalam Pakatan Harapan bukan setelah kita menang, sebelum menang pun sudah yakin.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat kena berhati-hati.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Jangan sangka air tenang tidak berbuaya.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Kuala Krau.

**Seorang Ahli:** Bagi Yang Berhormat Kuala Krau ini.



**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Oleh sebab keyakinan Yang Amat Berhormat Langkawi pada Pakatan Harapan ini masa kita pembangkang lagi. Ini sebab dia sendiri sebagai orang lama dalam UMNO melihat UMNO sudah rosak... *[Dewan riuh]*

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Yang Berhormat Gombak.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Jadi Yang Berhormat Kota Bharu...

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Yang Berhormat Gombak.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Kita menasihatkan Yang Berhormat dan rakan-rakan di sana, berhati-hati sahaja. Kalau hendak kawan juga, apalah daya saya tetapi berhati-hati. Ini kerana kami kenal puak-puak di depan saya ini. Berhati-hati. Jadi...

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Kami pun kenal Yang Berhormat juga.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Yang Berhormat Gombak, boleh?

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Kami pun kenal Yang Berhormat juga.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Sudah habis sudah. Saya sudah jawab. Nanti, saya hendak teruskan.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Okey, Kuala Krau. Satu soalan sahaja.

**Seorang Ahli:** Yang Berhormat Gombak takut soalan Yang Berhormat Kuala Krau.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Saya juga hendak respons kepada Yang Berhormat Petrajaya sebentar tadi.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Ini soalan Yang Berhormat Kinabatangan tadi...

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Yang Berhormat Gombak, ya. Tuan Yang di-Pertua, mohon laluan.

**Seorang Ahli:** Yang Berhormat Kuala Krau, Yang Berhormat Kuala Krau.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Yang Berhormat Gombak, Kuala Krau minta laluan, laluan.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Nanti dulu, bagi saya respons kepada Yang Berhormat Petrajaya.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Okey.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Menteri respons dulu.

**Seorang Ahli:** Yang merepek itu tidak payahlah.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Janganlah mewakili Yang Berhormat Kinabatangan. Kalau Yang Berhormat hendak *survive*, wakillah Yang Berhormat Pekan. Jangan wakil Yang Berhormat Kinabatangan... *[Dewan ketawa] [Tepuk]* Ini nasihat.

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Yang Berhormat Puchong pun geleng kepala Yang Berhormat.

**Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]:** *[Bangun]*

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat Petrajaya ada mencadangkan kalau boleh kongres yang akan kita cadangkan ini juga melibatkan wakil daripada Sabah dan Sarawak.

**Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]:** Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Saya memberi jaminan bahawa penyertaan *stakeholders* daripada Sabah dan Sarawak juga akan kita laksanakan supaya maklumat dan input yang diberikan itu dapat membantu kita menggubal dasar-dasar baharu...

**Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]:** Yang Berhormat Menteri, saya mencelah sedikit.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang dapat memberikan manfaat...

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Yang Berhormat, minta jawapan tadi Yang Berhormat.

**Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]:** Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri kerana memperingatkan kami tentang rakan kami yang baharu ini tetapi kami juga kenal kedua-dua belah pihak.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Saya belum jemput.

**Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]:** Sebelah sini pun kami kenal, sebelah sana pun kami kenal... *[Dewan ketawa]* Jadi, *in syaa Allah. Do not worry, thank you for remember me.*

**Dato' Sri Haji Fadillah bin Yusof [Petrajaya]:** *[Bangun]*

**Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]:** *But* saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri...

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Yang Berhormat...

**Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]:** Adakah JPP ini hendak diwujudkan juga atau hendak dimansuhkan? Oleh sebab ini reformasi, rakyat memberi kepada kerajaan baharu untuk membuat satu perubahan yang besar.

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Minta jawapan.

**Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]:** Jadi, itu sahaja penjelasan yang kita hendak dapat, sama ada hendak teruskan ataupun hendak mansuhkan JPP.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Untuk makluman Yang Berhormat Pendang, yang kita telah batalkan adalah JKKP. Untuk Jabatan Pembangunan Persekutuan ini dalam semakan kerana prinsip kita, mana-mana kaedah atau mekanisme yang menjurus ke arah *parallel government* itu, akan kita hentikan. Ini kerana tidak menghormati prinsip demokrasi yang telah dibuat di dalam negeri yang berkenaan. Okey? Yang Berhormat Petrajaya.

**Dato' Sri Haji Fadillah bin Yusof [Petrajaya]:** Jawapan tadi, selain daripada kongres, saya juga mencadangkan bahawa dalam GLC, wakil Sabah dan Sarawak kena lantik sebab penubuhan Malaysia adalah mewakili daripada tiga zon, tiga wilayah. Adakah akan dipertimbangkan?

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Itu satu cadangan yang cukup pragmatik dan akan diberikan perhatian serius, penyertaan wakil Sabah dan Sarawak. Malahan ketika saya menjawab soalan pada minggu lepas tentang Jawatankuasa Khas Kabinet untuk meneliti dan membetulkan balik akta-akta Perjanjian Malaysia 1963, saya telah tegaskan dalam Jawatankuasa Khas Kabinet ini ada wakil Sabah dan Sarawak kerana input dan maklumat daripada mereka amat penting sebelum kita membuat keputusan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Rancangan Malaysia Kesebelas...

**Beberapa Ahli:** Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Haji Ahmad Amzad bin Mohamed @ Hashim [Kuala Terengganu]:** Pohon mencelah, Kuala Terengganu.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Ya, Yang Berhormat Kapit.

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Terima kasih, lama sudah berdiri. Yang Berhormat, pada peringkat awal tadi ada disebut seolah-olah Sarawak ini mundur, jauh ketinggalan. Mungkin kita boleh terima itu hakikatnya.

Akan tetapi kita harus juga mengetahui, sedar akan dari masa tempoh yang panjang, semasa Yang Amat Berhormat Langkawi sekarang menerajui kerajaan selama 22 tahun, saya rasa sebagai orang Sarawak, kita jauh ketinggalan masa itu sebab banyak *mega project* terletak bukan di Sarawak. Tumpuan kepada penduduk di luar bandar pun tidak seberapa.

Akan tetapi sejak lapan, sembilan tahun kebelakangan ini, semasa Yang Berhormat Pekan menerajui kerajaan, kita banyak mendapat di Kapit, di Sarawak. Termasuk jalan dari Kapit ke Song, ke Kanowit, ke Sibu yang 25 tahun kita menanti yang sebelum itu, pemimpin yang lain. Akan tetapi kita mendapat, sekarang hampir siap.

Selain daripada itu, *mega project Pan Borneo* yang berbilion-bilion kosnya. Saya berharap Kerajaan Pakatan Harapan ini akan meneruskan projek itu dan juga banyak lagi projek-projek yang menyentuh rakyat, *people-centric* kepada kawasan-kawasan di luar bandar.

**Datuk Rozman bin Isli [Labuan]:** [Bangun]

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Jadi tidak boleh dinafikan bahawa kerajaan terdahulu Barisan Nasional walaupun kami sekarang Gabungan Parti Sarawak, kita tidak boleh menafikan bahawa dalam kebelakangan lapan hingga sembilan tahun itu, banyak kita mendapat dan harapan kami di Sarawak, harapan telah diberi kepada Sarawak. Sekarang biarlah *second time round* ini Yang Amat Berhormat Langkawi balik menerajui kerajaan, buatlah yang terbaik kepada Sarawak, termasuklah dalam isu Petronas. Mungkin nanti kita akan sampai ke bab itu.

Jadi, apa jaminan Yang Berhormat Menteri? Oleh sebab Yang Berhormat Menteri sekarang Menteri yang merancang ekonomi. Sila datanglah. Kami sebagai orang Sarawak kurang puas hati kerana di peringkat Kabinet pun, orang Sarawak hanya dua orang. Takkan kami tidak layak? Jadi nantilah, saya banyak sudah berucap.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Okey, terima kasih Yang Berhormat Kapit.

**Datuk Rozman bin Isli [Labuan]:** Yang Berhormat Menteri, Labuan.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Saya mengikuti...

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Ya, beritahulah Yang Amat Berhormat Langkawi, bawalah masuk- fasal apa sudah janji tadi untuk lebih inklusif ya. Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri KPKT. Awal dia sudah sampai ke Sarawak untuk bincang.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat...

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Ada kementerian lain belum lagi sampai ke Sarawak. KKLW, KPLB belum sampai ke Sarawak lagi, sudah tiga bulan sejak dilantik. Jadi, silalah. Bantulah kami di sana sebab kita sekarang sudah diterajui oleh parti Harapan. Harapan kami memang tinggi sekarang, rakyat.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat Kapit...

**Beberapa Ahli:** [Bangun]

**Datuk Rozman bin Isli [Labuan]:** Yang Berhormat Menteri, Labuan. Labuan sedikit.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat, biar saya respons Yang Berhormat Kapit dahulu. Sekejap, sekejap. Sabar, Yang Berhormat Labuan selepas Kapit.

**Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun [Beaufort]:** Yang Berhormat, Beaufort pun minta.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Ya, sekejap Yang Berhormat Beaufort. Saya hendak respons kepada Yang Berhormat Kapit.

Nampaknya Yang Berhormat Kapit memberikan satu penghormatan dan pengiktirafan kepada Yang Berhormat Pekan. Gambaran yang diberikan Yang Berhormat Pekan telah banyak, banyak pembangunan ke negeri Sarawak berbanding dengan Yang Amat Berhormat Langkawi. Kalau benarlah andaian Yang Berhormat Kapit begitu, mengapa orang Sarawak menolak Barisan Nasional dalam Pilihanraya Umum Ke-14?... *[Dewan riuh]* Kalau benarlah Barisan Nasional itu bagus, telah bawa pembangunan, mengapa PBB meninggalkan Barisan Nasional?... *[Dewan riuh]*

Saya kira Yang Berhormat harus berhati-hati. Kalau inilah kenyataan Yang Berhormat, Yang Berhormat akan diambil tindakan disiplin oleh parti PBB nanti ya. PBB mengambil satu keputusan besar berpuluh tahun bersama Barisan Nasional tetapi PBB mengambil keputusan untuk meninggalkan Barisan Nasional kerana Barisan Nasional gagal membangunkan negeri Sarawak.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Jawablah soalan, tidak usah politik.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Sekarang ini Kerajaan Pakatan Harapan memberikan jaminan secara terbuka dalam Dewan Rakyat ini. Kita akan pastikan...

**Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Jawab pertanyaanlah Yang Berhormat.

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]:** Yang Berhormat Menteri Ekonomi, bukan Menteri politik.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Prinsip-prinsip keadilan untuk membantu rakyat Sarawak, okey?

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Ini takut tidak lama duduk di situ nanti.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Baik. saya hendak teruskan Tuan Yang di-Pertua. Dalam Rancangan Malaysia Kesebelas, kerajaan komited dalam usaha merapatkan jurang pembangunan di antara Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak.

Tumpuan kerajaan hari ini adalah untuk mempergiatkan pembangunan dengan meningkatkan tahap sosioekonomi melalui penyediaan kemudahan infrastruktur dan utiliti serta peningkatan pelaburan yang akan memberikan manfaat langsung kepada rakyat di Sabah dan Sarawak seperti peluang-peluang pekerjaan dan juga menjana aktiviti keusahawanan.

**Tuan Haji Ahmad Amzad bin Mohamed @ Hashim [Kuala Terengganu]:** Yang Berhormat Menteri.

■1240

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Usaha juga giat dilaksanakan oleh kerajaan bagi meningkatkan tahap sosioekonomi melalui penyediaan kemudahan infrastruktur dan utiliti bagi memastikan penduduk-penduduk di Sabah dan Sarawak mempunyai akses kepada kemudahan asas dan perkhidmatan. Ini termasuklah penyediaan rangkaian perhubungan seperti jalan raya dan pengangkutan awam serta infrastruktur asas lain seperti kemudahan air bersih dan air terawat.

**Tuan Haji Ahmad Amzad bin Mohamed @ Hashim [Kuala Terengganu]:** Yang Berhormat Menteri, Kuala Terengganu.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Untuk makluman Yang Berhormat...

**Tuan Haji Ahmad Amzad bin Mohamed @ Hashim [Kuala Terengganu]:** Berkaitan, berkaitan.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** *I am coming to Beaufort now.* Sekejap. Untuk makluman Yang Berhormat, Kerajaan Pakatan Harapan komited untuk menyalurkan peruntukan pembangunan ini secara adil dan saksama kepada semua negeri termasuk negeri yang diperintah oleh pembangkang.

Ini adalah selaras dengan semangat manifesto Pakatan Harapan untuk membolehkan kerajaan-kerajaan negeri mengambil alih lebih banyak tanggungjawab perbelanjaan pembangunan di peringkat negeri. Penyaluran peruntukan pembangunan ini akan dizahirkan dalam hala tuju baharu kajian separuh penggal RMKe-11 yang akan dibentangkan pada bulan Oktober 2018.

Yang Berhormat Beaufort meminta penjelasan mengenai projek yang ditangguhkan atau dibatalkan di Sarawak khususnya di kawasan Beaufort di mana kepentingan orang awam yang memerlukan pembangunan projek tersebut. Hal ini juga telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Saratok dalam perbahasan pada 30 Julai 2018.

Untuk makluman, ekoran daripada masalah bebanan kewangan negara yang diwarisi daripada Kerajaan UMNO dan Barisan Nasional, kerajaan baharu hari ini telah menyemak semula pelaksanaan projek-projek di bawah peruntukan belanja pembangunan khususnya projek-projek yang belum bermula iaitu yang akan dipergiatkan bukan sahaja melalui usaha kerajaan tetapi juga melalui penyertaan syarikat swasta melalui konsep tanggungjawab sosial korporat.

Saya ingin menyatakan di sini bahawa perkara ini sedang diteliti. Projek-projek yang belum dikeluarkan SST akan dikaji dan disemak semula, tetapi projek-projek bagi kepentingan rakyat khususnya yang melibatkan pembangunan infrastruktur di luar bandar, projek-projek yang memberikan manfaat terus kepada rakyat seperti jalan raya, jambatan, bekalan air, elektrik, keselamatan, kesihatan, sekolah dan rumah ibadat akan diteruskan. Itu untuk makluman Yang Berhormat Beaufort.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]:** Yang Berhormat.

**Tuan Haji Ahmad Amzad bin Mohamed @ Hashim [Kuala Terengganu]:** Ya, Kuala Terengganu.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]:** Siapa?

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Beaufort.

**Dato' Hajah Azizah binti Mohd Dun [Beaufort]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Sebentar tadi Yang Berhormat Menteri telah menyebutkan bahawa akan meneruskan pembangunan terutama sekali untuk negeri Sabah dan Sarawak yang dikatakan masih ketinggalan ini. Memanglah dalam tempoh sebelum ini, banyak juga sudah pembangunan yang dibawa. Akan tetapi, kita masih lagi memerlukan.

Oleh kerana itu, projek-projek yang telah diluluskan sebelum ini dan memang diperlukan oleh rakyat- setiap yang kita minta itu adalah untuk rakyat, Yang Berhormat Menteri. Rakyat mendambakan ini untuk sampai kepada mereka. Jadi, saya meminta kepada Yang Berhormat Menteri jaminan, bilakah agaknya projek-projek yang telah diluluskan ini, tetapi belum dapat SST dan sebagainya itu, dapat terus dilaksanakan untuk rakyat yang memerlukan ini?

Sebab, Sabah ini adalah sebuah negeri yang luas. Jikalau dikatakan rakyatnya masih lagi memerlukan pembelaan untuk sama capai tahap pencapaian ekonominya dengan kaum-kaum yang lain- tadi Yang Berhormat menyebutkan tentang perbezaan di antara kaum bumiputera dengan kaum bukan bumiputera yang juga sudah jauh berbeza. Apatah lagi kami yang di Sabah ini, bumiputera yang memang orang asal ini- kami bumiputera orang asal ini, bukan orang datang daripada luar. Memang orang asal daripada sana.

Jadi, kami juga memerlukan pembelaan. Kami ada lebih 30 *ethnic group* di Sabah ini memerlukan pembelaan. Jadi, segala pembangunan infrastruktur dan sebagainya ini adalah amat perlu kerana ini akan dapat membantu meningkatkan lagi ekonomi rakyat yang berada di luar bandar itu, Yang Berhormat.

Jadi, kita minta di bawah Pakatan Harapan ini jaminan bahawa ini akan diteruskan. Walaupun kami daripada kawasan pembangkang tetapi rakyat itu dia tidak mengira kerajaan pembangkang atau bukan pembangkang, dia memerlukan pembelaan. Minta jaminan daripada Yang Berhormat Menteri...

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih Yang Berhormat Beaufort.

**Datuk Rozman bin Isli [Labuan]:** Yang Berhormat Menteri, ada kaitan dengan Yang Berhormat Beaufort.

**Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]:** Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]:** Yang Berhormat, berkaitan dengan pembangunan luar bandar.

**Datuk Rozman bin Isli [Labuan]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Apakah pandangan Yang Berhormat Menteri. Mendengar tadi memang di Sabah dan Sarawak ini infrastruktur dan kemajuannya jauh ketinggalan daripada banyak kawasan di Semenanjung.

Dan juga ada disebutkan bahawa federalisme Malaysia ini terbahagi kepada tiga zon- tiga *regions*, untuk kita laksanakan *empowerment* kepada *State Government of Sabah* dan Sarawak yang mana dalam *Malaysia Agreement* tahun 1963 pun memang dua *regions* ini sepatutnya *autonomous* dan bermula dengan menjadikan ada tiga Timbalan Perdana Menteri untuk kerajaan baharu ini, di mana Ketua Menteri Sabah dan Ketua Menteri Sarawak masing-masing menjadi satu daripada tiga Timbalan Perdana Menteri- supaya di dalam *Federal Government* tersebut, ada wakil daripada ketua dua *regions* ini, dan seterusnya *empowerment* koordinasi di antara *Federal* dengan *state* lebih baik.

Juga, satu infrastruktur projek yang besar di antara Beaufort dan Labuan yang sudah diluluskan iaitu Jambatan Labuan sudah diberitahu ia *direview*. Adakah bererti ianya akan *direview* sama ada dibuat atau tidak, ataupun ia ditunda? Mohon jawapan Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]:** [Bangun]

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih Yang Berhormat Labuan. Saya respons kepada Sabah terlebih dahulu, selepas itu Yang Berhormat Kepala Batas.

Saya tidak faham mengapa Yang Berhormat Kepala Batas membangkitkan soal pembangunan, sebab pernah diwakili oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Apakah tidak dibawa pembangunan ke Kepala Batas ketika itu?

Yang Berhormat Beaufort ada cadangan supaya perkara-perkara yang dibangkitkan itu kita dapat beri perhatian dan saya dapat memahami aspirasi rakyat Sabah yang jauh ketinggalan. Walaupun mereka mempunyai potensi yang besar untuk membangunkan negeri Sabah tetapi oleh kerana dasar yang tidak seimbang sebelum ini menyebabkan Sabah ketinggalan.

Saya ingin melontarkan pandangan selari dengan cadangan Yang Berhormat Labuan tadi yang ada hubung kait dengan bagaimana kita dapat memperkasakan prinsip federalisme ini. Cadangan Yang Berhormat Labuan ialah untuk melantik Timbalan Perdana Menteri di kalangan Ketua Menteri Sabah dan Ketua Menteri Sarawak. Itu cadangan Yang Berhormat Labuan untuk menjurus ke arah memperkukuhkan lagi semangat ini.

Namun, kita ada mekanisme yang lain. Saya kira dengan adanya Ketua Menteri Sabah yang baharu yang mengambil sikap yang terbuka, Kerajaan Persekutuan bersedia untuk duduk dan bincang dengan Kerajaan Negeri Sabah dan juga Sarawak supaya kita dapat menyenaraikan ataupun *prioritize* projek-projek yang harus disegerakan.

Ada projek-projek yang perlu kita semak semula kerana prosesnya tidak telus ataupun keutamaan tidak diberikan. Saya boleh berikan beberapa projek besar yang dimaklumkan dibawa ke Bagan Datuk sebelum ini, sebelum pilihan raya.

Walaupun keadaan tanah di situ tidak mengizinkan bagi pembangunan tersebut tetapi oleh kerana ada campur tangan politik, maka projek-projek itu terpaksa dibawa ke Bagan Datuk sehingga kos untuk memulihkan tanah di kawasan itu terlalu tinggi dan tidak membolehkan projek ini diteruskan.

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datuk]:** [Bangun]

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Ada satu projek hendak buat pusat latihan-nanti. Sabar, Yang Berhormat Bagan Datuk. Peluang akan diberikan. Ketua Pembangkang, mesti saya beri laluan. Akan tetapi janganlah *pass* kepada Yang Berhormat Pekan, Yang Berhormat Bagan Datuk.

Ada satu projek hendak buat pusat latihan di negeri Sarawak, oleh sebab ketika itu dia menjadi seorang menteri, maka projek itu dibawa ke satu kawasan yang tidak ada keperluan bagi mewujudkan pusat latihan yang berkenaan.

Jadi, perkara-perkara ini akan diteliti. Yang saya beri jaminan adalah projek-projek pembangunan ekonomi yang memberi manfaat langsung kepada rakyat khususnya di luar bandar akan diberi perhatian khususnya di Sabah dan Sarawak.

#### ■1250

Ini tertakluk kepada perbincangan dengan Kerajaan Negeri Sabah dan juga Sarawak, supaya senarai keutamaan dapat diberikan dan kita akan melihat serta menegerakan projek-projek yang berkenaan.

Sila, Yang Berhormat Kepala Batas.

**Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya mahu tanya bukan sebab kawasan saya. Kawasan saya *alhamdulillah*. Yang Berhormat Menteri tidak batal pun apa-apa program pembangunan yang telah pun diluluskan.

Cuma, apabila Yang Berhormat Menteri sebut akan berlaku pembatalan, pelbagai program yang telah pun *budgeted for* dalam tahun 2018 ini. Seperti mana yang telah berlaku dari segi perbelanjaan operasi, perbelanjaan pengurusan, seperti mana 17,000 yang telah dibuang. Ini semua akan menyebabkan angka-angka perbelanjaan pembangunan yang dijangkakan sepatutnya 40 bilion akan menjadi kurang.

Apakah dengan melakukan pengurangan begitu ia tidak akan menyebabkan berlakunya *contraction* kepada *growth* yang dijangkakan untuk dicatatkan pada tahun ini sebagaimana dicatatkan oleh kerajaan yang terdahulu iaitu 5.3 peratus atau 5.4 peratus, walaupun *direview* tiga kali menunjukkan *the outlook positive* yang cukup kuat dari segi ekonomi. Terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih Yang Berhormat Kepala Batas. Dalam meneliti dan membuat keputusan ini, memang Kerajaan Pakatan Harapan mengambil kira supaya apabila kita memutuskan untuk membatalkan ataupun menangguhkan beberapa projek mega ini, ia tidak akan memberikan kesan kepada pertumbuhan ataupun *growth* dalam negara pada tahun ini dan tahun-tahun yang berikutnya.

Oleh sebab itu, sementara ada cadangan untuk menyemak semula beberapa projek mega tetapi projek-projek yang memberikan manfaat langsung kepada rakyat tidak akan dibatalkan. Ini di atas alasan yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Kepala Batas tadi, kerana ia harus diambil pertimbangan yang berhati-hati supaya tidak melembapkan pertumbuhan ekonomi negara di masa yang akan datang.

Yang Berhormat Bagan Datuk...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Sila.

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datuk]:** Saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah di atas 'Menteri Hal Ehwal Kewangan' yang cukup berkualiti yang...

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Ekonomi, bukan kewangan.

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datuk]:** Itu hendak jadi Menteri Kewanganlah maksudnya, yang akan datang. Sebab, ekonomi mengambil kuasa Kementerian Kewangan cukup banyak sekarang ini. *The most powerful Minister* lah. Tahniah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang lain semua pun *powerful* juga.

**Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datuk]:** Ini lebih *powerful*. Ini adalah kerana banyak portfolio di bawahnya. Itulah sebabnya ada kuasa untuk membatalkan projek-projek rakyat.

Yang Berhormat harus tahu bahawa Bagan Datuk adalah sebahagian daripada Daerah Hilir Perak. Bagan Datuk sering ketinggalan. Ya, muka bumi yang ada di Bagan Datuk memang itulah keadaannya. Maka, kos untuk soal *treatment*, mestilah dilakukan. Dalam keadaan yang begitu, semua projek ini adalah projek untuk rakyat. Saya tidak mahu Bagan Datuk terus ketinggalan sebagai mana Gombak, ia maju sendiri walaupun tidak ada peruntukan. Jika ada peruntukan pun mungkin tidak diperlukan kerana bekas Menteri Besarnya dulu mempunyai kedudukan kewangan yang lebih baik. Jadi, tidak perlu peruntukan luar.

Dalam keadaan yang begini, saya mahu tanya dengan Yang Berhormat Menteri, manakah yang harus dilakukan terlebih dahulu? Membangunkan satu *district* baharu, dengan izin, *new district* daripada Hilir Perak dan Teluk Intan- Pasir Salak pun termasuk di dalam situ ataupun kita terus meninggalkan kawasan-kawasan yang tertinggal, yang terpinggir ini begitu sahaja?

Ertinya, pembatalan sesuatu projek disebabkan oleh kos pemulihan tanah dan sebagainya dianggap sebagai kos yang menjadi faktor utama untuk membatalkan projek itu. Sedangkan, rakyat yang ketinggalan, harus diutamakan. Ini termasuklah di Sabah dan Sarawak. Termasuk juga dengan royalti yang dijanjikan 20 peratus tetapi apa yang jadi? Sebanyak 20 peratus daripada *net profit*? Sila, jawab.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Soal royalti petroleum saya akan kupas dengan terperinci sebentar lagi dalam penggulungan pada petang ini. Saya ingin menegaskan bahawa...

**Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau]:** Yang Berhormat Menteri?

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** ...Projek-projek pembangunan akan tetap diteruskan khususnya yang memberikan manfaat kepada rakyat. Akan tetapi, Yang Berhormat Bagan Datuk juga mengakui masalah kualiti tanah di Bagan Datuk sehingga *soil treatment* itu menanggung kos ratusan juta Ringgit. Ini yang perlu kita teliti. Bukan soal meniadakan pembangunan untuk rakyat. Akan tetapi, mestilah ada senarai keutamaan yang dapat memberikan manfaat kepada rakyat.

Saya setuju, kita bukan hanya tumpukan pembangunan ekonomi hanya di bandar tetapi kita harus memastikan membandarkan kawasan-kawasan luar bandar supaya dinamisme di luar bandar itu dapat dipertingkatkan. Inilah yang sedang kita lakukan supaya wujud juga *new township* ataupun perbandaran baru dalam negara kita dan tidak hanya tertumpu di Petaling Jaya, Shah Alam, Klang dan di Kuala Lumpur sahaja.

Namun, pada masa yang sama, ini tidak bermakna kita harus menggelapkan ataupun *compromise* dari segi proses yang telus dan terbuka. Jadi, itu jaminan yang saya ingin berikan. Saya ingin...

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]:** Yang Berhormat, sedikit sahaja.

**Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau]:** Yang Berhormat Gombak? Yang Berhormat Gombak?

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]:** Sedikit sahaja.



**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Bera.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri kerana kenyataan yang Yang Berhormat akan meneruskan projek-projek terutama projek luar bandar yang melibatkan rakyat yang telah pun mendapat SST. Terima kasih.

Cuma, saya difahamkan, projek-projek yang telah pun dilaksanakan kurang daripada 15 peratus juga akan ditangguhkan. Kalau benar, ia akan merencatkan pembangunan yang telah lama ditunggu oleh masyarakat luar bandar. Sebagai contoh, bekalan air di Sarawak, bekalan elektrik di Sarawak, yang mereka telah tunggu begitu lama, projek telah dilaksanakan tiba-tiba diarahkan berhenti kerana untuk *review* dan sebagainya, walaupun projek sudah siap 15 peratus.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih Yang Berhormat Bera. Saya ingin mengulangi sekali lagi, keputusan Jemaah Menteri jelas bahawa mana-mana projek yang telah dikeluarkan SST akan diteruskan. Sudah tentulah projek yang sedang dilaksanakan dan mungkin kemajuannya 10 peratus atau 20 peratus, projek-projek ini telah mendapatkan SST.

Jadi di atas prinsip itu, saya yakin projek-projek ini tidak akan terganggu. Projek-projek yang akan disemak semula adalah hanya projek-projek yang belum dikeluarkan SST. Ini khususnya projek mega yang perlu semakan semula oleh sebab bebanan kewangan negara ini terlalu besar dan kita mahu mengurangkan kos ataupun *government expenditures* pada hari ini untuk terus ke hadapan.

**Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau]:** Yang Berhormat Gombak, Yang Berhormat Gombak- ini Julau, Sarawak. Belakang, belakang!

**Dato' Sri Richard Riot anak Jaem [Serian]:** Serian, Serian...

**Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau]:** Yang Berhormat Menteri...

**Dato' Sri Richard Riot anak Jaem [Serian]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Apabila saya mendengar jawapan yang telah diberikan oleh Yang Berhormat Menteri iaitu yang telah mengatakan bahawa antara projek-projek yang bakal...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Serian, sebelum meneruskan soalan, izinkan saya membuat pengumuman.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sukacita dimaklumkan bahawa bersama-sama kita sekarang di Dewan yang mulia ini ialah Delegasi dari *United Kingdom* yang diketuai oleh *His Excellency, Mr. Richard Graham...* [Dewan tepuk] *United Kingdom's Prime Minister's Trade Envoy to the ASEAN Economic Community (AEC) and Chairperson for Westminster Foundation for Democracy (WFD)* dan delegasi seramai lima orang kepada *His Excellency Mr. Richard Graham and also your delegations*. Dewan ini mengalu-alukan kehadiran mereka ke Dewan yang mulia ini.

Semoga kehadiran *His Excellency Mr. Richard Graham* dan delegasinya ini akan mengukuhkan hubungan antara Parlimen Malaysia dan Parlimen *United Kingdom*.

*Welcome to Malaysia...* [Dewan tepuk]

Silakan Yang Berhormat Serian.

**Dato' Sri Richard Riot anak Jaem [Serian]:** Terima kasih. Nama pun sama, "Richard". Di sini pun "Richard Riot", di sana...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** *Hopefully there's no riot.*

**Dato' Sri Richard Riot anak Jaem [Serian]:** *Welcome to Malaysia, welcome to Serian.*

Jadi, Yang Berhormat Menteri kalau tidak silap saya jawapan yang telah diberikan oleh Yang Berhormat Menteri tadi telah menyatakan bahawa antara projek-projek yang bakal dibatalkan atau dikurangkan perbelanjaannya adalah bersangkutan paut dengan penubuhan Institut Latihan Perindustrian. Dalam perkara ini Tuan Yang di-Pertua, apa yang menarik perhatian saya ialah kalau ini berlaku, ini bererti Institut Latihan Perindustrian Serian yang telah pun diluluskan oleh kerajaan yang terdahulu ini- soalan saya adalah, adakah ia akan dibatalkan?

Ini kerana Tuan Yang di-Pertua, negeri Sarawak setakat ini hanya mempunyai dua Institut Latihan Perindustrian awam. Ini termasuklah satu lagi ADTEC menjadikan jumlahnya tiga buah. Jadi sebagai anak Sarawak, sebagai mantan Menteri Sumber Manusia, soalan saya ialah kalau benar-benar Malaysia ingin membantu Sarawak untuk menjadi sebuah negara maju, yang memerlukan modal insan yang berkemahiran tinggi adakah Institut Latihan Perindustrian Serian ini yang tendernya telah pun diberikan kepada sebuah syarikat akan dibatalkan? Itu, sahaja.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, memandangkan masa sudah pukul 1 tengah hari.

Saya cadangkan Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Ekonomi meneruskan penggulungan pada waktu petang.

*[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.01 tengah hari]*

*[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]*

■1430

*[Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Kita sambung dengan perbahasan. Dijemput Yang Berhormat Menteri.

2.33 ptg.

**Menteri Hal Ehwal Ekonomi [Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali]:** Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kuala Nerus dan Yang Berhormat Lembah Pantai pada 24 Julai telah membangkitkan isu pendapatan garis kemiskinan. Kerajaan kini dalam proses mengkaji semula model Paras Garis Kemiskinan (PGK) yang digunakan supaya lebih realistik dalam mencerminkan kos sara hidup semasa.

Kerajaan juga bersetuju bahawa PGK yang digunakan harus berdasarkan kepada lokasi geografi dan mengambil kira bilangan isi rumah berbanding menggunakan PGK nasional secara pukul rata. Nilai PGK berdasarkan model yang telah ditambah baik akan dikeluarkan apabila Laporan Penyiasatan Pendapatan Isi Rumah dan Kemudahan Asas 2019 diterbitkan kelak...

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]:** Yang Berhormat.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat...

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]:** Saya hendak bantu Yang Berhormat sebenarnya supaya tidak dianggap mengelirukan Dewan. Tadi Yang Berhormat menyebut, mana-mana projek yang telah pun mendapat SST akan diteruskan. Akan tetapi MOF pada 29 Jun 2018 mengeluarkan surat edaran kepada semua kementerian bahawa MOF pada 17 Mei menangguhkan semua perolehan yang dibuat secara tender terbuka, tender terhad dan sebagainya.

Dalam surat tersebut, Perkara 2.1 iaitu yang telah pun mendapat SST mengatakan bahawa mana-mana projek di bawah kemajuan pelaksanaan di bawah 15 peratus akan dikaji semula melalui *Contract Coordination Panel* (CCP) kementerian masing-masing bagi memutuskan kesesuaian pelaksanaan penamatan kontrak.

Jadi Yang Berhormat, kalau kuasa ini kuasa Kementerian Kewangan, Yang Berhormat boleh tarik balik apa Yang Berhormat sebutkan. Mohon penjelasan.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih Yang Berhormat Bera. Saya kira tidak ada percanggahan dengan kenyataan yang saya nyatakan tadi bahawa prinsip yang diputuskan oleh Jemaah Menteri adalah jelas. Mana-mana perolehan yang telah memperoleh SST akan diteruskan. Sudah tentulah semakan yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Bera setelah merujuk kepada pekeliling daripada Kementerian Kewangan itu juga adalah asas untuk memastikan proses dalam mengeluarkan SST itu setelah semua kriteria-kriteria telah dipenuhi sama ada dalam proses tender terbuka, pembidaan secara terhad.

Ini juga menjadi pertimbangan kita kerana saya telah jelaskan panjang lebar tadi, ada juga projek-projek yang telah diluluskan tetapi kita melihat kos. Maknanya, hendak buat *soil treatment* sahaja menelan ratusan juta Ringgit, sudah tentulah kita kena semak untuk menentukan senarai keutamaan. Tidak semestinya kita batalkan kalau istilah digunakan di situ menyemak, bukan membatalkan. Maka...

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]:** Akan dan menentukan kos-kos yang patut dibayar kepada kontraktor apabila ditamatkan.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Ya, sekiranya kalau ditamatkan, maka sudah tentu ada implikasi kewangan di situ. Akan tetapi sebelum keputusan dibuat, memang kita akan memastikan proses itu mesti telus dan terbuka. Sekiranya kita dapati ada elemen-elemen yang bercanggah dengan prinsip tender terbuka, sudah tentulah ia akan ditamatkan.

Namun, ada implikasi yang harus kita berikan perhatian, sama ada implikasi perundangan ataupun implikasi kewangan untuk membayar pampasan kepada kontraktor yang berkenaan. Namun, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Bera yang...

**Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau]:** Yang Berhormat Menteri...

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** ...Menarik perhatian Dewan tentang perkara ini.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Julau.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Ya.

**Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau]:** Yang Berhormat Menteri, saya ingin mendapatkan kepastian. Apakah peratusan pembahagian perbelanjaan operasi dan perbelanjaan pembangunan bagi belanjawan kerajaan yang terdahulu? Adakah pemansuhan GST akan memberikan kesan terhadap peratusan pembahagian ini? Terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih Yang Berhormat Julau yang membangkitkan perkara ini. Memang sudah menjadi perbincangan dalam Dewan yang mulia ini semenjak beberapa tahun yang lalu. Apabila kita menyaksikan belanja pembangunan semakin hari semakin dikurangkan. Sebagai contoh, pada tahun 2018 belanja pembangunan dikurangkan kepada hanya sekitar 14 peratus dan belanja mengurus ditingkatkan kepada 86 peratus. Maka, timbul perbincangan bagaimana kita dapat mewujudkan aktiviti ekonomi sekiranya belanja pembangunan itu semakin hari semakin menguncup.

Pengalaman singkat saya di Selangor membuktikan sekiranya kita ada *moral conviction* dan kesungguhan dan keazaman, kita boleh meningkatkan belanja pembangunan. Tahun pertama saya diberikan amanah ini, belanja pembangunan di negeri Selangor hanya 47 peratus berbanding dengan belanja mengurus 53 peratus. Namun, pada tahun-tahun berikutnya kita telah berjaya meningkatkan kepada 50 peratus belanja pembangunan dan 50 peratus belanja mengurus. Pada tahun ini...

**Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]:** Yang Berhormat Menteri minta laluan.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** ...Kerajaan Negeri Selangor telah berjaya meningkatkan belanja pembangunan kepada 53 peratus dan mengurangkan belanja mengurus kepada 47 peratus.

Maka, sekali lagi perkara ini perlu disemak dan diteliti dalam membentangkan belanjawan pada tahun hadapan supaya kita ada keupayaan untuk berbelanja menjurus kepada pembangunan dan mewujudkan aktiviti ekonomi.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Kangar minta laluan.

**Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat Kangar.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Kangar dahulu.

**Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]:** Saya hendak menyambung sedikit daripada apa yang ditanyakan oleh Yang Berhormat Julau sebentar tadi. Kalau daripada angka yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi, lebih kurang 14 peratus belanja pembangunan. Sebenarnya itu sudah termasuk dengan defisit dalam belanjawan.

Oleh sebab daripada rujukan saya sebelum ini, sebenarnya kalau kita ambil daripada nisbah belanja pengurusan berbanding dengan hasil tahunan, cukup tinggi antara 95 peratus hingga 99 peratus setiap tahun. Jadi, dengan jawapan Yang Berhormat Menteri tadi, adakah bermula daripada tahun akan datang kita akan meneruskan belanjawan defisit? Memandangkan kita akan mengurangkan hasil negara apabila kita tidak lagi mengamalkan GST. Ini tentunya akan memberi tekanan kerana dari segi pembayaran khidmat hutang tahunan...

■1440

**Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Yang Berhormat Menteri boleh sambung sikit?

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Batang Sadong.

**Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Turutan daripada soalan Yang Berhormat Julau dengan Yang Berhormat Kangar tadi dan juga saya rasa rata-rata ramai Ahli Yang Berhormat telah menyuarakan mengenai pembangunan di kawasan-kawasan terutama sekali kawasan luar bandar.

Sebelum ini kita sudah ada kelulusan yang kita beri kepada mereka, ini tidak melibatkan perbelanjaan yang besar, tetapi saya hendak kepastian daripada Yang Berhormat sendiri sama ada akan melihat kepada permohonan-permohonan kita sebelum ini sebab ianya telah kita pohonkan melalui peruntukan yang telah ada yang diberi kepada kami sebelum itu. Jadi ianya menjejaskan pembangunan terutama sekali perkara-perkara kecil di kawasan luar bandar.

Jadi, saya mengharapkan oleh kerana sekarang ini Yang Berhormat Menteri yang bertanggungjawab saya percaya Yang Berhormat boleh melakukan sesuatu untuk kawasan terutama sekali kawasan luar bandar, terutama sekali kami di Sarawak. Terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih Yang Berhormat Batang Sadong, Yang Berhormat Kangar dan juga Yang Berhormat Julau. Sekali lagi saya ingin mengulangi perkara yang kita bincangkan sebentar tadi. Pasti akan diambil kira oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan dalam membentangkan belanjawan pada tahun 2019 untuk melihat kedudukan kewangan negara pada ketika ini dan bagaimana kedudukan yang agak tenat ini dapat kita manfaatkan untuk meningkatkan pembangunan negara, ekonomi di masa yang akan datang.

Merujuk kepada Yang Berhormat Batang Sadong, sekali lagi saya ingin memberikan jaminan bahawa permohonan-permohonan bagi tujuan pembangunan ekonomi di kawasan luar bandar akan diberikan perhatian serius oleh pihak ICU, di bawah kementerian saya. Saya mahu melihat supaya pembangunan ekonomi ini tidak hanya tertumpu di kawasan bandar sahaja tetapi kita juga mahu manfaatkan ini dapat dinikmati oleh kawasan-kawasan luar bandar khususnya di Sabah dan Sarawak.

Namun, permohonan ini akan disemak secara teliti dan diberikan keutamaan dan melalui proses yang terbuka supaya tidak ada lagi ketirisan atau pun masalah penyelewengan dalam melaksanakan projek yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Batang Sadong. Yang pentingnya pembangunan di luar bandar itu harus diberikan keutamaan dalam pentadbiran hari ini.

Yang Berhormat Selayang dalam perbahasan pada 24 Julai telah membangkitkan agar kerajaan memberi perhatian kepada masalah ketidaksamaan pendapatan.

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Yang Berhormat Menteri, Lembah Pantai.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Okey.

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Seperkara, tadi sebelum perbincangan berkisar tentang isu GST dan sebagainya, Yang Berhormat Menteri ada menyentuh pasal isu Pendapatan Garis Kemiskinan (PGK), saya ingin mendapat pandangan Yang Berhormat Menteri sama ada pihak kementerian bersedia untuk merangka semula cara mengenal pasti nilai yang berpatutan untuk nilai PGK ini, memandangkan kita semestinya pada hari ini mempunyai data set yang mungkin lebih spesifik, bermaksud bagi warga miskin ataupun warga yang termiskin di kawasan Lembah Pantai semestinya realiti jiwa politik, realiti ekonomi jauh berbeza daripada golongan termiskin, contohnya di Alor Setar atau pun di Kalabakan.

Apakah pihak kementerian bersedia untuk menggunakan perkiraan yang berbeza dari apa yang ada sekarang yang lebih pukul rata seperti sebagai contoh mungkin menggunakan *percentile* 25 peratus yang termiskin menggunakan mengikut kawasan? Terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat Lembah Pantai, saya kira perkara ini telah pun saya jelaskan sebentar tadi bahawa kita tidak lagi melihat kepada penggunaan PGK Nasional secara pukul rata tetapi akan berdasarkan kedudukan dan lokasi geografi dan juga bilangan isi rumah supaya ia lebih realistik mengikut keperluan di kawasan yang berkenaan. Perkara ini akan dilakukan penyiasatan pada tahun 2019 untuk mendapatkan data-data baru bagi mengemaskan data yang sedia ada, Tuan Yang di-Pertua...

**Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]:** Rembau, minta lalu.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat Rembau.

**Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Berbalik kepada isu perbelanjaan mengurus tadi, sedikit yang saya hendak sentuh.

Seperti mana Yang Berhormat Menteri pun tahu, perbelanjaan mengurus ini bukan hanya terhad kepada pembayaran gaji kakitangan awam tetapi juga termasuk beberapa perkara yang ada hubung kait dengan pembangunan yang dimasukkan dalam *operating expenditure*. Seperti mana yang Menteri tahu, contoh subsidi, pembayaran tetap kepada negeri-negeri, hutang-hutang yang diambil untuk projek-projek pembangunan, itu cuma penjelasan.

Apa yang saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri adalah komponen yang besar dalam Perbelanjaan Mengurus tetap- emolumen dan juga pencen. Ini menjadi perkara yang sangat-sangat mencabar untuk mana-mana kerajaan. Emolumen sahaja dalam 30 peratus, Perbelanjaan Mengurus- pencen kalau tidak silap saya 10 peratus, sudah sampai RM20 bilion setiap tahun.

Dengan adanya jangka hayat yang meningkat saya jangka pembayaran pencen ini akan meningkat dalam tahun-tahun yang akan datang dan akan menjadi satu komponen kos yang tinggi bagi kerajaan. Jadi, saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Menteri, apakah strategi kerajaan untuk melihat kepada isu emolumen dan pencen dengan penuaan masyarakat dengan jangka hayat yang lebih panjang lagi untuk menghadapi bom jangka ini. Ada beberapa negara yang sudah tidak lagi membayar pencen tetap kepada kakitangan awam tetap dan telah berhijrah kepada satu sistem anuiti atau pun gratuiti dan sebagainya.

Jadi, saya hendak minta pandangan Yang Berhormat Menteri, strategi sebagai Menteri Ekonomi untuk menasihati kerajaan bagaimana hendak menghadapi pembayaran gaji emolumen dan kedua pencen yang akan meningkat dari segi komitmen dia.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih Yang Berhormat Rembau. Perkara yang dibangkitkan itu boleh kita teliti dan semak secara bersama dengan Kementerian Kewangan tetapi bukan dengan maksud untuk mengurangkan saiz perkhidmatan awam yang sedia ada. Ini kerana bagi saya keutamaan harus diberikan kepada latihan atau pun usaha-usaha untuk menggilap potensi anggota perkhidmatan awam kita yang sedia agar terbaik dan perlu dipertingkatkan.

Dan dengan kecekapan dan kemahiran yang ada di kalangan anggota perkhidmatan awam, saya yakin ianya dapat meningkatkan produktiviti negara, dan dengan meningkatnya produktiviti negara sudah tentulah perkara-perkara ini dapat kita uruskan dengan lebih bertanggungjawab.

Persoalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Rembau tentang, apakah mekanisme yang lebih berkesan dalam menangani isu emolumen dan juga pencen ini, saya akan merujuk dengan Kementerian Kewangan supaya kita dapat mengambil perhatian memandangkan saiz perkhidmatan awam kita juga sudah melebihi 1 juta anggota dan bebanan ini sudah tentulah bebanan yang tetap perlu ditangani oleh kerajaan.

Namun, sekiranya kita dapat mengambil langkah-langkah yang lebih efektif seperti yang saya nyatakan tadi bukan dengan mengambil jalan singkat mengurangkan saiz, mengecilkan saiz perkhidmatan awam tetapi menyediakan kursus, latihan, meningkatkan potensi mereka, saya kira itu antara langkah yang boleh kita pertimbangkan untuk meningkatkan produktiviti negara.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Yang Berhormat Selayang tidak hadir dan saya ingin menjimatkan masa, saya cadang saya akan kemukakan secara bertulis kepada Yang Berhormat Selayang tentang masalah *income inequality* yang dibangkitkan oleh beliau.

Seterusnya Yang Berhormat Bagan Serai juga, beliau ada di sini- telah membangkitkan masalah ekonomi rakyat terpinggir. Kita bincang panjang pada pagi ini bagaimana masalah rakyat di Sabah, Sarawak dan beberapa negeri yang dilihat memerlukan perhatian yang lebih serius.

Saya telah menegaskan bahawa kerajaan komited dalam usaha untuk merapatkan jurang pembangunan di antara bandar dan luar bandar dan tumpuan kerajaan adalah mempergiatkan lagi pembangunan dengan meningkatkan tahap sosioekonomi melalui penyediaan kemudahan infrastruktur dan utiliti yang akan menjana pertumbuhan dan mencipta nilai yang secara langsung memberikan manfaat kepada rakyat tempatan.

#### ■1450

Di bawah RMKe-11, inisiatif untuk mengurangkan ketidakseimbangan pembangunan antara bandar dan luar bandar merupakan salah satu daripada keutamaan kerajaan...

**Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]:** Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Penekanan diberikan untuk membangunkan kawasan luar bandar dan konservasi bandar melalui pelbagai strategi iaitu pertama memperluaskan penyediaan infrastruktur asas luar bandar melalui pembinaan dan menaik taraf jalan raya, bekalan air dan elektrik serta memanfaatkan ICT untuk merangsang aktiviti sosioekonomi negara...

**Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** [Bangun]

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Dalam hal ini infrastruktur ICT akan ditambah baik dan diperluas bagi merealisasikan harapan kerajaan untuk memanfaatkan ICT sebagai salah satu inisiatif strategik memperkasakan sosioekonomi luar bandar agar setaraf dengan bandar.

**Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]:** Yang Berhormat...

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Izinkan saya habiskan empat perkara sahaja tentang inisiatif yang akan dilakukan.

Kedua, menambah baik rangkaian hubungan luar bandar dan bandar dengan meningkatkan kesalinghubungan dan mobiliti untuk memupuk integrasi ekonomi kedua-dua kawasan serta menambah baik fungsi perkhidmatan kepada penduduk dan saya akan memohon kerjasama KPKT supaya peranan kerajaan tempatan juga harus diperkasakan.

Ketiga, menambah baik perkhidmatan lain seperti pendidikan, kesihatan, primer dan perumahan turut ditambah baik untuk meningkatkan kesejahteraan rakyat dan mengurangkan ketidakseimbangan wilayah.

Keempat, menggalakkan lebih banyak pelaburan swasta dan mewujudkan aktiviti ekonomi tempatan di luar bandar untuk menjana pendapatan, mewujudkan peluang pekerjaan dan perniagaan. Inisiatif ini akan dipergiatkan bukan sahaja melalui usaha kerajaan tetapi juga melalui penyertaan syarikat swasta melalui konsep tanggungjawab sosial korporat dan penyertaan syarikat swasta melalui inisiatif ini sangatlah dialu-alukan.

Yang Berhormat Bagan Serai...

**Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri atas ulasan tadi dan Yang Berhormat Bagan Serai sekali lagi mengulangi bahawa jurang antara luar bandar dan bandar ini, inilah peluang yang dapat dirapatkan jurang ini, dikurangkan jurang ini apabila kita ada projek-projek mega yang kita sebut HSR dan ECRL yang mana dikatakan menelan belanja yang tinggi.

Apa yang Bagan Serai hendak sarankan ialah kos itu dapat dikurangkan ataupun dibuat secara berfasa tetapi apa yang penting sekali ialah seperti apa yang dicadangkan oleh *World Bank* berkenaan dengan *3D communication* untuk pertumbuhan sesuatu daerah, *distance*, *density* dan *division* ini sangat-sangat penting. Inilah peluang masanya saya mengharap kerajaan mengambil perkara ini dengan lebih serius. Terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih Yang Berhormat Bagan Serai. Saya mengambil maklum dan kementerian khususnya EPU akan memberikan perhatian di atas cadangan Yang Berhormat sebentar tadi.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Kepala Batas.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Sila, Yang Berhormat Kepala Batas.

**Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]:** Terima kasih, Yang Berhormat Menteri. Salah satu yang tadi Yang Berhormat Menteri bangkitkan berkaitan dengan purata garis kemiskinan dan *income equality*. Dalam kita menguruskan ekonomi yang dikatakan tadi secara inklusiviti, salah satu daripada *cushionnya* adalah *social safety net*, salah satunya adalah umpamanya subsidi.

Saya hendak merujuk kepada amalan ataupun *a shift of subsidy policy* terutamanya subsidi petrol yang hari ini telah dibuat untuk menstabilkan harga subsidi di pasaran, harga minyak di pasaran dengan memperkenalkan semula subsidi dan adalah dianggarkan dari 9 Mei sehingga sekarang Putrajaya telah membelanjakan RM1.4 bilion tetapi ia dibuat secara pukal.

Oleh kerana ia tidak ada satu sistem secara bersasar maka apa yang berlaku adalah sedikit kepincangan, Yang Berhormat Menteri. RM1.4 bilion yang dibelanjakan dalam tempoh 84 hari ini cukup banyak malahan yang mendapat *the beneficiary* ataupun *the recipient of the subsidy* kebanyakannya tentulah mereka yang daripada kalangan kereta besar, orang yang senang dan *the Singaporean who come to Johor*. Mereka yang berpendapatan rendah ataupun B40 yang sepatutnya mendapat ataupun *the rightful recipient* mendapat dalam keadaan yang rendah.

Saya bagi contoh diri saya sendirilah. Saya *dok* balik Kepala Batas dengan kereta, saya cuba kira saya sudah guna 1,000 liter dalam tempoh sebulan. Harga minyak sekarang ini RM2.20 katanya di-*subsidized* 20 sen bererti saya telah diberi oleh kerajaan RM200 *but I am not the rightful recipient of that money*.

Jumlah RM200 ini mungkin boleh diberi kepada mereka yang memerlukan contohnya macam nelayan dan sebagainya. Kalau subsidi sistem secara bersasar diperkenalkan semula.

Jadi saya hendak tanya pandangan daripada Yang Berhormat Menteri bahawa, penstabilan harga minyak melalui subsidi ini tanpa ada kaedah sistem yang bersasar ini sebenarnya memberi *distortion*- kepincangan kepada pengagihannya terutama di kalangan *the rightful recipient of subsidy* itu. Terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih Yang Berhormat Kepala Batas yang membangkitkan dan mendakwa bahawa dalam tempoh dua bulan ini sejumlah RM1.4 bilion telah pun dibelanjakan untuk menstabilkan harga petroleum minyak di dalam negara kita.

Saya tidak ada maklumat ini kerana ini perkara baharu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kepala Batas tetapi saya bersetuju pada prinsipnya. Apa juga usaha yang hendak dilakukan khususnya dalam konteks memberikan subsidi ini haruslah menepati kumpulan sasaran yang benar-benar memerlukan bantuan atau...

**Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]:** Dimaklumkan oleh bekas MP Pandan, RM1.4 bilion.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Saya tidak mahu merujuk kepada mana-mana pandangan.

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]:** *Team* lain itu.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** ...Perkara ini saya akan diberikan perhatian oleh Kementerian Kewangan dan dakwaan yang dibuat oleh Yang Berhormat itu akan diberikan jawapan secara bertulis.

**Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]:** Dengan izin, Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** *[Bangun]*

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat Tanjong Manis...

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Jelutong atau Yang Berhormat Kuala Nerus?

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat Jelutong.

**Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]:** Sedikit sahaja. Yang Berhormat Gombak di atas penerangan yang telah diberikan dari pagi tadi yang cukup memuaskan menunjukkan Yang Berhormat Gombak memang cekap melaksanakan tugas sebagai seorang Menteri.

Saya baru terdengar tadi bahawa ada pengumuman Projek Rumah PR1MA akan terus dilaksanakan. Di kawasan saya juga, di Pulau Pinang projek perumahan PR1MA ini dinanti-nantikan oleh rakyat terutamanya daripada golongan miskin yang telah dimaklumkan beberapa kali semasa pilihan raya terutamanya bahawa projek ini akan dilaksanakan tetapi tidak dilaksanakan. Saya mengambil maklum tentang perkara itu dan saya juga ingin tanya kepada Yang Berhormat bilakah projek ini dijangka akan dimulakan? Yang Berhormat Menteri, terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih, Yang Berhormat Jelutong. Ini satu perkara baharu dan bukan di bawah bidang tugas kementerian saya. Namun saya percaya Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan akan mengambil maklum pandangan Yang Berhormat Jelutong dan akan memberikan jawapan yang tepat kepada Yang Berhormat.

Yang Berhormat Tanjong Manis...

**Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Yang Berhormat Menteri sedikit, Yang Berhormat Menteri.



**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Kuala Nerus berdiri.

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Yang Berhormat, sebelum Tanjong Manis boleh mencelah sedikit?

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Bila Yang Berhormat bertanding Tanjong Manis?

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Sebelum Tanjong Manis, Yang Berhormat tidak dengar kah?... [Dewan riuh]

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Tidak, saya panggil Yang Berhormat Tanjong Manis.

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Faham, saya kata sebelum Tanjong Manis, saya minta jalan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ada, ada Yang Berhormat Tanjong Manis.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Walaupun Yang Berhormat Tanjong Karang manis tetapi saya panggil Yang Berhormat Tanjong Manis [Ketawa]

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Saya Tanjong Karang- dia garang sedikit. Dia tidak ada manis.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Kuala Nerus bangun dahulu saya ingat.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Nanti sekejap. Yang Berhormat Tanjong Manis, ada?

**Tuan Yusuf bin Abd Wahab [Tanjong Manis]:** Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Okey, boleh saya jawab dahulu Tanjong Manis.

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Okey.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat Tanjong Karang yang juga manis. Yang Berhormat Tanjong Manis telah membangkitkan perkara mengenai kawasan *halal hub* di Tanjong Manis.

Saya ingin menyatakan kepada Yang Berhormat bahawa industri halal di Malaysia dilihat lebih unik berbanding dengan negara-negara luar yang lain dengan kewujudan Taman Industri Halal iaitu kawasan perindustrian khusus untuk pengusaha halal di seluruh negara. Taman ini dibangunkan melalui hasil inisiatif bersama, sama ada pelbagai badan berkaitan kerajaan dan pihak swasta dalam memperkasakan pembangunan industri halal.

Meskipun semua taman halal ini dimiliki dan diuruskan oleh pelbagai pihak berkepentingan sama ada kerajaan negeri ataupun pihak swasta, peranan HDC hanya untuk pembangunan taman halal yang dapat dan menyediakan garis panduan yang khusus untuk melengkapkan ekosistem halal dan seterusnya menyumbang kepada peningkatan pelaburan dari dalam dan luar negara.

#### ■1500

HDC juga memberikan penekanan dalam menggalakkan sesuatu pelaburan itu, perlu diberikan perhatian terhadap beberapa elemen yang lain seperti kemudahan infrastruktur, sumber bekalan, permintaan tenaga kerja mahir dan lain-lain. Sehingga kini, terdapat 14 buah taman industri halal yang berstatus HALMAS iaitu akreditasi yang diberikan HDC kepada taman halal yang menepati kriteria dan garis panduan pembangunan yang telah ditetapkan dan ini telah termasuk juga Hab Halal Tanjong Manis di Sarawak. Dalam memastikan inisiatif pembangunan taman halal ini dapat dijayakan sepenuhnya, pelbagai program telah dilaksanakan untuk promosi taman-taman halal ini kepada pelabur dari dalam dan luar negara.

HDC juga turut mempromosikan taman halal berstatus HALMAS termasuk Hab Halal Tanjong Manis melalui program yang telah dinyatakan. Selain itu, pihak HDC turut membantu dalam memberikan khidmat fasilitasi secara *one-to-one* berkaitan insentif halal di bawah HDC kepada para pelabur berpotensi dan sedia ada.

Satu perkara yang perlu saya bangkitkan dalam Dewan yang mulia ini ialah beberapa infrastruktur asas yang perlu disediakan untuk terus memperkasakan lagi pembangunan *halal hub* di Tanjong Manis ini seperti keperluan kemudahan kargo, begitu juga jaringan jalan raya yang boleh menghubungkan Kuching kepada Tanjong Manis, kemudahan-kemudahan logistik dan juga *airport* yang sedia ada di Tanjong Manis itu tidak dapat memenuhi keperluan permintaan pelabur-pelabur untuk memilih Tanjong Manis sebagai destinasi taman halal bagi pelaburan mereka...

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** *[Bangun]*

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]:** Yang Berhormat Menteri, mengenai industri halal.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Tidak, Yang Berhormat Tanjong Karang.

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Terima kasih. Saya hendak tanya untuk tujuan rekod saja. Tadi Yang Berhormat Kepala Batas bangkit mengenai kenyataan Naib Presiden PKR. Ini kenyataan dia yang kata RM1.4 bilion telah digunakan untuk subsidi.

Jadi saya hendak tanya Yang Berhormat, boleh pakai kah kenyataan Naib Presiden ini? Yang Berhormat pun kena berhati-hati. Tadi Yang Berhormat ingatkan PAS dan UMNO kena berhati-hati, Yang Berhormat pun kena berhati-hati. Naib Presiden ini akan lawan Timbalan Presiden, tetapi saya ingat Yang Berhormat boleh menanglah. Kalau agak-agak tidak boleh menang Timbalan Presiden, lawan Presiden Yang Berhormat. Jadi berhati-hati.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ini luar topik.

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Jadi saya hendak tanya...

**Tuan Yang di-Pertua:** Luar topik, luar tajuk.

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Bukan. Ini sebab soalan Naib Presiden PKR, hendak rekod. Jadi kalau Yang Berhormat kata ini tidak betul, memang *confirm* lah Naib Presiden ini kaki temberang. Itu yang saya hendak dapatkan penjelasan, pengesahan betul atau tidak betul kenyataan ini.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ini memang di luar soalan-soalan.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Tuan Yang di-Pertua, sebagai Ahli Dewan Rakyat saya akur kepada perintah Tuan Yang di-Pertua bahawa perkara ini di luar topik perbincangan... *[Dewan riuh]* Tuan Yang di-Pertua,...

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat.

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]:** Industri halal.

**Tuan Yang di-Pertua:** Saya ingat beri peluang pada yang lainlah Yang Berhormat. Yang Berhormat Pontian, Yang Berhormat Bera.

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Tidak, bukan. Yang Berhormat, tadi Yang Berhormat kata ini tidak betul.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat Pontian.

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Yang Berhormat jangan mengelirukan Dewan. Yang Berhormat tadi kata kenyataan ini tidak betul. Itu sebab saya hendak...

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, bagi Yang Berhormat Pontian peluang sedikitlah. Sila, sila Yang Berhormat Pontian... *[Dewan riuh]*

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]:** Saya mengetahui tentang apa yang disebut oleh bekas Ahli Parlimen Pandan bahawa RM1.4 bilion dibelanjakan untuk subsidi itu dan subsidi itu sebenarnya tersasar. Sepatutnya yang patut diberi subsidi ialah orang miskin lebih banyak bukan orang kaya lebih banyak. Jadi apa yang disebut oleh bekas Yang Berhormat Pandan itu adalah satu perkara yang perlu diberikan perhatian oleh Yang Berhormat Menteri.

Ini mengenai halal. Ada satu majlis nama Majlis Halal Malaysia. Ia dipengerusikan oleh bekas Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dulu, Yang Berhormat Bagan Datuk. Adakah Majlis Halal Malaysia yang mengkoordinasi semua berhubung tentang industri halal itu termasuklah peringkat kerajaan negeri, peringkat Kerajaan Pusat dan juga pelbagai agensi yang lain akan diteruskan oleh Kerajaan Pakatan Harapan?

Ini kerana memandangkan misalnya, pengeluaran produk halal hanya 30 peratus daripada kalangan bumiputera dan 70 peratus bukan bumiputera, walhal halal itu sepatutnya 70 peratus bumiputera yang mengeluarkan bukan sebaliknya. Terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat Pontian, saya ingin menyatakan di sini bahawa industri halal ini merupakan satu industri yang amat penting dan mempunyai potensi yang besar, pasarannya bukan saja dalam negara dan di rantau ini tetapi juga di peringkat global yang mencecah trilion Ringgit. Maka sudah tentulah kerajaan akan memberikan perhatian khusus tentang pembangunan industri halal dalam negara.

Antara langkah yang telah pun diambil termasuk ketika saya di Selangor adalah untuk membangunkan taman-taman *halal park* ini untuk memberikan kemudahan-kemudahan yang terbaik kepada pelabur-pelabur kita.

Soal sama ada majlis ini akan diteruskan bagi saya itu merupakan kaedah yang telah dilaksanakan sebelum ini. Namun, kerajaan akan memastikan industri halal ini diberikan keutamaan dan pastinya mekanisme yang lebih efektif untuk menggalakkan lagi pemain-pemain industri halal ini diberikan peluang dan insentif yang besar akan diteruskan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Paya 'Lebar' dan juga Yang Berhormat Ketereh ada membangkitkan dalam perbahasan mereka pada 24 Julai tentang prestasi ekonomi negara.

**Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]:** Paya 'Lebar' kah atau Paya Besar?

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Mana? Paya Besar, *sorry...* [Dewan ketawa] Saya hendak uji Yang Berhormat Kepala Batas sama ada dia teliti ikutiunggulungan saya ataupun tidak teliti.

**Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]:** Ikut- telitilah.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** *Alhamdulillah.*

**Dato' Sri Reezal Merican bin Naina Merican [Kepala Batas]:** Tanjong Karang yang maniskan tadi [Ketawa]

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Secara keseluruhannya, asas ekonomi negara serta perkembangan sektor perbankan dan kewangan negara berada pada kedudukan yang stabil. Namun, sekiranya kita meneliti dengan lebih mendalam, pembangunan negara tidak sekata berdasarkan petunjuk kesenjangan pendapatan, yakni pada tahun 2016, 0.399. Walaupun ada pembaikan, namun masih belum mencapai tahap pengagihan kekayaan yang adil dan saksama.

Ketidakseimbangan pembangunan lebih ketara jika kita lihat pada paras pendapatan per kapita antara negeri. Contohnya, pendapatan purata rakyat di Kelantan kurang 67 peratus daripada paras purata negara. Paras purata negara sekarang ialah RM42,228 berbanding dengan pendapatan per kapita di negeri Kelantan ialah RM13,593. Walaupun kadar kemiskinan mutlak negara telah jatuh ke paras hampir sifar, namun kadar kemiskinan di Sabah masih tinggi pada 2.9 peratus. Walaupun kadar inflasi negara stabil dan terkawal, kos sara hidup terutamanya harga barangan keperluan dan rumah masih tinggi.

Walaupun ekonomi masih berada pada tahap guna tenaga penuh dan kadar pengangguran kurang daripada empat peratus, kadar pengangguran di kalangan belia telah mencecah 10 peratus. Statistik terkini Jabatan Perangkaan Malaysia juga menunjukkan bahawa Bahagian Pampasan Pekerja kepada KDNK telah menurun pada tahun lepas. Kalau kita bandingkan pada tahun 2016, ia ialah pada kadar 35.3 peratus daripada KDNK, menurun kepada 35.2 peratus pada tahun 2017.

Oleh itu, walaupun pada mata kasar, ekonomi negara berkembang, hasil pembangunan berkenaan tidak dirasakan sepenuhnya oleh semua lapisan rakyat. Justeru itu, kementerian akan memberi perhatian kepada pembangunan untuk mencipta nilai bagi rakyat dan inilah yang juga telah dibahaskan oleh Thomas Piketty dalam bukunya yang berjudul *Capital*, di mana sebahagian besar daripada hasil negara ini dinikmati oleh syarikat berbanding dengan pekerja bawahan.

Jadi perkara ini perlu pembetulan supaya pengagihan kekayaan negara itu lebih adil dan merata kepada rakyat khususnya di negeri-negeri yang memerlukan perhatian. Adalah penting untuk membezakan antara aspek prestasi ekonomi benar dan aspek pembiayaan pembangunan negara. Walaupun prestasi ekonomi pada keseluruhannya masih mantap, namun terdapat beberapa kelemahan dari segi urus tadbir dan pengurusan pembiayaan kewangan kerajaan yang perlu ditangani dan ditambah baik agar lebih telus dan mengurangkan ketirisan. Sekiranya ia tidak ditangani segera, ia boleh menjadi punca yang akan melemahkan pengurusan kerajaan dan seterusnya memberi impak negatif ke atas ekonomi di masa yang akan datang.

#### ■1510

Pada masa ini, EPU sedang menyemak semula sasaran pertumbuhan ekonomi jangka sederhana bagi penyediaan KSP ataupun Kajian Separuh Penggal RMKe-11 yang akan dibentangkan pada 18 Oktober 2018. Semakan rangka kerja ekonomi makro ini akan mengambil kira maklumat terkini kedudukan ekonomi dunia serta isu dan cabaran semasa ekonomi makro termasuklah dasar kewangan negara maju utama, perang perdagangan antara Amerika Syarikat dan China serta ketidakstabilan harga minyak global.

Antara beberapa dasar yang sedang dirangka adalah melibatkan usaha menangani ketidaksamaan pertumbuhan antara negeri, jurang antara kumpulan pendapatan terutamanya kumpulan pendapatan 40 peratus terendah ataupun B40, kadar pengangguran belia yang tinggi dan peningkatan kos sara hidup.

Selain itu, kerajaan akan turut menangani cabaran struktur seperti meningkatkan produktiviti buruh, memastikan pelaburan dan inovasi yang berkualiti dan mendorong industri untuk meningkatkan rantaian nilai ke arah mencapai ekonomi yang mapan.

Tuan Yang di-Pertua...

**Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]:** [Bangun]

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Rembau minta laluan sedikit.

**Brig. Jen. Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]:** Terima kasih atas penjelasan berkenaan dengan pengagihan pembangunan. Yang Berhormat Menteri sebut berkenaan dengan ketidakseimbangan dan merujuk kepada penulisan Thomas Piketty daripada Perancis. Antaranya, Piketty sebut bahawa masalah hari ini bukan hanya masalah ketidakseimbangan dari segi pendapatan tetapi yang lebih membimbangkan adalah *wealth inequality*, ketidakseimbangan dari segi kekayaan.

Jadi, apakah perancangan Yang Berhormat Menteri untuk memastikan bahawa soal *wealth inequality* ini dapat diatasi secara spesifiknya melalui sistem percukaian? Dan sekiranya- apakah percukaian yang akan dibincangkan bersama dengan Menteri Kewangan untuk mengatasi *wealth inequality* ini, sama ada *inheritance tax* akan diperkenalkan, *capital gains tax* akan diperkenalkan untuk membantu mengagihkan kekayaan, *wealth-* bukan *income*, dengan lebih seimbang lagi?

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih Yang Berhormat Rembau. Sistem percukaian negara ini di bawah bidang kuasa Kementerian Kewangan dan atas nasihat Yang Berhormat Rembau supaya saya berbincang dengan Yang Berhormat Menteri Kewangan, saya tidak ada masalah. Beliau merupakan sahabat karib saya dan saya percaya kita akan dapat mencapai satu usaha demi membangunkan ekonomi negara Malaysia ini.

Saya juga ingin menekankan di sini bahawa kerajaan juga akan menekankan dan memberikan fokus untuk menarik FDI yang berkualiti khususnya *green field investment* untuk menjana peluang-peluang pekerjaan baharu untuk rakyat tempatan, pemindahan teknologi dan juga pembinaan R&D dalam negara kita. Ini kerana R&D itu merupakan *brain* kepada pelaburan jangka panjang yang lebih *sustainable* untuk pertumbuhan ekonomi negara.

**Datuk Dr. Jeffrey G. Kitingan [Keningau]:** [Bangun]

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Keningau minta laluan.

**Datuk Dr. Jeffrey G. Kitingan [Keningau]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebentar tadi Yang Berhormat Menteri telah menyebutkan Sabah sebagai antara yang termiskin dengan kadar kemiskinan lebih daripada dua peratus. Antara penyebabnya ialah ketidakseimbangan agihan kekayaan dan *emphasis* dengan pembangunan.

Adakah kerajaan yang baharu masih berpegang menggunakan formula yang lama untuk pengagihan peruntukan pembangunan di mana Sabah dan Sarawak hanya dihitung sebagai satu unit manakala di Semenanjung 11 unit kerana 11 negeri? Ataupun kerajaan yang baharu ini akan mengkaji semula asas dan formula untuk pengagihan peruntukan pembangunan dan agihan kekayaan negara? Terima kasih.

**Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]:** Kangar hendak mohon mencelah juga.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Kangar.

**Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]:** Lanjutan daripada apa yang disebut tadi, saya dalam ucapan perbahasan ada juga menyentuh tentang situasi negeri Perlis secara keseluruhannya yang masih jauh ketinggalan. Juga daripada maklumat yang diterima daripada Pengarah Jabatan Kebajikan Masyarakat di Perlis pun, dari segi peratusannya, penerima bantuan kebajikan di negeri Perlis ini antara yang tertinggi di Malaysia.

Saya juga ada mencadangkan dalam perbahasan saya untuk kementerian mengkaji semula peruntukan. Kalau dahulu, kita tahu peruntukan bagi negeri-negeri ini adalah per kapita dan kalau kita tengok dari segi jumlah penduduk, di Lembah Klang ini sahaja memang sudah mencapai lebih kurang satu per empat daripada jumlah penduduk di Malaysia. Jadi kalau kita meneruskan pengagihan mengikut per kapita ini, kita akan meneruskan kitaran yang samalah. Maksudnya, negeri-negeri ini yang akan terus menerima dana yang paling banyak, pembangunan paling banyak dan kita juga akan menyebabkan generasi akan datang hanya akan bertumpu di Lembah Klang.

Jadi dalam masa yang sama, di Lembah Klang pun kita tahu macam di Kuala Lumpur dan di Selangor sendiri, lebih daripada 20 peratus keluarga terdiri daripada keluarga sandwich. Dan tadi kita balik kepada soal pembahagian kekayaan sama rata. Jadi, ia akan meneruskan kitaran yang sama untuk jangka masa panjang. Jadi saya berharap kementerian bersekali dengan Kementerian Kewangan akan berbincang secara lebih mendalam tentang agihan kepada negeri-negeri.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih Yang Berhormat Kangar yang memberikan peringatan ini dan saya yakin kementerian khususnya EPU dan Kementerian Kewangan akan mengambil maklum supaya prinsip pengagihan kekayaan negara dibuat secara adil dan sama rata itu dapat diterjemahkan dalam bentuk dasar dan program dalam Belanjawan 2019 yang akan datang...

**Tuan Ma'mun bin Sulaiman [Kalabakan]:** Saya, Kalabakan.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Saya pohon untuk respons kepada Yang Berhormat Keningau, Yang Berhormat Kalabakan.

Untuk makluman Yang Berhormat Keningau, memang Kerajaan Persekutuan yang baharu ini memberikan perhatian secara serius di atas perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Keningau dan juga ramai Ahli Yang Berhormat daripada Sabah dan Sarawak.

Oleh sebab itu, untuk makluman Yang Berhormat, saya telah menyatakan dalam Dewan yang mulia ini pada 25 Julai yang lalu bahawa kita telah bersetuju untuk membentuk satu Jawatankuasa Khas Kabinet yang akan diberikan terma rujukan yang antara lainnya untuk menyemak dan meneliti hak rakyat Sabah dan Sarawak terhadap hasil semula jadi negara serta hasil minyak dan gas seperti yang termaktub dalam perjanjian-perjanjian yang telah ditandatangani sebelum ini iaitu menyemak semula hak-hak yang terkandung dalam Perjanjian Malaysia 1963.

Jawatankuasa ini diberikan tempoh selama enam bulan daripada tarikh pembentukannya untuk mengemukakan laporan kepada kerajaan tentang cadangan-cadangan untuk memastikan hak dan kepentingan rakyat negeri Sabah dan Sarawak itu akan terjamin melalui perjanjian yang telah ditandatangani.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merumuskan penggulangan kita pada petang ini dengan merujuk kepada...

**Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Yang Berhormat Menteri, merujuk kepada yang apa Yang Berhormat sebut tadi...

**Beberapa Ahli:** [Bangun]

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Kalabakan dahulu.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat Kalabakan dahulu, Yang Berhormat. Boleh?

**Tuan Ma'mun bin Sulaiman [Kalabakan]:** Saya mahu *highlight* di sinilah.

**Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Minta sekejap ya. Kalau ikut peraturan mesyuarat, mana yang Tuan Yang di-Pertua nampak dahulu.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Kalabakan bangun dahulu. Yang Berhormat Kalabakan dahulu.

**Tuan Ma'mun bin Sulaiman [Kalabakan]:** Begini. Peruntukan untuk Sabah ini, saya rasa peruntukan yang turun ke Sabah adalah cukup melalui kolaborasi Persekutuan dan negeri di bawah satu parti dahulu. Memang banyak. Akan tetapi, urusan tadbir peruntukan itu yang salah selama ini seperti skandal di Jabatan Air Sabah, berlaku RM3.3 bilion... [Tepuk] Ini yang jadi masalah di Sabah. Peruntukan turun tetapi tidak diurus dengan baik oleh kerajaan yang dulu. Itu yang mahu saya ucapkan di sini.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih Yang Berhormat Kalabakan. Saya yakin dengan pembentukan kerajaan baharu di negeri Sabah, Kerajaan Negeri Sabah akan terus bekerjasama dengan Kerajaan Persekutuan dan memastikan semua peruntukan pembangunan ini akan disalurkan secara telus dan menepati kumpulan sasar di bawah khususnya pembangunan di kawasan luar bandar di Sabah.

Yang Berhormat Batang Sadong. Boleh, Tuan Yang di-Pertua?

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Batang Sadong.

■1520

**Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Menteri.

Masa Menteri menjawab hari tu ada menyentuh mengenai formula yang telah digunakan oleh Pakatan Harapan iaitu dari parti DAP dan PKR negeri Sarawak, mengenai formula yang mereka gunakan. Saya hendak tahu macam mana dan apa jawatankuasa yang akan dilantik nanti sebab dulu di bawah *devolution of power*, dengan izin, di mana kita, walaupun kita Menteri sebagai pengerusinya tetapi yang terlibat kebanyakannya ialah pegawai-pegawai yang terlibat di MOF, misalnya di Persekutuan dan di negeri-negeri Sabah dan Sarawak. Melibatkan pegawai-pegawai kerajaan yang meneliti apakah kandungan dari segi MA63, kandungan dalam Perlembagaan.

Jadi dari situlah cara kita membincangkan hak-hak yang harus kita suarakan dan juga *diconsiderkan*, dengan izin, untuk memberi keadilan kepada negeri Sarawak dan juga Sabah. Saya hendak tahu bagaimana mekanisme yang pada kali ini yang akan digunakan oleh Persekutuan sebab sekarang ini bukan hanya mengenai *devolution* sahaja, mengenai tuntutan *oil and gas*, dengan izin.

Sudah ramai menyuarakan di mana dari segi *percentage*, dengan izin, *percentage* yang dikatakan 20 peratus itu sekarang telah diterbalikkan di mana di negeri Sarawak, mereka mengatakan sepatutnya yang *determine*, dengan izin, *to dictate* dari segi *percentage* itu bukan Kerajaan Persekutuan sebab minyak itu di negeri kita. Yang sepatutnya menentukan ialah negeri. Apa pandangan Yang Berhormat Menteri? Terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Ini saya akan respons dalam penggulungan yang terakhir yang saya sebut tadi.

Ada dua isu yang terakhir akan saya sentuh.

Yang pertama tentang pemberian royalti petroleum; yang kedua, soal FELDA Tuan Yang di-Pertua...

**Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]:** Lanjutan Yang Berhormat Gombak.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Saya ingin menjawab.

**Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]:** Yang Berhormat Gombak, Yang Berhormat Gombak. Pendek sahaja.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Beluran minta laluan.

**Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]:** Saya mengalu-alukan kenyataan bahawa kerajaan sekarang ini sedang dalam secara serius menubuhkan jawatankuasa peringkat Kabinet untuk mengkaji perkara-perkara yang berkaitan dengan Perjanjian Malaysia 1963. Akan tetapi ada perkara-perkara yang nyata dalam Perlembagaan Persekutuan umpamanya Perkara 112C, dengan 112D, tentang pengembalian 40 peratus daripada *whatever is collected from the State of Sabah* untuk negeri Sabah.

Itu jelas termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan dan seharusnya tidak dimasukkan sebagai perkara-perkara yang dikaji, akan dikaji lagi oleh jawatankuasa yang dibentuk di peringkat Kabinet. Adakah Yang Berhormat selaku Menteri Hal Ehwal Ekonomi akan mencadangkan untuk menunaikan Perkara 112C dan 112D yang termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan ini.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih Yang Berhormat Beluran. Semua perkara ini telah pun diberi mandat kepada jawatankuasa yang berkenaan untuk mengemukakan mekanisme pelaksanaan untuk menjamin hak rakyat Sabah dan Sarawak itu terjamin seperti termaktub dalam perjanjian. Jadi saya kira kita harus memberikan peluang kepada Jawatankuasa Khas Kabinet ini tanpa perlu saya melakukan tafsiran sendiri pada ketika ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menutup penggulungan saya pada petang ini dengan menjawab isu pemberian royalti petroleum yang dibangkitkan oleh...

**Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]:** Menteri, Baling Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]:** Sik mohon.

**Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]:** Baling, Baling. Tak nampak saya kah Menteri?... [Disampuk] Tak nampak?

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Ya, Yang Berhormat Baling.

**Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]:** Terima kasih Menteri.

Soalan saya ni agak lari tajuk sedikit tapi memandangkan Menteri seorang yang begitu hebat pada hari ini, saya tengok cara Menteri menjawab, begitu berhemah, saya rasa teruja.

Soalan saya ini saya sudah bangkitkan sebelum ini dengan Yang Berhormat Menteri Agama. Akan tetapi memandangkan saya tengok portfolio, saya kaji teliti tadi Yang Berhormat Menteri juga ada jaga Tabung Haji berkaitan dengan *investment* atau pelaburan, perniagaan dan sebagainya. Cuma saya hendak minta Yang Berhormat Menteri, sebab dalam ramai-ramai- dalam Pakatan Harapan ini, Yang Berhormat Menteri sahaja yang saya dengar, mungkin ada pernah cakap tapi saya tak pernah dengar, yang keluarkan kalam daripada hati sanubari yang berbunyi, "*Peduli Rakyat*".

So, Yang Berhormat Menteri memperjuang peduli rakyat. Jadi dalam konteks ini soalan saya ialah berkaitan dengan nasib 1,200 orang rakyat Malaysia khususnya bilal, imam, tok siak, penghulu dan sebagainya yang mana dulu dapat kelulusan untuk naik Haji pada tahun ini.

Walau bagaimanapun, Kerajaan Pakatan Harapan telah memutuskan bahawa tidak boleh melaksanakan kerana wang itu adalah wang Yayasan 1MDB. Ada kena mengena dengan 1MDB, jadi akurlah dengan keputusan tersebut.

Saya pohon, saya rayu demi kelangsungan tuntutan Rukun Islam yang kelima. Menteri sebagai seorang Melayu yang beragama Islam, boleh membawa ini ke mesyuarat Kabinet esok lusa, mintaklah dan berilah peluang kepada 1,200 orang yang mana keluarga mereka mampu untuk membayar kerana kuota ini juga untuk pengetahuan Yang Berhormat Menteri, bukan kuota daripada 30,250 orang. Ini ialah kuota tambahan khas untuk mereka. Jadi saya merayu, tolonglah atas nama "*Peduli Rakyat*", silalah laksanakan perkara tersebut. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih Yang Berhormat Baling. Prinsip "*Peduli Rakyat*" ini bukan kalam baru. Inilah prinsip yang saya pegang di negeri Selangor dan atas prinsip inilah kita menang besar, tidak pernah berlaku dalam sejarah negeri Selangor. Daripada 56 Kerusi, kita menang 51 Kerusi sehingga tersenyum lebar dan manis Yang Berhormat Tanjong Karang pada hari ini kerana menerima kekalahan tersebut dengan berlapang dada. Itu yang pertama.

Kedua, saya hendak menyatakan di sini, saya hendak perbetulkan bahawa Tabung Haji- urusan haji dan umrah, itu di bawah Yang Berhormat Parit Buntar...

**Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]:** Saya tahu Yang Berhormat Menteri sebab itulah saya sudah maklumkan kepada Yang Berhormat Menteri Agama, dia tidak boleh dia kata. Malah saya hendak jumpa berbincang pun dia kata tidak boleh. Perkara telah diputuskan tapi hari ini semua tahu Yang Berhormat Menteri adalah orang yang di antara paling berkuasa selepas Perdana Menteri.

Jadi saya harap Yang Berhormat Menteri boleh dapat melaksanakan dengan mereka ini dapat melaksanakan ibadah haji, mereka doakan, mana tahu Yang Berhormat Menteri naik pangkat lepas ini *in syaa Allah* Yang Berhormat Menteri.

**Beberapa Ahli:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Baling kerana memberikan pengiktirafan bahawa saya orang yang paling berkuasa pada hari ini. Akan tetapi saya hendak ingatkan Yang Berhormat Baling, saya tidak akan salah guna kuasa yang diberikan kepada saya... *[Dewan riuh]*

Kuasa yang diberikan kepada saya bukan untuk urusan haji dan umrah. Saya hanya diberi mandat untuk menjaga pelaburan dan perniagaan Tabung Haji sahaja. Cuma maklumat yang saya peroleh ialah apabila kerajaan memutuskan supaya 1,200 orang ini tidak boleh meneruskan kerana pembiayaannya adalah daripada sumber yang haram- maka daripada sumber yang haram tak bolehlah membiayai mereka yang ingin menunaikan ibadat haji. Tidak boleh Yang Berhormat Baling.

**Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]:** Yang Berhormat Gombak, saya faham itu sebab saya minta sekarang kita ketepikan halal dan haram untuk mahkamah putuskan, minta keluarga mereka yang mampu, keluarga mereka yang mampu untuk bayar...

**Tuan Yang di-Pertua:** Menteri sudah menjawab, saya ingat. Oleh sebab Menteri sudah berhujah, berbahas selama dua jam 30 minit.

**Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]:** Jadi saya minta *last, last* ni saya mintalah. Saya cuma bukan minta, saya bukan minta Yang Berhormat buat keputusan. Saya merayu pada Yang Berhormat Menteri agar bawa perkara ini ke Kabinet, mesyuarat Kabinet. Mana tahu mereka boleh bincang kerana keluarga dia boleh kumpul-kumpul duit RM9,980, dia pakai duit sendiri. Tak pakai duit Yayasan 1MDB, saya tak mahu, tak mahu. Pakai duit mereka sendiri, maksud saya.



**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih Yang Berhormat Baling. Kalau itulah jaminan yang diberikan oleh Yang Berhormat Baling bahawa mereka ini, bakal-bakal haji ini tidak dibiayai oleh sumber haram daripada UMNO dan mereka mampu, mereka mampu untuk menunaikan ibadat haji dengan simpanan sendiri, maka saya bersedia membawa rayuan ini kepada pihak yang bertanggungjawab...

**Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]:** Itulah maksud saya.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** ...Untuk dipertimbangkan.

**Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]:** Akan tetapi saya tak katalah UMNO haram, semua tu tak payah cakaplah Menteri. Itu politik punya jawab. Kita jawab biar berdasarkan tuntutan Rukun Islam yang kelima.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Tuan Yang di-Pertua, saya hendak teruskan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Saya ingat Menteri patut gulung sekaranglah. Sudah dua jam 30 minit.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat.

**Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]:** Menteri, boleh saya tanya sedikit?

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Tidak boleh.

**Tuan Yang di-Pertua:** Laluan tidak diberikan.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin respons pada 22 Ahli Parlimen yang telah membangkitkan isu pemberian royalti petroleum. Yang Berhormat Kubang Kerian...

#### ■1530

**Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]:** Menteri, sedikit saja Menteri, sedikit saja.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Tak boleh.

**Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]:** Tak. Fasal laluan tidak diberi, tak ada kena-mengena...

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Saya tidak ada masa dah.

**Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]:** Tidak ada kena-mengena dengan Yang Berhormat Baling.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Ada tujuh lagi kementerian yang akan menggulung.

**Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]:** Satu, satu hal saja.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat, nanti, nanti.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, laluan tidak diberikan. Jadi, Menteri teruskan.

**Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]:** Boleh bagi lepas ini Menteri ya? Saya tunggu.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Ya, *in syaa Allah*.

Yang Berhormat Kubang Kerian; Yang Berhormat Santubong; Yang Berhormat Julau; Yang Berhormat Batang Sadong, Yang Berhormat Beluran; Yang Berhormat Rantau Panjang; Yang Berhormat Pontian; Yang Berhormat Pendang; Yang Berhormat Pasir Salak; Yang Berhormat Kota Baharu; Yang Berhormat Kapit; Yang Berhormat Tuaran; Yang Berhormat Bintulu; Yang Berhormat Papar; Yang Berhormat Puncak Borneo; Yang Berhormat Lubok Antu; Yang Berhormat Kuala Krai; Yang Berhormat Kuala Krau; Yang Berhormat Kota Samarahan; Yang Berhormat Limbang; Yang Berhormat Tumpat; dan Yang Berhormat Kanowit.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat semua sedia maklum, Petronas adalah sebuah syarikat minyak milik negara, *national oil company* dan bukannya *public listed company*. Akta Pembangunan Petroleum 1974 merupakan undang-undang yang diguna pakai dan dikuatkuasakan pada masa ini bagi tujuan cari gali petroleum di seluruh negara.

PETRONAS diberikan hak milik eksklusif sumber petroleum negara dan diamanahkan untuk mengurus dan memajukan sumber petroleum negara termasuk mengeksplorasi, mengeksploit, mendapatkan dan memperoleh petroleum di seluruh Malaysia. Sebagaimana termaktub dalam PDA 1974, sebagai balasan, PETRONAS akan memberikan bayaran tunai ataupun *cash payment* atau istilah yang sering kita gunakan, royalti kepada negeri pengeluar minyak dan gas berkenaan.

Pada masa ini, PETRONAS perlu membayar sebanyak 10 peratus daripada jumlah hasil pengeluaran kasar minyak dan gas ataupun *gross production* secara bayaran tunai atau royalti kepada kerajaan. Daripada jumlah ini dan bergantung kepada di mana hasil tersebut dikeluarkan, sejumlah lima peratus akan diterima masing-masing oleh Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri yang berkenaan. Dalam hal ini, PETRONAS lazimnya membuat pembayaran dua kali setahun kepada kerajaan iaitu dalam bulan Februari dan bulan Ogos.

Untuk makluman Yang Berhormat, bayaran tunai sejumlah 10 peratus adalah merupakan nilai kasar setong ataupun *gross value per barrel* pada harga pasaran dan merupakan bayaran yang dibuat tanpa perlu mengambil kira sama ada pengeluaran minyak dan gas daripada lapangan tersebut menguntungkan atau tidak mengikut keadaan semasa.

Daripada nilai setong berkenaan, sejumlah 70 peratus daripada hasil pengeluaran kasar minyak dan gas merupakan kos pembiayaan pengeluaran ataupun *cost recovery* di mana komponen dalam *cost recovery* ini termasuklah eksplorasi, CAPEX, OPEX, pelantar minyak dan juga kos-kos operasi yang lain yang terpaksa dibiayai sepenuhnya oleh Petronas. Kos tersebut telah mengalami peningkatan yang *significant* daripada tahun ke tahun disebabkan oleh kerumitan dan risiko yang semakin tinggi dalam proses mencari gali minyak dan gas di lautan.

Bagi pengeluaran yang melibatkan lapangan laut dalam, kos ini mencecah sehingga 80 peratus daripada jumlah hasil pengeluaran kasar. Setelah ditolak royalti sebanyak 10 peratus dan kos pengeluaran sekitar 70 peratus, baki sekitar 20 peratus lagi adalah keuntungan yang akan dikenakan cukai ke atas PETRONAS. PETRONAS dan pengusaha lain perlu membayar Cukai Pendapatan Petroleum ataupun PITA.

Untuk makluman, pada masa ini PITA dikenakan pada kadar 38 peratus daripada keuntungan kasar minyak dan gas ataupun *gross profit*. Berdasarkan anggaran keuntungan 20 peratus, jumlah PITA yang perlu dibayar adalah sebanyak lapan peratus daripada jumlah hasil pengeluaran kasar. Maka, baki yang tinggal di tangan PETRONAS hanyalah sekitar 12 peratus dari jumlah hasil pengeluaran kasar minyak dan gas dan merupakan keuntungan yang akan dikongsi bersama antara PETRONAS dan pengusaha lain berdasarkan perjanjian yang dimeterai bagi sesebuah kontrak pengeluaran yang terlibat.

Seperti mana yang telah saya jelaskan pada waktu pertanyaan jawapan lisan di Dewan yang mulia ini pada 25 Julai, Pakatan Harapan telah mengkaji kewajaran penambahan royalti dari hasil petroleum kepada negeri-negeri pengeluar minyak dan gas dengan memenuhi prinsip *distributive justice* atau pengagihan kekayaan yang lebih adil yang juga dibangkitkan oleh Yang Berhormat Rembau sebentar tadi.

Namun, mengikut kefahaman pimpinan Pakatan Harapan ketika menggubal Buku Harapan ini ialah cadangan menambah jumlah royalti petroleum kepada 20 peratus adalah berdasarkan keuntungan PETRONAS selepas cukai dan bukannya daripada jumlah hasil pengeluaran kasar ataupun *gross production*. Cadangan tersebut adalah mengikut analisis struktur kos ataupun *cost structure* yang saya telah huraikan sebentar tadi di mana 10 peratus hari ini dibayar sebagai *cash payment*, kos operasi ataupun *cost recovery* sebanyak 70 peratus, baki 20 peratus mereka terpaksa membayar cukai PITA sebanyak 38 peratus, maka yang tinggal untuk dikongsi bersama dengan pengusaha yang lain adalah 12 peratus.

**Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]:** Sibuti.

**Dato' Sri Mustapa bin Mohamed [Jeli]:** *[Bangun]*

**Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]:** Menteri, Sibuti.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Bolehkah saya habiskan sekejap Yang Berhormat?

**Dato' Sri Mustapa bin Mohamed [Jeli]:** Boleh ya?

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Boleh. Namun yang demikian, cadangan ini tidak dapat dilaksanakan dengan segera kerana ia bercanggah dengan PDA 1974 kerana pengiraan yang dibuat adalah berdasarkan *gross profit* dan bukannya atas *net profit*.

Oleh yang demikian, sekiranya penambahan royalti petroleum kepada 20 peratus hendak dilaksanakan, ia memerlukan pindaan ke atas PDA 1974. Di samping itu, sekiranya PETRONAS dikehendaki menambah jumlah royalti petroleum kepada 20 peratus daripada jumlah hasil pengeluaran kasar petroleum kepada negeri pengeluar minyak, ia akan memberikan implikasi yang serius terhadap kedudukan kewangan PETRONAS dan hasil Kerajaan Persekutuan.

Kerajaan bercadang untuk menubuhkan Jawatankuasa Khas Kabinet yang dianggotai oleh wakil daripada Semenanjung, Sabah dan juga Sarawak yang mempunyai kepakaran dalam hal yang berkaitan bertujuan untuk menyemak, mengkaji dan menambah baik secara adil Perjanjian Malaysia 1963 termasuk PDA 1974 dan perkaitan *Sarawak Oil Mining Ordinance* ataupun OMO 1958 di dalam perkara ini. Di antara tugas jawatankuasa ini adalah untuk mengkaji dan mencadangkan langkah-langkah pembetulan dalam beberapa hal termasuk hak Sabah dan Sarawak terhadap hasil semula jadi negara termasuk hasil minyak dan gas.

Walau bagaimanapun, saya nyatakan di sini buat masa ini, tiada jangka masa tertentu yang spesifik ditetapkan bagi pelaksanaan usaha ini kerana ia tertakluk kepada peruntukan undang-undang dan syarat semasa yang perlu dipatuhi seperti klausa yang terkandung dalam perjanjian di antara PETRONAS dengan Kerajaan Persekutuan dan Petronas dengan kerajaan negeri.

Saya telah pun mengadakan perbincangan dengan salah sebuah negeri pengeluar minyak di Semenanjung dan *engagement* ini akan diteruskan dengan negeri-negeri yang lain. Saya juga ingin menarik perhatian Yang Berhormat bahawa satu kes mahkamah yang difailkan pada tahun 2010 melibatkan saman oleh Kerajaan Negeri Kelantan terhadap PETRONAS yang masih belum selesai dan perlu dipatuhi dan dihormati proses undang-undang yang masih berjalan.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian sedang meneliti fungsi dan bidang kuasa...

**Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]:** Yang Berhormat. Yang Berhormat.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** ...Agensi berkaitan dan berkepentingan seperti Kementerian Kewangan, MITI dan PETRONAS bagi memastikan pembahagian royalti petroleum adalah adil dan telus dengan mengambil kira implikasi kewangan kepada negara termasuk kesan kepada hasil kerajaan, industri dan rakyat. Mekanisme pembayaran royalti petroleum perlu diperhalusi oleh kerajaan bersama PETRONAS dan akan dibincangkan dengan negeri-negeri pengeluar minyak dan gas untuk mencapai kata sepakat kerana itu juga adalah antara kandungan di dalam akta yang saya sebutkan tadi iaitu PDA 1974.

**Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]:** Sibuti, Yang Berhormat Gombak.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Ini juga menjawab persoalan daripada Yang Berhormat Batang Sadong. Kalau diizinkan saya *quote* seksyen 4 PDA 1974 yang sebenarnya menyebut tanpa kuantum secara spesifik.

*"In return for the ownership and the rights, powers, liberties and privileges vested in it by virtue of this Act, the corporation shall make to the Government of the Federation and the Government of any relevant State such cash payment as may be agreed between the parties concerned."* Jadi, akta ini tidak menyebut bahawa negeri pengeluar minyak yang berkenaan mempunyai kuasa untuk *dictate* kuantum yang ditentukan tetapi akta ini dengan jelas menyatakan *may be agreed between the parties concerned*.

## ■1540

Jadi, inilah yang saya anjurkan supaya temu tembung dan *engagement* ini perlu dilaksanakan dan saya telah bertemu dengan salah sebuah negeri. Sambutannya positif dengan *options* yang ingin kita tawarkan. Saya perlu meneruskan *engagement* ini dengan negeri-negeri yang lain supaya ada permuafakatan untuk ditentukan kaedah pembayaran royalti ini terus kepada negeri pengeluar minyak yang berkenaan.

**Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Sibuti bangun terlebih dahulu Yang Berhormat, beri laluan?

**Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin nak dapatkan *clarify* daripada Yang Berhormat Gombak berkenaan tentang kenyataan daripada anggota Pakatan Harapan daripada Sarawak, di pihak kerajaan yang telah memberi satu tawaran baru kepada pihak ataupun Kerajaan Negeri Sarawak berkenaan tentang pemberian lima peratus royalti tambahan 20 peratus daripada keuntungan dan berserta dengan 50 peratus *revenue tax*.

Oleh kerana pada anggapan saya, kami daripada kumpulan GPS telah menerangkan bahawa kami akan mesra kepada Kabinet dan kerajaan baharu tetapi mengapa ada wujud pelbagai tawaran. Adakah ini semata-mata untuk dipolitikkan ataupun membodohkan kami daripada kumpulan GPS? Kami sangat-sangat menghormati Kabinet dan juga menghormati Menteri. Kami hanya mahu berunding dan juga terlibat dengan jawatankuasa khas ini supaya kita mendapatkan satu formula yang khusus, bukannya tawaran hanya semata-mata untuk menjuarai ataupun mendapat populariti. Bagaimana Yang Berhormat Gombak?

**Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Yang Berhormat Menteri, boleh kita sambung lagi berkenaan ini? Itu isu lain, di mana sama ada kita mengiktiraf atau tidak apa yang ditawarkan oleh Pakatan Harapan di Sarawak.

Akan tetapi apa yang saya hendak nyatakan di sini ialah di mana selama ini kita menerima lima peratus daripada *gross profit*, dengan izin. Sekarang ini apabila isu 20 peratus ini dikeluarkan lagi daripada manifesto, jadi menimbulkan banyak interpretasi daripada pakar-pakarnya. Kalau tadi Yang Berhormat telah menyentuh mengenai PDA, dengan izin, tetapi sebelum itu kita tidak- *we did not regulate or did not enforce*, dengan izin, OMO kita.

Sekarang ini, kita telah mula menguatkuasakannya pada 1 Julai, di mana kita telah mengiktiraf melalui Dewan Undangan Negeri, telah meluluskannya. Walaupun kita tahu PDA wujud dan sebelum itu hanya PDA sahaja digunakan untuk menguatkuasakan *exploration* dan juga *production oil* di Sarawak, dengan izin.

Jadi sekarang ini, kita mahu supaya pihak Kerajaan Persekutuan PH untuk mengiktiraf juga OMO itu. Oleh kerana telah kita lihat daripada segi apa yang telah diputuskan di mahkamah pada hari itu, mempunyai implikasi. Di mana OMO itu adalah satu undang-undang walaupun tidak disebut tetapi secara *implicitnya*, ia telah mengiktiraf bahawa kita ada undang-undang sendiri, maka kita boleh menguatkuasakannya. Dengan adanya penguatkuasaan melalui OMO, di mana kita mengenakan *terms and conditions* di bawah OMO itu, kita boleh atau *we can generate more revenue*, dengan izin daripada situ.

So, kita tidak lagi nak menyentuh mengenai tadi Yang Berhormat mengatakan seolah-olah kita tidak ada hak untuk gunakan, *to dictate the percentage*. Akan tetapi sekarang ini, *the ball is coming back to us for us to dictate because* dengan adanya undang-undang yang boleh kita gunakan di negeri sebab sebelum itu kita gunakan PDA tetapi sekarang ini kita ada OMO.

Walaupun OMO *was there since 1958*, dengan izin, tetapi kita sudah sedar bahawa inilah undang-undang yang boleh kita gunakan. Sebelum itu kita tak gunakan, sekarang ini kita boleh kuatkuasakan.

Maka, kita mahu perkara ini dibawa sekali dan digunakan sebagai salah satu daripada faktor diperbincangkan di antara jawatankuasa supaya mungkin masa depan Yang Berhormat Menteri, kita tak perlu lagi *Federal* punya *fund*. Boleh gunakan untuk bantu orang lain supaya kita dapat *fund* sendiri yang lebih banyak. Bagaimana Menteri? Terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih Yang Berhormat Batang Sadong.

**Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]:** Minta laluan, Menteri. Sama sahaja, untuk tambah sedikit.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Boleh tak saya minta izin, saya fokus Sarawak dulu?

**Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]:** Kalau boleh fokus bersama sebab isu yang sama. Cuma saya hendak sebut hal Kelantan sedikit. Menteri boleh jawab sekali, *in syaa Allah*.

**Datuk Dr. Jeffrey G. Kitingan [Keningau]:** Sekalilah.

**Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]:** Apabila Yang Berhormat Menteri tadi menyebut bahawa dalam Akta Pembangunan Petroleum itu tidak ada kuantum tetapi apakah Menteri menyedari bahawa dalam perjanjian di antara kerajaan negeri dengan PETRONAS disebut dengan jelas, kalau saya boleh baca di sini, "*PETRONAS hendaklah membayar wang tunai kepada kerajaan secara bayaran tahunan sebanyak yang setara dengan lima peratus daripada nilai petroleum yang dikeluarkan.*" Menteri juga beberapa kali sebut *gross profit*. Bukan *gross profit* pun, nilai yang dikeluarkan daripada mana laut ataupun daripada bumi negeri Kelantan.

Jadi sebenarnya, walaupun tidak ada dalam Akta Pembangunan Petroleum tetapi disebut dengan jelas dan mudah dalam perjanjian di antara kerajaan negeri dengan PETRONAS. Kemudian Menteri juga beberapa kali sebenarnya menyebut bahawa janji yang dibuat oleh Pakatan Harapan dalam manifesto pilihan raya baru-baru ini adalah membawa kepada makna 20 peratus daripada keuntungan bersih.

Saya meminta di Dewan ini supaya Menteri cuba bacakan dan kita ramai-ramai ini dengar, apakah kita semua boleh memahami bahawa maksud manifesto itu adalah 20 peratus daripada keuntungan bersih. Untuk memudahkan Yang Berhormat Menteri, muka suratnya 21. Kita baca ramai-ramai, Menteri baca dan kita dengar, apakah betul atau apakah ini hanyalah kerana janji manis yang cuba dibuat tanpa kajian dan tanpa memahami keadaan sebenar sekadar untuk memancing undi dalam pilihan raya? Sekian.

**Dato' Sri Mustapa bin Mohamed [Jeli]:** Yang Berhormat Gombak, Jeli sambung sedikit ya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Perkara yang sama ya?

**Dato' Sri Mustapa bin Mohamed [Jeli]:** Dalam kepala mereka yang menggubal Manifesto Pakatan Harapan ini, Yang Berhormat Menteri dah cakap apa maksudnya iaitu keuntungan. Dalam kepala kami semua dan mungkin negeri-negeri lain juga ialah 20 peratus daripada *gross production*. Jadi, ini perkara besar dan perkara sensitif.

Jadi apabila dibaca, sekejap lagi Menteri akan baca muka surat berkenaan. Baca itu memang jelas kerana dalam undang-undang, dalam akta ini jelas seperti Yang Berhormat Tumpat sebut, lima peratus jumlah pengeluaran. Jelas, *very simple*. Bayaran tunai, *cash payment*, lima peratus daripada pengeluaran, jelas.

Jadi, apabila masuk Manifesto Pakatan Harapan, dalam kepala kami, ia mesti merujuk undang-undang. Akta menyatakan *five percent of gross production*, maka apabila angka 20 peratus disebut dalam manifesto, maka dalam kepala kami dan juga mereka yang lain di Sarawak, persepsinya ialah 20 peratus daripada *gross production*. Itu sebabnya saya kata mungkin kita sudah terpesong. Dengan baca ini, sudah menjadi kita mempunyai angangan yang besar. Dapat duit banyak ini, baguslah, *alhamdulillah*.

Jadi, yang kedua Yang Berhormat Menteri, interpretasi Yang Berhormat Menteri sekarang ialah 20 peratus itu ialah *over and above*, saya baca dalam media, umpamanya. Dalam akta, lima peratus daripada *gross production*, jelas ya? Jadi, saya nak kepastian sebab apabila saya mendengar Yang Berhormat memberi penjelasan tadi seolah-olah 20 peratus itu adalah *over and above*. Maknanya, lima peratus itu dalam akta dah ada dah.

Selain itu, 20 peratus daripada *profit* Petronas yang lain. Jadi, itu satu interpretasi, ada dua interpretasi. Satu interpretasi ialah 20 daripada *gross production* yang mengikut Yang Berhormat, itu tak benar. Dalam kepala yang menggubal manifesto ialah saya nak dapat kepastian bahawa adakah benar...

**Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]:** Muka surat 21.

**Dato' Sri Mustapa bin Mohamed [Jeli]:** ...Yang buat andaian, interpretasi bahawa sekarang ini kerajaan berpendapat bahawa lima peratus akta, yes. Itu di bawah akta dan campur pula dengan *net profit* ataupun satu lagi ialah kena ada *negotiation*. Jadi, tiga interpretasi- 20 peratus daripada *gross production*. Satu ialah *five percent plus 20 percent net profit* dan satu lagi ialah nak *negotiate* dengan negeri-negeri.

■1550

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Menteri sudah berhujah selama dua jam 45 minit.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya nak rumuskan semua celahan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Sibuti, Yang Berhormat Batang Sadong.

**Puan Rubiah binti Wang [Kota Samarahan]:** Tuan Yang di-Pertua, satu. Berkaitan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Biarkan Yang Berhormat Menteri menjawab saya ingat.

**Puan Rubiah binti Wang [Kota Samarahan]:** Tidak. Berkaitan, berkaitan. Biar jawab sekali. Boleh?

**Tuan Yang di-Pertua:** Sudah perkara yang sama ya.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Kalau berkaitan saya ingat perkara yang sama lah.

**Puan Rubiah binti Wang [Kota Samarahan]:** Berkaitan dengan...

**Tuan Yang di-Pertua:** Biarkan Yang Berhormat Menteri menjawab.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat Tumpat dan juga Yang Berhormat Jeli. Saya tidak mahu terlibat dalam polemik perbahasan tentang tafsiran undang-undang. Yang Berhormat Batang Sadong sendiri telah menyatakan bahawa sebelum ini, Sarawak OMO 1958 tidak pun dikuatkuasakan. Hanya pada 1 Julai dikuatkuasakan. Apa yang dilaksanakan sebelum ini ialah menerima pakai PDA 1974.

Atas sebab itulah dalam penggulangan saya tadi, ada keperluan untuk Jawatankuasa Khas Kabinet ini yang turut dianggotai oleh wakil daripada Sarawak dan juga Sabah untuk menyemak dan meneliti bagaimana tafsiran dan penerimaan Akta PDA 1974 dan juga OMO 1958 supaya ada penyelarasan dan permuafakatan di antara kerajaan negeri dan juga Kerajaan Persekutuan dengan PETRONAS. Itu sahaja yang dapat saya berikan jaminan pada petang ini.

Berhubung dengan Yang Berhormat Tumpat dan juga Yang Berhormat Jeli, saya ingin menegaskan sekali lagi, ini juga soal tafsiran. Saya boleh membaca di sini dengan jelas pada muka surat 21 tentang Buku Harapan. Akan tetapi satu perkara yang positif yang hendak saya rakamkan dalam Dewan yang mulia ini ialah maknanya Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional menunjukkan minat yang cukup besar sehingga mereka mengupas dan meneliti Buku Harapan. Ini satu kejayaan Pakatan Harapan... [Dewan tepuk]

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]:** Dia nak 20 peratus gross.

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Ini bukan minat. Isu ini yang banyak pembohong.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Tak apalah, tidak apalah. Duduk dulu. Tuan Yang di-Pertua...

**Tuan Yang di-Pertua:** Menteri sekarang nak menggulung, ya, Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Ya, sehinggakan...

**Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** Akan tetapi Yang Berhormat Menteri, kita kena rujuk untuk kita *claim* apa yang ada dalam manifesto itu. Sebab itu kita rujuk.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Ya, ya, ya. Maknanya satu usaha yang cukup positif. Saya tidak *complaint*.

**Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Yang Berhormat Menteri.

**Seorang Ahli:** Bacakan manifesto itu.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Saya tidak *complaint*, Yang Berhormat. Maknanya saya mengalu-alukan.

**Dato' Sri Hajah Nancy Shukri [Batang Sadong]:** *I didn't say complaint. I said claim.* Terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** *No, no. I'm not complaining.* Maknanya saya menyambut usaha baik Ahli Parlimen Tumpat, Ahli Parlimen Jeli untuk meneliti Buku Harapan. Ini satu perkembangan yang positif menunjukkan apa yang kita tawarkan ini memang menjadi minat rakyat termasuk daripada parti-parti pembangkang, baik.

Muka surat 21 dengan jelas menyatakan bahawa kita akan menambah jumlah royalti petroleum kepada 20 peratus. Jadi nak tafsir apa lagi, Yang Berhormat Jeli? Bukannya lima campur 20. Bukannya lima campur 30. Dia...

**Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Minta penjelasan, Yang Berhormat.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Dengarlah dulu, Yang Berhormat Ayer Hitam.

**Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]:** Saya...

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat.

**Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Saya dengar, saya dengar. Saya baca ya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Tak bagi laluan, Yang Berhormat Ayer Hitam.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Ini dengan jelas menyatakan Kerajaan Pakatan Harapan akan menambah jumlah royalti petroleum kepada Sabah dan Sarawak serta negeri-negeri pengeluar petroleum yang lain kepada 20 peratus. Faham atau tidak? Jadi 20 peratuslah!

**Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Yang Berhormat!

**Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]:** Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Tidak adalah tafsiran lain!

**Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Azizi [Bachok]:** Yang Berhormat Menteri... *[Dewan riuh]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Tanya Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri beri laluan atau tidak?... [*Dewan riuh*] Menggulung.

**Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]:** Begini. Oleh kerana soalan itu saya yang tanya tadi, saya hendak penjelasan sedikit sahaja. Saya...

**Tuan Yang di-Pertua:** Oleh kerana kita pada peringkat penghujung, kalau Yang Berhormat Menteri tidak berikan laluan, saya ingat teruskan sahaja dengan penggulungan.

**Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Yang Berhormat Menteri, sikit sahaja.

**Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]:** Tuan Yang di-Pertua, yang minta baca tadi, saya yang minta bacakan. So, saya hendak cuba jelaskan betul-betul.

**Beberapa Ahli:** Baca, baca, baca.

**Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]:** Cuma saya hendak penjelasan sikit.

**Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Tuan Yang di-Pertua, peraturan mesyuarat. Peraturan mesyuarat...

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Menteri.

**Beberapa Ahli:** Peraturan mesyuarat, peraturan mesyuarat.

**Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]:** Okey, terima kasih.

**Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** *Standing order.*

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Peraturan mesyuarat, peraturan mesyuarat.

**Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Peraturan Mesyuarat 36(12). Mengelirukan Dewan. Ini kerana apa yang Yang Berhormat baca, royalti petroleum kepada Sabah dan Sarawak dan negeri pengeluar petroleum yang lain kepada 20 peratus. Royalti. Mengikut definisi *dictionary*, boleh baca, okey, "*A compensation or portion of the proceeds paid to the owner of a right as a patent or oil, or mineral, right for the use of it*".

Bermaksud adalah *gross*. Apa yang diambil...

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Okey, cukup.

**Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** ...Jadi Yang Berhormat jangan mengelirukan Dewan.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat Ayer Hitam, saya nak.

**Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Minta petua daripada Tuan Yang di-Pertua...

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tegaskan dalam Dewan ini bahawa saya tidak mengelirukan Dewan. Apa yang saya tegaskan bukan tafsiran ataupun definisi daripada *dictionary*.

Apa yang saya... [*Disampuk*] Dengar dulu. Apa yang saya tegaskan ialah definisi... [*Dewan riuh*] Ini masalah... [*Dewan riuh*]

**Tuan Yang di-Pertua:** Berikan peluang kepada Yang Berhormat Menteri untuk menjawab. Itu pun peraturan mesyuarat juga. Ya, silakan.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Saya, saya nak ulang. Definisi yang terkandung dalam Akta Pembangunan Petroleum 1974 tidak sebut pun royalti. Saya sudah jelaskan dalam penggulungan. Ada yang disebut ialah pembayaran tunai atau *cash payment* tetapi istilah umum yang kita faham ialah royalti.



Namun, apa yang ada di dalam perjanjian ataupun Akta 1974...

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Yang Berhormat tidak faham apa yang Yang Berhormat baca ni.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Saya telah baca tadi- Yang Berhormat Tanjong Karang, saya nak baca sekali lagi di mana akta ini, seksyen 4...

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Bukan akta. Yang Berhormat baca manifesto.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Ya lah, saya baca akta dulu... *[Dewan riuh]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Beri peluang kepada Menteri untuk teruskan. Silakan Yang Berhormat.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Tuan Yang di-Pertua, saya... *[Dewan riuh]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Teruskan.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Saya mahu meneruskan.

**Dato' Seri Hamzah bin Zainudin [Larut]:** Bukan kitab suci.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Saya tidak, saya tidak, saya tidak... *[Dewan riuh]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Menteri teruskan.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya sekali lagi merujuk kepada seksyen 4, PDA 1974 yang tidak...

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Seksyen 4 tu sebelum ada manifesto!

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]:** Baca sebelum manifesto.

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Yang Berhormat, seksyen itu sebelum manifesto!...

**Tuan Yang di-Pertua:** Kalau kita ikut peraturan mesyuarat, kalau tidak dipanggil, sila duduk. Teruskan. Yang Berhormat Menteri, teruskan.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Tuan Yang di-Pertua, kita sedang bahaskan satu industri yang cukup kompleks, *oil and gas*. Bukannya bincang pasal industri udang. Jadi... *[Dewan riuh]*

Jadi biarlah orang yang pakar dan mahir dalam bidang industri petroleum membahaskan.

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]:** Akta itu kita tahu. Manifesto!

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Sebab itu saya merujuk...

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]:** Pakatan Harapan punya manifesto.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Saya merujuk kepada...

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]:** Akta itu kita tahu.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** ...Seksyen 4. Seksyen 4- pertama, dengar dulu. Seksyen 4 tidak menyebut istilah royalti.

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]:** Manifesto! *You* punya manifesto!

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Nantilah dulu!

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Sebab itulah kita cakap...  
[*Dewan riuh*]

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Menteri sedang menjawab. Sila duduk, sila duduk. Dengar dulu, ya.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Dengar satu per satu. Saya akan jawab. Dengar! Saya akan jawab. Duduk!...

**Tuan Yang di-Pertua:** Kecuali dipanggil untuk mencelah... [*Dewan riuh*]

Sila. Silakan, Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Ada dua perkara, Tuan Yang di-Pertua. Pertama, akta. Akta tidak menyebut "royalti" tetapi akta menyebut "*cash payment*"...

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]:** Yang sebut manifesto. Akta itu memang tidak sebut. Manifesto...

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, saya tidak jemput Yang Berhormat Lenggong bercakap pun. Sila duduk, sila duduk.

Habiskan, Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Inilah yang saya hendak sebut. Selepas ini saya sebut manifestolah.

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Manifesto pun bertentangan dengan akta.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Dengar!

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Sebab manifesto bertentangan dengan akta...

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Dengar, dengar.

**Tuan Yang di-Pertua:** Kalau semua tidak ikut peraturan, saya tidak akan tekan butang ini kembali. Tidak dengar langsung. Ya, silakan Yang Berhormat Menteri... [*Dewan riuh*]

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Akta, Akta Pembangunan Petroleum 1974.

**Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]:** Yang Berhormat Menteri, kenapa tidak rujuk PDA sebelum buat manifesto itu?

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Nantilah. Nanti, saya jelaskan. Saya jelaskan.

**Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]:** Yang...

**Tuan Yang di-Pertua:** Berikan peluang kepada Yang Berhormat Menteri menjawab.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** *You* tanya, langsung tidak bagi peluang saya jawab.

**Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]:** Kelakuan yang sungguh biadab semua sebelah sana! Betul-betul biadab!

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]:** Sebab jawab pusing.

**Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]:** Semua biadab!

**Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Nasarah [Lenggong]:** Yang Berhormat Jelutong, duduk!...

■1600

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Jelutong duduk!... [*Dewan riuh*]

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Saya tengok Yang Berhormat Kuala Nerus dia angguk, dia tahu saya beri penjelasan yang betul.

**Tuan Pang Hok Liong [Labis]:** Tuan Yang di-Pertua, ini kali yang pertama saya mencelah.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Menteri sedang membuat penggulungan. Kalau tidak diberikan laluan, silakan duduk. Ya, Yang Berhormat Menteri.

**Datuk Ago Dagang [Kanowit]:** Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Menteri.

**Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee [Beluran]:** Yang Berhormat Jelutong menggunakan perkataan biadab kepada kami semua di sini dan ini jelas bertentangan dengan Perkara 36(4). Saya minta Tuan Yang di-Pertua buat *ruling* agar Yang Berhormat Jelutong menarik semula perkataan ini.

**Tuan Yang di-Pertua:** Disebabkan bising saya tidak dengar perkataan "biadab". Hendak tanya Yang Berhormat Jelutong ini, adakah Yang Berhormat Jelutong menggunakan perkataan "biadab"?

**Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]:** Tidak, tidak Tuan Yang di-Pertua. Tidak, tidak. Saya kata tidak.

**Tuan Pang Hok Liong [Labis]:** Nampaknya Barisan... *[Dewan riuh]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Kalau menggunakan perkataan "biadab" sila tarik balik... *[Dewan riuh]*

**Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]:** Tuan Yang di-Pertua, saya minta maaf. Memang kelakuan mereka biadab sebab tidak ikut, ingkar dengan perintah Speaker. Apa salahnya gunakan perkataan itu?

**Tuan Yang di-Pertua:** Jadi Yang Berhormat Jelutong menggunakan perkataan "biadab"? Sila tarik balik. Tarik balikkah, ikut peraturan mesyuarat. Tarik balik, tarik balik.

**Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji [Jelutong]:** Memandangkan Tuan Yang di-Pertua sudah nasihatkan, walaupun mereka berkelakuan biadab saya akan tarik balik kenyataan biadab itu.

**Tuan Yang di-Pertua:** Tarik balik. Selesailah masalah dia tarik balik perkataan "biadab". Ya. Silakan Menteri.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menamatkan penggulungan ini dengan menyatakan...

**Datuk Ago Dagang [Kanowit]:** Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** ...Bahawa di dalam...

**Datuk Ago Dagang [Kanowit]:** Dari Sarawak, sedikit sahaja.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** *Let me, let me...*

**Dato' Dr. Mohd. Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Sedikit sahaja.

**Datuk Ago Dagang [Kanowit]:** Sedikit sahaja.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Menteri tidak bagi laluan...

**Datuk Ago Dagang [Kanowit]:** Dari mana...

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Tidak apalah saya...

**Tuan Yang di-Pertua:** ...Sila habiskan Yang Berhormat Menteri, terima kasih.

**Datuk Ago Dagang [Kanowit]:** Dari mana, dari mana? Boleh?

**Dato' Dr. Mohd. Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Yang Berhormat Menteri sedikit sahaja, Kuala Nerus sedikit.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Saya minta, saya minta ketenangan biarlah saya jawab yang terakhir.

**Datuk Ago Dagang [Kanowit]:** Boleh tidak? *Very simple*. Boleh?

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Iaitu di dalam Akta PDA 1974 ia menyebut pembayaran tunai yang akan dipersetujui oleh kedua-dua pihak, itu betul.

**Datuk Ago Dagang [Kanowit]:** Okey, okey faham, faham.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Kedua dalam- tetapi saya juga sebut dalam penggulangan istilah "pembayaran tunai" ini kurang digunakan di kalangan umum. Kefahaman di kalangan umum ialah "royalti".

Oleh sebab itu bila kita menggubal manifesto, kita guna bahasa yang mudah difahami oleh orang umum dan rakyat biasa. Kita gunakanlah "royalti". Akan tetapi bukanlah dalam konteks daripada Dewan Bahasa ataupun *dictionary*. Konteks yang dipakai ialah "pembayaran tunai" dalam akta ini bermaksud "royalti" itulah yang kita gunakan dalam manifesto. Jadi terima kasih kepada semua...

**Datuk Ago Dagang [Kanowit]:** Okeylah.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** ...Yang membangkitkan perkara ini.

**Beberapa Ahli:** *[Bangun]*

**Seorang Ahli:** MARA, MARA sedikit, sedikit Yang Berhormat Menteri, MARA.

**Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Bachok]:** Sedikit sahaja.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Isu FELDA.

**Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Kota Tinggi]:** *Mike, mike*.

**Dato' Dr. Mohd. Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Yang Berhormat Menteri, sedikit sahaja tentang royalti.

**Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Bachok]:** Yang Berhormat Menteri sedikit sahaja. Satu soal Kelantan, sedikit sahaja.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Saya...

**Dato' Dr. Mohd. Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Kelantan, Terengganu satu sahaja.

**Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Bachok]:** Sedikit sahaja. Ini hal lain, hal lain.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat Bachoklah sebab Yang Berhormat Kuala Nerus memang setuju dengan pandangan saya, jadi...

**Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Bachok]:** Saya pun setuju...

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** ...Saya serah kepada Yang Berhormat Bachoklah.

**Dato' Dr. Mohd. Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Setuju, setuju.

**Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Bachok]:** Setuju lima *percent*. Pertama saya hendak ucapkan terima kasih sebab Kelantan hari ini gembiralah dengan janji yang ditepati untuk bagi royalti tersebut. Cuma berdasarkan pada penjelasan Yang Berhormat Menteri tadi saya hendak satu sahaja, mengikut cara pembayaran itu, adakah Kelantan akan mengecap lima *percent* itu pada bulan Ogos ini? Terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Ya, itu adalah perjanjian yang telah pun ditandatangani dan dilaksanakan dan saya telah nyatakan dalam penggulangan tadi.

Jadual pembayaran memanglah pada bulan Februari dan bulan Ogos setiap tahun. Saya telah pun memaklumkan perkara ini kepada pihak PETRONAS. Maknanya apa yang kita janjikan wajar kita laksanakan. Cuma tawaran baharu penambahan untuk mencatatkan 20 peratus itu memerlukan persetujuan daripada negeri-negeri.

Inilah yang saya bincangkan dengan salah sebuah negeri pengeluar minyak yang berkenaan kalau boleh salah satu opsyen...

**Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]:** [Bangun]

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** ...Kita ada banyak pilihan ini sama ada- sebab apa kalau saya percaya Ahli Yang Berhormat khususnya negeri pengeluar minyak juga sedia maklum, kalau kita bayar 20 peratus berdasarkan kepada *net profit* jumlahnya lebih kurang daripada apa yang diperoleh sekarang, lima peratus daripada *gross production*.

Jadi itulah bantahan yang kita terima daripada kerajaan negeri, maka kita ada beberapa formula yang lain sama ada 20 peratus itu kita bayar kemudian setelah rundingan berjalan ataupun kita laksanakan dulu apa yang telah diputuskan lima peratus *based on gross production* dan kemudian 15 peratus itu atas kaedah yang baharu tertakluk kepada persetujuan negeri.

Ini yang kita sedang tawarkan kepada kerajaan negeri dan saya kira setelah ada persetujuan dan permuafakatan empat negeri ini, maka kita boleh umumkan kepada umum...

**Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]:** Yang Berhormat Menteri, saya hendak jawapan...

**Datuk Ago Dagang [Kanowit]:** Boleh? Kanowit, Kanowit.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Tuan Yang di-Pertua saya minta untuk teruskan tentang FELDA, Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Teruskan, Yang Berhormat Menteri. Tidak diberikan laluan.

**Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]:** Jawapan Sibuti tadi. Siapa yang perlu jawab berkenaan tentang *offer* daripada Yang Berhormat Stampin? Kita hendak dengar Yang Berhormat Stampin kah kita hendak dengar Yang Amat Berhormat Langkawi dan Yang Berhormat Gombak punya? Hal ini sebab kita *respect* Kabinet bukan kita hendak sahaja-sahaja keluarkan *offer*.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Yang Berhormat Sibuti kena tenang dan sabar kerana itu adalah pandangan daripada Pakatan Harapan Sarawak yang perlu dihormati.

Saya telah pun memaklumkan perkara ini dalam jawapan saya dalam Dewan yang mulia ini bahawa tuntutan dan cadangan ini datangnya daripada Pakatan Harapan Negeri Sarawak yang kita hormat kerana mereka juga mewakili sebahagian besar daripada rakyat negeri Sarawak.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Mohd Rashid Hasnon) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Namun oleh sebab ia merupakan satu gabungan parti-parti politik dan bukan daripada kerajaan negeri, maka cadangan dan tuntutan ini perlu mendapat persetujuan daripada Kerajaan Negeri Sarawak terlebih dahulu.

Apabila model ini dipersetujui oleh Kerajaan Negeri Sarawak kerana antara yang dituntut adalah untuk memulangkan autonomi dalam pendidikan dan kesihatan kepada Kerajaan Negeri Sarawak dan juga 20 peratus royalti petroleum dan sebagainya. Ini adalah tuntutan daripada Pakatan Harapan Sarawak dan tuntutan ini akan dirujuk kepada kerajaan negeri.

Sekiranya Kerajaan Negeri Sarawak bersetuju, maka perkara ini akan digunakan sebagai model kepada negeri-negeri yang lain tetapi masih tertakluk kepada Akta PDA 1974 ia mesti dipersetujui oleh parti-parti ataupun di antara Kerajaan Persekutuan, negeri dan juga Petronas.

**Dato' Dr. Mohd. Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Sedikit sahaja, Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Dr. Mohd. Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Saya ingin meneruskan kepada FELDA...

**Dato' Dr. Mohd. Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Yang Berhormat Menteri, sedikit sahaja Kuala Nerus.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** ...Saya kira cukuplah Yang Berhormat Kuala Nerus.

**Dato' Dr. Mohd. Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Sedikit sahaja hendak bantu, sedikit sahaja. Hendak bantu Yang Berhormat Menteri sedikit.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** ...FELDA kerana perkara ini dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bagan Datuk, Yang Berhormat Kubang Kerian, Yang Berhormat Tanjong Malim, Yang Berhormat Pekan, Yang Berhormat Bera dan juga Yang Berhormat Jasin.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, hutang peneroka FELDA terdiri daripada tiga kategori iaitu hutang pembangunan dan tanam semula, hutang baja dan hutang sosioekonomi. Hutang pembangunan dan tanam semula dipecahkan kepada dua komponen iaitu kos operasi ladang dan pembiayaan peneroka.

Kos operasi ladang adalah kerja pertanian sebelum, semasa dan selepas menanam sehingga pokok berhasil sampai titik pulang modal. Komponen pembiayaan peneroka adalah pinjaman sara hidup dan pendahuluan hasil yang diberikan kepada peneroka sejak tahun 1994 bagi membiayai pendapatan peneroka ketika tempoh tanam semula.

Dalam tempoh lapan tahun, hutang pinjaman sara hidup dan pendahuluan hasil yang ditanggung oleh peneroka adalah sebanyak RM129,600. Hasil bagi tahun pertama hingga kelima dianggarkan secara purata sebanyak 84 metrik tan per hektar atau RM151,200 pada harga buah tandan bersih RM450 per metrik tan.

Dengan jumlah hasil ini dan mengambil kira kos operasi berjumlah RM84,800 serta jumlah pinjaman sara hidup dan pendahuluan hasil berjumlah RM129,600 baki hutang peneroka bagi tempoh lapan tahun adalah sebanyak RM63,200.

Jumlah hutang pembangunan dan tanam semula ini juga dikenakan faedah pada kadar 6.25 peratus setahun dengan kaedah baki berkurangan ataupun *reducing balance*. Kadar faedah efektif bagi tempoh 15 tahun bayaran kembali yang dikenakan adalah hanya 3.8 peratus dan kadar faedah ini pun dikira selepas tanam semula selesai dan hasil pokok telah stabil ataupun disebut titik pulang modal.

Maknanya 3.8 peratus pun dikenakan hanya pada tahun yang kesembilan bukan lapan tahun yang pertama. Walaupun pihak pengurusan FELDA mengandaikan kadar faedah yang dikenakan semasa pengiraan hutang pembangunan dan tanam semula peneroka adalah merupakan kadar yang berpatutan, namun kementerian telah pun membincangkan dengan pengurusan FELDA supaya meneliti semula perkara ini supaya ia lebih adil dan saksama kepada peneroka.

#### ■1610

Saya telah memberikan beberapa cadangan dan cadangan-cadangan untuk mengecualikan faedah yang dikenakan ke atas peneroka, juga tertakluk kepada kedudukan kewangan FELDA hari ini yang begitu tenat dan juga keupayaan kerajaan untuk membiayai cadangan pembiayaan kadar faedah ini.

Cuma saya hendak menarik perhatian Dewan bahawa kadar faedah yang dikenakan sebanyak 3.8 peratus ini bukanlah pada tahun pertama tetapi hanya pada tahun yang ke sembilan. Hutang baja- biar saya habis dan mungkin termasuk di dalam penjelasan saya. Hutang baja adalah kos yang dibayar oleh FELDA terlebih dahulu. Saya percaya Yang Berhormat Bera sedia maklum komponen paling utama dalam perladangan adalah baja.

Di mana FELDA terlebih dahulu membuat pembelian input pertanian iaitu baja bagi operasi kebun peneroka. Manakala hutang sosioekonomi pula terdiri daripada lima kategori iaitu pinjaman pembesaran rumah, pinjaman saham FGV, pinjaman Skim Insentif Usahawan FELDA, pinjaman institut pengajian tinggi dan pinjaman komputer. Hutang baja dan kesemua hutang sosioekonomi tidak dikenakan kadar faedah. Faedah hanya dikenakan terhadap perkara yang saya sebutkan tadi iaitu Pinjaman Sara Hidup dan juga Pendahuluan Hasil. Kesimpulannya, pinjaman sara hidup dan pendahuluan hasil sepanjang tempoh lapan tahun program tanaman semula merupakan komponen utama pada hutang peneroka.

Selain itu, kementerian juga telah mengenal pasti punca hutang peneroka yang tinggi. Antaranya kelemahan pengurusan operasi ladang oleh FELDA dan ejen pengurusannya itu FELDA *Technoplant* dan faktor luar kawal seperti faktor topografi yang berbeza dan berbukit, menyebabkan kos operasi yang tinggi dan penghasilan yang rendah, seterusnya meningkatkan hutang peneroka.

Oleh itu, kementerian akan mengadakan perbincangan dengan pengurusan baru FELDA untuk mengatasi kelemahan pengurusan operasi ladang peneroka agar lebih efisien dan produktif. Kementerian juga mengambil maklum tentang rintihan peneroka FELDA yang terpaksa menanggung kos penyelenggaraan jalan pertanian yang turut menyumbang kepada hutang peneroka.

Dalam perkara ini, saya ingin mencadangkan supaya kerajaan-kerajaan negeri segera berbincang supaya kerajaan negeri diminta untuk meneliti kewajaran mengambil alih penyelenggaraan jalan-jalan pertanian di negeri-negeri yang berkenaan supaya kos penyelenggaraan jalan ini tidak dibebankan kepada peneroka, yang akhirnya akan meningkatkan hutang peneroka kepada FELDA.

Seterusnya, ada Ahli Yang Berhormat membangkitkan bahawa FELDA telah lari daripada fungsi asal, di mana hampir 360,000 hektar ladang FELDA yang sudah tidak lagi dimasukkan peneroka sebagaimana tujuan asal ia dibina. Untuk makluman Yang Berhormat, semenjak tahun 1990, FELDA tidak lagi menerima kemasukan peneroka. Tanah ladang FELDA yang berbaki 360,000 hektar ketika itu telah dipertanggungjawabkan oleh kerajaan untuk diuruskan FELDA sendiri bagi menampung kos pengurusan dan operasi FELDA termasuk kos pembangunan sosioekonomi peneroka.

Bermula tahun 1996, kerajaan tidak lagi menyalurkan dana kepada FELDA dan FELDA berdiri di atas kewangannya sendiri melalui pendapatan yang diperoleh menerusi ladang tersebut, selain daripada pelaburan lain. Malangnya pada tahun 2012, apabila tanah ladang ini telah dipajakan kepada FGV sewaktu penyenaian di Bursa Malaysia, ia mengakibatkan pendapatan FELDA merudum dengan drastik walaupun komitmen terhadap peneroka diteruskan.

Ahli Yang Berhormat Kubang Kerian ada menyatakan terdapat aduan bahawa peneroka FELDA yang tanam semula dengan FELDA menghadapi masalah bayaran sara hidup sebanyak RM1,500 sebulan, yang tidak dibayar kepada peneroka yang tidak mempunyai hasil dan tidak sebagaimana sebelumnya.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini, kerajaan mendapati bahawa FELDA sedang menghadapi masalah kedudukan aliran tunai yang tenat. Pelbagai langkah jangka pendek dan sederhana sedang diambil oleh pengurusan baharu FELDA bagi menyelesaikan masalah ini. Pengurusan FELDA yang baharu telah pun diarahkan agar memberi perhatian utama...

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]:** Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Dalam hal ini dan mencari penyelesaian segera untuk mengatasi masalah yang dihadapi oleh peneroka FELDA. Pada masa yang sama, FELDA sedang berusaha sedaya upaya untuk mencari jalan penyelesaian melalui penggunaan sumber kewangan yang sedia ada tetapi ia masih belum mencukupi bagi menampung komitmen kewangan pada ketika ini.

Kerajaan memandang serius mengenai masalah dan kesukaran yang dihadapi oleh warga peneroka terutama berkaitan dengan isu pembayaran wang pinjaman sara hidup dan pinjaman pendahuluan hasil kepada warga peneroka. Kerajaan amat berharap agar semua pihak dapat memahami situasi sukar dan amat mencabar yang sedang dihadapi oleh FELDA. Pada masa ini, kerajaan sedang meneliti dan mencari jalan penyelesaian yang terbaik agar masalah ini dapat diselesaikan dan tidak akan berulang di masa yang akan datang...

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]:** Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** Untuk maksud itu Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah memberikan pandangan...

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]:** Hutang...

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]:** Yang Berhormat.

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]:** Hutang FELDA, hutang peneroka Felda ini Yang Berhormat Menteri. Janji hapuskan hutang peneroka FELDA ini.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]:** MARA, MARA. Yang Berhormat, janji tadi sewaktu permulaan penggulangan kata hendak jawab tentang MARA. Mana MARA?

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Minta tidak beri gangguan, teruskan... [Dewan riuh]

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]:** Tidak jawab. Jawab bertulis, jawab bertulis kah? Isu MARA.

**Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali:** ...Teguran terhadap pengurusan kementerian, saya memberikan jaminan kepada semua bahawa pandangan ini akan diambil kira. Kita hendak pastikan tanggungjawab kerajaan untuk menjaga kepentingan rakyat, kepentingan semua rakyat termasuk peneroka-peneroka FELDA di masa yang akan datang. Terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi taala wabarakatuh.*

**Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan [Pontian]:** Tipulah Yang Berhormat Menteri. Janji hapuskan, tidak ada pun...

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Terima kasih penggulangan oleh Menteri Hal Ehwal Ekonomi. Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk penggulangan.

**4.16 ptg.**

**Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Puan Zuraida binti Kamaruddin]:** *Bismillahi Rahmani Rahim. Alhamdulillah* Tuan Yang di-Pertua. Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan akan menjawab beberapa soalan yang telah diberikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Usul Menjunjung Kasih Titah Yang di-Pertuan Agong.

Seramai 18 orang Ahli-ahli Yang Berhormat telah mengambil bahagian iaitu Yang Berhormat Johor Bharu, Yang Berhormat Rasah, Yang Berhormat Setiawangsa, Yang Berhormat Lembah Pantai, Yang Berhormat Sibuti, Yang Berhormat Tenom, Yang Berhormat Batu Kawan, Yang Berhormat Parit Sulong, Yang Berhormat Lanang, Yang Berhormat Pontian, Yang Berhormat Kuala Krai, Yang Berhormat Padang Serai, Yang Berhormat Sibul, Yang Berhormat Tangga Batu, Yang Berhormat Batu, Yang Berhormat Paya Besar, Yang Berhormat Tanah Merah dan juga Yang Berhormat Beruas.



Isu-isu yang telah dibangkitkan oleh 18 orang Ahli-ahli Yang Berhormat ialah merangkumi lima isu utama iaitu pengurusan sisa pepejal, kerajaan tempatan dan bandar selamat, penyelenggaraan perumahan, perumahan dan kebombaan.

Saya ingin menjawab perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Parit Sulong, walaupun Yang Berhormat Parit Sulong tidak ada di sini. Kalau dulu itu bila tidak ada, semua Menteri tidak mahu jawab. Akan tetapi tidak apa, saya *give the benefit to the rest of you* boleh mendengar jawapan itu, akan boleh digunakan- *apply* untuk situasi masing-masing ya.

Jadi, Yang Berhormat Parit Sulong telah bertanya mengenai pusat pelupusan Bukit Payong. Jadi pusat pelupusan Bukit Payong ini, kita teruskan projek ini kerana ada keperluan di kawasan Batu Pahat yang mana sisa pepejal dari Majlis Perbandaran Batu Pahat, Muar, Kluang, Simpang Renggam dan juga Yong Peng adalah tapak yang memerlukan untuk satu *landfill* yang baharu. Jadi, maka Bukit Payong ini kita harus teruskan pelaksanaannya untuk menyelesaikan isu pengurusan sisa pepejal di kawasan utara Johor.

Ini kerana sebahagian besar tapak pelupusan di utara Johor akan mencapai jangka hayatnya menjelang tahun 2019, seperti tapak pelupusan ladang CEP di Simpang Renggam, tapak pelupusan Bakri di Muar dan tapak pelupusan Maokil di Labis. Jika pembinaan tapak pelupusan Bukit Payong ini ditangguhkan ataupun dibatalkan, maka pengurusan sisa pepejal di kawasan utara Johor akan mengalami masalah berikutan tiada pusat pelupusan yang boleh menerima janaan sisa pepejal dari kawasan-kawasan tersebut.

Selain daripada itu, satu perjanjian telah dilaksanakan pada 21 Januari 2011 yang mana Kerajaan Persekutuan telah membayar setakat ini sebanyak RM13.469 juta untuk mengambil alih tapak pelupusan ini untuk menyelenggarakan sisa pepejal di utara Johor. So jadi, kita sudah mengambil tanah ini sebanyak 151 ekar dan telah membelanjakan sebanyak RM13 juta.

Walau bagaimanapun, untuk perhatian Yang Berhormat yang lain, KPKT sedang mengkaji suatu sistem merencanakan satu polisi baharu ataupun pelaksanaan pengurusan sisa pepejal menggunakan teknologi yang lebih maju, agar kita dapat menjimatkan tempat-tempat tanah yang besar daripada digunakan untuk tempat pelupusan yang memerlukan tanah yang besar, kita boleh menjimatkan kawasan dan ini boleh menambahkan *effectiveness of the land use* dalam negara kita. Jadi, ini *the way forward* daripada KPT untuk mengurus sisa pepejal...

■1620

**Datuk Hajah Azizah binti Datuk Seri Panglima Mohd. Dun [Beaufort]:** Saya pun ada bertanya...

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Masih berkaitan ya.

**Datuk Hajah Azizah binti Datuk Seri Panglima Mohd. Dun [Beaufort]:** Ya, sisa pepejal. Saya pun ada bertanya tentang satu projek yang telah diluluskan iaitu *sanitary landfill* di Beaufort yang amat-amat diperlukan kerana apa yang ada sekarang ini, ia terlalu dekat dengan perumahan dan orang-orang kampung di situ dan ia memang tidak baik untuk kesihatan orang kampung. Ia telah dipersetujui oleh kementerian sebelum ini dan juga Kerajaan Negeri Sabah juga telah memberikan tanah yang sesuai untuk itu. Jadi saya minta supaya, Yang Berhormat, ini dapat dilaksanakan. Terima kasih.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Yang Berhormat Beaufort, kita akan mengkaji kerana seperti saya sebut, sekiranya masanya sesuai dan perbelanjaan ini sesuai, kita akan *move forward to a new technology* untuk *waste management*. Akan tetapi kalau sekiranya keperluan itu ada dan kita masih perlu menggunakan kaedah yang lama iaitu *landfill*, kita akan pertimbangkan, *in syaa Allah*, ya.

**Datuk Hajah Azizah binti Datuk Seri Panglima Mohd. Dun [Beaufort]:** Yang Berhormat Menteri, memang diperlukan sangat sebab sudah tidak tahan, sudah ada bau sangat itu. Jadi, kena dipindahkan ke lain tempat.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** *In syaa Allah*. Saya belum pergi ke Sabah. *In syaa Allah*, saya akan turun ke Sabah dan tengokkan.

**Datuk Hajah Azizah binti Datuk Seri Panglima Mohd. Dun [Beaufort]:** Datang Beaufort.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** *In syaa Allah*. Hendak tengok sampah Beaufort pula ya.

**Datuk Halimah binti Mohamed Sadique [Kota Tinggi]:** Yang Berhormat Menteri, tambah sikit ya.

Saya ucapkan tahniahlah kepada Yang Berhormat Menteri atas usaha yang akan dilakukan terutama untuk tapak pelupusan Bukit Payong. Saya hendak mohon kepada Yang Berhormat Menteri supaya, bukan sahaja kita melihat kepada tapak-tapak pelupusan yang akan diselesaikan seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri, tetapi termasuk jugalah tapak-tapak *dump site*. Kita tidak panggil tapak pelupusan, tetapi kita panggil *dump site*. Ada banyak lagi yang belum diselesaikan yang mungkin belum ditutup secara selamat. Contoh di Johor ini, Yang Berhormat Menteri, kita ada banyak *dump site* yang tidak sempat kita hendak ambil apa-apa tindakan kerana terpaksa berurusan dengan pihak kerajaan negeri atas isu tanah. Jadi, pohon Yang Berhormat Menteri untuk melihat kepada perkara yang tersebut. Terima kasih.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Terima kasih bekas Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan ya. *In syaa Allah*, ini adalah *way forward* yang kita akan mengkaji dan merencanakan agar *waste management* kita lebih efektif. *In syaa Allah*, akan kita kajikan.

Seterusnya saya ingin respons kepada Yang Berhormat Setiawangsa yang membangkitkan isu pilihan raya kerajaan tempatan yang minta disegerakan pilihan raya kerajaan tempatan dan juga bersekali dengan yang dibawa oleh Ahli Parlimen Lembah Pantai mengenai kebolehlaksanaan pilihan raya PBT ini dijalankan.

Jadi untuk isu ini, saya ingat saya sudah jawab beberapa kali dalam Dewan ini. Walau bagaimanapun, untuk penegasan, bahawa KPKT sedang mengkaji dan merencana dan kita mengangalkan dalam masa tiga tahun, *in syaa Allah*, kita boleh laksanakan pilihan raya kerajaan tempatan. Ini kerana beberapa perkara yang harus kita kaji iaitu termasuk mengkaji, menyelidik cara *the best practices in the world*. Itu satu.

Keduanya adalah untuk melihatkan akta-akta yang harus dipinda. Seperti yang saya sebut juga berkali-kali, yang pentingnya adalah satu pelaksanaan *community engagement* yang mana kita harus memberikan ilmu dan pengetahuan kepada rakyat jelata akan kepentingan *local government election* dan apakah peranan rakyat dalam kawasan tempatan itu untuk mengambil peranan dan memilih Datuk Bandar ataupun kaunselor-kaunselor yang efektif, *in syaa Allah*.

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Yang Berhormat Menteri, mohon menceleh, Yang Berhormat Menteri. Lembah Pantai.

**Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh [Bukit Gelugor]:** Boleh saya, dengan izin?

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** *I give to* Yang Berhormat Lembah Pantai *because* soalan itu dari Yang Berhormat Lembah Pantai.

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** *Sorry*, Yang Berhormat Bukit Gelugor. Terima kasih Yang Berhormat Menteri, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih di atas jawapan Yang Berhormat Menteri. Cuma, saya ingin bertanyakan dua perkara.

Pertama, adakah boleh Yang Berhormat Menteri libatkan Ahli-ahli Parlimen terutama Ahli-ahli Parlimen di Wilayah Persekutuan dalam sama ada satu jawatankuasa ataupun dalam satu perbincangan agar kami turut terlibat dalam perbincangan ini bila masa warga Kuala Lumpur membangkitkan isu pilihan raya tempatan, maka kami pun boleh jawab.

Kedua adalah berkenaan dengan isu, dengan izin, *political literacy* yang mana daripada pengamatan saya, ramai orang Kuala Lumpur, sebagai contoh, belum lagi memahami perbezaan di antara kerja-kerja seorang Ahli Parlimen, ADUN, Ahli Majlis dan sebagainya. Adakah pihak kementerian bersedia untuk mengadakan satu usaha, dengan izin, *joint ministerial effort* yang melibatkan kementerian-kementerian lain khususnya mungkin Kementerian Belia dan Sukan atau juga Kementerian Komunikasi dan Multimedia ataupun Kementerian Pendidikan untuk kita membolehkan anak-anak muda di sekolah-sekolah memahami proses pilihan raya itu sendiri? Terima kasih.

**Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh [Bukit Gelugor]:** Boleh saya? Ini adalah berkaitan. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Saya ingin juga menekankan di sini bahawa *local election* tersebut ini bukan sahaja penting di Wilayah Persekutuan tetapi juga di luar, di negeri-negeri lain. Georgetown sebagai contohnya, merupakan tempat di mana *local election* pertama diadakan dan *local election* yang terakhir yang diadakan dalam tahun 1963.

Kita pun tahu banyak kajian telah pun diadakan untuk mengkaji sama ada pengembalian *local election* itu adalah satu perkara yang baik. *I don't think there has been any research*, dengan izin, *which suggest otherwise*. Kesemua *research suggest local election are beneficial*, dengan izin. Kebanyakan kajian yang telah pun diadakan menunjukkan bahawa *local election* ataupun pembatalan *local election* ini adalah satu *political maneuver* untuk mengukuhkan kuasa ataupun keadaan *political party* yang berkuasa.

Jadi sebagai Kerajaan Pakatan Harapan yang baharu, saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri sama ada pihak Pakatan Harapan ini mempunyai *political will to give back the third vote to the rakyat? Because, this will prevent further abuse of power which we have seen* seperti dalam kes Zakaria bin Mohd Darus, di mana beliau merupakan seorang Ahli Majlis Klang. Di mana kita tahu terdapat *abuse of power* yang agak teruk di sana di mana beliau merupakan seorang Ahli Majlis yang dilantik selama 20 tahun. So, ini semua perlu ditangani oleh Kerajaan Pakatan Harapan.

Saya terima mungkin ini akan mengambil masa tetapi *it is a bit unacceptable* untuk mengambil masa tiga tahun. Itu adalah satu perkara agak terlalu lama dan ini perlu ditangani. Saya berharap kita boleh mendapat satu *local election* dengan secepat mungkin. Pengembalian *local election* tersebut. Terima kasih.

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Yang Berhormat Ampang. Yang Berhormat Menteri, isu mengenai *local government election* ini telah semalam dibangkitkan dalam soalan dan Yang Berhormat telah jawab dengan agak panjang lebar.

Sebagaimana yang kita maklum, bahawa dari segi sejarahnya, *local election* ini telah diadakan sejak daripada awal tahun 50-an, kalau tidak silap saya di Georgetown pada tahun 1951 atau 1952. Kemudian diikuti oleh Selangor dan beberapa negeri lain.

Namun sejarah juga menunjukkan bahawa di akhir tahun 60-an, oleh kerana berlakunya suasana tidak tenteram di dalam masyarakat terutamanya masyarakat bandar, satu Suruhanjaya Diraja, *Royal Commission of Inquiry* telah ditubuhkan yang dipengerusikan oleh Athinahapan, seorang Menteri pada masa itu dan memberi *recommendation* kepada kerajaan supaya *local government election* ini dibatalkan, dimansuhkan.

Jadi soalan saya- sekejap Yang Berhormat. Jika sekiranya kerajaan hari ini berhasrat untuk meneruskan pilihan raya kerajaan tempatan ini, saya hendak tanya adakah kerajaan ingin ataupun turut akan mengadakan satu referendum, pungutan suara di kalangan seluruh rakyat, bukan sahaja masyarakat di dalam satu-satu bandar tetapi seluruh rakyat Malaysia sama ada pilihan raya kerajaan tempatan ini wajar diadakan semula ataupun tidak? Mohon penjelasan.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Terima kasih kepada semua yang bertanya. Yang Berhormat Bukit Gelugor, pada prinsipnya, Kerajaan Pakatan Harapan, *in syaa Allah*, akan menunaikan *the third level vote because* ini adalah satu amalan demokrasi yang mana kita sudah laksanakan di peringkat *Federal*, di peringkat negeri dan sudah tentunya sudah tiba masa untuk kita melaksanakannya di peringkat kerajaan tempatan.

Untuk menjawab kepada Yang Berhormat Kota Bharu, saya fikir tidak perlu kita hendak mengambil referendum sekiranya rakyat Malaysia pada 9 Mei mampu menukar kerajaan dengan keadaan aman dan damai. Maka ketika ini sudah tidaklah relevan lagi isu-isu mengenai ambil alih dengan cara yang tidak betul dan sebagainya. Jadi, saya percaya rakyat Malaysia sekarang sudah matang, dan *in syaa Allah* sudah bersedia untuk mengambil bahagian dalam *local election* ini, *in syaa Allah*.

■1630

**Tuan Ramkarpal Singh a/l Karpal Singh [Bukit Gelugor]:** Boleh saya *just* tambah kepada ataupun tanya berkenaan isu ini. Seperti yang ditanya oleh Yang Berhormat Kota Bharu tersebut, dengan izin Tuan Yang di-Pertua.

Berkenaan dengan isu kenapa *local election* ini dibatalkan ataupun- bukan dibatalkan, *actually it's suspended* sahaja, digantung. *There are actually a provision of law*. Ada juga peruntukan-peruntukan yang masih memperuntukkan untuk *local election* sekarang tetapi ia digantung sejak 1963.

So, isu pada masa tersebut untuk makluman Yang Berhormat Kota Bharu adalah bahawa ia *suspend* ataupun digantung oleh sebab *I think there was a* darurat ataupun *emergence* isu konfrontasi dengan Indonesia tersebut pada masa tersebut *in the mid-60s*. So, isu-isu tersebut adalah isu-isu yang agak melampau yang tidak kena mengena dengan apa yang berlaku sekarang, hari ini. So, isu referendum ini tidak perlu kita timbul. Ini boleh dilaksanakan oleh kerajaan sekarang dan saya merayu agar ia dilaksanakan dengan secepat mungkin. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Terima kasih Yang Berhormat Bukit Gelugor. Saya boleh merumuskan jawapan mengenai...

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Yang Berhormat, sedikit sahaja. Saya hendak yang- *my line-up friend* sebut tadi mengenai...

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** *You* dialog dengan Yang Berhormat Bukit Gelugor dekat luarlah [*Ketawa*]

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Sekejap. Sedikit sahaja. Ya, saya ada kaitan dengan yang disebutkan oleh Yang Berhormat Bukit Gelugor tadi. Begini. Saya sedar apa yang disebut oleh Yang Berhormat Bukit Gelugor di dalam Akta 171, Akta Kerajaan Tempatan 1976 jelas. Seksyen 15 jelas mengatakan bahawa pilihan raya kerajaan tempatan dihentikan, bukan dihapuskan- dihentikan. Ini juga merupakan asas kepada Mahkamah Persekutuan membuat keputusan terhadap saman Kerajaan Pulau Pinang supaya diadakan ini iaitu seksyen 15.

Seksyen 10 sebagaimana yang disebut oleh seorang wakil pembangkang semalam bahawa seksyen 10 memberikan suatu kuasa yang cukup besar kepada kerajaan negeri, *the state authority* untuk melantik *counsellors* iaitu ahli majlis sebanyak 24 orang. Jadi, bagi saya dan berpandangan bahawa proses yang ada sekarang ini adalah proses yang cukup baik, yang tenang, yang tidak menimbulkan *unrest* dan sebagainya yang mungkin berlaku kalau adanya pilihan raya kerajaan tempatan diadakan semula. Apa komen daripada pihak kerajaan dalam hal ini?

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Itu yang saya sebutkan tadi. Apa pun kerana kita sudah mengambil alih Kerajaan Persekutuan dan kita juga sudah berjanji untuk melaksanakan demokrasi yang sepenuhnya. Jadi, maka itu kita akan melaksanakan demokrasi peringkat ketiga iaitu *Local Government Election* dan saya tidak perlu khuatir seperti yang disebut. Kalau 9 Mei kita mampu menukar kerajaan tanpa huru-hara dan *unrest* and saya percaya rakyat Malaysia sudah matang dan isu ini tidak akan berbangkit.

Walau bagaimanapun, tempoh masa yang kita perlu adalah memandangkan pindaan-pindaan, akta-akta dan sebagainya memerlukan kita kaji dan sebagainya, itu yang saya anggarkan masa tiga tahun. Juga bagaimana kita hendak *communicate engagement* kepada rakyat Malaysia agar mereka faham prinsip ataupun konsep *local government*, *because there will be the first time, in syaa Allah*.

*I mean* saya tahu sudah dilaksanakan di Georgetown dahulu tetapi pada menyeluruhnya akan dilaksanakan untuk pertama kalinya. Maka, satu tempoh masa yang sesuai yang sewajarnya kita perlu untuk kita turun padang, untuk memaklumkan kepada rakyat di kawasan setempat apa itu *Local Government Election*, apakah peranan mereka dan apakah perkara-perkara yang mereka harus perberatkan untuk memilih seseorang calon.

So, untuk apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Lembah Pantai, *in syaa Allah* kita akan *engage* dengan *MPs*, Ahli-ahli Parlimen, Tuan Yang di-Pertua. Ini kerana ketika bengkel yang telah kita adakan, kita telah membawa beberapa institusi atau agensi bersama. Bengkel ini telah diadakan pada 7 Jun dahulu yang mana melibatkan SPR- Kementerian Wilayah Persekutuan pun terlibat juga, Yang Berhormat Lembah Pantai. Penasihat undang-undang dan beberapa YDP-YDP dan juga wakil-wakil NGO daripada BERSIH dan juga *Petaling Jaya Coalition* dan juga *Penang Institute* juga terlibat dalam bengkel ini.

Jadi *in syaa Allah*, KPKT tidak keberatan untuk menambahkan lagi wakil daripada Ahli Parlimen daripada Wilayah sekiranya berminat untuk mengambil bahagian dalam memberi input untuk *Local Government Election*.

Untuk Yang Berhormat Beaufort tadi- beritahu mana Yang Berhormat Beaufort? Sudah keluar. Saya ada berita baik untuk dia...

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Maaf Yang Berhormat Menteri.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** ...Baru dapat maklumat daripada pegawai...

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Maaf Yang Berhormat Menteri.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** ...Bahawa *landfill* di Beaufort setakat ini projek ini masih diteruskan dan pihak EPU telah meluluskan kos projek sebanyak RM42 juta untuk *landfill* Beaufort, *alhamdulillah*.

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Yang Berhormat Menteri.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Seterusnya...

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri, *sorry*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Yang Berhormat Lembah Pantai.

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Ada satu perkara lagi Yang Berhormat Menteri yang saya sebutkan tadi tentang *cross ministerial joint effort*. Adakah boleh...

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Itulah Yang Berhormat Lembah Pantai. Apa pun yang akan memperbaiki sistem yang terbaik yang kita hendak pilih, saya akan melibatkan semua agensi yang berminat agar kita dapat satu sistem pilihan raya- *local government* di Malaysia yang mungkin tidak mengikut negeri-negeri lain, tetapi *we have the Malaysian way of conducting Local Government Election*. *In syaa Allah* kita akan membabitkan semua mereka.

Seterusnya saya hendak menjawab pada Yang Berhormat Tangga Batu. Yang Berhormat Tangga Batu yang telah membawa isu tentang akta dan undang-undang kecil yang mengenai perparitan, aspek keselamatan, kesejahteraan dan kelestarian alam sekitar. Dalam Akta Jalan, Parit dan Bangunan 1974 [Akta 133], dan Akta Perancangan Bandar dan Desa [Akta 172], dan Undang-undang Kecil Bangunan Seragam 1984 telah ada garis panduan agar PBT dinasihatkan tidak meluluskan apa-apa pembangunan di kawasan berisiko. Penguatkuasaan undang-undang dan pematuhan ini adalah di bawah bidang kuasa PBT.

Jadi, saya juga telah pergi menjelajah beberapa negeri dan bertemu dengan Menteri-menteri Besar dan juga beberapa orang Exco Kerajaan Tempatan dan saya minta mereka menguatkuasakan undang-undang dan mengikut sistem dan peraturan lebih ketat. Jangan terlalu relaks dan longgar.

Seterusnya, saya hendak menjawab pada Yang Berhormat Beruas...

**Puan Rusnah binti Aluai [Tangga Batu]:** Yang Berhormat Menteri. Saya hendak tanya berkaitan dengan itu, apa yang saya tanyakan ialah adakah telah dibuat kajian tentang tahap pematuhan. Sebab apa, apabila benda ini selama ini tidak dipatuhi, itu yang berlakunya banyak banjir kilat. Apabila hujan sahaja, banjir kilat *because* sebelum ini saya rasa tahap pematuhan dan penguatkuasaan kepada undang-undang kecil itu telah tidak dilaksanakan dengan betul.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Saya sebut tadi, saya minta semua Exco PBT di bawah kerajaan baharu agar lebih tidak cuai dan agar lebih memperketat penguatkuasaan dari segi semua undang-undang dan akta-akta yang telah diletakkan. Begitu juga saya menyeru kepada Ahli Parlimen kawasan masing-masing untuk memainkan peranan dalam memberikan input kepada PBT masing-masing dan juga berinteraksi dengan YDP kawasan masing-masing agar mereka ini juga turut diperingatkan agar tidak meluluskan projek-projek yang akan mendatangkan risiko dan mendatangkan perkara-perkara yang tidak diinginkan.

Seterusnya, Yang Berhormat Beruas. Yang Berhormat Beruas tidak ada di sini. Yang Berhormat Beruas tanya sama ada bola keranjang di Kampung Cina di Changkat Keruing dapat tidak. Dapat Yang Berhormat Beruas. Yang Berhormat Beruas pun tidak ada *basketball*. Dapat *basketball court*, KPKT telah meluluskan bajet untuk itu dan dalam pembinaan sekarang yang berharga sebanyak RM200 ribu.

Untuk tajuk penyelenggaraan perumahan. Yang Berhormat Johor Bahru dan Yang Berhormat Setiawangsa ada membangkitkan isu tentang peruntukan khas menaik taraf rumah projek perumahan rakyat.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, PPR yang telah siap dibina akan diserahkan kepada kerajaan negeri. Justeru selepas penyerahan ini berlaku, tugas untuk mengurus dan menyelenggarakan PPR adalah menjadi tanggungjawab kerajaan negeri.

Walau bagaimanapun, kerajaan melalui KPKT telah memperkenalkan Program Penyelenggaraan Perumahan iaitu PPP sejak tahun 2011 bagi membantu penghuni-penghuni perumahan berstrata kos rendah awam termasuk PPR untuk membaik pulih dan menyelenggarakan bangunan dan harta bersama. So dari tahun 2011 hingga 2017, sebanyak 239 projek telah dilaksanakan di seluruh Malaysia dengan kos berjumlah RM164.3 juta.

**Datuk Zakaria bin Mohd. Edris @ Tubau [Libaran]:** Tuan Yang di-Pertua.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Pelaksanaan program ini telah memberi manfaat kepada seramai 421,909 orang penghuni yang tinggal di perumahan berstrata kos rendah awam.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Yang Berhormat Libaran.

**Datuk Zakaria bin Mohd. Edris @ Tubau [Libaran]:** Libaran.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** *Where?*

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Yang Berhormat Libaran.

**Datuk Zakaria bin Mohd. Edris @ Tubau [Libaran]:** Ya, terima kasih.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Dari mana?

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Libaran.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Yang Berhormat Libaran, soalan ini tidak ada berbangkit. Ada berkaitan tidak Yang Berhormat Libaran? *[Ketawa]*

**Datuk Zakaria bin Mohd. Edris @ Tubau [Libaran]:** Ya, kita akan soallah.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Saya hendak- *time management is very important at this time.*

**Datuk Zakaria bin Mohd. Edris @ Tubau [Libaran]:** Kita akan soallah.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Okey. Ada berkaitan dengan isu ini Yang Berhormat Libaran?

**Datuk Zakaria bin Mohd. Edris @ Tubau [Libaran]:** Ada kaitanlah.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Ada. Okey.

#### ■1640

**Datuk Zakaria bin Mohd. Edris @ Tubau [Libaran]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tuan Yang di-Pertua, rumah PPR ini memang majoritinya di duduki oleh penghuni-penghuni yang kurang berkemampuan dan memang pada konsepnya mereka sebagai rumah transit tetapi mereka ini tidak boleh dan tidak ada kemampuan untuk mendapatkan rumah baharu.

Soalan saya, adakah kerajaan pada hari ini akan meneruskan bahawa rumah yang dihuni oleh penghuni ini mendapat *rent-to-own* seperti mana yang dicadangkan oleh kerajaan terdahulu? Terima kasih.

**Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]:** Yang Berhormat Menteri, Johor Bahru minta mencelah sekejap. Sedikit sahaja. Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Menteri.

Berkaitan dengan PPR ini sebab kebanyakan PPR ini adalah dibina pada tahun sekitar 1990-an yang mana sekarang ini kebanyakan unit-unit tersebut sudah tidak memenuhi ataupun tidak mampu menampung keperluan sekarang. Saya ambil contoh, soal letak kenderaan ataupun *parking* yang mana sebelum ini bukan satu isu yang besar di rumah-rumah PPR tetapi sekarang ini memandangkan kebanyakan, setiap unit paling kurang mesti ada sebuah kenderaan yang mana sebenarnya tidak mampu menampung keperluan tersebut.

Jadi macam di peringkat kerajaan negeri apabila saya bangkitkan mereka harap supaya saya bangkitkan kepada Kerajaan Pusat supaya peruntukkan itu dapat di tampung dan ditambah baik. Saya mohon agar pihak Kementerian KPKT dapat ambil maklum dan agar bajet dan peruntukkan ini dapat disalurkan kepada kerajaan-kerajaan negeri. Sekian, terima kasih.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** KPKT sedang merencana satu dasar baharu untuk perumahan awam, program perumahan awam ketika ini dan saya amat berharap dasar baharu ini dapat kami keluarkan *by end of September*. Ini akan memberikan hala tuju baharu di atas perkara-perkara yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat Johor Bahru dan Yang Berhormat Libaran. Akan tetapi pada prinsipnya *in syaa Allah* kita akan terus mengendalikan ataupun membangunkan rumah-rumah mampu milik yang boleh dimiliki ataupun boleh disewa oleh orang-orang yang berpendapatan rendah, *in syaa Allah*.

Jadi kita tunggu dahulu, saya ingat dalam kita punya penggubalan dasar perumahan awam baharu ini *in syaa Allah* akan merangkumi semua keperluan. Kita telah pertimbangkan semua perkara-perkara agar ia boleh memudahkan rakyat Malaysia terutamanya B40 untuk memiliki dan menduduki rumah-rumah yang dibina oleh kerajaan...

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Yang Berhormat Menteri...

**Dato' Sri Mustapa bin Mohamed [Jeli]:** Yang Berhormat Menteri. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Saya bagi Yang Berhormat Jeli dahulu.

**Dato' Sri Mustapa bin Mohamed [Jeli]:** Dasar perumahan awam ini adalah satu perkara yang amat penting. Antara perkara yang perlu diberi kajian adalah *business model* kerana kita sedia maklum bahawa subsidi yang besar perlu diberikan. Kalau katakan rumah dijual RM40,000 seunit kosnya tidak kurang RM150,000 dan kawasan bandar mungkin RM200,000, nilai tanahnya tinggi. Jadi, isu utamanya dalam kerajaan ini ialah kalau katakan kos RM200,000 dijual RM40,000, setiap rumah kita bagi RM160,000 subsidi kepada pembeli, itu antara *business model* yang ada sebelum inilah.

Maknanya kerajaan masuk dalam poket pembeli itu RM160,000 kerana dia bayar RM40,000 sahaja. Kita sedia maklum RM40,000 pun sukar mereka membeli rumah. Jadi ini isu yang utama, maknanya banyak bergantung kepada kemampuan kewangan. Jadi kalau kerajaan sering kali menyatakan bahawa kewangan adalah suatu perkara yang penting, kekangan yang menyebabkan kerajaan tidak mampu melaksanakan beberapa program dan projek.

Jadi persoalan saya, dalam keadaan kewangan semasa ini bila dibuat kajian semula ini, adakah mungkin dilaksanakan dasar bagi menambah rumah mampu milik sama ada sewa ataupun dibeli adapun kedudukan kewangan masa ini adakah kerajaan akan mengurangkan bilangan rumah perumahan awam yang akan dibina? Jadi ini adalah satu isu yang *fundamental*, isunya ialah *business model*. Subsidi berapa? RM160,000 kah, RM20,000 kah, selain itu yang disebut Yang Berhormat Johor Bahru juga tadi, yang lama-lama ini *parking* tiada, surau tiada dan dewan tidak ada.

Jadi ini suatu perkara yang penting bagi rakyat tetapi memandang kekangan kewangan, s/aya hendak tahu sama ada ia dapat dilaksanakan oleh kerajaan.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Ketika ini sistem telah dilaksanakan oleh kerajaan lama adalah bila ada tempat ataupun Ahli Parlimen atau negeri-negeri yang memerlukan, mencadangkan untuk membina rumah-rumah PPR ini dia akan meminta permohonan *direct* kepada kementerian dan kementerian akan mengkaji tanah, tempat yang dicadangkan dan sebagainya. Kalau sekiranya pelaksanaan dasar perumahan awam yang baharu ini, dia juga mengambil kira bahawa ada usaha ketika ini dan *in syaa Allah* akan dibawa kepada Kabinet dan kelulusan Kabinet pada dasarnya memang telah bersetuju untuk KPKT mengendalikan perumahan awam dan agensi-agensi lain yang membina rumah dalam Kerajaan Persekutuan akan diletakkan di bawah satu bumbung.

Termasuk adalah PRIMA, SPNB, 'PPAM' *without number 1*, Projek Perumahan Awam dan juga RUMAWIP dan juga UDA dan sebagainya. Jadi dengan adanya penyelenggaraan ini di bawah satu bumbung *in syaa Allah* KPKT mampu untuk *consolidate all the funds, consolidate all the programme*. Kita boleh memantau dari segi taburannya di mana, kita boleh memastikan bahawa konsepnya adalah konsep yang konsisten dan apakah skimnya apakah *pricing*-nya dan apakah *design*-nya.

Dari segi *volume* ni, *in syaa Allah* KPKT akan mampu untuk membina rumah secukupnya terutamanya untuk di kalangan B40, itu yang jadi fokus kita pada ketika ini...

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Yang Berhormat Menteri

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Saya boleh?

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Saya minta Yang Berhormat Tanjong Karang

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Terima kasih. Saya hendak dapatkan penjelasan sahaja. Tadi kita bercakap *about* penyelenggaraan, kita sedia maklum bahawa KPKT ada peruntukan untuk buat penyelenggaraan.

Saya hendak tanya adakah kelulusan-kelulusan khususnya di negeri Selangor termasuk Ampang, ada diberikan kelulusan untuk membuat penyelenggaraan ini diteruskan ataupun telah di KIV?



Kedua, mengenai *parking*. Adakah kementerian akan terus untuk melaksanakan *parking* bertingkat untuk mengatasi- macam Yang Berhormat Johor Bahru cakap kita faham, waktu mula-mula buat rumah PPR kereta tidak banyak, motor yang banyak, *now* kereta sudah banyak.

Jadi contoh yang kedua, perancangan kementerian hendak buat *parking* yang bertingkat seperti di Lembah Subang 1 ada 10 ribu orang di sana. Adakah perancangan akan diteruskan ataupun akan dikaji semula?

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Perkara yang sama

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Sama, *parking* juga Yang Berhormat Kota Bharu?

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Tidak. Tidak.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Masalah *parking*?

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Mengenai perumahan juga. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Saya menyambut baiklah hasrat kerajaan untuk menambah dan juga memberikan bilangan cukup mengenai rumah terutamanya golongan B40. Cuma apabila kerajaan, pengalaman kerajaan membuat rumah untuk rakyat, satu aspek yang menimbulkan masalah sehingga membantutkan pemindahan ataupun kemasukan penghuni itu ialah perancangan antara Pusat dengan negeri terutamanya apabila kerajaan negeri, yang mana mereka juga ada Bahagian Perumahan Kerajaan Negeri.

Mereka bukanlah daripada kerajaan yang sama dengan Kerajaan Persekutuan, jadi Kerajaan Persekutuan pun daripada KPKT khususnya senarai. Kemudian daripada kerajaan negeri juga ada senarai, kadang-kadang 200 unit rumah, yang memohonnya 2000 lebih unit ini. Jadi kerana tidak ada keselarasan antara KPKT dengan bahagian perumahan kerajaan negeri menyebabkan lewatnya masuk sehingga rumah pun sudah rosak dan sebagainya, kemasukan penghuni belum dapat diselesaikan. Mohon penjelasan.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Setahu saya sistem pemilihan pemilik untuk rumah-rumah PPR ini dikendalikan oleh kerajaan negeri, tidak dikendalikan oleh Kerajaan Persekutuan, KPKT. Jadi selepas rumah itu siap kita serahkan kepada kerajaan negeri dan kerajaan negeri ada senarai nama-nama yang telah membuat permohonan melalui lembaga perumahan negeri masing-masing ataupun unit-unit jabatan yang tertentu yang mengendalikan permohonan ini.

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Kalau itu jaminan Yang Berhormat Menteri, baik. Akan tetapi pengalaman saya, saya pernah jadi Exco Perumahan, jadi masalah itu berlaku, dahulu lah. Kalau kerajaan sekarang ini....

■1650

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Kalau cakap tentang Yang Berhormat Kota Bharu spesifik, saya faham...

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Ya.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** ...Ada satu perumahan PPR yang baru yang banyak *application*-nya yang saya ingat *a bit* tidak *proper*...

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Terlalu banyak.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** ...Yang itu sudah saya tarik balik semua dan membuka balik *application* itu kepada rumah PPR.

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Okey, terima kasih.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Agaknya lebih telus dan mengikut sistem. Tidak ada campur tangan dari mana-mana pihak.

Tentang *parking* rumah-rumah PPR yang tadi disebut oleh Yang Berhormat Johor Bahru dan juga Yang Berhormat Tanjong Karang tentang kebolehan kita untuk *accommodate parking* dan sebagainya. Itu juga dalam perencanaan kami dalam memikirkan *the way forward, concept* rumah yang kita akan cadangkan dan apakah *facilitiesnya*, itu juga dalam perencanaan sekarang. Saya harap boleh sabar sedikit.

Bila saya sudah habis *engage* dengan semua *stakeholders*, REHDA, *buyers association*, arkiteklah, semua kita sudah buat *engagement*. Cuma saya dalam *final stage* itu saya hendak melihat tentang *financial implications of this whole project* mengenai rumah-rumah awam ini. So, beri kami sedikit masa untuk kami mengolah lagi perancangan ini dan bila tiba masanya, kita akan buat pelancaran dan boleh sama-sama kita memberikan penambah baik.

Seterusnya, saya ingin menyentuh, respons kepada- Yang Berhormat Johor Bahru juga membangkitkan tentang penambahbaikan ke atas Akta Pengurusan Strata, ya. So, Yang Berhormat Johor Bahru jangan khuatir, saya sudah sepuluh tahun jadi Parlimen Ampang, itulah perkara yang saya bergelumang sepuluh tahun dahulu, menyelesaikan masalah COB dan sebagainya. Ia telah menjadi satu perkara yang sangat leceh dan merumitkan dan remeh tetapi sangat amat merumitkan. Untuk itu saya telah membuat beberapa jawatankuasa untuk mengkaji balik semula peranan COB dan juga apa juga *guidelines* COB dan GMC, MC, *liquidator*. Ini semua dalam penelitian agar kita dapat satu sistem yang lebih kemas, *simple* dan mudah untuk dilaksanakan.

Saya faham ketika ini banyak yang kita bertembung dengan masalah ini yang mana COB tidak boleh buat keputusan dan benda ini *hanging*, berlarutan sampai lama-lama dan tidak dapat diuruskan dan kita ke tahun-tahun benda yang sama dibangkitkan. Jadi, ini kita telah- pada 28 Jun telah mengadakan dialog COB-PBT bersama tribunal pengurusan.

Pada 29 Jun sudah ada mesyuarat penyelarasan COB-PBT, dipengerusikan oleh Timbalan KSU daripada KPKT dan mesyuarat penyelarasan pelaksanaan Akta 757.

Pada 2 Julai pula ada satu mesyuarat juga untuk terus berinteraksi mengenai isu COB ini. Akhir sekali, pada 24 Julai telah bermesyuarat dengan saya dalam satu mesyuarat dan *in syaa Allah* kita akan keluaran garis panduan yang baru dan juga sistem pengurusan yang baru untuk mempermudah lagi COB-COB ini untuk melaksanakan tugas mereka...

**Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri, Johor Bahru ambil maklum. Terima kasih.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Ini Yang Berhormat Johor Bahru pun sebut tentang kelayakan dan tawaran untuk membeli rumah mampu milik yang seperti di sebut oleh Yang Berhormat Kota Bharu.

Jadi, Yang Berhormat Johor Bahru jangan khuatir, rumah-rumah itu *in syaa Allah* akan kita berikan kepada pemilik yang layak melalui sistem yang lebih telus dan tidak ada campur tangan pihak-pihak yang tertentu. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, pada Yang Berhormat Kota Bharu dan Yang Berhormat Johor Bahru, mengenai penyaringan *application* untuk rumah-rumah kos rendah ini dilaksanakan melalui Sistem Pengurusan Perumahan Negara (SPRN) yang mana mereka yang berminat, memohon melalui talian ini. Dari sinilah kita akan membuat saringan automatik dan mereka-mereka ini akan dipilih melalui saringan melalui sistem SPRN ini.

Yang Berhormat Johor Bahru orang muda juga, dia menjadi satu- sebagai seorang Ahli Yang Berhormat yang muda, amat prihatin tentang rumah mampu milik generasi muda. Jadi, ketika ini KPKT sudah ada program untuk orang muda iaitu rumah transit belia telah dilaksanakan ketika ini. Walau bagaimanapun, rumah transit belia ini, projek rumah transit belia ini juga *in syaa Allah* akan dirangkumkan juga dalam dasar perumahan baru yang KPKT akan keluaran dalam masa terdekat.

**Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]:** Cuma Yang Berhormat Menteri, minta dari segi rumah bagi golongan belia ini, rumah transit belia. Kalau boleh bagi statistik dan perancangan supaya kami dapat nilai juga sebagai memenuhi keperluan anak muda.

Jadi, kita boleh sama-sama pantau dan menjawab pertanyaan-pertanyaan daripada anak muda. Terima kasih.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Ya, kita akan libatkan Kementerian Belia dan Sukan untuk memberi input tentang rumah anak muda- rumah jenis apa yang anak muda harapkan, yang boleh memenuhi cita rasa orang muda, *in syaa Allah*.

Seterusnya, saya ingin menjawab kepada Yang Berhormat Rasah mengenai susun atur, *layout* dalam Jadual G dan H, Peraturan-peraturan Pemajuan Perumahan (Kawalan dan Pelesenan) 1989 yang sering mengelirukan pembeli rumah.

Untuk makluman Yang Berhormat Rasah, Perjanjian Jual-Beli- S&P, Jadual G, H, I dan J diseragamkan di bawah Peraturan-peraturan Pemajuan Perumahan (Kawalan dan Pelesenan) 1989 bagi penjualan projek-projek perumahan bertanah dan strata bagi mengelakkan pemaju memasukkan terma-terma mengelirukan yang boleh menggugat kepentingan pembeli rumah.

Maklumat-maklumat terkandung dalam S&P mengandungi perkara-perkara seperti perincian pembeli, pemaju, tuan tanah, perihal dan kedudukan hartanah yang dimajukan, hak dan obligasi pihak pembeli dan pihak pemaju dan sebagainya.

Bagi tujuan yang sama, Jabatan Perumahan Negara telah mengeluarkan arahan kepada semua pemaju pada tahun 2014 melalui Persatuan Pemaju Hartanah dan Perumahan Malaysia, *Real Estate & Housing Developers' Association* (REHDA) untuk memberi sesalinan pelan yang diluluskan oleh pihak majlis seperti yang diperuntukkan dalam Jadual Pertama S&P kepada semua pembeli dalam bentuk salinan bercetak bersaiz A1 ataupun dalam bentuk *softcopy* melalui pemberian CD atau media elektronik yang berkaitan.

Sebagai makluman kepada Ahli Yang Berhormat juga, Perjanjian Jual-Beli meliputi perincian spesifikasi yang terdapat di sesebuah rumah mengikut pelan bangunan yang diluluskan oleh pihak berkuasa seperti yang dikemas kini di Jadual Pertama S&P.

Maklumat-maklumat bagi substesen TNB, pencawang masuk utama, kapasiti dan *voltage* PMU tidak termasuk di dalam spesifikasi sesebuah rumah yang perlu dipersetujui oleh pembeli dan pemaju dalam proses jual beli. Oleh kerana merupakan pembinaan awam yang dikongsi bersama pemaju dan penjual lain di kawasan sekitarnya.

Perkara yang paling penting adalah pemaju memastikan semua keperluan utiliti tersebut telah disiapkan mengikut spesifikasi agensi yang terlibat dan *ready for connection* semasa membuat serahan milikan kosong kelak. So, jadi ini semua ada dalam spesifikasi, Yang Berhormat Rasah. Jadi, pembeli mesti tahu hak mereka dan sekiranya pemaju tidak mengikut apa telah diterapkan dalam S&P dan ciri-cirinya, maka pembeli boleh mengambil tindakan.

**Tuan Cha Kee Chin [Rasah]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Saya bersetuju dengan apa yang diperjelaskan oleh Yang Berhormat Menteri. Memang betul, saya setuju spesifikasi rumah dan sebagainya memang ada dalam *Schedule G* atau *Schedule H* yang sedia ada. Cuma tadi daripada jawapan Yang Berhormat Menteri yang berkaitan dengan substesen TNB atau PMU. Yang itu memang bukan harta yang akan dibeli ataupun- ya, harta milik persendirian pembeli tersebut tetapi adalah prasarana ataupun kemudahan di sekitar.

Akan tetapi isunya, disebabkan tiada satu gambaran yang jelas ataupun yang detil berkenaan dengan kapasiti PMU dan sebagainya yang mana kita tahu tempat baru yang dibangunkan dan pembeli sendiri tiada peluang untuk tengok dengan mata sendiri, menyebabkan mereka sebenarnya hanya dapat bayangkan. Dalam banyak keadaan, pemaju sendiri ataupun jurujual yang terlibat tidaklah memberikan maklumat yang detil. Saya tidak mahu kata mengelirukan ataupun sebagainya sebab benda itu mungkin tidak berlaku. PMU itu mungkin hanya akan dibina dua tahun, tiga tahun kemudian ataupun lima tahun kemudian.

## ■1700

Cuma saya harap sekiranya boleh dimasukkan keadaan di mana menetapkan kapasiti PMU ataupun substesen tersebut dalam spesifikasi dalam *Schedule G* atau *Schedule H*, supaya pembeli tersebut mendapat maklumat yang lebih *detail*. Ini kerana saya tidak mahu keadaan di mana pembeli sudah beli rumah, esok suatu struktur yang cukup besar betul-betul di tepi perumahan tersebut dan menyebabkan mereka lompat pula kata, kenapa pula jadi macam ini dan sebagainya. Lepas itu masing-masing menuding jari kepada pemaju, kepada TNB, kepada PBT dan sebagainya.

So, kalau boleh biar letak situ dahulu, biar pembeli sendiri faham, biar pemaju terangkan secara *detail* kepada pembeli, esok tidak timbul apa-apa. Itu pandangan saya Yang Berhormat Menteri.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Saya faham apa maksud Yang Berhormat Rasah kerana banyak insiden yang mana pembeli-pembeli membuat aduan di atas ketidakpatuhan pemaju-pemaju dalam syarat-syarat S&P. Jadi yang ini juga *in syaa Allah* saya akan mengkaji semula sama ada keperluan untuk penetapan PMU dan TNB dan sebagainya perlu dimasukkan sekali dalam peta ataupun dalam pelan rumah dan pelan sesuatu taman itu. Sama ada patut dikenal pasti lebih awal dan ataupun apakah implikasinya.

Jadi yang itu *in syaa Allah* kita akan kaji dan lihat kalau ia tidak menjadi satu beban yang rumit untuk *developer* untuk meletakkan indikasi di mana letaknya PMU dan juga stesen TNB ini, kita akan menerapkan dalam S&P mereka.

**Tuan Hassan bin Abdul Karim [Pasir Gudang]:** Yang Berhormat Menteri, Pasir Gudang.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Ya, Yang Berhormat Pasir Gudang.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Sila, Yang Berhormat Pasir Gudang.

**Tuan Hassan bin Abdul Karim [Pasir Gudang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya hendak bawa satu perkara yang berkaitan dengan Perjanjian Jual-Beli antara pembeli dan pemaju.

Terdapat banyak kejadian rumah-rumah yang terbengkalai oleh pemaju-pemaju gagal. Pemaju-pemaju ini kemudian telah meminta pembeli-pembeli supaya menandatangani *Supplementary Agreement*, dengan izin, perjanjian tambahan. Ini supaya pembeli-pembeli itu bersetuju kalau rumah terbengkalai itu diteruskan, maka pembeli-pembeli tidak boleh hendak menuntut pampasan *late delivery* di bawah perjanjian.

Ada pembeli-pembeli yang akur dan tandatangan perjanjian *supplementary* itu. Manakala pembeli-pembeli yang lain yang tidak bersetuju menandatangani perjanjian itu kerana percaya perjanjian yang asal itu masih *valid*, masih sah lagi. Apa yang berlaku, terdapat pembeli-pembeli ini sudah pinjam bank, pinjam daripada kerajaan, semua sudah bayar, tidak dapat lagi milikan kosong- *vacant possession*, dan dia hendak bawa ke mahkamah pun susah perkara ini. Jadi apa pandangan Yang Berhormat Menteri?

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Yang Berhormat Pasir Gudang, kes ini memang banyak berlaku. Saya dalam masa dua bulan dalam kementerian ini juga telah banyak turun padang mengendalikan isu-isu sedemikian. Namun demikian, saya juga faham tentang komitmen pembeli dan juga kelewatan daripada pihak pemaju.

Akan tetapi untuk mendapatkan satu *win-win situation*, saya sendiri turun untuk memainkan peranan sebagai pemudah cara agar pembeli masih dapat rumah dan pemaju boleh teruskan projeknya. Jadi ini kadang-kadang memerlukan satu budi bicara untuk memastikan *both sides, win-win situation*.

Akan tetapi kalau perundingan di antara pembeli, selalunya pembeli ini ada satu kumpulan jawatankuasa dan sebagainya mewakili pembeli yang lain, dan sudah bersetuju dengan pihak pemaju apabila mereka berunding dengan pihak pemaju, satu persetujuan telah dibuat maka itu kita juga boleh terima.

Namun demikian, saya juga faham tentang kes-kes LAD dipanggil, yang mana kadang-kadang pembeli itu dia terikat, dia susah, kalau dia tidak *sign* nanti dia tidak dapat rumah. Duit sudah habis, sudah masuk bank. Jadi mereka terpaksa menandatangani untuk memastikan mereka dapat rumah yang mereka harapkan. Jadi yang ini, saya belum lagi kaji dengan telitinya lagi tentang *guidelines* atau panduan-panduan yang boleh kita kemas kini lagi agar mengurangkan projek-projek lewat disampaikan kepada pembeli. Ini memang dalam perhatian kita Yang Berhormat Pasir Gudang. Jadi...

**Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]:** Yang Berhormat Menteri, boleh ini? Yang Berhormat Menteri.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Ya, Yang Berhormat Gerik?

**Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]:** Gerik.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Sama kah Yang Berhormat Gerik, isu?

**Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]:** Samalah, pasal ini. Kita tahu kementerian yang mengeluarkan Lesen Pemajuan Perumahan manakala, pemaju perumahan ini membuat rumah. Pihak yang teraniaya biasanya adalah pembeli. Kalau mereka lewat daripada siap, cumanya yang saya kurang memahami ialah bagaimana hak pembeli? Untuk kalau dilewatkan membuat rumah, sepatutnya pemaju kena bayar duit sewa. Pembeli sudah kena potong duit gaji di bank. Jadi apa bantuan pihak kementerian yang membolehkan pembeli tadi tidak mengalami kerugian? Duit sudah dipotong, sewa di rumah lain. Akan tetapi pemaju tidak juga menyiapkan rumah. Jadi mereka hendak mengadu kepada siapa? Minta penjelasan Yang Berhormat Menteri.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** KPKT tiada duit tabung untuk membantu mereka menutup kerugian mereka, tetapi KPKT memainkan peranan untuk memudah cara agar satu persetujuan yang seperti yang saya sebut tadi, *win-win* untuk diselesaikan cara begitu agar dua-dua pihak tidak mengalami kerugian dan KPKT juga berpandangan bahawa kita selalu menjaga hak pembeli itu menjadi keutamaan kita dan bukan daripada pihak pemaju.

Mengenai LAD ini, sebenarnya ada satu lagi ruang yang mana kalau pembeli-pembeli tidak puas hati dengan apa yang telah dijanjikan, masalah LAD ini mereka boleh angkat kes ini kepada tribunal untuk dibicarakan untuk dapatkan satu keputusan dalam tribunal-tribunal ini.

Walau bagaimanapun, kadang-kadang tribunal ini mengambil masa yang panjang. Jadi saya lebih suka sekiranya pihak pemaju dan pembeli boleh duduk dan dimudahkan cara oleh Ahli Parlimen, ADUN dan pihak kementerian sendiri agar mengambil satu jalan penyelesaian yang mana dua pihak bersetuju dan kita akan terus melaksanakan tindakan. Yang Berhormat Tebrau.

**Tuan Steven Choong Shiao Yoon [Tebrau]:** Ya, saya terima banyak aduan daripada persatuan penduduk. Ini kerana banyak masalah yang timbul, baru saya cuba dapat tahu daripada pemaju dan juga pihak berkuasa tempatan, maka semua *gated community* dengan izin, kerana ia tidak ada satu akta seperti *Strata Management Act*. Jadi adalah timbul masalah apa.

Jadi selepas pemaju serah kepada pembeli, mereka tubuhkan satu persatuan penduduk kerana ini bukan di bawah *Strata Management Act*, mereka tidak boleh tubuhkan *Management Cooperation*, dengan izin. Jadi persatuan penduduk ini mereka berdaftar di bawah akta ROS- Jabatan Pendaftaran Pertubuhan.

Akan tetapi masalah ini adalah kerana ada satu akta, jadi persatuan ini atau AJK persatuan, mereka mengalami masalah untuk menjalankan tugas mereka seperti untuk kutip bayaran pengurusan dari pembeli atau selepas sudah disewa daripada penyewa, jadi mereka tidak ada kuasa untuk kutip yuran.

Ada juga yang ditubuhkan selepas penduduk-penduduk sendiri berbincang dan dapat majoriti melebihi tujuh peratus untuk dapat izin daripada pihak PBT dan pihak polis untuk tubuhkan atau wujudkan *gated community* tetapi sekarang mereka alami masalah adalah pihak berkuasa tempatan tidak bagi izin.

## ■1710

Baru-baru ini di Bukit Indah, Johor Bahru di kawasan Parlimen Pulai, pagar dan juga pondok jaga- *guard house*, dengan izin, sudah dirobohkan oleh pihak berkuasa tempatan. Oleh sebab itu ramai yang sudah berjumpa dengan saya untuk mencari penyelesaian untuk penduduk. Ini kerana isu keselamatan di negara kita tidak baik, mereka memang berhasrat hendak adakan *gated community*.

Akan tetapi, tidak ada satu akta untuk menjamin jika mereka sudah tubuhkan, pihak berkuasa tidak akan datang untuk merobohkan pondok tersebut. Ini kerana, kalau tidak ada satu akta, penduduk yang tinggal di situ kalau mereka tidak setuju perlu ada pagar dan tidak mahu bayar dan tidak berikan akses kad kepada taman itu, mereka boleh buat rayuan.

Selain itu, kepada PBT juga dipaksa untuk mengambil tindakan untuk robohkan pondok. Jadi, isu ini bagaimana kita mahu *settle* kan? Terima kasih.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Yang Berhormat Tebrau maksudkan *landed property* ya? *Landed property multi-gated community*?

**Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebrau]:** Ya.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** So, jadi memang ada keperluan untuk itu, agar ia melalui *residents' associations* dan mendapatkan sekurang-kurangnya 30 peratus daripada penduduk itu bersetuju untuk dibina satu *boom gate* sebagai satu langkah keselamatan pada penduduk di situ. Jadi, Akta Strata ini ada di dalam yang dirangkumi sekali dengan Akta 757 iaitu yang berkaitan dengan pembentukan MC dan JMB. Akan tetapi, itu di bawah Akta Strata tetapi tadi yang *you* cakap ada mengenai *landed*...

**Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebrau]:** *Landed. Landed, strata...*

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** *Landed property*. So, jadi yang itu masih lagi kekal dari segi akta itu. Jadi, dari segi penguatkuasaan dari segi pelaksanaan *properly* kita akan teliti balik. Kita tengok kalau sekiranya ada keperluan untuk menguatkuasakan dengan cara yang lebih efektif.

**Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebrau]:** Okey, terima kasih.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Seterusnya, saya juga ingin memberikan respons kepada Ahli Yang Berhormat Pontian. Ada, Yang Berhormat Pontian? So, tidak payah jawab ya... *[Disampuk]* Bolehlah. Yang Berhormat Pontian- ya?... *[Disampuk]* Jawapan bertulis? Okey. So, bekas Menteri cakap suruh secara bertulis. Okey, saya akan tulis, *in syaa Allah*. *All right*, kita juga *run out of time*. Yang Berhormat Tanah Merah? Juga secara bertulis.

Akan tetapi, semua isu-isu ini *very specific issue*. Jadi saya rasa tidak perlu untuk saya mengolah di sini. Jika isu polisi, *in syaa Allah* saya akan jawab di sini.

Yang Berhormat Tanah Merah dan juga- yang ini Yang Berhormat Julau, Yang Berhormat Sibuti, Yang Berhormat Tenom, Yang Berhormat Paya Besar, Yang Berhormat Kuala Krai, Yang Berhormat Padang Serai dan Yang Berhormat Batu Kawan. Ini adalah tentang isu kebombaam di kawasan masing-masing. Okey, untuk makluman Yang Berhormat Julau...

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Sedikit, boleh Yang Berhormat Menteri?

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Sudah sampai bomba dah.

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Tidak, sebelum masuk isu bomba. Saya ingat tadi masih belum masuk isu bomba. Sebelum masuk isu bomba. Saya hendak tanya dua perkara sahaja dari segi polisi yang disebutkan tadi. Adakah kementerian akan mengekalkan harga rumah yang sudah siap ini yang tengah hendak diserahkan termasuk di Kota Bharu, sudah mahu siap.

Dahulu, kita kata kita jual pada harga RM35,000. Jadi, saya hendak tanya, adakah harga itu akan kekal juga kepada RM35,000?

Kedua, adakah Skim *Rent-to-Own* iaitu di mana kita faham *rent-to-own*, sewa untuk dibeli tidak perlu pinjam dengan bank akan dikekalkan kepada pembeli-pembeli yang baharu ini? Itu beli, kalau jual- kalau hendak disewa, adakah kadar sewa RM124 sebulan ini dikekalkan di rumah PPR? Terima kasih.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Terima kasih, Yang Berhormat Tanjong Karang. *In syaa Allah* rumah-rumah yang telah dibina di bawah Kerajaan Barisan Nasional kita akan terus menjalankan tugas untuk rakyat. Kita tidak akan membuat perubahan kerana itu adalah perjanjian antara kerajaan dengan rakyat.

Jadi, kita sebagai kerajaan yang bertanggungjawab kita akan teruskan. Cuma, tentang hala tuju ke hadapan mengenai rumah *rent-to-own* masih dalam pertimbangan. Perencanaan Dasar Perumahan Negara yang sedang digubal. Cuma, mungkin mekanisme agak berbeza dan juga kita akan cuba membuat penambahbaikan. Memang *rent-to-own* ini adalah satu daripada konsep perumahan awam yang kita telah buat dengan satu *graduation process*.

Ini di mana ia bermula dengan rumah sewa, rumah transit dan *next step they go to rent-to-own*. Selepas itu mungkin dia sudah *independent enough* untuk mereka *go to the free market*. Jadi, itu di dalam perkiraan dan perencanaan kita dalam Dasar Perumahan Negara baharu yang kita hendak buat. Jadi, untuk Yang Berhormat Julau? Yang Berhormat Julau?

**Tuan Larry Soon @ Larry Sng Wei Shien [Julau]:** Ya, ada di sini. Ada di belakang. Belakang sini.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Okey, Yang Berhormat Julau. *Your 'Bomba' is here, okay. All right.*

Pembinaan balai-balai bomba dan penyelamat di Julau, di Pakan serta di Tenom pada masa ini adalah kurang bersesuaian. Maksudnya, hal ini kerana bila kita hendak membina satu balai bomba, kita selalu melihat beberapa kriteria dari segi kependudukan. *That means population*. Juga dari segi keperluan- *the make-up of the area*. Dari segi, industri dan kilang-kilangnya ataupun institusinya.

So, jadi memandangkan Julau, Pakan dan Tenom masih belum lagi jatuh ke kategori yang perlu diutamakan. Jadi, kita mencadangkan tempat-tempat seperti ini untuk digalakkan untuk menubuhkan Skuad Bomba Sukarela ataupun Skuad Bomba Komuniti. Di mana KPKT akan bertanggungjawab untuk melatih dan memberikan perkakas agar mereka boleh menjadi *the early respond* pasukan untuk membantu sekiranya ada kebakaran berlaku di tempat masing-masing...

**Datuk Ugak anak Kumbong [Hulu Rajang]:** Menteri, Yang Berhormat Menteri? Hulu Rajang. Hulu Rajang, Yang Berhormat Menteri.

Okey, oleh sebab masa ketika saya berucap tetapi telah dicelah oleh rakan-rakan saya. Jadi, mengenai dengan Balai Bomba Pekan Belaga mohon telah diluluskan dalam tahun 2016. Jadi, saya tunggu. So, saya minta supaya KPKT angkatkan permohonan itu semula untuk diteruskan.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Kalau saya tidak silap, Hulu Rajang memang dalam senarai yang *in syaa Allah* akan dibina balai bomba di situ.

Okey, untuk Yang Berhormat Sibuti, juga menanyakan tentang isu projek pembinaan balai bomba bagi Balai Bomba Batu Niah yang telah terbengkalai. So, yang projek- Yang Berhormat Sibuti ada? Okey, Yang Berhormat Sibuti sekarang kita maklum tentang projek ini yang terbengkalai. Ini kerana projek ini dilaksanakan oleh Jabatan Kerja Raya Negeri Sarawak. Kontrak asal bagi projek ini bermula pada 14 Ogos 2015. Tarikh siap sebenar mengikut kontrak adalah pada 13 November 2016.

Akan tetapi, kontraktor asal projek ini telah ditamatkan kontrak pada 12 September 2017. Semasa penamatan status kemajuan Balai Bomba Batu Niah terdapat 64 peratus berbanding dengan jadual asal iaitu 100 peratus.

Namun demikian, Jabatan Kerja Raya Negeri Sarawak sedang dalam proses melantik kontraktor bagi menyiapkan projek ini. Kontraktor dijangka masuk tapak bagi penyambungan semula projek pada bulan Ogos 2018, *in syaa Allah* akan siap sepenuhnya pada awal tahun 2019, okey, Yang Berhormat Batu Niah.

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Yang Berhormat Menteri? Mohon mencelah, Lembah Pantai.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Yang Berhormat Lembah Pantai? Di Lembah Pantai tiada balai Bomba?

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Ada. Berkaitan dengan masalah Bomba juga. Saya mahu tanya sebab Yang Berhormat Menteri, kalau boleh yang ini berkaitan dengan- walaupun Yang Berhormat Menteri sentuh tentang balai-balai Bomba baharu, tetapi kami di Lembah Pantai ada masalah balai bomba yang sudah terlalu usang. Sudah terlalu lama. Seheinggakan Ketua Balai selalu merungut masalah di berek, masalah lif dan sebagainya. Saya mohon sama ada Yang Berhormat Menteri boleh usahakan peningkatan peruntukan penyelenggaraan bagi balai-balai Bomba khusus untuk balai bomba di Jalan Pantai Baru. Terima kasih.

**Tuan Lukanisman bin Awang Sauni [Sibuti]:** Yang Berhormat Menteri? Saya mahu tambah sedikit berkenaan tentang kebombaannya ini. Memandangkan bagi kawasan-kawasan di negeri Sarawak banyak kawasan luar bandar dan memerlukan perkhidmatan kebombaannya ini. Saya juga ingin mencadangkan agar pihak kementerian sering mengadakan *awareness* berkenaan tentang kebakaran. Terutamanya kawasan rumah panjang dan saya berharap agar pilih-pilih bomba kalau dapat kementerian menawarkan pilih bomba kepada setiap rumah panjang di negeri Sarawak.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Saya juga minta pada Ahli-ahli Parlimen dari Sarawak dan Sabah terutamanya di mana kawasan pedalaman adalah sangat jauh dan untuk *accessibility*nya adalah amat rumit.

■1720

Jadi, galakan untuk penubuhan bomba komuniti atau pasukan bomba sukarela dan menjadi fasilitator kepada mereka. KPKT di bawah Jabatan Bomba *in syaa Allah*, akan membantu memberi segala keperluan yang diperlukan, latihan dan juga alat-alat dan perkakas-perkakas yang diperlukan dalam pencegahan kebakaran...

**Tuan Hassan bin Abdul Karim [Pasir Gudang]:** [Bangun]

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Yang Berhormat Lembah Pantai, *skylif* telah dibaiki tahun 2017, pembaikan besar tahun 2019. Sudah ditangani.

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Mati lagi.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Mati lagi?

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Mati lagi.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Mati lagi? Kena...

**Tuan Teh Kok Lim [Taiping]:** [Bangun]

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Mungkin saya jemput Yang Berhormat Menteri untuk datang.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Ini Lembah Pantai ini...

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Tidak jauh, tidak jauh daripada sini.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Yang Berhormat Lembah Pantai ini Ahli Parlimen baru, kena bawa banyak *educational programme for the people in* Lembah Pantai.



**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** *[Ketawa]* In syaa Allah.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** *So, they got more awareness, more sense of belonging, more senses of taking care of their property* ya. Akan tetapi namun demikian in syaa Allah kita akan cuba melihat perkara ini juga.

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Teh Kok Lim [Taiping]:** Yang Berhormat Menteri, sedikit sahaja daripada Taiping. Okey. Saya menerima aduan daripada bomba Taiping mengatakan lif telah rosak lebih kurang setahun tetapi masih belum di...

**Tuan Hassan bin Abdul Karim [Pasir Gudang]:** Yang Berhormat Menteri, isu yang sama, Bomba. Di Pasir Gudang, ini mustahak sebab saya ada melawat ke sana, berbincang. Di Pasir Gudang, banyak kilang termasuk kilang minyak dan gas yang berbahaya. Ada dua perkara yang mereka bangkitkan, satu *strength*. Makna, jumlah anggota Bomba itu kurang. Kalau boleh ada peruntukan, kita tambah. Satu lagi masalah berek di rumah mereka nampak daif sangat Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Yang Berhormat Menteri, ini Speaker bercakap, Speaker. Telah mencecah hampir satu jam.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Okey, Tuan Yang di-Pertua ya...

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Terima kasih.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** *in syaa Allah*, saya akan- saya harap jawapan saya akan dapat...

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Banyak soalan Bomba yang berkaitan, benda yang sama juga.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Okey benda yang sama. Tuan Yang di-Pertua sudah marah, benda yang sama *[Ketawa]*

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Yang Berhormat Menteri yang prihatin, boleh sedikit daripada Kapit.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Benda yang sama?

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Sama, lain sedikit.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Eh! Mesti sama itu.

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Sama, sama. Ini... *[Ketawa]*

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** *[Ketawa]* Okey, *one last* sama.

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Ya, saya hendak menarik perhatian kementerian sebab saya nampak Yang Berhormat Menteri ini begitu prihatin. Cadangan saya ini, Sarawak ini negeri besar. Balai-balai Bomba memang banyak dan keperluan menjalankan tanggungjawab Bomba itu memang berat dan bukan sekadar memadamkan api, kalau terjadi. Lebih-lebih lagi musim tengkujuh, anggota Bomba juga yang sibuk menyelamat.

Jadi saya difahamkan pengarah di negeri Sarawak itu hanya di tahap 54 sahaja. Jadi saya cadangkan Yang Berhormat Menteri, kalau boleh dinaikkan ke JUSA C dan anggota lain dinaikkan sama sebab negeri Sarawak ini memang besar. Jadi, ini bolehlah untuk sekurang-kurangnya kita menambahbaikkan lagi perkhidmatan anggota Bomba kita. Sekian, terima kasih.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Faham Yang Berhormat Kapit. Di dalam perjawatan kerajaan itu, ia sangat penting tentang nombor 54, 52 dan sebagainya yang saya rasa saya selalu tidak minat juga hendak dengar sebenarnya *because it's so complicating with the numbers*.

Akan tetapi walau bagaimanapun, saya selalu menekankan tidak kira apa perjawatan mereka, angka itu, dia punya kelas dia, *whatever* tetapi jawatan itu harus di-kerja itu harus dibuat dengan sebaik mungkin, tidak kiralah kalau jawatan itu 54 kah, TURUS kah atau tidak. Itu yang kita tekankan.

Akan tetapi walau bagaimanapun, saya faham tentang moralnya dan sebagainya, kita juga ada Pengarah Bomba, Ketua Pengarah Bomba telah membangkitkan kepada saya untuk kita meneliti perkara ini agar mereka rasa lebih bersemangat untuk bertugas, *in syaa Allah...*

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** *[Bangun]*

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Kebajikan anggota Bomba, kita akan- memang menjadi keutamaan kepada KPKT kerana seperti Yang Berhormat Kapiti sebut, mereka bukan sahaja pada waktu kebakaran, hujan, ribut dan juga banjir ya.

Untuk lif, untuk semua Ahli Parlimen, kalau lif rosak, lif rosak untuk ahli bomba datang untuk menyelamatkan orang yang tersepit ataupun dalam lif, bukanlah untuk menggantikan lif itu. Itu dua perkara yang berbeza. Kalau lif rosak, kena cari pada badan yang berkenaan. Untuk menyelamatkan adalah kerja anggota Bomba. Ya, Yang Berhormat Tanjong Karang.

**Tan Sri Haji Noh bin Haji Omar [Tanjong Karang]:** Terima kasih. Saya hendak mendapatkan penjelasan secara rasmi daripada pihak Yang Berhormat Menteri mengenai elaun- menjaga kebajikan Bomba tadi. Elaun khas dua Bomba yang telah diumumkan, saya sendiri umum mulai 1 April yang lepas, naik RM200 sebulan. Kemudian kita juga ada mengumumkan hari itu mengenai elaun anggota Bomba Bantuan daripada RM6 kepada RM8 bagi anggota biasa dan pegawai daripada RM7.80 kepada RM9.80.

Jadi saya hendak tanya, adakah elaun ini akan dibayar? Saya membaca kenyataan Yang Berhormat, katanya bawa kepada Kabinet untuk mendapat kelulusan kerana kewangan negara katanya tenat. Adakah nanti kalau diluluskan, berkuat kuasanya 1 April ataupun waktu Kabinet luluskan?

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Untuk pengetahuan Yang Berhormat Tanjong Karang, memang kita sedang- satu Kertas Kabinet telah disiapkan dan masih lagi menunggu ulasan beberapa jabatan seperti JPA yang mana mereka sangat *strict* daripada segi hendak meluluskan permintaan-permintaan seperti yang disebut tadi. Akan tetapi namun demikian, KPKT tetap berusaha untuk memastikan bahawa janji-janji ini ditepati.

Akan tetapi untuk sama ada bila diluluskan ataupun akan boleh di-*backdated*, saya tidak pasti. Saya kena mendapat ulasan daripada Kementerian Kewangan sama ada boleh di-*backdated* ataupun tidak. Jadi itu saya harus rujuk kepada Kementerian Kewangan dan juga kelulusan Kabinet.

**Dato' Rosol bin Wahid [Hulu Terengganu]:** Yang Berhormat Menteri, minta laluan.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Sudah.

**Dato' Rosol bin Wahid [Hulu Terengganu]:** Hulu Terengganu. Ini *blind spot*.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Yang Berhormat Hulu Terengganu?

**Dato' Rosol bin Wahid [Hulu Terengganu]:** Ya.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Pasal apa Yang Berhormat Hulu Terengganu?

**Dato' Rosol bin Wahid [Hulu Terengganu]:** Ini pasal kebakaran yang berlaku di Kerteh baru-baru ini yang menyebabkan tangki minyak dan sebagainya.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Okey, boleh, boleh.

**Dato' Rosol bin Wahid [Hulu Terengganu]:** Persoalan saya, apakah persiapan-persiapan ataupun langkah-langkah awal yang dirancang ataupun yang telah dirancang oleh pihak kementerian untuk mempercepatkan proses pemadaman api di kawasan yang cukup bahaya, iaitu di kawasan minyak di Kerteh.

Kedua, saya mohon penjelasan juga daripada Yang Berhormat Menteri berkaitan dengan Bomba Sukarela atau Bomba Komuniti. Apakah keistimewaan-keistimewaan yang dimiliki ataupun yang ditawarkan oleh kerajaan kepada pasukan-pasukan Bomba yang ditubuhkan di komuniti-komuniti ataupun yang ditubuhkan secara sukarela ini? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Sukarela seperti saya sebut tadi kita sediakan *facilities* dan juga latihan dan sebagainya. Ada juga di tempat-tempat kawasan Parlimen yang mana Ahli Parlimennya juga aktif dalam membantu dan juga mencari *sponsors* untuk pasukan bomba komuniti dan sukarelawan seperti Yang Berhormat Tebrau. Yang Berhormat Tebrau memang mengendalikan pasukan Bomba Komuniti yang sangat efektif yang mana mereka aktif dalam membuat kerja, dalam memberikan pengetahuan kepada rakyat setempat dan mereka juga mencari *sponsor* sendiri untuk membantu gerak kerja mereka.

So, jadi untuk Yang Berhormat Kuala Krai yang bertanya tentang status pembinaan balai bomba di Parlimen Kuala Krai. Projek Balai Bomba- Yang Berhormat Kuala Krai ada atau tidak? Tidak ada ya. So, saya buat jawapan bertulis kerana ini spesifik kerana tentang Balai Bomba Kuala Krai.

Juga Yang Berhormat Padang Serai- ada Yang Berhormat Padang Serai? Oh! Spesifik juga. Okey Yang Berhormat Padang Serai turut memohon pembinaan balai bomba di Parlimen Padang Serai.

Untuk makluman Yang Berhormat Padang Serai, kita menyedari peningkatan jumlah risiko di kawasan Padang Serai, susulan kerja-kerja pembangunan yang sedang giat dijalankan di kawasan tersebut. Sehubungan dengan itu, kementerian akan memohon projek pembinaan sebuah balai bomba di kawasan Padang Serai dalam Rancangan Malaysia Kesebelas, *Rolling Plan* Keempat tahun 2019. *in syaa Allah* ia akan dimasukkan dalam Rancangan Malaysia Kesebelas yang akan dibentangkan Oktober nanti.

**Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Okey. Yang Berhormat Batu Kawan? Hendak bomba juga Yang Berhormat Batu Kawan? Melaksanakan rombakan skim gaji Jabatan Bomba dan Penyelamat, yang ini tadi sudah disebut oleh Yang Berhormat Tanjong Karang. *In syaa Allah* kita sedang menguruskan rasionalisasi gaji dan sebagainya dan menunggu kelulusan daripada Kabinet dan juga beberapa ulasan daripada jabatan yang lain. Ini soalan yang diangkat oleh Yang Berhormat Tanjong Karang lah, *backdated*, saya sudah jawab. Sama Yang Berhormat Batu Kawan. *You komplot* dengan Yang Berhormat Batu Kawan lah Yang Berhormat Tanjong Karang [*Ketawa*]

**Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]:** Yang Berhormat Menteri, sedikit penjelasan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri di atas jawapan tadi yang menunjukkan keprihatinan kementerian terhadap isu-isu kebajikan yang dihadapi oleh rakan-rakan bomba kita.

■1730

Apabila saya telah turun melawat balai bomba di kawasan Perai sempena bulan Ramadan, saya dimaklumkan bahawa elaun kritikal masih belum dibayar lagi. Saya rasa wakil daripada Pulau Pinang juga pernah memaklumkan kepada Yang Berhormat Menteri. Saya tidak tahu sama ada sehingga sekarang, masa ini, ia telah dibayar atau belum.

Akan tetapi, selain daripada- maaf, Yang Berhormat Menteri. Selain daripada gaji, banyak kemudahan di balai bomba itu yang terpaksa di-*repair* menggunakan wang mereka sendiri. Hendak tukar *light bulb*, *is from their own pocket*, Yang Berhormat Menteri. *I think we can do better than this. I think we must do better than this. These are men and women who does so much-* skop kerja mereka daripada menyelamatkan kucing atas pokok sampai mencari mayat yang lemas. *This is their job. So, I think we can do better than this*, Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** ...Yang Berhormat Batu Kawan, kerana pada keseluruhannya saya melihat bahawa kerja anggota bomba ini satu kerja yang berisiko tinggi *and it's a noble job*. Mereka menyelamatkan nyawa, menyelamatkan harta benda dan sebagainya.

Jadi memang pada keseluruhannya, KPKT akan cuba melihat bagaimana kita hendak meningkatkan kebajikan mereka, meningkatkan tempat tinggal mereka dan kesemuanya. Gaji, yes. Yang *critical allowance* itu pun dalam *paper* yang kita tengah tunggu kelulusannya. Semua itu memang sudah dalam perancangan dan juga dari segi kebajikan mereka, perumahan mereka juga memang kita mengambil kira.

Akan tetapi, oleh sebab- walaupun saya tidak hendak menggunakan alasan yang mudah iaitu kekangan kewangan yang memang betul kerajaan ini sedang menghadapi, tetapi kita akan cuba sebaik mungkin untuk memberikan keutamaan kepada anggota bomba kita, *in syaa Allah*.

Akhir sekali, Yang Berhormat Lanang ya...

**Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Yang Berhormat Menteri, sikit, Yang Berhormat Menteri.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Yang Berhormat Lanang ada bertanya tentang Sistem Pengawasan Kebakaran Automatik (SPKA) yang telah...

**Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]:** Yang Berhormat Menteri, Paya Besar, Yang Berhormat Menteri.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Ya?

**Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]:** Paya Besar.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Paya Besar? Tadi tidak ada. Ada datang?

**Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]:** Eh! Ada. Yang Berhormat sebut fasal Paya Besar tadi, kebombaan.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Ada fasal Bomba dia tadi. Yang Berhormat Paya Besar bertanyakan berkenaan Balai Bomba di kawasan Gambang. Okey, projek Balai Bomba di kawasan Gambang, Pahang secara pembelian bangunan telah dibeli dalam RMKe-11 *Rolling Plan* Keempat. Kita sudah masukkan kepada RMKe-11 dengan kos projek yang berjumlah RM4 juta. Sudah ada dalam senarai, *in syaa Allah*.

Okey, Yang Berhormat Lanang...

**Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Yang Berhormat Menteri, hendak tumpang sekaki sahaja sebab tidak sempat hendak buat ucapan.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Hendak buat Bomba juga?

**Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Ya, di Kuala Nerus sudah masuk juga dalam RMKe-11. Hendak tahu tentang status. Bertulis sahaja, ya.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Tidak. Saya tidak pasti sama ada Kuala Nerus dalam senarai itu. Kalau tidak ada, *that means* kita akan kaji tengok kawasan di Kuala Nerus.

**Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]:** Yang Berhormat Menteri, sikit sahaja. Sikit.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Ya.

**Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]:** Yang Berhormat Menteri ada sebut fasal Balai Bomba di Gambang dengan harga kos RM4 juta. Cumanya, saya hendak memaklumkan kepada Yang Berhormat Menteri, di kawasan Gambang adalah kawasan yang sedang membangun. Di situ ada Universiti Malaysia Pahang dan ada banyak pusat pengajian tinggi dan taman-taman perumahan sedang meningkat naik di kawasan Gambang.

Jadi, adakah projek yang RM4 juta ini, balai bomba ini dari segi kekuatannya- kerana bukan sahaja balai bomba ini akan beri perkhidmatan kepada kawasan Gambang tetapi juga kawasan-kawasan yang berhampiran di sekitar kawasan Gambang yang melibatkan *population* yang amat besar sekali.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Saya maklum tentang itu Yang Berhormat Paya Besar, kerana kita juga mengambil kira dalam kawasan itu membolehkan masyarakat di kawasan Lepar Hilir dan FELDA juga yang kita pertimbangkan untuk membina Balai Bomba di Gambang ini. Bukan setakat yang disebut sahaja tetapi lebih daripada itu juga keluasan yang kita akan pertimbangkan.

**Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]:** Cumanya, saya nak Yang Berhormat Menteri mungkin boleh bagi jawapan secara bertulis bagaimana kekuatan balai bomba yang dirancang hendak dibangunkan yang menggunakan kos RM4 juta itu. Ini kerana kekhawatiran saya, Bandar Gambang ini adalah bandar yang sedang meningkat. Jadi, adakah *the expansion* balai bomba itu pada masa akan datang? Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** *in syaa Allah*, kalau itu hendak dipertimbangkan, Yang Berhormat Paya Besar, *in syaa Allah*, kita akan hantar pegawai melihatkan balik. Mungkin ada perkara-perkara baharu yang harus dipertimbangkan daripada sekarang. Jadi mungkin diambil kira sama ada mungkin harga mungkin murah kah- mungkinlah ya- atau bertambah, *in syaa Allah*.

Okey, saya hendak sebut tentang- tadi Yang Berhormat Kuala Nerus ya. Kuala Nerus memang sudah ada dalam senarai RMKe-11. Sudah diadakan untuk dilaksanakan pada tahun 2019.

Yang Berhormat Lanang, Sistem Pengawasan Kebakaran Automatik atau dipanggil SPKA ialah sistem yang menyalurkan isyarat *alarm* kebakaran dari premis ditetapkan terus ke balai bomba bagi membolehkan pasukan bomba hadir ke premis yang terlibat dalam tempoh yang singkat. Selain itu, SPKA juga berfungsi untuk memberikan amaran awal kepada penghuni bangunan agar dapat menyelamatkan diri.

Sistem SPKA menggantikan *Computerized Monitoring System* yang dikendalikan oleh syarikat Master Pyroserve Sdn. Berhad, dan syarikat ABL Security yang dilantik sebagai *concessioner* ketika itu melalui kaedah penswastan secara rundingan terus sejak tahun 1994 dan tamat pada tahun 2014. Jadi dengan itu, Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia telah memperkenalkan sistem SPKA yang mengaplikasikan penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi iaitu ICT.

Dasar ICT kerajaan telah menetapkan bahawa perolehan sistem SPKA hendaklah dibuat secara tender terbuka, tidak lagi secara penswastan rundingan terus. Atas dasar ini, Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia telah melaksanakan perolehan sistem SPKA secara tender terbuka dengan syarikat iSCADA Net Sdn. Berhad telah memenangi tender ini setelah mengemukakan tawaran tender yang terbaik.

Justeru, syarikat iSCADA Net Sdn. Bhd. merupakan satu-satunya syarikat yang terpilih bagi membekalkan perkhidmatan SPKA di negara ini. Kadar bayaran dikenakan kepada pelanggan-pelanggan sistem SPKA berjumlah RM2,530.

**Puan Alice Lau Kiong Yieng [Lanang]:** Lanang minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Ya, Yang Berhormat Lanang.

**Puan Alice Lau Kiong Yieng [Lanang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya nak tanya kerana tadi Yang Berhormat Menteri kata itu adalah *open tender* dan yang dapat projek ini ialah iSCADA Net. Adakah kerajaan akan membenarkan syarikat lain untuk mengendalikan SPKA ini pada masa kelak? Ini kerana kalau satu sahaja syarikat yang mengendalikan, takut *monopolize* berlaku. Terima kasih.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Saya belum meneliti lagi kontrak yang diberikan kepada iSCADA. Jadi, *give me time*, masa untuk saya kaji semula dan bila kontrak ini- *what is the terms*, masa, *duration* kontrak ini. Biar saya kajikan semula. Akan tetapi, prinsip kerajaan baharu ini adalah semua mesti di-*tender* dan orang tidak boleh monopoli. Jadi, *in syaa Allah*, kita akan laksanakan.

Dengan itu, saya rasa yang lain semua saya sudah jawab dan tidak ada apa lagi. Jadi, KPKT mengucapkan terima kasih kepada semua yang telah terlibat dalam perbincangan Titah Yang di-Pertuan Agong dan berminat dalam kementerian dan, *in syaa Allah*, kementerian akan...

**Laksamana Muda Dato' Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson]:** Tuan Yang di-Pertua...

**Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]:** Sibu sudah jawabkah?

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Apa dia?

**Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]:** Sibu punya.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Sibu?

**Tuan Oscar Ling Chai Yew [Sibu]:** Ya.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Bertulis boleh, Yang Berhormat Sibu? Bertulis ya? *Because yours is a direct question, about* pembinaan bomba di kawasan *you* ya. *All right.*

**Laksamana Muda Dato' Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson]:** Tuan Yang di-Pertua...

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Yes, Yang Berhormat Port Dickson.

**Laksamana Muda Dato' Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ini ingin minta penjelasan sebab apa yang telah saya bangkitkan semasa perbincangan Titah Diraja berkenaan dengan kerajaan tempatan di mana Ahli Dewan Rakyat Parlimen boleh dianggap sebagai kerajaan tempatan.

Saya telah membentangkan satu usul iaitu dalam hasrat membina semula negara, pakatan khidmat rakyat seorang Ahli Parlimen perlulah ditubuhkan sebagai satu pejabat kekal dan tetap dan bukannya secara *ad hoc* seperti mana yang dilakukan selama ini.

Seperti mana Pejabat Perdana Menteri dan Menteri Besar, Ahli Parlimen haruslah...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Port Dickson, jangan bangkitkan isu baharu ini. Jika isu baharu, Yang Berhormat Menteri tak dapat jawab.

**Laksamana Muda Dato' Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson]:** Bukan. Ini ada dalam perbincangan saya. Saya tidak tahu kementerian manakah yang akan menjawab. Jadi ini berkenaan dengan kerajaan tempatan, saya anggap sebagai Ahli Parlimen- ini berkenaan dengan kebajikan Ahli Parlimen. Jadi, saya...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Okey.

**Laksamana Muda Dato' Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson]:** Itulah saya minta siapa yang akan...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Terpulang kepada Yang Berhormat Menteri. Sekiranya tidak sempat, saya cadangkan Yang Berhormat Menteri bagi jawapan bertulis.

**Laksamana Muda Dato' Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson]:** Okey.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** Saya rasa Yang Berhormat Port Dickson salah *care of* itu. Jadi, Yang Berhormat Port Dickson, saya rasa hal ehwal kebajikan Ahli Parlimen harus dibawa kepada KSN saya rasa...

**Laksamana Muda Dato' Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson]:** Okey, terima kasih.

**Puan Zuraida binti Kamaruddin:** ...Dan bolehlah melalui ketua-ketua jabatan atau mana untuk kita bawa isu ini ya.

■1740

Okey. Jadi, itu sahaja. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan semua rakan-rakan Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam bahas KPKT. *Wassalamualaikum warahmatullah wabarakatuh.*

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Sebelum saya menjemput Yang Berhormat Menteri Pengangkutan untuk menggulung, sukacita saya ingin maklumkan kepada semua Ahli Yang Berhormat, tadi pagi ini Kementerian Hal Ehwal Ekonomi telah menggunakan masa tiga jam 13 minit ataupun 193 minit untuk menggulung.

Yang Berhormat Menteri Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah menggunakan 81 minit untuk menggulung. Akan tetapi setakat ini pun, ini yang paling singkat. Sekiranya semua Yang Berhormat Menteri menggunakan 80 minit, kita ada lagi enam kementerian yang perlu menggulung. Maka Ahli-ahli Yang Berhormat, malam ini tidak boleh balik. Kena duduk dan tidur dalam Dewan ini. Bukan tidur, tetapi harus.

Oleh kerana itu saya syorkan jika boleh, semua jawapan Yang Berhormat Menteri yang budiman dan juga berpengalaman, cuba tepat padat dan ringkas.

Dipersilakan Yang Berhormat Menteri Pengangkutan.

5.41 ptg.

**Menteri Pengangkutan [Tuan Loke Siew Fook]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya akur perintah Tuan Yang di-Pertua. Saya akan menggunakan tidak sampai 20 minit jikalau boleh saya habiskan pada pukul 6 supaya rakan-rakan yang lain boleh menggulung dan tidak perlu kita terlalu lewat pada malam ini.

Saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada lapan Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian dalam perbahasan Usul menjunjung Kasih Titah Diraja tahun 2018 yang menyentuh perkara-perkara di bawah bidang tugas Kementerian Pengangkutan. Terima kasih atas keprihatinan Ahli-ahli Yang Berhormat terhadap Kementerian Pengangkutan.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan bahagikan kepada tiga isu utama iaitu yang pertamanya berkenaan dengan maritim, feri Pulau Pinang. Pertama sekali saya ingin menjawab isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tanjong, yang telah membangkitkan mengenai kualiti perkhidmatan feri di Pulau Pinang dan mencadangkan supaya kerajaan mempertimbangkan *water taxi* atau *catamaran* sebagai satu alternatif pengangkutan air di negeri Pulau Pinang.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, operasi perkhidmatan feri Pulau Pinang sedang dikendalikan oleh Prasarana Malaysia Berhad selepas pengambilalihan daripada Penang Port Sdn. Berhad.

Berdasarkan kepada pelan pembangunan perkhidmatan feri Pulau Pinang, Prasarana mempunyai perancangan menaik taraf fasiliti, terminal dan feri sedia ada serta membuat pembelian feri-feri yang baru dalam usaha menambah baik mutu perkhidmatan feri Pulau Pinang selepas pengambilalihan perkhidmatan feri Pulau Pinang. Dalam pada itu, Prasarana dianggarkan akan memperuntukkan sebanyak RM90 juta untuk tujuan menaik taraf fasiliti perkhidmatan feri Pulau Pinang dan pembelian feri-feri baru.

Daripada jumlah peruntukan tersebut, sebanyak RM21 juta bagi tempoh tahun 2018 dan tahun 2019 akan digunakan bagi tujuan pembelian feri-feri baru jenis penumpang sahaja. Ini merupakan langkah penambahan kepada jumlah feri *vehicular* sedia ada sebanyak enam buah.

Selain daripada itu, Prasarana akan turut melaksanakan kerja-kerja membaiki pulih enam buah feri sedia ada untuk tempoh tiga tahun bermula tahun 2018. Keseluruhan peruntukan bagi kerja-kerja membaiki pulih feri-feri tersebut adalah dianggarkan sebanyak RM13.7 juta.

Memandangkan Yang Berhormat Beruas tidak ada, isu berkenaan menaik taraf pelabuhan di Manjung, saya akan menjawab secara bertulis.

Berkenaan dengan *Penang Transport Master Plan* yang juga dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ketua Menteri Pulau Pinang, untuk meminta pertimbangan Kerajaan Pusat untuk memberikan kelulusan kepada permohonan pihak kerajaan negeri untuk melaksanakan projek-projek di bawah *Penang Transport Master Plan* termasuklah projek jajaran Transit Aliran Ringan (LRT) dari George Town ke Bayan Lepas. Kementerian Pengangkutan dan Suruhanjaya Pengangkutan Awam Darat mengalu-alukan usaha Kerajaan Negeri Pulau Pinang dalam merancang dan melaksanakan pembangunan kemudahan pengangkutan awam di Pulau Pinang.

Sistem kereta api projek LRT di Pulau Pinang telah dikemukakan kepada SPAD pada 29 Mac 2016. Berikutan penerimaan skim kereta api tersebut, pihak SPAD telah mengadakan kajian penjajaran dan teknikal. SPAD meminta pihak Kerajaan Negeri Pulau Pinang untuk mengemukakan maklumat lanjut berkenaan dengan kajian kebolehlaksanaan projek tersebut. Susulan itu, kerajaan negeri memberikan maklum balas pada 9 Mei 2016 dengan mengemukakan laporan-laporan seperti berikut:

- (i) *self-recognition scheme request proposal;*
- (ii) *ridership and forecast an economic appraisal;*
- (iii) *river system suction of the river scheme; and*
- (iv) *macro alignment option study report.*

Dua mesyuarat telah diadakan iaitu pada 6 Oktober 2016 di antara pihak SPAD dengan pihak kerajaan negeri yang diwakili oleh Exco Pengangkutan dan diikuti oleh mesyuarat pada 8 November 2016 di antara SPAD dan kerajaan negeri yang diwakili Setiausaha Kerajaan Negeri.

SPAD dengan mengemukakan surat bertarikh 30 November 2016 kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang memohon untuk mengemukakan perkara berikut:

- (i) SPAD memerlukan kelulusan bagi kajian *Detailed Environmental Impact Assessment* (DEIA) dikemukakan sebagai prasyarat untuk mempertimbangkan kelulusan skim kereta api; dan
- (ii) SPAD juga memerlukan kelulusan Majlis Pembangunan Fizikal Negara untuk *Penang South Reclamation* (PSR) dikemukakan memandangkan lokasi depot terletak di 'Island A' di dalam PSR.

Pihak SPAD berharap Kerajaan Negeri Pulau Pinang dapat mendapatkan kedua-dua kelulusan tersebut dari pihak berkuasa supaya permohonan kepada SPAD untuk meluluskan pembangunan skim kereta api projek LRT di Pulau Pinang di bawah Akta Pengangkutan Awam Darat 2010 dapat diproses secepat mungkin.

Seterusnya menjawab Yang Berhormat Port Dickson berkenaan dengan ketiadaan landasan kereta api dari Seremban ke Port Dickson walaupun telah disenaraikan dalam Rancangan Malaysia Kesebelas. Ini merupakan isi perbincangan Yang Berhormat Port Dickson. Menjawab isu tersebut oleh Yang Berhormat Port Dickson, cadangan projek landasan kereta api dari Seremban ke Port Dickson.

Untuk makluman Yang Berhormat, tidak tersenarai dalam Rancangan Malaysia Kesebelas. Selain itu, kerajaan perlu mengkaji terlebih dahulu keperluan dan kebolehlaksanaan atau *feasibility* sesuatu projek sebelum ia boleh dilaksanakan. Pendek kata, projek tersebut masih tidak dalam perancangan kita setakat ini.



Seterusnya berkenaan *train* Johor Baru-Singapura yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Johor Bahru. Untuk makluman Yang Berhormat, RTS Link adalah sistem kereta api metro dengan jajaran sepanjang empat kilometer yang akan menghubungkan Stesen Bukit Chagar bersebelahan JB Sentral dengan Stesen *Woodlands North* di Singapura dan dijangka beroperasi pada Disember 2024. Sistem kereta api RTS Link mempunyai kapasiti untuk membawa 288,000 orang penumpang setiap hari.

Manakala KTM Shuttle Tebrau hanya mampu untuk menampung kapasiti 11,520 orang penumpang setiap hari dengan jumlah trip maksimum yang diluluskan iaitu 36. Frekuensi perkhidmatan RTS Link adalah setiap empat minit sejam pada waktu puncak dan setiap lapan minit sejam pada waktu luar puncak. Dengan perkhidmatan pemeriksaan kastam, imigresen dan kuarantin ditempatkan secara tunggal, akan mengurangkan masa perjalanan dari Johor Bahru ke Singapura ke 30 minit berbanding dua jam melalui Tambak Johor.

Pada tahun pertama operasi RTS Link dijangka akan membawa 41,000 penumpang dan bilangan ini dianggarkan akan meningkat ke 72,000 penumpang sehari pada tahun kelima operasi. Ini bermakna 15 peratus hingga 20 peratus pengguna Tambak Johor akan pindah menggunakan perkhidmatan RTS Link. Secara kasarnya dianggarkan pada tahun 2030, RTS Link akan menyumbang kepada pengurangan pada 7,000 buah kereta, 13,000 buah motosikal dan 1,400 buah bas sehari di Tambak Johor.

Selain itu KTMB mula memperkenalkan perkhidmatan *train shuttle* Tebrau pada 1 Julai 2015 yang menghubungkan Johor Bahru dengan Singapura dan menyediakan sejumlah 14 perjalanan sehari serta mampu menampung kapasiti penumpang seramai 320 orang. Bermula pada Februari 2018, KTMB telah menambah jumlah kekerapan perjalanan bagi perkhidmatan *shuttle* Tebrau antara JB Sentral dan Woodlands, Singapura daripada 26 perkhidmatan kepada 31 perjalanan sehari setakat ini.

Selain daripada itu, KTMB juga merancang untuk menambah lima lagi perkhidmatan, menjadikan jumlah keseluruhan 36 perjalanan sehari yang dijangka akan dapat dilaksanakan pada hujung tahun 2018 bergantung kepada kelulusan pihak berkuasa imigresen dan pusat pemeriksaan Singapura.

Yang Berhormat Johor Bahru ada? BRT Johor Bahru. Seterusnya Yang Berhormat Johor Bahru juga dalam perbincangan ada membangkitkan mengenai Sistem Bas Rapid Transit (BRT) di Johor Bahru. Kerajaan melalui SPAD sentiasa menyokong sebarang cadangan pembangunan yang ingin dibangunkan oleh pihak berkuasa tempatan seperti Pihak Berkuasa Pembangunan Wilayah Iskandar (IRDA) dan Perbadanan Pengangkutan Awam Johor (PAJ), termasuklah cadangan untuk pembinaan Bas Rapid Transit (BRT) di Johor Bahru.

Selain itu, SPAD sedang membangunkan rancangan induk pengangkutan awam darat Wilayah Selatan yang turut merangkumi negeri Johor bersama negeri Melaka dan Negeri Sembilan bagi tempoh 20 tahun.

#### ■1750

Kajian ini akan mengenal pasti cabaran serta isu berkaitan pengangkutan awam darat di peringkat bandar, negeri dan wilayah. Seterusnya mencadangkan pelan-pelan tindakan untuk menaik taraf dan meningkatkan kualiti pengangkutan awam darat seiring matlamat dan objektif RIPAD negara ke arah menyediakan satu sistem pengangkutan awam darat yang selamat, boleh diharap, responsif, mudah akses, terancang, bersepadu, mampu dibayar dan mampan.

Status kemajuan pembangunan RIPAD Wilayah Selatan ini telah berada pada fasa laporan akhir yang dijangka akan siap pada suku keempat tahun ini di mana kelulusan pada fasa laporan interim telah diluluskan oleh Mesyuarat Jawatankuasa PEMANDU pada Mac 2018.

RIPAD Wilayah Selatan ini dilaksanakan dengan kerjasama daripada pihak kerajaan negeri melalui bengkel-bengkel yang diadakan dan akan diselaraskan dengan rancangan-rancangan pemajuan sedia ada di peringkat negeri.

Untuk makluman Yang Berhormat Johor Bahru, saya telah meminta pihak SPAD untuk memberikan taklimat dan membuat sesi konsultasi dengan wakil rakyat-wakil rakyat di negeri Johor.

**Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]:** Sedikit sahaja Yang Berhormat Menteri.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Johor Bahru.

**Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya difahamkan di peringkat IRDA bahawa pelan perancangan telah dibangunkan sebelum ini. Namun apabila berlaku perubahan kerajaan dan sebagainya, rancangan tersebut seolah-olah terhenti ataupun tergendala. Jadi saya harap seperti yang dijawab oleh Yang Berhormat Menteri, maksudnya nampaknya Kementerian Pengangkutan akan memberi sokongan yang penuh. Saya harap perbincangan tersebut dapat disegerakan dan dapat mengambil kira keperluan pada masa kini. Terima kasih.

**Tuan Loke Siew Fook:** Ya, terima kasih. Perancangan itu memang akan diteruskan dan sesi konsultasi dan juga perbincangan dengan wakil rakyat akan diteruskan bersama dengan pihak SPAD.

Pengangkutan awam di Kota Kinabalu Sabah oleh Yang Berhormat Kota Kinabalu. Yang Berhormat Kota Kinabalu dalam perbahasan telah memohon supaya kerajaan membesarkan perkembangan sistem pengangkutan awam di Kota Kinabalu. Tuan Yang di-Pertua, isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kota Kinabalu sememangnya telah dirancang oleh Kementerian Pengangkutan yang baru sahaja mengambil alih Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan (LPKP) Sabah iaitu agensi yang bertanggungjawab bagi memesatkan perkembangan sistem pengangkutan awam di negeri Sabah.

Untuk makluman Yang Berhormat, kerajaan mengambil maklum tentang keadaan unik pengangkutan awam di negeri Sabah iaitu kebanyakan pengangkutan awam terutamanya bas henti-henti adalah milikan individu. Hasil daripada ini, pengangkutan awam di Sabah didapati tidak teratur, sukar dikawal dan kekerapan perkhidmatan juga sukar dijangka. Senario industri pengangkutan awam di Sabah ini adalah amat berbeza daripada industri pengangkutan awam di Semenanjung mahupun di Sarawak. Sekiranya satu sistem hendak diperkenalkan di Sabah, industri bas henti-henti di Sabah juga perlu dirombak semula.

Oleh yang demikian, Kementerian Pengangkutan bersama-sama dengan LPKP Sabah sedang meneliti dan mengkaji mekanisme terbaik bagi menangani masalah yang dialami oleh negeri Sabah terutamanya di Kota Kinabalu. Pada masa ini, Kerajaan Negeri Sabah telah merancang untuk membina Terminal Bas Bersepadu Selatan Kepyayan dan Terminal Bas Bersepadu Timur Penampang. Manakala Terminal Bas Bersepadu Utara Inanam dan Terminal Pusat Wawasan Kota Kinabalu yang telah siap dibina merupakan sebahagian daripada empat buah terminal bas bersepadu yang dirancang di bawah Pelan Induk Pengangkutan Awam Bandaraya Kota Kinabalu.

**Dato' Sri Mustapa bin Mohamed [Jeli]:** Yang Berhormat Menteri, minta pencilahan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Jeli hendak minta penjelasan.

**Dato' Sri Mustapa bin Mohamed [Jeli]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Pengangkutan awam di negeri-negeri sama ada Sabah, Sarawak, Kelantan dan seluruh Malaysia, Kuala Lumpur dan semualah, melibatkan subsidi yang amat besar. Tidak ada sebuah negara- di kebanyakan negara ia memerlukan subsidi daripada kerajaan. Itu secara umumnya.

Pada masa yang sama kita ingin melihat seluruh Malaysia ini mempunyai sistem pengangkutan awam yang baik. Umpamanya di Kota Bharu Kelantan, kesesakan lalu lintas amat teruk. Bukan sahaja hari perayaan tetapi hari biasa pun.

Jadi seperti saya sebutkan sebelum ini adalah perlu dirangka satu dasar pengangkutan awam yang adil. Adil bermakna Kuala Lumpur pun mustahak. Yang Berhormat Rembau sebut mengenai MRT3, LRT3 dan lain-lain umpamanya. Kuala Lumpur pun mustahak dan penting kerana hendak jadikan Kuala Lumpur ini *global city*, kita hendak tarik pelabur umpamanya. Kuala Lumpur ini perlu menjadi satu *livable city* dan salah satu daripada prasyaratnya ialah pengangkutan awam yang canggih. Pada masa yang sama, kita hendak pastikan keadilan itu disebarikan seluruh negara. Bermakna kalau Kuala Lumpur, Johor Bahru mempunyai sistem pengangkutan yang baik, kita ingin seluruh negara menikmati kemudahan yang sama.

Jadi persoalannya, setakat mana kerajaan baru ini ada perancangan untuk pastikan bahawa sistem pengangkutan awam yang dibangunkan di Kuala Lumpur, Johor Bahru, Melaka dan lain-lain juga dinikmati oleh seluruh bandar di Malaysia. Sudah pasti ia akan melibatkan kos yang tinggi, sama ada kerajaan ada kemampuan untuk memastikan bahawa sebahagian besar daripada bandar dan juga kampung-kampung *to be fair*, tadi disebut Penampang dan lain-lain. Kampung-kampung juga menikmati pengangkutan awam yang efisien. Terima kasih.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Yang Berhormat Menteri, saya...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Pasir Salak.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, berikutan dengan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Jeli tadi iaitu kita memerlukan sistem pengangkutan yang hebat untuk mengatasi kesesakan lalu lintas yang kita hadapi pada hari ini terutamanya di kawasan Kuala Lumpur, saya merujuk.

**Tuan Chan Foong Hin [Kota Kinabalu]:** [Bangun]

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Saya terbaca dalam surat khabar kenyataan Yang Berhormat Menteri mengatakan bahawa MRT3 ini melibatkan banyak pembinaan terowong-terowong sebab ia dalam kawasan bandar. Oleh sebab itu kerajaan merasakan bahawa ia terlalu membebankan kerajaan dari segi kewangan dan kerajaan mengambil keputusan untuk menggantikan dengan penambahbaikan perkhidmatan bas-bas. Bolehkah kita samakan perkhidmatan bas ini boleh sebagai *substitute*, pengganti kepada sistem pengangkutan dengan pembinaan MRT3 itu.

Kita kena ingat, saya rasa pada pandangan sayalah tidak mampu perkhidmatan bas ini mengatasi masalah ini. Jadi saya Harap kerajaan kena berhati-hati dalam menukar sistem kita daripada sistem yang menggunakan pengangkutan *mass transportation system* kepada sistem bas ini. Memanglah murah, dapat kurangkan bajet dengan melupakan MRT3 ini ataupun menanggungkan. Ada kos, *socioeconomic opportunity cost* dari segi sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Jeli tadi. Kita hendak menjadi negara maju, kita hendak menggalakkan pelaburan dan sebagainya, maka tidak ada pilihan selain daripada kita melaksanakan sistem pengangkutan yang hebat begitu. Terima kasih.

**Tuan Chan Foong Hin [Kota Kinabalu]:** Yang Berhormat Menteri, yang spesifik untuk bas BRT di Sabah, di Kota Kinabalu. Sebenarnya projek ini diumumkan oleh mantan Perdana Menteri pada Bajet 2016 bahawa RM1 bilion akan disalurkan ke Sabah untuk memajukan BRT di KK. Cuma selepas dengar penerangan daripada Yang Berhormat Menteri, nampaknya RM1 bilion ini belum nampak, belum disalurkan sejak dua tahun yang lalu walaupun diumumkan dalam bajet oleh mantan Perdana Menteri yang lalu.

Sekarang sebenarnya ada satu pelan induk untuk *transportation* awam, untuk pengangkutan awam di Kota Kinabalu. Agensi yang bertanggungjawab untuk melaksanakan Pelan Induk Pengangkutan Awam itu sebenarnya adalah DBKK atau Dewan Bandaraya Kota Kinabalu.

Tadi saya dengar penerangan bahawa LPKP akan mengambil alih atau bertanggungjawab dalam rombakan sistem pengangkutan bas di KK. Sekian, terima kasih.

**Tuan Loke Siew Fook:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berkenaan dengan Yang Berhormat Jeli, memang kita sedar bahawa sistem pengangkutan awam darat ini memerlukan bantuan ataupun subsidi daripada pihak kerajaan. Ini di mana-mana pun kalau tanpa subsidi kerajaan ia memang sukar untuk dilaksanakan. Kita komited untuk membantu bukan sahaja untuk meningkatkan pengangkutan awam darat di Kuala Lumpur dan Johor Bahru tetapi di semua negeri dan di bandar-bandar. Kita akan cuba untuk meningkatkan pertumbuhan ataupun pertambahan bas-bas awam. Bukan sahaja di bandar-bandar tetapi juga di kampung-kampung.

Saya juga telah menerima pelbagai cadangan supaya kita mungkin di kampung-kampung atau di kawasan luar bandar tidak semestinya memerlukan bas yang besar. Ia pun boleh ada bas mini dan sebagainya. Itu memerlukan kos yang lebih rendah dan kos operasinya lebih rendah. Ini memang kita sedar bahawa kita akan memerlukan dana dan juga bantuan dan sokongan daripada pihak Kerajaan Persekutuan untuk membantu sistem pengangkutan awam di seluruh negara.

#### ■1800

Cuma di negeri-negeri yang mungkin lebih kaya, kita akan berbincang dengan pihak kerajaan negeri supaya mereka juga boleh *top up* daripada pihak kerajaan negeri. Umpamanya di Selangor, mereka ada Skim Bas Selangorku di mana pihak kerajaan negeri memberikan subsidi dan juga mereka menyalurkan dana kerajaan negeri untuk tujuan sistem perkhidmatan awam ini. Begitu juga di Pulau Pinang. Selepas itu kita akan berbincang dengan kerajaan-kerajaan negeri yang lain. Mungkin umpamanya di Terengganu dan di Kelantan apabila mereka mendapat balik royalti minyak. Mungkin itu juga boleh disalurkan untuk sistem pengangkutan awam darat. Jadi, itu adalah tujuan kita.

Berkenaan dengan Yang Berhormat Pasir Salak, bukannya kita kata bahawa bas itu *substitute* kepada MRT. Cuma kita akan hendak mengintegrasikan supaya sekarang ini kita pun bukannya tidak ada MRT, kita ada MRT dan kita ada pembinaan MRT2. Akan tetapi penggunaan sekarang ini ia masih berada di tahap yang rendah. Kita perlu mengintegrasikannya dengan bas, dengan *feeder bus* dan juga *mode* pengangkutan yang lain supaya *last mile connectivity* itu dapat dipastikan. Itu yang kita maksudkan bahawa ia perlu ada integrasi.

Berkenaan dengan MRT3 seperti yang saya telah jawab Yang Berhormat Rembau semalam, anggaran kosnya RM50 bilion dan 80 peratus itu terdiri daripada *underground*. Itu menyebabkan kos yang sangat tinggi. Kita mengatakan bahawa projek ini kita akan *review* ataupun kita *revisit* sekiranya kedudukan kewangan negara kita bertambah baik pada masa-masa yang akan datang. Bukannya kita menolak terus projek MRT itu.

Akan tetapi pada ketika ini kita tidak ada kemampuan kewangan untuk meneruskan projek MRT3. Itu jawapan daripada saya. Jadi untuk Yang Berhormat Kota Kinabalu, berkenaan dengan BRT RM1 bilion itu, saya tidak ada apa-apa maklumat bahawa Kementerian Pengangkutan telah pun diberikan RM1 bilion. Memang belum ada diperuntukkan wang RM1 bilion itu walaupun telah diumumkan. Akan tetapi dalam kementerian belum ada peruntukan itu.

Maka untuk BRT, saya hendak teruskan dengan jawapan yang disediakan iaitu pembinaan Terminal Bersepadu ini telah dicadangkan bersama dengan pelaksanaan Projek Bas Rapid Transit Kota Kinabalu (BRTKK). Kajian *feasibility study* telah dijalankan oleh Prasarana Malaysia Berhad pada awal tahun 2018 untuk menentukan jenis pengangkutan awam yang paling sesuai bagi bandar raya Kota Kinabalu iaitu sama ada BRT ataupun Transit Aliran Ringan (LRT).

Kajian tersebut mendapati BRT boleh menampung keperluan pengangkutan awal dalam tempoh jangka pendek, manakala LRT boleh menampung keperluan pengangkutan awam Kota Kinabalu dalam tempoh jangka panjang.

Selain daripada itu, pengawal seliaan perkhidmatan *e-hailing* dijangka dapat memesatkan lagi perkembangan sistem perkhidmatan awam di Kota Kinabalu dan memberi lebih pilihan kepada orang awam untuk menggunakan pengangkutan sebagai *mode* pengangkutan pilihan.

Seterusnya, berkenaan dengan kekurangan parkir di stesen LRT, MRT dan *e-hailing* yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Bukit Bintang. Yang Berhormat Bukit Bintang tidak ada dalam Dewan, saya akan menjawab secara bertulis.

Okey, isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Beruas, membina satu landasan rel menyambungkan pelabuhan di Manjung ke kawasan perindustrian di Lembah Kinta untuk menjana ekonomi negeri Perak. Mengenai keperluan ini, untuk makluman Yang Berhormat Beruas, Kementerian Pengangkutan mengambil maklum akan permohonan pembangunan jajaran kereta api tersebut.

Namun begitu, mengambil kira pembangunan jajaran kereta api akan melibatkan kos yang tinggi. Sebarang permohonan hendaklah disokong dengan kajian *feasibility study*. Ini bagi memastikan sesuatu projek kereta api tersebut memberi pulangan maksimum kepada kerajaan dari segi ekonomi mahupun sosial. Pendek kata, projek ini tidak ada dalam perancangan kementerian setakat ini. Okey, perkhidmatan bas di Melaka...

**Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]:** Yang Berhormat Menteri, boleh dapat penjelasan? Adakah pihak kerajaan bersedia kalau ada pihak swasta yang sanggup mengambil, menjalankan projek sedemikian? Kalau ada didapati *feasible*, bersediakah pihak kerajaan memberikan kelulusan?

**Tuan Loke Siew Fook:** Kerajaan Pakatan Harapan bersikap terbuka dan kita bersedia untuk menerima apa-apa cadangan daripada pihak swasta. Akan tetapi apa pun cadangan daripada pihak swasta, kita perlu membuat kejadian secara terperinci supaya apa-apa pembinaan itu ia selari dengan integrasi dan juga sistem pengangkutan yang kita harapkan.

Jadi, ia tidak akan menjadi satu projek gajah putih. Kita pun tidak mahu nanti kalau ada walaupun dibiayai oleh pihak swasta, akhirnya kerajaan terpaksa menanggung perbelanjaan pada masa akan datang. Jadi, apa pun cadangan daripada pihak swasta kita akan kaji terlebih dahulu dan kita bersikap terbuka untuk menerima apa-apa cadangan daripada pihak swasta.

**Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Dalam cadangan saya, cadangan rel ini adalah mesti bersama dengan dua pelabuhan antarabangsa yang sedia ada di kawasan di kawasan Manjung. Jadi ia- cadangan rel ini hanya *feasible* kalau adanya *container services port* dekat Lumut.

Jadi, adakah pihak kerajaan sudi menaik taraf ataupun meluluskan pelabuhan-pelabuhan tersebut untuk memberi perkhidmatan *container service* selain daripada muatan pukal atau *bulk cargo* yang sedia ada?

**Tuan Loke Siew Fook:** Ya, untuk makluman Yang Berhormat Beruas, kontena terminal ataupun kontena port di Beruas itu pada pandangan kementerian ia tidak *feasible* kerana kita sudah ada pelabuhan di Pulau Pinang. Di Selat Melaka itu kita ada Pelabuhan Pulau Pinang, ada Pelabuhan Klang, ada Pelabuhan Tanjung Pelepas.

Jadi, di sepanjang jajaran Pantai Barat kita, kita sudah ada tiga pelabuhan kontena sekarang ini. Pelabuhan di Beruas itu merupakan pelabuhan spesifik kepada industri tersebut sahaja. Ia bukannya kontena terminal. Jadi, kalau tanpa kontena terminal, saya rasa pembinaan rel itu tidaklah *feasible*. Jadi, setakat ini kita belum ada perancangan untuk meningkat ataupun menaik taraf pelabuhan di Beruas menjadi sebuah pelabuhan kontena. Okey, terima kasih.

Perkhidmatan bas di Melaka. Yang Berhormat Tangga Batu ada? Yang Berhormat Tangga Batu dalam perbahasan beliau membangkitkan mengenai isu perkhidmatan bas di Melaka yang kekerapan perkhidmatannya tidak menentu. Panorama Melaka Sdn. Behad merupakan anak syarikat Kerajaan Negeri Melaka, adalah pengendali utama bas berhenti-henti di Melaka yang menyediakan perkhidmatan bagi 23 laluan.

PMSB juga merupakan salah satu pengendali yang menerima dana sementara bas berhenti-henti ataupun *Interim Stage Bus Support Fund* (ISBSF). Berdasarkan jumlah laluan tersebut, PMSB perlu beroperasi dengan menyediakan 40 buah bas. Namun, buat masa ini PMSB beroperasi dengan menggunakan 26 buah bas sahaja.

Ini adalah kerana masalah kewangan yang dihadapi oleh PMSB dan juga kelewatan dalam menerima dana ISBSF yang menyebabkan kesukaran dalam menangani kos membaiki bas yang mengalami kerosakan. Oleh kerana itu, ianya telah menjejaskan perkhidmatan bas berhenti-henti di Melaka. PMSB telah menerima pembayaran ISBSF yang terkini pada 9 Julai 2018 berjumlah RM854,317 bagi tuntutan bulan Januari dan Februari 2018.

Kami di peringkat kementerian, kita sedar bahawa ada kelewatan dari segi pembayaran dana itu. Kita sedang berusaha bersama-sama dengan Kementerian Kewangan untuk mendapatkan dana tersebut supaya dapat disalurkan kepada syarikat-syarikat pengendali bas dalam kadar yang lebih segera supaya mereka boleh meneruskan operasi mereka. Okey, terima kasih.

**Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]:** Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Beruas ada bangkitkan lagi satu isu tentang pembinaan lapangan terbang antarabangsa di negeri Perak. Kalau boleh dijawab.

**Tuan Loke Siew Fook:** Saya jawab mengikut sektor.

**Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]:** Okey, baik. Terima kasih.

**Tuan Loke Siew Fook:** Belum sampai ke sana. Okey. Isu pengangkutan jalan, monopoli PUSPAKOM. Berkenaan dengan topik ataupun isu yang dibawa oleh Yang Berhormat Johor Bahru dalam perbincangan mencadangkan supaya dasar monopoli seperti PUSPAKOM dikaji semula dan mencadangkan supaya lebih banyak syarikat konsesi dilantik bagi menjalankan tugas PUSPAKOM. Menjawab isu yang dibangkitkan ini Tuan Yang di-Pertua, memang kita sedang mengkaji semula dasar monopoli, termasuklah perkhidmatan yang diberikan oleh PUSPAKOM.

Izinkan saya juga memperbetulkan kenyataan Yang Berhormat Johor Bahru. Yang Berhormat Johor Bahru menyatakan bahawa PUSPAKOM kini menguruskan lebih daripada tiga juta kenderaan tiap-tiap tahun. Sebenarnya bukannya tiga juta kenderaan tetapi yang dirujuk tiga juta kenderaan tiap-tiap tahun itu adalah kurang tepat. Sebenarnya jumlah lebih kurang tiga juta itu adalah merupakan jumlah pemeriksaan yang mana satu kenderaan mungkin menjalani dua atau tiga pemeriksaan sekiranya kenderaan berkenaan gagal dalam ujian pemeriksaan pertama.

Selain daripada itu, peraturan-peraturan semasa juga menetapkan terdapat jenis-jenis kenderaan yang diwajibkan untuk menjalani pemeriksaan sekali dalam setiap enam bulan. Maka yang demikian, jumlah yang disebut adalah merujuk kepada pemeriksaan dan bukannya jumlah kenderaan. Okey, seperti teksi, dulu ia enam bulan sekali tetapi kita telah tukar sekarang ini, tidak perlu enam bulan sekali, sekali dalam 12 bulan. Okey, berkenaan dengan kontrak konsesi. Memang kita sekarang sedang mengkaji semula kontrak konsesi itu dan kita akan lihat bagaimana kita *move forward* dalam perkhidmatan berkenaan dengan *car inspection* ini.

#### ■1810

Tuan Yang di-Pertua, saya masuk kepada topik yang terakhir iaitu operasi penerbangan. Pertama berkenaan dengan isu pakaian pramugari yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Rantau Panjang.

Untuk maklumat Yang Berhormat, syarikat-syarikat penerbangan perlu mematuhi standard keselamatan antara lain termasuk pengungsian kecemasan- *emergency evacuation*, dalam tempoh masa yang ditetapkan seperti mana yang telah ditetapkan oleh Pihak Berkuasa Penerbangan Awam Malaysia (CAAM) dan *International Civil Aviation Organization* (ICAO).

Dalam hubungan ini, CAAM menyatakan salah satu keperluan bagi memperoleh sijil keselamatan, syarikat penerbangan perlu memakai pakaian seragam yang membolehkan pramugara dan pramugari menjalankan tugas-tugas keselamatan dalam tempoh yang ditetapkan.

Dalam hubungan ini syarikat-syarikat penerbangan adalah bebas untuk memilih pakaian seragam asalkan mematuhi kriteria seperti berikut:

- (i) pakaian seragam mampu menjalankan semasa pengungsian kecemasan ataupun *emergency evacuation*, dengan izin; dan
- (ii) keputusan komersial syarikat penerbangan tersebut berdasarkan kesesuaian dan imej korporat masing-masing.

Selari dengan identiti *Malaysian Hospitality* yang diamalkan oleh Malaysia Airlines Berhad (MAB), seragam baju kebaya yang dikenakan oleh pramugari adalah mencerminkan budaya Malaysia yang menunjukkan layanan mesra kepada para pengguna penerbangan berkenaan.

Kementerian Pengangkutan tiada sebarang halangan sekiranya pramugari beragama Islam memilih untuk memakai pakaian yang menepati kehendak syariat Islam selagi mana ia mematuhi kriteria-kriteria yang telah ditetapkan oleh CAAM dan juga tertakluk kepada dasar syarikat penerbangan tersebut...

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]:** Minta penjelasan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Ya, Yang Berhormat Rantau Panjang.

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]:** Ya terima kasih. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Jawapan seperti ini saya telah terdengar di Dewan ini berbelas tahun, tiga penggal dan dua penggal di Dewan Negara jawapan yang sama. Maknanya mengulangi-mengulangi saja. Tidak ada dasar baharu, tidak ada perubahan baharu. Sedangkan apa yang disebut oleh Yang Berhormat ini pakaian itu ialah memenuhi syarat keselamatan. Adakah pakaian skirt singkat, yang mencolok mata itu menjamin keselamatan? Saya minta penjelasan.

**Tuan Loke Siew Fook:** Memang kita sedar bahawa ini bukannya perkara baharu, bukannya dasar baharu dan kita tidak ada perancangan untuk menggubal dasar yang sedia ada ini berkenaan dengan pakaian pramugari dan pramugara. Apa-apa imej ataupun pakaian yang dikenakan itu tertaklukkan kepada dasar syarikat penerbangan tersebut.

**Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Yang Berhormat Menteri sedikit, sambungan kepada isu tadi. Sangat menarik dasar yang disebut oleh Menteri tadi tentang pemakaian pramugari tadi. Soalan saya, adakah MAS sendiri mempunyai satu hasrat untuk membuat satu etika berpakaian membolehkan pramugari Muslimah ini memakai tudung sekurang-kurangnya untuk peringkat awam dalam untuk sepanjang tugas mereka dalam kapal terbang dan dengan desakan dan dorongan daripada pihak Menteri sendiri di peringkat kementerian.

**Tuan Loke Siew Fook:** Berkenaan dengan isu itu saya akan berbincang dengan pihak pengurusan Malaysia Airlines Berhad (MAB). Setakat ini belum ada perubahan apa-apa dasar, perkara ini perlu dibincangkan dengan pihak pengurusan.

**Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]:** Minta komen Yang Berhormat Menteri sedikit.

**Tuan Loke Siew Fook:** Masih pakaian pramugari?

**Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]:** Ya. Kalau kita lihat seolah-olah macam pakaian pramugari di Malaysia ini terlalu mencolok mata berbanding dengan pakaian pramugari-pramugari termasuk kepada syarikat-syarikat penerbangan di luar negara di Barat dan sebagainya seperti mana di Amerika Syarikat dan sebagainya.

Kita lihat mereka memakai seluar sekurang-kurangnya berbanding dengan pakaian yang begitu seksi yang dipakai oleh syarikat-syarikat penerbangan yang beroperasi di Malaysia. Minta komen Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Loke Siew Fook:** Saya tidak ada komen terhadap komen tersebut sama ada mencolok mata atau tidak. Kalau mencolok mata, mata itu jangan pandang kepada pramugari tersebut... *[Dewan riuh]*

**Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]:** Saya rasa Yang Berhormat Menteri kena jawab dengan lebih bertanggungjawab.

**Tuan Loke Siew Fook:** Saya bertanggungjawab.

**Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]:** Jadi tidak munasabah untuk...

**Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Loke Siew Fook:** Ini subjektif, ini perkara yang subjektif. Jadi saya kalau Yang Berhormat rasakan itu mencolok mata, mata jangan pandang kepada pramugari tersebut.

**Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Yang Berhormat Menteri. Saya nak. Bagan Serai.

**Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Loke Siew Fook:** Saya nak teruskan dengan...

**Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Sikit boleh? Sikit isu yang sama.

**Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Yang Berhormat Menteri, jangan teruskan Yang Berhormat Menteri. Jangan lari.

**Tuan Loke Siew Fook:** Tuan Yang di-Pertua, saya nak sambungkan kepada lapangan terbang.

**Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Yang Berhormat Menteri, balik...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Menteri, teruskan.

**Tuan Loke Siew Fook:** Seperti yang saya kata, dasar baharu kita akan bincang dengan pihak MAB. Berkenaan dengan lapangan terbang baharu di Perak, untuk makluman Yang Berhormat, Kementerian Pengangkutan sebelum ini telah menerima permohonan daripada Kerajaan Negeri Perak untuk pembinaan lapangan terbang baharu di Seri Iskandar, Perak bagi menggantikan lapangan terbang sedia ada.

Satu kajian kebolehlaksanaan telah dilaksanakan oleh Malaysian Resources Cooperation Berhad (MRCB) melalui KPMG Management & Risk Consulting Sendirian Berhad pada 8 Mac 2018. Walau bagaimanapun kajian tersebut tidak komprehensif. Dalam hubungan ini kerajaan negeri perlu mengemukakan semula cadangan yang lebih lengkap sekiranya kerajaan negeri berminat untuk meneruskan permohonan bagi pembinaan sebuah lapangan terbang baru di Seri Iskandar, Perak.

Kerajaan mengambil pendekatan bersifat terbuka dalam sebarang cadangan daripada syarikat swasta untuk membantu merencanakan ekonomi negara termasuk cadangan untuk membina Lapangan Terbang Utara Malaysia ataupun UMAT di Bagan Serai. Pendirian kerajaan pusat adalah untuk menyokong pertumbuhan industri pelancongan di Perak.

Sehubungan itu, adalah wajar sebarang cadangan berhubung pembinaan UMAT dikemukakan kepada Kementerian Pengangkutan untuk pertimbangan selanjutnya. Pada masa ini terdapat penerbangan antarabangsa di Lapangan Terbang Sultan Azlan Shah, Ipoh yang dikendalikan oleh *Firefly*, *Malindo* dan *FlyScoot* bagi laluan Ipoh-Singapura, dan Ipoh-Medan dengan kekerapan masing-masing sebanyak 25 dan tiga kali seminggu.



**Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri, berkenaan dengan Utara Malaysia Airport Terminal (UMAT) saya difahamkan kerajaan yang lepas sudah pun mengumumkan rancangan tersebut dan sudah sampai hari ini pun mungkin sudah empat, lima tahun, daripada kajian atau laporan yang telah dikemukakan adakah ia *feasible* ataupun boleh dilaksanakan atau tidak.

**Tuan Loke Siew Fook:** Setakat ini seperti yang saya katakan Yang Berhormat, saya katakan tadi laporan ataupun kajian tersebut tidak komprehensif. Jadi adalah sukar untuk kita menilai sama ada ia itu *feasible* atau tidak. Jadi kalau pihak kerajaan negeri masih ingin meneruskan projek ini, minta mereka atau pihak kerajaan negeri untuk mengemukakan semula cadangan yang lebih lengkap. Jadi kita akan kaji sama ada *feasible* atau tidak...

**Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]:** Tadi jawapan Yang Berhormat Menteri ada berkenaan dengan kajian yang dibuat oleh MRCB untuk projek di Seri Iskandar, lapangan terbang antarabangsa yang dicadangkan di Seri Iskandar. Bagaimanakah dengan laporan ataupun kajian yang dibuat yang melibatkan pihak swasta di mana pihak Sime Darby siap sedia menghulurkan tanah di Bagan Serai dan pihak AirAsia pun bersedia untuk membiayai keseluruhan kos projek tersebut. Adakah kajian itu pun tidak lengkap?.

**Tuan Loke Siew Fook:** Tidak lengkap. Okey, Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Yang Berhormat Menteri, boleh tanya sikit, Bagan Serai. Terima kasih, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri kerana seolah-olah telah memberi nyawa balik kepada program UMAT ini yang pernah saya timbulkan dalam Dewan ini pada PRU yang lepas pada awal-awal tahunnya.

Jadi saya cuma nak nyatakan bahawa sebenarnya program UMAT itu telah sampai ke peringkat atasan tetapi oleh sebabkan beberapa perkara-perkara yang tertentu, maka tidak dapat diteruskan. Jadi saya ucapkan terima kasih sekali lagi dan akan bawa ini kembali ke dalam Kementerian Pengangkutan. *Thank you.*

**Tuan Loke Siew Fook:** Terima kasih Yang Berhormat Bagan Serai seperti yang saya kata kita bersifat terbuka apa-apa cadangan boleh dikemukakan kepada pihak Kementerian Pengangkutan. Kita akan menilai dan mengkaji sejauh mana kebolehlaksanaannya.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang terakhir berkenaan dengan Lapangan Terbang Sandakan. Yang Berhormat Sandakan ada?

**Tuan Wong Tien Fatt @ Wong Nyuk Foh [Sandakan]:** Ada.

**Tuan Loke Siew Fook:** Memandangkan ini isu terakhir saya hanya baca dalam dua tiga minit. Projek pembesaran Lapangan Terbang Sandakan, Sabah merupakan antara projek kritikal dan berimpak tinggi bagi daerah Sandakan, Sabah. Surat setuju terima SST telah dikeluarkan pada 9 April 2018, walau bagaimanapun kerja-kerja fizikal belum dapat dilaksanakan kerana terdapat keperluan pelaksanaan Kajian Impak Alam Sekitar (EIA).

Antara skop kerja utama projek ini adalah pemanjangan landasan dari 2,133 meter kepada 2,500 meter. Pembinaan *decorating taxiway* baru, pelebaran kawasan memakir pesawat dan dikonfigurasi, menyediakan *precision of porch light* baharu serta kerja-kerja berkaitan.

Berdasarkan surat Kementerian Kewangan Malaysia bertarikh 29 Jun 2018, projek ini akan disemak semula oleh *Contract Coordination Panel* (CCP) yang akan menentukan sama ada projek ini akan diteruskan atau sebaliknya. Satu keputusan mengenainya akan dimuktamadkan dalam masa terdekat. Pada masa ini terdapat penerbangan terus dari Lapangan Terbang Antarabangsa Kuala Lumpur (KLIA) dan Lapangan Terbang Antarabangsa Kota Kinabalu (KKIA) ke Lapangan Terbang Sandakan dengan kekerapan masing-masing sebanyak 28 dan 60 kali seminggu.

## ■1820

Di samping itu, LTS juga menyediakan penerbangan dari destinasi lain seperti Tawau dan Kudat dengan kekerapan masing-masing sebanyak 14 dan tiga kali seminggu. Walaupun tidak berstatus antarabangsa, Lapangan Terbang Sandakan setelah dinaiktarafkan boleh menerima penerbangan antarabangsa dengan kemudahan-kemudahan yang menyokong kepada penerimaan penerbangan antarabangsa tersebut.

Kerajaan dari semasa ke semasa sentiasa memastikan kemudahan di lapangan terbang negara termasuklah LTS mencukupi melalui projek-projek pembangunan lapangan terbang yang ada dan kita komited supaya menjadikan Sandakan ini mendapat penerbangan-penerbangan daripada destinasi-destinasi antarabangsa supaya kita meningkatkan industri pelancongan di Sandakan. *Last*, daripada Kapit.

**Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]:** Ini tidak ada kaitan dengan Sandakan. Okey, Yang Berhormat terima kasih. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri yang saya anggap yang sorang lagi Menteri yang begitu prihatinlah.

Mengapa- saya hendak penjelasan ya, mengapa beberapa minggu kebelakangan ini terlalu banyak *flight cancellation* oleh Malaysia, juga *MASwings* di Sarawak? Apabila pembatalan berlaku, tiada sebab diberi kepada penumpang. Tolonglah tengok akan masalah ini, Yang Berhormat. Sekian, terima kasih.

**Tuan Loke Siew Fook:** Terima kasih rakan saya Yang Berhormat Kapit. Memang saya sedar masalah itu dan kita mengakui bahawa ada kelemahan. Saya telah menegur pihak pengurusan MAS ataupun Malaysia Airlines Berhad.

**Datuk Ugak anak Kumbong [Hulu Rajang]:** Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Shahrizukir bin Abd Kadir [Setiu]:** Yang Berhormat Menteri, Setiu.

**Tuan Loke Siew Fook:** Supaya mereka perlu lebih telus dalam menghadapi masalah-masalah ini.

**Datuk Ugak anak Kumbong [Hulu Rajang]:** Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Loke Siew Fook:** Kita tahu bahawa masalah yang dihadapi adalah kekurangan *pilot* antara masalahnya.

**Datuk Ugak anak Kumbong [Hulu Rajang]:** Lapangan terbang.

**Tuan Loke Siew Fook:** Akan tetapi penjelasan selanjutnya saya akan meminta pihak pengurusan MAB untuk menjelaskan dengan lebih lanjut apakah masalah yang dihadapi.

**Datuk Ugak anak Kumbong [Hulu Rajang]:** Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Shahrizukir bin Abd Kadir [Setiu]:** Yang Berhormat Menteri, Setiu.

**Tuan Loke Siew Fook:** Boleh saya hendak bagi, Tuan Yang di-Pertua? Saya ikut perintah.

**Tuan Shahrizukir bin Abd Kadir [Setiu]:** Setiu.

**Datuk Ugak anak Kumbong [Hulu Rajang]:** Sedikit, sedikit sahaja lapangan terbang.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Terpulang kepada Yang Berhormat Menteri.

**Puan Alice Lau Kiong Yieng [Lanang]:** Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Shahrizukir bin Abd Kadir [Setiu]:** Setiu.

**Datuk Ugak anak Kumbong [Hulu Rajang]:** Sedikit sahaja.

**Tuan Shahrizukir bin Abd Kadir [Setiu]:** Setiu.

**Datuk Ugak anak Kumbong [Hulu Rajang]:** Sarawak, Sarawak.

**Tuan Loke Siew Fook:** Okey memandangkan- okey ada. Walaupun saya janji pukul 6 tetapi okey boleh tiga-tiga sekali, satu minit seorang.

**Datuk Ugak anak Kumbong [Hulu Rajang]:** Saya dulu, Yang Berhormat Menteri, saya telah menyentuh mengenai Lapangan Terbang Bintulu. Sekarang kalau hujan kuat bumbung lapangan terbang itu bocor, jadi imej kita tidak baik. Saya mohon kepada kementerian supaya berilah peruntukan untuk membaiki bumbung itu sebagai kerajaan baharu supaya imej kerajaan baharu akan dilihat oleh pelancong-pelancong dari luar negara.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Disanjung tinggi oleh mata dunia.

**Tuan Shahrizukir bin Abd Kadir [Setiu]:** Okey, Setiu. Okey, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, adakah kerajaan sedar akibat daripada pembesaran Lapangan Terbang Sultan Mahmud dengan memanjangkan landasan telah mengakibatkan hakisan kepada *area* sekitar lapangan terbang dan apakah rancangan untuk menyelesaikan masalah hakisan yang berlaku.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Setiu, lapangan terbang mana?

**Tuan Shahrizukir bin Abd Kadir [Setiu]:** Lapangan Terbang Sultan Mahmud, Kuala Terengganu.

**Datuk Abd Rahim bin Bakri [Kudat]:** Kuala Terengganu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Kuala Terengganu. Yang Berhormat Lanang.

**Puan Alice Lau Kiong Yieng [Lanang]:** Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri soalan saya belum dijawab iaitu kajian oleh MAVCOM. Saya hendak tahu sama ada bila keputusan kajian itu akan diumumkan dan saya juga ingin minta satu dialog bersama MAVCOM dengan Ahli Parlimen Sabah dan Sarawak sebelum kajian harga siling dimuktamadkan dan juga saya minta keputusan untuk penerbangan *AirAsia* dari Sibu ke Kota Kinabalu. Satu lagi tentang harga siling *MASwings* supaya dipaparkan di atas talian laman web *MASwings* atau MAVCOM. Saya minta penjelasan. Terima kasih.

**Datuk Abd Rahim bin Bakri [Kudat]:** Yang Berhormat Menteri. Terima kasih, Yang Berhormat Menteri. Tahniah di atas pelantikan sebagai Menteri Pengangkutan. Soalan saya ialah yang pertama berkaitan dengan kedudukan *Kota Kinabalu International Airport* (KKIA) yang telah pun mencapai kapasitinya hampir sembilan juta. Terdapat keperluan untuk mewujudkan satu lapangan terbang baharu di tempat lain ataupun adakah rancangan pembesaran *airport* ini.

Kedua ialah berkaitan dengan Lapangan Terbang Terminal 2, di Kota Kinabalu yang sekarang ini kelihatannya kosong dan ada permohonan daripada *AirAsia* untuk kembali ke situ yang saya rasa ia adalah merupakan satu keputusan yang *regressive*. Walaupun ini terpulang kepada kementerian untuk menentukannya tetapi saya rasa yang penting sekali ialah kita dapat mewujudkan satu infrastruktur yang lebih moden dan lebih besar bagi Lapangan Terbang Kota Kinabalu kerana kedatangan pelancong ke Malaysia ke Sabah khususnya semakin bertambah dan semakin banyak. Dengan ini saya mohon penjelasan, Yang Berhormat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Okey, sila Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Loke Siew Fook:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Berkenaan dengan Bintulu, Lapangan Terbang Bintulu, *take note of that*. Saya akan minta pihak MAHB untuk menyelesaikan isu tersebut, masalah tersebut.

**Datuk Ugak anak Kumbong [Hulu Rajang]:** Terima kasih. Terima kasih, Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Loke Siew Fook:** Berkenaan dengan Kuala Terengganu, itu perkara baharu yang saya tidak begitu sedap dengar berkenaan masalah tersebut. Saya akan minta pihak MAHB juga dan juga pihak kementerian untuk melihat masalah tersebut.

Ketiga, berkenaan dengan daripada Yang Berhormat Lanang, MAVCOM hari itu sudah jawab dalam sesi soal jawab dan untuk makluman Yang Berhormat Lanang memang kajian itu telah siap dan telah sampai kepada saya.

Akan tetapi saya belum berbincang secara lanjut dengan pihak MAVCOM dan selepas perbincangan kita akan membuat keputusan berkenaan dengan dasar baharu berkenaan dengan harga tiket untuk semasa musim perayaan. Saya berjanji akan mengadakan satu taklimat antara MAVCOM dan Ahli-ahli Parlimen khususnya dari Sabah dan Sarawak dalam sesi ini juga. Kita merancang untuk mengadakan perbincangan tersebut, kemungkinan pada minggu terakhir dalam sesi Parlimen pada kali ini.

Berkenaan dengan KKIA, Yang Berhormat Kudat. Memang kita sedar bahawa KKIA sedang hampir sampai kepada tahap kapasiti maksimum dan memang kita sedang berbincang bagaimana hala tuju pembinaan ataupun pembesaran KKIA tersebut. Memang ada pelbagai cadangan sekarang ini termasuklah cadangan untuk menggunakan Terminal 2 dan sebagainya. Itu belum ada keputusan muktamad tetapi kita melihat bahawa salah satu *option* yang kita boleh guna pakai ialah kita dapat menggunakan balik Terminal 2 supaya terminal sedia ada ini boleh dioptimumkan lagi untuk *airlines* yang lain.

Akan tetapi walau apa pun belum ada keputusan muktamad berkenaan dengan perkara itu dan memang kita tahu bahawa lapangan terbang itu adalah amat penting untuk memastikan industri pelancongan di negeri Sabah terus berkembang maju. Itu kita akan membuat satu keputusan dalam kadar yang segera. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak kementerian sekali lagi saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membahaskan isu-isu berkaitan dengan Kementerian Pengangkutan dan saranan yang dikemukakan termasuklah kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mencelah tadi yang telah memberikan pandangan dan cadangan kepada pihak Kementerian. Kita menerima baik semua cadangan tersebut dan apa-apa isu-isu spesifik kita akan mengambil tindakan yang sewajarnya dan kita akan memberikan respons kepada pihak Ahli Yang Berhormat. Sekian, terima kasih dan saya pohon maaf kepada Tuan Yang di-Pertua kerana telah mengambil lebih daripada 27 minit yang saya janjikan. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri, jawapan dan penggulangan yang padat dan ringkas walaupun mengambil masa 55 minit. Akan tetapi setakat ini masih lagi yang paling disiplin dan efisien dalam pengurusan masa. Syabas saya ucapkan kepada Yang Berhormat Menteri Pengangkutan.

Seterusnya, saya jemput Yang Berhormat Menteri Komunikasi dan Multimedia. Sila.

**6.28 ptg.**

**Menteri Komunikasi dan Multimedia [Tuan Gobind Singh Deo]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu bagi pihak Kementerian Komunikasi dan Multimedia saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang prihatin dan telah mengambil bahagian dalam memberikan pandangan serta saranan yang menyentuh bidang tugas kementerian saya sepanjang sesi perbahasan ke atas usul Menjunjung Kasih Titah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong semasa istiadat Pembukaan Penggal Pertama, Majlis Parlimen Ke-14.

Tuan Yang di-Pertua, seramai 13 orang Ahli Yang Berhormat membahaskan perkara-perkara yang terletak di bawah tanggungjawab kementerian ini. Saya akan menjawab soalan-soalan tersebut secara umum dan penggulangan jawapan saya akan menyentuh lima perkara yang khusus iaitu:

- (i) berkenaan dengan ekonomi digital;
- (ii) berkenaan dengan penyalahgunaan media sosial;
- (iii) kandungan penyiaran;
- (iv) perkhidmatan telekomunikasi; dan
- (v) perkhidmatan internet ataupun apa yang dikatakan lebih dikenali sebagai jalur lebar.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyentuh mengenai isu-isu yang dibangkitkan mengenai hal ekonomi digital oleh Yang Berhormat Lembah Pantai yang memohon agar dipergiatkan usaha untuk mengaplikasikan teknologi baharu berkaitan *internet of things* Tuan Yang di-Pertua ataupun secara ringkas dikenali sebagai IoT dan apa yang disebut sebagai *big data*.

■1830

Tuan Yang di-Pertua, ekonomi digital telah dikenal pasti sebagai salah satu enjin pertumbuhan yang dapat mengukuhkan ekonomi negara. Pada tahun 2016, menurut Jabatan Perangkaan, ekonomi digital telah menyumbang sebanyak 18.2 peratus kepada KDNK negara dan peratusan ini dijangka akan mencapai sasaran lebih 20 peratus sebelum tahun 2020.

Dalam usaha untuk mempergiatkan pengaplikasian teknologi baru berkaitan dengan IoT dan Analitis Data Raya atau *Big Data Analytics*. Kementerian melalui *Malaysia Digital Economy Corporation* ataupun MDEC memainkan peranan untuk menjadi penggerak utama bagi pembangunan sektor ini di Malaysia. Dalam pembangunan sektor IoT Tuan Yang di-Pertua, MDEC telah mengadakan kerjasama dengan pelbagai pihak untuk memacu pertumbuhan dan pelaburan serta menggalakkan penggunaan dan penjana nilai dari bidang teknologi ini.

Bagi pelaksanaan awal Tuan Yang di-Pertua, MDEC telah pun menumpukan usaha penerapan teknologi ini kepada sektor pengilangan, pertanian dan juga pengangkutan. Pengaplikasian IoT dan *big data* ini turut memacu projek baru di peringkat kebangsaan seperti projek eLadang. Program eLadang Tuan Yang di-Pertua, adalah satu inisiatif berteraskan *digital inclusivity* yang menggalakkan para petani untuk memanfaatkan teknologi pertanian pintar. Terkini, IoT dan BDA untuk meningkatkan pengeluaran hasil dan pendapatan petani.

Inisiatif ini adalah masih di peringkat perintis yang menumpukan kepada usaha penanaman dan pengeluaran cili yang bermutu tinggi menggunakan kaedah IoT *smart fertigation system*. Di sini Tuan Yang di-Pertua, untuk berjaya dalam sektor IoT dan *big data*, kerajaan telah pun mengambil langkah menyediakan bakat dan modal insan dalam bidang *Analitis Data Raya* (BDA) melalui MDEC, bekerjasama dengan IPT ataupun institut pengajian tinggi terpilih bagi memastikan kurikulum *data science*, *data analytics* dan *data engineers* memenuhi keperluan sesuatu industri tersebut.

Subjek *data analytics* Tuan Yang di-Pertua, juga diperkenalkan dalam ijazah sarjana muda ataupun *non-ICT* seperti di peringkat ataupun seperti untuk subjek pengurusan, matematik, statistik dan juga sains kesihatan. Kerajaan berhasrat Tuan Yang di-Pertua, untuk meningkatkan bakat-bakat yang relevan untuk memenuhi anggaran permintaan *data professional* iaitu dijangkakan seramai 20,000 termasuk 2,000 *data scientist* menjelang tahun 2020 yang perlu untuk menjayakan sektor ataupun industri ini pada masa depan.

Sehingga kini Tuan Yang di-Pertua, seramai 7,240 orang data profesional telah pun dilatih melalui kerjasama MDEC dengan 14 institusi pengajian tertinggi bagi melahirkan bakat-bakat yang relevan untuk memenuhi permintaan data profesional.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memberi maklum balas terhadap perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Padang Terap, Yang Berhormat Parit Sulong dan Yang Berhormat Kuala Krau berkenaan dengan penyalahgunaan media sosial. Tuan Yang di-Pertua, bagi menyentuh isu pertama...

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Yang Berhormat Menteri, Lembah Pantai.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Ya, silakan.

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Sebelum ke isu. Terima kasih Yang Berhormat Menteri, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya menerima baik jawapan daripada Yang Berhormat Menteri.

Berkait dengan isu ini, dari segi persediaan, dengan izin, *regulatory*, umum sedia maklum juga bahawa pemacu perkembangan dalam teknologi maklumat dan pengaplikasian *internet of things* dan teknologi seperti *blockchain* adalah dilakukan ataupun dipacu, dijana oleh, dengan izin, *market forces* ataupun syarikat-syarikat swasta.

Soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri adalah, apakah yang boleh pihak kerajaan lakukan sama ada oleh kementerian beliau ataupun kerjasama dengan kementerian-kementerian yang lain untuk menjana ataupun memungkinkan lebih ramai *angel investors*, dengan izin, untuk ke hadapan, yang akan membantu banyak daripada mereka yang akan melahirkan, mewujudkan aplikasi-aplikasi baru yang mungkin belum kita boleh fikirkan keperluannya? Sebagai contoh, aplikasi seperti Grab. Ia bukan aplikasi yang dibina oleh kerajaan tetapi ia lahir daripada usaha pasaran, *market* daripada *market*.

Jadi saya percaya Kementerian Komunikasi dan Multimedia boleh memainkan peranan yang lebih besar untuk memungkinkan lebih ramai *angel investors*, dengan izin untuk ke hadapan. Saya minta pihak Menteri berikan pandangan beliau berkenaan dengan isu ini. Terima kasih.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Terima kasih Yang Berhormat daripada Lembah Pantai. Saya cukup setuju bahawa kalau kita lihat kepada jenis industri ini, kebanyakan daripada inovasi yang kita dapat adalah inovasi yang digubal ataupun direka oleh peserta-peserta daripada luar sana. Oleh itu, saya cukup setuju bahawa ada keperluan, keperluan pada peringkat kementerian supaya kita ada program-program di mana kita boleh, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *reach out* kepada mereka semua.

Saya telah pun sebagai Menteri menghadiri beberapa acara yang telah pun saya mendapat undangan seperti acara Digerati50 Yang Berhormat Lembah Pantai dan juga *wild digital*. Di mana di situ ramai daripada peserta yang berbincang dengan saya, memberitahu saya bahawa walaupun mereka ini terlibat dalam industri yang boleh dikatakan industri yang terbaru dan industri yang paling kompetitif dan kreatif pada masa kini, tetapi mereka mengadu bahawa tidak ada cukup interaksi di antara peringkat kerajaan dan di antara mereka yang telah pun berjaya di dalam industri ini.

Justeru itu, untuk kita ini mengurangkan *gap* di situ, saya telah pun mengambil langkah proaktif di mana sekarang apa yang saya hendak wujudkan adalah satu keadaan di mana kita boleh berdialog terus dengan semua yang terlibat dalam industri itu. Kita boleh cuba untuk faham apa masalah mereka dan yang paling penting, bagaimana kementerian boleh membantu mereka dalam industri ini, bagaimana kementerian boleh faham masalah mungkin kekangan kewangan, mungkin kekangan dari segi mendapat pelesenan, mungkin kekangan dari segi mendapat latihan yang perlu, mungkin kekangan dari segi mendapat ilmu ataupun mendapat data daripada negara lain.

Ini perkara-perkara yang kita kena lihat dan kalau kita hendak berjaya dalam industri ini, pada saya apa yang cukup penting adalah kita perlu berinteraksi dengan industri ini. Jadi di situ kita juga ada permohonan-permohonan dibuat supaya kita boleh melihat kembali kepada apa yang disebut *venture capitalist* dan sebagainya.

Yang Berhormat Lembah Pantai, saya sedar bahawa kita sebagai satu negara yang maju, kita perlu melakukan semua usaha yang perlu supaya kita boleh, dengan izin, *keep up with the rest of the world when it comes to this industry*. Jadi dalam keadaan tersebut, memang kementerian saya mengambil pendekatan yang berbeza dalam kerajaan yang baharu di mana kita sekarang ini mengadakan sikap interaktif di mana *we reach out to the industry*, dengan izin, *find out what your problems are and of course most importantly, we find ways by which the government can assist, assistant to achieve succeed in this industry*. So itu apa yang kita lakukan Yang Berhormat Lembah Pantai.

Saya beralih kemudian Tuan Yang di-Pertua kepada perkara berkaitan dengan penyalahgunaan media sosial. Bagi menyentuh isu pertama iaitu berhubung penapisan berita, Tuan Yang di-Pertua, berunsurkan fitnah atau *negative internet*. Untuk makluman Yang Berhormat Padang Terap dan Yang Berhormat Kuala Krau, pihak kementerian melalui Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia ataupun SKMM bekerjasama dengan agensi-agensi kerajaan untuk menangani gejala-gejala penularan kandungan serta berita palsu di platform media sosial, laman sesawang dan juga internet, secara amnya.

Isu penyebaran berita palsu Tuan Yang di-Pertua, merupakan masalah yang cukup serius yang dihadapi oleh semua negara ekoran daripada revolusi teknologi komunikasi yang berkembang pesat dan pantas. Fenomena ini Tuan Yang di-Pertua, akan berterusan. Justeru itu, cabaran terbesar untuk semua negara adalah untuk mengawal selia dan menguatkuasakan undang-undang berkaitan penyebaran maklumat di bidang internet.

#### ■1840

Di sini, SKMM sentiasa melaksanakan aktiviti-aktiviti penguatkuasaan dan pengawalseliaan terhadap aduan-aduan yang diterima. Sebagai agensi yang menguatkuasakan undang-undang di bawah Akta Komunikasi dan Multimedia ataupun Akta 588, SKMM sentiasa menjalankan tindakan penguatkuasaan dan siasatan terhadap kesalahan-kesalahan yang dilakukan di bawah akta tersebut.

Tindakan penguatkuasaan, Tuan Yang di-Pertua, yang diambil adalah berteraskan prosedur undang-undang yang telah pun ditetapkan di bawah undang-undang kita. Sebagai contoh, tindakan boleh diambil di bawah Akta Komunikasi dan Multimedia terhadap individu yang menyalahgunakan internet ataupun perkhidmatan aplikasi termasuk media sosial, media elektronik sebagai platform bagi menyebarkan kandungan yang bersifat lucah, sumbang, palsu, mengancam atau jelik.

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Di sini juga saya ingin menyatakan, Tuan Yang di-Pertua, bahawa ada ramai yang membuat aduan kepada saya bahawa sistem di mana kita ini menerima aduan pada pihak SKMM itu tidak begitu efektif. Ada ramai yang mengadu bahawa walaupun aduan-aduan dibuat tetapi masa dalam mana aduan itu ditangani dan perkhidmatan atau jawapan diberikan adalah tidak memuaskan. Saya ingin memberitahu Dewan yang mulia ini bahawa kita dalam proses di dalam kementerian saya untuk mencari jalan untuk menaik taraf sistem penerimaan aduan-aduan tersebut dan juga sistem dalam mana kita boleh menyelesaikan masalah-masalah tersebut.

Juga, bagi tindakan penguatkuasaan yang telah pun diambil...

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** *[Bangun]*

**Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Menteri.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat...

**Tuan Gobind Singh Deo:** Minta maaf, Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Pasir Salak minta laluan.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Sila, sila, Yang Berhormat Pasir Salak. Minta maaf.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri. Saya ucap tahniah kepada Menteri kerana mengambil perhatian yang serius berhubung kait dengan penyalahgunaan media sosial ini. Saya harap apa yang akan dilakukan oleh Menteri dan kerajaan akan benar-benar berkesan kerana pada hari ini kita membaca di dalam media sosial, saya rasakan dunia ini sudah jadi haru-biru.

Masing-masing dengan mudah melemparkan perkataan-perkataan sesuka hati, menghasut, menghina, mencemuh, membuat tuduhan dan sebagainya. Ramai menjadi mangsa apabila tuduhan-tuduhan dan kata nista ini berleluasa. Orang yang menjadi sasaran ini tidak dapat membela diri di media sosial ini. *It's very difficult*, dengan izin, *to defend yourself in social media*. Jadi, saya mintalah kepada Menteri dan kerajaan mengambil langkah yang benar-benar serius untuk menyekat perkara ini daripada terus berlaku. Terima kasih.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Boleh? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri adalah di kalangan duduk di sini yang cukup hebat berhujah dan sebagainya dan saya merindui ayat 'adakah', 'adakah'. Bila dia bercakap saja, 'adakah'. Jadi sekarang ini tidak ada perkataan 'adakah' kerana Yang Berhormat Menteri sekarang menjawab. Jadi, saya hendak guna perkataan 'adakah'. Boleh pinjam, Yang Berhormat Menteri? Biar Kuala Krau akan sentiasa menggunakan perkataan 'adakah'.

Adakah Yang Berhormat Menteri berpuas hati dengan laporan-laporan yang dibuat di bawah Akta Komunikasi dan Multimedia ini terhadap kes-kes yang saya sebut di dalam perbahasan saya dan dijawab oleh Yang Berhormat Menteri tadi mengenai kenyataan-kenyataan atau laman-laman *Facebook* yang dimuat turunkan menghina sama ada menghina Yang di-Pertuan Agong, menghina Raja-Raja Melayu, menghina pemimpin-pemimpin kita, menghina Islam itu sendiri dan agama-agama yang lain?

Sebab saya bercakap begini kerana kalau kita tidak bendung, ia akan menyebabkan kita bermusuhan sesama sendiri. Permusuhan di antara kaum-kaum di dalam negara kita yang telah kita bina selama ini dengan semangat muhibah dengan roh Rukun Negara kita saling hormat-menghormati. Adakah Yang Berhormat Menteri telah berpuas hati?

Dan adakah bila laporan ini dibuat kepada SKMM, adakah Polis Diraja Malaysia mengambil tindakan tegas dan bekerjasama dengan pihak kementerian Yang Berhormat Menteri? Adakah bilangan-bilangan kes yang telah dilaporkan diambil tindakan dan berapa kes yang telah diambil tindakan?

Saya sebut dalam perbahasan saya, mungkin Yang Berhormat Menteri ada catatkan, kes tertentu yang saya sebutkan dalam ucapan saya iaitu Balan Pillai yang ada laporan polis telah dibuat terhadap *Facebook* ini. Apakah tindakan yang telah dibuat? Begitu menghina sekali agama Islam, menghina Nabi Muhammad SAW. Ada gambar. Saya percaya Yang Berhormat Menteri pun dapat.

Satu lagi yang saya sebut dalam perbahasan saya, Chai Sc Wong yang memuat naikan, *upload* dalam *Facebook* dia gambar Kaabah, "*Ini kotak simpan bangkai babi dan apa kau bodoh sangat pi sembah. Otak Melayu macam kau kat mana?*" Ini semua akan menimbulkan perpecahan, bibit-bibit permusuhan di antara rakyat di dalam negara kita. Adakah Yang Berhormat sedar dan mengambil tindakan? Lima kali 'adakah'. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Hassan bin Abdul Karim [Pasir Gudang]:** Tuan Yang di-Pertua, isu yang sama.

**Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Isu yang sama. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Yang Berhormat Bagan Serai dulu, Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Dr. Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin mencelah tentang perkara yang saya anggap sangat serius ini. Mutakhir ini kita dengar macam-macam sangat dan sangat-sangat lebih. Yang saya dapat sendiri baru-baru ini di media sosial ialah berkenaan dengan dua Menteri yang bercakap satunya di MARA dan satu lagi di satu majlis dan bercakap dalam bahasa Tamil dan telah diputarbelitkan. Saya bimbang kerana ini akan menimbulkan banyak kebencian tanpa sebab. Saya dapati ada maklumat bahawa Menteri ini telah menidakkan perkara ini.

Jadi, perlulah kerajaan baharu ini melihat dengan lebih serius. Saya dengar tadi Yang Berhormat Menteri kata akan menaik taraf, akan dibuat. Cepat, sebab kita tidak mahu ada perpecahan di negara kita. Apatah lagi kita sedang menjelang bulan kemerdekaan di sini. Jadi saya harap perkara ini akan diambil serius oleh kerajaan baharu Pakatan Harapan. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Mohd Shahar bin Abdullah [Paya Besar]:** Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Tuan Yang di-Pertua, boleh saya dapat tahu kalau sahabat daripada Paya Besar dan Pasir Gudang, adakah ianya berkenaan dengan isu yang sama?



**Tuan Hassan bin Abdul Karim [Pasir Gudang]:** Isu yang sama.

**Tuan Mohd Shahr bin Abdullah [Paya Besar]:** Isu yang sama.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Sila, silakan.

**Tuan Mohd Shahr bin Abdullah [Paya Besar]:** Terima kasih. Yang Berhormat Pasir Gudang dahulu, atau Paya Besar dahulu?

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Pasir Gudang dulu. Dia dah berdiri lama.

**Tuan Hassan bin Abdul Karim [Pasir Gudang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, isu yang sama tentang penyalahgunaan media sosial tadi. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, adakah Yang Berhormat Menteri bersetuju bahawa terdapat seksyen-seksyen tertentu di bawah Akta Komunikasi dan Multimedia ini yang bercanggah dengan Artikel 10, Perlembagaan Persekutuan iaitu kebebasan untuk rakyat bersuara?

Kes ini merujuk kepada bukannya *posting* atau kritik-kritik yang jelik atau yang menghina tetapi mempunyai asas-asas tertentu dan kritikan itu dituju kepada pihak-pihak tertentu. Ramai yang telah ditangkap, didakwa malah ada pesalah muda dipenjarakan. Adakah hendak diimbangkan antara ketenteraman awam dan sebagainya supaya kebebasan bersuara ini dipertahankan dan rakyat tidak berada dalam keadaan bahaya, mudah ditangkap dan dituduh dengan mudah? Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Paya Besar, sama ya? Dalam soalan yang sama?

**Tuan Mohd Shahr bin Abdullah [Paya Besar]:** Perkara yang hampir sama. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya meneliti jawapan daripada Yang Berhormat Menteri tadi berkaitan bagaimana kementerian mempunyai niat untuk menaik taraf Akta Komunikasi supaya memberi tumpuan kepada perkara-perkara yang melibatkan fitnah, melibatkan berita-berita yang tidak benar.

#### ■1850

Cumanya persoalan saya Yang Berhormat Menteri, mengapakah Pakatan Harapan ingin memansuhkan Akta Antiberita Tidak Benar walhal sudah digazet pada April 2018? Jadi, adakah perkara ini adalah perkara yang hampir sama kerana kita sudah berbahas di Dewan yang mulia ini panjang lebar. Saya melihat Yang Berhormat Menteri walaupun berkata semasa pelantikan sebagai Menteri, mahu ada kebebasan media tetapi bagaimana Yang Berhormat Menteri melihat kebebasan media dengan perkara-perkara yang tidak benar ini dan bagaimana pendirian Yang Berhormat Menteri? Ini kerana pada hemat saya, kita harus memberi keadilan kepada mereka yang telah difitnah, perkara-perkara yang tidak benar dilemparkan.

Yang Berhormat Menteri sudah pastinya tidak mahu perkara ini berlarutan sehingga menjejaskan perpaduan, keharmonian dan kesejahteraan rakyat Malaysia. Saya kira Yang Berhormat Menteri perlu *reconsider* supaya Akta Antiberita Tidak Benar ini diteruskan tanpa kita mengubah akta yang sedia ada di bawah komunikasi dan multimedia supaya keadilan dapat diberikan kepada mereka yang telah difitnah dan perkara-perkara yang tidak benar. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih untuk sahabat-sahabat saya untuk soalan-soalan tadi. Berkaitan dengan Akta Antiberita Tidak Benar, pendirian Kerajaan Pakatan Harapan adalah tetap sama. Kita akan membawa usul supaya undang-undang itu dimansuhkan.

Saya minta kepada Yang Berhormat supaya faham di mana kita sebut bahawa kita perlu ambil tindakan, dalam masa yang sama kita kena pastikan undang-undang yang kita wujudkan itu adalah undang-undang yang akan menyelesaikan masalah, bukan satu undang-undang yang boleh digunakan untuk tujuan-tujuan tertentu yang lain.

Akta Antiberita Tidak Benar yang diluluskan itu, kita lihat kepada apa yang terkandung di dalam akta itu. Saya bagi contoh Yang Berhormat, fikirkan apa yang saya cakap. Sekiranya seorang buat laporan polis, dia kata apa yang ditulis itu berkenaan dia itu tidak benar. Kalau itulah senario dia, misal kata Yang Berhormat buat laporan polis kerana seorang mengatakan sesuatu. Sudah buat laporan polis, pergi ke mahkamah.

Di mahkamah, apa yang berlaku? Di mahkamah, orang yang buat laporan polis itu kena bagi tahu kepada hakim, bawa keterangan untuk menunjukkan bahawa beliau itu tidak orang seperti mana yang dikatakan. Maka saya bagi contoh, kalau seseorang itu mengatakan seseorang lain itu seorang perompak. Dia pergi ke mahkamah, dia bagi tahu hakim, saya bukan perompak. Kemudian, apakah tugas orang tertuduh? Orang tertuduh itu perlu membuktikan dia seorang perompak. Kalau orang tertuduh itu berjaya buktikan dia seorang perompak, tertuduh itu dibebaskan kerana telah pun buktikan berita itu. Itu satu.

Nombor dua, orang yang didapati seorang perompak itu dibiarkan balik sahaja kerana dia gagal untuk buktikan itu berita palsu. Faham? Tak faham? *[Ketawa]* Pasal itulah, ini undang-undang kita kena fikir dahulu. Undang-undang yang dibawa itu, *it cannot be nonsensical*. Takkan kita pergi mahkamah, kalau betul kita tunjukkan berita palsu, orang yang buat kenyataan itu dia itu dihukum tetapi kalau tidak? Itu satu contoh sahaja.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Tumpang penjelasan.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Sebentar, saya akan bagi. Sebentar.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** *I just want to make clarification...*

**Tuan Yang di-Pertua:** Bagi Menteri menjawab dahulu.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Saya akan bagi, saya akan bagi. Itu satu sahaja. Kalau kita lihat cara bagaimana undang-undang itu digubal, kepada saya kita sudah bawa dalam Dewan ini banyak kali. Kalau tanya kepada Jabatan Peguam Negara pun masa itu, mereka pun tak setuju supaya undang-undang ini dibawa. Saya dimaklumkanlah, mungkin saya salah. Saya dimaklumkan. Kepada saya, undang-undang yang sedia ada Tuan Yang di-Pertua, kita ada Kanun Keseksaan.

Kalau kita lihat kepada seksyen 504, 505, 506, kita dapat lihat bagaimana di situ ada undang-undang dan ini bukan undang-undang baharu. Sudah ada wujud lama yang mengaitkan perkara-perkara seperti mana yang dibangkitkan tadi di mana dibuat atau disebarkan perkara-perkara yang mengaibkan, perkara-perkara yang ada kesannya kepada agama, perkara-perkara itu yang bawa kesan kepada seseorang.

Ini semua sudah ada dan di situ juga ada apa yang disebutkan sebagai *explanation clause*. *Again, I am not in this for long time but my memory* kalau *it serves me right* Yang Berhormat, yang menunjukkan bahawa kalau seseorang itu boleh menunjukkan ada *reasonable grudge* untuk membuat kenyataan tersebut, maka itu tidakkah satu kesalahan? Itu akan menjadi satu perkara yang terbawa ke dalam bidang sivil. So kita kena lihat. Ya, saya setuju. Saya sebut pendirian kerajaan kita ini mahu *press freedom*. Itu saya memang tegaskan, tetapi di situ saya ingin memberikan seperti mana saya sebut berkali-kali kepada semua bahawa *freedom does not mean absolute freedom*. Kita ada had dia. Had dia seperti mana ada dalam undang-undang yang tertentu.

Saya telah pun menyatakan, saya tegaskan sekali lagi di sini. Jadi apa yang saya ingin tegaskan, saya ingin nyatakan dan ulangi sekali lagi. Bila kita ini membawa pendirian berkenaan dengan media massa *especially now social media*. Saya cukup setuju apa yang disebut oleh Yang Berhormat Kuala Krau. Saya lihat banyak kes hari ini kita tengok macam mana berlakunya pengulangan. Kita sekarang ada *share*. So dia ini diulangi. Kadang-kadang *share* beratus-ratus kali dan apa yang disebut oleh Yang Berhormat Pasir Salak tadi, saya bersetuju. Ia berlaku cepat, cepat sangat.

Kadang-kadang cepat sehingga kita tak boleh buat apa-apa. *Lightning speed* seperti mana yang disebut oleh sahabat saya, Yang Berhormat. So apakah yang kita perlu lakukan? Di sini, kita telah pun di dalam kementerian saya, kita buat keputusan supaya kita lihat kembali kepada undang-undang yang sedia ada.

Bagaimana kita boleh naik taraf apa yang kita ada untuk kita pastikan bahawa ia seiring dan setaraf dengan keperluan undang-undang masa kini untuk menangani masalah yang timbul akibat apa yang disebut sebagai perkembangan industri media massa ini.

So untuk semua kes yang disebut tadi, apabila berlakunya satu perkara misalnya saya ambil contoh, *Facebook*. Kalau dipaparkan pada *Facebook* satu perkara yang menjadi kesalahan, laporan polis dibuat. Apabila laporan polis dibuat, kerap kali polis memerlukan bantuan daripada SKMM supaya mereka boleh mendapat kenal pasti siapakah *owner Facebook* tersebut. Kadang-kadang kalau kita lihat kepada *WhatsApp* misalnya Yang Berhormat Pasir Salak, kita lihat dalam bahagian komen. Banyak komen itu *anonymous*, *anonymous one, two, three, four* dan ada lagi macam-macam. Kemudian ada nama juga tetapi nama itu bukan nama yang benar, dia pakai samaran. So di situ kementerian saya, SKMM kita, kita bantu untuk kita ini mendapat maklumat.

Akan tetapi masalah dia Yang Berhormat, yang saya lihat dalam dua bulan yang saya menerajui kementerian ini, saya lihat bahawa perlu satu sistem yang lebih efektif dan cepat di antara sistem kepolisan dan kementerian saya. Kadang-kadang saya lihat permintaan itu datang ataupun permintaan itu disebut oleh ketua polis yang berkaitan bahawa sudah diminta, tetapi proses ia ambil untuk sampai ke SKMM dan balasan dia ini kadang-kadang mengambil masa seminggu. Bayangkan kalau kes itu melibatkan ugutan. Kalau ia ugutan membunuh, takkan kita nak tunggu seminggu sebelum perkara yang *basic* ini diajukan kepada polis.

Jadi saya telah pun minta untuk penjelasan dan saya diberitahu bahawa ini adalah masalah. Jadi di situ saya akan cadangkan kepada kerajaan bahawa kemungkinan dalam masa depan untuk semua kes yang melibatkan isu sosial media, laporan polis yang diberikan itu harus mempunyai nombor ataupun mempunyai kod di mana apabila laporan polis itu dimasukkan ke dalam komputer di balai polis, terus ia akan dihantar ke SKMM *because then it happens on the spot*.

Kemudian IO yang diberikan tugas untuk menyiasat fail atau kes kepolisan itu terus dia sudah tahu nombor untuk SKMM dan dia boleh hubungi IO ataupun pegawai kita dalam beberapa minit untuk mendapat maklumat itu. Itu yang apa kita hendak, itu yang apa yang saya sebut di mana saya sebut tadi bahawa kita nak naik tarafkan sistem siasatan, sistem *enforcement*, sistem pemantauan di peringkat SKMM. Jadi memang saya akan lakukan itu dan saya harap bahawa kalau ada cadangan dan sebagainya, saya terbuka untuk kita duduk sekali berbincang *because this is an ever-growing process*.

#### ■1900

Kita tidak tahu esok, sekarang ada *Facebook*, ada *WhatsApp*. Esok kita tidak tahu ada apa lagi. So, kita kena lihat dengan serius dan kita kena pastikan bahawa sistem yang kita ada itu efektif. Itu yang paling penting. Tidak guna kita ada satu sistem di mana kita buat laporan demi laporan tetapi tidak ada hasil langsung. So, itu adalah satu perkara yang saya akan lakukan. Itu adalah komitmen saya sebagai Menteri.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Sila, Yang Berhormat Pasir Salak.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Saya ucap tahniah kepada Yang Berhormat Menteri. Nampaknya Yang Berhormat *very serious and committed in this issue*, dengan izin. Saya hendak tumpang tanya sedikit. Kalau dalam media sosial, seseorang melemparkan tuduhan. *Said to me or to you and then* kita yang dituduh ini buat laporan polis. Itu pun sudah satu kerja juga. *Something that we, dengan izin, it should not happen. It should not be a problem, a burden but because I am accused, you are accused, we have to report to defend ourselves*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. *I just want to ask, the onus is whose part to prove that I am innocent or not*. Terima kasih.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak. Yang Berhormat Pasir Salak, yang saya faham kebiasaannya *the onus is on the prosecution to prove that somebody is guilty. There is no need for you to prove that you are innocent. I think that is how it works*. Setakat mana yang saya faham dalam undang-undang jenayah tetapi...

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Orang yang buat tuduhan itu. Orang yang buat tuduhan itu akan bertanggungjawab untuk membuktikan kesalahan di pihak mereka yang dituduh. Begitu maksudnya?

**Tuan Gobind Singh Deo:** Ya. Saya faham, saya faham. Saya rasa kita boleh faham. *That is why* tadi saya beritahu kepada Yang Berhormat Paya Besar, itu menjadi masalahnya *and* ini menjadi sebab atas mana kepada saya.

Daripada hari pertama saya duduk di situ, saya kata *this is a bill, this is a law that has not been thought over properly*. Kita tidak mahu keadaan di mana kita pergi ke mahkamah, mahkamah membuat keputusan, "*Saya, hakim berpuas hati bahawa apa yang disebut adalah benar iaitu beliau itu adalah seorang perompak dan sedemikian*." Orang yang dicala untuk membuat berita palsu itu dibebaskan, orang yang didapati seorang perompak juga dibiarkan pulang begitu sahaja. Itu satu sahaja aspek.

So, apa yang penting ialah untuk kita faham bahawa kita sekarang ini melalui satu masa di mana apa yang kita lihat dalam media sosial itu ia berlaku dengan sangat cepat, *number one*. Bila ia berlaku dengan sangat cepat, kita perlu adakan satu sistem yang boleh menangani masalah itu dengan cepat. Saya ingin hanya menyatakan satu lagi perkara.

Ini kita sebut berkenaan dengan *WhatsApp* ataupun *Facebook* di mana ia melibatkan isu peribadi. Seseorang itu membuat tohmahan atau fitnah kepada kita. Sekarang kalau kita lihat dari segi *cybersecurity* ini, ada masalah-masalah yang lebih besar di mana kita lihat bahawa ada puak-puak yang tertentu yang menggunakan perkataan-perkataan itu yang boleh membawa kepada perkara yang lebih besar seperti *terrorism* dan sebagainya.

So, kita boleh lihat bagaimana *cybercrime* ini adalah satu perkara yang cukup berbeza. Kadang-kadang kita lihat orang yang tulis perkara itu tidak di dalam bidang kuasa kita kerana internet ini ia layar pada peringkat global. *It is on the portal*. Orang itu masukkan perkara ataupun maklumat daripada negara lain, ia menyebabkan satu perkara berlaku di sini. Bagaimana kita hendak mengatasi masalah itu? Buat laporan polis, polis kata ini di luar bidang kuasa kita. So dalam masa depan, bagaimana kita hendak tangani masalah ini?

**Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]:** *[Bangun]*

**Tuan Gobind Singh Deo:** Kita perlu ada satu pemikiran, satu proses fikiran yang lebih luas kerana ini adalah satu perkara yang suka atau tidak suka dalam masa yang akan datang, kalau bukan sudah sampai sekarang, *it will be a problem to us* dan kepada saya, kementerian saya bertanggungjawab. Kita kena cari jalan bagaimana kita boleh mewujudkan mekanisme untuk pastikan bahawa negara kita sentiasa selamat daripada semua ancaman. Rakyat kita selamat daripada ancaman fitnah memfitnah dan sebagainya. Dalam masa yang sama kita juga selamat daripada ancaman-ancaman lain yang berlaku di seluruh dunia.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Sikit sahaja. *Last one*, sikit sahaja.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Sila Yang Berhormat Pasir Salak dahulu. Kemudian sahabat saya. Minta maaf saya tidak lihat tadi... *[Disampuk]* Yang Berhormat Pendang. Yang Berhormat Pendang, *sorry* ya.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Sikit sahaja. Boleh? Okey. Macam mana kita di sebelah sini, orang UMNO lah *especially* dituduh dalam media sosial. Keluar juga dalam *Malaysia*... Dia kata kita ini pemakan dedak. Pemakan dedak, pemakan dedak! *I* tidak makan dedak. *You know what I mean. I don't think* sebelah. *[Disampuk]* Jadi ini memalukan. Ini satu fitnah. Satu kata-kata yang saya rasa membawa kesan buruk kepada kami semua. Pihak Yang Berhormat Menteri, apa cara bagi kita untuk mengelakkan daripada tuduhan sedemikian di masa-masa yang akan datang? Terima kasih.

**Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri Komunikasi dan Multimedia dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa kagumlah dengan Yang Berhormat Menteri yang begitu komited untuk kita membina pemikiran rakyat sekarang ini terutamanya dalam media sosial sekarang.

Saya hendak sentuh sedikit dalam Akta Mesin Cetak dan Penerbitan contohnya Akta 301. Adakah kes-kes sebegini boleh didakwa di bawah Akta Mesin Cetak dan Akta Penerbitan contohnya Akta 301. Ada atau tidak? Itu yang pertama.

Kedua, kita tahu Kementerian Komunikasi dan Multimedia adalah satu *marketing arm* yang utama pada sesebuah kerajaan untuk kita hendak bawa hala tuju negara dan juga pemikiran rakyat. Kalau tidak elok, tidak eloklah rakyat akan jadinya. Kalau elok dengan SOP yang kita susun atur, *in syaa Allah* rakyat akan elok. Itu peranan Kementerian Komunikasi dan Multimedia. Ini pandangan saya.

Kedua, Kementerian Komunikasi dan Multimedia jugalah kita tahu di seluruh dunia merupakan alat propaganda kepada kerajaan. Kita tahu baru-baru ini semasa PRU Ke-14, bukan jadi faktor utama. Salah satu faktor kejatuhan kerajaan terdahulu adalah media sosial. Jadi saya kaitkan dengan isu-isu dan juga akta yang boleh kita dakwa daripada Akta Mesin Cetak dan Penerbitan ini yang mana kita hendak mengawal pemikiran rakyat supaya tidak ada satu persepsi yang dibina dalam masyarakat sehingga merosakkan mereka yang dituduh. Ini yang saya bawa. Mungkin ada sedikit kaitan dengan apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pasir Salak tadi.

Jadi, saya rasa sangat yakin dengan Menteri Komunikasi dan Multimedia ini yang mana kita sudah tahu *track record* beliau, dengan izin, mempunyai integriti, pengamal undang-undang yang sangat baik. Jadi saya hendak minta komen daripada Yang Berhormat Menteri Komunikasi dan Multimedia. Silakan.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya daripada Pendang. Saya boleh memaklumkan kepada Dewan ini bahawa wujudnya beberapa undang-undang seperti mana yang disebut tadi, undang-undang itu mengenakan syarat-syarat yang tertentu kepada lesen-lesen pencetak dan sebagainya. Memang ada wujudnya syarat-syarat yang tertentu dan sebagainya. Kemudian kita juga ada undang-undang yang sedia ada seperti Kanun Keseksan yang saya sebut tadi dan juga Akta 588 yang wujud.

Akan tetapi apa yang kita perlu lakukan dan kita kena, dengan izin, kita *tweak* untuk naik tarafkan supaya kita boleh memastikan undang-undang itu sedia untuk menangani masalah-masalah yang kita lihat berlaku melalui media sosial hari ini. Itu menjadi cabaran kepada kementerian saya buat masa depan dan saya rasa itu adalah satu perkara yang saya akan fokuskan.

Seperti mana kita dalam manifesto kita dalam Pakatan Harapan, kita telah pun menyenaraikan beberapa undang-undang yang kerap sebelum daripada ini digunakan untuk tindakan ataupun untuk perkara-perkara politik. Kita lihat banyak kes yang dibawa terhadap satu pihak sahaja. Kita tidak mahu satu keadaan macam itu. Apa yang kita mahu, kita kena faham bahawa ancaman yang dibawa oleh media sosial hari ini, ia terkena kepada semua.

Jadi semua patut boleh menggunakan undang-undang ini untuk pembelaan mereka. Ini adalah apa yang kita perlu lihat. Kita perlu lihat bahawa undang-undang yang diwujudkan itu adalah undang-undang yang tidak boleh disalah gunakan untuk tujuan-tujuan tertentu. Politik atau lain. Inilah apa yang saya perlu lakukan, kita kena pastikan bahawa undang-undang yang digubal itu akan membantu pihak-pihak yang menjadi mangsa dalam kes-kes sebegini. Itu satu.

#### ■1910

Berkenaan dengan dedak, mana Yang Berhormat Pasir Salak? Sudah keluar.

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** [Bangun]

**Tuan Gobind Singh Deo:** Cukup untuk saya cakaplah, bukan pemimpin kita yang ada beratus juta wang *cash* di apartmen beliau. Bukan pemimpin kita yang ada beg tangan-beg tangan yang beratus-ratus ribu. Bukan pemimpin kita yang ada jam tangan-jam tangan yang sebegini. Jadi, bila orang membawa perkara berkenaan dengan dedak dan sebagainya, fikirkanlah apakah yang sebenarnya mesej yang dihantar. Apa yang disebut masa awal, sekarang telah pun ditunjuk sebagai benar. Ya, Yang Berhormat Kuala Krau.

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Gobind Singh Deo:** *I'll leave it that, but if you want to stand up, I will take you on [Ketawa]* Terpujang. *Alright.*

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Menteri, Menteri.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Yang Berhormat Menteri, saya senyum sahaja mendengar jawapan Yang Berhormat Menteri. Akan tetapi apabila Yang Berhormat Menteri ketawa saya bangun, itu saya bangunlah. Cuma kita ada prinsip Yang Berhormat Menteri, saya pun macam Yang Berhormat, macam Tuan Yang di-Pertua kita, ada latar belakang undang-undang. Biarlah keputusan mahkamah yang menentukan.

Jadi, kita janganlah buat *judgement* yang awal seperti mana juga kita menghormati keputusan Yang Amat Berhormat Langkawi, terus melantik Yang Berhormat Menteri Kewangan- Yang Berhormat Bagan sebagai Menteri Kewangan. Jadi, kita biarlah, *let the court decide* ya, Yang Berhormat Menteri. Kita bersangka baik sesama kita. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Adakah Yang Berhormat Menteri bersetuju, adakah Yang Berhormat Menteri bersetuju? Adakah Yang Berhormat Menteri bersetuju, Yang Berhormat?

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** *[Ketawa]*

**Tuan Gobind Singh Deo:** Adakah saya setuju? Yang Berhormat, kes yang dibawa itu perkara lain. Apa yang didapati dalam flat atau apartmen atau Pangsapuri Pavilion itu, kita semua nampak. Walaupun di pihak di situ sebut ia wang UMNO tetapi takkan *handbag* pun *handbag* UMNO, takkan jam tangan pun jam tangan UMNO.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Jadi, itu yang saya- saya tidak sebut apa-apa.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Siapa yang salah, saya sebut...

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Saya tidak berniat hendak berpanjangan sebab saya percaya Tuan Yang di-Pertua akan *stop*, fasal ini isu lain...

**Tuan Gobind Singh Deo:** Ya, saya hanya...

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** ...Di bawah kementerian Yang Berhormat. Akan tetapi Yang Berhormat Menteri...

**Tuan Gobind Singh Deo:** Saya hanya sebut fakta.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** ...Bila cakap fasal wang, emas, cincin dan sebagainya, kan ada tuntutan daripada pihak luar minta dikembalikan.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Ya, ya.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Itu belum lagi *decide*.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Akan tetapi soalan dibawa oleh...

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Dan, dan, dan...

**Tuan Gobind Singh Deo:** Sila.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Isteri Yang Berhormat Pekan pun ada sebut, itu adalah pemberian-pemberian.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Ya, ya.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** *Let the court decide.* Yang Berhormat Menteri, kita ada prinsip kita, *rule of law* kita, Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Yang Berhormat.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Cukuplah Yang Berhormat Menteri ya, jangan panjang-panjang Yang Berhormat Menteri. Sila teruskan Yang Berhormat Menteri, dengan kementerian Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Yang Berhormat Menteri.

**Puan Rusnah binti Aluai [Tangga Batu]:** Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ada permintaan untuk Yang Berhormat Menteri teruskan. Saya melihat jam, masa semakin suntuk.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Baik, baik, boleh, boleh.

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Bukan saya yang tanya soalan itu. Soalan itu dibawa oleh Yang Berhormat Pasir Salak, saya jawablah, saya Menteri, apa.

**Puan Rusnah binti Aluai [Tangga Batu]:** Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Akan tetapi dulu Yang Berhormat di situ, bolehlah minta saya teruskan tetapi sekarang tidak boleh. Akan tetapi saya akan juga menerimalah apa Yang Berhormat kata...

**Puan Rusnah binti Aluai [Tangga Batu]:** Tuan Yang di-Pertua, minta izin.

**Tuan Gobind Singh Deo:** ...Kerana saya pun hendak teruskan. Saya hendak teruskan.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Tuan Gobind Singh Deo:** Tuan Yang di-Pertua...

**Tuan Yang di-Pertua:** Teruskan, teruskan.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Terima kasih.

**Puan Rusnah binti Aluai [Tangga Batu]:** Izin laluan Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ringkas.

**Puan Rusnah binti Aluai [Tangga Batu]:** Okey, saya ingin respons kepada yang tadi Yang Berhormat Pasir Salak yang menyatakan fasal kalau dia dituduh sebagai pemakan dedak. Jadi, saya ingin bertanya kepada...

**Tuan Yang di-Pertua:** Isu ini telah ditutup.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Cukuplah, cukuplah.

**Tuan Yang di-Pertua:** Teruskan, teruskan.

**Puan Rusnah binti Aluai [Tangga Batu]:** Kepada Yang Berhormat Menteri, bahawa adakah kita- maknanya kita sudah ada Akta Fitnah, yang mana kalau orang tuduh kita, katakan kita pemakan dedak, kita kena *proof*-kan.

Maknanya yang pertama ia bermaksud memfitnah, yang keduanya ialah merujuk kepada plaintif, yang ketiga ialah penyebaran. Jadi, undang-undang itu saya rasa sudah memadai.

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Yang Berhormat Menteri, berkait dengan SKMM Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Baik, tidak apalah, saya...

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Lembah Pantai.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Tuan Yang di-Pertua, soalan daripada Yang Berhormat Lembah Pantai kemudian saya jawab semua dan saya akan gulungkan. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, gulungkan. Jimatkan masa.

**Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]:** Ini berkait dengan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Ini berkait dengan Laporan Tahunan Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia pada tahun 2016 yang mengatakan daripada 302 aduan yang diterima, 40 adalah, dengan izin, 'no further action' (NFA) ataupun 13 peratus. Salah satu kekangan utama yang dibangkitkan oleh SKMM untuk masalah-masalah yang dihadapi pada tahun 2016 berkait dengan pendaftaran kad SIM prabayar dengan menggunakan maklumat palsu. Ini di mana 34 peratus daripada kes 'no further action'- tiada tindakan lanjut adalah kerana suspek gagal dikenal pasti atau dikesan.

Saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri, sama ada isu ini telah diselesaikan ataupun tidak. Oleh kerana kalau kita lihat dari segi statistik daripada laporan-laporan polis yang dibuat dan tindakan yang telah diambil, jumlahnya mungkin walaupun mungkin nampaknya tidak besar, sebanyak 212 kertas siasatan yang telah dibuka, namun masalah kekangan utama ini, saya tidak pasti sama ada undang-undang sedia ada telah memadai untuk mengatasi ataupun bagaimana? Mohon penjelasan Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, itu sebenarnya satu daripada perkara yang saya bawa. Saya boleh memberikan makluman, saya boleh maklumkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa saya dalam proses melihat kembali kepada semua aduan-aduan yang dibuat. Saya melihat kepada rekod-rekod yang kita ada dan kita kaji kenapa kes-kes tertentu kita tidak boleh maju ke depan. Ada kes-kes di mana kita tidak dapat makluman daripada agensi-agensi tertentu dan sebagainya.

Akan tetapi saya harap bahawa dalam mungkin persidangan yang akan datang, saya boleh datang balik ke Dewan yang mulia ini dengan laporan, dengan maklumat yang terperinci yang melibatkan semua-semua kes ini. Akan tetapi saya faham Yang Berhormat Lembah Pantai, ini satu perkara yang juga telah pun dibawa kepada perhatian saya, khususnya Tuan Yang di-Pertua, melalui kawan-kawan saya di laman *Twitter* dan juga di *Facebook*. Akan tetapi saya akan kembali ke Dewan dengan satu laporan yang terperinci berkenaan dengan perkara itu dalam masa yang terdekat.

Yang Berhormat Parit Sulong ada? Tidak ada. Saya- Tuan Yang di-Pertua, memandangkan tidak ada, saya akan bagi jawapan secara bertulis. Berkaitan dengan isu yang dibawa oleh Yang Berhormat Sungai Petani. Ini satu perkara yang penting kepada Parlimen, Tuan Yang di-Pertua, mungkin juga *would be of interest to* Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri. Tadi saya minta angka-angka, kalau tidak dapat angka-angka tersebut, boleh jawapan bertulis ya.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Ya.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Tentang- Terima kasih, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Ya betul, saya boleh. Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sungai Petani. Itu berkaitan dengan kandungan penyiaran.



Ada beberapa pihak yang telah pun tanya saya sama ada ataupun tidak RTM boleh menyiarkan sesi Parlimen secara *live* keseluruhannya, Tuan Yang di-Pertua.

Saya ingin menjawab perkara itu di dalam Dewan, ia sebegini. Kementerian melalui RTM sentiasa berusaha memenuhi cita rasa penonton melalui penyiaran dan penerbitan rancangan tempatan, terutamanya mengenai pembentukan dasar dan polisi negara yang hangat diperdebatkan di Parlimen, Tuan Yang di-Pertua. Sehubungan dengan itu, berkuat kuasa 26 Julai 2018, kementerian melalui saluran TV1 RTM telah melanjutkan waktu siaran secara langsung selama 30 minit. Waktu siaran secara langsung selama 30 minit bagi sesi Persidangan Dewan Rakyat iaitu daripada pukul 10.00 pagi hingga 12.00 tengah hari. Dulu Yang Berhormat Kuala Krau, kita sehingga 11.30 pagi sahaja, sekarang sehingga pukul 12.00 tengah hari.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

**Tuan Gobind Singh Deo:** Kuala Krau, saya tahu. Walau bagaimanapun, sesi...

**Tuan Yang di-Pertua:** Tersalah sebut Yang Berhormat Kuala Krau *[Ketawa]*

**Tuan Gobind Singh Deo:** Saya minta maaf Yang Berhormat Kuala Krau. Walau bagaimanapun, sesi perbincangan penuh Tuan Yang di-Pertua, tidak dapat disiarkan...

**Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]:** Tuan Yang di-Pertua, sebelum masuk tajuk lain.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Yang Berhormat Pendang, biar saya habis ini, selepas itu saya akan bagi peluang. Terima kasih. Walau bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, sesi perbincangan penuh Parlimen tidak dapat disiarkan buat masa ini kerana RTM ataupun TV1 perlu menyiarkan program-program yang telah dirancang dan dijadualkan seperti berita, sukan, program-program keagamaan, drama serta program kanak-kanak dan lain-lain bagi memenuhi cita rasa setiap lapisan masyarakat.

Sebagai alternatifnya Tuan Yang di-Pertua, siaran langsung keseluruhan sidang Parlimen boleh diakses secara dalam talian ataupun *online*. *So, you can actually watch it online* melalui siaran *live streaming MyKlik*, <https://myklik.rtm.gov.my> dan kita lihat bahawa ada peningkatan sehingga 89 peratus yang melihat, berbanding dengan sesi persidangan awal tahun.

## ■1920

Kita juga boleh melalui aplikasi RTM Mobile yang boleh muat naik daripada aplikasi *Android*, *Google Play* atau *iOS App Store*, laman web <http://rtmparlimen.rtm.gov.my> yang juga mendapat sambutan dari rakyat Malaysia yang berada di luar negara dan memang sedang meningkat.

Selain itu Tuan Yang di-Pertua, rangkuman sesi soal jawab Dewan Rakyat serta perbincangan disiarkan menerusi rancangan *Parlimen Ke-14* di TV1 pada pukul 10 malam sehingga 11 malam. Laporan Parlimen turut dimuatkan dalam buletin berita Bahasa Melayu, Inggeris, Tamil dan Mandarin sepanjang tempoh persidangan berlangsung menerusi TV1 dan TV2. Semua stesen radio RTM Tuan Yang di-Pertua, juga melaporkan berita mengenai persidangan Parlimen dalam siaran berita setiap jam.

Inisiatif dan tindakan yang telah diambil oleh RTM ini membolehkan rakyat dapat mengikuti perbincangan wakil rakyat pilihan mereka dalam persidangan Dewan Rakyat. Ini selaras dengan kehendak kerajaan dalam usaha untuk meningkatkan mutu perkhidmatan dalam penyampaian maklumat kepada rakyat.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, di sini juga mungkin dalam masa depan kalau RTM ada lebih saluran ataupun *more channels* kita boleh melihat cara dalam mana kita boleh melihat kembali kepada cadangan ini dan sekiranya boleh dilaksanakan memang kita akan kembali ke Dewan ini dengan laporan yang sedemikian. Sila Yang Berhormat Kuala Krau.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Terima kasih di atas sebutan yang betul "Kuala Krau."

Saya ucap tahniah kepada Yang Berhormat Menteri kerana dapat melanjutkan masa 30 minit lagi siaran langsung persidangan Dewan Rakyat ini. Cuma bila sebut pasal RTM, kalau dahulu kita dapati berita utama macam jam 8, *Berita Perdana*, rating penonton terhadap *Berita Perdana* sangat rendah kalau berbandingkan dengan *Buletin Utama* TV3 jam 8.

Saya percaya pelbagai langkah atau penjenamaan semula Yang Berhormat Menteri akan buat terhadap berita jam 8 ini kerana kita hendak tengok supaya berita jam 8 ini arus perdananya standard, lebih standard dengan TV atau penyiaran yang lain. Berbanding dengan TV swasta atau TV di dalam negara kita atau *Astro* dan sebagainya kerana RTM ini berita TV1 ini dapat penyiarannya boleh ditonton di negara Brunei, di Singapura dan juga di Indonesia serta mungkin di Thailand.

Itu yang pertama penjenamaan semula. Gaya, penampilan, pembaca berita mungkin kena cari yang *handsome*, kacak yang cantik, penampilannya bila kita...

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** Oh! Dahsyat!

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** ...Macam Yang Berhormat Kaparlah. Penampilannya cukup hebat, bila kita sebutannya lunak, betul, bila kita menonton berita TV1- saya tak *miss* menonton TV1 ini sebab sama ada kerajaan dahulu, kerajaan sekarang, ia menyiarkan apa yang kerajaan lakukan. Dahulu Kerajaan Barisan Nasional- cerita pasal Kerajaan Barisan Nasional. Sekarang Kerajaan Pakatan Harapan bercerita pasal langkah-langkah kementerian di bawah Kerajaan Pakatan Harapan. Minta maaf Tuan Yang di-Pertua panjang sikit, itu yang pertama.

Keduanya, tadi yang pertama penjenamaan semula, yang keduanya ramai wartawan di bawah TV RTM ini sama ada BERNAMA dan sebagainya, dia bekerja siang dan malam. Kadang, jauh malam balik daripada pagi sampai malam, kadang-kadang sudah 15 tahun, 20 tahun tetapi masih lagi di dalam kerja sambilan, kontrak. Sambilan dan kontrak bila saya minta Yang Berhormat Menteri dapat melihat semula supaya mereka ini pembaca berita, wartawan diberikan jawatan tetap paling tidak gred 41 atau 44 sejajar dengan pengalaman bekerja mereka. Termasuk juga elaun-elaun yang berpatutan kerana mereka ini, TV1 ini saya anggap sebagai duta besar kerajaan dengan rakyat dan juga kerajaan dengan kerajaan-kerajaan negara yang lain. Terima kasih.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Tuan Yang di-Pertua, inilah masalah dengan Kerajaan Barisan Nasional terdahulu sehingga banyak sangat masalah di peringkat RTM yang tidak ditangani. Akan tetapi kita kerajaan baharu- saya terima. Memang sahabat saya, semua tahu ini masalah-masalah.

Pertama apa yang kita perlu lakukan kita perlu naik taraf RTM. Yang Berhormat Kuala Krau malam ini bila balik pergi tengok berita jam 8- sedikit lagi setengah jam lagi kita ada perubahan yang akan dimulakan malam ini di mana kita boleh lihat ada penambahbaikan daripada segi kandungan juga *look and feel*- kita lihat sudut yang akan berubah sedikit dan juga mutu siaran.

Selain daripada itu, saya berhasrat untuk- dalam tiga, empat bulan ini, kita sekarang berbincang berkenaan sama ada ataupun tidak kita boleh ada satu gabungan di antara BERNAMA dan RTM. Kalau Yang Berhormat lihat kepada *news* BERNAMA ianya berlandaskan platform digital oleh *Astro*. *So, you can see the quality is different* tetapi apa yang saya tak faham kita ini RTM *is national agency* tetapi sehingga sekarang memang tidak dilakukan, tidak ada pertukaran daripada analog kepada digital dan sebagainya.

Ini perkara-perkara yang saya lihat dan paling penting Yang Berhormat, kalau kita lihat kepada aduan yang dibawa, ramai yang adu bahawa kita perlu ada *competition* dari segi *Astro* dan sebagainya. Itu apa yang saya telah pun menyebut kali pertama saya pergi ke situ.

Masalahnya Yang Berhormat, hari ini bila kita balik kita ada *control* dan banyak sangat *channel*. Kalau kita lihat kita ada CNN, kita ada BBC. Kita boleh tengok kualiti. So, kita kena bersaing. Kalau kita tidak bersaing Tuan Yang di-Pertua maka kita tidak akan mendapat orang yang akan melihat kepada siaran kita. So, kita tidak boleh menarik penonton-penonton, peminat-peminat dan itu adalah satu masalah seperti mana yang disebut.

Saya cukup bersetuju, itu satu perkara yang kita kena lihat dan saya di dalam proses melihat perkara itu. Diharaplah bahawa di dalam sesi yang akan datang, saya boleh memberitahu Dewan ini, apakah yang telah pun ataupun hasil daripada usaha-usaha kementerian saya untuk menangani masalah itu.

Perkara yang kedua Yang Berhormat Kuala Krau, berkenaan dengan pekerja-pekerja. Itu menjadi satu perkara yang besar. Saya lihat bahawa memang ada aduan yang dibawa. Kita juga ada apa yang disebut sebagai pekerja-pekerja *piecemeal*. Ini juga satu masalah yang cukup besar di mana mereka itu kerja sebagai pekerja kontrak dan tidak ada ketidaktentuan hala dan ada banyak masalah yang timbul.

So, saya sedang dalam peringkat melihat kepada itu semua dan saya harap bahawa akhir tahun ini kita mungkin boleh membawa sedikit perubahan. Permulaannya memang dengan usaha kita menayangkan *World Cup*, Tuan Yang di-Pertua.

Saya pasti Tuan Yang di-Pertua pun ada minat dalam *World Cup*... [Ketawa][Tepuk]

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** *Team* Yang Berhormat kalah kah menang?

**Tuan Yang di-Pertua:** Saya ingat masa semakin suntuk.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Tim saya menang pilihan raya Tuan Yang di-Pertua. [Ketawa] [Tepuk]

**Dato' Sivarraajh Chandran [Cameron Highlands]:** Yang Berhormat.

**Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]:** Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** Yang Berhormat Menteri, celahan Menteri.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Saya menerima baik apa cadangan yang diberikan oleh Yang Berhormat Cameron Highlands.

**Dato' Sivarraajh Chandran [Cameron Highlands]:** Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** Yang Berhormat Menteri, pencelahan. Menteri, Kapar.

**Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]:** Sikit sahaja saya minta. Pendang dulu. Okey terima kasih Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** Yang Berhormat Cameron Highlands bagi Kapar pula.

**Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]:** Tuan Yang di-Pertua, saya hendak balik kepada selepas pelantikan Yang Berhormat Menteri sebagai Menteri Penerangan. *Statement* yang dikeluarkan selepas daripada itu untuk melihat balik perkhidmatan *data line* daripada syarikat-syarikat *telco* ini yang mana sekarang ini kita pengguna bayar dengan harga yang cukup seperti mana perjanjian yang antara syarikat *telco* dengan pengguna. Akan tetapi perkhidmatan *data line* ini sangat tidak memuaskan hati pengguna iaitu selalu sahaja terputus, akan tetapi kita bayar cukup perkhidmatan tidak mencukupi seperti mana yang kita tandatangan dalam perjanjian iaitu *mutual agreement between two parties* ini. Jadi ini juga kita boleh- adakah pengguna boleh mendakwa dengan keadaan ini.

Akan tetapi kita tidak sampai ke peringkat itu, saya bawa ke peringkat Menteri untuk menyelesaikan masalah ini. Seperti mana tol juga kita bayar hari ini luar sikit cuma contoh tol kita bayar cukup katalah dari Juru ke Kuala Lumpur macam mana diletakkan caj kita akan bayar cukup tetapi kita terpaksa menghadapi jem sampai kadang-kadang hari Ahad lepas kita hendak datang untuk *meeting* tujuh jam setengah baru kita sampai daripada Penang ke Kuala Lumpur.

Ini adalah satu penindasan, kezaliman kepada pengguna-pengguna dan kepada pembayar. Begitu juga dengan *data line* ini, saya ingat saya minta pihak Yang Berhormat Menteri supaya menyelesaikan masalah ini supaya perkhidmatan *telco* ini untuk mendapat keuntungan daripada pengguna-pengguna biarlah seiring dengan apa yang dibayar oleh pengguna-pengguna. Sekian terima kasih.

■1930

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** Yang Berhormat Menteri, Kapar sekali.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Boleh. Sila Yang Berhormat Kapar.

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Saya meneliti dengan penuh khusyuk jawapan Yang Berhormat Menteri dengan begitu komited untuk memastikan jaminan kestabilan media negara ini diberikan perhatian serius. Jadi sekalung tahniah Yang Berhormat Menteri. Cuma saya hendak menyinggung walaupun ia agak sedikit bercanggah dengan Peraturan 24 tetapi saya terpaksa kerana tangisan dan juga kesengsaraan mereka yang terlibat ini berkenaan dengan menyentuh tentang RTM itu saya terpaksa berbicara. Jadi saya mohon Yang Berhormat Menteri mendengar dengan teliti tangisan seniman di dalam hak intelek yang selama ini berdasarkan kepada sedikit sejarah tetapi saya unsurkan di dalam soalan.

Berdasarkan daripada sejarah Seniman Agung Tan Sri P. Ramlee meninggal dunia dengan tidak meninggalkan sebarang harta intelek. Kesemua karya beliau menjadi hak milik *Shaw Brothers* dan beberapa penerbit besar ketika itu. Melihat situasi industri seni negara ketika ini perkara yang sama berlaku apabila kesemua hak cipta intelek diambil sepenuhnya oleh stesen TV termasuk stesen TV kerajaan RTM.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Mohd Rashid Hasnon) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Berlakon bertahun-tahun tidak dapat royalti, harga pembelian drama tidak pernah naik sudah 30 tahun. Macam mana hendak menerbitkan produk yang berkualiti? Penggiat seni, penyanyi ada royalti, pelakon tidak ada. Jadi mohon kerajaan menyediakan dasar baharu agar tidak mengulangi perkara pengkarya seni hidup papa kedana, melarat, tidak ada langsung masa depan mereka. Dipohon oleh kumpulan- saya diberitahu oleh penerbit tersohor Erma Fatima yang berjumpa saya tadi walaupun ia baru yang saya tidak bawa dalam perbincangan saya tetapi saya mohon Yang Berhormat Menteri sekurang-kurangnya merenung masa depan mereka ini.

Pada waktu kematian Tan Sri P. Ramlee, Allahyarham Khalid yang meninggal baru-baru ini langsung tidak ada harta, hidup miskin dan penerbitan mereka, karya mereka diambil secara pakej. Kezaliman sudah berlalu, 61 tahun Yang Berhormat Menteri. Kasihanilah seniman-seniman yang berjasa kepada negara. Sekurang-kurangnya anak, keluarga mereka dan isteri mereka mendapat sedikit imbuhan dan juga keselesaan hidup atas pengorbanan ibu bapa mereka. Mohon Yang Berhormat Menteri sedikit merenung dan saya minta kerajaan membuat dasar baharu agar mereka ini dapat diberikan keselesaan. Terima kasih Yang Berhormat Menteri atas kekhusyukan mendengar hujah saya.

**Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]:** Yang Berhormat Menteri...

**Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas]:** Yang Berhormat Menteri, Pasir Mas Yang Berhormat Menteri.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Sila, Yang Berhormat Menteri menjawab.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** *Last* Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas]:** Yang Berhormat Menteri, Pasir Mas Yang Berhormat Menteri.

**Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]:** Yang Berhormat Menteri, ini ada berkenaan dengan apa Yang Berhormat 'Papar' cakap tadi.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Ahli-ahli Yang Berhormat, saya akan bagi. Saya akan bagi peluang ya tetapi biar saya jawab berkenaan isu ini satu perkara yang penting tetapi saya akan bagi.

**Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]:** *What I'm going to say is related* to Yang Berhormat 'Papar'.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Okey, *related to* Yang Berhormat Kapar?

**Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]:** *Sorry.*

**Tuan Gobind Singh Deo:** Yang Berhormat Kapar. Ya, sila-sila.

**Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya bersimpati dengan apa yang saya dengar daripada Yang Berhormat tadi. Ada satu lagi perkara *related* ataupun berkait rapat dengan apa yang berlaku kepada artis-artis kita iaitu ada satu badan yang ditubuhkan oleh mantan Perdana Menteri sebelum ini bernama "Cendana"- Cendana sebuah agensi pembangunan ekonomi kebudayaan.

Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, adakah kementerian Yang Berhormat akan mengambil berat mengenai mungkin ia datang daripada kementerian yang lain tetapi mesti ada satu kerjasama dengan Cendana sebab ia akan mengangkat akses dan platform ke peringkat antarabangsa. Jadi artis-artis kita tidak boleh sahaja mendapat atau mencari rezeki di peringkat tempatan tetapi mesti digalakkan sampai ke peringkat antarabangsa. Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Sila Yang Berhormat Menteri menjawab.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Tuan Yang di-Pertua, saya cukup dengar apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Kapar. Ini satu perkara yang cukup serius. Yang Berhormat Kapar meluahkan perasaan bukan untuk diri beliau tetapi untuk semua artis-artis yang kita ada masa lampau dan artis-artis ini terkenal di peringkat antarabangsa. Siapa tidak kenal P. Ramlee? Kita semua gemar apabila kita lihat semua tayangan P. Ramlee. Itu satu perkara di mana kita lihat seseorang artis ini berusaha mengeluarkan filem dan sebagainya tetapi kemudian diberitahu tidak ada hak kepada semua hasil daripada perfileman itu.

Inilah apa yang berlaku dalam industri ini. Apa yang kita kena lihat ialah ia masalah masa lampau. Akan tetapi Yang Berhormat Kapar, masalah itu masih ada lagi. Ia juga melibatkan artis-artis baharu yang mana masa depan mereka pun akan menghadapi masalah ini. Apabila saya mengambil alih sebagai Menteri, saya telah membuat keputusan supaya saya akan berjumpa dengan semua mereka. Saya masih dalam proses Tuan Yang di-Pertua, ramai. Semua hendak jumpa, saya memberikan ruang. Saya mendengar. Ada yang menyebut bahawa industri ini sudah sampai peringkat di mana dia kata tercungap-cungap lagi. Tidak tahu macam mana hendak maju ke depan.

Akan tetapi yang pelik Tuan Yang di-Pertua, sejauh ini tidak ada tindakan. Masalah yang sama berterusan. Jadi saya komited Tuan Yang di-Pertua, saya akan cari jalan supaya kita dapat menyelesaikan masalah ini. Kita kena memberikan semangat kepada artis-artis kita supaya mereka ini boleh bukan sahaja *compete here* tetapi bersaing di peringkat antarabangsa. Itu yang kita mahu. Jadi di sini saya bersetuju dengan apa yang disebutkan. Kita ada filem festival di merata dunia, *Cannes for example* di mana ada peserta-peserta dari Malaysia.

Akan tetapi apakah tarikan kepada mereka? Apakah usaha yang diambil oleh kerajaan untuk membantu mereka untuk pastikan bahawa mereka akan berjaya? Ini masalah-masalah yang saya sekarang sedang lihat dan saya beri jaminan kepada Yang Berhormat Kapar dan juga Yang Berhormat Kuala Kangsar bahawa memang perkara ini dalam perhatian saya *and I hope by the end of this year* kita dapat melihat *result. We may not succeed all together but at least something* kita tukar keseluruhannya kena tukar. Saya telah pun beritahu kepada FINAS, *you have to change* kalau kita perlu bawa undang-undang lain, pindaan kepada undang-undang tersebut *we will do it*. Ini berkaitan dengan pelakon dan artis-artis.

Tuan Yang di-Pertua, kita belum bercakap berkenaan dengan *musician* lagi. Masalah ada juga kepada pihak mereka tetapi ini untuk *debate* masa lain, kalau tidak nanti panjang sangat *but of course again I reiterate my commitment*. Kita akan lihat sejauh mana yang saya boleh selaku Menteri, *I am going to hear all of them. They will be heard* dan setakat mana yang kita boleh buat kerajaan ini akan bantu supaya masalah-masalah ini dapat kita selesaikan dalam masa yang terdekat.

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri yang cukup prihatin.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Sama-sama sahabat saya dari Kapar. Yang Berhormat Cameron Highlands.

**Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas]:** *[Bangun]*

**Dato' Sivarraajh Chandran [Cameron Highlands]:** Terima kasih, Yang Berhormat Menteri. Saya ingin mengambil minat ini untuk mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Komunikasi kerana berjaya membawa balik berita Tamil di BERNAMA. Walaupun kita sudah sedaya upaya telah mencuba *during our time* tetapi saya rasa ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri.

Pada masa yang sama saya ingin membawa isu ini. Apakah pendapat dan juga penjelasan tentang kandungan siaran program di dalam Astro yang tidak banyak menyiarkan program-program tempatan tetapi memberi kepentingan kepada kandungan dari luar negara yang murah dan berulang dan yang ini juga membantutkan perkembangan *directors* dan juga kandungan-kandungan tempatan?

Jadi saya berharap ia juga tidak langsung *promote* patriotisme di kalangan kita kerana kita terlalu taksud dengan kandungan luar negara. Apakah pandangan dan apakah tindakan yang akan diambil oleh Yang Berhormat Menteri sebagai Menteri Komunikasi? Sekian, terima kasih.

**Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas]:** Terima kasih, Yang Berhormat Menteri. Soalan saya tidak ada kaitan dengan Yang Berhormat Cameron Highlands. Cuma saya mendengar bagaimana Yang Berhormat Menteri menyebut secara sepintas lalu berkenaan dengan siaran Piala Dunia yang dibawa oleh RTM. Mungkin saya agak terlepas maklumat. Cuma merujuk kepada kenyataan Yang Berhormat Menteri bahawa kerajaan memperuntukkan RM40 juta untuk siaran Piala Dunia dan dibetulkan kemudiannya kepada RM30 juta.

Kemudian Yang Berhormat Menteri juga menyebut kerajaan mempunyai tajaan sebanyak RM16 juta *something*. Jadi soalan saya ialah, berapakah kos yang ditanggung oleh kerajaan susulan daripada keputusan untuk mengadakan siaran langsung Piala Dunia? Terima kasih.

## ■1940

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Sila, Yang Berhormat Menteri.

**Dato' Rosol bin Wahid [Hulu Terengganu]:** Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** *Last*.

**Dato' Rosol bin Wahid [Hulu Terengganu]:** Ya. Boleh. Terima kasih Yang Berhormat.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Terima kasih.

**Dato' Rosol bin Wahid [Hulu Terengganu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri yang cukup prihatin kepada artis dan seniman yang telah amat berjasa kepada negara.

Cuma persoalan saya untuk dijelaskan oleh Yang Berhormat Menteri iaitu berkaitan dengan *content* yang disiarkan dalam drama-drama yang menjadi tarikan kepada rakyat kita di seluruh negara pada hari ini. Di mana pengisiannya saya nampak lebih menjurus kepada watak yang baik digambarkan watak baik tetapi perlakuannya jahat. Contohnya, macam drama *Nur* digambarkan orang alim yang jahat. Begitu juga drama *Jangan Benci Cintaku*, pun begitu.

Jadi persoalan saya, adakah ada agenda lain di sebalik pengisian tersebut untuk hendak menyuburkan liberalisasi ataupun untuk hendak men-*tarnish* imej agama di dalam pengisian drama-drama tersebut? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** *Last*. Sebab saya hendak tengok berita jam 8.00 malam, TV1. Yang Berhormat Menteri sebut ada akan diselaraskan di antara berita RTM dengan berita *BERNAMA News Channel* (BNC) dan bila diselaraskan, apakah nasib pekerja-pekerja kontrak di bawah kedua-dua RTM dan juga BNC ini? Saya harap mereka ini tidak diabaikan. Tidak adalah pemberhentian yang dilakukan oleh pihak kementerian.

Kedua, saya berminat tentang Yang Berhormat Menteri sebut hendak luaskan lagi liputan *broadband* ke seluruh negara. Saya mencadangkan Yang Berhormat Menteri dapat berbincang dengan KPKT. Setiap pemaju perumahan diwajibkan untuk menyediakan macam bekalan air dan elektrik iaitu tempat yang disebut pemasangan untuk *broadband* tersebut diwajibkan di setiap rumah-rumah yang akan dibina. Ini akan membantu kementerian Yang Berhormat untuk memastikan liputan *broadband* ini akan tercapai di dalam negara kita. Terima kasih Yang Berhormat.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Terima kasih saya ucapkan kepada semua yang telah tanya soalan. Pertama sekali berkenaan dengan cadangan kita hendak gabungkan berita Bernama dengan RTM. Saya hendak berikan, saya hendak nyatakan di sini bahawa apabila cadangan ini dibawa kepada saya, memang saya telah pun minta supaya dibawa secara spesifik apakah runkaian yang kita kena ikut dan sebagainya untuk kita majukan cadangan ini.

Dalam masa itu, saya telah pun fokuskan keutamaan diberikan kepada isu pekerja. Ini kerana apa yang kita kena lihat, kita hendak cari satu jalan di mana kalau boleh, perkara berita ini difokuskan oleh BERNAMA, misal kata. Apa yang kita akan lakukan adalah kita akan menggunakan kos yang kita boleh jimat dan juga tenaga yang kita ada di dalam RTM untuk kita mempertingkatkan lagi sistem ataupun kualiti dan mutu tayangan-tayangan lain.

Ini kerana RTM ini Yang Berhormat, bukan sahaja setakat berita. Bernama setakat berita sahaja. Akan tetapi, RTM ini ada program-program lain. So, itu adalah apa yang kita lihat kepada sekarang. Kita lihat kepada satu modul di mana kita boleh memperkukuhkan Bernama dari segi *news* dan kita boleh perkukuhkan RTM dari segi menjaga semua siaran lain yang ditayangkan di kaca TV RTM. Itu satu.

Berkaitan dengan Yang Berhormat Cameron Highlands. Terima kasih, ya memang kita ada...

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Fasal *broadband*.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Saya akan— *broadband* saya akan jawab sebagai *last*. Akan tetapi, saya akan *definitely I will address that* Yang Berhormat. *Just a minute*.

Yang Berhormat, *in fact* bukan sahaja *Tamil news* untuk BERNAMA, hari Isnin dimulakan *Mandarin news again on BERNAMA*.

So, kita ada yang berkaitan dengan *content* ataupun *participation of local producers specially in the Tamil's film and Indian's films*. Saya ingin maklumkan kepada Yang Berhormat bahawa itu satu perkara dalam pengetahuan saya. Saya telah pun jumpa ramai daripada produser-produser yang telah pun membawa masalah itu kepada saya. Saya setuju bahawa itu adalah satu perkara yang kita kena lihat. *I mean the process of looking at it* dan saya harap bahawa kita dalam masa yang terdekat akan mewujudkan satu sistem di mana kita boleh berikan fokus dan lebih penekanan kepada apa yang dicipta oleh produser-produser tempatan kita.

Ini adalah cukup penting kerana kalau kita lakukan sedemikian, ia bukan sahaja akan membawa peluang pekerjaan kepada mereka tetapi itu juga akan menaikkan semangat mereka. Ini kerana mereka ini boleh berjaya untuk mencipta, menerbitkan dan juga menayang program-program mereka. Saya rasa program-program tersebut itu akan fokuskan lebih kepada *local content and* keadaan sekitar keliling kita. So, itu satu perkara yang saya lihat. Saya rasa cukup penting dan saya akan cuba sedaya upaya supaya kita dapat selesaikan masalah itu dalam masa yang terdekat.

Sahabat saya daripada Yang Berhormat Hulu Terengganu, tadi perkara itu dalam perhatian. Saya akan bawa, saya akan minta kementerian saya supaya lihat kepada masalah tersebut.

**Tuan Che Alias bin Hamid [Kemaman]:** [Bangun]

**Dato' Rosol bin Wahid [Hulu Terengganu]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Sama-sama.

**Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]:** Tadi...

**Tuan Che Alias bin Hamid [Kemaman]:** Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]:** Tadi masalah perkhidmatan *slow* dan hendak kurangkan caj itu yang disebutkan dulu ini. 50 *percent* kalau tidak silap.

**Dato' Seri Dr. Santhara [Segamat]:** [Bangun]

**Tuan Gobind Singh Deo:** Sebanyak 50 *percent*. Ya, saya hendak jawab berkenaan dengan *World Cup* yang dibawa oleh sahabat Yang Berhormat daripada- minta maaf.

**Tuan Ahmad Fadhli bin Shaari [Pasir Mas]:** Pasir Mas.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Yang Berhormat Pasir Mas tadi. Menurut jawapan yang saya ada. Saya minta maaf tetapi saya ada *figures* ataupun angka-angka yang tepat. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, program Piala Dunia FIFA 2018 disiarkan RTM bermula 14 Jun tahun ini hingga 15 Julai dan ia memakan kos sebanyak RM30 juta, bukan RM40 ya. RM30 juta yang mana keseluruhan daripada angka itu, jumlah itu adalah daripada sumbangan. Saya telah pun mengadakan *press conference* di mana kita telah pun mengenal pasti ataupun memperkenalkan dua penyumbang yang utama iaitu *Astro* dan *Maxis*. Dalam nota yang saya ada, kita ada- bukan *Astro* dan *Maxis*, minta maaf. *Maxis* dan *AirAsia*.

Menerusi penyiaran program Piala Dunia ini, kerajaan telah menerima tajaan sebanyak RM33.3 juta. *Maxis Berhad* merupakan penaja utama iaitu penaja platinum dengan tajaan RM18 juta. Sementara, *AirAsia Berhad* adalah penaja emas menerusi penajaan sebanyak RM12 juta. Manakala, bakinya iaitu RM3.3 juta adalah hasil iklan dan tajaan daripada pelbagai syarikat.



Setelah jumlah hak siaran sebanyak RM30 juta ditolak daripada jumlah tajaan Yang Berhormat, kerajaan telah menjana jumlah pendapatan sebanyak RM3.3 juta dan Yang Berhormat, hasil keuntungan ini akan dimasukkan ke dalam Kumpulan Wang Disatukan. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya perbetulkan minta maaf tadi yang kedua-dua penaja utama adalah Maxis Berhad dan AirAsia Berhad. *Maxis*, platinum RM18 juta. *AirAsia* penaja emas sebanyak RM12 juta. RM3.3 juta daripada penaja-penaja yang lain. Saya...

**Tuan Che Alias bin Hamid [Kemaman]:** Tuan Yang di-Pertua, tambahan.

**Tuan Gobind Singh Deo:** *Last* ya. Lepas itu saya hendak habiskan.

**Tuan Che Alias bin Hamid [Kemaman]:** Ekoran yang disebut oleh Yang Berhormat Hulu Terengganu tadi iaitu filem yang ditayangkan di dalam TV dan sebagainya tidak menggambarkan inspirasi rakyat kitalah. Jadi saya inginkan kepastian, sejauh mana Lembaga Penapis Filem berperanan dalam membuat kajian ataupun meneliti satu-satu filem yang dikeluarkan. Apakah pihak kementerian bercadang supaya Lembaga Penapis Filem ini dapat membuat kajian semula undang-undang yang sedia ada untuk penapisan filem di negara kita ini? Sekian.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Yang Berhormat, terima kasih untuk soalan itu. Saya akan bagi jawapan bertulis kepada Yang Berhormat Kemaman dan juga Yang Berhormat Hulu Terengganu berkenaan perkara ini. Ini kerana saya telah pun diberi amaran oleh Tuan Yang di-Pertua [*Ketawa*] Masa- yes. Saya akan jawapan soalan berkenaan dengan internet, *last*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Yang Berhormat, sudah cukup 80 minit.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Saya minta maaf Tuan Yang di-Pertua. Saya minta maaf. Tuan Yang di-Pertua, merujuk kepada...

**Seorang Ahli:** *Last*.

**Tuan Gobind Singh Deo:** *Last*. Terima kasih. Boleh saya teruskan Tuan Yang di-Pertua?

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Silakan.

#### ■1950

**Tuan Gobind Singh Deo:** Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, merujuk kepada soalan-soalan yang berkenaan perkhidmatan telekomunikasi, internet dan jalur lebar, ingin saya jelaskan di sini, Tuan Yang di-Pertua, bahawa fokus kerajaan adalah untuk menyediakan infrastruktur yang mencukupi bagi memenuhi keperluan masyarakat pengguna secara saksama di seluruh pelosok negara. Fokus akan diberikan kepada peningkatan liputan ataupun *coverage* dan kelajuan, iaitu *speed*, yang membolehkan rakyat di seluruh negara merasai pengalaman perkhidmatan-perkhidmatan ini sama ada di kawasan bandar ataupun luar bandar.

Mengenai perkhidmatan internet, peningkatan kelajuan sedang dilaksanakan secara berperingkat bermula dengan kawasan-kawasan ekonomi berimpak tinggi, iaitu *high impact economic areas*, dan bandar-bandar utama di seluruh negara melalui pelaksanaan Projek Jalur Lebar Berkelajuan Tinggi ataupun singkatannya dikenali sebagai HSBB.

Sementara itu, Tuan Yang di-Pertua, di kawasan luar bandar pula, usaha untuk meningkatkan kelajuan juga dilaksanakan melalui pelbagai inisiatif yang dirancang melalui Projek Jalur Lebar Pinggir Bandar (SUBB), Projek Jalur Lebar Luar Bandar (RBB) dan juga projek-projek lain di bawah Kumpulan Wang Pemberian Perkhidmatan Sejagat iaitu USB. Yang Berhormat daripada Kuala Krau, ini adalah *USB Funds* yang digunakan untuk kita meningkatkan infrastruktur khususnya di kawasan luar bandar.

Selain menyediakan infrastruktur telekomunikasi, kerajaan juga telah membangunkan Pusat Internet Masyarakat dan *WiFi*

*Community* di seluruh negara bagi membolehkan rakyat menikmati perkhidmatan jalur lebar. Sehingga ini, Tuan Yang di-Pertua, terdapat 860 Pusat Internet Masyarakat dan lebih daripada 2,047 lokasi *WiFi Community* yang dibangunkan di seluruh negara.

Sasaran kerajaan menjelang tahun 2020, Tuan Yang di-Pertua, adalah bagi memastikan kelajuan jalur lebar akan mencapai sekurang-kurangnya 100 *megabytes per second* di kawasan bandar dan 20 *megabytes* di kawasan luar bandar. Kesemua inisiatif ini diharap dapat merapatkan jurang digital di antara kawasan-kawasan ini sekali gus dapat meningkatkan kadar liputan jalur lebar mudah alih serta kadar penembusan jalur lebar negara.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, kerajaan juga turut komited bagi memastikan perkhidmatan internet yang ditawarkan kepada pengguna oleh syarikat telekomunikasi dikenakan kadar harga yang mampu milik dan munasabah. Untuk tujuan ini, Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah merangka *standard mandatory* iaitu di bawah Akta Komunikasi dan Multimedia 1998 yang bertujuan untuk meningkatkan persaingan mutu perkhidmatan dan inovasi selain memantau dan mengkaji secara serius caj perkhidmatan yang dikenakan oleh syarikat-syarikat telekomunikasi.

Bagi menggalakkan lebih banyak infrastruktur telekomunikasi dibangunkan, Tuan Yang di-Pertua, kerajaan akan meneruskan pemberian lesen kepada syarikat-syarikat yang memenuhi syarat untuk membolehkan lebih banyak liputan fiber atau *fiber coverage* diwujudkan. Ini bertujuan untuk memastikan kelajuan internet dan jalur lebar dapat dipertingkatkan dengan kualiti perkhidmatan yang memuaskan pada harga mampu milik dan munasabah.

Melalui usaha-usaha yang dilaksanakan oleh kerajaan setakat ini, Malaysia telah pun diletakkan dalam kedudukan yang membanggakan menerusi kajian-kajian yang dijalankan oleh badan-badan antarabangsa yang tertentu. Sebagai contoh, Tuan Yang di-Pertua, dalam Laporan Indeks Pembangunan ICT Dunia 2017 menerusi kajian yang dilaksanakan oleh Kesatuan Telekomunikasi Antarabangsa, atau yang dikenali sebagai ITU, Malaysia berada dalam kedudukan ketiga terbaik bagi ASEAN selepas Singapura dan Brunei diikuti oleh Thailand, Filipina, Vietnam, Indonesia, Kemboja, Myanmar dan Laos.

Di peringkat rantau Asia Pasifik, Tuan Yang di-Pertua, Malaysia berada di kedudukan nombor sembilan daripada 34 buah negara anggota selepas Korea Selatan, Hong Kong, Jepun, New Zealand, Australia, *Singapore*, Macau dan Brunei.

Walaupun Malaysia telah diletakkan pada kedudukan yang menggalakkan pada laporan-laporan ini, namun, Tuan Yang di-Pertua, usaha berterusan perlu dilaksanakan untuk mempertingkatkan lagi perkhidmatan internet dalam negara. Dalam hal ini, kerjasama di antara Kerajaan Persekutuan dan kerajaan-kerajaan negeri perlu dipertingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, menjawab soalan daripada Yang Berhormat Kuala Krau...

**Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Boleh saya sikit?

**Tuan Gobind Singh Deo:** Saya sejourus menjadi Menteri Komunikasi dan Multimedia, saya telah menyebut bahawa sekiranya boleh, saya ingin membawa di dalam Dewan yang mulia ini satu rang undang-undang di mana kita boleh menerima bahawa internet ini adalah satu hak asasi. Hak asasi bermaknanya bahawa kita perlu pastikan semua rakyat Malaysia mempunyai akses kepada internet.

Tujuan saya membawa rang undang-undang itu ataupun membawa cadangan ini adalah seperti mana yang disebut oleh sahabat saya daripada Yang Berhormat Kuala Krau tadi. Sekiranya itu menjadi satu *basic human right*, ia boleh dikategorikan apa yang disebut sebagai utiliti. Utiliti maksudnya seperti mana kita ada saluran elektrik dan saluran air kepada setiap, bukan sahaja rumah, Yang Berhormat, tetapi kepada semua *development* yang baharu. Kita juga ada keperluan untuk pastikan bahawa semua rumah itu adalah, dengan izin, *connected* dengan *fiber*. Inilah satu perkara yang saya harap saya akan dapat bantuan dan sokongan daripada setiap kerajaan negeri supaya kita boleh pastikan bahawa semua bangunan dalam masa depan ada termasuk di dalam syarat-syaratnya, seperti mana keperluan syarat elektrik dan air, juga keperluan untuk sambungan internet.

**Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Menteri, sedikit soalan, Menteri.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Saya harap bahawa sekiranya apabila saya bawa satu rang sedemikian, saya akan mendapat sokongan daripada semua Ahli Parlimen khususnya kita ini lihat kepada apa yang akan berlaku dalam masa depan. *We have to make sure that we keep up with the times* dan kita kena pastikan bahawa semua rakyat Malaysia dapat menikmati faedah-faedah daripada sistem *internet* yang sekarang merangkumi ekonomi seluruh dunia.

**Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Sedikit, Menteri. Berhubung dengan usaha jalur lebar ini, pada 18 Januari, ada satu MoU di antara TNB dan Telekom Malaysia berhubung dengan isu ini. Namun pada 23 Julai, MoU ini telah dibatalkan ataupun dihentikan. Saya mahu penjelasan, kenapa ia berlaku sedangkan kita, seperti kata Menteri, mahu memperbesarkan lagi jalur lebar ini? Terima kasih.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Terima kasih sahabat saya daripada Kuala Nerus, satu soalan yang baik. Saya akan memberikan penjelasan. Yang Berhormat Kuala Nerus, dalam bulan Januari tahun ini, satu memorandum persefahaman atau MoU telah pun ditandatangani di antara Telekom Malaysia dan TNB. Ia ditandatangani kerana pada masa itu dirasai bahawa kedua-dua pihak ini kalau bekerjasama, mereka ini boleh membawa ke hadapan agenda kerajaan iaitu agenda *Nationwide Fiberisation Plan (NFP)*.

Kita lihat daripada bulan Januari sehingga sekarang, tidak ada pergerakan langsung. Jadi apabila saya membuat perbincangan dengan kedua-dua pihak ini, saya mendapati bahawa kedua-dua mereka mempunyai kekuatan masing-masing. Kelihatan seolah-olah bila mereka ini terikat dengan MoU, maka mereka tidak boleh bergerak ke hadapan ataupun bergerak ke mana-mana.

Pada saya, apa yang perlu kita lakukan adalah kita perlu mewujudkan lebih pihak yang boleh menyampaikan perkhidmatan. Jadi, mereka boleh bersaing antara satu sama lain di mana perlu ada kerjasama, mereka boleh melihat kepada kerjasama itu pada masa hadapan. Akan tetapi buat masa sekarang, pada saya, kalau kedua-dua mereka ini bertindak secara berasingan, maka mereka bebas untuk mewujudkan idea-idea masing-masing dan mereka boleh bawa idea-idea ini ke hadapan. Jadi, itu adalah sebab di atas mana saya diberitahu bahawa MoU itu akan dimansuhkan, dan ia telah pun dimansuhkan.

Juga saya boleh menyatakan terus di sini bahawa saya telah pun berbincang dengan TNB supaya mereka ini sekiranya boleh dan sejauh mana boleh, juga menimbangkanlah sekiranya boleh menembusi atau menceburi bidang ini. Mana tahu kalau kita ada lebih dari satu perkhidmatan itu, kemungkinan kita boleh lihat persaingan yang boleh membawa kepada pengurangan harga dan juga kepada peningkatan kualiti ataupun mutu perkhidmatan yang kita dapat. Akan tetapi, ini masih dalam proses perbincangan. Saya akan...

**Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]:** Yang Berhormat Menteri...

**Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Kebetulan Menteri sebut perkara ini. Cuma saya hendak membuat aduan tentang di kawasan Kuala Nerus walaupun sebagai kawasan bandar iaitu sebahagian daripada Bandaraya Kuala Terengganu tetapi internetnya sangat perlahan. Ini saya rasa perlu diambil perhatian Menteri. Terima kasih.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Boleh, tidak ada masalah.

**Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]:** *[Bangun]*

**Tuan Gobind Singh Deo:** Saya sudah- ada tanya soalan kah? Sik pun tidak ada internet? *[Ketawa]*

**Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]:** Ini juga berkaitan. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Mengenai perkhidmatan jalur lebar ini, dua hari lepas, Timbalan Menteri Pendidikan telah menyatakan bahawa pihak kementerian tidak berpuas hati dengan khidmat satu syarikat yang melaksanakan 1BestariNet ini di 10,000 buah sekolah.

Syarikat ini telah diberi kontrak selama 15 tahun dan jumlahnya sangat besar iaitu RM4.45 bilion padahal kita melihat pihak kerajaan ada syarikat yang menjadi pelopor kepada pembangunan komunikasi dan multimedia iaitu kita ada TM.

#### ■2000

Jadi, adakah pihak kementerian melihat bahawa TM lebih bersedia untuk mengambil alih Projek 1BestariNet di 10,000 buah sekolah ini dan segera untuk menghentikan kontrak dengan syarikat yang sebelum ini yang sangat tidak memuaskan perkhidmatan mereka? Terima kasih.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Terima kasih sahabat saya daripada Sik. Yang Berhormat, saya dengar apa Yang Berhormat sebut tadi, ya benar. Timbalan Menteri ada sebut sedemikian semalam dan pada saya, saya akan berikan jawapan bertulis dan saya juga akan membuat pengumuman beberapa perkara berkenaan dengan perkara ini, mungkin dalam dua tiga hari lagi. Akan tetapi saya akan majukan ke meja Yang Berhormat berkenaan dengan isu-isu itu juga. Akan tetapi saya hanya hendak mengesahkan beberapa perkara sebelum saya sebut kerana tidak dibangkitkan dalam ucapan, tetapi saya akan kembali dengan maklumat itu kepada Yang Berhormat Sik dalam masa yang terdekat.

Tuan Yang di-Pertua, ada dua lagi bahagian dalam ucapan ini tetapi saya telah memberikan ataupun hantar nota kepada Yang Berhormat Johor Bahru, Yang Berhormat Hulu Rajang, Yang Berhormat Pasir Mas, Yang Berhormat Tanjong Manis, Yang Berhormat Betong, Yang Berhormat Puncak Borneo, Yang Berhormat Papar, Yang Berhormat Mukah dan saya lihat Yang Berhormat Beaufort tidak ada di sini. Saya telah menyatakan bahawa soalan-soalan mereka tertentu kepada tempat mereka. Berkenaan tentang infra, statistik dan sebagainya. Saya rasa saya tidak perlu untuk memberikan maklumat dalam Dewan ini kerana ia akan memakan masa yang sangat panjang. Saya ada persetujuan supaya ia diberikan secara bertulis. Jadi, dua bahagian terakhir ini saya akan berikan secara bertulis.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian saya...

**Dato' Seri Dr. Santhara [Segamat]:** Tuan Yang di-Pertua, mohon mencelah.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Ada lagi.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Yang Berhormat Segamat.

**Dato' Seri Dr. Santhara [Segamat]:** Kali pertama mencelah [*Ketawa*]

**Tuan Gobind Singh Deo:** *Last. Please.*

**Dato' Seri Dr. Santhara [Segamat]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sama dengan apa yang Yang Berhormat Kuala Nerus menerangkan. Saya mendapati biarpun di kawasan-kawasan bandar seperti di Segamat, contohnya di Gemas Baharu yang ada di Segamat tetapi kita mendapati bahawa WiFi amat teruk. Hanya hendak *WhatsApp* pun tidak boleh. Tidak payah cakap mengenai *download* ataupun *upload* yang pertamanya. Saya mendapati di kawasan seperti Segamat yang peliknya UniFi pun tidak ada. Seterusnya saya juga mendapati bahawa kalau daripada Segamat ke Tangkak kalau kita bercakap melalui telefon, dia akan mungkin putus lapan kali.

Akan tetapi saya mendapati kalau daripada Kajang ke Shah Alam pun putus 18 kali, *line drop*. Peliknya kalau kita mendapati kalau kita pergi ke negara India pun, kawasan pedalaman pun tidak pernah ia *drop* macam itu. Begitu juga di New Zealand dan juga sebagainya. Saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Menteri, apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk pastikan bahawa *phone line drop* ini tidak berlaku begitu ketara dan juga langkah-langkah dan juga masa *timeline* untuk WiFi ataupun jalur lebar ini di kawasan seperti bandar-bandar di Segamat dan sebagainya akan dilaksanakan oleh kementerian. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Gobind Singh Deo:** Tuan Yang di-Pertua, perkara itu tidak dibangkitkan secara khusus di dalam perbahasan oleh sahabat saya daripada Yang Berhormat Segamat. Akan tetapi secara ringkasnya, saya akan memberikan satu jawapan bertulis juga tetapi saya hendak beritahu bahawa memang dalam dua bulan ini kita telah pun menerima banyak aduan berkenaan pelbagai jenis masalah.

Saya dalam proses kita merangka apakah penyelesaian masalah itu. Kita dalam proses cuba untuk menaik taraf tetapi ia berbeza dari kawasan ke kawasan. Seseengah kawasan ini kita ada masalah kerana infrastruktur itu tidak mencukupi, seseengah kawasan itu kita tidak ada *last mile connectivity*, seseengah kawasan itu kita ada masih *connectivity* ataupun infrastruktur *copper* sahaja, bukan *fiberise* lagi. So ada banyak perkara masalah yang berbangkit. Untuk kawasan yang disebut oleh Yang Berhormat, saya akan kembali dengan satu jawapan yang bertulis dalam masa yang terdekat.

Dengan itu Tuan Yang di-Pertua, kementerian saya mengucapkan terima kasih kepada semu Ahli Yang Berhormat telah mengambil dalam perbahasan Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan menyentuh mengenai peranan Kementerian Komunikasi dan Multimedia Malaysia. Kementerian mengambil perhatian dan akan mengambil tindakan susulan dalam isu-isu yang dibangkitkan dan mengambil baik perkhidmatan di bawah bidang kuasa kementerian.

Dalam masa sama Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyatakan saya sambut baik sebarang cadangan daripada mana-mana Yang Berhormat kepada kementerian saya supaya kita boleh bekerjasama untuk kita menaiktarafkan semua perkhidmatan yang disalurkan melalui kementerian saya.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya ingin minta maaf kerana saya mengambil masa yang panjang sangat. Minta maaf kepada sahabat-sahabat dan Menteri-menteri lain. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri Komunikasi dan Multimedia yang telah mengambil masa sedikit lebih, 90 minit. Sebelum saya menjemput Yang Berhormat Menteri yang seterusnya, saya ingin membuat satu pemakluman.

Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima dan membenarkan permohonan daripada Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan yang dijadualkan pada hari ini di gilirian yang ke-14 untuk menjawab atas perbahasan Titah Diraja pada hari esok, Khamis, 2 Ogos 2018. Maknanya ada kurang seorang setakat hari ini.

Jadi saya dengan itu, menjemput Yang Berhormat Menteri Tenaga Manusia untuk membuat jawapan.

#### 8.05 mlm.

**Menteri Tenaga Manusia [Tuan M. Kulasegaran]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada 18 orang Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan yang menyentuh beberapa topik utama berkaitan Kementerian Tenaga Manusia.

Seramai 18 orang Ahli Yang Berhormat iaitu Yang Berhormat Bagan Datuk, Yang Berhormat Kapar, Yang Berhormat Alor Setar, Yang Berhormat Keningau, Yang Berhormat Tenom, Yang Berhormat Rantau Panjang, Yang Berhormat Papar, Yang Berhormat Masjid Tanah, Yang Berhormat Dungun, Yang Berhormat Tebrau, Yang Berhormat Setiawangsa, Yang Berhormat Taiping, Yang Berhormat Mas Gading, Yang Berhormat Jeli, Yang Berhormat Kubang Kerian, Yang Berhormat Rantau Panjang dan Yang Berhormat Ledang. Dengan izin Tuan Yang di-Pertua, boleh saya hanya menjawab Ahli Parlimen yang berada di sini dan selain yang tidak ada, saya hanya memberi jawapan bertulis.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Boleh.

**Tuan M. Kulasegaran:** Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kapar telah membangkitkan isu mengenai keharmonian perusahaan. Kementerian melalui Jabatan Perhubungan Perusahaan Malaysia... [Disampuk] Tidak ada? Dia kata dia- beliau akan berada di sini. Boleh saya *skip*? Saya bagi...

**Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]:** Dia sembahyang, sembahyang. Solat.

**Tuan M. Kulasegaran:** *Sorry?*

**Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]:** Dia dengar dekat luar itu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Boleh bertulis sebagaimana yang disebutkan tadi.

**Tuan M. Kulasegaran:** Terima kasih. Yang Berhormat Bagan Datuk?

**Seorang Ahli:** *Not here.*

**Tuan M. Kulasegaran:** *Not here. Okay, good news [Ketawa]* Saya ingat saya perlu lima minit sahaja.

Yang Berhormat Setiawangsa? *[Disampuk]* *Not here.*

Yang Berhormat Lanang ada? Hendak cepat sahajalah.

Yang Berhormat Rantau Panjang? Nampaknya tidak ada *customer* langsung. *[Ketawa]* Macam mana?

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Teruskan Yang Berhormat Menteri. *Next one.*

**Tuan M. Kulasegaran:** Mungkin apa yang... *[Ketawa]* Yang Berhormat Kapar? Saya ingat satu perkara sahaja yang terlibat kepada...

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Yang Berhormat Kapar baru masuk.

**Tuan M. Kulasegaran:** Terlambatlah. Terlambat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Yang Berhormat Kapar.

**Tuan M. Kulasegaran:** Terlambat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Terlambat Yang Berhormat Kapar.

**Tuan M. Kulasegaran:** Dia akan ambil *discipline action* terhadap saya. Satu sahajalah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Satu sahaja Yang Berhormat Kapar.

**Tuan M. Kulasegaran:** Yang Berhormat Kapar telah membangkitkan isu mengenai keharmonian perusahaan. Kementerian melalui Jabatan Perhubungan Perusahaan Malaysia (JPPM) sentiasa menggalakkan majikan dan kesatuan sekerja berunding dalam pemberian faedah-faedah tambahan kepada pekerja terutamanya ketika proses perundingan perjanjian kolektif. JPPM turut menggalakkan pihak majikan menyediakan kemudahan perumahan atau memberi elaun rumah sebagai salah satu mekanisme untuk menjaga kebajikan pekerja. Sekiranya perjanjian kolektif yang telah diperakui dengan Mahkamah Perusahaan tidak dipatuhi, pihak yang terikat dengan perjanjian tersebut boleh membuat aduan secara bertulis kepada Mahkamah Perusahaan.

Berhubung isu pembuangan kerja, seksyen 20. Yang Berhormat Kapar ini pakar dalam hal ini. Seksyen 20 menyatakan, "*Sekiranya seseorang pekerja berpandangan bahawa pemecatan dibuat tanpa sebarang sebab atau tanpa alasan yang mana seseorang pekerja berkenaan boleh memfailkan representasi rayuan pemulihan kerja kepada Ketua Pengarah Perhubungan Perusahaan untuk dipulihkan semula ke jawatan asalnya. Rayuan ini hendaklah difailkan dalam tempoh 60 hari daripada tarikh penamatan perkhidmatan berlaku*".

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** Yang Berhormat Menteri, pencelahan.

**Tuan M. Kulasegaran:** Ya.

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, fakta jelas bahawa hanya 8 peratus sahaja yang ada kesatuan dalam negara ini. Jumlah 8 peratus ini yang terlibat secara langsung di bawah seksyen 13, seksyen 14, seksyen 15, seksyen 16, seksyen 17 di bawah Akta Perusahaan 1967. Ini memberi gambaran bahawa 92 peratus lagi pekerja di luar sana yang tiada kesatuan, yang tidak terlindung di bawah seksyen 13 sehingga seksyen 17.

#### ■2010

Bermaksud, apakah langkah kerajaan untuk memastikan 92 peratus ini juga terlindung dalam faedah-faedah yang telah Menteri sarankan tadi. Kedua, di bawah seksyen 20(3) Akta Perhubungan Perusahaan 1967, memberi kuasa mutlak kepada Menteri untuk dirujuk atas *unfair dismissal*, dengan izin, yang memberikan ruang kepada Yang Berhormat Menteri sepenuh kuasa dan rujukan itu kalau tidak mendapat restu daripada Yang Berhormat Menteri maka tidak boleh dibawa ke Mahkamah Perusahaan.

Jadi apakah Yang Berhormat Menteri bersetuju dengan saya, di bawah seksyen 20(3) di bawah Akta Perhubungan Perusahaan 1967 itu mengizinkan supaya pekerja diberikan kelonggaran atas sifatnya ke atas pengarah-pengarah, pegawai-pegawai di bawah Jabatan Perusahaan boleh merujuk terus kepada mahkamah sekurang-kurangnya sekatan atas kes yang ada *prima facie* itu tidak tersangkut di bawah seksyen 20(3). Mohon penjelasan Yang Berhormat Menteri. Terima kasih, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan M. Kulasegaran:** Terima kasih, Yang Berhormat Kapar. Pertama, mengenai hanya tujuh peratus hingga lapan peratus adalah menjadi ahli kesatuan. Ini bukan aneh kerana di serantau dunia ini, angka adalah lebih kurang sedemikian. Akan tetapi, selepas saya dilantik sebagai Menteri saya telah berjumpa dengan pihak-pihak *stakeholders* dan berbincang dengan mereka, apakah kita boleh menolong mereka untuk menggalakkan lebih ramai pekerja menjadi ahli, itu yang pertama.

Kedua, saya juga telah berjumpa dengan majikan-majikan. Hari ini pun saya telah berjumpa dengan satu majikan yang sangat besar di negara ini dan semasa diskusi saya memberitahu pandangan saya bahawa keperluan memberi galakkan tertentu supaya lebih ramai pekerja mereka menjadi ahli. Jangan majikan ingat bila mereka ada *union* ditubuhkan semestinya ini adalah menyusahkan majikan. Seharusnya kita perlu alih kepada pandangan yang baru di mana jika ada *union* ia boleh menyatukan atau memberi lebih *collective settlement* dalam beberapa hal, itu yang kedua.

Ketiga, mengenai seksyen 20(3) saya hairanlah Yang Berhormat Kapar, macam mana seksyen 20(3) ini berada di *Industrial Relations Act*. Baru-baru ini saya telah mengarahkan kementerian untuk mengadakan perbincangan dengan semua *stakeholders* termasuk pekerja, *union*, majikan, *Bar Council*, NGOs dan sebagainya.

Hasil daripada perbincangan tersebut kita telah menghalusi matlamatnya. Adalah lebih baik kalau kuasa yang sedia ada sekarang di seksyen 20(3) dimansuhkan. Dalam hal ini saya telah membawa perkara ini untuk perhatian Peguam Negara yang sedang menggubal peruntukan yang tertentu supaya mendapat kebenaran Kabinet sebelum ia dibawa ke Parlimen untuk diluluskan dan dihapuskan seksyen 20(3).

Saya berpendapat bahawa seorang Menteri tidak boleh menjadi *judge*, juri dan *prosecutor* sama sekali, itu pandangan saya. Saya rasa itu adalah sesuatu yang mengambil kuasa hingga- kita semua tahu, saya pun ada membawa banyak kes dalam beberapa dekad ini. Ramai di antara pekerja tidak ada kewangan untuk membawa kes ke Mahkamah Tinggi, mereka ada rintihan yang tertentu. Saya berpendapat bahawa jika kes itu hantar terus ke Mahkamah Perusahaan. Kita perlu ingat Yang Berhormat Kapar dan Yang Berhormat Kapar mesti tahu dan saya ingin maklumkan kepada Dewan, kes-kes yang didengar di Mahkamah Perusahaan adalah tidak ada kena *fee* langsung, *it's zero fee*.

Bermakna majikan dan pekerja yang membawa kes itu tidak ada dikenakan bayaran *fee*. Itu adalah satu perkara yang saya harap boleh disimpan hingga apa-apa yang akan-lepas itu satu keputusan boleh dibuat. Terima kasih.

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]:** Penjelasan.

**Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]:** Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua.

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]:** Terima kasih, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Saya menyambut baik apa juga usaha yang dibuat oleh pihak kementerian untuk memastikan kebajikan pekerja-pekerja kita dan isu ini adalah isu yang sangat dekat di hati rakyat. Di antara masalah pekerja ialah mereka tidak mengetahui hak mereka. Jadi apakah galakkan ataupun syarat dikenakan kepada majikan untuk memastikan pekerja-pekerja mereka mendapat maklumat, mengetahui hak-hak mereka sebagai pekerja supaya tidak berlaku sebagaimana isu yang disebut Yang Berhormat tadi.

Saya ingin menyentuh juga berkaitan dengan pekerja Islam yang sebut dalam perbincangan saya. Ada yang mengadu bahawa mereka dibenarkan pergi sembahyang Jumaat atas alasan kerana mengganggu produktiviti kerja mereka dan sebagainya. Perkara ini adalah hak mereka sebagai pekerja Muslim. Jadi, sejauh mana pihak kementerian memantau isu-isu yang berkaitan supaya semua pekerja diberi hak yang sama, supaya mereka juga boleh mengamalkan cara hidup mereka, agama mereka dan menyebabkan suasana itu lebih ceria. Terima kasih.

**Tuan M. Kulasegaran:** Terima kasih, Yang Berhormat Rantau Panjang.

**Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]:** Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat, Menteri.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Ya, Yang Berhormat Sungai Petani.

**Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]:** Terima kasih, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya masih ingat lagi kita hampir sepenggal memperjuangkan hak-hak pekerja untuk menubuhkan kesatuan sekerja. Kalau Menteri masih ingat lagi ada *corporations* besar yang memberi ugutan kepada pekerja-pekerja dia, kalau tubuhkan kesatuan sekerja mereka mungkin diambil tindakan dan itu adalah *level* yang mungkin juga *dismissal*.

Jadi, adakah Yang Berhormat Menteri berhajat untuk melihat keadaan sekarang dan apakah tindakan yang Yang Berhormat Menteri fikirkan harus diambil terhadap *corporations* besar ataupun kecil yang menghalang pekerja-pekerja dari menubuhkan kesatuan sekerja mereka? Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

**Tuan M. Kulasegaran:** Terima kasih, Yang Berhormat Rantau Panjang. Mengenai pekerja-pekerja yang tidak tahu hak mereka. Pertama, itu adalah satu yang kita semua ketahui, ramai di antara pekerja tidak tahu hak mereka. Akan tetapi, satu di antara perbezaannya adalah di Kementerian Tenaga Manusia mengadakan pejabat di seluruh Malaysia.

Di semua pekan ada pejabat dan mereka boleh pergi sana dan mereka boleh mendapatkan nasihat dan sebagainya. Nasihat adalah *free* dan selain dari itu kita juga sekarang ada *open policy* dan seperti- saya ingin menjawab dengan panjang lebar mengenai perkara ini di mana saya telah memulakan satu sistem yang baru. Mula-mula di kawasan saya, lepas itu mungkin di seluruh kawasan di Malaysia.

Di mana kami mengambil semua jabatan di Kementerian Tenaga Manusia macam JobsMalaysia, SOCSO dan sebagainya. Semua jabatan berkaitan *labor office* dan sebagainya ke pasar pagi untuk lebih kurang dua jam hingga tiga jam setiap hari Sabtu dan setiap hari Ahad. Sambutan ini sangat bagus kerana saya berpendapat, saya tahulah kerana ramai di antara pekerja-pekerja negara ini tidak dapat memberi, tidak ada masa untuk pergi ke pejabat kerana kalau dia pergi dia terpaksa hilang satu hari punya gaji.

Jadi mereka tidak perlu susah payah datang ke pejabat. Kita turun ke pasar pada hari Sabtu dan Ahad. Nampaknya di kawasan Ipoh yang saya buat lebih kurang lima pasar sangat hangat, ramai orang datang untuk mendapatkan nasihat, ramai orang dapat menyelesaikan kes-kes mereka, ramai di antaranya yang telah lama merayu tidak ada tindakan, lepas itu tindakan di ambil.



Saya rasa itu adalah satu pendekatan baru yang kita buat. Ini adalah *pilot project* dan lepas ini kita akan alih ke lain-lain kawasan di mana ada permintaan. Kalau di kawasan Yang Berhormat Rantau Panjang pun kita sedia, saya sendiri boleh turun.

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]:** Saya sangat mengalu-alukan Yang Berhormat.

**Tuan M. Kulasegaran:** Terima kasih, Yang Berhormat.

**Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]:** Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua...

**Tuan M. Kulasegaran:** Ya, saya bukan- di seluruh, di Kuala Kangsar pun. *Sure*.

■2020

**Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]:** Yang Berhormat Menteri?

**Tuan M. Kulasegaran:** Ya?

**Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]:** Boleh saya? Ada kaitan dengan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Rantau Panjang. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini adalah berkaitan mengenai hal-hal seorang pekerja yang memulakan kerjayanya di sesuatu tempat. *It's besides*, dengan izin, selain daripada dokumen yang menunjukkan surat *appointment* atau surat lantikan pekerja itu untuk bekerja di tempat itu, saya mencadangkan supaya- mungkin *this is far-fetched*, dengan izin, *that* satu dokumen yang mengatakan hak-hak pekerja itu diletakkan, dikepilkan sekali dengan surat lantikan tersebut. Ini mungkin berlainan untuk wanita dan berlainan juga untuk yang beragama Islam.

Jadi, ini bukan atas diskriminasi tetapi supaya mereka tahu hak mereka *from there*. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

**Tuan M. Kulasegaran:** Terima kasih Yang Berhormat Kuala Kangsar. Saya ambil perhatian dan kalau boleh tindakan susulan akan diambil. *A very good suggestion*. Berikutan dengan- saya ada jawapan bertulis mengenai- saya ingat Yang Berhormat Kuala Kangsar tidak ada. Ini mengenai dengan sembahyang pada hari Jumaat ini, semestinya majikan perlu memberikan ruang masa. Kita mengambil perhatian dan jika Yang Berhormat ada majikan-majikan yang tertentu yang tidak mengikut kehendaknya, maka laporan boleh dibuat kepada saya atau Timbalan Menteri yang dulu di Parti PAS. Yang Berhormat, kita boleh ambil tindakan dengan tegas terhadap mereka. Saya janji ini kita- *no excuse on this matter* langsung. Kita perlu ingat.

Yang Berhormat Sungai Petani, saya setuju bahawa *union busting*, mengelak atau menyusahkan untuk menubuhkan *union* dan sebagainya. Saya rasa *there is a shift* dalam pemikiran itu dalam kementerian kita sekarang. Salah satu di antara arahan yang saya telah buat adalah apabila ada permohonan untuk menubuhkan satu *union*, saya telah mengarahkan pengarah-pengarah supaya turun padang. Ini adalah untuk berjumpa dengan pekerja-pekerja dan menolong mereka. Apakah yang mereka perlu, apa yang boleh kita buat. Jika perlu, selain daripada itu juga, berjumpa dengan majikan. *We want to take a different approach*. Itu yang saya kata, *our doors are always open*. Kita bukan macam dulu atau mungkin boleh jadi lebih baik. Itu sebabnya kita ada kes rujuk kepada Mahkamah Perusahaan. Yang Berhormat Sungai Petani mungkin hairan.

Saya pun berasa seronok kerana baru-baru ini di Shah Alam ada satu kes dirujuk pada awal bulan Julai, sekarang sudah dirujuk kepada Mahkamah Perusahaan. *Within 30 days to 35 days* kita buat. Apa yang dulu mengambil masa lebih kurang dalam lapan bulan atau sembilan bulan. Oleh sebab ada sifat-sifat yang luar biasa, sekarang kita rasa. Apa yang mustahak kerana saya tahu, bila saya- Yang Berhormat Sungai Petani, saya seperti rintisan, *I am sometimes in tears when I see the* permohonan yang dibuat merujuk kepada Mahkamah Perusahaan. *The claim is RM1,000*.

Ini bermakna, *how to go on with the- to get the food on the table?* Ini mesti apabila dia dibuang kerja, sekarang dia sudah di tangan *Ah long. I am very sure*. Jadi, salah satu antara yang kita boleh lakukan adalah untuk menolong mereka. Untuk *union, no problem*. Kalau ada antara Yang Berhormat yang tahu tentang pihak-pihak yang ingin menubuhkannya, kita memberikan pertolongan seberapa banyak yang boleh. *No shortcut for that*.

Tuan Yang di-Pertua, proses rundingan damai yang dijalankan oleh jabatan akan dihadiri oleh pihak pekerja dan majikan. Sekiranya kedua-dua pihak gagal mencapai persetujuan bersama, representasi ini boleh dirujuk atau tidak dirujuk oleh Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia ke Mahkamah Perusahaan untuk proses arbitrase. Inilah Yang Berhormat yang saya katakan kepada Yang Berhormat Kapar, saya rasa ini tekanan adalah satu *burden* yang sangat besar untuk Menteri. Saya tidak seronok menjadi *jury and prosecutor*. Keputusan adakah pembuangan kerja itu adalah mengikut lunas undang-undang ataupun tidak, itu adalah satu keputusan yang perlu dibuat di mahkamah. Seorang Menteri tidak boleh menjadi hakim untuk membuat keputusan tersebut.

Seperti yang telah saya katakan, saya akan membawa rang undang-undang itu tidak lama lagi. Untuk makluman, kerajaan tidak pernah memberikan sebarang kelonggaran atau keistimewaan kepada mana-mana GLC berhubung hak pekerja untuk berkesatuan. Seperti Ahli Yang Berhormat telah kata, pekerja-pekerja yang telah ditamatkan perkhidmatan dan merasakan penamatan perkhidmatan tersebut adalah tidak adil dan tanpa alasan yang munasabah, pekerja-pekerja tersebut mempunyai hak untuk memfailkan representasi.

Berhubung kenyataan Yang Berhormat Kapar mengenai *Malaysian Airlines System*. Syarikat pengangkutan udara tersebut telah melaksanakan tindakan memberhentikan ke atas 18,574 orang pekerja yang berkuat kuasa pada 1 September 2015. Tindakan ini diambil dengan alasan untuk penyusunan semula organisasi.

Penubuhan entiti baharu iaitu Malaysian Airlines Berhad bagi mengambil alih MAS merupakan sebahagian daripada pelaksanaan Pelan Pemulihan MAS yang telah diumumkan oleh mantan Perdana Menteri pada Ogos 2014. Seramai 12,973 orang pekerja telah ditawarkan bekerja dengan syarikat MAB, manakala seramai 5,830 orang pekerja lagi tidak ditawarkan kerja oleh MAB. Daripada jumlah 12,973 orang yang ditawarkan bekerja dengan MAB, seramai 12,730 orang telah menerima tawaran tersebut. Manakala seramai 243 orang pekerja lagi menolak tawaran bekerja.

**[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]**

Berhubung dengan pengambilan pekerja-pekerja baru yang tidak ada pengalaman kerja, ia hanya pada skala yang sangat kecil yang dibuat bagi memenuhi keperluan dan modal baru perniagaan syarikat mengikut keperluan pekerjaan serta kemahiran yang diperlukan dalam pengurusan baru di dalam MAB. Daripada 18,574 orang yang diberhentikan, seramai 3,492 orang telah memfailkan representasi pemulihan kerja di bawah seksyen 20. Pada 21 September 2017, mantan Menteri Sumber Manusia telah memutuskan untuk tidak merujuk semua kes tersebut ke Mahkamah Perusahaan.

Berhubung dakwaan bahawa MAS telah mengambil pekerja-pekerja baru, kementerian ingin menafikan bahawa perkara seumpama itu berlaku. Kementerian telah memaklumkan bahawa fakta menunjukkan MAS tidak lagi beroperasi berkuat kuasa pada 1 September 2015. Dengan berkuat kuasanya Akta Malaysian Airline System Berhad 2015, satu entiti baru iaitu Malaysian Airlines Berhad telah diwujudkan untuk mengendalikan operasi yang sebelum ini dikendalikan oleh MAS. Peruntukan seksyen 25, Akta Malaysian Airline System Berhad 2015, menetapkan bahawa MAB bukan merupakan pengganti, pemegang serah hak atau penerima perbendaharaan kepada MAS.

Oleh yang demikian, kami terikat dan MAB mempunyai *prerogative* untuk menjalankan operasinya sendiri, termasuklah dalam hal-hal yang berkaitan dengan pengambilan pekerja-pekerja.

Kementerian melalui JTK juga sentiasa menjalankan pemantauan supaya majikan mematuhi peruntukan undang-undang, termasuklah hak pekerja dari segi pembayaran faedah, penamatan kerja, notis penamatan kerja dan lain-lain faedah kewangan melalui penguatkuasaan melalui Akta Kerja 1955 serta menawarkan perkhidmatan pendaftaran kekosongan jawatan oleh majikan melalui *JobsMalaysia*.

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** Yang Berhormat Menteri? Pencelahan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya meneliti jawapan Menteri dan saya faham bahawa apabila MAS itu sendiri telah pun dibubarkan dan MAS Berhad diperkenalkan di dalam bentuk akta baru. Namun, itu menjurus kepada pembuangan kerja keseluruhannya. Ini juga menafikan hak sebelum ini yang berlaku di atas sifatnya sebagai menubuhkan kesatuan. Dalam proses ini, saya percaya seksyen 9, Akta Perhubungan Perusahaan 1967, boleh dipanggil sebagai memberikan hak kembali.

Namun yang jelas ialah, apabila diberhentikan seluruh pekerja dalam jawatan di dalam MAS terdahulu dan MAS Berhad itu ditubuhkan, ini adalah menjurus kepada berhaknya mereka dibuang. Akan tetapi apa yang saya maksudkan di sini ialah, apakah Kerajaan Pakatan Harapan mampu memberikan harapan kepada mereka yang dulunya di bawah seksyen 20(3) itu dinafikan dan tidak dirujuk di mahkamah atas sifat *entitle* itu tidak dipanggil?

■2030

Jadi, Yang Berhormat Menteri saya melihat ini sudut kezaliman yang begitu drastik yang dibuat oleh kerajaan sebelum ini. Akan tetapi apakah langkah kerajaan baharu ini yang boleh membenarkan mereka duduk dalam kelompok yang dipanggil persatuan NUFAM iaitu persatuan penerbangan peringkat nasional yang membolehkan mereka juga dibela atas sifatnya itu sebagai pekerja yang berhak. Apa pandangan Yang Berhormat Menteri, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan M. Kulasegaran:** Yang Berhormat Kapar, saya setuju bahawa apa yang telah jadi sebelum ini adalah satu kejadian yang tidak senonoh. Saya rasa, pembuangan kerja dan selepas itu tidak dirujuk, sangat menyusahkan semua pekerja-pekerja di MAS.

Akan tetapi kita perlu pada hakikatnya, perlu ingat ini adalah satu keputusan yang dibuat dahulu dan kita terikat dengan keputusan tersebut. Di dalam- *in the human factor* kita boleh mengambil tahu dan mencari jalan untuk menyelesaikan mereka untuk mendapatkan kerja dan sebagainya. Akan tetapi untuk menukar keputusan yang telah dibuat oleh Menteri sebelum ini untuk tidak merujuk kepada Mahkamah Perusahaan, itu satu perkara yang saya tidak ada kuasa sedemikian.

Akan tetapi saya rasa, ini adalah satu di antara kekurangan akta yang sedia ada, kekuatannya. Akan tetapi macam mana pun, jika ada representasi yang dibuat kepada saya, oleh pihak-pihak yang telah dibuang kerja sebelum ini, dan kita akan mencari jalan penyelesaian untuk menyelesaikan mereka dan kita boleh mengambil kepakaran Yang Berhormat Kapar, seorang yang saya percaya lebih arif dalam hal ini dari semua orang untuk menyelesaikan perkara ini.

Yang Berhormat Setiawangsa?... Tidak ada. Okey.

**Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]:** Yang Berhormat Menteri, minta laluan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Padang Serai bangun. Yang Berhormat Padang Serai.

**Tuan M. Kulasegaran:** Ya.

**Tuan Karupaiya a/l Mutusami [Padang Serai]:** Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri, saya ingin tanya, mengapa dalam negara kita ramai pekerja yang diambil oleh kilang-kilang digunakan secara kontrak. Di mana ia digunakan selama setahun, dua tahun, lima tahun dan diberhentikan. Ini menyusahkan rakyat di negara ini. Apakah tindakan susulan yang diambil oleh pihak kementerian?

**Tuan M. Kulasegaran:** Yang Berhormat Padang Serai, ini soalan yang baharu yang tidak diujahkan. Akan tetapi saya jawablah.

Nombor satu itu adalah *business decision* majikan. Jika dia hendak memberi kontrak atau memberi masa yang tepat pada kontrak, lepas kontrak dia ditamatkan. Akan tetapi kita perlu halusi ini, walaupun ramai di antara majikan di negara ini ingat, bahawa apabila dia bagi dua tahun kontrak Tuan Yang di-Pertua, selepas itu dua tahun kontrak, selepas itu dua tahun kontrak, nampaknya dalam terma kontrak itu mungkin tulis selepas dua tahun itu saya boleh memberhentikan awak. *It doesn't apply*. Mengikut Akta *Federal Constitution, Article 5*, Tuan Yang di-Pertua, mengatakan, "*the right to life is to right to livelihood*." Apa yang dibuat oleh majikan-majikan di negara ini untuk menamatkan selepas kontrak itu adalah salah.

Sebenarnya perkara sedemikian boleh dibawa ke Jabatan Perusahaan atau Mahkamah Buruh untuk mengambil tindakan susulan. Mungkin Yang Berhormat sebagai seorang yang berjiwa yang sangat baik, untuk rakyat tolong memberi usaha, memberitahu bahawa mereka ada hak untuk membawa kes itu ke mahkamah yang ditetapkan.

Saya beralih ke Yang Berhormat Rantau Panjang. Akan tetapi saya sudah jawab, mungkin dengan Yang Berhormat Kubang Kerian sekalilah. Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Sumber Manusia bercadang untuk mengkaji semula Akta Kerja 1955, Ordinan Buruh Sabah dan Ordinan Buruh Sarawak. Bagi menangani isu diskriminasi di tempat kerja, peruntukan khusus berkaitan anti diskriminasi ini dijangka dapat menangani isu-isu diskriminasi yang dibangkitkan di tempat kerja dengan lebih berkesan. Pada masa yang sama Kementerian Sumber Manusia juga dalam fasa akhir menerbitkan garis panduan pelaksanaan solat dalam waktu bekerja. Ini soalan Yang Berhormat, yang saya cuba menjawab soalan sebelum ini.

Garis panduan ini bertujuan untuk memberi penjelasan kepada pihak majikan mengenai waktu-waktu solat yang wajib dilaksanakan semasa bekerja, khususnya solat Jumaat. Kementerian Sumber Manusia berharap garis panduan ini akan membantu memupuk persefahaman antara majikan dan pekerja.

Yang Berhormat Kapar membangkitkan isu cuti bersalin selama 90 hari yang diumumkan di Parlimen. Bagi makluman, undang-undang sedia ada memperuntukkan cuti bersalin selama 60 hari. Ini hal wanita, Yang Berhormat Kapar pun...

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** Ya.

**Tuan M. Kulasegaran:** Ya, oh!... [*Dewan ketawa*]

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]:** Tidak mengapa, lelaki wanita sama, kita memperjuangkan hak pekerja [*Ketawa*] Minta penjelasan. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Terima kasih di atas jawapan Yang Berhormat Menteri.

Saya mengucapkan terima kasih di atas cadangan pihak kementerian untuk mengadakan satu garis panduan untuk kita menambahbaikkan lagi, dari sudut perkhidmatan. Terutamanya melibatkan kebajikan pekerja. Cuma selain daripada keizinan waktu solat, ialah garis panduan yang saya selalu sebut ialah peraturan pemakaian. Sebab dalam Islam, bagi wanita Islam, menutup aurat itu wajib, bukan sunat, bukan harus tetapi wajib. Maknanya jikalau dia tidak buat dia menanggung dosa dan menanggung dosa bukan setakat dunia sampai ke akhirat. Jadi perkara ini sepatutnya menjadi satu dasar kerajaan. Oleh sebab agama Islam menjadi Agama Persekutuan. Ini untuk orang Islam, bukan kita kenakan pada orang bukan Islam.

Jadi sepatutnya, dalam garis panduan itu meletakkan kebenaran berpakaian patuh syariah, tetapi kita tengok banyak, terutama tengok di kedai-kedai makan, restoran dengan pakaian, tidak ada penguatkuasaan. Termasuk juga yang kita bahaskan tadi, tentang pramugari. Jadi saya tidak sukalah jikalau Yang Berhormat Menteri kata, jikalau sudah menjolok mata, jangan tengok. Itu bukan jawapan yang profesional. Ini budak tidak sekolah, cara jawab itu, jadi saya harapkan satu polisi yang menunjukkan bagaimana menghormati hak-hak beragama. Jadi saya minta pandangan dalam isu ini.

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** Yang Berhormat Menteri.

**Tuan M. Kulasegaran:** Jawapan nombor satu saya tidak ingat sedemikianlah. Bahawa wanita yang pemakaian baju yang lebih dari yang *very revealing* tetapi saya terima baik pandangan Yang Berhormat. Sebenarnya perkara itu semasa Yang Berhormat berhujah pada- kementerian sedang meneliti perkara itu dan mencari jalan untuk menyelesaikan perkara itu. Saya percaya itu mesti ada satu penyelesaian muktamad tidak lama lagi. Terima kasih. Ya.

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyinggung tentang 90 hari itu. Ya, betul seksyen 37 Akta Kerja 1955, menggaris pandukan 60 hari. Namun apabila mantan Perdana Menteri yang lalu mengumumkan 90 hari tanpa pindaan di bawah seksyen 37, itu tidak memberikan ruang implementasi daripada syarikat-syarikat di luar.

Jadi saya sarankan lebih awal. Daripada mantan Menteri Sumber Manusia yang lalu, teriakan dan jeritan saya tidak didengari sampai hari ini tidak nampak pindaan ini dilakukan. Di luar sana bergaduh, pihak syarikat dengan pihak kesatuan pekerja dalam sektornya. 92 peratus yang tidak ada persatuan, terpinga-pinga mencari ruang. Bagaimana mereka dapat hak itu. Akan tetapi, di dalam Dewan ini, tidak ada pindaan persiapan untuk mereka.

Saya mewakili ibu-ibu di luar sana, yang sekarang ini berhadapan dengan cuti bersalin yang melihat ini sebagai isu besar. Jadi saya minta Yang Berhormat Menteri, supaya pindaan yang diumumkan, disegerakan untuk dinikmati oleh ibu-ibu yang menunggu persalinan untuk memastikan janji itu terpaksa dilunaskan dalam bentuk akta, dipinda seksyen 37 dengan kadar segera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]:** [Bangun]

**Tuan M. Kulasegaran:** Terima kasih Yang Berhormat. Pandangan yang sangat bagus. Saya sebenarnya- kita ada cadangan untuk meminda seksyen 37, akan tetapi kita hendak buat pindaan kepada holistiknya, semua sekali bukan *on haphazard*, sedikit demi sedikit, jadi tidak menjadi penyelesaian yang muktamad. Saya percaya, mungkin bulan September ini, satu holistik *changes* semua aspek akan dibawa ke Dewan ini. Ini sekurang-kurangnya akan menyelesaikan perkara Yang Berhormat bangkitkan.

■2040

**Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]:** Yang Berhormat, boleh saya tambah? Sini, Petaling Jaya. Minta maaf. Saya rasa selalunya pakaian wanita disalahkan dan kita ketepikan gangguan seksual yang berada dalam *airlines*. Itu adalah satu isu yang penting kerana saya harap MAS dan lain-lain *airlines* akan mengadakan dasar-dasar untuk meningkatkan perkhidmatan mereka dan jangan menyalahkan wanita tentang pakaian lagi. *Thank you...* [Tepuk]

**Tuan M. Kulasegaran:** Terima kasih, Yang Berhormat Petaling Jaya. Itu pandangan yang bagus kita akan ambil kira dan cari jalan untuk menyelesaikan perkara tersebut. Yang Berhormat saya beralih kepada gaji minimum oleh Yang Berhormat Kapar. Yang Berhormat Kapar ada?

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** Oh, dahsyat.

**Tuan M. Kulasegaran:** Yang Berhormat, *you* hendak jawapan bertuliskah, hendak jawapan?

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** Hendak umum.

**Tuan M. Kulasegaran:** Umum.

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

**Puan Hajjah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]:** Minta laluan, Yang Berhormat Menteri. Boleh sedikit sahaja. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Saya menghormati pandangan Yang Berhormat Petaling Jaya tetapi sebagai seorang Islam itu pakaian adalah satu prinsip yang memang termaktub dalam al-Quran dan hadis yang tidak boleh dinafikan hak dan kita juga menyarankan supaya dasar kerajaan diubah supaya memberi laluan sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat dalam penerbangan MAS kah atau apa-apa penerbangan *AirAsia* kah, *Firefly* kah semua pakaian yang memang membawa kepada gangguan seksual.

Walaupun cara pemakaian itu ia menyebabkan mungkin menimbulkan sesuatu yang tidak baik. Jadi sebab itulah satu dasar perlu dibuat, satu sistem panduan perlu dibuat. Jadi sebab itulah kerajaan ada peranannya supaya menentukan dasar dan rakyat hendak melaksanakan peranannya.

Jadi bagi saya untuk menjaga maruah seorang wanita bukan semata-mata akta dan peraturan tetapi juga disiplin dan panduan agama itu juga hendaklah dijadikan panduan supaya kehidupan itu selamat dan sejahtera. Pekerja dapat melaksanakan tugas dengan baik. Jadi sebagai seorang Islam bagi saya, sama ada Ahli-ahli Parlimen ataupun rakyat Malaysia yang beragama Islam, yang beriman kepada Allah sepatutnya perintah agama ini jangan dipermudahkan. Terima kasih.

**Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]:** Tuan Yang di-Pertua, sedikit lagi pandangan daripada saya. Yang Berhormat Menteri boleh?

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Batu Kawan.

**Puan Kasthuriraani a/p Patto [Batu Kawan]:** Terima kasih. Saya ingin menyatakan di sini saya tidak bersetuju dengan pandangan rakan saya Yang Berhormat Rantau Panjang dalam Surah An-Nisa dikatakan, "*tundukkan kepalamu*". Jadi mana-mana mata yang ingin melihat apa yang mencolok matanya patut tundukkan kepala dia... [Tepuk] Kedua, wanita yang menutup aurat pun mengalami gangguan seksual. Ini bukan tertakluk kepada wanita yang kononnya memakai pakaian yang mencolok mata. Terima kasih... [Dewan riuh]

**Datuk Ahmad Jazlan bin Yaakub [Machang]:** Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri sedikit.

**Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]:** [Bangun]

**Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]:** [Bangun]

**Tuan M. Kulasegaran:** Sekejap, sekejap saya jawab dahulu.

**Tuan Yang di-Pertua:** Siapa? Bagi Yang Berhormat Menteri menjawab dahulu.

**Tuan M. Kulasegaran:** Itu pandangan-pandangan ketiga-tiga mungkin sama tetapi itu bukan masalah. Masalahnya adalah satu keputusan tidak dibuat oleh kementerian. Maka biarlah kita ada sedikit masa untuk membuat semua *stakeholders* dipanggil untuk berbincang dengan hal-hal agama diserapkan dalam perkara tersebut supaya ini dapat diselesaikan. Kalau pada saya, saya tidak dapat memberikan keputusan muktamad kerana ini perlu dapat semua pihak-pihak berkaitan untuk terlibat.

**Dato' Haji Che Abdullah bin Mat Nawi [Tumpat]:** Minta laluan sedikit, Yang Berhormat Menteri. Soalan saya, apakah Yang Berhormat Menteri tidak merasakan bahawa umat Islam di Malaysia khususnya kaum wanita ini berhak untuk melaksanakan tanggungjawab agama mereka khususnya dalam pelaksanaan menutup aurat dan sebagainya? Saya tanya soalan ini oleh kerana ada terdapat di kalangan mereka yang bekerja di Malaysia ini macam kita pergi ke hotel-hotel dan sebagainya kita melihat mereka itu tidak menutup aurat.

Akan tetapi gambar di baju mereka itu memperlihatkan gambar itu yang menutup aurat. Jadi apabila kita tanya kenapa gambar menutup aurat tetapi bekerja di sini tidak menutup aurat? Maka jawapan yang diberikan ialah kerana majikan tidak mengizinkan. Seolah-olah di Malaysia ini yang meletakkan Islam sebagai Agama Persekutuan ini tidak membenarkan perkara yang paling asas untuk umat Islam melaksanakan tanggungjawab agamanya. Ini tidak agama lain ini untuk agama Islam sahaja.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Yang Berhormat Menteri, boleh saya lebarkan sedikit Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Pasir Salak.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Saya ingat penyelesaian dalam perkara ini senang sahaja. *Muslim is a Muslim*. Hukum, budaya hidup dan sebagainya. *Non-muslim* dengan cara *non-Muslim*. *The non-Muslim don't try to interfere with the Muslim. Okay. Don't interfere!* Bagi yang Muslim juga belajar hukum baru tahu. Jangan buat interpretasi sendiri, belajar hukum.

**Puan Maria Chin binti Abdullah [Petaling Jaya]:** Bukan...

**Tuan Yang di-Pertua:** Bagi Yang Berhormat Menteri menjawab.

**Tuan M. Kulasegaran:** Yang Berhormat Tumpat dan Yang Berhormat Pasir Salak. Kedua-dua pandangan diambil kira. Lebih baik kita ada perjumpaan dengan semua *stakeholders* untuk membuat keputusan. Saya rasa ini hal yang unik lebih baik kita...

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** *We support you.*

**Tuan M. Kulasegaran:** ...Dengan izin, Yang Berhormat saya kalau pandangan semua pun saya terima [*Ketawa*]

Untuk saya, untuk membuat satu keputusan serta-merta tidak adalah dari segi undang-undang. Lebih baik satu perbincangan dibuat dan untuk menghalusi, saya terima baik apa Yang Berhormat Pasir Salak katakan. Saya mengalih kepada perkara yang akhir, Tuan Yang di-Pertua. Saya boleh habis dalam lagi tiga, empat minit jika Yang Berhormat Kapar tidak menanya banyak soalan... [*Dewan riuh*]

Berhubung cadangan Yang Berhormat untuk menubuhkan satu suruhanjaya menyamaratakan gaji minimum. Kerajaan berpandangan adalah memadai dengan kedudukan sekarang di mana kita mempunyai Majlis Perunding Gaji Negara yang ditubuhkan di bawah Akta Majlis Perundingan Gaji Negara 2011 bagi membantu kerajaan berhubung hala tuju pelaksanaan gaji minimum di negara ini.

Berhubung cadangan menyamaratakan kadar gaji minimum sektor swasta seluruh negara, MPGN telah pun selesai menjalankan kajian semula perintah gaji minimum 2016 dan syor ini akan dibentangkan kepada kerajaan dalam masa terdekat. Berhubung dengan *living wage* iaitu dikatakan RM2,700 di kawasan bandar, ini adalah satu perkara yang subjektif dan sukar untuk dianggarkan berikutan corak perbelanjaan yang berbeza mengikut cita rasa perbelanjaan masing-masing.

Dalam penentuan kadar gaji minimum, kos sara hidup juga merupakan indikator yang diambil kira bagi memastikan kadar gaji minimum yang ditetapkan adalah selaras dengan kemampuan pekerja untuk menemui keperluan asas. Menurut laporan penyiasatan gaji dan upah yang dikeluarkan oleh Jabatan Perangkaan Negara, gaji purata pekerja di kawasan bandar telah meningkat kepada RM3,038 berbanding RM2,347 pada tahun 2013. Kenaikan dalam gaji purata bekerja di kawasan bandar secara berterusan ini membantu dalam meningkatkan keupayaan perbelanjaan di samping meringankan beban kos sara hidup yang tinggi di kawasan bandar.

Yang Berhormat Selangor dan Yang Berhormat Kedah telah..

**Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]:** Tuan Yang di-Pertua, minta laluan Yang Berhormat Menteri.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Kota Melaka.

**Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]:** Terima kasih, tentang gaji minimum kita tetapkan gaji minimum ialah RM1,500 itu *target* kita. Akan tetapi bagi pihak majikan mereka ada menyuarakan di mana gaji minimum ini akan bagi kepada pekerja asing juga, RM1,500. Akan tetapi untuk makluman, untuk pekerja asing majikan mereka akan sediakan tempat penginapan. Mereka akan sediakan *transportation*, dengan izin, dan ada pula majikan yang memberi makanan kepada pekerja asing.

Ertinya sekiranya gaji minimum RM1,500 yang diterima oleh pekerja tempatan tetapi kalau kita campur kos penginapan, makanan dan pengangkutan sebenarnya pekerja asing mereka terima lebih berbanding dengan pekerja tempatan.

#### ■2050

Jadi ini adalah masalah yang dihadapi oleh majikan. Mereka ada mengeluarkan pandangan mengatakan mereka tidak ada bantahan kalau ada gaji minimum untuk pekerja tempatan tetapi bolehkah tidak untuk pekerja asing? Oleh sebab kalau kita ambil kira kos pengangkutan, penginapan, makanan, ia lebih daripada RM1,500. Minta pandangan Yang Berhormat Menteri.

**Tuan M. Kulasegaran:** Yang Berhormat...

**Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]:** Yang Berhormat, Lipis.

**Tuan M. Kulasegaran:** Saya jawab soalan Yang Berhormat Kota Melaka dulu. Sebenarnya Yang Berhormat Kota Melaka, itu cadangan yang nampaknya sangat praktikal tetapi sebenarnya *impractical*. Ini kerana kita telah *ratified ILO Convention* di mana ia dengan khusus mengatakan tidak boleh gaji yang berbeza untuk kerja seseorang- adakah dia dari luar negara atau dalam negara. *So, foreigners or locals there must be no differentiation of salary at all*, itu nombor satu.

Kedua, mengenai perkara Yang Berhormat kata, saya rasa ini adalah perkara yang kita perlu fikir. Ini kerana sekarang lebih kurang RM40 bilion disalurkan yang diketahui oleh kita Yang Berhormat kerana ramai boleh menghantar wang secara lain- *RM40 billion hard-earned Malaysian currency* dihantar kepada luar negara kerana ini adalah wang-wang yang dihasilkan oleh pekerja asing.

Satu antara perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kota Melaka adalah betul kerana ramai di antara pekerja asing, dia dapat penginapan yang *free*, makanan yang *free*, *transport and salary*. Jadi, kenapa mereka juga perlu dibayar gaji yang sama? Jadi ini adalah perkara yang sedang difikirkan, sedang dicari jalan dari kementerian.

Di mana baru-baru ini kita telah mengadakan perjumpaan dengan beberapa *stakeholders* dan satu keputusan yang muktamad belum dibuat. Akan tetapi walaupun sedemikian, untuk SME dan sebagainya, jika mereka memberi penginapan dan sebagainya dan jika ada asas-asas yang tertentu menunjukkan mereka ada memberi penginapan dan mereka boleh membuat permohonan kepada *director general* untuk mendapat *exemption* sebanyak RM50. Ini adalah yang saya rasa boleh ditingkatkan. Itu ada satu di antara perkara. *It is RM50 now* dan mungkin esok hari boleh ditingkatkan supaya kita menjadi lebih kompetitif dalam hal ini. Ini adalah perkara- saya rasa Yang Berhormat Kota Melaka *you have nailed the right point very well*.

**Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** [Bangun]

**Tuan M. Kulasegaran:** Saya rasa satu perkara Yang Berhormat Ayer Hitam sebelum— saya perlu jawab ini. Saya sendiri telah mengadakan perjumpaan dengan CEO-CEO perladangan. Tuan Yang di-Pertua, saya hairan. *Their thinking is quite different*. Mereka berkata, jika ada peningkatan, *they can sustain it*. Itu satu perkara saya hairan kerana sebelum itu saya jadi pembangkang, saya rasa kalau kita meningkatkan gaji minimum, ini akan sangat menyusahkan *plantation industry*, tetapi bukan semestinya.

Bukan semestinya kerana Yang Berhormat Kota Melaka, ramai antara CEO yang saya jumpa, dia gelak kepada saya. *“What is this RM1,000? What is 1,001”*. *They already earning* lebih daripada RM2,000. Yang Berhormat dia kata, *“They already earning RM2,000 to RM3,000 a month”*. Jadi *the minimum wage is not necessarily the answer to all these problems*.

Akan tetapi yang menjadi hasrat kerajaan adalah ramai di antara pekerja kita di bandar juga mendapat gaji yang sangat murah, yang sangat kurang. Jadi gaji minimum diperlukan dan ini kita perlu berfikir. Ya, Yang Berhormat Ayer Hitam.



**Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Tahniah kerana telah mendengar pandangan rakyat. Oleh sebab saya rasa saya kasihan dengan Yang Berhormat Menteri. Kementerian ini bukan mudah. Sebab apa? Di Malaysia sahaja, untuk pengurusan sumber tenaga hasil pekerja asing, ia tidak diserahkan kuasa kepada kementerian Yang Berhormat, betul? Diserah kepada Kementerian Dalam Negeri. Oleh sebab itulah apa kekusutan yang berlaku sekarang Yang Berhormat, nombor satu ialah kesusahan, kepayahan untuk mendapatkan pekerja asing. Walaupun SMEs selama ini minta, tetapi mereka menghadapi masalah yang pelbagai.

Jadi saya hendak bertanya dengan Yang Berhormat, kita kena asingkan untuk sektor yang memerlukan pekerja asing, saya setuju. Khususnya bagi yang 3D. Kita bagi gaji RM1,800 untuk basuh pinggan, cuci pinggan di Johor Bahru, tidak ada orang ambil. Fasal apa? Kita bagi RM2,000 pun tidak ada orang hendak kerja. Itu satu hakikat. Sampai bila-bila masa pun itu tidak ada *takers*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua.

Saya hendak bertanya Yang Berhormat, saya tahu, saya sokong pendapatan rakyat perlu ditingkatkan. Kita tahu kekangan di mana pekerja asing kita tidak boleh ada diskriminasi, kita kena ikut. Ia akan meningkatkan *cost production* kita. Daripada segi daya saing kita khususnya SME, apabila kita tingkatkan kepada RM1,500, yang saya khuatir ialah kebanyakan SME ini ia tidak dapat menampung kos yang meningkat itu.

Jadi, apakah titik keseimbangan yang boleh dicari oleh Yang Berhormat supaya untuk sektor tertentu yang orang Malaysia memang tidak mahu buat khususnya macam ladang. Sekarang ada buah-buah kelapa sawit tidak ada orang bekerja. Jadi Yang Berhormat, boleh atau tidak Yang Berhormat, buat satu kerangka bagaimana hendak selesaikan guna tenaga, mana sektor yang kritikal untuk pekerja asing, mana yang kita hendak utamakan rakyat Malaysia.

Saya rasa saya akan sokong 100 peratus dan dari segi peningkatan itu kita boleh buat. Saya rasa untuk SME RM2,000 bukan masalah tetapi tidak ada pekerja itu mendatangkan masalah yang pelbagai. Jadi, apa komen dan bolehkah Yang Berhormat, kita buat satu anjakan paradigma, bincang dengan Kementerian Dalam Negeri, *chapter* ini sepatutnya kalau di negara-negara lain, serah kepada Kementerian Sumber Manusia.

Akan tetapi pastikan kementerian ini memang ada keupayaan untuk mengurus. Saya tahu sistem yang digunakan ePPA datang daripada kementerian. Kemudian masuk lagi sistem daripada pihak KDN, macam-macam. Majikan semua pening disebabkan pelbagai sistem yang telah dijalankan oleh beberapa agensi yang berlainan. Apa komen Yang Berhormat?

**Tuan M. Kulasegaran:** Tuan Yang di-Pertua, ini ayat Yang Berhormat Ayer Hitam tidak berhujah semasa kementerian ini ada ruang untuk ber*debate*, tetapi saya boleh jawab. Nombor satu Yang Berhormat, saya mesti setuju. Semasa saya duduk di sana... [*Merujuk kepada blok pembangkang*] Saya tidak setuju bahawa kita ada keperluan pekerja asing. *There must be- we must be realistic*. Sekarang apabila saya duduk di sini... [*Merujuk kepada blok kerajaan*] Saya dapat *the practical self of it*.

Saya rasa ada satu pemikiran yang baharu dan pemikiran yang cepat dan deras perlu dibuat kerana ada kesusahan yang tertentu dengan majikan-majikan kita di negara ini. *We must be honest*, tetapi kita memang *honest*. Akan tetapi masalah yang kita hadapi Yang Berhormat Ayer Hitam adalah ini kerana ada banyak pekerja yang telah diluluskan *special pass* and *we do not know how many actually to be frank*. So how do you overcome this issue?

**Seorang Ahli:** *Special pass*.

**Tuan M. Kulasegaran:** Setiap hari, setiap hari orang datang dari beberapa buah negara yang telah dibenarkan tanpa dihalusi oleh Kementerian Sumber Manusia, tanpa pengetahuan Kementerian Dalam Negeri, tetapi beberapa orang yang telah membuat sedemikian. Jadi ini adalah satu perkara- tetapi ini perkara yang tidak, yang bukan dikatakan tidak boleh diatasi.

Pada Jumaat ini- Yang Berhormat, sekejap ya. Yang Berhormat pada Jumaat ini, Kabinet telah diberi pandangan oleh saya dan Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri sebelum ini- dia jatuh sakit sekarang. Di mana kita mencari jalan untuk mengatasi dan satu *holistic system*. Kita tahu- saya percaya semasa Yang Berhormat Ayer Hitam dalam Kabinet juga, ada tekanan-tekanan dari lain kementerian. Saya sebenarnya pun- *I did know all these*. Kementerian Dalam Negeri, Kementerian *Primary Industries*, mereka macam kenapa majikan mereka, majikan mari jumpa dikatakan kita hendak RM1,000, RM2,000 dengan asas-asas yang munasabah, *very valid reason*. Sebagai satu kerajaan yang dinamik, semestinya kelulusan patut diberi.

## ■2100

Saya rasa ini adalah perkara yang *new thinking*, tetapi dengan itu juga, macam saya bagi tahu semalam, kita ada sekarang masalah dengan Nepal. Ini *another headache we going to have* kerana negara Nepal yang menjadi *second source country* untuk kita mendapat pekerja. Ramai di antara majikan mengatakan kepada saya, kita perlukan majikan dari Nepal. Nombor satu, tidak ada masalah kerana mereka tidak ada perniagaan dan lepas dua tahun atau lepas tiga tahun mereka kerja, dia hendak balik. Jadi tidak ada masalah untuk Malaysia-sekarang bila mereka memberhentikan penghantaran mereka kepada negara kita, menjadi satu masalah yang besar dan saya percaya Kabinet akan membuat satu keputusan yang bijak tidak lama lagi supaya menyelesaikan masalah ini.

Saya setuju 100 peratus dengan Yang Berhormat Ayer Hitam lah kerana pandangan Yang Berhormat...

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** Yang Berhormat Menteri.

**Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Sikit saja, Yang Berhormat. Sikit.

**Tuan M. Kulasegaran:** Ya.

**Datuk Seri Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Sebelum Yang Berhormat bagi cadangan pada Kabinet, ada beberapa perkara yang perlu dibuat. Sudah buat eksperimen sudah 10 tahun. Nombor satu, tidak boleh bagi *outsource company*. *No way*. Ini akan datangkan masalah kepada kita. Majikan sendiri kena pergi. Itu pertama.

Kedua, saya minta supaya kementerian berkenaan tengok balik. Kalau kita buat *rehiring*, pada waktu yang sama benarkan yang masuk, kita mesti mengurus dengan baik. Kalau tidak, yang masuk ini akhirnya mereka diperdagangkan di sini. Saya tahu, laporan sudah banyak dan Yang Berhormat sendiri pernah bangkit di sini. Ini kita tidak hendak jadikan satu tempat, satu platform untuk mereka memperdagangkan tenaga manusia.

Yang ketiga, Yang Berhormat, kena semak balik fungsi semua kementerian. Tidak perlu ulang. Kementerian Yang Berhormat mungkin cadangkan 20, sampai ke Imigresen jadi lapan. Jadi, lapan pun dia tidak boleh kerja sebab *production line* perlu 20. Semua isu ini kena tengok. Yang Berhormat, saya cadangkan Yang Berhormat pergi Muar di mana *furniture industry* di situ perlu 20,000 sekarang. Kalau kerajaan boleh bagi dia permit 20,000, saya jangkakan pengeluaran dari segi perabot Malaysia akan meningkat daripada tempat kesembilan ke tempat kelima atau lebih tinggi lagi. Saya rasa ini perlu di- saya sokong kalau ada tindakan drastik supaya kita cari satu cara yang terbaik untuk selesaikan masalah ini.

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** Yang Berhormat Menteri, bersekali.

**Tuan M. Kulasegaran:** Saya hendak habiskan ini.

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** Bersekali dengan Yang Berhormat Ayer Hitam.

**Tuan M. Kulasegaran:** Last dua ya. Lepas itu saya *last*.

**Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]:** Lipis.

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** Bersekali.

**Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]:** Yang Berhormat Menteri, Lipis dahulu.

**Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kapar]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya merenungi penelitian hujah Yang Berhormat Menteri tadi menampakkan agak kerunsingan apabila pekerja-pekerja Nepal diberhentikan secara total oleh kerajaannya. Saya agak terpenggil dengan isu keselamatan pegawai-pegawai keselamatan yang ada di negara ini dan daripada negara Nepal.

Kita ada 3.2 juta RELA yang boleh sedikit menyelesaikan kerunsingan Yang Berhormat Menteri. Jadi, apakah Yang Berhormat Menteri bersetuju dengan saya, kita gunakan RELA ini untuk mengambil alih soal keselamatan dan memberi peluang kepada pekerja tempatan di bawah RELA untuk mereka menjadi pengawal keselamatan yang lebih efisien? Kita bagi dia motivasi serta kursus yang lebih menjamin tentang jati diri supaya bersaing dengan kehendak ataupun kemahuan majikan-majikan yang ada. Apa pandangan Yang Berhormat Menteri? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan M. Kulasegaran:** Saya jawab soalan itu dan soalan Yang Berhormat Ayer Hitam. Lepas itu Yang Berhormat, dan saya berhenti selepas itu.

**Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]:** Lipis.

**Tuan M. Kulasegaran:** Boleh, Yang Berhormat Lipis. Boleh, *no problem*.

**Tuan Yang di-Pertua:** Mungkin lepas itu sesuai untuk masa menggulung.

**Tuan M. Kulasegaran:** Ya, lepas itu saya habis jawab soalan, lepas itu sudah cukup. Mengenai Yang Berhormat Ayer Hitam, saya terima baiklah. Itu pandangan yang bagus, *100 percent I agreed* kerana masalah ini sangat rumit. Saya sebenarnya, Yang Berhormat, setiap kali kita ada *Cabinet meeting*, saya membangkitkan perkara ini kerana dulu tidak ada tekanan, sekarang ada tekanan... [*Dewan ketawa*] Tiap-tiap majikan mari. Di mana-mana pun saya pergi, majikan jumpa saya, tanya kenapa, kenapa...

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Dulu Yang Berhormat Ipoh Barat hentam kita.

**Tuan M. Kulasegaran:** Jadi itu saya terima baik pandangan Yang Berhormat, kita akan ambil kira. Yang Berhormat Jeli pun semestinya tahu keadaan yang sangat rumit. *We will definitely find the way forward*.

Yang Berhormat Kapar, saya pun terima baik pandangan Yang Berhormat tapi *the* realistiknyalah, Yang Berhormat, kita boleh ajak kawan-kawan kita dari RELA untuk bekerja tapi mereka itu rela pada hari- dia apa nak kata ya? *Glamour is more- it's different*. Dia usaha punya orang tapi dia *full-time* itu ada masalah. Yang lebih baik saya rasa, Yang Berhormat, saya telah mengatakan pagi ini, satu di antara selain- RELA bagus juga. Selain dari yang itu, yang kita perlu cari jalan, Yang Berhormat Kapar mungkin boleh tolong kami semua, adalah pesara-pesara dari tentera, dari polis dan sedemikian yang boleh bekerja *day time* dari pukul 8 pagi ke 5 petang, dan lepas itu Nepal kah atau orang lain mengambil alih ini. Ini satu di antara yang kita boleh cari supaya- mereka ingin bekerja tapi bukan pendapatan yang lumayan.

Yang akhir sekali. Ya, Yang Berhormat.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Lipis.

**Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]:** Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri memberi peluang kepada saya. Saya cuma hendak memanjangkan ingatan saya sewaktu saya duduk di sebelah sana dan pihak Yang Berhormat Menteri duduk di sebelah sini. Saya masih ingat bila timbul saja soal dalam sumber manusia, Yang Berhormat Menteri pernah membangkitkan soal gaji penjenen bekas GLC. Maknanya daripada Lembaga Elektrik Negara kepada TNB. Kemudian, Telekom.

Kebetulan saya pada hari Isnin yang lalu saya berhenti minum, datang seorang bekas pekerja Telekom. Ini yang pernah Yang Berhormat beritahu. Gaji pencen beliau sebanyak RM250 sahaja sebulan. Adakah pihak Yang Berhormat Menteri yang pernah bertanya di sini dahulu akan membuat kajian semula? Saya tak minta Yang Berhormat Menteri menjawab terus sebenarnya. Baru 80 hari, memang sukar untuk menjawab persoalan-persoalan seperti ini.

Jadi sekarang ini Yang Berhormat Menteri pernah bertanya soalan ini- saya ingat, saya masih ingat. Kebetulan dia berjumpa dengan saya dan dia bercakap, "*Dato', sangat murah kami punya pencen. Sekarang saya terpaksa kerja sembelih ayam*", dia kata, untuk menambah pendapatan dan anak masih ada bersekolah, dia kata. Jadi, minta supaya Yang Berhormat Menteri dapat buat kajian semula tentang para pencen yang sangat rendah seperti ini.

Dan yang kedua, saya juga hendak bertanya kepada Yang Berhormat Menteri berkaitan dengan Yang Berhormat Kapar dan berkaitan dengan Yang Berhormat Ayer Hitam. Kita memang tahu bahawa lambakan pekerja asing memang terlalu ramai di negara. Ini perjuangan Yang Berhormat Menteri juga sebenarnya. Saya ikut semua perjuangan Yang Berhormat Menteri yang juga mengatakan bahawa kita pentingkan rakyat Malaysia untuk bekerja. Jadi sekarang ini adakah pihak kementerian ada membuat kajian bahawa apakah punca rakyat Malaysia tidak mahu bekerja? Kalau 3D, saya tidak kisah, tapi yang tidak hendak bekerja di hotel umpamanya.

Saya pernah bertanya dengan seorang pekerja di hotel yang mana daripada negara Bangladesh. Dia beritahu kepada saya, keseluruhan pendapatannya mencecah RM3,000 lebih campur dengan *overtime*, dia kata. Kenapa rakyat kita tidak mahu?

Jadi saya pun minta supaya kementerian beri pandangan ataupun boleh membuat kajian apakah punca rakyat Malaysia tidak minat pekerjaan seperti ini, yang pakai *suit* macam Ahli Parlimen, Yang Berhormat Menteri, di hotel mewah? Saya tanya hari itu di hotel mewah, dia kata dia dapat lebih kurang RM3,000 lebih campur *overtime*. Jadi inilah yang perlu difikirkan oleh pihak kementerian supaya kita dapat menaik taraf rakyat kita sendiri.

Jadi saya hendak beri *mileage* kepada Yang Berhormat Menteri, saya rasa Yang Berhormat Menteri bekerja bersungguh-sungguh untuk memastikan kesejahteraan kepada rakyat kita. Terima kasih.

**Tuan M. Kulasegaran:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kerana ingat lagi apa yang saya hujah dulu di sebelah sana. Sebenarnya mengenai pencen itu, itu adalah satu perkara yang saya rasa perlu diambil tindakan. Yang kedua, saya setuju kepada pandangan Yang Berhormat.

Yang kedua adalah mengenai 3D dan sebagainya. Ini satu perkara yang susah untuk kita mengatasi masalah *the real practical problem* kerana masalah kita yang terutama adalah *full employment*. Bila ada *full employment, this is a real problem*. Jadi ini satu perkara yang tidak dapat dielak, tetapi keunikan kita adalah kita telah membenarkan pekerja asing bekerja di sini pada tahun 1990-1992, kita bermula. Kita cakap *temporary*. *Temporary, temporary, it is become more and more permanent*. Dan kita tidak boleh mengelak sedemikian. Dan realistiknya adalah untuk membawa peningkatan atau komitmen rakyat kita untuk bekerja. Mereka dalam kes pendapatan RM2,000 ke RM3,000, saya rasa itu adalah sangat susah. Bukan mustahil tetapi sangat susah.

#### ■2110

Akan tetapi jangan lupa Yang Berhormat, dalam hal sedemikian, kita juga ada dekat 100,000 orang rakyat Malaysia yang bekerja di luar negara. Jangan kata di *Singapore*, ia ada lebih kurang 400,000 hingga 500,000 orang. Jadi, ini juga kita perlu fikir. Dia kata kalau dia kerja di *Singapore*, pendapatan kerja yang sama, pendapatan tiga kali lumayan, tiga kali besar. Jadi, dia bekerja di sana. Itu pun kita perlu fikir. *This is a borderless world*. Apa yang praktikalnya, ini adalah satu perkara yang tidak dapat diatasi.

Yang Berhormat mungkin tidak tahu, di negara India sekarang, mereka pun menghadapi masalah pekerja. Ramai di antara mereka tidak mahu datang ke luar negara kerana mereka juga dapat *cheap labour* dari lain-lain negeri. Ini menjadi masalah yang berlarutan.

Terima kasihlah pandangan-pandangan Yang Berhormat dan jika saya belum menjawab soalan-soalan tertentu, jawapan itu akan diberi secara bertulis. Tuan Yang di-Pertua, akhir kata kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan isu-isu berkenaan Kementerian Tenaga Manusia semasa perbahasan Titah Diraja yang belum sempat saya jawab, kementerian ini amat menghargai segala cadangan, teguran, komen yang telah dikemukakan dan kementerian akan mengambil tindakan yang sewajarnya. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri... [Dewan tepuk] Sekarang giliran Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani. Dijemput Yang Berhormat Menteri.

### 9.11 mlm.

**Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Haji Salahuddin bin Ayub]:**  
*Bismillahi Rahmani Rahim... [Membaca sepotong ayat Al-Quran]*

Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin mengucapkan terima kasih di atas keprihatinan semua Ahli Yang Berhormat Dewan Rakyat yang telah memberikan perhatian terhadap perkembangan sektor agromakanan melalui perbahasan Titah Diraja Parlimen Ke-14 tahun 2018. Dalam titah Yang di-Pertuan Agong, antara perkara yang baginda tekankan adalah supaya perhatian diberikan dalam memperbaiki ekonomi rakyat, menegakkan ketelusan dalam pengurusan kewangan dan kesediaan dalam mendepani era Revolusi Perindustrian 4.0.

Suruhan ini selari dengan komitmen kementerian dalam memastikan jaminan sekuriti makanan ataupun dengan izin *food security*, termasuk memastikan kesejahteraan petani, penternak dan nelayan serta usaha berterusan kementerian dalam memodenkan sektor agromakanan berdasarkan hala tuju yang telah digariskan dalam Dasar Agromakanan Negara 2011–2020. Selain itu, antara pendekatan yang telah diambil bagi memastikan keberkesanan pelaksanaan Dasar Agromakanan adalah melalui perwujudan Majlis Perundingan Pertanian Negara. Majlis ini dianggotai oleh tokoh-tokoh terpilih dari pelbagai kepakaran bagi menasihati kementerian dalam isu-isu khusus berkaitan pembangunan sektor agromakanan.

Tuan Yang di-Pertua, di sepanjang perbahasan Titah Diraja, seramai 13 orang Yang Berhormat telah mengambil bahagian dan membahaskan perkara-perkara yang berkaitan dengan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani. Yang Berhormat Sungai Petani, Yang Berhormat Kinabatangan, Yang Berhormat Kuala Nerus, Yang Berhormat Alor Setar, Yang Berhormat Tanjong Malim, Yang Berhormat Merbok, Yang Berhormat Ledang, Yang Berhormat Papar, Yang Berhormat Betong, Yang Berhormat Batang Lupar, Yang Berhormat Padang Serai, Yang Berhormat Pontian dan Yang Berhormat Sungai Besar.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab isu-isu berkaitan agromakanan sebagaimana yang telah dibangkitkan, suka untuk saya mengkategorikan isu-isu tersebut kepada tiga isu utama.

Pertama, pembangunan sektor padi dan beras.

Kedua, kebajikan petani, penternak dan nelayan.

Ketiga, pengukuhan sekuriti makanan negara.

Yang Berhormat Sungai Petani dan Yang Berhormat Ledang menyarankan supaya peranan BERNAS dilihat semula bagi menjaga kepentingan pengguna dan petani. Manakala Yang Berhormat Ledang menyarankan model menggantikan monopoli BERNAS mengambil pandangan semua pihak.

Pada ketika ini, kerajaan sedang di peringkat akhir merangka satu model baru industri padi dan beras negara. Model ini akan disediakan dengan mengambil kira pandangan daripada pelbagai pihak yang berkepentingan dalam rantai industri.

Antara perkara penting yang diambil kira dalam cadangan model baru adalah aspek kebajikan pesawah; peranan dan hala tuju para pemain industri termasuk pengilang, pemborong dan peruncit; kepentingan kerajaan serta manfaat para pengguna. Perkara ini adalah suatu yang sangat strategik kerana ia menyentuh soal sekuriti makanan, dengan izin, *food security* negara. Oleh yang demikian, kerajaan perlu mengambil langkah berhati-hati, cermat, bijak dan rasional yang kemungkinan menjalankan kajian menyeluruh di sepanjang rantai nilai industri sebelum apa-apa cadangan akhir dibawa untuk pertimbangan sewaktu Jawatankuasa Khas Kabinet yang telah memutuskan berkaitan dengan monopoli BERNAS dan juga sektor-sektor yang lain.

Yang Berhormat Sungai Petani mencadangkan supaya monopoli pembekalan benih padi oleh syarikat tertentu ditamatkan. Untuk makluman, kementerian telah melaksanakan dasar tender secara terbuka untuk pembekalan benih padi sah kepada petani. Sehingga tiba masa, sembilan syarikat telah dilantik sebagai pengeluar benih padi sah kepada petani di bawah program Insentif Benih Padi Sah (IBPS).

Yang Berhormat Alor Setar...

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Yang Berhormat Menteri.

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** ...Mencadangkan supaya kuota penghasilan benih padi diperuntukkan...

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Yang Berhormat Menteri.

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** ...Berdasarkan kapasiti syarikat pengeluar benih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Pasir Salak minta laluan.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Boleh bagi?

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Yang Berhormat nak sebut fasal BERNAS?

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Ya, sebelum pergi kepada tajuk benih tadi, cakap fasal BERNAS ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya mendengar tadi Yang Berhormat Menteri mengatakan bahawa akan dilakukan satu perubahanlah kalau saya faham, berhubung dengan kedudukan BERNAS ini. Saya ingin tanya, apakah cadangan Yang Berhormat Menteri berhubung kait dengan kedudukan BERNAS ini sebagai pengimport tunggal beras?

Selain daripada itu, saya nak komen sikit apa Yang Berhormat sebut berhubung dengan *food security* ini. Memang penting tetapi dalam hal beras ini tidak ada masalah *food security because our production is*, dengan izin, *is 70 percent or more than 70 percent*. Kita cuma import *about 30 percent or less*. So, that is not a risk dari segi *food security*. Kalau benda lain seperti daging dan sebagainya itu, *the percentage is very high* kita punya *dependent on import* itu.

**Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Satu lagi Yang Berhormat Menteri, isu BERNAS. Kuala Nerus.

**Tuan Syed Ibrahim bin Syed Noh [Ledang]:** Boleh...

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Ledang.

**Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Adakah Yang Berhormat Menteri dalam usaha untuk mengurangkan monopoli BERNAS ini mengambil model daripada Indonesia kerana banyak perkara menarik yang dibuat di Indonesia.

Satu lagi dalam isu BERNAS bukannya isu melibatkan monopoli, tetapi juga isu—bukan isu import beras, tetapi juga melibatkan isu simpanan stok, agihan subsidi dan juga pembiayaan kepada pengilang. Sejauh mana perkara ini diambil kira juga dalam usaha untuk mengemukakan model baru menggantikan BERNAS ini.

**Tuan Syed Ibrahim bin Syed Noh [Ledang]:** Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri. Saya juga ada sedikit pertanyaan berkenaan dengan BERNAS tadi. Telah disebutkan bahawa sebenarnya pihak kerajaan telah pun menghapuskan dasar monopoli BERNAS. Itu yang saya sebutkan dalam ucapan saya dan itu bagi saya adalah satu tindakan yang betul.

Akan tetapi pada masa yang sama juga, saya tahu bahawa dan kita sedar bahawa sebenarnya dasar ini mungkin tidak seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Pasir Salak tadi. Ini kerana daripada maklumat yang saya peroleh, sekiranya kita ambil kira pesawah sebanyak seramai 320,000 orang seluruh negara dengan keluasan padi sebanyak 690,000 hektar atau 1.7 juta ekar, maka *yield* ataupun hasil itu adalah amat rendah sebenarnya iaitu 1.7 metrik tan satu ekar.

■2120

Jadi, apakah sebenarnya ini menunjukkan bahawa dasar monopoli BERNAS itu sebenarnya tidak memberikan hasil yang sepatutnya. Boleh memajukan lagi untuk membela nasib pesawah kita dan memerlukan satu model yang baru.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Penjelasan sedikit Yang Berhormat Menteri. Saya ingat Yang Berhormat Ledang ini betul atau tidak pendengaran. Saya tidak kata BERNAS ini telah dimonopoli. Monopoli belum lagi dihapuskan, *for your information*, dengan izin. Saya ingat Yang Berhormat Menteri boleh mengesahkan, *you* sokong benda yang belum lagi. *There is a misinterpretation* dari segi itu...

**Tuan Syed Ibrahim bin Syed Noh [Ledang]:** Biarlah Yang Berhormat Menteri sahkan.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]:** [Bangun]

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Bera.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]:** Yang Berhormat, terima kasih. Apabila Kementerian mencadangkan monopoli dihapuskan, salah satunya adalah import beras. Jadi adakah apabila monopoli dihapuskan AP ini akan dibuka kepada sesiapa sahaja tanpa kawalan dan sebagainya? Oleh sebab apabila ada monopoli import beras ini, jadi dihadkan dari segi pengimportan beras import. Ini kerana beras import mungkin lebih murah daripada beras tempatan. Kalau ini berlaku, ia akan memberikan kesan kepada pesawah-pesawah kita.

Keduanya, BERNAS peranannya selain daripada mengimport beras oleh kerana diberikan peranan sebagai pengimport jadi dia terpaksa mengambil tanggungjawab yang lain untuk membantu pesawah. Salah satunya adalah pembeli terakhir kepada setiap padi yang dijual.

Bermakna padi yang ditolak oleh kilang lain pun kerana kurang bermutu dan sebagainya mesti dibeli oleh BERNAS. Oleh kerana ini sebagai timbal balas daripada kebenaran yang diberikan kepada mereka untuk mengimport beras. Jadi mereka tiada pilihan. Padi yang sudah jadi hampas pun mereka terpaksa beli daripada pesawah. Kalau perkara ini tidak dilakukan, saya percaya ia juga akan memberi kesan kepada pesawah kerana tidak ada sesiapa pun pengilang yang akan membeli beras yang tidak bermutu.

**Tuan Chan Ming Kai [Alor Setar]:** Minta laluan Alor Setar. Terima kasih. Saya rasa dalam isu BERNAS ini, ia lebih kepada cara pengagihan beras yang diimport itu sebenarnya. Setakat ini 30 peratus import yang masuk dan yang dipertikaikan adalah apabila beras import itu BERNAS sahaja yang boleh agihkan, khususnya kepada anak syarikatnya sendiri akan menimbulkan satu persaingan yang tidak begitu sihat.

Bagi saya, sebenarnya saya setuju bahawa kita masih kekalkan nisbah import lebih kurang 30 peratus. Cuma dari segi kalau katakan selepas kajian bahawa tidak sesuai, kita perlu kekalkan monopoli cuma kerana ada syarat BERNAS sebagai pembeli terakhir. Apa pun yang penting sebenarnya bukan setakat siapa yang boleh import sahaja tetapi yang penting beras yang diimport itu sejauh mana boleh diagihkan kepada pembekal-pembekal lain.

Sekiranya kalau BERNAS masih kekal sebagai monopoli pengimport pun, satu langkah yang penting adalah pastikan beras yang diimport itu boleh dibekalkan ataupun jual dengan harga yang sama antara semua syarikat. Kalau katakan dia bagi anak syarikat murah sedikit...

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Yang Berhormat Menteri jawab.

**Tuan Chan Ming Kai [Alor Setar]:** Maka persaingan itu setara. So, itu sahaja yang kita harapkan sekiranya kita masih kekalkan monopoli.

**Tuan Yang di-Pertua:** Beri peluang kepada Yang Berhormat Menteri jawab.

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Tuan Yang di-Pertua, saya rasa tidak ada perancangan di antara Yang Berhormat Ledang dan Pasir Salak. Saya mendengar dengan teliti Yang Berhormat Ledang mengatakan itu adalah janji kita dalam manifesto untuk menamatkan monopoli BERNAS. Apa yang disebut oleh Yang Berhormat Pasir Salak adalah betul sebab BERNAS akan menemui ajalnya pada Januari 2021 secara *natural death*. Itu hakikat yang berlaku pada hari ini.

Yang Berhormat Pasir Salak pernah menjadi Timbalan Menteri Pertanian dan Yang Berhormat Bera adalah Menteri Pertanian saja hendak uji saya ini *[Ketawa]* Saya hormati kedua-duanya kerana kedua-duanya punya jasa dalam Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Saya hendak bantu.

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Akan tetapi dalam mengunjurkan masa depan negara *in term of food security*, saya rasa kita tidak boleh hanya mengukur indeks kita pada hari ini sahaja kerana bencana, peperangan dan apa jua kemungkinan yang berlaku tidak boleh kita jangkakan. Maka bagi saya mengunjurkan suatu langkah strategik demi memperkukuhkan sekuriti makanan ini adalah lebih penting.

Sebagai contoh Yang Berhormat, laporan terkini daripada *Asian Development Bank Report 2050* yang mengatakan bahawa, dengan izin, "*Malaysia must have a strong agriculture policy and strategic orientation because Asian Development Bank has shown that by 2050, 5.2 billion people in Asia will be in constant need for food, 17.6 percent will live in cities and there is a 17 percent increase in food production that is required. Malaysia must embrace and invest deeply in food and agriculture production*".

Ini unjuran daripada *Asian Development Bank Report* yang kita mesti mengambil kira. Jadi tidak salah bagi kami pada hari ini yang mengambil alih teraju bagi membincangkan tentang keselamatan makanan ini. Sebagai contoh hari ini yang disebut sebagai *iron stockpile*, stok penimbun kita punya 150,000 metrik tan yang boleh tahan 22 hari. Kalau berlaku apa-apa peperangan dan bencana kita hanya boleh bertahan 22 hari. Maka kami yang ada pada hari ini mesti memikirkan dan kami membuat beberapa kajian. China sebagai contoh, *stockpile* mereka boleh bertahan sehingga 11 bulan. Thailand pun boleh tahan sehingga enam bulan termasuklah negara maju yang lain. Kita hanya 22 hari sahaja. Adakah kita tidak risau atau kita hanya perlu berdiam diri?

Sebagai contoh stok dagangan, ini campur- maknanya beras dalam pasaran kita ada 180,000 metrik tan. Pemborong dan peruncit kita ada 314,000 metrik tan. Kita campur semua sekali kita ada 644,000 metrik tan. Bermakna kita boleh bertahan 100 hari. Maka oleh itu Ahli-ahli Yang Berhormat, izinkan kami di peringkat kementerian untuk mengkaji dengan mendalam.



Perkara ini saya akui dan Yang Berhormat Bera dan Yang Berhormat Pasir Salak yang pernah bersama kementerian ini, bukan perkara mudah. Bagi kami yang pertama adalah bahawa untuk kita menjamin tentang *stockpile* kita ini, maka kita tidak boleh bergantung dengan satu syarikat.

Tidak mungkin kita dalam jangka masa panjang bergantung kepada satu syarikat. Kata pepatah Cina, jangan letak 10 biji telur dalam satu bakul yang sama. Biar kita agihkan telur-telur itu. Mungkin ada yang pecah, yang busuk tetapi masih lagi ada telur-telur yang boleh menetas dan membiakkan baka-baka yang lain. Maka bagi kita, untuk kita menamatkan monopoli ini walaupun pada masa itu, pada masa idea untuk mewujudkan BERNAS itu betul pada waktu itu tetapi *different sea, different fish*, dengan izin. Maka keadaan yang ada pada hari ini saya rasa adalah penting bagi kita untuk meyakinkan.

Kajian ini masih lagi dibuat dan saya sendiri telah mewujudkan tiga badan untuk mengkaji perkara ini. Pertama, kajian yang dibuat oleh Majlis Penasihat Pertanian Negara. Kedua, kajian yang dibuat oleh kekuatan kementerian sendiri yang diketuai oleh Ketua Setiausaha kementerian.

#### ■2130

Ketiga ialah satu *task force* yang terdiri daripada pakar-pakar, pemain-pemain dan mereka yang terlibat dalam industri ini. Jadi, di peringkat Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, kita ada tiga model, ada cadangan tiga model. Daripada tiga kumpulan yang berbeza yang mungkin mereka ini berlainan latar belakang tetapi paling tidak pun, kita berjaya wujudkan tiga model ini. Apabila perkara ini dibawa ke Kabinet, maka suatu jawatankuasa telah dipersetujui oleh Kabinet iaitu ialah Mesyuarat Jawatankuasa Peringkat Menteri bagi Kajian Semula Dasar Monopoli, Perkhidmatan dan Perbekalan yang telah mengadakan mesyuarat pertama pada 17 Julai 2018.

Ada lapan kementerian yang terlibat. Maka, kita lihat Yang Berhormat semua, bahawa ini bukan lagi tanggungjawab yang hanya dipikul oleh Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani. Oleh sebab ia melibatkan isu *security*, isu undang-undang, isu kesihatan, isu yang melibatkan tentang kepenggunaan. Kita kena faham bahawa apa pun yang kita lakukan, yang pertama tentang *security*, yang kedua tentang *players* kita, kepentingan pemborong, peruncit dan yang paling penting adalah kebajikan pesawah yang kami tidak akan sama sekali berkompromi kerana merekalah sebenarnya golongan yang berkorban untuk negara kita.

Maka dengan itu, jangan bimbang Yang Berhormat. Walaupun ketiga-tiga model ini telah berjaya dihasilkan oleh kementerian pada hari ini, ia masih lagi tertakluk pada perbincangan peringkat jawatankuasa Menteri yang nantinya dan telah pun diputuskan untuk menubuhkan beberapa lagi jawatankuasa teknikal yang akan memanggil semua pihak, *PADI Rescue*, NGO, pengilang, pembekal baja, pemain-pemain yang lain yang berada dalam rantai industri supaya mereka semua memberikan pandangan konstruktif mereka. Barulah nanti kami peringkat jawatankuasa ini memutuskan satu model akhir, yang akhirnya kita akan bawa di peringkat Kabinet.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Yang Berhormat...

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Jadi Yang Berhormat, saya rasa bukan suatu yang dianggap benda ini hanya boleh buat dalam masa satu hari, bukan hanya pemikiran hanya untuk kita dengki kepada BERNAS ataupun hanya pemikiran untuk kita cemburu pada kerja orang lain. Akan tetapi ia adalah suatu gagasan pemikiran masa depan kementerian dan kerajaan untuk memastikan bahawa kita cukup makanan, kita ada *stockpile* yang kita boleh tingkatkan ketahanannya dan apa pun, rakyat yang bekerja sebagai pesawah tidak akan terabai.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Yang Berhormat, saya ucap tahniah kepada Yang Berhormat Menteri kerana mempunyai kesungguhan untuk memastikan petani terbela dan bekalan makanan mencukupi. Itu satu aspirasi yang sangat dialu-alukan lah oleh rakyat jelata dan kita sini pun menyokong.

Tadi Yang Berhormat menyebut ada tiga model dan akan diputuskan mana satu yang kerajaan hendak luluskan. Bolehkah Yang Berhormat memberi sedikit gambaran yang ketiga-tiga model ni? Model yang macam mana yang disebutkan tiga model ini? Sebut tiga model sahaja tetapi yang mana satu yang lebih baik daripada yang tiga atau macam mana?

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak. Yang bertanya tentang apakah mungkin konseplah ya? Setiap model itu saya boleh jelaskan konsep umum. Ketiga-tiganya mencadangkan supaya kita berhati-hati untuk membuka monopoli ini. Itu pandangan umum dan mereka semua faham bahawa perkara ini bukan mudah, perkara ini besar dan sekiranya berlaku satu kesilapan, ia menjejaskan isu *security* makanan kita. Kita terima pandangan itu.

Namun begitu, mereka juga yakin dan percaya bahawa dalam mengambil kira tentang memecahkan monopoli BERNAS ini, ia tidak boleh dilakukan serta-merta. Oleh sebab itu tarikh *natural death*, dengan izin, daripada Januari 2021. Pendekatan yang hampir sepakat oleh ketiga-tiga badan ini adalah dengan menggunakan pendekatan *soft landing*. Kita buat suatu pendekatan *soft landing*. Ibarat pesawat tidak boleh mendarat dengan tergopoh-gapah, nanti semua akan terkorban.

So, pendekatan *soft landing* inilah akan kita kemukakan di mana BERNAS tetap kita rundingi. BERNAS punya hak sama ada mahu jadi sebahagian daripada *players* ataupun mahu menjadi sebahagian daripada pengimport nanti, itu adalah hak hakiki BERNAS. Kalau ia mahu, ia boleh menunjukkan komitmen. Kalau ia tidak mahu, itu hak BERNAS. Ada pandangan juga daripada antara ketiga-tiga model adalah untuk sebagai percubaan, dwi pola. Buka satu sahaja lagi, jangan buka banyak, dua sahaja, makna pecah juga monopoli itu.

Ini juga ada satu perbahasan, satu hujah dan mereka telah mengemukakan pandangan-pandangan mereka yang konkrit dan konstruktif, kita ambil pandangan. Akan tetapi hampir semua saya rasa dan yakin bahawa apa pun dalam tempoh sebelum 2021 itu, kementerian telah mengambil langkah untuk *engage*, untuk kita mengadakan satu perbincangan yang mendalam, yang terbuka dengan pihak BERNAS. Sila.

**Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]:** Pertamanya, saya hendak ucapkan tahniah kepada Yang Berhormat kerana memecahkan monopoli ini. Walau bagaimanapun, apa yang dicontohkan oleh Yang Berhormat, ada satu lagi *company*, *still company*. Kalau *company* ini, tentu sajalah *profit* adalah keutamaan mereka. Jadi, adakah untuk menjaga kepentingan pesawah, pemborong, pengilang, berbagai-bagai lagi Yang Berhormat sebutkan tadi.

Adakah Yang Berhormat bercadang untuk mewujudkan kembali Lembaga Padi dan Beras Negara, misalnya? Oleh kerana ianya merupakan badan yang dikuasai oleh kerajaan. Kita ada Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia untuk nelayan. Kita ada Lembaga Pertubuhan Peladang (LPP) untuk peladang-peladang dan sebagainya. Adakah pesawah ini untuk kita lari daripada syarikat yang mengaut keuntungan, kita wujudkan badan di bawah kerajaan iaitu kembalikan Lembaga Padi dan Beras Negara untuk menjaga kepentingan pesawah-pesawah dan juga pengilang-pengilang dan sebagainya yang berkaitan dengan padi dan beras.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Yang Berhormat, boleh saya bagi sedikit cadangan? Kalau boleh dipertimbangkan. Apabila Yang Berhormat bercadang untuk memecahkan monopoli ini dan sebagai menepati hasrat Yang Berhormat untuk membela petani, saya cadangkan sebahagian daripada peluang ini, input ini diberi kepada petani melalui koperasi mereka ataupun Pertubuhan Peladang Kebangsaan (NAFAS), yang mempunyai ahli yang begitu ramai. So, apa juga keuntungan yang diperoleh daripada situ akan pergi kepada petani-petani.

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Terima kasih Yang Berhormat Bera dan Yang Berhormat Pasir Salak. Cadangan Yang Berhormat Bera itu memang terdapat dalam fasa dua yang kita akan kaji dengan teliti iaitu pasaran terbuka selepas tamat konsesi BERNAS. Fasa selepas 2021 ini akan dilaksanakan oleh Lembaga Industri Padi dan Beras Negara (LIPB). Di mana pengimportan beras akan ditender kepada syarikat swasta, persatuan dan pertubuhan serta dikenakan fi perkhidmatan. Itu mekanisme yang kita boleh fikirkan.

Apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Pasir Salak tadi sama ada kita boleh buka kepada pihak-pihak yang lain, itu akan kita bincang dan pelbagai idea saya terima dan kementerian menerima.

■2140

Betul, kenapa tidak kita bagi kepada anak-anak syarikat yang nampaknya dan terbukti *track record* mereka berdaya maju. Peladang pun termasuk dalam NAFAS dan juga ada orang kata berilah pada FELCRA ataupun ada satu pemain-pemain di luar sana, mungkin pemborong-pemborong yang telah menunjukkan rekod yang baik.

Jadi model itu tetap ada dan saya yakin dan percaya bahawa kalau sekiranya kita cermat, kita teliti, mengambil pandangan semua pihak tanpa ada *mala fide*, saya rasa kita akan berjaya mengemukakan satu model kerana Yang Berhormat, yang depan sini biasa menjadi Menteri, biasa dalam kerajaan. Kami dulu di sana tetapi kita mengkaji dan membaca *track record* yang berjaya. Jangan bimbang sebab bila kita pecahkan monopoli ini, falsafahnya adalah kita wujudkan suatu fenomena ataupun suasana di mana berlakunya apa yang disebut dengan izin, *fair competition* dan ia bagus untuk rakyat.

Dulu hanya ada satu syarikat, dulu Telekom sahaja. Telefon Telekom, semua Telekom tetapi bila kita buka untuk kita berikan kepada pemain-pemain yang lain, sekarang ada Digi, sekarang ada Maxis, sekarang ada Celcom dan banyak lagi syarikat. Kepentingan rakyat dan kerajaan dijaga oleh Suruhanjaya Telekomunikasi Negara. Maka, semua *stakeholders* akan terjamin tetapi rakyat menikmati hari ini semua boleh pakai *handphone* dengan kadar kalau dulu takut hendak cakap Yang Berhormat, cakap dua tiga minit kita rampas anak kita *handphone*. Sekarang ada banyak pakej yang pada hari ini cakap banyak mana pun lah, dia punya bayaran RM50, RM60 sebulan. Jadi ini baik untuk rakyat. Jadi kalau ini kita adaptasikan kepada model yang akan muncul nanti, saya yakin dan percaya bahawa rakyatlah yang akan mendapat keuntungan dan kita dapat menjamin sekuriti makanan kita.

Yang Berhormat daripada Alor Setar dah saya jawab tadi...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Menteri, masih panjang lagi?

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Tentang...

**Tuan Che Alias bin Hamid [Kemaman]:** Yang Berhormat Menteri.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Sini, sini.

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Okey.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Menteri, masih panjang lagi pengulangan?

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Oh, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Saya bukan mengacau tetapi saya memohon pencerahan.

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Suara Tuan Yang di-Pertua dah macam suara...

**Tuan Che Alias bin Hamid [Kemaman]:** Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri, Kemaman.

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Saya ada banyak lagi.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Banyak lagi. Demi mencerminkan pengurusan masa, saya cadangkan di mana ada lagi dua kementerian, Kementerian Pembangunan Usahawan dan Kementerian Air, Tanah dan Sumber Asli. Sekiranya boleh persidangan ini seharusnya berakhir sebelum pukul 11. Oleh yang demikian, mungkin Yang Berhormat Menteri boleh pilih jawab isu utama dulu dan yang selebihnya boleh berikan jawapan bertulis kepada Ahli-ahli Yang Berhormat.

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Yang Berhormat, Yang Berhormat.

**Tuan Che Alias bin Hamid [Kemaman]:** Yang Berhormat Menteri, soalan tambahan.

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Ya.

**Tuan Che Alias bin Hamid [Kemaman]:** Yang Berhormat Menteri, isu monopoli yang dibincangkan sekejap tadi. Saya hendak tahu adakah penamatan BERNAS itu merupakan salah satu dapatan kementerian daripada model yang telah diambilkan daripada Indonesia. Oleh itu, bolehkah Menteri berkongsi bersama dalam sidang Dewan ini modul yang telah berjaya dikenal pasti dalam menyekat monopoli beras ini selain daripada penamatan BERNAS itu? Pohon penjelasan. Terima kasih.

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Terima kasih Yang Berhormat Kemaman dan Tuan Yang di-Pertua, saya akan menghormati nasihat Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Terima kasih.

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Mungkin saya akan pergi kepada tiga, empat isu yang besar yang akan cuba saya tamatkan pada malam ini.

Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Kemaman, sebenarnya ada banyak model yang telah kita pelajari termasuklah Indonesia. Namun begitu bila kita mengkaji, kita melihat kepada aspek yang positif dan kita melihat juga aspek yang negatif tetapi saya yakin dan percaya bahawa negara kita ini punya ramai kepakaran. Kita ramai profesor, kita ramai golongan cendekiawan, ramai *economist*, ramai *players* yang saya rasa cukup untuk kita membuat satu model baru. Saya yakin dan percaya izinkan kami dalam masa beberapa bulan ini untuk membincangkan perkara ini, di samping saya beri jaminan setiap pihak akan dipanggil untuk mereka memberikan pandangan mereka. Terima kasih.

Yang Berhormat Alor Setar, kuota pembekalan benih padi sah kepada petani di bawah Program Insentif Benih Padi Sah (IBPS) adalah berjumlah 72,000 metrik tan untuk tahun 2018. Penilaian telah dilakukan terlebih dahulu oleh jawatankuasa teknikal untuk mengagihkan kuota pengeluaran benih padi sah berdasarkan kapasiti dan pengalaman syarikat dalam mengeluarkan benih padi sah ini. Ada sembilan syarikat yang telah dikenal pasti oleh jawatankuasa di bawah kementerian dan mereka telah pun diberikan peluang untuk membekalkan benih padi sah ini dan kita akan memantau dari masa ke semasa bagaimana kita *insya-Allah* melihat syarikat-syarikat ini akan dapat memberikan bekalan pada masa yang ditetapkan.

Yang Berhormat Sungai Petani menggesa bekalan baja kepada petani dilaksanakan secara tender terbuka. Kementerian sedang menyediakan spesifikasi baja berdasarkan Pekeliling Perbendaharaan 2.1 Kaedah Perolehan Kerajaan. Untuk pembekalan dan pengagihan baja di bawah Skim Baja Padi Kerajaan Persekutuan (SBPKP), Skim Insentif Pengeluaran Padi (SIPP) dan Skim Subsidi Baja dan Racun Padi Bukit/Huma (SBRPB) secara tender terbuka. Ini untuk menjawab persoalan daripada Yang Berhormat Sungai Petani.

Yang Berhormat Alor Setar mencadangkan subsidi racun diubah kepada pemberian baucar supaya petani dapat memilih sendiri racun yang sesuai. Kerajaan telah melaksanakan pemberian subsidi racun dalam bentuk kupon bermula Mei 2008 kepada pesawah bagi membolehkan pesawah memilih sendiri racun yang sesuai melalui Pertubuhan Peladang Kawasan (PPK) sebanyak RM200 sehektar untuk satu musim.

Yang Berhormat Batang Lupar mohon projek Jelapang Padi di Batang Lupar diteruskan. Projek Jelapang Padi IADA...

**Tuan Chan Ming Kai [Alor Setar]:** Minta laluan, minta laluan. Alor Setar.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Ya Yang Berhormat Alor Setar.

**Tuan Chan Ming Kai [Alor Setar]:** Yang diceritakan kupon tersebut, ia hanya digunakan untuk membeli racun yang dibekalkan ataupun di *offer* daripada PPK. Yang cadangan daripada pesawah adalah, adakah kupon atau baucar tersebut boleh diguna pakai untuk pilih, beli racun yang selain daripada yang ditawarkan oleh PPK.

Itu yang cadangan kerana mungkin ada racun yang dibekalkan ataupun dicadangkan oleh PPK tersebut belum cukup ataupun belum sesuai untuk pesawah tersebut.

**Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]:** Minta laluan Yang Berhormat. Tadi Yang Berhormat ada menyebut tentang bekalan baja yang selepas ini akan dibuat secara tender terbuka. Saya sebelum ini dapat beberapa aduan daripada pesawah yang mendakwa bahawa spesifikasi yang digunakan untuk bekalan baja sebelum ini telah diolah oleh pemain-pemain dan pembekal yang besar yang menyebabkan tujuan sebenar untuk memulihara tanah itu tidak tercapai dan kerajaan dah beri banyak subsidi dalam hal ini tetapi tidak mencapai objektif. Jadi saya harap mungkin Yang Berhormat dapat mengulas tentang itu. Siapa yang menentukan spesifikasi dan adakah akhirnya pada peringkat pembekalan ia memenuhi spesifikasi tersebut?

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Saya jawab Yang Berhormat Kangar dulu. Saya tidak hendak cerita yang dahulu, saya nak cerita apa yang mampu untuk kami buat pada masa ini. Memang terdapat penyelewengan ataupun terdapat kecuai dalam kita melihat tentang kompaun ataupun kombinasi NPK. Sebagai contoh, kandungan NPK dalam setiap komponen baja ini. Konsep yang cuba kami elakkan sekarang ini adalah beri semua Panadol sebab Yang Berhormat Pasir Salak yang pernah menjadi Timbalan Menteri Pertanian, tanah Pasir Salak tak sama dengan tanah di Kemubu.

■2150

Kita belajar dulu ciri-ciri tanah dan ada pH tanah dan kita direkomendasi oleh MARDI sebagai contoh, tanah yang subur yang boleh ditanam dan diberikan baja dan serap baja adalah pH 5.5 hingga pH 6. Itu skala yang kita akan tentukan. Jadi, baja tidak boleh hanya kita berikan dengan satu *spec* sahaja. Kadang-kadang nak beri 15-15-15 ataupun nak beli 12-12-17-2. Itu kandungan NPK.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Cepat belajar ya.

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Jadi Menteri kena belajarlah. Saya rasa Yang Berhormat tak hafal itu, saya hafal lagi.

Oleh itu saya rasa kandungan itu tidak sama. Jadi apa yang kami usahakan pada hari ini dalam syarat untuk kita berikan tender kepada *company* baja ini adalah dia mesti membekalkan baja-baja yang bermutu dan tidak hanya satu *spec* tetapi mesti juga kajian mengikut tanah-tanah yang sesuai. Sebab itu kalau kita tidak merubah cara ini, kita tidak akan meningkatkan dengan izin, *yield*-penghasilan padi itu sendiri.

Jadi dalam konteks kita hari ini memberikan tender, saya rasa kita akan menjadi lebih tegas, lebih cermat dan mereka-mereka yang menjadi pemain dalam industri ini mesti juga mereka melakukan, dengan izin, *enhancement*, *value added* supaya *company* mereka juga ada R&D, *company* mereka juga ada kemajuan di dalam menghasilkan produk-produk baja yang boleh kita agihkan di setiap tanah yang berbeza dalam negara kita.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri menceritakan seolah-olah ada beberapa pembekal, pemain tapi yang saya ingatkan baja ini diberi kepada satu pihak iaitu NAFAS. Pembeliannya dibeli oleh kementerian bahagian yang berkenaan dan membekalkan kepada NAFAS. Itu dengan tujuan untuk membela petani kerana ahli-ahli NAFAS terdiri daripada petani. Adakah Yang Berhormat nak membuka tender ini kepada yang lain-lain? Nanti tauke-tauke besar yang dapat nanti. Petani menggigit jari nanti kerana tauke besar dia ada modal, ada itu ada ini, macam-macam.

Saya ingin nak mengingatkan Yang Berhormat Menteri dalam hal ini, berhubung dengan kualiti, dengan teknikal, *specification* Yang Berhormat Menteri sebutkan itu tadi, itu tidak menjadi masalah. Itu terpulang kepada pihak NAFAS untuk memastikan bahawa kualitinya menepati. Jadi saya ingin mencadangkan supaya peluang ini diberi kepada petani melalui NAFAS. Jangan diberi kepada pihak lain kerana pihak lain hanya beroleh keuntungan dan mereka tidak memikirkan kepentingan ataupun nasib petani. Terima kasih.

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Yang Berhormat Pasir Salak, Tuan Yang di-Pertua. Saya dah sebut tadi saya tak nak cerita benda lama. Apa yang berlaku pada NAFAS hari ini digantung perlembagaannya, saya tak nak cerita dahulu. Saya nak *move forward*. Memang sebab apa yang...

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Ya, saya sokong *move forward*. *What I'm trying to say* dengan izin, NAFAS *is still* satu pertubuhan yang dianggotai oleh petani. Kesalahan pengurusan NAFAS, itu satu perkara yang boleh diambil tindakan tapi jangan petani yang menjadi ahli NAFAS itu yang dianiyai.

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Saya faham, saya faham. Dengar dahulu. Bukan kita sengaja untuk membuka tender itu tetapi kami di peringkat kementerian menerima surat arahan daripada MOF di atas beberapa isu yang telah berlaku. Ini kalau Yang Berhormat nak tahu, kita cerita dalam kantin nanti. Saya tak nak cerita sini, panjang nanti. Saya akan *protect*, kami akan mengembalikan NAFAS. Itu adalah suatu kekuatan, satu kekuatan yang memang boleh saya katakan *backbone* kepada kementerian ini. Itu tugas saya dan kementerian, *insya-Allah* saya akan beritahu nanti.

Tentang pembekalan baja di bawah SBPKP telah ditetapkan *spec*-nya oleh Jawatankuasa Teknikal Tender Baja. Pihak Jabatan Pertanian menjalankan pemantauan melalui pengambilan sampel baja yang dibekalkan oleh pembekal baja kepada pesawah dan dianalisis kandungan baja. Tender itu yang saya sebut tadi adalah mengikut ketetapan daripada MOF. Tentang racun tadi Yang Berhormat, racun lain-lain boleh dicadangkan dan akan diteliti sebelum dimasukkan ke dalam senarai. Jadi masih fleksibel dan kalau ada petani inginkan racun-racun atau jenama racun yang lebih mereka yakin, maka itu boleh mereka lakukan.

Tuan Yang di-Pertua, saya terus kepada Yang Berhormat Batang Lupar tadi. Projek Jelapang Padi IADA Batang Lupar seluas 5,100 hektar telah diluluskan dengan keseluruhan peruntukan berjumlah RM530.59 juta dan akan diteruskan sebagai kawasan penanaman padi di Sarawak yang merangkumi kawasan seperti Entulang, Gran, Stumbin, Bijat, Seduku dan Lingga-Banting dan status semasa projek pengairan di bawah kawasan tersebut adalah Entulang, Gran, Stumbin dan Tanjung Bijat, 1,500 hektar pembinaan tebatan banjir, pembinaan sumber air dan sistem pengairan telah siap sepenuhnya 100 peratus. Seduku, 1,500 hektar, sistem pengairan dan infrastruktur masih dalam proses draf dan reka bentuk. Lingga-Banting, 2,100 hektar, laporan *value engineering* bagi sistem pengairan masih di peringkat untuk mendapatkan kelulusan.

Yang Berhormat Merbok. Ada? Mohon MOA menaik taraf pengairan padi di Merbok. Peruntukan sejumlah RM22 juta telah diluluskan melalui Rancangan Malaysia Ke-11 bagi melaksanakan kerja ukur reka bentuk pengambilan tanah dan kerja-kerja fizikal di Skim Pengairan Tawakal Ban Merbok melibatkan projek berikut:

- (i) pembinaan ban serta menaik taraf ban sedia ada sepanjang 11 kilometer bagi mengelakkan air masin daripada masuk ke dalam kawasan sawah padi;
  - (ii) membina tujuh buah pintu kawalan pasang surut baharu; dan
  - (iii) menaik taraf tiga buah pintu kawalan pasang surut yang sedia ada.
- Projek itu telah siap dilaksanakan pada 9 Jun 2017.

Yang Berhormat Papar lagi sekali memohon kawasan padi Papar diberi bantuan sewaan jentera dan pengairan. Sehingga tahun 2017, MOA melalui Pertubuhan Peladang Negeri telah memberikan perkhidmatan di Sabah merangkumi seluas 13,185 hektar. Bagi kawasan Papar, bantuan ini melibatkan kawasan seluas 1,455 hektar merangkumi 1,020 hektar untuk pembajakan dan 435 hektar untuk penuaian dan melibatkan seramai 1,735 orang pesawah. Bilangan jentera yang digunakan adalah 29 buah traktor dan sembilan buah jentuai. Itu untuk Yang Berhormat Papar.

Yang Berhormat Kinabatangan, tak ada di sini. Yang Berhormat Kuala Nerus?... Tak ada di sini.

Dan saya rasa Yang Berhormat Sungai Besar akhir sekali mencadangkan had pemotongan sebenar padi pada 17 peratus. Ini isu pemutuan yang tidak kunjung padam, yang saya dan kementerian mengambil pengalaman Menteri yang dulu sekarang ada pada hari ini, saya rasa kita ada dua aspek yang kita kena teliti. Satu adalah aspek teknikal, mungkin teknologi. Satu adalah *human error*. Ini ialah perkara yang sangat sukar untuk kita atasi tapi saya yakin dan percaya bahawa sama ada pemutuan ini adalah suatu yang kita berlaku adil. Kita mesti adil kepada petani.

Kita tidak mungkin dapat menetapkan satu kaedah, satu peratus yang kekal. Nanti ada petani yang betul-betul kerja masuk sawah, merumput, *browning*, mereka ikut jadual. Menabur padi ikut jadual, membaja. Padi mereka adalah padi yang bermutu. Ada yang di sebaliknya.

#### ■2200

Maka kita tidak boleh untuk *generalize* tentang *human error* ini. Akan tetapi dari segi teknologi, saya rasa MARDI telah membuat satu usaha yang kita patut hargai dengan spesifikasi-spesifikasi ataupun *variety* padi yang kita telah kemukakan.

Jadi untuk menjawab soalan Yang Berhormat Sungai Besar tadi, saya rasa isu pemutuan padi itu adalah kita mesti fleksibel, kita mesti adil dan kita mesti memberikan pendidikan seterusnya kepada petani supaya dari segi *human error* itu, kita dapat mempertingkatkan mereka dengan *knowledge*, tanggungjawab. Dari segi teknologi, saya rasa kita dari semasa ke semasa, kita dapat untuk membekalkan sama ada benih padi, sama ada teknologi, sama ada universiti yang akan terus memandu kepada petani kita. Saya rasa ini sangat penting.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menekankan di sini bahawa kementerian berhasrat untuk mengembalikan *niche*, dengan izin, Universiti Putra Malaysia. *Insya-Allah* saya akan cuba berbincang dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk mengembalikan Universiti Putra Malaysia itu kepada benar-benar sebuah universiti pertanian Malaysia.

Ini kerana di Jepun, *Kyoto University*, *Kinki University* dan hatta sekarang ini kalau kita lambat, Universitas Gadjah Mada, universiti di Indonesia dan *Chiang Mai University*, telah diangkat taraf mereka untuk menjadi universiti yang benar-benar menjadi universiti yang memandu, yang *drive* petani-petani di negara maju ini dan mereka sebenarnya telah berjaya. Kehebatan pertanian dalam negara-negara maju ini adalah kerana mereka dipandu oleh universiti, kepakaran universiti. Ini yang *in syaa Allah* kita sama-sama doa. Mudah-mudahan UPM kembali kepada tugas asal untuk naikan martabat pertanian dalam negara kita...

**Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]:** [Bangun]

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** [Bangun]

**Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** [Bangun]

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Menteri, *landing*.

**Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Yang Berhormat Menteri, ada sedikit sahaja.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Yang Berhormat Menteri.

**Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]:** Mohon mencelah.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Sikit sahaja.

**Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Yang Berhormat Menteri, soalan saya tentang nelayan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** *Last-lah*.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Boleh?

**Dato' Sivarraajh Chandran [Cameron Highlands]:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Mana? Yang Berhormat Pasir Salak. Yang Berhormat Menteri beri kepada Yang Berhormat Pasir Salak.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Terima kasih. Saya ucapkan syabas kepada Yang Berhormat Menteri kerana hendak mengembalikan UPM sebagai sebuah universiti yang fokus kepada industri pertanian. Sebenarnya, inilah juga yang menjadi agenda kita sebelum ini. Malah, keengganan UPM untuk menerima cadangan itu, kita masa itu mencadangkan supaya ditubuhkan sebuah universiti baharu, universiti pertanian yang baharu di bawah Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani tetapi tidak kesampaian. Yang Berhormat Menteri meneruskan cadangan ini. Satu cadangan yang baik. Saya ucapkan syabas dan tahniah.

*Last* sekali, kerana Yang Berhormat Menteri pun sudah nampak hendak sampai kepada menamatkan jawapan, dalam apa juga yang telah disebutkan tadi, berbalik kepada satu matlamat, *the final objective*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Soalan, soalan.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Soalan saya ialah pembangunan, pembelaan terhadap pesawah-pesawah, penternak dan nelayan ini, kita sudah berjuang habis-habisan. Berpuluh tahun, berdekad-dekad tetapi masih lagi tidak kesampaian. Kita hendak melihat Pakatan Harapan, kerajaan baharu yang mempunyai komitmen yang begitu tinggi, berkobar-kobar, *you can do better than us...* *[Tepuk]* Macam mana- belum lagi buat janggan tepuk.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Jadi tidak payah puji sebab itu dia tepuk.

**Dato' Sri Haji Tajuddin bin Abdul Rahman [Pasir Salak]:** Tepuk. Ini kita sudah berjaya, barulah tepuk. Ini baru idea. Tepuk untuk sayakah atau tepuk untuk Yang Berhormat Menteri? *[Ketawa]*. Saya hendak dengar daripada Yang Berhormat Menteri, *you as the Minister, you are the man, you are the man* sekarang ini yang akan membela nasib petani, nelayan dan penternak. Wawasan itu jelas dan nyata. Bagaimana agaknya, berapa lama agaknya kita melihat Yang Berhormat Menteri... Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Terima kasih Yang Berhormat Pasir Salak. Nanti baca perkara 24(4).

**Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]:** Mohon mencelah.

**Dato' Sivarraajh Chandran [Cameron Highlands]:** Boleh mencelah?

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Menteri, tolong *landing*.

**Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]:** Satu sahaja.

**Dato' Sivarraajh Chandran [Cameron Highlands]:** Tuan Yang di-Pertua, boleh?

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Yang Berhormat Cameron Highlands.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Sila, sila. Kita ada dua kementerian lagi.

**Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]:** Sikit sahaja, sikit sahaja. Sikit sahaja. Minta benarkan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Okey, 30 saat.

**Dato' Sivarraajh Chandran [Cameron Highlands]:** Cameron Highlands berkaitan dengan pertanian, Tuan Yang di-Pertua.



**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Merbok, 30 saat. Sila, sila.

**Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]:** 30 saat daripada sekarang. Okey, saya *just* hendak mencelah walaupun lewat berkenaan dengan projek RM22 juta itu. Bunyinya memang sangat indah tetapi sebenarnya saya jemput dengan hormat Yang Berhormat Menteri untuk turun sendiri ke Parlimen Merbok.

Projek itu sebenarnya tidak mencapai objektif, gagal, bahkan tujuh pintu air yang dibuat itu sendiri pun sebenarnya tidak mencapai objektif. Memang gagallah. Selepas itu air masin masih masuk ke dalam sawah. Lawatan kita dengan pihak Pertubuhan Peladang juga menyaksikan orang-orang kampung kata memang projek itu gagal. So saya jemput Yang Berhormat Menteri untuk lihat sendiri hasil RM22 juta dihabiskan tetapi tidak memberi manfaat kepada pesawah-pesawah...

**Dato' Sivarraajh Chandran [Cameron Highlands]:** Yang Berhormat Menteri.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Sila, Yang Berhormat Menteri.

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Terima kasih.

**Dato' Sivarraajh Chandran [Cameron Highlands]:** Cameron Highlands. Berkaitan rapat. Berkait rapat dengan pertanian. Sikit sahaja.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Terpulang kepada Menterilah. *This is your floor.*

**Dato' Sivarraajh Chandran [Cameron Highlands]:** Menteri baik.

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Saya patuh dengan Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Jika bagi saya, sekarang patutlah tamat kerana saya hendak jaga lagi ada dua kementerian.

**Dato' Sivarraajh Chandran [Cameron Highlands]:** Satu sahaja. Sikit sahaja. Tidak sampai beberapa saat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** 30 saat.

**Dato' Sivarraajh Chandran [Cameron Highlands]:** Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri kerana ingin mengembalikan martabat UPM sebagai universiti pertanian Malaysia. Saya sebagai wakil daripada Cameron Highlands ingin menjemput Yang Berhormat Menteri ke Cameron Highlands untuk melihat sendiri potensi pertanian di sana. Saya percaya, banyak masalah pekebun-pekebun kecil di Cameron Highlands itu harus diselesaikan. Misalnya dari aspek subsidi, mereka selalu tidak dapat berpeluang untuk menikmati subsidi dan juga bantuan daripada kerajaan.

Pada masa yang sama, *ratio* pekerja yang diluluskan oleh KDN, dua pekerja untuk satu ekar itu tidak cukup. Saya minta *review* balik *ratio* itu.

Saya juga mohon syorkan kepada kementerian, kalau boleh iktirafkan Cameron Highlands sebagai pusat pertanian moden negara dan juga jadikan Cameron Highlands sebagai pusat *research center* untuk pertanian moden. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Okey. Sila Yang Berhormat Menteri.

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Tuan Yang di-Pertua, untuk Yang Berhormat Merbok dan juga Yang Berhormat Cameron Highlands, saya ucapkan terima kasih. Yang Berhormat Merbok, saya akan turun sendiri. Saya akan tengok dan saya akan *compare* dengan nota yang diberikan tadi dan saya *insya-Allah*, sekerap mungkin akan turun padang untuk melihat sendiri.

Tentang Cameron Highlands, terima kasih. Kalau kita kuat untuk mengembalikan UPM, saya rasa kita boleh buat. *Insyallah*, ataupun kalau sekiranya UPM masih mahu mengekalkan nama "Putera", kita cadang dan saya sudah sebut dalam cadangan, kita akan buat di negeri Sarawak, *insyallah*. Itu saya pernah lontarkan waktu pertemuan saya dengan Ketua Menteri Sarawak.

Untuk Yang Berhormat Pasir Salak, terima kasih. Sebagai seorang yang berpengalaman, saya akur bahawa saya tidak boleh berdiri bersendirian. Kementerian tidak boleh angkuh, tidak boleh sombong. Kita harus menggerakkan pasukan, kepimpinan kementerian ini untuk masa depan. Apa pun gagasan saya yang mungkin tinggi untuk menerjah tujuh petala langit, tetapi kaki saya mesti berpijak di bumi nyata. Kita buat apa yang kita boleh, kita laksanakan bersama. Ini untuk rakyat dan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*.

**Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Yang Berhormat Menteri, Kuala Nerus belum jawab. Isu nelayan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani.

**Seorang Ahli: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]**

**Datuk Haji Salahuddin bin Ayub:** Berkenaan bahawa elaun akan diteruskan dan kita akan membuat pemutihan dan kita akan memperkasakan bentuk-bentuk itu pada masa akan datang. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani. Saya mengikut penggulungan Yang Berhormat Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani yang baharu ini dengan teliti dan tekun. Saya perhatikan Menteri baharu ini mendapat banyak pujian dari pihak pembangkang. Tahniah, syabas tidak pernah berhenti-henti. Akan tetapi yang sebenarnya saya berasa kagum adalah sikap Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani yang baharu ini, beliau umpama 'resmi padi, makin berisi makin menunduk'. Inilah dia contoh teladan yang baik, yang patut dicontohi oleh seluruh warga Dewan yang mulia ini.

Oleh kerana kita kesuntukan masa, saya cadangkan sebelum Kementerian Pembangunan Usahawan dan Kementerian Air, Tanah dan Sumber Asli menggulung, kita berikan keutamaan kepada isu utama. Sekiranya Ahli Dewan yang bertanya tidak ada dalam Dewan, kita ikut contoh Kementerian Pengangkutan iaitu terus beri jawapan bertulis.

Okey, saya sekarang menjemput Yang Berhormat Menteri dari Kementerian Pembangunan Usahawan. Cara berdiri dia pun cukup bergaya. Yang Berhormat Lumut.

■2210

10.10 mlm.

**Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan [Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli]:** Baru tahu ya [Ketawa] Terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, salam sejahtera... [Disampuk] Serius, steady-lah.

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Malam ini bukan Menteri yang menjawab ya. Yang Berhormat Menteri berkirim salam kepada semua. Dia pesan kepada saya membenteng tetapi jangan berasa jadi Menteri, dia kata. Itu dia katalah kan. Jadi, saya kekal Timbalan Menteri. Kalau tadi Tuan Yang di-Pertua memuji Menteri Pertanian, selepas ini mesti bertukar pujian kepada orang lain pula.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** 30 minit sahaja ya.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Eh, 30 minit sahaja. Ada terdapat empat pandangan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat semasa berbahas Titah Diraja semasa perasmian Mesyuarat kita yang pertama ini iaitu daripada Yang Berhormat Ayer Hitam, Yang Berhormat Johor Bahru, Yang Berhormat Pontian dan Yang Berhormat Nibong Tebal. Empat itu ya.

Kalau saya ikut pandangan Tuan Yang di-Pertua bahawa yang tidak ada dalam Dewan ini kita jangan sentuh, tidak bercakaplah saya. Akan tetapi, Yang Berhormat Nibong Tebal ada...

**Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]:** Johor Bahru ada, Johor Bahru.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Yang Berhormat Johor Bahru ada ya. Yang Berhormat Tenggara mewakili Yang Berhormat Pontian, saya ingat ya.

Tuan Yang di-Pertua, saya mulakan dengan Yang Berhormat Johor Bahru yang telah menyuarakan isu berkenaan agenda mengangkat golongan anak muda di dalam bidang usahawan ini agar lebih jelas dan ke hadapan. Dalam aspek ini, kementerian telah diminta menyatakan dengan jelas berkenaan rancangan-rancangan yang dijangka ke arah melahirkan usahawan-usahawan muda ini.

Untuk makluman Dewan sekalian, Pakatan Harapan sebelum pilihan raya telah mengemukakan manifestonya dan salah satu daripada isi manifesto yang tidak termasuk dalam 100 harilah iaitu menginstitusikan pemerksaan anak muda melalui dana pemerksaan dan keusahawanan anak muda yang akan diberi peruntukan sebanyak RM1 bilion setiap tahun. Banyak itu ya, Tuan Yang di-Pertua. Dana ini boleh digunakan untuk membangunkan keupayaan anak muda terutama dalam sektor-sektor berikut.

Pertama, pertanian dan penternakan moden. Tentulah ini akan bekerjasama dengan kementerian yang berkenaan.

Kedua, pembangunan pelancongan eko atau *ecotourism* di kawasan separa bandar dan juga luar bandar.

Ketiganya, kesenian dan industri kreatif.

Keempatnya, e-Sukan termasuk penghasilan permainan video dan bidang-bidang teknologi yang lain.

Seterusnya yang kelima, pengkomersilan platform media sosial termasuk *weblogger*, *influencer*, media sosial dan penghasilan kandungan media sosial.

Jadi sebenarnya, *insya-Allah*, kita di dalam kerajaan ini akan memastikan bahawa dana tersebut disediakan supaya kita dapat merangka beberapa program yang baharu di samping melaksanakan program-program yang sedia ada seperti Program Keusahawanan Belia Bestari, program *Youth Career*, *ASEAN Plus Three Youth Social Business Summit* yang dijangka diadakan pada tahun ini dan Kursus Asas Teknikal Tani, Akademi Pembangunan Belia Malaysia yang sedia ada di Batu Gajah serta kursus-kursus reka bentuk pembungkusan dan pelabelan, *Youth Entrepreneurial Network* yang merupakan *one-stop centre*, maklumat pembiayaan dan latihan, B-Best yang memberikan latihan kemahiran dan keusahawanan dan *Youth Entrepreneur Go-Ex* bagi memperkasakan usahawan di peringkat global.

Jadi, program-program ini dijangka akan dapat menghasilkan hasrat kita di kementerian ini. Untuk makluman kita, kementerian ini kementerian yang baharu, Tuan Yang di-Pertua, setelah *sabbatical* sembilan tahun sejak tahun 2009. Urusan dan tugas serta fungsi kementerian ini dahulu telah dipecahkan kepada 15 kementerian dan juga 64 agensi semenjak sembilan tahun yang lalu dan kini dipertemukan semula di bawah Kementerian Pembangunan Usahawan ini.

Jadi sudah tentulah kita mengambil sedikit masa untuk penyusunan semula, untuk rasionalisasi dan untuk mengelakkan pertindihan-pertindihan seperti yang banyak kita rungutkan di dalam Dewan ini sebelum daripada ini. Ini kerana masing-masing kementerian diamanahkan, contohnya, untuk menubuhkan unit pembangunan usahawan bumiputera di setiap kementerian. Jadi perkara ini harus disusun semula supaya tidak berlaku pertindihan dan juga...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, Yang Berhormat Timbalan Menteri, anak muda dari Johor Bahru hendak minta penjelasan.

**Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]:** Mohon mencelah, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Sila, sila.

**Tuan Haji Akmal Nasrullah bin Mohd Nasir [Johor Bahru]:** Terima kasih kepada Timbalan Menteri yang saya rasa berjiwa muda, nampak gayanya, dengan segala bentuk skim dan juga dana yang diutarakan. Malam masih muda, baharu pukul 10.15 malam. Jadi, saya ringkaskan sahaja.

Saya ambil maklum dan ucapkan tahniah sebab antara skim-skim usahawan yang disebutkan tadi, ia lebih berbentuk kreatif dan tidak terikut dengan rentak yang lama. Cuma, pada masa yang sama, Yang Berhormat Timbalan Menteri ada terangkan macam mana bahawa kementerian ini baharu dihidupkan kembali dan saya harap dari segi cabaran yang perlu dipikul- sebab, akan banyak, dengan izin, *cross ministerial* punya peranan yang mana pembangunan usahawan ini saya rasa sangat berkait rapat dengan golongan muda.

Sebab, dalam usaha kita melahirkan usahawan ini, lebih elok penekanan itu diberikan kepada mereka yang baharu hendak mula. Ini supaya kementerian mengangkat taraf usahawan ini sebagai satu bentuk kerjaya yang bukan sekadar mencari pekerjaan semata-mata tetapi juga membimbing mereka dan memberi ruang kepada anak-anak muda supaya dari segi bantuan ataupun bentuk program tersebut lebih dekat dengan anak muda. Bukan lagi corak yang lama, bukan sekadar skim-skim yang mungkin agak ketinggalan zaman berbanding dengan minat dan juga peranan anak muda yang boleh dimainkan. Terima kasih.

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Sila, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Terima kasih Yang Berhormat Johor Bahru, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, belakang.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Kita mempersilakan Yang Berhormat Kota Bharu dulu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Ya, Yang Berhormat Kota Bharu.

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tahniah sahabat saya, tetapi serius sikitlah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat, sila ringkaskan.

**Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]:** Ya, mengenai pembangunan usahawan ini, kita lihat sebelum-sebelum ini pun bila kerajaan sentiasa memberikan bantuan kepada usahawan terutamanya termasuklah usahawan muda sebagaimana Yang Berhormat Johor Bahru sebut tadi, diberikan bantuan modal, diberikan latihan, tetapi satu lagi aspek yang saya lihat perlu diselesaikan juga oleh Kementerian Pembangunan Usahawan ini iaitu pemasaran kepada produk-produk yang dihasilkan oleh usahawan itu. Dia masalah mengusahakan bidang-bidang baharu yang diterokai ini mungkin terutama- sebagai contohnya dalam bidang pertanian, tidak ada masalah tetapi akhirnya terbantut kerana masalah pemasaran yang dihadapi oleh usahawan-usahawan ini.

Jadi, apa pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai perancanganlah untuk mengatasi masalah-masalah seumpama ini? Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Sila, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Ya. Dah pukul 10 lebih, serius apa? Relakslah. Tuan Yang di-Pertua- belum 'Datuk', *sorry*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Sila, sila.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Memang seperti pandangan Yang Berhormat Johor Bahru tadi, kita akan mengambil pendekatan-pendekatan yang lebih sesuai dengan jiwa *millennia* ini kerana mereka ini yang mempunyai *characteristic* yang lain atau berbeza daripada kita yang di luar daripada generasi tersebut.

Oleh yang demikian, dalam kita merangka seterusnya usaha-usaha pembangunan usahawan di kalangan mereka ini, *engagement*, dengan izin, dengan kumpulan muda ini mesti digerakkan secara serius. Kita kena dapatkan pandangan-pandangan dia kerana kadang-kadang tidak sampai dalam jangkauan kita maklumat-maklumat yang terbaharu, minat-minat mereka ini.

Jadi, kementerian ini akan bekerjasama khususnya dengan Kementerian Belia dan Sukan. Malah, semalam kita telah mengadakan pertemuan dengan kementerian tersebut bagi menyelaraskan beberapa perkara atas isu yang saya telah sebutkan di awal ucapan ini.

Jadi, terima kasih kepada Yang Berhormat Johor Bahru. Saya harap kita juga akan ada *engagement* dengan Ahli-ahli Parlimen daripada kedua-dua belah pihak kerana saya yakin anak-anak muda daripada kedua-dua belah pihak ini ada hasrat dan juga motivasi yang tinggi untuk kejayaan mereka.

Menjawab pertanyaan Yang Berhormat Kota Bharu tadi, memang urusan memasarkan hasil ini akan menjadi sebahagian daripada urusan kementerian ini. Ini kerana tentulah kita bermula dengan perancangannya, dengan latihannya, dengan *coaching* dan sebagainya untuk melahirkan usahawan ini, akhirnya apabila kita mendapat kumpulan yang produktif dengan hasil-hasil yang baik sama ada yang sekecil-kecil seperti keropok kerepek ini sampailah kepada hasil-hasil usahawan-usahawan vendor dalam bidang-bidang yang lebih tinggi, ia memerlukan satu usaha pemasaran yang baik. Kementerian akan mengambil tanggungjawab, sekali lagi ya, dengan mengambil kira kehadiran agensi-agensi yang lain seperti MATRADE contohnya, untuk urusan dagangan luar negara dan juga pihak-pihak pembiayaan seperti SME Corp, SME Bank, Bank Rakyat, TEKUN dan sebagainya.

■2220

Jadi perkara ini memang dalam pertimbangan kami di kementerian ini. Tuan Yang di-Pertua, seterusnya kita mendapat pertanyaan daripada...

**Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]:** Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, Parit Sulong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Parit Sulong minta mencelah, ada bagi?

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Sila, sila.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Sila.

**Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]:** Terima kasih, terima kasih Yang Berhormat. Saya juga susulan daripada apa tadi Yang Berhormat Kota Bharu katakan mengenai pentingnya supaya terutamanya generasi muda ditekankan mengenai cara-cara pemasaran dan saya percaya di bawah kementerian Yang Berhormat boleh membantu mereka.

Akan tetapi kita tidak harus lupakan kepada satu perkara mengenai cara pemasaran yang baru yang banyak dikendalikan oleh generasi muda iaitu perniagaan ataupun pemasaran melalui perniagaan atas talian. Waktu sekarang ini kita juga tahu bahawa banyak kementerian yang mempunyai ataupun banyak galakan yang dibuat melalui perniagaan atas talian ini. Jadinya bagaimana kementerian Yang Berhormat boleh mengimbangkan supaya usahawan-usahawan ini lebih banyak digalakkan melalui pemasaran cara baru ini, atas talian.

Tadi Yang Berhormat juga di dalam jawapan Yang Berhormat menyatakan mengenai pelbagai cara untuk membantu usahawan-usahawan ini tetapi untuk mereka yang lebih berskala besar seperti Yang Berhormat contohkan dalam MATRADE dan secara kebetulannya saya pernah menjadi Pengerusi MATRADE.

Jadinya di dalam MATRADE ini dia ada kategori, cara dan bagaimana termasuklah kuantiti itu sendiri. Itu saya minta dan saya ingin mencadangkan agar pihak kementerian Yang Berhormat untuk membantu memastikan dari segi kualiti dan kuantitinya juga sebab kalau kita telah mendapat pasaran yang ada di luar negara sebagai contoh tetapi kita tidak mempunyai *supply* yang cukup jadi akhirnya ia tidak boleh hendak dibuat apa. Jadi apa pandangan Yang Berhormat mengenai perkara ini? Terima kasih.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Ya, disebut MATRADE supaya Yang Berhormat Parit Sulong bangun tadi itu ya. Memanglah kalau kita nak...

**Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]:** Terima kasih Yang Berhormat, kawan baik jugalah, comel sahaja datang. Saya nampak daripada sini bukan main *smart* lagi, kirim salam dengan kakak.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Tuan Yang di-Pertua, dia menghabiskan masa [Ketawa]

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Akan tetapi saya benarkan.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Terima kasih. Ya, memang hasrat kita dalam bab *e-commerce* perniagaan dalam talian ini, ini adalah *the in thing*. Suatu keterampilan ataupun *skill* yang mesti diperoleh dan dipunyai oleh anak-anak muda kita khususnya supaya ruang pemasaran akan lebih luas.

Di samping itu, kita juga mengambil kira bahawa Malaysia ini diiktiraf logo halalnya sebagai sesuatu yang sangat diterima di seluruh dunia. Jadi kita akan memastikan dalam konteks pengeksportan barang-barang kita supaya mereka melalui proses mendapatkan pengesahan logo halal supaya pasaran menjadi lebih luas. Ini tentulah kita hendak pastikan bahawa urusan untuk mendapatkan pengiktirafan logo halal ini dipermudahkan, tidak diringankan tetapi dipermudahkan supaya makin ramai yang mendapat peluang.

**Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri, minta laluan.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Ya, sila Yang Berhormat Pendang.

**Tuan Haji Awang bin Hashim [Pendang]:** Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak bangkit satu perkara sebab disebut dalam ucapan Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan dengan hendak membangunkan usahawan-usahawan muda. Saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah program inkubator yang kita jalankan selama ini adalah program untuk membangunkan usahawan bukan sahaja usahawan ringan tetapi *heavy industry* juga.

Kita rasa kita perlu tumpu untuk kita lihat dalam bentuk *compress heavy industry* ini bagi kita meningkatkan aktiviti bagi jadi pemangkin kepada automobil dan sebagainya. Jadi saya hendak tanya program inkubator ini masih lagi hendak diteruskan kah atau hendak tukar kepada program lain untuk membangunkan usahawan-usahawan muda yang sekarang ini banyak keluar daripada universiti-universiti kita. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Ya, sila Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Setakat ini kita masih lagi dalam peringkat penyusunan jadi tidak akan dihentikan mana-mana program yang sedia ada. Melainkan kita temukan program yang lebih baik. Jadi selagi itu belum berlaku maka program-program yang sedia ada akan kita teruskan. Memanglah kita sebutkan awal tadi bahawa perancangan kita ialah supaya julat ataupun *range* usahawan yang hendak kita lahirkan ini bermula daripada yang ringan-ringannya industri sampailah kepada yang seberat-beratnya mengikut definisi-definisi usahawan yang ada yang telah ditetapkan sebelum daripada ini.

Jadi *in syaa Allah* kita akan laksanakan.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin juga menyentuh pandangan daripada Yang Berhormat Ayer Hitam. Yang Berhormat Ayer Hitam tak ada tetapi saya hendak kena sebut juga Tuan Yang di-Pertua ya. Yang bertanyakan sama ada kementerian baru ini akan meneruskan usaha-usaha membantu peniaga-peniaga industri kecil dan sederhana daripada kaum Cina yang sebelum ini memang diberikan tanggungjawab kepada Yang Berhormat Ayer Hitam sendiri ya untuk menjaganya. Kita di Kementerian Pembangunan Usahawan ini tidak akan membeza-bezakan rakyat kita mengikut kaum dalam memberikan bantuan.

Seperti yang kita biasa sebut kita akan berpaksi kepada keperluan ataupun *needs* dan sasaran utama kementerian ini ialah untuk mengeluarkan kumpulan B40 daripada kumpulan tersebut, untuk meningkatkan pendapatan mereka. Jadi yang lebih penting di sini ialah golongan-golongan yang perlu dibantu. Kalau ada kaum-kaum yang mana sekalipun termasuk di Sabah dan Sarawak memerlukan sokongan daripada kementerian ini dalam menghasilkan usahawan semuanya akan diberikan penilaian.

Kita melihat bahawa semasa pemerintahan yang lepas pun ada program-program yang agak menarik yang disediakan di bawah seliaan Yang Berhormat Ayer Hitam ketika itu yang disebut program SAME, AEC, *Malaysia Champions*, *SAME Financial Roadshow*, Halal Global, *Woman Technopreneur* dan sebagainya. Jadi setakat hari ini, perkara-perkara ini masih lagi di dalam urusan kementerian yang baru jadi tidak ada perubahan setakat ini melainkan kita dapat perbaiki lagi, maka kita kenalkan pembaikan-pembaikan ini pada masa akan datang. Begitu juga...

**Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]:** Minta satu lagi Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]:** Mohon laluan.

**Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]:** Minta satu lagi Tuan Yang di-Pertua, satu sahaja lagi sedikit sebab saya...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Parit Sulong, dibenarkan.

**Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]:** Okey, terima kasih banyak. Terima kasih banyak Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya tertarik tadi apabila Yang Berhormat Menteri mengatakan mengenai SAME, SAME ini saya tengok satu program yang berjaya dan dia daripada awal itu sampai akhir dia membantu seorang usahawan menjadikan seorang usahawan itu daripada tak ada apa sampai dia menjadi seorang yang berjaya dengan segala bantuan termasuk dari segi *financial*-nya sekali yang diusahakan melalui SAME.

Cuma saya hendak tanya pada pihak Yang Berhormat, bolehkah SAME ini kalau sekiranya, saya ingin mencadangkan buat program yang lebih kurang sama tetapi tekankan kepada bumi agenda. Jadinya Yang Berhormat mungkin boleh tengok model yang dibuat melalui SAME ini.

Lagi satu, saya ingin mencadangkan dari segi *financial* kebanyakannya bila hendak jadi usahawan ini dia akan ada masalah terutamanya yang muda mendapatkan bantuan kewanganlah dan segalanya yang perlukan kolateral dan segala-galanya. Saya ingin mencadangkan juga supaya pihak kementerian Yang Berhormat mungkin boleh buat *engagement*, dengan izin, dengan *crowdfunding* punya *company*, dengan izin.

Jadinya, mereka ini boleh membantu dari segi hendak *pull financial* itu daripada *crowd* itu sendiri. Itu satu cara dan saya tengok modul ini berjaya dan enam syarikat yang telah diberikan kelulusan mendapat *license* dalam *crowdfunding* ini telah berjaya menghasilkan lebih banyak lagi usahawan.

Jadi, saya ingin memberi cadangan ini dan saya harap Yang Berhormat boleh komen mengenai ini. Terutamanya mengenai model SAME itu yang boleh diguna pakai untuk bumi agenda.

**Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]:** Minta laluan.

■2230

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Terima kasih Yang Berhormat Parit Sulong.

**Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]:** Kangar hendak meminta laluan, boleh?

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Ya, Parit 'Bongsu' sila.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Kangar.

**Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]:** *[Ketawa]* Terima kasih Yang Berhormat. Selalu bila orang bercakap tentang keusahawanan ini yang saya tengok daripada dahulu kita bercakap tentang bantuan modal, kita bercakap tentang latihan kemahiran dan juga pengetahuan. Akan tetapi jarang orang sebut- bila dalam latihan keusahawanan, selalu orang sebut 'kita jangan bagi ikan, kita ajar memancing' tetapi jarang yang orang sebut dia hendak memancing di mana? Hari ini kita tengok kalau tadi Yang Berhormat banyak bercakap tentang membantu pendapatan rakyat, selalunya peniaga-peniaga kecil, kita tengok banyak kes di PBT selalu dirampas dia punya *stall* dan sebagainya.

Ini saya hendak kaitkan dengan dalam aspek perdagangan, kalau kita tengok dalam di peringkat global dipanggil *easy of doing business*. Jadi, saya berharaplah kalau boleh pihak kementerian juga bukan sekadar membantu dari segi modal ataupun latihan kemahiran dan pengetahuan tetapi dapat juga berurusan dengan PBT untuk memudahkan peniaga-peniaga yang kekurangan tapak. Jadi, perkara ini supaya- tadilah...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat, cuba ringkaskan.

**Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]:** ...Orang yang hendak dibantu itu dapat benar-benar dibantu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Ya, ya, cuba ringkaskan, *point taken*. Yang Berhormat Menteri, saya cadangkan ada lima minit sahaja diperuntukkan. Sila percepatkan.

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Kasihan.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Parit Sulong dan juga Yang Berhormat Kangar. Sememangnya kita mengambil kira apa yang disebut oleh Yang Berhormat Kangar tadi, khususnya mengenai membantu pembangunan usahawan ini. Jadi, kita ambil nota bahawa kita perlu menyediakan.

Sebenarnya bantuan-bantuan disediakan seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Parit Sulong tadi. Memang kaum bumiputera ini banyak mendapat sumber-sumber bantuan, macam-macam. Akan tetapi kenapa pada malam ini misalnya, Yang Berhormat Parit Sulong mengambil SAME sebagai contoh? Ini kerana dalam proses pembangunan usahawan yang ada ini, banyak berlaku, mungkin kekurangannya ialah dari segi pemantauan dan *follow through* kepada usaha-usaha membangunkan usahawan yang ada ini. Jadi, tumpuan kementerian ini adalah memastikan sesiapa juga yang kita lahirkan itu, yang kita sambut kelahirannya, mesti dibantu pembesarannya/tumbesarannya sampai mereka benar-benar jadi usahawan. Jadi, ini azam kementerian kita dan kita harap ianya dapat dicapai.

Yang Berhormat Pontian, tidak ada.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang tidak ada, terus bagi jawapan bertulis.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** *In syaa Allah* akan diberi jawapan bertulis.

**Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]:** Tuan Yang di-Pertua, bagilah dia lebih sedikit untuk menjawab. Bolehlah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Parit Sulong, ini dia pun kementerian baru. Masih dalam lagi proses rasionalisasi.



**Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]:** Akan tetapi dia banyak perkara ini penting ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Saya tahu sebab itu saya kata, jika tidak sempat, wajib bagi jawapan bertulis.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Yang Berhormat Parit Sulong, jangan bertengkar dengan Speakerlah... [*Dewan ketawa*] Akan tetapi terima kasihlah ya tetapi Speaker tidak simpati.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Saya penuh simpati sebab itu saya bagi lima minit [*Ketawa*]

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Terima kasih Speaker, ya lima minit. Yang Berhormat Nibong Tebal ada malam ini ya? Yang Berhormat Nibong Tebal yang telah membangkitkan soalan mengenai TEKUN. TEKUN ini Yang Berhormat Parit Sulong, adalah juga satu institusi yang banyak membantu pembangunan usahawan, memberikan pinjaman, geran dan sebagainya.

Memang ada laporan-laporan yang disediakan oleh Ketua Audit Negara, contohnya masalah-masalah yang dihadapi oleh TEKUN, cara pengutipan balik pinjaman yang agak ada kelemahan, hutang lapuknya sehingga terpaksa dilupuskan dan sebagainya. Perkara ini memang kita di dalam perhatian kementerian ini. Kita telah meneliti Laporan Audit seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Nibong Tebal. Beberapa perkara telah diambil tindakan oleh TEKUN selepas daripada membaca laporan tersebut iaitu antaranya ialah meningkatkan usaha-usaha pengutipan balik pinjaman-pinjaman itu untuk menampung pinjaman-pinjaman seterusnya kepada pemohon-pemohon.

Akan tetapi apa yang maklumat yang saya dapat daripada TEKUN, mereka sebenarnya mendapat peruntukan sekitar lebih kurang hampir RM3 bilion untuk tempoh sejak ianya ditubuhkan sehingga dua, tiga tahun lepas. Sebenarnya mereka berbelanja lebih daripada itu melalui dana-dana dalaman mereka dan juga hasil kutipan balik daripada peminjam-peminjam. Jadi, itu juga harus kita sokong usaha-usaha ini.

**Dato' Mansor bin Othman [Nibong Tebal]:** [*Bangun*] Boleh ya?

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Nibong Tebal, minta mencelah, boleh? Yang Berhormat Nibong Tebal, tetapi jangan habiskan masa dengan banyak. Ringkas.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Sila, sila, Yang Berhormat Nibong Tebal.

**Dato' Mansor bin Othman [Nibong Tebal]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Apa yang tidak disebutkan dalam Laporan Audit bagi pandangan saya, ada perkara pokok yang cukup mustahak. Pertama ialah saya dapati TEKUN sekarang ini tidak ikuti SOP yang dibuat masa mula-mula dahulu. Teras kejayaan program mikro kredit ini bergantung kepada dua perkara itu.

Satu, sistem penyaluran modal dan keduanya, sistem kutipan balik, *disbursement policy and the collection system*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Jadi, TEKUN sekarang ini ia menyimpang jauh sangat daripada itu. Terutamanya dalam penyaluran modal. Penyaluran modal itu kalau kita perhatikan, yang dulu kalau ikut SOPnya, kita minta tiap-tiap pegawai TEKUN kita ini turun pergi buat di sesuatu kawasan-kawasan *station area*. Oleh sebab itu dia boleh buat banyak, *reach out* dari orang ramai tetapi sekarang ini dia jemput orang datang pejabat, malah timbul banyak masalah lagi, dalam borang pun kena ambil melalui parti-parti tertentu, terutama sekali parti UMNO dahulu ini.

Jadi, itu timbul masalah, bermakna *reach out* satu tidak sampai. Kalau seperti yang saya hujahkan pada malam itu, 18 tahun baru hanya RM430,000. Kalau satu bulan kita buat 2,000, kalau 18 tahun dia boleh dapat RM5 juta lebih, Tuan Yang di-Pertua, itu satu. *The collection system* pun macam itu juga sebab sekarang ini- dahulu kita minta *collection system* ini pegawai kita pergi cari, pergi janjikan orang tetapi sekarang ini dia tunggu di bank untuk orang bayar di bank.

Serupa dengan kita bila kita tanam pokok, tidak siram air, biar duduk di situ, mati pokok itu. So, macam itu juga dengan sistem *collection* ini dalam TEKUN. So, saya harap pihak kementerian boleh tengok balik SOP itu. Lagi satu perkara ialah pengawasannya itu tidak berapa elok. Oleh sebab kalau kita perhatikan dalam Amanah Ikhtiar, Amanah Ikhtiar *system supervision*-nya *is very close*. Bila ada seliaan yang kawal, yang rapi, maka pembayaran balik itu cukup cantik sebab itu ia dapat 98 peratus lebih dalam Amanah Ikhtiar. Oleh sebab SOP ini cukup-cukup penting dalam...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Nibong Tebal, tidak payah mengulangi hujah. Ini hujah sebenarnya saya pernah dengar semasa perbahasan. Sebenarnya Yang Berhormat Menteri sudah tahu, Yang Berhormat Menteri jawab sahaja.

**Dato' Mansor bin Othman [Nibong Tebal]:** Cuma dua itu saya hendak sebut, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak kementerian lihat itu yang SOP itu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Ya, *point taken*.

**Dato' Mansor bin Othman [Nibong Tebal]:** *Thank you*.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Terima kasih Yang Berhormat Nibong Tebal.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Terima kasih Yang Berhormat Nibong Tebal, kita akan melihat perkara ini dan memang dalam makluman kita. Perbandingan dibuat antara TEKUN dengan Amanah Ikhtiar (AIM) ini. Amanah ya, Amanah Ikhtiar, ringkasnya Amanah ya?... [*Dewan ketawa*] Akan kita laksanakan dengan terbaik supaya kutipan yang baik akan membantu program bantuan seterusnya. Jalan ini kita ambil perhatian secara serius...

**Puan Hajjah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]:** Tuan Yang di-Pertua, satu minit sahaja minta, sedikit sahaja satu minit sahaja untuk mencelah.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Boleh, ya.

**Puan Hajjah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]:** Sedikit sahaja.

**Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]:** Yang Berhormat Menteri, saya juga.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Menteri ada 3 minit, bagi 1 minit, tinggal 2 minit.

**Puan Hajjah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]:** Masa 30 saat sahaja. Saya ingin penegasan daripada pihak Yang Berhormat Menteri bahawa SOP yang dilaksanakan zaman BN memerintah dahulu jangan lagi dilaksanakan. Oleh sebab setiap permintaan TEKUN mesti ada tandatangan Ketua Bahagian UMNO ketika dahulu. Apakah perkara ini akan diteruskan pada zaman PH?... [*Dewan riuh*]

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, mengambil tandatangan UMNO itu tidaklah... [*Dewan riuh*] Akan tetapi parti lain itu...

**Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]:** Saya pelik, saya Ketua Bahagian tidak pernah tanda tangan pun. Saya pelik kalau kata Ketua UMNO Bahagian, saya tidak pernah tandatangan pun.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Ertinya, Yang Berhormat Kuala Krau tidak pernah menerima permohonan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Kuala Krau bincang dengan Yang Berhormat Rantau Panjanglah.

**Tuan Noor Amin bin Ahmad [Kangar]:** Nasib baik menang lagi.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Jadi, kita jadikan proses itu telus sebab itu kita dalam kerajaan baru ini menekankan sangat isu-isu *governance and integrity* ini, *in syaa Allah*.

**Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]:** Akan tetapi tidak perlu bawa Menteri Pembangunan Usahawan sama kan, tidak perlu kan? Tidak perlu bawa Menteri Usahawan untuk tunjuk.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Parit Sulong. Bagilah Yang Berhormat Menteri.

**Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]:** Yang Berhormat Menteri, boleh saya?

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Kasihan dia, hanya ada dua minit lagi.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Saya rasa itu sahajalah Tuan Yang di-Pertua. Kita berjumpa lagi dalam perbincangan yang lain.

**Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]:** Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri, *just* satu sahaja, sedikit sahaja. Minta maaf, penting sangat.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Penting sangat itu, kalau tidak, dia tidak tidur. Sila, sila.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Okey, Yang Berhormat Menteri bagi, Yang Berhormat Kuala Kangsar sila.

**Datin Mastura binti Mohd Yazid [Kuala Kangsar]:** Tuan Yang di-Pertua, *a very short*. Ini mengenai salah satu skim iaitu *MyCreative Ventures*. Kalau kita tengok di negara-negara maju, pendapatan tinggi adalah di dalam bidang ini. Saya minta supaya kementerian melihat lebih dalam dan lebih serius dalam hal-hal, dengan izin, *visual arts, music, fashion* dan *art traditional* dan budaya dan kulinari dan juga ilmu kreatif. Saya pasti, kalau ini betul-betul dibuat secara serius, pendapatan tinggi akan nampak dalam kementerian ini. *In syaa Allah*. Terima kasih.

■2240

**Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]:** Masa 30 saat, boleh tidak?

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** *Alhamdulillah*, terima kasih cadangan tersebut.

**Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]:** Masa 30 saat- 30 saat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Di belakang Yang Berhormat Merbok.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Sudah habis.

**Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]:** Belakang. Belakang. Kawan. Kawan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Hendak bagi?

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Ini kena bagi.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Oh! ini kena bagi. Saya ingat hendak menggulung.

**Puan Nor Azrina binti Surip [Merbok]:** Tidak saya *just* hendak- memang saya hendak mohon penjelasan seperti yang Yang Berhormat Rantau Panjang sebut tadi berkenaan- sebab kita ada keluarkan tiada campur tangan politik dalam TEKUN kan sebab saya masih didatangi oleh rakyat untuk minta tanda tangan untuk TEKUN dan sebagainya. Jadi *with immediate effect* ataupun ada tempoh lagi beri masa masih lagi boleh sains sebab saya pun tidak selesa hendak tanda tangan selalu. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Okey Yang Berhormat Menteri.

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** Ya. kalau yang hendak datang minta tanda tangan malam ini jangan sains dahulu. Jadi, *in syaa Allah* kita akan berikan penyelesaian yang terbaik untuk memastikan Program Pembangunan Usahawan melahirkan lebih kurang sejuta kerja dalam tempoh lima tahun ini dan...

**Dato' Dr. Mohd Khairuddin bin Aman Razali [Kuala Nerus]:** Yang Berhormat Menteri

**Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli:** ...Seramai 250,000 daripadanya usahawan muda *in syaa Allah* akan tercapai.

**Dato' Dr. Noraini Ahmad [Parit Sulong]:** Kawan lama. Kawan lama. Ini kawan lama.

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]:** Minta penegasan supaya semua Ahli Parlimen...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Sekian, terima kasih.

**Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd Yusoff [Rantau Panjang]:** ...Diberi peluang untuk menandatangani.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Okey. Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Usahawan. Penggulangan yang padat, ringkas dan penuh dengan *sense of humor* [Ketawa] Sekarang saya bagi di mana penggulangan Menteri bagi Kementerian Air Tanah dan Sumber Asli. 30 minit. Sila.

#### 10.41 mlm.

**Menteri Air, Tanah dan Sumber Asli [Dr. Xavier Jayakumar]:** Saya kena ada 2 jam ini, 30 minit. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Salam Sejahtera.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu izinkan saya merakamkan ucapan setinggi-tinggi terima kasih di atas keprihatinan semua Ahli Yang Berhormat yang telah membahaskan isu-isu di bawah Kementerian Air, Tanah dan Sumber Asli sepanjang tempoh Usul Menjunjung Kasih dan perbahasan atas Titah Diraja dalam sesi sidang Parlimen Dewan Rakyat kali ini.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, seramai 21 Ahli Yang Berhormat yang telah membahaskan pelbagai isu yang berkaitan dengan KATS. Tuan Yang di-Pertua, izinkan berikan ulasan – pandangan tentang isu-isu utama yang dibangkitkan pada sesi perbahasan kali ini. Kalau Ahli-ahli Yang Berhormat yang tanya yang minta pandangan, Yang Berhormat Papar ada?

**Seorang Ahli:** Yang Berhormat Papar sudah balik.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Tiada, tidak ada terus bagi jawapan bertulis.

**Dr. Xavier Jayakumar:** Jawapan bertulis kepada Yang Berhormat Papar.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Ya.

**Dr. Xavier Jayakumar:** Yang Berhormat Setiawangsa?

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Tidak ada, tidak ada dalam Dewan. Saya sahkan tiada.

**Dr. Xavier Jayakumar:** Lebih baik saya bahas ini esok pagi Tuan Yang di-Pertua kalau macam itu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Saya cadangkan Yang Berhormat Menteri bangkitkan isu utama yang perlu disegerakan dan yang lain itu terpulang Yang Berhormat Menteri.

**Dr. Xavier Jayakumar:** Yang penting ini saya ada...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang penting.

**Dr. Xavier Jayakumar:** ...Beberapa soalan yang telah ditanya oleh Ketua Menteri Pulau Pinang tetapi dia pun tidak ada di sini. Tentang isu...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Ini terpulang kepada budi bicara Menteri sama ada hendak jawab isu...

**Dr. Xavier Jayakumar:** Saya hendak jawab satu soalan yang penting dari Yang Berhormat Tanjong membangkitkan isu pembalakan di kawasan tadahan air, Hutan Simpan Ulu Muda. Kementerian melalui Jabatan Perhutanan Semenanjung Malaysia telahewartakan kawasan seluas 727,550 hektar iaitu 15 peratus daripada keseluruhan kawasan hutan simpanan kekal di Semenanjung Malaysia yang seluas 4.81 juta hektar sebagai hutan tadahan air di bawah seksyen 10(1)(e) Akta Perhutanan Negara 1904, Akta 313.

Kawasan ini termasuk 3,220 hektar iaitu 8.8 peratus daripada keluasan hutan simpanan kekal di Kedah yang seluasnya ialah 341,976 hektar. Di kawasan Hulu Muda terdapat dua empangan besar yang bertindak menampung dan menyalurkan sumbang air mentah bagi kegunaan pertanian dan domestik iaitu Empangan Pedu dan Empangan Muda. Jika dilihat dari segi taburan HSK di sekitar Empangan Pedu dan Empangan Muda, terdapat empat HSK iaitu Hutan Simpanan Padang Terap, Hutan Simpanan Pedu, Hutan Simpanan Cebar Besar dan Hutan Simpanan Ulu Muda yang jumlah keluasannya adalah seluas 137,898 hektar.

Dari keseluruhan kawasan ini, seluas 26,199 hektar telah diwartakan sebagai hutan tadahan air iaitu sebanyak 19 peratus sahaja. Baiknya seluas 111,699 hektar ataupun 80 peratus merupakan kawasan hutan pengeluaran yang boleh dikeluarkan lesen pembalakan oleh pihak berkuasa negeri. Bagi tahun 2017, jumlah hasil dari Sektor Perhutanan yang diperoleh oleh negeri Kedah adalah sebanyak RM63.9 juta. Kementerian ini berpendapat bahawa Kerajaan Negeri Kedah perlu menilai kembali bagi meningkatkan keluasan kawasan hutan tadahan air di sekitar kedua-dua empangan ini bagi memastikan sumber air terpelihara untuk masa ini dan masa hadapan khususnya bagi menjaga industri padi negara.

Tindakan juga perlu diambil bagi menghutankan semula kawasan-kawasan tanah kerajaan dan mengawal pembukaan tanah di sekitar empangan serta menjadikan sebagai kawasan tadahan air. Di samping itu, kerajaan negeri juga perlu mempelbagaikan hasil dari aktiviti ekopelancongan sebagai alternatif kepada kebergantungan kepada hasil pembalakan.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian ini juga berpendapat bahawa pihak-pihak yang berkepentingan dalam perkara ini iaitu negeri Pulau Pinang, Perlis dan Kedah dapat mengadakan perbincangan bersama agar semua pihak mendapat faedah bersama menerusi pendekatan *win-win situation*.

**Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]:** Yang Berhormat Menteri, Sik mohon sedikit penjelasan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Ya Yang Berhormat Sik.

**Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi disebut berkaitan dengan kedudukan Hutan Simpan Ulu Muda, namun Yang Berhormat Menteri juga perlu melihat jajaran beberapa lagi kawasan hutan simpan yang bersambung dengan Ulu Muda dan juga sekarang ini dalam keadaan terancam. Termasuklah pembalakan yang sedang berlaku di Hutan Simpan Bukit Enggang dan ketika ini ada berlaku- sedang proses mengeluarkan balak lebih seribu hektar yang telah diluluskan beberapa tahun yang lepas dan ia telah menyebabkan banyak kerosakan anak-anak sungai yang mengalir ke Sungai Muda.

Pihak- khususnya penduduk sekitar telah membuat aduan kepada Jabatan Alam Sekitar. Khususnya mereka bertanya kenapa pihak Jabatan Alam Sekitar dapat meluluskan projek ini dan pihak jabatan sendiri tidak dapat memberikan keyakinan bahawa mereka telah membuat *Detailed Environmental Impact Assessment* (DEIA) yang sepatutnya dikeluarkan oleh jabatan apabila projek penebangan ini melebihi seribu hektar.

Ketika ini juga, ada pembalakan-pembalakan yang tidak dapat di- maknanya tidak dapat digambarkan kedudukannya melainkan kita berada di atas, khususnya di- dengan izin, *helicopter view* yang lihat secara jelas pembalakan sangat besar berlaku di antara Ulu Muda dan jajaran di antara kedua-dua empangan ini, Pedu dan juga Ulu muda. Minta penjelasan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Ya sila Yang Berhormat Menteri.

**Dr. Xavier Jayakumar:** Terima kasih Yang Berhormat Sik. Itulah yang saya kata tadi sebab permit yang dikeluarkan untuk pembalakan ialah oleh pihak negeri, bukan pihak Persekutuan.

#### ■2250

Kita sahaja memberi permit untuk mengeluarkan balak. Yang *initial permit* itu yang diberi ialah oleh negeri dan penguatkuasaan itu pun ialah di dalam tangan kerajaan negeri. So, saya minta kita dapatkan jawapan daripada negeri sendiri untuk isu ini. Berkenaan DEIA saya akan buat teliti dan apa yang dibawa oleh Yang Berhormat Sik saya akan bincangkan dengan kementerian dan bagi jawapan bertulis.

Lagi satu ialah juga dari Yang Berhormat Tanjong yang minta untuk mencadangkan kepada kerajaan membayar pampasan kepada negeri yangewartakan kawasan hutan sebagai kawasan tadahan air. Saya ingat ini ialah satu keputusan dasar yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Tanjong dan ini kita kena adakan sedikit perbincangan dan juga kita akan tengok bagaimana kita boleh bawa kes ini. Kuasa eksekutif Kerajaan Persekutuan hanyalah adalah dalam hal ehwal berkaitan latihan, kajian serta nasihat teknikal yang mana ia dipertanggungjawab kepada Jabatan Perhutanan Semenanjung Malaysia bagi tujuan pelaksanaan.

Yang Berhormat Bentong tiada? Saya akan bagi jawapan bertulis kepada Yang Berhormat Bentong. Yang Berhormat Kuala Terengganu ada? Tiada. Yang Berhormat Kuala Terengganu saya akan jawapan bertulis.

Okey, isu air dari Yang Berhormat Port Dickson. Yang Berhormat Port Dickson minta penjelasan kementerian berhubung isu air tidak terawat di kawasan Port Dickson. Kerajaan Persekutuan telah menyediakan kemudahan Loji Rawatan Kumbahan Sunggal di Port Dickson bagi mengawal perlepasan efluen daripada proses rawatan air sisa kumbahan sebelum dilepaskan ke sumber air seperti sungai dan laut. Loji rawatan kumbahan ini telah siap dibina pada 31 Ogos 2008 berkapasiti 60,000 PE, *that means population equivalent* dengan kos sebanyak RM91.9 juta.

Pemantauan terhadap piawai yang ditetapkan oleh Jabatan Alam Sekitar sentiasa dipantau rapi oleh IWK. Namun begitu, terdapat premis-premis persendirian yang tidak bersambung kepada sistem pembetungan awam yang disediakan. Sehubungan itu kementerian melalui Suruhanjaya Perkhidmatan Air Negara (SPAN) sedang merangka formula terbaik bagi meningkatkan penyambungan ke sistem pembetungan awam dengan dibantu oleh Jabatan Perkhidmatan Pembetungan. Ini adalah selari dengan peruntukan di bawah Seksyen 57 Akta Perindustrian Perkhidmatan Air 2006 (Akta 655).

Ini juga satu soalan daripada Yang Berhormat Tanjong juga, penjelasan kementerian berhubung dengan isu pengurusan sumber air. Sumber air di negara ini juga berdepan dengan pelbagai isu seperti banjir, kemarau, pencemaran dan kesan perubahan iklim yang memerlukan tindakan pencegahan, pemuliharaan dan penyesuaian. Oleh yang demikian, pengurusan sumber air yang cekap dan berkesan merupakan fokus utama untuk pengekalan dan kelestarian sumber air di negara ini.

Penduduk Malaysia bertambah setiap tahun dan dijangka mencapai 43 juta orang pada tahun 2050. Susulan daripada pertambahan penduduk dan pembangunan ekonomi yang pesat, permintaan negara untuk air bagi memenuhi keperluan harian akan meningkat. Pada tahun 2012, kerajaan telah melancarkan Dasar Sumber Air Negara (DSAN), susulan daripada kajian *National Water Resource Study* yang siap pada tahun 2011. Penggubalan DSAN merupakan satu langkah strategik ke arah memastikan keperluan air untuk semua sektor pengguna dipenuhi dari segi kuantiti dan kualiti untuk manusia dan juga alam sekitar.

DSAN dilaksanakan berdasarkan tiga prinsip utama iaitu jaminan sumber air (*water resources security*), kelestarian sumber air (*water resources sustainability*) dan urus tadbir bersama iaitu (*collaborative governance*).

DSAN menggunakan pakai pendekatan sedia ada yang telah diterima pakai sebelum ini dalam pengurusan sumber air iaitu Pengurusan Sumber Air Bersepadu, Pengurusan Lembangan Sungai Bersepadu, Pengurusan Tasik Bersepadu, Pengurusan Zon Pantai Bersepadu, Pelan Pengurusan Persisiran Pantai Bersepadu dan juga Pengurusan Banjir Bersepadu. Pada masa ini Kementerian Air, Tanah dan Sumber Asli melalui Jabatan Pengaliran dan Saliran (JPS) sedang melaksanakan program *National Water Balance Management System*...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Port Dickson minta mencelah, hendak beri atau tidak? Yang Berhormat Port Dickson.

**Laksamana Muda Dato' Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson]:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Ringkaskan...

**Laksamana Muda Dato' Pahlawan Danyal Balagopal Abdullah (B) [Port Dickson]:** Yang memberi penjelasan apa tindakan yang telah diambil kerajaan berkenaan dengan pengaliran air yang tidak dirawat di kawasan Port Dickson. Itu adalah tindakan yang bagus. Akan tetapi apa yang dialami di kawasan Port Dickson sekarang adalah yang dapat diselenggarakan sekarang adalah pembangunan baharu. Akan tetapi yang lama tidak di- *the networking*, dengan izin, tidak diselaraskan sebab ada bangunan-bangunan ataupun projek-projek yang lama dengan saluran paip selalu bocor. Dua sebab, satu mungkin usang dan satu lagi kerana banjir.

Kita seperti yang ramai sedia maklum, Port Dickson sering mengalami banjir. Ini sejak saya berada Port Dickson selama dua bulan lebih. Sudah berapa kali kawasan itu banjir. Ini salah satu sebab saya sangka adalah sebab paip-paip yang ada di kawasan itu usang. Mungkin tibalah masa untuk selenggaraan atau sisa-sisa toksik yang dicampakkan dalam parit-parit di kawasan itu. Jadi itulah kami minta, kalau boleh kementerian ambil tindakan dari segi peruntukan. Mungkin peruntukan kepada pihak JKR di kawasan kami untuk membuat selenggaraan. Akan tetapi saya fikir satu kajian perlu dilakukan dari segi paip-paip itu, adakah ini sudah usang ataupun ada sebab-sebab yang lain? Sekian, terima kasih.

**Datuk Seri Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]:** Yang Berhormat Menteri, boleh? Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Santubong.

**Datuk Seri Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]:** Saya mendengar dengan teliti ucapan Yang Berhormat Menteri tadi berhubung dengan air. Sebenarnya Malaysia mungkin akan menghadapi krisis oleh kerana lima negeri di seluruh Semenanjung Malaysia akan menghadapi krisis air kalau tidak diselesaikan masalah air ini.

## ■2300

Walaupun *water balance system* yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri berhubung- penghantaran air kepada satu negeri ke satu negeri iaitu negeri yang mempunyai air kepada negeri yang berkurangan sumber air, *water balance system*.

Akan tetapi, kita juga telah melaksanakan satu kajian. Satu kajian untuk mewujudkan satu dasar yang besar. Kedua, untuk mewujudkan perundangan yang mana *catchment area* boleh dijaga, *river reserve* kena jaga.

Sebagai mana Yang Berhormat Menteri sedia maklum bahawa kita menggunakan 95 peratus kegunaan air Malaysia ialah daripada *surface water* dan air di bawah tanah kita mempunyai hampir tiga trilion memang wujud setiap masa, air yang baik. Daripada hujan, kita mendapat 907 *million millimeter* tiap-tiap tahun tetapi airnya semua mengalir ke laut, tidak sampai 10 peratus *harvested*.

Jadi dalam keadaan sedemikian, dasar perlu dikaji semula dan saya telah membuat landasan untuk kajian tersebut. Landasan dasar, landasan perundangan dan juga sistem pengurusan *integrated* di seluruh negara. Ini sebab kajian ini dibuat pada tahun 2009 apabila wujudkan SPAN, ia hanya melihat dua perkara, *water* untuk domestik dan *drop water* untuk industri. Akan tetapi, kita terlupa apa yang berlaku di Timah Tasoh yang mendatangkan masalah air di Perlis ialah oleh kerana Timah Tasoh bagi kemudahan kepada tiga iaitu satu industri, dua domestik dan ketiga kepada pertanian.

Jadi sebenarnya air ini keperluannya empat iaitu kepada pertanian, kepada industri, kepada domestik dan kepada *environment* itu sendiri. Jadi dalam keadaan sedemikian dasar itu kena ada sama ada dasar yang telah kita mulakan pada tahun 2016 akan terus dilaksanakan untuk memastikan sebagai mana yang Yang Berhormat Menteri sedia maklum, pada 2050 nanti kita sudah menjangkau 40 juta manusia. Air akan menjadi satu krisis yang besar dan kita *cannot fulfill* apa yang dikatakan *the water security* di bawah *obligation* pada *international community* di bawah *Paris Agreement* itu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Ya, sila Yang Berhormat Menteri.

**Dr. Xavier Jayakumar:** Terima kasih, saya jawab Yang Berhormat Port Dickson dulu. Saya ingat Yang Berhormat Port Dickson tidak dengar apa yang saya kata tadi ialah kita- sehubungan dengan itu, kementerian melalui SPAN akan merangka formula terbaik bagi meningkatkan penyambung di sistem Port Dickson. *You are very old system-lah and* ada banyak pembangunan yang lama, yang tidak gunakan loji rawatan pembuangan itu yang telah dibina pada tahun 2008. *That is 60,000 population. What I was told is-* kita gunakan sampai 40 peratus sahaja.

*So, there is a bit need to study* dan kita boleh gunakan SPAN untuk buat kajian dan lepas itu di mana-mana kawasan yang kita nampak ada keperluan untuk bantu kawasan Port Dickson melalui kerajaan negeri, kita boleh lanjutkan program itu untuk masa depan yang akan datang.

Terima kasih dan saya harap kita akan teruskan dengan dasar yang kita sudah ada, yang telah dikatakan yang itu kita ada- berapa sumbangan air yang kita ada. *We have surface water, we have also* air di bawah tanah. Air di bawah tanah sampai sekarang di dalam negara kita tidak digunakan kecuali di Kelantan. Kelantan yang sekarang, ia gunakan air di bawah tanah. Akan tetapi, di negeri-negeri lain kita- *we have not go there*, kita belum lagi gunakan air di bawah tanah walaupun kita tahu sudah di kawasan-kawasan mana ada banyak air di bawah, *up to three to five trillion cubic millimeters of water* yang kita ada di bawah tanah. Saya ingat sumber itu kita akan digunakan.

Saya telah arahkan jabatan kita untuk buat kajian dan bawa beberapa *pilot project* di beberapa kawasan untuk kita mulakan projek ini. Satu-satunya ialah negeri Sarawak di mana air di bawah tanah ini banyak sekali sebab Sarawak ialah satu-satunya negeri yang dapat *the highest rainfalls in Malaysia* dan *the underground water volume is very high and we will have to use that process* untuk kita bawa air kepada penduduk di dalam kawasan.

Akan tetapi, masalah di mana kita hendak bawa air dari satu negeri ke satu negeri, masalah ini ialah di antara kedua-dua negeri. Ada negeri hendak jual air terawat, ada negeri yang hendak jual air *filtered water and raw water*. Ia tidak bersama. Ada satu yang katakan *I just want raw water*, yang negeri itu katakan tidak payah *you* dapat *raw water*, dia hendak *treated water*. *So, this I think we have to solve between state before we can transfer water from one state to another. We are in the process of discussion and* kita akan teruskan yang terbaik untuk negeri-negeri yang kurang air dan kita boleh gunakan sumber air yang ada di negeri-negeri yang ada banyak air.

*So*, dasar itu yang Yang Berhormat Santubong yang kata tadi, kita akan teruskan dengan dasar yang kita telah adakan pada tahun 2016 dan kita akan majukan isu air di dalam semua negeri di Malaysia.

**Datuk Seri Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]:** Tuan Yang di-Pertua, minta sedikit sahaja lagi.



**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Ya, Yang Berhormat Santubong.

**Datuk Seri Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]:** Ada hubung kait dengan apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Port Dickson kerana *non-revenue water* kita amat tinggi sekarang kerana paip kita dalam keadaan yang buruk dan khususnya di negeri-negeri macam Pahang, Terengganu, Kelantan, banyak lagi negeri-negeri- Sarawak juga sedemikian rupa yang mana paip-paip tahun 60-an, 70-an sudah buruk, sudah reput...

**Dr. Xavier Jayakumar:** *You are talking about NRW?*

**Datuk Seri Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Santubong]:** Jadi- ya, *non-revenue water* sebab dia sebut tadi paip yang rosak dan akhirnya sebahagian besar air itu sampai 40 peratus sebenarnya tidak sampai ke rumah tetapi dia mengalir balik ke dalam sistem pengairan.

Jadi, adakah kerajaan di bawah- kerana dulu air ini di bawah kementerian lain, dia melaksanakan program ini. Adakah program ini masih juga dilaksanakan?

**Dr. Xavier Jayakumar:** Tuan Yang di-Pertua, itu semua ada dalam jawapan buku saya tetapi akhirlah sebab Yang Berhormat Santubong sudah tanya, saya percepatkan.

Ya, kita akan teruskan dengan program NRW, yang *non-revenue water* itu. Ada negeri-negeri yang 47 peratus, ada negeri yang hampir 50 peratus dan kita akan teruskan dengan program di mana kita hendak atasi masalah ini dengan perbelanjaan bajet yang besar untuk kita menurunkan NRW di negeri-negeri yang berkaitan yang telah saya difahamkan.

Untuk Rang Undang-undang Sumber Air yang sedang dalam draf akan diteruskan yang kita difahamkan.

Juga akibatnya sisa toksik dan sebagainya...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Yang Berhormat Menteri, boleh saya tanya, banyak lagi isu atau tidak?

**Dr. Xavier Jayakumar:** Ada banyak.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Banyak lagi. Dijangkakan mengikut budi bicara Yang Berhormat Menteri, berapa masa lagi diperlukan untuk menggulung?

**Dr. Xavier Jayakumar:** Kalau *actually* kalau saya hendak...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Saya hendak memberikan peluang...

**Dr. Xavier Jayakumar:** Bahas dan jawab soalan-soalan yang telah dibangkit oleh Ahli-ahli Yang Berhormat ini, dekat satu jamlah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Perlukan satu jam lagi. Sekarang sudah pukul 11.10 dekat 10. Jadi jika satu jam, bermaksud kita terpaksa hentikan jam.

**Dr. Xavier Jayakumar:** Boleh kita teruskan esok pagi Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua?

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]:** Memandangkan ada cadangan untuk Yang Berhormat Menteri meneruskan penggulungan esok pagi, maka, saya dengan penuh baik hati membenarkan permohonan tersebut.

Oleh hal demikian, Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Khamis 2 Ogos 2018.

**[Dewan ditangguhkan pada pukul 11.09 malam]**