

Bil. 20

Isnin

17 Ogos 2020



MALAYSIA

# PENYATA RASMI PARLIMEN

*Parliamentary Debates*

## KAMAR KHAS

*Special Chamber*

PARLIMEN KEEMPAT BELAS  
PENGAL KETIGA  
MESYUARAT KEDUA

## K A N D U N G A N

### UCAPAN DI BAWAH USUL BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN [P.M. 17]:

- **Kesesakan Penghuni (Banduan) di Penjara-penjara Malaysia**  
- *YB. Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu (Batu Gajah)* (Halaman 1)
- **Memohon Kementerian Dalam Negeri (KDN) Menyatakan Status Kes Puan Indira Gandhi Berkenaan Anak Beliau (Prasana) yang Masih Tidak Ditemui**  
- *YB. Tuan Charles Anthony Santiago (Klang)* (Halaman 4)

### USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M. 18(1):

- **Menurunkan Saman RM1,000 untuk Kesalahan Tidak Memakai Pelitup Muka**  
- *YB. Dr. Kelvin Yii Lee Wuen (Bandar Kuching)* (Halaman 6)

**MALAYSIA  
KAMAR KHAS  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS  
PENGKAL KETIGA  
MESYUARAT KEDUA  
Isnin, 17 Ogos 2020**

**Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang**

**DOA**

*[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Mohd Rashid Hasnon)  
mempengerusikan Mesyuarat]*

---

**UCAPAN DI BAWAH USUL  
BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN (P.M. 17)**

**Kesesakan Penghuni (Banduan) di Penjara-penjara Malaysia**

**2.34 ptg.**

**Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih juga kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri yang sudi datang untuk menjawab isu berkaitan dengan kesesakan penghuni di penjara-penjara Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, permasalahan kesesakan banduan di penjara-penjara di negara kita agak membimbangkan, di mana 25 buah daripada 38 buah keseluruhan penjara di negara ini masih berdepan dengan masalah kesesakan akibat daripada jumlah banduan yang melebihi kapasiti.

Pada penghujung tahun 2019, dianggarkan jumlah banduan yang sedang menjalani hukuman di penjara di seluruh negara adalah sebanyak 74,000 orang. Jumlah ini melebihi kapasiti yang boleh ditampung iaitu 52,850 orang banduan.

Keadaan ini telah menimbulkan pelbagai permasalahan seperti perbelanjaan yang berlebihan bagi menampung kos makanan harian banduan yang kian meningkat, masalah kesihatan akibat kesesakan di sel-sel penjara, kekurangan tenaga kerja iaitu warden bagi pengawal serta melatih banduan yang berlebihan ini.

Kerajaan harus melipatgandakan usaha bagi menyelesaikan permasalahan ini dengan segera. Pelbagai program yang melibatkan syarikat swasta dan pihak penjara harus dipertingkatkan supaya lebih ramai banduan ini boleh diberi latihan kemahiran dan perindustrian justeru dijadikan pekerja mahir yang boleh menggantikan warga asing yang membanjiri negara ini.

lanya boleh dilakukan selepas banduan-banduan ini keluar dari penjara dan disertakan ke dalam program parol. Harap kerajaan memberi perhatian yang serius dalam mengatasi masalah kesesakan penjara ini dengan segera. Saya ingin tahu, apakah rancangan dan tindakan kerajaan mengenai hal ini. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Terima kasih Yang Berhormat. Minta Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri atau Timbalannya untuk menjawab. Silakan Yang Berhormat.

**2.36 ptg.**

**Timbalan Menteri Dalam Negeri I [Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih rakan saya Yang Berhormat Batu Gajah. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi menangani masalah kesesakan atau kepadatan penghuni di dalam penjara, Jabatan Penjara Malaysia bukan sahaja mengambil pendekatan pembinaan penjara baharu malah beberapa langkah proaktif turut diambil untuk menangani atau mengurangkan masalah tersebut. Di antaranya adalah:

- (i) melaksanakan pemindahan banduan dari penjara sesak ke penjara yang kurang sesak;
- (i) mempergiatkan pelaksanaan sistem parol, perintah kehadiran wajib dan pusat pemulihan kemasyarakatan yang mana sehingga kini telah melibatkan seramai 59,018 orang yang telah dan sedang menjalani pemulihan di luar penjara;
- (ii) melalui pindaan Peraturan-peraturan Penjara 2000, Program Pelepasan Banduan Secara Lesen (PBSL) bagi banduan yang dihukum penjara kurang daripada satu tahun akan dilaksanakan dalam masa terdekat. Sejumlah daripada sekitar 3,000 banduan di mana hukumannya di bawah satu tahun layak dipertimbangkan bagi Pelepasan Banduan Secara Lesen. Program ini dijangka akan dilaksanakan mulai September 2020;
- (iii) meningkatkan keberkesanan pemulihan dan latihan bagi mengurangkan kemasukan semula banduan ke penjara selepas mereka dibebaskan;
- (iv) mengubahsuai penjara sedia ada bagi meningkatkan kapasiti;

- (v) menjalinkan kerjasama dengan pihak mahkamah dan Jabatan Imigresen Malaysia bagi mempercepatkan proses penghantaran pulang banduan warga asing yang telah selesai menjalani hukuman; dan
- (vi) meneliti keperluan pindaan perundangan berkaitan cadangan penyahjenayahan kesalahan penyalahgunaan dadah serta dasar pengalihan penyalahgunaan dadah daripada hukuman penjara ke program lawatan dan pemulihan selaras dengan keputusan Mesyuarat Jawatankuasa Bertindak Penguatkuasaan Undang-undang pada 21 Julai 2020.

Akta baharu yang dicadangkan akan dikenali sebagai Akta Penyalahgunaan Dadah dan Substance bagi menggantikan Akta Penagih Dadah, Rawatan dan Pemulihan 1983 sedang diperhalusi. Cadangan pindaan ini mempunyai kaitan dengan statistik banduan sabitan di bawah seksyen 15(1) Akta Dadah Berbahaya 1952 berjumlah 4,075 banduan di seluruh penjara di Malaysia dan akhirnya meneliti kesesuaian alternatif lain kepada hukuman pemenjaraan dan pelaksanaan program pemulihan di luar penjara yang mungkin boleh dilaksanakan di Malaysia seperti tahanan rumah (*home detention*), perintah koreksional dan perintah pengawasan penjara.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, tiada perancangan pembinaan institusi penjara baharu buat masa kini kecuali dua buah institusi penjara iaitu di Lahad Datu dan tiga kluster dadah yang telah diluluskan oleh Unit Perancang Ekonomi Jabatan Perdana Menteri, masing-masing pada tahun 2017 dan 2019 bagi tujuan pengkhususan pemulihan berasaskan kesalahan.

**■1440**

Kementerian Dalam Negeri dan Jabatan Penjara Malaysia bersama-sama dengan agensi kerajaan yang berkaitan sentiasa komited dan bekerjasama dalam memastikan inisiatif-inisiatif dalam menangani masalah kesesakan di penjara ini dilaksanakan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Memohon Kementerian Dalam Negeri (KDN)  
Menyatakan Status Kes Puan Indira Gandhi Berkenaan  
Anak Beliau (Prasana) yang Masih Tidak Ditemui**

**2.40 ptg.**

**Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]:** Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri, pada 2016, Mahkamah Persekutuan mengarahkan Ketua Polis Negara menangkap Muhammad Ridhuan kerana mengingkari perintah Mahkamah Tinggi supaya beliau menyerahkan anak perempuan bongsunya, Prasana kepada bekas isterinya, Indira Gandhi.

Sehubungan dengan itu, saya ingin membangkitkan soalan-soalan berikut kepada Kementerian Dalam Negeri bagi mengetahui status dan perkembangan dalam kes Puan Indira Gandhi:

- (i) Pada 30 Januari 2020, Ketua Polis Negara, Datuk Seri Abdul Hamid Bador telah mengakui secara terbuka bahawa beliau tahu di mana Prasana kini berada. Mengapakah Prasana tidak dihantar pulang kepada ibunya sehingga hari ini?;
- (ii) Ketua Polis Negara, Datuk Seri Abdul Hamid Bador dalam sidang media pada 28 Januari 2019 telah menyatakan bahawa beliau secara peribadi akan mengawasi usaha untuk “*happy ending*” dalam kes Puan Indira Gandhi yang anak perempuannya masih diculik oleh bekas suaminya. Apakah status “*happy ending*” seperti mana dihuraikan oleh Ketua Polis Negara?;
- (iii) Mengapa PDRM tidak bersetuju untuk mengklasifikasikan semula kes Indira Gandhi seperti yang diminta berulang kali oleh Puan Indira Gandhi kepada “*missing child*” sejak anak beliau hilang pada tahun 2009?;
- (iv) Apakah kemajuan dan peranan Pasukan Petugas Khas Indira Gandhi yang diketuai oleh Dato’ Huzir DCID sejak 19 April 2020?; dan
- (v) Mohon menyatakan kronologi usaha-usaha yang dilakukan oleh pihak PDRM dalam menemui Prasana.

Sekian, terima kasih.

**2.42 ptg.**

**Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua bagi soalan yang pertama. Terima kasih Yang Berhormat rakan saya, Yang Berhormat Klang.

Sebaik sahaja Mahkamah Tinggi Ipoh, Perak memberikan hak penjagaan ketiga-tiga anak kepada Puan Indira Gandhi pada 11 Mac 2010, PDRM telah memulakan usaha mengesan keberadaan bekas suami Puan Indira Gandhi iaitu Encik Patmanathan a/l Krishnan atau Muhammad Ridhuan bin Abdullah (subjek) dan anak perempuan mereka, Prasana yang dipercayai berada di bawah jagaan subjek pada ketika itu.

Berdasarkan siasatan pihak PDRM, dipercayai subjek tidak berada di Malaysia. Subjek juga tidak berada tetap di satu-satu tempat di luar negara tetapi sentiasa bergerak dari satu tempat ke satu tempat yang lain dalam usaha menghalang daripada dikesan serta menyukarkan pihak berkuasa mengesan dirinya. PDRM juga menjalinkan kerjasama dengan pihak berkuasa negara jiran bagi mengenal pasti lokasi subjek. PDRM akan mengambil tindakan undang-undang berdasarkan peruntukan sedia ada sekiranya subjek pulang ke negara ini.

Bagi soalan kedua, status "*happy ending*" yang dimaksudkan oleh Ketua Polis Negara adalah merujuk kepada harapan beliau agar Puan Indira Gandhi dan juga subjek dapat mencapai kata sepakat dalam isu hak penjagaan anak bongsu mereka demi kebaikan semua pihak termasuk anak perempuan mereka.

Untuk makluman, Ketua Polis Negara juga bersetuju agar usaha mengesan subjek dilakukan melalui orang tengah dan diselesaikan secara baik tetapi tergendala kerana beberapa faktor, terutamanya ekoran wabak COVID-19 yang mengehadkan pergerakan semua pihak. Walau bagaimanapun, usaha tersebut kini telah digerakkan semula.

Bagi soalan yang ketiga, untuk makluman Yang Berhormat, kes ini tidak boleh diklasifikasikan kepada "*missing child*" kerana pada 29 September 2009, Mahkamah Tinggi Syariah Ipoh, Perak telah memutuskan untuk memberikan hak penjagaan kepada subjek iaitu bapa kepada Prasana Diksa pada 11 Mac 2010. Mahkamah Tinggi Ipoh pula memberikan hak penjagaan kepada Puan Indira Gandhi. Selain itu, pihak PDRM juga mempunyai kriteria-kriteria tertentu sebelum sesuatu kes boleh diklasifikasikan sebagai "*missing child*".

Bagi soalan keempat pula, pasukan petugas khas tersebut telah mula mengenal pasti beberapa buah pertubuhan bukan kerajaan serta pihak-pihak yang dipercayai berupaya membantu pasukan petugas khas bagi mengesan

serta mengesahkan lokasi subjek. Pertemuan serta perbincangan telah diadakan antara pihak PDRM dan pihak berkaitan dan diyakini mampu memberikan hasil yang positif.

Bagi soalan yang terakhir, berdasarkan rekod Jabatan Pendaftaran Negara, PDRM telah membuat pemeriksaan di semua alamat yang pernah didiami subjek. Namun didapati subjek tidak lagi menetap di alamat-alamat tersebut. Nama subjek juga telah disenaraikan oleh pihak PDRM sebagai orang yang dikehendaki.

Malah permohonan Senarai Pekeliling Khas (SPKA) telah dibuat bagi memantau pergerakan keluar masuk negara. Nama subjek juga telah disenaraihitamkan dalam rekod Jabatan Imigresen Malaysia untuk mengesan serta menahannya jika subjek cuba melarikan diri ke luar negara.

Pihak PDRM telah menjalankan pelbagai usaha lain bagi mengesan subjek termasuklah dengan bantuan pihak berkuasa negara-negara jiran bagi mengesan lokasi sebenar subjek. Walau bagaimanapun, PDRM tidak dapat memberikan butiran penuh usaha tersebut kerana dikhuatiri akan menjejaskan usaha menjejaki subjek. Pihak PDRM memberi jaminan usaha ini akan tetap diteruskan sehingga subjek dan anaknya ditemui. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Ahli-ahli Yang Berhormat, dengan itu tamatlah sesi pada hari ini.

#### **USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M. 18(1)**

#### **MENURUNKAN SAMAN RM1,000 UNTUK KESALAHAN TIDAK MEMAKAI PELITUP MUKA**

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, mengikut keputusan yang telah dibuat pada hari ini Isnin, 17 Ogos 2020, satu usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) telah dibenarkan untuk dibahas pada petang ini.

Saya sekarang memulakan perbahasan usul ini, pihak pencadang akan diberi masa maksimum 30 minit dan pihak kerajaan 30 minit. Yang Berhormat bagi kawasan Bandar Kuching, sila kemukakan perbahasan dalam tempoh—sebelum itu saya hendak tanya berapa minit Yang Berhormat?



**Dr. Kelvin Yii Lee Wuen [Bandar Kuching]:** Tidak lama, mungkin 10 minit.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** 10 minit.  
Dipersilakan Yang Berhormat Bandar Kuching, 10 minit.

**2.48 ptg.**

**Dr. Kelvin Yii Lee Wuen [Bandar Kuching]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua atas peluang untuk berbahas mengikut Peraturan Mesyuarat 18(1) ini untuk meminta kerajaan untuk meminda Akta Pencegahan dan Pengawalan Penyakit Berjangkit 1988 untuk menurunkan saman RM1,000 yang dikenakan untuk kesalahan tidak memakai pelitup muka di kawasan sesak. Saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana datang ke sini untuk mendengar perbahasan dan juga Yang Berhormat Menteri KPDNHEP untuk mendengar perbahasan walaupun bukan kementerian tetapi peka dan juga prihatin kepada masalah yang dialami oleh rakyat.

Jadi, sebenarnya untuk memulakan perbahasan, pada minggu lalu hari Jumaat petang, saya telah memulakan satu petisyen yang mana saya mahu melihat satu *bipartisan initiative* antara semua MP, tidak kira parti politik mahupun kerajaan atau pembangkang untuk meminta kerajaan menurunkan denda RM1,000 tersebut. Sehingga hari ini, sebenarnya saya telah mendapat 114 tandatangan dan ia bukan sahaja dari pihak pembangkang tetapi juga dari pihak kerajaan.

Jadi, saya sebenarnya cukup nombor untuk tukar kerajaan sudah. *[Ketawa]* Akan tetapi isu ini berkenaan rakyat dan saya memang menyambut baik inisiatif seperti ini dan juga pertimbangan dari semua MP. Saya telah berjumpa dengan setiap MP, menerangkan kepada mereka kenapa saya berfikir isu ini adalah penting dan apakah cadangan saya untuk mengatasi isu ini.

■1450

Jadi saya ingin membaca sedikit daripada petisyen tersebut. Di sini petisyen kami telah menulis bahawa, "*Kami Ahli-ahli Parlimen Malaysia sebulat suara meminta kerajaan untuk meminda Akta Pencegahan dan Pengawalan Penyakit atau Akta 342 ini untuk menurunkan denda RM1,000 dan juga mencadangkan beberapa respons dan tindakan yang boleh diambil oleh kerajaan*".

Jadi, kita tahu sejak pelaksanaan polisi pelitup muka mandatori ini sejak 1 Ogos 2020, sebenarnya kami telah menerima pelbagai rintihan daripada

orang awam. Bukan sahaja kekeliruan mengenai polisi ini tetapi juga saman yang dikeluarkan adalah tidak setimpal dan saksama terutamanya kepada golongan miskin, OKU, pelajar dan juga orang B40.

Kita tahu semenjak implementasi, pada mulanya definisi tempat sesak juga tidak jelas, terlalu terbuka dan ini menimbulkan kekeliruan dan juga penguatkuasaan yang mungkin tidak begitu efektif, spesifik dan kadangkala selektif. Ini juga akan menaikkan risiko yang disalah gunakan oleh segelintir, bukan semua tetapi segelintir pihak penguat kuasa yang tidak bertanggungjawab yang hendak cari, mungkin duit kopi.

Jadi, sebenarnya saya berikan banyak contohlah. Sejak penguatkuasaan, saya telah meneliti berita dan juga menerima rintihan rakyat di kawasan saya bagaimana penguatkuasaan telah dilakukan. Sebenarnya kita melihat satu kes saya tahu, ada seorang perempuan tua dia mahu pergi ke pasar untuk membeli barang. Keluar dari tempat kereta di *parking* sana, keluar dari kereta hendak pergi pasar, setengah jalan dia terlupa. Terlupa pakai *mask*, patah balik ke kereta tetapi disaman di sana RM1,000.

Walaupun tempat kereta sebenarnya bukannya sesak tetapi disebabkan tadi saya kata definisi tempat sesak itu tidak begitu jelas, jadi penguat kuasa mereka pun kadangkala keliru dan mereka tahu bagaimana hendak menguatkuasakan polisi tersebut. Selain itu, kita juga nampak video yang tular di media sosial, di mana seorang pelajar yang sebenarnya tengah menunggu LRT, tengah main *handphone* dia tarik pelitup muka ke dahi. Selepas itu disaman RM1,000. Pelajar menangis di sana kerana terkena kompaun tersebut.

Jadi bagi saya ini saya tidak- *I'm not just justifying the mistake that it was made*. Saya bukan cakap apa yang mereka lakukan itu adalah betul dan mereka tidak perlu disaman tetapi isunya, adakah hukuman tersebut setimpal dengan kesalahan yang dilakukan, terutamanya untuk kesalahan kali pertama.

Jadi, kalau kita lihat contoh di negara lain kalau di Australia, kita tahu juga sekarang ini di Victoria kita ada penularan wabak tersebut dan mereka ada juga PKP mereka yang ada. Mereka juga ada polisi pelitup muka mandatori ini tetapi denda yang dikenakan di sana adalah sebanyak AUD200 tetapi kalau kita *convert* pada ringgit, tinggi. Akan tetapi kalau kita lihat nisbah atau *ratio* kepada gaji minimum di Australia, AUD200 tersebut hanya 6.7 peratus daripada gaji minimum di Australia.

Di *Singapore* saman adalah SGD300. Di *Singapore*, mereka tidak ada gaji minimum tetapi *proposal* gaji minimum mereka adalah sebenarnya SGD1,300. Jadi SGD300 adalah bersamaan dengan 23 peratus. Di Indonesia

sebanyak 5.84 peratus daripada gaji minimum atau *the medium range of the income* dengan izin. Di UK, kompaun pertama GBP100 dan mereka juga mengamalkan satu *tier system*, di mana jika ada kesalahan yang berulang atau *repeat offender* mereka akan meningkatkan secara berperingkat sehingga GBP3,200.

Kalau kita lihat di Malaysia RM1,000 adalah bersamaan 83 peratus daripada gaji minimum RM1,200 ini. Bagi saya, ini tidak adil terutamanya jika hasrat kita adalah untuk mendidik dan bukan sahaja untuk menghukum. Kalau kita melihat contoh lain seperti kesalahan kesihatan awam yang lain termasuk merokok di kawasan awam, denda yang dikenakan adalah RM250.

Seperti Menteri yang melakukan kesilapan merokok dalam Parlimen juga membayar saman RM250 dan Timbalan Menteri sebagai seorang doktor pun tahu sebenarnya rokok itu sangat berbahaya. Banyak penyakit yang disebabkan rokok dan kita tidak boleh kata rokok itu sebenarnya tidak sebahaya virus Covid ini.

Jadi jika saman tersebut RM250, kenapa bagi saya kesalahan untuk pelitup muka tidak boleh ikut *base line* tersebut. Kalau kita lihat saman lain, saman JPJ pada kesalahan jalan raya yang mungkin juga boleh mengakibatkan kematian, kecederaan dan semua. Saman tersebut lebih kurang RM300 ataupun kadangkala mereka boleh mendapat diskaun RM150. Jadi bagi saya itulah *base line* yang kita haruslah lihat dan itulah *base line* cadangan yang saya ingin berikan kepada pihak kementerian untuk dipertimbangkan.

Jadi, kami memang bercadang agar kerajaan meminda Akta 342 ini untuk memperkenalkan satu denda secara berperingkat atau dengan izin *tier system*, di mana kesalahan kali pertama atau *first time offenders* adalah RM250 mengikut *base line* yang saya katakan tadi. Kesalahan kali kedua mungkin RM500 dan seterusnya RM1,000 dan apa yang dicadangkan oleh kerajaan.

Jadi saya ingin menegaskan di sini ada beberapa pihak yang mengatakan bahawa saya di sini menyokong orang untuk tidak pakai *mask*, saya hendak orang mendapatkan penyakit ini tetapi itu tidak benar sebenarnya. Sebenarnya sebelum Menteri mengumumkan polisi mandatori ini, saya pernah bercakap kita kena amalkan polisi pelitup muka mandatori ini.

Akan tetapi apa yang saya cadangkan, adalah undang-undang-undang atau polisi itu haruslah berpatutan dan satu kompaun yang lebih saksama, munasabah dan lebih bertimbang rasa. Jadi, sistem berperingkat atau *tier system* ini bagi saya memang lebih saksama, terutamanya jika melibatkan

orang miskin, orang yang terkesan akibat kegawatan ekonomi yang kita alami sekarang dan mungkin ada dengan izin *make an honest mistake*. Seperti yang saya katakan tadi, *auntie* yang hendak pergi pasar tadi memang dia lakukan kesalahan tetapi itu satu *honest mistake*.

Jadi untuk kali pertama bagi saya, RM250 adalah cukup berpatutan tetapi sebenarnya RM250 itu juga bukan murah untuk kebanyakan rakyat. Bagi saya walaupun saya orang kaya, saya pun tidak hendak bayar RM250 untuk satu kesahan, [*Ketawa*] topeng muka dan yang paling saya terkesan adalah golongan miskin yang terkesan disebabkan polisi ini. Saya telah baru-baru ini melihat satu video di mana seorang orang tua dia sebenarnya menggali tong sampah untuk mencari *face mask* kerana tidak mampu untuk membeli *face mask*.

*Face mask* ini sebenarnya saya menyambut baik pihak Menteri telah menurunkan had penjualan *face mask* kepada RM1 tetapi kalau setiap hari kita tukar RM1, kalau ada sebuah keluarga yang banyak anak, ia bukannya satu perkara yang murah. *It's not a cheap thing for them to sustain in a long-term* dengan izin. Jadi, bagi saya polisi ini haruslah dipolish lah untuk memastikan adalah saksama kepada semua golongan yang terlibat.

Satu isu yang penting bagi saya adalah seperti yang dikatakan tadi adalah penguatkuasaan. Kalau kita ada saman yang terlalu tinggi RM1,000 apa yang berlaku adalah kita mungkin mengundang atau meningkatkan risiko amalan rasuah atau '*duit kopi*' di kalangan segelintir bukan semua. Segelintir pihak penguat kuasa yang hendak cari '*duit kopi*' atau *side income*.

Hal ini kerana kalau RM1,000 saya akan buat satu *check* lah, *you* tak nak bayar RM1,000 kita boleh *kawtim* tepi RM100, RM200 tapi kalau kompaun dia tidak begitu tinggi memang masih boleh *kawtim* tepi RM50, RM100 tetapi *ratio* nisbah ia tidak begitu besar. Kalau saya, saya tak nak bayar '*duit kopi*', saya rela bayar RM250 tetapi kalau RM1,000 itu jauh susah. Jadi mungkin kita boleh melihat dari banyak kes lain, ada *crimes* di mana semakin tinggi hukuman, biasanya kita akan lihat lebih amalan rasuah atau *corrupt practise* dengan izinnya ini berlaku.

Satu lagi isu adalah tentang penguatkuasaan adalah kita haruslah melihat penguatkuasaan yang saksama dan bukan selektif.

#### ■1500

Satu lagi bagi saya— sebelum saya pergi sana. Bagi saya penguatkuasaan adalah perkara yang sangat penting, bukan sahaja jumlah *fine* tersebut. Jika penguatkuasaan sentiasa dilakukan RM250 tersebut orang

lihat banyak orang kena tangkap RM250, RM250, RM250, orang pun akan bimbang.

*For me, that is sufficient as a deterrent.* Kalaupun hukuman RM10,000 kalau tidak ada penguatkuasaan, orang pun tidak takut. *But at RM250, if you have good and efficient enforcement,* bagi saya dengan izin orang ramai pun akan bimbang dan mereka akan mengikut SOP yang diperlukan.

Satu lagi isu sekarang— Yang Berhormat Timbalan Menteri ada di sini. Saya cuba hendak bawakan, mungkin boleh jawab lain hari. Adalah sebenarnya penguatkuasaan SOP yang tidak konsisten antara darjat yang berlainan seperti Menteri, VVIP dan rakyat marhaen.

Sebenarnya saya hendak berikan satu contoh, saya diberitahu bahawa baru-baru ini pada minggu pertama Julai, Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi telah pun keluar negara ke negara Turki pada minggu pertama Julai tetapi balik ke Malaysia minggu seterusnya, masih di Dewan Parlimen.

Akan tetapi setahu saya mengikut pemahaman saya, beliau sepatutnya mengikut SOP atau kuarantin. Jadi, saya ingin meminta apakah penjelasan daripada pihak kementerian. Mungkin ada satu pelepasan atau *exemption* yang diberikan tetapi saya hendak beri penjelasan kerana saya tak nak lihat satu, dua darjat antara SOP. Ini suatu penyakit yang di mana boleh mengakibatkan atau menjangkiti mana-mana tidak kira bangsa, agama mahupun darjat mahupun miskin ataupun kaya.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya faham sebenarnya semalam Yang Berhormat Menteri telah membuat satu kenyataan di mana seorang boleh membuat rayuan kepada kementerian untuk mendapat diskaun. Saya memang tahu ini isu boleh membuat rayuan tetapi bagi saya *base line* untuk rayuan tersebut haruslah bermula dari RM250 bukannya dari RM1,000. Itu pendapat saya.

Jadi saya juga berharap pada hari ini Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh membuat satu ketetapan pada hari ini juga niat kerajaan untuk mengatakan jika RM1,000 adalah terlalu tinggi atau tidak, dan jika ada satu niat kerajaan yang lebih jelas, maka semua pihak yang terlibat pun mereka tahu niat kerajaan dan juga penguatkuasaan pun lebih jelas.

Saya faham pindaan kepada akta memang memakan masa tetapi bagi saya pindaan ini adalah agak *straight forward* lah. Saya telah membaca akta tersebut, tidak ada *clause* di mana menyatakan setiap kesalahan denda adalah berlainan, cuma ada satu RM1,000. Saya mencadangkan cuma letakkan, *very straight forward* letakkan untuk pelitup muka sahaja. Saya tidak mengatakan tentang *break quarantine* macam kes Sivagangga itu, saya tidak setuju. Itu

kita haruslah denda lebih tinggi kalau SOP tidak diikuti, yang itu saya tidak sentuh.

Akan tetapi tentang pelitup muka, mungkin tambah satu ayat kah, perenggan kah yang menyatakan cadangan tersebut *tier system*. Bagi saya *tier system* adalah paling saksama kerana mungkin juga ada yang sengaja tidak mahu ikut, tidak mahu pakai, tidak mahu ikut peraturan ini. Ya, mereka ini yang *repeat offenders* kita bagi hukuman yang lebih tinggi tetapi kita hendak jaga orang miskin dan mungkin mereka yang melakukan kesilapan secara tidak sengaja, *honest mistake*.

Jadi masukkanlah pindaan khas khusus untuk kesalahan pelitup muka dalam akta ini. Kita boleh usaha cepat minggu ini dan kita mungkin boleh bentang minggu depan dalam sesi ini kita dapat luluskan dan saya telah mendapat 114 *signature, guarantee* lulus punya. [Ketawa]

Jadi selain itu saya juga menyarankan kerajaan untuk mencari jalan untuk menyediakan pelitup muka percuma terutamanya untuk golongan miskin B40. Saya sendiri, pejabat saya walaupun saya pembangkang tetapi saya keluar duit saya sendiri untuk membayar sebanyak-banyak suri rumah untuk menjahit pelitup muka *reusable* untuk diberikan kepada orang miskin dan bagi saya ini satu kaedah atau satu langkah yang mungkin kerajaan boleh *explore* untuk bukan sahaja membantu mereka mendapatkan pelitup muka tetapi suri rumah, *single ladies, single mothers* semua untuk mendapatkan pendapatan yang berlebihan.

Kami juga, semua Ahli Parlimen mahupun kerajaan mahupun pembangkang, kita dapat memainkan peranan kami bekerja dengan NGO-NGO kesihatan awam untuk mempertingkatkan kesedaran awam betapa pentingnya polisi ini dan mengajar orang macam mana menggunakan *face mask* dengan betul dan satu penting untuk macam mana membuang pelitup muka tersebut dengan cara yang betul.

Jadi, kita tahu norma baharu yang kita perlu lalui ini bukan sahaja untuk beberapa minggu ataupun bulan, mungkin sampai tahun depan walaupun ada beberapa pihak yang katakan kita ada vaksin tetapi bagi saya, saya meragui vaksin tersebut. Saya rasa mungkin sampai tahun depan pun kita kena lalui norma baharu.

Oleh itu, kita haruslah bersedia dan tidak melupai golongan yang paling terkesan dengan polisi tersebut. Hasrat kita sepatutnya adalah untuk mendidik dan bukan sahaja untuk menghukum semata-mata. Dengan itu sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Terima kasih, Yang Berhormat Bandar Kuching. Yang Berhormat, saya buka untuk perbahasan daripada mana-mana Ahli Yang Berhormat. Jika sekiranya tidak ada, saya anggap perbahasan telah pun tamat dan oleh itu Ahli Yang Berhormat, saya menjemput Yang Berhormat Menteri Kesihatan atau Timbalannya untuk menjawab. Dipersilakan, Yang Berhormat Timbalan Menteri Kesihatan. Saya hendak tanya berapa minit, maksimumnya 30 minit, maksimumnya.

**Timbalan Menteri Kesihatan I [Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali]:** Kita cuba pergi maksimumlah. *[Ketawa]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Terima kasih, silakan Yang Berhormat.

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali:** Kalau boleh saya singkatkan 20 minit.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** *[Ketawa]* Okey, terima kasih.

**3.06 ptg.**

**Timbalan Menteri Kesihatan I [Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali]:** *[Membaca kata-kata aluan dalam bahasa Arab]* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Bandar Kuching seorang doktor, seorang anak muda yang *handsome*, yang sangat prihatin kepada isu COVID-19 ini dan juga isu tentang rakyat menghadapi COVID-19 ini. Jadi saya ucapkan tahniah dahulu, saya amat menyanjung keprihatinan ini.

Saya mendengar dengan teliti dan juga meneliti persoalan-persoalan yang telah dibawa oleh Yang Berhormat Bandar Kuching. Tentunya yang pertamanya fikir tentang macam mana kita hendak tukar akta ini. Hendak tukar akta ini dia kumpul 100 orang lebih, dia ingat dia hendak tukar kerajaan terus sekali saya dengar. *[Ketawa]*

Kebimbangan Yang Berhormat Bandar Kuching ini tentang RM1,000 ini dan kebimbangan dia juga tentang SOP ataupun ketidakpastian apabila penangkapan dibuat, apabila kompaun diberikan. Saya rasa itu isu-isu yang penting. Saya cuba huraikan dalam perbahasan ini.

Tuan Yang di-Pertua, pertamanya pelitup muka ini ataupun *face mask*, ia merupakan langkah pencegahan yang penting. Dengan izin, *it is about 60 percent, it is about 60 percent you can stop, you can contain this problem* dan

juga digabungkan dengan *physical distancing*. Dengan penjarakan fizikal ini, 65 persen ada kajian menunjukkan.

Justeru itu, pelitup muka menjadi satu perkara yang sangat penting. Pelitup muka ini kita sendiri yang buat. *Even physical distancing* pun susah. Sebab itu dalam syarat yang kita ini ialah tempat yang sesak. Tempat yang sesak yang sukar untuk kita melakukan penjarakan satu meter. Banyak tempat dia— nanti saya akan ceritakan ini tetapi pada awal-awalnya saya hendak ceritakan kita boleh buat ataupun atas kita.

Lebih susah menjadi *frontliners*, pakai PPE, risiko tidak balik rumah, tidak jumpa keluarga, kerja siang malam tetapi kita rakyat kita yang selainnya hanya pakai *mask* sahaja. Tutup sahaja, susahlah sedikit hendak bernafas, kadang-kadang susah sedikit, buka kemudian kita pakai. Ini yang pertama sekali.

Bermula 1 Ogos kerajaan telah wajibkan. Kenapa kerajaan wajibkan? Oleh kerana pada suatu ketika kita tinggi dan apabila kita berjaya untuk melandaikan lengkung itu, maka rakyat sudah mula *complacent*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. *Complacent*, sudah mula tidak peduli terutama di tempat-tempat yang hijau.

Sebab itu ada hijau hari ini sudah jadi merah menyala kerana tidak jaga. Apa yang penting sekali kita semua tahu cerita ini, kisah ini apabila mereka yang pulang daripada luar negara dan kena HSO dan keluar buka gelang dan keluar makan merata, menunjukkan ketidakpedulian. Tidak peduli, pentingkan diri sendiri.

#### ■1510

Jadi kerajaan yang prihatin, Kerajaan Perikatan Nasional yang prihatin ini cepat-cepat buat tindakan. Untuk apa Tuan Yang di-Pertua? Untuk menyelamatkan negara ini. Untuk menyelamatkan rakyat ini. Kadang-kadang *you know, it just like* kita sakitlah, Tuan Yang di-Pertua. Bila kita sakit, kita makan ubat. *The medicine is bitter*, dengan izin. Pahit ubat ini, tetapi pahit ini untuk bagi sihat.

Jadi, ini undang-undang yang kita buat dah tentu bukan untuk dera orang, dah tentu dengan niat yang cukup ikhlas, yang cukup suci, selamatkan negara ini, selamatkan rakyat ini, selamatkan keluarga kita, selamatkan diri kita sendiri. *This is very important*, yang pertama sekali.

Sebab itu dikatakan tempat awam yang sesak merujuk kepada lokasi yang mudah dan kerap dikunjungi oleh orang awam di mana penjarakan fizikal sekurang-kurangnya satu meter sukar dilakukan. Ini penting ini, ini penting. Tempat yang sesak juga tidak hanya terhad kepada tempat dalam bangunan.



Di luarlah, contohnya saya boleh ambil pusat membeli belah, stesen pengangkutan awam, kedai-kedai runcit, pasar, tempat hiburan, pawagam, lobi hotel, gim, stadium, rumah ibadat dan macam-macam tempat yang kerap dikunjungi. Penggunaan pelitup muka ini juga satu keperluan yang dinyatakan dalam SOP, *this is another very important thing* dengan izin, SOP PKPP yang telah dikeluarkan oleh kerajaan.

Antaranya adalah SOP peruncitan, sukan, rekreasi, rumah ibadat, kesihatan. Ada 31 sektor yang kita, KKM nasihatkan kerajaan. Ada 31 sektor sebab semua nak buka, semua dah sampai masa dah nak masuk kerja balik, nak buka balik industri, *31 sectors* yang mana nasihat kita yang pertama ialah pelitup muka, pelitup muka, pelitup muka. *Must, because we know* di mana-mana negara yang jaga perkara ini, maka penularannya agak memang dapat disekat dengan baiknya dan mana-mana negara yang tak dapat jaga, kita lihat hari ini, mencacak naik kes-kes COVID-19.

Tuan Yang di-Pertua, kegagalan seseorang itu memakai pelitup muka di tempat yang diwajibkan tadi dalam SOP-SOP yang telah dikeluarkan oleh kerajaan, sebagai arahan Ketua Pengarah Kesihatan, maka dia boleh ditawarkan untuk dikenakan kompaun. Ha! Ini kesalahan boleh ditawarkan, dikenakan kompaun. Ada kesalahan-kesalahan yang tak boleh ditawarkan kompaun, terus kena caj di mahkamah. Tindakan itu selari dengan keperluan Seksyen 25 Akta Pencegahan dan Pengawalan Penyakit Berjangkit (Akta 342).

Saya nak bacakan seksyen 25 sedikit, tajuk, '*Mengkompaunkan Kesalahan*'. '*Ketua Pengarah atau mana-mana pegawai awam yang diberikan kuasa olehnya bagi maksud ini secara bertulis boleh mengkompaunkan apa-apa kesalahan di bawah akta ini atau mana-mana peraturan di bawah akta ini yang telah ditetapkan oleh peraturan-peraturan sebagai boleh kompaun dengan mendapatkan daripada pesalah itu sejumlah wang yang tidak melebihi RM1,000.*

*Merujuk kepada peruntukan di atas, kuasa untuk mengenakan kompaun kepada mana-mana pesalah yang melakukan kesalahan atau mana-mana peraturan yang dibuat di bawah Akta 342 terletak kepada Ketua Pengarah Kesihatan atau mana-mana pegawai awam yang telah diberikan kuasa*'.

Walau bagaimanapun, ini *clause* penting ini. *Clause* ini banyak orang tak tahu. Tak tahu, rakyat tak tahu. Saya pun dahulu tak tahu. Bila dah terpaksa ini saya korek, baca betul-betul, tanya pegawai-pegawai. '*Walau bagaimanapun, kuasa untuk mengkompaun di bawah seksyen 25 tertakluk*

*kepada izin daripada pendakwa raya atau Peguam Negara'. He is the final person.*

*'Ini adalah selaras dengan Perkara 145(3) Perlembagaan Persekutuan yang memperuntukkan seperti yang berikut; Perkara 145(3), Peguam Negara hendaklah mempunyai kuasa yang boleh dijalankan menurut budi bicara untuk memulakan, menjalankan, memberhentikan apa-apa prosiding bagi sesuatu kesalahan selain prosiding di hadapan Mahkamah Syariah, Mahkamah Anak Negeri atau Mahkamah Tentera'.*

Jadi menurut peruntukan ini, hanya Peguam Negara yang mempunyai kuasa untuk memulakan, menjalankan atau menghentikan apa-apa prosiding bagi suatu kesalahan. Kompaun adalah salah satu tindakan awal prosiding jenayah di mana kegagalan membayar kompaun yang dikenakan akan menyebabkan sesuatu tindakan pendakwaan dimulakan di mahkamah. *If you don't want to pay*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. *If you don't want to pay, if you cannot pay*, bila *you* telah dikompaunkan dengan sebab-sebab tertentu, maka prosiding mahkamah akan bergerak.

Oleh itu, sebelum Ketua Pengarah Kesihatan atau mana-mana pegawai awam yang telah diberikan kuasa secara bertulis melaksanakan kuasa di bawah seksyen 25 Akta 342, izin daripada pendakwa raya, *must get the greenlight* daripada pendakwa raya untuk mengkompaunkan individu yang melakukan kesalahan hendaklah diperolehi terlebih dahulu bagi memastikan tindakan mengkompaun menurut peruntukan seksyen 25 Akta 342 tersebut tidak. Kompaun yang dikeluarkan bagi kesalahan tersebut adalah di bawah Peraturan 10, Peraturan-peraturan Pencegahan dan Pengawalan Penyakit Berjangkit.

Walaupun Akta 342 memberi kuasa kepada Ketua Pengarah Kesihatan atau mana-mana pegawai yang diberi kuasa olehnya untuk mengkompaunkan kesalahan-kesalahan di bawah Akta 342 atau mana-mana peraturan yang dibuat di bawah akta ini, namun kuasa tersebut tidaklah bersifat automatik, *it's not automatic, it's not automatic*. Ha! Dia bukan semudah itu. Kompaun, denda RM1,000.

Kompaun, tarik RM1,000 dan menyebabkan orang derita dan susah. *It's not like that* tetapi tertakluk kepada izin mengkompaunkan daripada pendakwa raya. Dalam hal ini Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah memutuskan bahawa kadar kompaun dikenakan adalah RM1,000. Penentuan untuk mengkompaunkan satu-satu kesalahan dibuat setelah menimbang elemen-elemen kesalahan yang telah dilakukan. Timbang dahulu, *check* dahulu dan sebagainya.

Seperti yang Yang Berhormat Bandar Kuching kata tadi, adalah segelintirnya. '*Sebab nila setitik, rosak susu sebelanga*'. Adalah segelintirnya yang tak peduli, yang jahat, yang langgar undang-undang, yang hendak cari duit kopi, yang cari peluang. Yang ini, di mana-mana dalam dunia pun ada.

Memanglah, yang ini kita kena tangkap sebenarnya. Yang inilah yang kita kena tangkap sebab kerana dia, rosak hasrat suci murni kerajaan untuk menjaga rakyat, untuk menyelamatkan negara ini supaya orang dapat hidup sihat dan supaya industri dan sebagainya dapat dijalankan tetapi tak dapat dijalankan kerana ada segelintir yang Yang Berhormat Bandar Kuching kata tadi. Itulah, *that* sedikit itu.

Seperti juga macam saya nak sebut sikit macam kita buat *testing*. Kita punya *testing*, kita punya *positive rate* kita *below one percent*. Jadi kita tak payah buat 38,000 *testing*, maksimum yang kita boleh buat. Bukan kita tak mahu buat, *that is why* kita buat *targeted testing* sebab kita tak perlu buat banyak itu. Kita buat banyak ini pun, 30 per 1,000 *population* pun kita *less than one percent*. Jadi, inilah satu perkara yang baik.

Sekiranya seseorang itu merasakan tidak dapat keadilan, *this is very important. This is the point that you mention just now*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Sekiranya seseorang merasakan tidak mendapat keadilan, dia menolak tawaran kompaun yang dikenakan.

Sekiranya tawaran kompaun itu ditolak atau gagal dibayar, maka Ketua Pengarah Kesihatan boleh merujuk perkara tersebut kepada bahagian pendakwaan atau Pejabat Pendakwaan Negeri Wilayah Persekutuan atau negeri yang berkenaan untuk arahan pendakwaan selanjutnya.

Jika pendakwa raya berpandangan bahawa terdapat keterangan yang mencukupi untuk membuktikan kesalahan, maka kes akan dibawa ke mahkamah untuk dibicarakan. Bicaralah di mahkamah. Hakim buat keputusan.

Yes, *I know* tadi tidak sengaja, terlupa, sekejap sahaja. Kita boleh cakap dengan pegawai penguat kuasa, kita boleh cakap dan kalau kita rasa tidak diadili dengan baik, kita tak payah bayar. Kita tak mahu bayar dan kes ini akan dibawa ke atas. Tuan Yang di-Pertua, permohonan rayuan denda untuk diturunkan boleh dilakukan atau dibuat di mahkamah. Ini maksud Yang Berhormat Menteri Kanan Pertahanan kerana ianya dalam budi bicara hakim. Ianya dalam budi bicara hakim di mahkamah.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga hari ini bawa sedikit betapa pentingnya peranan rakyat ini. Kerajaan telah buat macam-macam, daripada aspek *public health*, daripada segi aspek hospital, daripada aspek makmal, daripada segi aspek nasihat dan sebagainya, daripada segi aspek *mental*

*health* dan saya katakan tadi, *front liners*, barisan hadapan menggadai nyawa dia.

Pakai PPE, tak balik rumah, menderita dan macam-macam kita dengar cerita, keluhan dan sebagainya. Akan tetapi apa kita, rakyat hendak berkorban? Ini saya nak sebut yang ini. Kita hanya pakai *mask* sahaja, suruh pakai *mask* sahaja.

Kita hendaklah jadi rakyat yang bertanggungjawab, rakyat yang ada sosial *responsibility*, dengan izin. Kita hendaklah jadi rakyat yang cukup berdisiplin. Bukan susah sangat, ini saya sebenarnya hendak demo tadi ini tetapi saya ingat masa dah tak cukup ini. Saya bawa plastik ini, kalau tak ada plastik, tak boleh buka. Kalau buka, jangan sangkut dekat dagu. Jangan sangkut dekat dahi. Ini semua pencemaran. Kalau kita pakai salah, seolah-olah kita tak pakai. Ha! Tak pakai.

#### ■1520

Setelah dinasihatkan oleh kerajaan melalui KKM, nasihat setiap hari, Tan Sri Ketua Pengarah pun dah nasihat setiap hari, setiap petang nasihat *wash*, 3W, 3S. Kita dah nasihat macam-macam, masih buat juga lagi, masih terlupa juga lagi. Memanglah, maknanya gelaplah hati dia sebab dia masih lupa lagi. Jadi, kita sesama kitalah kita nasihat. Terima kasih Yang Berhormat Bandar Kuching, kita nasihat sesama kita supaya kita jangan lupa, kita tegur.

Saya dah berbincang dengan Tuan Yang di-Pertua sebenarnya. Tuan Yang di-Pertua hari itu dia tanya saya, saya kata kalau boleh kita bawa *placard* "*social distancing*", jalan sahaja jangan cakap. Cakap nanti marah pula, '*hang ingat aku tak tau ke*' dia kata. Jadi bila jalan saja nampak, bila jalan saja "pakai *mask*", "pakai *mask*". Jadi kita semua akan menjaga. Sebab apa? Sebab ini untuk keselamatan kita sebenarnya.

Jadi apa yang kita hendak ini adalah *social distancing*. Ini tandanya kita cinta, kita *protect family* kita, kita cintakan kawan-kawan kita, cintakan rakyat, cintakan negara kita. Tuan Yang di-Pertua, ini bulan kemerdekaan, Malaysia prihatin.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Yang Berhormat ada lima minit lagi.

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali:** Lima minit lagi? Saya tidak puas ini rasa.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** 3.26. Kalau tadi 20 minit, 3.26. *[Ketawa]*

**Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali:** Ya, ya, saya punya poin dah nak habis Tuan Yang di-Pertua, tidak apa. Jadi saya hendak sebut sedikit ini

sebab masa sekarang ini cinta kemerdekaan. Jadi kita dah kata Malaysia prihatin, kita jaga sama kita. Kita juga dah nyatakan sambut 50 tahun, kita punya prinsip Rukun Negara, Kesetiaan Kepada Raja dan Negara, Kedaulatan Undang-undang. Jadi kita kena jaga ini. Oleh sebab tidak jagalah hari ini kita tengok Kedah yang hijau telah jadi merah. Oleh sebab tidak jagalah, hari ini kita tengok macam-macam kluster turun. Jadi, sebab itu kerajaan buat ini adalah untuk menyelamatkan negara.

Jadi tentang persoalan tentang kita hendak tukar akta itu tidak timbul sebenarnya sebab ia ada peraturan-peraturannya dan ia adalah dinamik, boleh berubah. Apa-apa sahaja boleh berubah sebab ia dinamik, ikut kes dan sebagainya. Orang tanya saya, sampai bila PKP akan diteruskan? Ikut kes kita macam mana. Tengok hari itu terpaksa *lockdown*, *targeted lockdown*, TEMCO dan sebagainya.

Walau bagaimanapun, saya sekali lagi Tuan Yang di-Pertua, saya hendak ucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada Yang Berhormat Bandar Kuching. Saya menyanjungi keprihatinannya. Saya mengambil kira semua cadangan tadi, ada pegawai-pegawai di belakang mencatat cadangan-cadangan tadi. KKM akan bawa perkara-perkara yang disebut tadi ke Mesyuarat Khas Menteri-menteri Bagi PKPP yang akan dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri Kanan Pertahanan.

Pagi esok ada satu *meeting* dan saya dah bincang dengan Yang Berhormat Menteri, perkara-perkara yang dibawa tadi akan dibincangkan secara lanjut dan akan diberi pertimbangan. Mudah-mudahan negara kita ini selamat daripada bencana wabak ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Baik. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri Kesihatan di atas jawapan tadi. Ahli-ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup dalam perbahasan di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) dan dengan demikian saya tutup perbahasan ini.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Kamar Khas ini ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang esok Selasa, 18 Ogos 2020. Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat.

***[Kamar Khas ditangguhkan pada pukul 3.23 petang]***