



MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

Parliamentary Debates

KAMAR KHAS

Special Chamber

**PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT KEDUA**

K A N D U N G A N

UCAPAN DI BAWAH USUL BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN [P.M. 17]:

- **Isu Kelewatan Pembayaran Gaji kepada
Pengawal Keselamatan Sekolah di bawah Wira
Corps Security (M) Sdn. Bhd.**
- *YB. Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)* (Halaman 1)
- **Pembinaan Kuarters Bomba Baharu di Daerah
Hulu Selangor**
- *YB. June Leow Hsiad Hui (Hulu Selangor)* (Halaman 4)

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M. 18(1):

- **Isu Pengambilan Tanah di Kampung Sungai
Baru, Kampong Bharu**
- *YB. Tuan Khalid bin Abd Samad (Shah Alam)* (Halaman 6)

**MALAYSIA
KAMAR KHAS
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT KEDUA
Isnin, 13 Disember 2021**

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

*[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Mohd Rashid Hasnon)
mempengerusikan Mesyuarat]*

**UCAPAN DI BAWAH USUL
BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN (P.M. 17)**

**Isu Kelewatan Pembayaran Gaji
kepada Pengawal Keselamatan Sekolah
di bawah Wira Corps Security (M) Sdn. Bhd.**

2.34 ptg.

Dr. Lee Boon Chye [Gopeng]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Seramai 40 orang pengawal keselamatan sekolah yang diupah oleh Wira Corps Security (M) Sdn. Bhd. tidak dibayar gaji selama dua bulan sehingga aduan dibuat. Sekolah-sekolah yang terlibat tersebut terletak di Kawasan Parlimen Gopeng dan termasuklah:

- (i) Sekolah Kebangsaan Pos Raya;
- (ii) Sekolah Kebangsaan Rapat Jaya;
- (iii) Sekolah Kebangsaan Rapat Setia;
- (iv) Sekolah Kebangsaan Simpang Pulai;
- (v) Sekolah Kebangsaan Sungai Rapat;
- (vi) Sekolah Kebangsaan Sungai Raya;
- (vii) Sekolah Kebangsaan Sungai Rokam;
- (viii) Sekolah Kebangsaan Taman Bersatu; dan
- (ix) Sekolah Menengah Kebangsaan Gunung Rapat.

Kelewatan membayar gaji telah menyusahkan pengawal keselamatan, di samping menjejaskan keselamatan di sekolah-sekolah berkenaan. Bagaimanakah Kementerian Pendidikan Malaysia boleh menjamin perkara sedemikian tidak berulang? Apakah asas Kementerian Pendidikan Malaysia memberi kontrak tersebut kepada syarikat Wira Corps Security (M) Sdn. Bhd? Berapakah jumlah perbelanjaan Kementerian Pendidikan Malaysia atas perkhidmatan yang diberikan oleh Wira Corps Security (M) Sdn Bhd?

Apakah bilangan sekolah di mana pengawalan keselamatan sekolah diuruskan oleh Wira Corps Security (M) Sdn Bhd di negeri Perak dan di seluruh negara? Adakah kementerian menjalankan penilaian prestasi atas syarikat tersebut dan sekiranya ada, apakah keputusan penilaian tersebut. Sekian. Terima kasih.

2.36 ptg.

Timbalan Menteri Pendidikan II [Datuk Mohamad bin Alamin]:
Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.
Terima kasih, Yang Berhormat Gopeng.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) sentiasa memastikan setiap kontrak yang diberikan kepada syarikat perkhidmatan kawalan keselamatan memenuhi kriteria-kriteria yang telah ditetapkan oleh Kerajaan. Dalam hal ini, Wira Corps Security (M) Sdn. Bhd. telah dilantik untuk memberikan perkhidmatan kawalan keselamatan di 22 buah premis pendidikan di Perak yang melibatkan 88 orang pengawal keselamatan.

Secara keseluruhan, Wira Corps Security (M) Sdn. Bhd. menguruskan 54 buah premis pendidikan di seluruh negara yang melibatkan 225 pekerja keselamatan dengan nilai kontrak berjumlah RM19,068,149.00. Asas pemilihan dan pelantikan Syarikat Wira Corps Security (M) Sdn. Bhd. adalah berdasarkan kriteria seperti berikut:

- (i) mendapat markah penilaian teknikal dan kewangan yang tinggi dan melepasi markah minimum yang ditetapkan;
- (ii) syarikat menawarkan harga antara yang terendah dan berada dalam julat harga yang diterima;
- (iii) mempunyai alamat cawangan dalam lokaliti negeri; dan
- (iv) memperoleh markah prestasi bagi kerja semasa melepasi markah minimum yang ditetapkan.

Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) melaksanakan penilaian prestasi terhadap semua Syarikat Perkhidmatan Kawalan Keselamatan (PKK) secara berkala bagi memastikan syarikat yang dilantik mematuhi terma-terma dan syarat-syarat yang telah ditetapkan di dalam dokumen kontrak atau arahan-arahan lain kementerian yang berkuat kuasa.

Penilaian dilaksanakan oleh pentadbir premis iaitu sekolah selaku penerima perkhidmatan dan Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) selaku Pusat Tanggungjawab. Prestasi syarikat perkhidmatan kawalan keselamatan dinilai berdasarkan kriteria berikut:

- (i) kehadiran pengawal keselamatan;
- (ii) kawalan keluar masuk orang awam;
- (iii) kawalan dan rondaan;
- (iv) kelengkapan peralatan;
- (v) pengurusan dengan pentadbir premis; dan

- (vi) tahap responsif syarikat terhadap teguran pentadbir premis.

Penilaian prestasi syarikat tidak melibatkan kriteria pembayaran gaji pekerja memandangkan perkara ini tertakluk di bawah seksyen 19, Akta Kerja 1955 iaitu pembayaran gaji tidak melebihi tujuh hari dari tempoh upah. Laporan Penilaian Prestasi Syarikat Wira Corps Security (M) Sdn. Bhd. bagi tahun 2021 mengikut zon adalah seperti berikut:

- (i) Zon Kinta Utara 1 dengan markah purata 78.37 peratus iaitu dalam kategori sederhana;

■1440

- (ii) Zon Batang Padang 4 dengan markah purata 83.43 peratus iaitu dalam kategori baik;
- (iii) Zon Perlis 4 dengan markah purata 86.68 peratus iaitu dalam kategori baik;
- (iv) Zon Timur Laut 1 dengan markah purata 80.71 peratus iaitu dalam kategori baik;
- (v) Zon Port Dickson 2 dengan markah purata 88.89 peratus iaitu dalam kategori baik; dan
- (vi) Zon Julau 1 dengan markah purata 84.35 peratus iaitu dalam kategori baik.

Tuan Yang di-Pertua, secara keseluruhannya, prestasi Syarikat Wira Corps Security (M) Sdn. Bhd. adalah dalam kategori baik bagi hampir kesemua zon sepanjang tahun 2021. Namun, prestasi perkhidmatan syarikat bagi sekolah-sekolah di Zon Kinta Utara 1 adalah dalam kategori sederhana dan didapati mulai merosot pada bulan Julai sehingga Oktober 2021.

Berdasarkan laporan prestasi bulanan, markah prestasi mulai menurun disebabkan oleh ketidakhadiran sepenuhnya pengawal keselamatan, ekoran kegagalan pihak syarikat membayar gaji. Perkara ini juga memberi kesan kepada tahap kualiti kawalan dan rondaan, pengurusan dengan pentadbir premis dan tahap responsif syarikat yang kurang terhadap teguran pentadbir premis.

KPM memberi perhatian serius terhadap isu kebajikan pengawal keselamatan dan sentiasa memantau serta memastikan bahawa syarikat perkhidmatan kawalan keselamatan sentiasa mematuhi sebarang dasar kerajaan serta kontrak yang dimeterai antara pihak syarikat dengan pihak kerajaan. Untuk itu, KPM telah mengambil inisiatif awal dan mengemukakan cadangan tindakan yang boleh diambil oleh Jabatan Pendidikan Negeri kepada syarikat sekiranya berlaku sebarang pelanggaran klausa di dalam dokumen perjanjian.

Selaras dengan peruntukan di dalam dokumen perjanjian, sebarang ketidakpatuhan terhadap skop perkhidmatan membolehkan syarikat dikenakan denda dan seterusnya diberikan notis kemungkiran sebelum boleh ditamatkan kontrak. Dalam hal ini, KPM telah mengeluarkan surat peringatan dan membuat pemotongan bayaran kepada pihak syarikat kerana ketidakpatuhan terhadap skop perkhidmatan di dalam dokumen perjanjian. KPM juga melaksanakan lawatan pemantauan secara berkala bagi memastikan obligasi kontrak dilaksanakan oleh syarikat sepanjang tempoh kontrak. Sekian dan terima kasih.

Pembinaan Kuarters Bomba Baharu di Daerah Hulu Selangor

2.43 ptg.

Puan June Leow Hsiad Hui [Hulu Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pasukan Bomba dan Penyelamat memainkan peranan yang kritikal di negara kita. Daripada kes kemalangan, bencana, kebakaran, malah khidmat sosial juga pihak bomba bersedia berkhidmat untuk masyarakat. Perkhidmatan Pasukan Bomba dan Penyelamat amat penting dalam menjaga keselamatan orang awam, sehingga ada ketikanya mereka turut berhadapan dengan risiko maut. Pendek kata, mereka ini memikul tanggungjawab yang berat dalam memastikan kesejahteraan rakyat.

Daerah Hulu Selangor telah menerima sebuah balai bomba baharu iaitu Balai Bomba dan Penyelamat Bukit Sentosa yang telah mula beroperasi secara rasmi sejak 8 Julai 2019. Namun begitu, balai bomba ini tidak dilengkapi dengan kuarters penginapan bomba. Hulu Selangor mohon maklum balas kementerian, berapa ramaikah anggota bomba yang bertugas di balai bomba sedia ada di daerah ini? Berapakah kapasiti kuarters penginapan yang sedia ada di daerah ini? Adakah jumlah ini mencukupi dan adakah pihak kementerian bercadang untuk menambah anggota yang bertugas di daerah ini?

Selain itu, Hulu Selangor mencadangkan agar pihak kementerian dapat mempertimbangkan untuk pembinaan kuarters bomba baharu di daerah ini. Cadangan ini bagi menjaga kebajikan serta memastikan pegawai dan anggota bomba yang bertugas mempunyai kediaman yang baik dan selesa. Kemudahan kuarters penginapan ini merupakan satu keperluan penting untuk anggota bomba, lebih-lebih lagi dalam menghadapi kos sara hidup yang semakin meningkat. Dengan adanya kuarters ini, ia dapat meringankan beban buat anggota bomba kita.

Pembinaan kuarters bomba yang baharu dicadangkan agar dibina di lot bersebelahan Balai Bomba dan Penyelamat Bukit Sentosa. Dengan pembinaan kuarters baharu ini, ia akan dapat menampung keperluan kuarters untuk anggota bomba yang terhad di daerah ini. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

2.45 ptg.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Abd Muttalib]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam sejahtera dan salam Keluarga Malaysia. Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Hulu Selangor.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan (KPKT) melalui Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia (JBPM) ingin menzahirkan ucapan ribuan terima kasih di atas keprihatinan Ahli Yang Berhormat berhubung isu kebajikan anggota bomba yang bertugas di daerah Hulu Selangor. Kementerian ini juga bersetuju dan tidak menafikan bahawa penyediaan kuarters secara langsung dapat memberikan keselesaan serta meringankan beban di kalangan anggota bomba.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di Daerah Hulu Selangor pada masa ini terdapat dua buah Balai Bomba dan Penyelamat (BBP) yang sedang beroperasi seperti berikut:

Bil.	Nama Balai Bomba	Kategori	Jumlah Keanggotaan
1.	BBP Kuala Kubu Bharu	C	29
2.	BBP Bukit Sentosa	C	33

Secara keseluruhannya, terdapat seramai 62 orang anggota bomba yang sedang bertugas di Daerah Hulu Selangor dan perjawatan yang belum diisi adalah sebanyak lima jawatan. Oleh yang demikian, sebarang pertambahan keanggotaan akan sentiasa dikaji secara berterusan berdasarkan keperluan serta keutamaan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, pada masa ini kemudahan kuarters bagi anggota bomba di daerah Hulu Selangor terdapat di Balai Bomba dan Penyelamat Kuala Kubu Bharu dengan bilangan sebanyak empat unit kuarters jenis rumah teres. Pada masa yang sama, keperluan bagi kuarters ini juga ditampung oleh Akademi Bomba dan Penyelamat Malaysia Wilayah Tengah di Kuala Kubu Bharu yang memiliki 10 unit jenis rumah teres dan enam buah blok pangsapuri dengan 56 unit rumah.

Jarak bagi balai bomba Wilayah Tengah ini dengan Balai Bomba dan Penyelamat Kuala Kubu Bharu hanyalah 2.6 kilometer. Manakala dengan Balai Bomba dan Penyelamat Bukit Sentosa pula adalah sejauh 28 kilometer.

Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan kepada penilaian yang terkini dan faktor kedudukannya yang strategik di dalam daerah negeri Selangor, kementerian melalui Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia sedang dalam perancangan untuk membina sebuah lagi balai bomba berserta kuarters di kawasan Kota Kemuning, Shah Alam bagi menampung keperluan semasa melibatkan anggota bomba yang bertugas di dalam atau di luar daerah tersebut. Permohonan bagi pembinaan balai dan kuarters ini akan dimasukkan di dalam Rancangan Malaysia Kedua Belas (RMKe-12) *Rolling Plan* Ketiga (RP3) tahun 2023.

Pada masa yang sama juga, pihak kementerian melalui Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia menyambut baik hasrat serta cadangan Ahli Yang Berhormat bagi membina kuarters di atas tapak bersebelahan dengan Balai Bomba dan Penyelamat Bukit Sentosa. Kementerian akan sentiasa memberi perhatian sewajarnya seandainya masih terdapat keperluan mendesak bagi mendapatkan kuarters atau tidak mencukupi pada masa yang akan datang. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan itu. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang tamatlah sesi ucapan di bawah usul berkenaan Perkara Tadbir Kerajaan Peraturan Mesyuarat 17 pada hari ini.

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT
DI BAWAH P.M. 18(1)

**Isu Pengambilan Tanah di Kampung Sungai Baru,
Kampung Bharu**

■1450

2.50 ptg.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Usul yang saya bawa di bawah 18(1) dan 18(2) telah pun saya bacakan tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Boleh baca sekali lagi?

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Hendak kena baca sekali lagi? Okey, habislah masa aku panjang hendak hujah. *[Ketawa]* Okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Rumuskan.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Tuan Yang di-Pertua. Saya memohon mengemukakan usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) dan 18(2) seperti berikut, bahawa saya diberi kebenaran merunding perkara tertentu berkenaan kepentingan orang ramai yang berkehendak disegerakan iaitu bagi berunding isu pengambilan tanah di Kampung Sungai Baru, Kampung Bharu Kuala Lumpur oleh kerajaan untuk tujuan pembangunan semula oleh pemaju swasta. Isu ini adalah perkara tertentu kerana ia khusus melibatkan tindakan kerajaan menggunakan peruntukan Akta Pengambilan Tanah 1960 untuk mengambil tanah pemilik tanah Kampung Sungai Baru bagi tujuan pembangunan semula oleh pemaju swasta.

Perkara ini melibatkan kepentingan ramai kerana ini melibatkan pengambilan tanah pemilik tanah Kampung Sungai Baru, Kampung Bharu Kuala Lumpur yang telah memiliki dan menduduki tanah tersebut sejak beberapa generasi. Perkara ini perlu disegerakan kerana sehingga sekarang, pemilik tanah telah diberikan notis siasatan oleh Pejabat Tanah dan Galian Wilayah Persekutuan dan telah melalui satu proses siasatan. Pemilik tanah merasakan tekanan yang dahsyat dengan tindakan kerajaan menggunakan Akta Pengambilan Tanah 1960 pada waktu pandemik COVID-19 untuk mengambil tanah mereka untuk dimajukan oleh pemaju swasta.

Tindakan ini perlu dihentikan segera demi kepentingan pemilik tanah dan penduduk sekitar yang akan terkesan secara langsung atau tidak langsung dalam proses pengambilan tanah dan pembangunan semula ini. Saya percaya bahawa isu ini adalah berkenaan kepentingan orang ramai yang berkehendak disegerakan, selari dengan peruntukan Peraturan Mesyuarat 18(1) dan 18(2). Terima kasih. Saya mula berhujah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Saya bagi petua dahulu. Yang Berhormat, Malaysia menurut keputusan yang telah dibuat pada hari ini. Satu usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) telah dibenarkan untuk dirundingkan. Saya benarkan ucapan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat keseluruhan tiga orang selama 30 minit. Kemudian Yang Berhormat Menteri menjawab selama 30 minit. Jadi, saya dimaklumkan ada tiga orang pembahas yang telah didaftarkan kepada saya:

- (i) Yang Berhormat Shah Alam;
- (ii) Yang Berhormat Lembah Pantai; dan
- (iii) Yang Berhormat Sri Gading

Jadi, dalam tempoh 30 minit itu, mungkin saya jangkakan bermula dengan Yang Berhormat Shah Alam. Mungkin sekitar 15 minit kemudian tujuh minit. *[Merujuk kepada Yang Berhormat Lembah Pantai]* Tujuh minit. *[Merujuk kepada Yang Berhormat Sri Gading]*. Lebih kurang begitu. Jadi, saya mempersilakan Yang Berhormat Shah Alam untuk memulakannya.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Terima kasih.

Seorang Ahli: Berapa minit?

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: 15 minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Total 30 minit. Menteri menjawab 30 minit.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Kita ada tiga orang, bagilah sejam. Yang Berhormat Menteri pun setuju. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Cakap dahulu.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Bismillahi Rahmani Rahim. [Membaca selawat]* Pada mulanya saya ingin menjelaskan bahawa pihak kami semua setuju, perlunya pembangunan semula bandar. (*urban redevelopment*) Ini kerana, kawasan-kawasan yang telah lama, yang sudah tidak sesuai yang perlu dibangunkan kembali adalah merupakan satu keperluan. Di mana-mana bandar raya pun ia berlaku.

Akan tetapi, apa yang kita hendak tegaskan ialah bahawa tugas kerajaan adalah untuk menentukan bahawa golongan yang susah, golongan marhaen tidak diambil kesempatan oleh pemaju apabila dilakukan *urban redevelopment* ini kerana biasanya apabila dilakukan *urban redevelopment* ataupun pembangunan semula bandar raya ataupun kawasan bandar itu.

Kawasan-kawasan yang dibangunkan kembali adalah kawasan-kawasan yang diduduki oleh golongan yang susah, bukan golongan yang duduk dalam kondominium yang sudah 40 tingkat dan 30 tingkat dan sebagainya. Oleh kerana itu, mereka merupakan golongan yang lemah yang apabila didatangi oleh pemaju yang banyak duit, mereka boleh kalau tidak dilindungi kepentingan mereka, akan diambil kesempatan. Oleh sebab itu, kerajaan mesti faham peranannya.

Pertama, dia kena tentukan bahawa terma yang diberikan oleh pemaju tidak berat sebelah dan kepentingan pemilik adalah sentiasa dijaga. Kedua, harga yang munasabah dan adil. Ini, walaupun kita serah kepada rundingan, antara golongan pemaju dengan pemilik tetapi kita kena faham ia merupakan rundingan yang tidak setara. Ini kerana, golongan yang susah berhadapan dengan pemaju yang kaya-raya.

Oleh sebab itu, kerajaan mesti memantau untuk menjaga kepentingan golongan yang lemah itu. Lebih-lebih lagi Tuan Yang di-Pertua, sekiranya golongan ini adalah golongan bumiputera, orang Melayu kita yang hidup di dalam bandar yang sudah tidak ramai. Sudahlah tidak ramai, apabila didatangi dengan pemaju dan sebagainya maka mereka boleh diambil kesempatan. Jadi sayurlah

bagi pemaju. Saya tidak mahu politikkan isu ini tetapi ingin ia diurus dengan baik, *win-win* yang sebenar.

Dahulu saya dituduh broker, hendak halau Melayu dari bandar, dituntut harga 3,000 sekaki persegi. Ini semua mainan politik yang songsang dan tidak bertanggungjawab. Saya tidak mahu buat kerja-kerja macam itu. Ini bukan cara kita. Saya tahu Kampung Sungai Baru bukan dalam kawasan *Malay Agricultural Settlement* (MAS). Akan tetapi, ia tetap berhampiran dengan kawasan segi tiga emas (*golden triangle*) Kuala Lumpur dan tidak mempunyai sekatan-sekatan seperti MAS. Kalau MAS, dia punya sekatan cukup berat.

Hanya boleh dimiliki oleh orang Melayu, malahan yang hendak sewa pun kena orang Melayu. Hendak sewa rumah, bangunan dalam kawasan MAS pun mesti orang Melayu. Itu sekatan-sekatan yang cukup berat. Akan tetapi, yang kurangnya ialah ia bersifat *leasehold*. Namun, oleh sebab tidak ada sekatan-sekatan yang seberat- maka harganya tetap semestinya dalam lingkungan RM850 hingga RM1,000 sekaki persegi seperti yang ditawarkan saya dahulu untuk kawasan MAS. Ini kerana, ia ada *pro and con*...

Menteri Wilayah Persekutuan [Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim]: Penjelasan...

Seorang Ahli: Eh! Tidak boleh...

[*Dewan riuh*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Menteri belum boleh lagi. Belum, kita habiskan dahulu.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Yang Berhormat, tunggulah dulu. Biar saya habiskan dahulu.

Puan Teresa Kok [Seputeh]: Mana boleh mencelah Yang Berhormat Menteri. Duduk dahulu.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Relaks dahulu. Ada 30 minit. [*Ketawa*]

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Ada beberapa kenyataan itu memerlukan penjelasan.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Tak apa. Nanti boleh jelaskan. Tak apa, relaks dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Tak apa. Nanti...

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Saya tahu bahawa Yang Berhormat Menteri ini, sebenarnya bukan dia yang bersalah. Akan tetapi Menteri sebelumnya. [*Ketawa*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Okey, faham.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Bukan saya. Akan tetapi di antara saya dengan dia. [*Ketawa*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ya. Okey, baik.

Puan Teresa Kok [Seputeh]: Pak turut.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Namun, saya lihat kerajaan sekarang terlalu ghairah untuk membantu pemaju.

Seorang Ahli: *Mic, mic, mic.*

Puan Teresa Kok [Seputeh]: *Mic* tutup.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Maaf. Eh! Dah *on* dah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sudah, sudah.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Namun, saya lihat kerajaan sekarang terlalu ghairah untuk membantu pemaju sehingga sanggup menggunakan Akta Pengambilan Tanah 1960 yang sepatutnya hanya digunakan untuk kepentingan awam. Bukan untuk kepentingan pemaju.

[Tepuk]

Saya ingat lagi ucapan...

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Tarik semula kenyataan itu, tidak betul.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Perdana Menteri...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Tak apa. Sekejap nanti.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Sabar, sabar, sabar.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Tidak betul kenyataan tersebut. Tarik balik.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Dia ini suka hendak mengganggu saya lah. Suruh dia keluar.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Bukan ganggu. Menuduh bahawa kerajaan mengutamakan pemaju itu adalah kenyataan yang tidak betul. Saya hendak beri tahu bahawa kerajaan sekarang adalah yang mengutamakan rakyat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik, terima kasih.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Ya. Betul, *alhamdulillah*. Seperti mana yang pernah diucap oleh Yang Berhormat Ismail Sabri iaitu Perdana Menteri yang sekarang ini. Dalam *time* kita hendak bangunkan Kampong Bharu, dia kata tidak guna Akta Pengambilan Tanah ini...

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Dia bukan Yang Berhormat Ismail Sabri. Dia Amat Berhormat Ismail Sabri.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baiklah.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Tuan Yang di-Pertua, disiplinkan dia sikit Yang Berhormat Menteri ini. *[Dewan riuh]* Dulu dia kata tidak boleh gunakan akta ini kecuali macam hendak bina hospital. Itu yang dikatakan kepentingan awam.

Puan Teresa Kok [Seputeh]: Betul.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Bukan untuk hendak dibangunkan kembali, hendak beri kepada *developer* dan sebagainya. Menteri Wilayah selepas saya dan sebelum Menteri Wilayah sekarang, yang baik dan budiman. Akan tetapi suka mencelah telah berperanan dengan begitu ghairah sekali membantu pemaju. Dalam sebuah video, pemaju menyatakan dengan jelas projeknya disokong oleh Tan Sri Annuar bin Haji Musa dan KWP diarah untuk

menjadi sebagai pemudah cara serta Perbadanan Kampong Bharu sebagai urus setia untuk menjayakan projeknya.

■1500

Sehingga diarahkan –

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Projeknya siapa dia?

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Projek yang pemaju itulah. Bukan projek Yang Berhormat Arau. Sehingga diarahkan TNB, IWK, COB dan lain-lain, semua datang untuk membantu. Dikatakan oleh pemaju, dia cukup seronoklah yakni suntikan yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri Wilayah pada ketika itu.

Apa yang saya hendak tanya siapa yang bantu pemilik? Kalau Kementerian Wilayah Persekutuan, Perbadanan Pembangunan Kampong Bharu, IWK, TNB, COB semua dikerahkan oleh Menteri untuk bantu pemaju ini, siapa yang bantu pemilik orang Melayu yang susah ini?

Yang Berhormat Menteri Wilayah kena faham, kenapa ramai yang tidak setuju dengan projek ini. Ini apa ini, bincang-bincang ini? Dengarlah dulu. Selain soal harga yang tak jelas, pemilik risau apa yang akan berlaku sekiranya pemaju “gulung tikar” sebelum projek selesai? Fasal mereka dibayar, Tuan Yang di-Pertua, dengan unit yang baharu, bila dah selesai.

Selain itu – ya lah, dalam perjanjian itu mereka akan diberikan duit sedikit untuk sewa rumahlah, pindahlah, inilah itu. Akan tetapi, bayaran yang sebenarnya akan berlaku bila projek itu selesai dan diberikan rumah yang baru. Akan tetapi, kalau pemaju gulung tikar, apakah yang akan berlaku? Apakah jaminan terhadap tanah mereka yang sudah pasti pada ketika itu telah dicagarkan kepada bank oleh pemaju?

Saya pernah tangani satu kes di Ijok, 1,000 keluarga. Mereka dulu ada tanah, 10 ekar, 10 ekar, 10 ekar, dia bagi kepada pemaju. Ada tiga hingga empat pemaju yang *handle*. Semua terbenkakai. Terpaksa tunggu sampailah Pakatan Harapan ataupun Pakatan Rakyat ambil alih, barulah kita selesaikan masalah 1,000 keluarga itu telah tunggu berbelas tahun, baru dapat rumah-rumah mereka.

Sekarang ini, pemilik-pemilik di Kampung Sungai Baru risau. Kalau dia serah semua kuasa kepada pemaju dan pemaju cagar kepada bank, tiba-tiba pemaju gulung tikar, apa jadi pada mereka? So, apakah jaminannya? Adakah kerajaan sanggup menjamin projek ini? Jauh berbeza dengan pendekatan PH tempoh hari. Pemilik dibayar terlebih dahulu dan tidak dibayar melalui pemberian rumah. Dulu yang saya tawarkan kepada pemilik ialah kita bayar 1,000 kaki per segi, 850 kaki persegi. *Cash*, 150 sahaja yang kita katakan sebagai saham dalam pembangunan yang hendak dilakukan.

Lalu, penduduk dapat duit awal. Kalau dia hendak beli rumah yang baharu, dia mahu pindah keluarkah, dia mahu balik ke kampung bina banglo, *mansion* atau apa, itu hak dia. Akan tetapi, yang ini, mereka kena tunggu rumah disiapkan, baru dia dapat bayaran. Ini merupakan terma yang berat sebelah.

Sudahlah soal harga pun tidak jelas, terma pun berat sebelah menyebelahi pihak pemaju ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat ada tiga minit lagi.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Okey, saya ingat sudah mahu habis. Okey, saya tambah lagi tiga minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Boleh, boleh, boleh.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Dalam kes ini, ada tersebar luas kes rumah *flat* yang akhirnya keputusannya dibeli atau dibayar pampasan dengan harga sebanyak RM244,460 iaitu kadarnya 4,400 semeter persegi. Adakah yang ditularkan itu benar? Ini kerana, daripada pendengaran yang telah diadakan.

Kalau benar – ini pada tarikh 15 November 2021 ya. Kalau benar, dengan duit RM244,460 itu dia hendak beli apa dekat Kuala Lumpur ini? Dia mahu duduk mana? Mana ada rumah yang boleh dibeli dengan harga yang sedemikian rupa. Maka, disinilah, saya rasa, pihak kerajaan kena membela golongan yang lemah, menjaga kepentingan mereka.

Bukan, ghairah membantu pemaju. Tidak dapat setuju tentang harga dan sebagainya, maka digunakan Akta Pengambilan Tanah 1960. Sudahlah itu ya. Saya difahamkan, bahawa yang 50 peratus itu adalah tidak setepat sepertimana digambarkan. Sebenarnya, senarai kesemuanya ada 64 buah rumah teres yang terlibat, tetapi 34 lagi buah rumah teres, belum diwartakan.

Daripada 64 buah rumah, dia dapat 50 peratus, dia saja tidak masukkan yang 34 buah rumah teres itu, kerana kalau dimasukkan yang 34 buah rumah teres itu, maka, keperluan lebih 50 peratus tidak dipenuhi. Adakah itu benar? Kalau kiranya ia benar, nampak sangatlah bahawa pihak kerajaan, Kementerian Wilayah Persekutuan dan Perbadanan Pembangunan Kampong Bharu menjadi sebagai – minta maaf, kuda tunggangan pemaju. Ini sangat mendukacitakan. Saya harap bahawa semua isu ini akan dapat dijelaskan oleh Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Jadi, Yang Berhormat ini macam *broker*-lah?

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: *Hampa broker* lah, kami tidak.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Bukan *broker* lah?

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Lagi teruk daripada *broker*.
[Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Shah Alam. Seterusnya saya jemput, Yang Berhormat Lembah Pantai. Saya bagi limat minit sahaja.

Seorang Ahli: Boleh tambah lagi tidak apa.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Boleh.

3.07 ptg.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Baik. Terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri. Berkenaan dengan isu ini, sebenarnya di Lembah Pantai kami telah lalui dengan pemaju yang sama. Saya ingat lagi waktu itu mungkin sekitar tahun...

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Tahun 2016?

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Tidak, tidak lagi awal. Sewaktu Yang Berhormat Nurul Izzah, Ahli Parlimen Lembah Pantai, Flat PKNS empat tingkat, di Kampung Kerinchi dibangunkan semula oleh pemaju yang sama. Pada waktu itu, wujud satu *lacuna* ataupun kekosongan dalam undang-undang, yang memungkinkan perkara sama berulang bagi saya, di Sungai Baru.

Malah, isu yang saya lihat sebagai daripada segi pembuat dasar ataupun penggubal undang-undang, masalah utama yang kita hadapi di Kuala Lumpur pada hari ini, krisis utama ialah kita tidak lagi ada tanah. Banyak daripada tanah telah dilelong, dijual oleh bukan Menteri Wilayah yang ini, bukan Menteri Wilayah sebelum ini, bukan Menteri Wilayah sebelum itu, tapi mungkin yang sebelum, sebelum itu.

Masalahnya, hari ini dan ke hadapan ialah kita tidak ada lagi apa yang disebutkan sebagai *greenfield*, kawasan lapang, kawasan tanah yang kosong untuk dibangunkan. Apa yang kita ada ialah rumah-rumah pangsa, pangsapuri, kondo, rumah-rumah *flat* yang dibina pada tahun 60-an, 70-an, yang mesti dibangunkan semula. Ini kerana, prasarana asas sekiranya mereka ada tangki air yang telah lama rosak dan perlu diganti. Sekiranya mereka ada lif, daripada empat lif, mungkin tinggal satu lif sahaja, maka, mahu tidak mahu, mesti ada pembangunan semula.

Masalah kita, bila saya sebut *lacuna* tadi, ialah kita tidak ada undang-undang khusus untuk memastikan hak semua pemilik dijaga dan tidak ada yang dianaktirikan. Sehingga, apa yang berlaku ialah, ada pihak yang mengambil kesempatan.

Dalam kes di Kampung Kerinchi, yang telah mengakibatkan sehingga anak muda yang bernama Adam Adli ditumbuk oleh anasir-anasir pada waktu itu kerana beliau mempertahankan hak 30 buah keluarga, pemilik Flat PKNS Kampong Bharu. Saya lihat, perkara yang sama seakan-akan berulang di Sungai Baru.

■1510

Di sini yang kita perlukan adalah apa yang saya dan beberapa orang Ahli Parlimen Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur telah sebutkan kepada Yang Berhormat Shah Alam sewaktu beliau menjadi Menteri Wilayah Persekutuan iaitu kita perlu ada satu undang-undang pembangunan semula Kuala Lumpur ataupun undang-undang pembangunan semula. Sekiranya sejumlah pemilik yang mempunyai hak milik strata bersetuju, maka boleh berjalan. Kalau tidak, tidak boleh.

Apa yang berlaku sekarang ini, Kuala Lumpur ini seakan-akan – maafilah kata, undang-undang rimba iaitu kalau tidak semua – sebab mereka adalah pemilik tetapi sekiranya tidak ada undang-undang yang bersesuaian, maka apa yang berlaku timbullah fitnah, timbullah buruk sangka, timbullah salah faham dan momokkan *broker* diperkuda dan sebagainya.

Walhal realitinya apa yang kita hendak sebagai Ahli Parlimen di Kuala Lumpur, saya hendak lihat warga Kuala Lumpur ada rumah yang mereka boleh tinggal dengan selesa, dengan anak hinggalah mereka ada cucu dan sebagainya. Masalah kita ialah tidak ada satu undang-undang yang khusus dan saya mohon Yang Berhormat Menteri nyatakan apakah status penggubalan ataupun

penyediaan draf rang undang-undang bagi pembangunan semula sama ada di Kuala Lumpur ataupun di luar kerana ia juga melibatkan bidang kuasa kementerian KPKT.

Saya mohon Yang Berhormat Menteri jelaskan daripada semua pemilik tanah dan Flat PKNS juga di Sungai Baru ini, berapakah ramai di kalangan mereka telah menerima hak milik strata kerana itulah yang berlaku di Flat PKNS empat tingkat di Kampung Kerinchi. Apabila mereka tidak ada hak milik strata atas sebab-sebab sejarah, legasi, kecuaian dan sebagainya, maka mereka tidak tahu apa hak mereka sebagai pemilik dan ia boleh diambil kesempatan oleh mana-mana pihak.

Saya risau sekiranya apa yang berlaku di Kampung Kerinchi berulang di Sungai Baru. Daripada segi hak para pemilik ini mereka boleh dapat rumah-rumah baharu tetapi masalahnya, contohnya di Kampung Kerinchi mereka dipindahkan daripada Flat PKNS ke Residensi Kerinchi. Bebanan masa depan sangat besar kerana waktu mereka tinggal di Flat PKNS Kampung Kerinchi, mereka bayar mungkin RM40 *maintenance* dan sebagainya. Apabila pindah ke Residensi Kerinchi, RM235 sebulan sehinggakan Perdana Menteri pada waktu itu, Yang Amat Berhormat Pekan pada waktu itu terpaksa bersama-sama dengan pihak yang lain mengumpulkan dana RM1 juta untuk membantu.

Ini maksudnya kita perlukan satu rangka membolehkan pembangunan semula Kuala Lumpur yang mampan (*sustainable*) dan adil kepada orang yang baru hendak memiliki rumah kepada orang yang telah lama berada di situ, termasuklah orang Melayu yang telah sama-sama meneroka, membuka Bandar Raya Kuala Lumpur.

Akhir sekali, saya mohon Yang Berhormat Menteri teliti sekiranya ada tanah-tanah yang ingin dijual oleh DBKL ataupun perumahan-perumahan awam yang dimiliki DBKL kerana pemaju yang sama juga telah membangunkan Perumahan Awam Sri Pahang.

Pada waktu itu sekitar tahun 2016 atau 2017, mereka telah membina Perumahan Awam Sri Pahang dan masalahnya apabila dibeli, hanya dibeli tanah. Pemaju tidak membeli liabiliti, hutang yang ditanggung misalnya hutang daripada segi bil air dan bil api yang akhirnya terbeban kepada pakcik-makcik yang sekarang ini ada di kalangan mereka "*sebatang kara*".

Jadi, sementara kita bercakap tentang projek khusus di Sungai Baru, saya mohon Yang Berhormat Menteri, KSU pun ada dan semua pegawai atasan daripada Kementerian Wilayah Persekutuan, kalau boleh disampaikan kepada pihak Dewan Bandaraya Kuala Lumpur, beri pertimbangan supaya sekiranya ada pembangunan semula mana-mana perumahan awam ataupun projek PPR – bukan sahaja dijual nilai tanah itu tetapi sekiranya ada tunggakan api, air dan sebagainya, itu juga mesti dibeli oleh pemaju. Jika tidak, masalah yang dihadapi oleh penduduk di Sri Pahang yang sekarang ini sedang dibangunkan semula oleh pemaju yang sama akan berulang bagi aset-aset lain yang dimiliki oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur.

Sebagai seorang Ahli Parlimen yang *relatively* muda dengan izin, yang telah membesar di Kuala Lumpur, saya tidak berminat dalam polemik diperkuda ataupun menjadi *broker*. [*Tepuk*] Akan tetapi yang saya ingin lihat ialah Yang Berhormat Menteri, kita kurangkan retorik, kita kuatkan kerja untuk selesaikan masalah kerana ramai di kalangan kita termasuklah bentara-bentara, termasuklah staf-staf yang ada di Parlimen ini tinggal di Kuala Lumpur dan mereka, kami, saya

ingin lihat rumah-rumah yang dibina dengan lebih baik yang tidak menzalimi para pembeli termasuklah orang Melayu. Jadi itulah harapan saya sebagai seorang Ahli Parlimen di Kuala Lumpur. Terima kasih. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Lembah Pantai. Kemudian yang terakhir saya jemput Yang Berhormat Sri Gading. Siapa yang hendak bercakap? Sila, boleh. Cakap sedikit.

Seorang Ahli: Yang Berhormat Seputeh boleh.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Kalau berani cakaplah. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Sri Gading, sila.

3.15 ptg.

Datuk Dr. Shahrudin bin Md Salleh [Sri Gading]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri dan rakan-rakan Ahli Parlimen.

Sebenarnya saya telah diminta, dijemput dan dipanggil oleh beberapa orang penduduk di Kampung Sungai Baru, pemilik rumah teres dan juga pemilik flat di Sungai Baru. Sebagai mantan Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, saya kerap ke Kampung Sungai Baru ini. Beberapa kejadian seperti banjir kerana pintu air tidak *triggered*, maka banjir telah berlaku dan saya hadir dan sebagainya. Jadi dalam kes ini, beberapa orang pemilik telah minta berjumpa dengan saya dan menceritakan beberapa perkara.

Pertama, perkara yang mereka *complaint* kepada saya ialah sikap di kalangan pegawai-pegawai di PKB tidak menyebelahi mereka. Jadi, mereka lebih kepada memberikan laluan ataupun pemudah cara kepada pemaju. Mereka mengatakan sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Shah Alam dan Yang Berhormat Lembah Pantai, saya tidak mahu memanjangkan perkara ini.

Kalau dipanjangkan pun, ceritanya sama tetapi tindakan yang mereka mahukan ialah satu tindakan perlu dengan tindakan segera demi kepentingan pemilik tanah dan juga penduduk sekitar yang secara langsung terkesan dengan apa yang berlaku pada hari ini. Kalau tindakan diambil, penduduk dan pemilik terpaksa keluar, ia jadi *precedent* kepada perkara-perkara yang akan berlaku kemudiannya. Jadi, saya kira itu sahaja yang dapat saya sebut.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih banyak. Ya, hentikannya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Sila, saya bagi peluang kepada Yang Berhormat Seputeh.

3.18 ptg.

Puan Teresa Kok [Seputeh]: Seputeh, satu minit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Boleh, Yang Berhormat Seputeh.

Puan Teresa Kok [Seputeh]: Saya lihat tadi Yang Berhormat Menteri tepuk meja bila Yang Berhormat Lembah Pantai berucap, maksudnya dia setuju. *We are on the same page.* Saya juga rasa Yang Berhormat Arau

selepas dia pegang jawatan Menteri Wilayah Persekutuan, apa yang diputuskan oleh mantan Menteri dulu diikuti sahaja. Macam garis panduan arak, dia sendiri pun keliru sampai hari ini masih belum selesai. Jadi isu ini juga sama. Ini mungkin Yang Berhormat Menteri dia terpaksa, ini dulu buat macam ini, sekarang ikut.

Saya hendak ingatkan Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Arau sekarang adalah Menteri. Kalau yang dulu itu dia tidak buat betul, kalau dia menyusahkan kedudukan Yang Berhormat sebagai Menteri Wilayah Persekutuan, boleh batalkan, setujukah? Batalkan semua keputusan yang tidak betul itu. Saya rasa untuk menyelamatkan nama baik Yang Berhormat Arau sebagai Menteri Wilayah Persekutuan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Seputeh. Sudah cukup masa, kita bagi 30 minit.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Tadi ingin sangat bercakap, *la ni* bagi peluang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sebelum saya menjemput Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan untuk menjawab, sedikit. Saya bekas Timbalan Ketua Menteri Pulau Pinang, sebenarnya banyak program yang kami buat di Pulau Pinang. Saya boleh bagi contoh, Tanjung Tokong, Sungai Nibong sebanyak 800 keluarga, Batu Feringghi, saya sendiri *right handedly* 78 keluarga dengan bantuan UDA. Kemudian Kampung Tok Subuh. Jadi, saya seronok mendengar supaya kita dapat jawapan yang terbaik untuk diselesaikan masalah penduduk marhaen. Jadi –

■1520

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Hendak bertanya sahaja, apabila Yang Berhormat Menteri menjawab boleh mencelah ataupun diam sahaja?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Boleh mencelah. Ini Peraturan Mesyuarat 18, boleh.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Boleh mencelah. Okey. Ini beza, maknanya apabila saya bercakap, dia tidak boleh mencelah. Apabila dia bercakap, saya boleh. Okey, bagus. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Yang Berhormat Menteri, dia ada kuasa dia. Jadi sekarang saya menjemput 30 minit daripada sekarang. Terpulang berapa lama yang mahu tetapi maksimum 30 minit.

3.20 ptg.

Menteri Wilayah Persekutuan [Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Selamat petang dan salam sejahtera. Tuan Yang di-Pertua yang dikasihi. Yang Berhormat Shah Alam, Yang Berhormat Lembah Pantai, Yang Berhormat Sri Gading, Yang Berhormat Seputeh yang telah memberi pandangan masing-masing. Saya ingin menegaskan di sini bahawa saya hadir di sini kepentingannya, tidak ada kepentingan peribadi.

Saya hadir adalah untuk kepentingan rakyat. Saya meletakkan satu benda dalam hidup saya. Kalau meninggalkan dunia ini, saya hendak orang yang saya tolong itu berdoa kepada saya semoga saya selamat di alam kubur. Seperti Yang Berhormat Shah Alam tidak terfikir pun benda-benda macam itu. Jadi kalau orang

yang memikirkan hal dunia dan akhirat, sudah pasti tindakannya sentiasa mendapat pertolongan Allah SWT.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Itu sangkaan buruk itu, kena tarik balik. *[Ketawa]*

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Sangkaan buruk, mungkin terburuk sedikit. Akan tetapi saya tidak nampak kadang-kadang Yang Berhormat melihat bahawa saya buat ini ikhlas kerana Allah SWT, bukan saya buat untuk kepentingan diri. Kalau saya dapati orang-orang marhaen, orang-orang bawah, rakyat bawah diperkotak-katikkan, saya akan membela mereka. Saya akan menjadi pembela yang dahsyat sehingga dikenali sebagai pembela marhaen di negara ini.

Jadi Yang Berhormat tidak *payah* bimbang tentang apa yang saya akan buat. Kalau saya dapati bahawa tuan tanah teraniaya, saya akan pastikan saya akan membela mereka habis-habisan. Itu sebab saya campur tangan. Saya tidak tahu semasa Yang Berhormat berjumpa dengan dia banyak kali, dia pun tidak bagi tahu. Dianya kata ada sembang pasal bola, bola, bola. Saya pun sembang dengan dia pasal bola, bola, bola. Saya ingat dengan izin Allah SWT, KLFC telah menang – KL City telah menang dengan hebatnya.

Sejarah 30 tahun menunggu. Selama 32 tahun menunggu. Jadi, dia tumpang seronok sebab dia pegang Presiden semasa dia menjadi Menteri. Saya tumpang seronok. Tiba-tiba muncul sahaja Menteri yang baharu ini, tiba-tiba kemenangan kepada KL City. Jadi, demikianlah masing-masing seronok walaupun kita tahu banyak DAP yang tidak gemar benda ini sebab mereka tidak seronok tengok bola. Mereka seronok tengok benda lain. Jadi, sebahagian daripada PH suka tengok bola.

Puan Teresa Kok [Seputeh]: Kenapakah DAP termasuk ya?

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Bukan. DAP tidak setuju kita beri cuti kecuali Yang Berhormat Shah Alam setuju, Yang Berhormat Lembah Pantai pun setuju tetapi DAP tidak setuju kita beri cuti.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Saya hendak bertanya Yang Berhormat Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sekarang saya masih bagi kebenaran.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Kalau Yang Berhormat Menteri kata sanggup hendak membela golongan yang marhaen. Maka kenapakah digunakan Akta Pengambilan Tanah 1960 dan mereka dipaksa untuk menyerahkan tanah mereka dengan syarat-syarat dan harga yang tidak dipersetujui oleh mereka?

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Saya akan baca ini. Tadi permulaan. Tadi permulaan pada percakapan yang panjang sekejap lagi. Ahli Yang Berhormat tidak sempat mencelah sebab masa tidak cukup. Saya akan bagi jawapan yang terperinci. Kalau didapati Yang Berhormat boleh buktikan kepada saya bahawa jawapan yang saya bagi ini masih menyebabkan penganiayaan kepada orang-orang bawah, pemilik tanah maka saya letakkan pemilik tanah dan juga rakyat nombor satu. Pemaju itu hak dia.

Akan tetapi saya dengan rakyat itu penting sebab kita kena ingat sebagai seorang Islam, kita memerlukan doa kawan-kawan untuk selesaikan hidup kita di

akhirat nanti. Itu yang saya buat. Saya buat kerana Allah SWT, bukan kerana hendak cari nama. Yang Berhormat walaupun tidak mahu main politik tetapi Yang Berhormat mencari nama. Padahal Yang Berhormat tahu ini. Ini PH patut selesaikan pada tahun 2016 punya kes. Yang Berhormat sepatutnya selesaikan. Akan tetapi, sampai Yang Berhormat tidak buat apa.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Pada tahun 2016, Kerajaan Barisan Nasional.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Ya tetapi tahun 2018 sampai 2021 itu?

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Tahun 2018, mereka sedang berunding. Maka apabila mereka berunding, pemilik dengan pemaju, kita tidak campur lah. Kita pantau tetapi tidak adalah kita gunakan Akta Pengambilan Tanah. Memaksa pemilik untuk menyerahkan tanah mereka.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Saya bekas Pegawai Tanah, Yang Berhormat. Kalau saya ada pada zaman Yang Berhormat semasa itu, saya sudah pasti akan menggunakan kehebatan saya untuk mentadbir tanah. Saya selesaikan dalam masa setahun. Yang Berhormat biarkan tahun 2018 sampai tahun 2021 Yang Berhormat tidak pandang. Mungkin Yang Berhormat tidak ada kelulusan dalam bahagian tanah dibandingkan dengan saya, dengan izin Allah SWT. Sekarang saya menjawab secara rasmi Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila jawab dahulu. [Ketawa]

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua. Sahaja hendak bagi panas sedikit majlis petang ini. Cadangan pembangunan semula kawasan Sungai Baru, Kampong Bharu merupakan inisiatif kerjasama swasta di antara pemilik tanah dan juga Flat PKNS Sungai Baru dengan pemaju iaitu Ritzy Gloss Sdn. Bhd. Pemaju ini merupakan anak syarikat Suez Capital Sdn Bhd. dan juga adalah pemaju pertama yang berjaya melaksanakan pembangunan semula rumah pangsa empat tingkat Kampung Krinchi, Kuala Lumpur sekitar tahun 2016.

PKB bertindak sebagai fasilitator bagi membantu melancarkan pelaksanaan pembangunan semula ini selaras dengan fungsinya yang diperuntukkan di bawah seksyen 14, Akta Perbadanan Pembangunan Kampong Bharu 2011 [Akta 733]. Sehubungan dengan itu, PKB telah mengkaji keupayaan pemaju dan model perniagaan terutamanya daripada aspek tawaran pulangan usaha sama kepada pemilik.

Berdasarkan pada tawaran usaha sama tersebut, PKB mendapati pemilik akan menikmati taraf hidup yang lebih baik, selesa, moden, teratur dan sekali gus membolehkan hartanah tersebut berpotensi (*unlock land value*) untuk memperolehi pulangan yang tinggi pada masa yang akan datang. Pihak pemaju telah dipelawa oleh Persatuan Pemilik Hartanah Kampung Sungai Baru pada tahun 2016 untuk mengemukakan cadangan pembangunan di kawasan Sungai Baru. Semua jumlah 328 unit ataupun 64 lot teres dan 264 unit flat terlibat dengan projek pembangunan semula ini.

Projek ini berada di luar kawasan penempatan pertanian *Malay Agricultural Settlement* (MAS) yang sinonim dengan Kampong Bharu. Pembangunan kawasan ini pada asalnya telah dimajukan oleh Perbadanan Kemajuan Negeri Selangor (PKNS) dan tanah di kawasan Sungai Baru adalah pegangan bertempoh dengan pajakan 99 tahun.

Pemaju telah mengadakan beberapa program penerangan dan rundingan dengan pemilik tanah sejak tahun 2016. Antara usaha yang telah dilaksanakan adalah sesi pembentangan, penerangan, sesi dialog, sesi rundingan di bawah urus mesyuarat unit bergerak khidmat nasihat guaman dan pembukaan pejabat kecil di tapak...

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Tuan Yang di-Pertua, semua ini kita sudah tahu. Jawab soalan, kenapakah kerajaan menggunakan Akta Pengambilan Tanah 1960 untuk memaksa pemilik jual tanah pada syarat dan harga yang tidak dipersetujui?

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Saya jawab usul dahulu.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Tidak payah. Itu sejarah kita semua tahu.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Tidak boleh. Saya juga tidak mahu dengar usul dibawa. Apabila usul itu dibawa, saya kena jawab rasmi mengikut apa yang...

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Soalannya adalah, kenapakah guna Akta Pengambilan Tanah dan tidak membenarkan pemilik merunding sehingga capai persetujuan?

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Ini bukan usul. Ini usul. Maka saya tidak benarkan untuk diganggu dengan dahsyat Yang Berhormat Shah Alam. [Ketawa] Pemaju telah mengadakan beberapa program penerangan dan rundingan pemilik tanah sejak tahun 2016. Antara usaha yang telah dilaksanakan adalah sesi pembentangan, dialog, sesi rundingan, libat urus, mesyuarat unit bergerak, khidmat nasihat guaman bukan pejabat kecil di Tapak. Pemaju juga telah mengadakan sesi libat urus bersama dengan pemilik tanah Flat PKNS Sungai Baru.

Terakhir, pada 5 sehingga 7 Oktober 2020. Tujuan program ini diadakan untuk memberi penerangan dan penjelasan berkenaan dengan pembangunan semula merangkumi cadangan pelan konsep pembangunan, tawaran kepada pemilik dan mendapatkan persetujuan pembangunan semula daripada mereka.

Pemaju telah menawarkan cadangan pembangunan secara usaha sama kepada pemilik-pemilik lot dan juga unit flat yang terlibat. Setiap pemilik akan mendapat unit gantian hartanah (*in-kind*) berdasarkan keluasan jenis dan kategori tanah milik mereka. Untuk unit gantian, pemaju telah bersetuju untuk menawarkan rumah berkeluasan 90.02 meter persegi ataupun 969 kaki persegi dan 111.45 meter persegi ataupun 1,200 kaki persegi dengan kemudahan *facility* kondominium berserta petak *accessories* tempat letak kereta.

Selain itu, pemaju juga telah menawarkan bayaran persetujuan menandatangani usaha sama kos pemindahan keluar rumah, kos pemindahan masuk semula ke unit gantian hartanah, *ex gratia*, ubah suai rumah sedia ada, barang penyewa rumah sementara ataupun penyediaan rumah transit sehingga unit gantian hartanah diserahkan. Bagi pemilik rumah teres, bayaran lebih tunai harga unit gantian juga ditawarkan. Sabar menunggu macam ini sampai habis...

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Yang Berhormat Menteri. Tawaran itu tidak diterima oleh sebahagian besar.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Pemaju juga telah membantu. Pemilik-pemilik berkenaan bagi menyelesaikan isu hartanah pusaka serta

penyempurnaan pindah milik hartanah mereka. Apabila saya habis, bercakaplah kamu sebelum kamu dicakapkan. [Ketawa] Lain kali jangan tanya soalan. Bagi saya habis. Kalau Tuan Yang di-Pertua tidak mahu saya habis, saya berdialog dengan mereka sehingga tidak habis hari. Saya kena habiskan benda ini dan saya tunjukkan apakah yang ditanya telah masuk dalam jawapan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Kita akan rekod nanti.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Sabar sikit, sebab saya ada masa 30 minit. Kita hendak buat apa lagi, 30 minit inilah.

■1530

Berdasarkan semua aspek tawaran ini, pemilik yang ada pada masa ini mempunyai rumah Flat PKNS Sungai Baru bersaiz 41 meter persegi atau 441 kaki persegi, akan memperoleh anggaran tawaran usaha sama bernilai RM880,000 dengan unit gantian berkeluasan 90.02 meter persegi ataupun 969 kaki persegi.

Manakala, bagi rumah *flat* sedia ada bersaiz 53 meter persegi atau 507 kaki persegi hingga 56 meter persegi ataupun 600 kaki persegi pula akan memperoleh anggaran tawaran usaha sama bernilai RM1.09 juta dengan unit gantian yang berkeluasan 1,200 kaki per segi. Bagi pemilik rumah teres pula, purata pemilik akan memperoleh tiga unit gantian hartanah yang berjumlah tawaran usaha sama bernilai RM2.7 juta dan bayaran lebih tunai harga unit gantian.

Berdasarkan tawaran ini, sejumlah 219 lot atau 66.77 peratus telah bersetuju menandatangani perjanjian usaha sama tersebut. Manakala, perolehan tanah bagi baki 109 lot unit *flat* atau 33.23 peratus yang tidak setuju. Maka, perkara ini telah dilaksanakan dengan menggunakan Akta Pengambilan Tanah 1960. Daripada jumlah tersebut, sejumlah 264 unit *flat* terlibat dalam pembangunan dengan pecahan 192 unit flat atau 72.7 peratus bersetuju dengan tawaran usaha sama dan 70 unit atau 27.3 peratus terlibat dengan pengambilan tanah.

Bagi rumah teres pula, sejumlah 64 lot teres telah terlibat dengan pembangunan dengan pecahan 27 lot atau 42.2 peratus setuju dengan tawaran usaha sama dan 37 lot atau 57.8 peratus terlibat dengan pengambilan tanah.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Menteri?

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Jadi, kaedah – Saya bagi habis sikit, Yang Berhormat Lembah Pantai. Mahu habis sudah ini. Kaedah perolehan tanah pembangunan semula ini dilakukan secara hibrid yang melibatkan perjanjian usaha sama pemilik dengan pemaju dan pengambilan tanah.

Ia adalah alternatif kaedah pembangunan bagi merealisasikan pembangunan semula agar kepentingan pemilik yang majoritinya telah bersetuju dan diambil kira. Pematuhan di bawah seksyen 4, Akta Pengambilan Tanah 1960 bagi projek ini telah dikeluarkan melalui Warta Kerajaan Persekutuan No. 9400, bertarikh 18 Jun 2021. Manakala, pewartaan di bawah seksyen 8, akta yang sama telah dibuat melalui Warta Kerajaan Persekutuan No. 9412, bertarikh 21 Jun 2021.

Akta Pengambilan Tanah 1960 membenarkan pihak berkuasa negeri untuk mengambil mana-mana tanah bagi tujuan pembangunan. Namun, prinsip hak kepada harta tersebut adalah dipatuhi. Perkara 13(1), Perlembagaan

Persekutuan memperuntukkan bahawa; “*tidak seorang pun dilucut haknya, kecuali mengikut undang-undang*”. Perkara 13(2), Perlembagaan Persekutuan pula memperuntukkan bahawa; “*tiada undang-undang boleh memperuntukkan pengambilan atau penggunaan harta dengan paksa tanpa pampasan yang mencukupi*”.

Jadi, saya memendekkan penerangan ini. Saya beritahu bahawa, oleh sebab berlaku pertikaian yang telah saya sebutkan, maka Menteri Wilayah Persekutuan telah campur tangan dan meminta supaya *hearing* yang kedua atau perbincangan kedua ini ditangguhkan seketika tahun depan untuk membolehkan saya membuat rundingan dengan mereka.

Akan tetapi, bagaimanapun kita tahu bahawa sebelum habis orang mendengar cerita, tiba-tiba muncul Yang Berhormat Shah Alam cuba mahu jadi hero tetapi sebenarnya sayalah yang menjadi hero sebab saya memberhentikan pengambilan tanah ini. Ia patutnya berlaku pada 21 Disember ini. Saya sudah umumkan bahawa Menteri telah minta KPTG untuk tangguhkan sehingga tahun depan sehingga saya boleh runding balik dengan tuan tanah dan dengan pemaju.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Boleh saya tanya hero? Hero, boleh saya tanya?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Sila Yang Berhormat Lembah Pantai.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Pertama, saya mohon kalau boleh dipanjangkan salinan teks sebab saya rasa banyak fakta. Banyak maklumat yang ada di situ supaya kami pun tidak salah dengar maklumat yang disampaikan.

Cuma, saya hendak mohon penjelasan sedikit. Tadi Yang Berhormat Menteri sebut, sebelum ini jumlah yang setuju adalah 66-67 peratus. Kalau dibandingkan waktu proses pengambilan tanah ataupun di Flat PKNS Kampung Kerinchi dulu, kalau tidak silap saya, waktu itu ialah 76 peratus.

Ini bermaksud, sekiranya benar 66 peratus seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri tadi, jumlah yang bersetuju dalam kes Sungai Baru lebih rendah berbanding dengan apa yang kami lalui di Lembah Pantai. Sekiranya itu benar, maka, di sinilah yang saya sebutkan tadi sebagai *lacuna in the law*, dengan izin, yang mana ia membolehkan—katalah satu hari nanti, 60 peratus sahaja yang setuju. Maka, adakah tanpa ada undang-undang, adakah pengambilan seperti yang berlaku di Sungai Baru ini, mungkin berlaku?

Where do we stop? How low do we go? Jadi, kita mesti ada undang-undang untuk memastikan—Yalah, memang kita mahu lihat Menteri Wilayah menjadi hero, tetapi tidak boleh setiap isu hendak jadi hero bukan? Jadi, mesti ada *in the law* supaya—kita tidak tahu, tahun depan kalau rezeki Yang Berhormat Menteri, kekal. Kalau tidak, macam mana? Ada yang baharu, sama ada Menteri yang baharu itu akan jadi hero ataupun Menteri yang baharu itu akan meluluskan pewartaan untuk mengambil tanah seperti yang berlaku sebelum ini?

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Menteri?

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Sekejap, sekejap, sedikit saya bagi Yang Berhormat Shah Alam. Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab jawapan ini jawapan penuh, boleh saya ambil kira bahawa saya hendak minta supaya

benarkan saya menghantar jawapan bertulis kepada semua Ahli Yang Berhormat, kepada Yang Berhormat Shah Alam.

Hat yang lain macam mana? Saya rasa tak perlu kot. Saya akan bagi jawapan bertulis.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Kita tengok jawapan bertulis, sekiranya tidak puas hati, kita boleh pertikaikan. Akan tetapi, ada satu jawapan daripada soalan Yang Berhormat Lembah Pantai tadi iaitu sama ada, status hakmilik strata telah keluar kepada semua pemilik, jawapannya ialah ya.

Semua sudah hakmilik strata. Jadi, saya telah melihat perkara ini, saya pergi jumpa tuan tanah, mereka kata minta– bukan tidak setuju, Tuan Yang di-Pertua, mereka minta dirundingkan semula.

Saya tanya juga PKNS, tetapi tidak ramai kerana majoriti bersetuju bahawa mereka hanya menunggu apa yang teres kata. Jadi, saya telah buat keputusan tunggu *hearing*, saya akan mendengar dua belah pihak. Saya akan menjadi perunding utama walaupun Yang Berhormat Shah Alam telah timbulkan benda ini, tetapi saya hendak beritahu benda ini telah pun diselesaikan minggu lepas.

Oleh sebab itu, mereka telah mengeluarkan poster dengan hebatnya, menyokong Menteri Wilayah Persekutuan bahawa minta projek ini dirundingkan semula. Saya mahu runding semula. Kita mahu tengok kalau sekiranya kita dapati bahawa mereka ini, tiga tahun lagi akan dapat sejuta dengan rumah gantian– Saya kata, antara cadangan saya, bagi duit sekarang, sejuta. Habis cerita, tidak payah cakap banyak.

Kadang yang rumah teres dapat 2 juta, bagi 2 juta. Kenapakah mesti cakap banyak? Bagi. Supaya membolehkan untuk unit-unit yang mereka patutnya dapat itu, benarkan mereka untuk membeli unit yang berkenaan apabila tempohnya siap. Bukan dengan ambil harta pemilik, selepas itu caj dengan bank dan jadi terbengkalai. Ini ialah *lacuna*, *loophole* undang-undang yang harus kita pertingkatkan.

Pentadbir tanah yang baik, dia nampak benda ini. Dia tidak akan biarkan tuan tanah menjadi mangsa. Tuan tanah yang menjadi mangsa ini seluruh negara. Tuan tanah banyak menjadi mangsa iaitu bila mereka *sign* kosong, menyerahkan hak mereka untuk diambil oleh pihak tertentu sehingga di kampung-kampung pun banyak yang tanah hilang kerana undang-undang tadi.

Akan tetapi, di sini oleh sebab ada Yang Berhormat Menteri yang hebat dan juga ada Ahli Parlimen yang dahsyat, maka kita akan tengok benda ini bersama. Apabila saya buat benda ini saya tahu bahawa saya diperhatikan oleh orang ramai. Saya hendak pastikan bahawa keadilan ditegakkan. Pemaju nombor dua. Apa yang penting, tuan tanah. Kalau tidak...

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Kalau boleh, Menteri...

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Macam Yang Berhormat Shah Alam, semasa dia menjadi Menteri, dia berikan tawaran tidak beritahu sumber kewangan ambil daripada mana. Dia kata ambil EPF. EPF tiada duit sudah. I-Citra punya pasal. Kita ambil Tabung Haji, Tabung Haji tengah macam ini.

Jadi bila dia cakap macam itu, sudah pasti dia seorang *broker*. Akan tetapi, kalau dia ada sumber kewangan, pada hari ini letakkan depan saya, iaitu sumber kewangan saya akan panggil orang Kampong Bharu selesaikan. Saya bukan reti mahu sembang-sembang panjang. Saya hendak selesaikan sertamerta, duit *you* yang bernilai katalah RM10 juta, di masa akan datang bagi sekarang RM7 juta cukuplah. Oleh sebab apa, nilai sekarang RM7 juta, tidak tahu apa akan jadi RM10 juta masa akan datang.

■1540

Saya melihatkan nilai sekarang, had nilai gantian bagi harga separuh sebagai contoh macam itu, bukan dengan cara untuk ambil tanah mereka, kemudian pergi caj di bank. Lepas itu kalau projek tidak siap, mereka akan terima masalah.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Jangan bimbang, saya faham. *Loophole* undang-undang ini sudah ada dalam kepala saya, itu sebab saya suruh tangguh. Saya yang telah menangguhkan perbicaraan dan KPTG setuju. Akan tetapi kalau dia tidak setuju, saya tidak boleh buat.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Kuasa Menteri bukan ada, yang ada Menteri kepada KPTG hanya seorang iaitu Yang Berhormat Shah Alam sebab dia berani minit kepada KPTG untuk berbuat sesuatu.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Ya.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Saya berminat apabila Yang Berhormat Menteri sebut tentang keadilan. Saya difahamkan ada di kalangan penduduk, mereka yang tidak setuju.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Bukan Parti Keadilan?

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Bukan, bukan. *[Ketawa]* Kalau minat pada Parti Keadilan pun boleh juga, tidak menjadi masalah. Ada di kalangan penduduk yang telah menerima, mereka tidak mahu yang menolak, menerima apa yang mereka terima nanti.

Jadi saya mohon Yang Berhormat Menteri, biarlah adil kepada semua pihak. Yang dulu itu dulu. Kalau hendak dirundingkan semula, jangan dikategorikan ini kelas satu, ini pemilik kelas dua. Yang setuju awal dia dapat *100 percent*, yang setuju kemudian *80 percent* sahaja. Ini yang saya dengar dan saya pohon Yang Berhormat Menteri tegas dalam bab ini, biar adil untuk semua.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat, orang yang sudah setuju pada masa yang lepas, mereka sudah terganggu kehidupan mereka, sudah bertahun. Jadi apabila dia bersetuju, mereka kata kenapakah mereka dapat hak yang sama dengan orang ini, malah ada yang minta syarat tidak mahu duduk sekali dengan orang yang tidak bersetuju kerana telah mengganggu pembangunan. Semua ini akan diambil kira Yang Berhormat. Emosi mereka, tentang sanubari asma ramah mereka, kita akan ambil kira.

Yang Berhormat, saya bagi contoh macam kes arakkan. Saya di antara Menteri yang jumpa mereka empat kali, empat kali. PH tidak terima, PH tidak jumpa mereka. Saya jumpa empat kali, jumpa dengan pengeluar arak enam kali, jumpa dengan peminum-peminum arak berkali-kali.

Puan Teresa Kok [Seputeh]: Tetapi Yang Berhormat Menteri masih keliru dengan garis panduan itu. Itu masalahnya.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Yang keliru Yang Berhormat. Pengeluar-pengeluar arak, pengedar-pengedar arak, peminum-peminum arak tidak keliru. Itu sebab saya berjumpa dengan semua pengedar, pengeluar, mereka setuju. Saya kata DAP kata apa, tidak apalah DAP Dato', lepas pilihan raya nanti kita akan tentukan DAP tidak ada lagi *wo*. [Ketawa] Itu sebab mereka setuju tau, *you have to be careful with them you know because they agree with me. They tend to love me more than you now*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Tuan Yang di-Pertua. Sebelum...

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Jadi Yang Berhormat, tentang *lacuna* undang-undang tadi, saya hendak beritahu tentang *lacuna* undang-undang ya.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Okey, okey.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat Lembah Pantai, saya mengambil kira ini. Orang yang pergi awal itu, mereka sudah meradang dengan mereka yang baru hendak setuju ini dan mereka telah sebarkan berita yang tidak baik, dia kata. Akan tetapi saya mengambil pendekatan yang lebih mudah sekarang ini, semua akan diberi keadilan yang sebaiknya. Kalau tidak pun, saya akan kurangkan masalah di tahap yang minimum. Bagi tempoh yang terdekat, tidak panjang, saya ingat *by January, insya-Allah* saya akan kira selesaikan. Selepas itu kita akan lihat pembangunan Kuala Lumpur secara keseluruhan.

Keduanya, kita sudah ada Rang Undang-undang Tanah Kampong Bharu yang sepatutnya *ditablekan* dalam masa ini tetapi AG belum siap *blue bill*, jadi kita tidak boleh *tablekan*. Akan tetapi rang undang-undang tersebut memberi hak kepada pembangunan dalam kawasan Kampong Bharu dalam MAS di mana cadangan baharu ini akan membolehkan nilai tanahnya itu melambung-lambung.

Jadi, kita lihat apa yang telah kita buat itu akan menjadi kenyataan. Sepatutnya PH yang bawa benda ini tetapi malangnya PH tidak sempat terfikir sebab mereka memikirkan kuasa dan menggunakan kuasa, menyalahgunakan kuasa jadi mereka tidak sempat. Sepatutnya dalam masa dua tahun Yang Berhormat, dah selesai dah.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Yang Berhormat Menteri ini mabukkah? [Ketawa] Cakap macam ini, saya pun tidak faham. Kenapakah Yang Berhormat Menteri timbulkan isu macam itu? Kita sebenarnya— zaman kita, kita telah cuba hendak dapatkan persetujuan. Kita tak nak guna Akta Pengambilan Tanah. Kita tak nak memaksa walaupun kita ada kuasa boleh pinda undang-undang ini dan itu. Jadi itulah sebabnya pada masa itu pihak Perbadanan Pembangunan Kampong Bharu diarahkan untuk bertemu dengan semua penduduk, pemilik dan berbincang dengan mereka dalam *group* kecil.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Ya.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Bincang, jelaskan tujuan di sebaliknya dan dapat...

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Akan tetapi sebenarnya Yang Berhormat, 18 bulan PH itu dah boleh selesai Yang Berhormat.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Bukan 18, 22 bulan ya.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: 22 bulan.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Tapi kita mula Kampong Bharu itu bukan dari hari pertama.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Ya, kami akan ambil alih berbulan-bulan lagi.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Kita hendak cuba dapat...

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Kalau 22 bulan, Yang Berhormat dah boleh buat macam-macam.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Ala, kuasa yang Sungai Baru ini...

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Tapi Yang Berhormat sibuk untuk...

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Sungai Baru ini dah berapa tahun Yang Berhormat?

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Semak.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Yang Berhormat, berapa tahun dah?

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Saya baru tiga bulan.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Berapa tahun? Tidak, janganlah tengok yang tiga bulan, yang Barisan Nasional dari tahun berapa?

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat tanya saya.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Berapa tahun? Berapa tahun yang Kampung Sungai Baru ini? Janganlah hendak elak-elak, *come on* lah. *Be fair*.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Ya, kalau Yang Berhormat kata...

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: *I'm not talking about you personally*. Bukan saya cakap Yang Berhormat Menteri. Saya cakap fasal Barisan Nasional.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat *hero*. Allah SWT bagi peluang Yang Berhormat perintah 22 bulan.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Dari 2016, 2016. Sudah berapa tahun? Tidak dapat selesai.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: 22 bulan, patutnya sudah selesai.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Tuan Yang di-Pertua, betulkan dia.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: 22 bulan patut selesai.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Tuan Yang di-Pertua, betulkan dia. Fakta dia tidak betul.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Ini tolong betulkan Yang Berhormat Shah Alam sebab dia cakap macam orang mabuk.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Saya hendak minta Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan, saya hendak minta beginilah *engage* dengan mereka.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Tidak Yang Berhormat.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Nantilah, biarlah saya cakap.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat tidak payah minta, saya dah buat.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: *Engage* dengan mereka, dapat faham kenapa mereka tidak setuju.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Saya dah buat Yang Berhormat, tidak payah nasihat.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Kenapakah mereka tidak setuju?

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Saya dah buat.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Antara sebab kenapa mereka tidak setuju ialah kerana pertama harga, kedua ialah jaminan projek itu. Tadi Yang Berhormat Menteri ada sebut, bayar dulu, bayar dulu, jangan cagar tanah. Kalau tidak dicagar tanah itu, *developer* ini hendak dapat duit daripada mana?

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Ha! Itu yang masalah.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Ia adalah kebiasaan.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Ini masalah besar Yang Berhormat Shah Alam. Kenapakah *you* fikirkan masalah *developer*?

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Kerana *developer* memang caranya begitu.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: *Developer* bukan seorang dalam dunia Yang Berhormat, ramai *developer*.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Itu memang cara dia.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Inilah masalahnya. Saya dah nampak dah.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Itulah sebabnya kita hendak cuba atasi.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: *Thank you very much* bahawa inilah masalah PH.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Dengan tidak serah pada pemaju.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Bahawa inilah masalah PH, kononnya berjuang untuk rakyat tetapi memikirkan masalah *developer*.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Sekarang ini, kerajaan ini dapat kuasa, dapat tanah untuk pemaju. Apa ini gunakan Akta Pengambilan Tanah hendak serah pada pemaju? *Please*lah. [Tepuk]

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Janganlah hendak kelirukan ya.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Bukan Yang Berhormat. Orang mabuk... macam ini.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Dah habis masa dah kot.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Tidak, ada tinggal tiga minit lagi.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Tidak. Yang Berhormat saya gulungkan, jangan kacau. Saya hendak beritahu Yang Berhormat, inilah pemikiran songsang yang agak mabuk memikirkan pemaju hendak ambil duit mana. Kalau *you* tidak ada duit, jangan masuk campur. Kita akan cari pemaju yang mempunyai duit untuk campur tangan. Ini dia pemikiran salah.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Semua pemaju melakukan itu. Dulu kan di Lembah Pantai pun begitu.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Ha! Nampak, nampak.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Itu sebabnya dalam perjanjiannya kena serah. Baca perjanjiannya, perjanjian dengan anu ni yang mana dalam perjanjian dia kata serah kuasa tanah itu kepada pemaju.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat, duduk. Yang Berhormat duduk, kalau tidak Yang Berhormat mabuk.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Kalau tidak kenapa hendak serahkan kuasa ke atas tanah itu kepada pemaju?

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat duduk. Perangai tidak ubah dalam Parlimen sampai ke Kamar Khas, suka ganggu orang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik, saya minta Yang Berhormat Menteri rumuskan dalam tempoh dua minit sekarang.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Tapi Tuan Yang di-Pertua kena beritahu mereka kena diam.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Saya hendak cerita juga sedikit tentang bahawa model Pulau Pinang, Tuan Yang di-Pertua pernah jadi Timbalan Menteri. Saya akan buat bukan sahaja mengikut model itu tetapi termoden dan terbaik.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ya, baik.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Akan tetapi saya hendak beritahu.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Bola sepak ini, saya bawa KL City daripada Liga Perdana naik Liga Super tau. Masa itu Yang Berhormat tidak ada, kamu bukan Menteri Wilayah Persekutuan, saya yang bawa daripada Liga Perdana naik ke Liga Super. Masuk Liga Super, menang Piala Malaysia.

Kebetulan Yang Berhormat Menteri jadi sebagai Menteri Wilayah Persekutuan. *[Tepuk]* Itu sahaja.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Inilah tidak sedar diri. Yang Berhormat tidak akan boleh jadi KLFA kalau Yang Berhormat tidak Menteri. Kalau Yang Berhormat Menteri lah, jadi KLFA. Patutnya bila saya Menteri, saya lah Presiden KLFA. *[Ketawa]* Akan tetapi saya tidak mahu main politik, saya benarkan sebab saya melihat kawan-kawan ini semua kawan.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Saya cukup prihatin dan sangat rasai apa yang Yang Berhormat...

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Saya tidak kacau tetapi kalau sekarang ini kalau Yang Berhormat mencabar saya, saya tidak boleh tunggu. Saya ingat Yang Berhormat tidak jadi...

[Dewan riuh]

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Dalam isu KLFA ini Tuan Yang di-Pertua pun tidak boleh sebab dia pun terlibat.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Saya hanya menyatakan kenyataan. *[Ketawa]*

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak jawab ini.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Saya cari dia dulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik, saya minta Yang Berhormat Menteri rumuskan, akhir sekali.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Akhir sekali, duduk diam ya. Akhir sekali, pemikiran bahawa pemaju hendak ambil duit mana kalau tidak boleh caj ini, itu pemikiran lama Yang Berhormat. Ramai pemaju yang mampu tanpa menggunakan tanah tersebut, dia boleh *advance* dulu dengan izin.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Dah kenapa dalam perjanjian itu dinyatakan begitu?

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Ha! Nampak? Nampak ini nampak?

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Kenapakah dalam perjanjian itu dinyatakan begitu? Kena serah hak atas tanah itu kepada pemaju.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Itu nampak, si mabuk! Aku ini...

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Pula. *[Ketawa]* Ini dia kata dia dah jumpa peminum. *[Ketawa]*

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat Lembah Pantai, suruh dia duduk sekejap, biar saya jawab ini. Kita tidak boleh letakkan pemaju, ini masalah bukan PH, ini seorang sahaja Shah Alam. Tengok pemaju kalau tidak ambil tanah kita, tidak boleh caj tanah. Ini pemikiran salah Yang Berhormat.

■1550

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Pemaju yang hebat dia tahu untuk gunakan kekuatan kewangannya untuk memajukan...

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Tanya pemaju ini. Tanya pemaju ini. Sila tanya pemaju ini. Biar dia jawab secara bertulis bahawa dia tidak cagarkan tanah itu.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Ini bukan di Shah Alam, bukan di Arau. Ini bukan Bukit Jalil. Akan tetapi ini adalah di Kuala Lumpur.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Saya cabar Yang Berhormat Menteri Wilayah. Minta pemaju itu tulis dia tak cagar tanah itu. Sila.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Ini saya ini sabar. Yang Berhormat, saya cabar Yang Berhormat buktikan Yang Berhormat tidak mabuk.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Pula. Saya tak ada kuasa.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Orang kata jangan ganggu! Tiga minit Tuan Yang di-Pertua, macam mana nak buat jawab kalau kacau orang macam ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Okey, tinggal satu minit lagi.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat, dengar ini. dengar elok-elok. Bahawa kita nak kena pastikan pemaju mempunyai kekuatan kewangan. Bukan menggunakan tanah ini untuk cari duit. Kalau nak guna tanah untuk cari duit, baik saya suruh Perbadanan Kampong Bharu ambil tanah itu caj bagi duit kepada pemilik-pemilik. Kenapakah melalui pemaju yang tidak ada kemampuan—

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Fasal dia nak bangunkan. Dia nak bangunkan. Bukan sekadar nak beli. Nak bangunkan.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Nampak! Nampak! Pemabuk. Saya bukan nak kata – ini saya tak katalah PH mabuk ini. Shah Alam mabuk.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Minta surat daripada pemaju yang memberi jaminan dia tidak cagar kepada bank.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Ini Yang Berhormat, jangan ganggu saya.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Ah! Pula.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Tidak Shah Alam. Sudah, sudah.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Duduk. Nak tutup macam mana. Ini sampai kiamat tak habis mesyuarat ini.

Beberapa ahli: *[Ketawa]*

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Tiap-tiap kali saya cakap yang dia terasa dia akan kena. Saya nak bagitahu, kita akan meletakkan keadilan kepada semua dan kita bukan membela pemaju seperti yang dilakukan oleh Kerajaan PH.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Jangan ambil tanah bagi pihak pemaju. Jangan rampas tanah bagi pihak pemaju.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Ada rumah— Ini nampak ini, nampak ini. Ini boleh pakaikah ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: *[Ketawa]*

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Boleh tak ambil besi kah apa halang dia jangan bagi bangun. Saya nak jawab, nak tutup. Sudah habis sudah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Nak tutup. Sila tutupkan.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat, ini saya nak bagitahu bahawa PH nampaknya utamakan pemaju daripada pemilik tuan tanah. Dia kata kena ambil tanah kena caj dekat bank baru nak bayar.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Bukan kita yang nak rampas tanah. Yang nak rampas adalah kerajaan sekarang. *[Ketawa]*

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Dia kata kena ambil tanah, nak caj dekat bank baru nak bayar. Akan tetapi kita meletakkan pemilik dahulu. Sekurang-kurangnya pemilik dapat. Kalau saya jumpa Ahli Parlimen mabuk macam ini, mati saya.

Beberapa ahli: *[Ketawa]*

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Saya nak beritahu itu. Dia ada duit tak ada duit, dia punya hal. Akan tetapi, ganti rugi diberikan kepada pemilik mesti didahulukan.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: KSU pun tahan gelak.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Kalau nak gunakan pemilik punya hak untuk pergi caj dekat bank, pemilik sendiri boleh caj dekat bank, dia dah dapat nilai yang tinggi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik Yang Berhormat Menteri. Masa sudah tamat.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Jadi, dengan itu saya akhiri bahawa perbincangan yang baik ini ambil kira dalam libat urus di antara Yang Berhormat Menteri dan pemaju dan juga pemilik-pemilik. Saya minta Ahli-ahli Yang Berhormat, maafkan yang itu. Yang di KL ini supaya bersama-sama dengan saya untuk menyelesaikan apa sahaja perkara termasuk Pelan Pembangunan Kuala Lumpur 2040 yang akan dibentangkan—

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Kena panggil Ahli Parlimen Titiwangsa untuk terlibat. Dia lepas tangan.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Ya setuju. Mana boleh kena panggil Ahli Parlimen Titiwangsa.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ya, sila.

Beberapa ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Ini Ahli-ahli Yang Berhormat. Biar saya jawab bagi habis. Jadi, kalau saya – saya ganggu masa dia berucap Tuan Yang di-Pertua tahan. Dia ganggu masa saya berucap Tuan Yang di-Pertua tak tahan. Saya tahu Tuan Yang di-Pertua pun tak boleh halang orang macam ini. Biarlah dia meneruskan— *[Ketawa]* Maaf cakap kalau saya terkasar bahasa.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Akan tetapi, saya nak bagitahu bahawa saya bawa pegawai-pegawai KSU saya ini di mana Kampong Bharu untuk menyelesaikan masalah. Kita tidak akan memberi keutamaan kepada pemaju yang telah dicadangkan oleh Shah Alam. Kita akan bagi keutamaan kepada rakyat. Kepada orang marhaen supaya mereka mendapat hak keadilan yang sewajarnya.

Saya berterima kasih tentang mana yang telah ditimbulkan dan saya minta kalau ada terkasar bahasa. Bukan niat saya untuk merendahkan mana-mana pihak. Bagi saya manusia adalah sama tetapi biarlah kita berbincang cara yang berhemah dan cara orang – Terima kasih.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Saya pun minta maaf kalau ada terkasar bahasa.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Nampak dia ganggu lagi. Bertaubatlah tuan. Kalau sekiranya nak bertanya soalan, saya akan pastikan supaya— saya suruh ini dibincangkan di sini sebab saya anak jantan yang harus menghadapi segala-galanya. Terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Ahli-ahli Yang Berhormat kita mula tadi pukul 2.52 petang, kita selesai pukul 3.54 petang. Satu jam dan dua minit ikut peraturan iaitu perbincangan selama satu jam. Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Kamar Khas hari ini ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang, esok, Selasa, 14 Disember 2021. Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat.

[Kamar Khas ditangguhkan pada pukul 3.50 petang]