

Bil. 58

Selasa

26 November 2019



MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

Parliamentary Debates

KAMAR KHAS

Special Chamber

**PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGAL KEDUA
MESYUARAT KETIGA**

KANDUNGAN

UCAPAN DI BAWAH USUL BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN [P.M.17]:

- **Masalah Penempatan Perumahan Sementara Atas
Rizab Kereta Api Tanah Melayu Berhad (KTMB)**
- *YB. Tuan Steven Choong Shiau Yoon (Tebrau)* [Halaman 1]
- **Saman Polis ke atas Pengguna Kenderaan Bukan Komersial
bagi Barangan Bukan Komersial**
- *YB. Tuan Chan Ming Kai (Alor Setar)* [Halaman 4]

**MALAYSIA
KAMAR KHAS
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGKAL KEDUA
MESYUARAT KETIGA**

Selasa, 26 November 2019

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

*[Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Nga Kor Ming)
mempengerusikan Mesyuarat]*

**UCAPAN DI BAWAH USUL
BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN (P.M. 17)**

**Masalah Penempatan Perumahan Sementara Atas
Rizab Kereta Api Tanah Melayu Berhad (KTMB)**

2.34 ptg.

Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebrau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, saya ingin menarik pihak kementerian terhadap satu kawasan projek perumahan sementara bernama Taman Sinaran Kempas yang terletak di atas tanah rizab KTMB berhampiran dengan Taman Setia Tropika, Kempas, Johor Bahru. Pusat Khidmat Parlimen Tebrau telah menerima banyak pertanyaan daripada penduduk-penduduk di taman tersebut khususnya bila kerajaan akan menunaikan janji memindahkan mereka ke kawasan perumahan yang kekal dan lebih selesa.

Untuk makluman Yang Berhormat Menteri, penduduk-penduduk Taman Sinaran Kempas memang berasal dari rumah-rumah setinggan di sebelah tepi landasan kereta api. Mereka dipindah ke taman sementara ini yang dinamakan Taman Sinaran Kempas sementara menunggu kerajaan menyediakan kawasan perumahan yang kekal sejak 22 tahun yang lepas. Banyak masalah dihadapi selepas 22 tahun iaitu:

- (i) tiada perkhidmatan kutipan sampah dari rumah ke rumah;
- (ii) tiada perkhidmatan potongan rumput dan membersihkan longkang yang sumbat;
- (iii) tiada kerja penyelenggaraan atas loji rawatan kumbahan yang lama tidak berfungsi;

- (iv) tiada geran diberi kepada penduduk-penduduk kerana tiada geran berasingan; dan
- (v) rumah-rumah di tapak perumahan masih belum dapat CCC kerana status sementara.

Saya meminta pihak kementerian menyatakan:

- (i) sama ada KTMB ada perancangan untuk menyelesaikan masalah-masalah yang dihadapi penduduk-penduduk tersebut di atas; dan
- (ii) apakah usaha Kerajaan Persekutuan untuk menyelesaikan penderitaan penduduk-penduduk situ supaya mereka dapat duduk di kawasan rumah yang kekal dan lebih selesa.

Sekian, terima kasih.

2.36 ptg.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Dato' Kamarudin Jaffar]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Tebrau kerana mengambil berat akan keadaan rakyat dan penduduk-penduduk dalam kawasan Parlimen Yang Berhormat di Tebrau. Jawapan kepada apa yang dibentangkan oleh Yang Berhormat itu, kita boleh bahagikan kepada dua bahagian iaitu pertamanya latar belakang.

Untuk makluman Yang Berhormat, Taman Sinaran Kempas terletak di atas Lot PTD 40050, HS(D) 153402 Mukim Tebrau Daerah Johor Bahru dengan keluasan tanah lebih kurang 20 ekar. Tanah tersebut kini merupakan tanah hak milik Perbadanan Aset Keretapi (RAC) setelah berkuat kuasanya Akta Keretapi 1991.

Maklumat yang diperolehi daripada Keretapi Tanah Melayu Berhad (KTMB) selaku pihak yang turut terlibat dalam Projek Landasan Berkembar Kulai-Johor Bahru, kawasan perumahan tersebut dibina atas pembiayaan Kerajaan Persekutuan bagi maksud penempatan semula penduduk yang terlibat dalam projek pembinaan landasan tersebut. Penempatan penduduk di kawasan tersebut adalah secara sementara bagi tempoh dua tahun bermula bulan Mac 2000 dan berakhir bulan Mac 2002. Taman Sinaran Kempas telah siap sepenuhnya pada 30 Jun 1998 dengan tempoh tanggungan kecacatan (*defect liabilities period*) dengan izin di bawah Pretech Sdn. Bhd. kontraktor yang bertanggungjawab membina penempatan tersebut, selama setahun. Tempoh ini telah berakhir pada 31 Disember 1999.

Pada awal perancangan, pentadbiran Taman Sinaran Kempas akan diserahkan kepada Kerajaan Negeri Johor dengan dikendalikan oleh Majlis Bandaraya Johor Bahru. Walau

bagaimanapun, keputusan tersebut telah diubah dengan penubuhan Jawatankuasa Penduduk bagi mengurus-selia perkara-perkara yang melibatkan pengurusan pentadbiran dan penyelenggaraan Taman Sinaran Kempas. Itu latar belakang.

Situasi semasa, mulai tahun 2012 iaitu bermulanya RAC mengambil alih penyewaan tanah-tanah keretapi daripada KTMB, dianggarkan lebih daripada RM1 juta bayaran cukai tanah bagi Lot PTD 40050 itu telah dilunaskan oleh perbadanan ini selaku pemilik aset kepada Kerajaan Negeri Johor. Sehubungan itu, pertimbangan oleh pihak berkuasa tempatan adalah dipohon bagi pelaksanaan kerja-kerja penyelenggaraan, pembersihan dan kutipan sampah untuk penduduk Taman Sinaran Kempas.

Dalam hal ini, Kementerian Pengangkutan berpandangan faktor utama yang perlu dipertimbangkan Kerajaan Negeri Johor adalah kebajikan dan kesejahteraan rakyat memandangkan penyakit bawaan air atau serangga kini mudah merebak dan akan menjejaskan kesejahteraan penduduk di kawasan terbabit.

Untuk makluman Yang Berhormat Tebrau jua, pada akhir tahun 2014, RAC telah melaksanakan bancian di penempatan tersebut dengan jumlah bancian sebanyak 530 unit terdiri daripada 500 kediaman, dua rumah ibadat (surau dan kuil), satu tadika dan selebihnya adalah stor dan tempat-tempat komersial.

■1440

Oleh yang demikian, Kementerian Pengangkutan berpandangan isu-isu yang dibangkitkan oleh warga Taman Sinaran Kempas perlu diselesaikan secara muafakat oleh Kerajaan Negeri Johor bersama pihak Kementerian Pengangkutan bagi memastikan kepentingan penduduk, pihak-pihak yang terlibat dan pemegang taruh dapat dipelihara. Sehubungan itu, pihak Kementerian Pengangkutan akan mengadakan perbincangan dengan Kerajaan Negeri Johor berhubung perkara ini dan akan berusaha mendapatkan jalan penyelesaian terbaik bagi menyelesaikan isu-isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi. Terima kasih.

Tuan Steven Choong Shiau Yoon [Tebrau]: Terima kasih kepada Timbalan Menteri Pengangkutan atas jawapan yang sangat bagus bagi saya untuk sampaikan kepada penduduk-penduduk. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Saya ingat Yang Berhormat nak buat soalan tambahan. *[Ketawa]*

**Saman Polis ke atas Pengguna Kenderaan Bukan Komersial
bagi Barangan Bukan Komersial**

2.41 ptg.

Tuan Chan Ming Kai [Alor Setar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Timbalan Menteri.

Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri, saya ingin menarik perhatian pihak kementerian ke atas pengeluaran saman oleh PDRM ke atas pengguna kenderaan bukan komersial yang membawa barangan bukan komersial tetapi dianggap oleh pegawai PDRM sebagai barang berunsur perniagaan.

Yang Berhormat Timbalan Menteri, berdasarkan jawapan KDN kepada soalan Parlimen saya pada 15 Oktober 2019, di mana PDRM mengeluarkan saman di bawah Seksyen 23 Akta Pengangkutan Jalan 1987 ke atas kenderaan persendirian yang membawa barangan yang dianggap untuk komersial dengan ambil kira perkara:

- (i) kuantiti dan jenis barang yang tidak munasabah;
- (ii) pemilik kenderaan mempunyai lesen atau premis perniagaan; dan
- (iii) pemilik kenderaan mempunyai syarikat daftar SSM.

Yang Berhormat Timbalan Menteri, definisi perkara pertama terlampau luas yang memberi ruang salah guna kuasa oleh PDRM dalam tafsiran kesalahan. Sila Menteri menyatakan bagaimana kuantiti dan jenis barang didefinisikan sebagai tidak munasabah. Minta Menteri menjelaskan juga bagi perkara kedua dan ketiga, adakah pemilik yang di saman tersebut perlu membuktikan mereka tiada lesen perniagaan, lesen premis atau daftar SSM semasa dihentikan oleh PDRM ataupun beban bagi pihak PDRM untuk membuktikan sebaliknya semasa semakan PDRM dari semasa ke semasa.

Tuan Yang di-Pertua, lazimnya kes sebegini pihak PDRM akan mengeluarkan saman atas kesalahan bermaksud 'GUNA LKM BAGI TUJUAN LAIN'. Jawapan pihak kerajaan kepada soalan saya tentang perkara tersebut pada 1 Julai 2019 juga menyatakan bahawa seksyen 2, APJ 1987 mentafsirkan 'barangan' sebagai benda bagi maksud perdagangan tidak termasuk:

- (i) kelengkapan kenderaan;
- (ii) barang bermaksud untuk sampel; dan
- (iii) barang diguna untuk profesionnya dan bukan untuk jualan.

Minta Menteri menjelaskan mengapa masih ada PDRM yang saman kenderaan yang membawa barangan yang jelasnya bukan untuk jualan. Ini termasuk kenderaan yang memang reka bentuk untuk membawa barangan contohnya van atau *pick up*. Adakah kenderaan sedemikian langsung tidak dibenarkan membawa barangan atau semua barangan yang dibawa

akan dianggap sebagai untuk tujuan jualan dan penerima saman terpaksa membuat penjelasan di mahkamah untuk membuktikan sebaliknya.

Sekiranya kuasa tersebut digunakan sedemikian secara umum dengan adil, mohon Menteri menjelaskan mengapa PDRM mengeluarkan saman secara rawak tetapi tiada menjalankan operasi yang sama di kawasan penjaja atau pasar pagi dan pasar malam memandangkan kebarangkalian salah guna LKM kenderaan tersebut adalah agak tinggi. Adakah kelonggaran diberikan berdasarkan latar belakang contohnya perbezaan bandar dan desa. Sila berikan perbezaan statistik antara saman yang telah dikeluarkan di daerah bandar dan kawasan desa atau luar bandar. Sekian, terima kasih.

2.44 ptg.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Datuk Mohd Azis bin Jamman]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Alor Setar.

Tuan Yang di-Pertua, Polis Diraja Malaysia sentiasa mengikut peraturan dan *standard operation procedure* (SOP) dalam menguatkuasakan undang-undang yang sedia ada. Mana-mana pegawai polis yang menjalankan tugas menguatkuasaan trafik yang mengambil tindakan saman ke atas pesalah-pesalah adalah mengikut perintah tetap Ketua Polis Negara (IGSO) dan juga Akta Pengangkutan Jalan Tahun 1987 (Akta 334).

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang termaktub di bawah seksyen 53 Akta Pengangkutan Jalan 1987 (Akta 334), Akta Pengangkutan Jalan menerangkan tentang kuasa pegawai polis, warden lalu lintas atau pegawai pengangkutan jalan mempunyai alasan-alasan yang munasabah bagi mempercayai bahawa mana-mana orang telah melakukan kesalahan di bawah akta ini.

Bagi soalan yang ditanyakan oleh Yang Berhormat dari Alor Setar, sebarang penahanan terhadap mana-mana kenderaan adalah sekiranya ia didapati beroperasi dalam keadaan seperti berikut; membahayakan pengguna-pengguna jalan raya yang lain, maknanya di sini Tuan Yang di-Pertua, bila kenderaan yang membawa barangan itu mungkin pengguna itu membawa barangan melebihi muatan sebagaimana yang disebut di nombor dua tadi dan lain-lain kesalahan timbul daripada kecurigaan yakni pelanggaran tentang dari segi mungkin lampu tidak hidup, *signal* tidak hidup dan sebagainya.

Walau bagaimanapun, pengeluaran saman hanya dikeluarkan oleh mana-mana pegawai polis ke atas pesalah-pesalah adalah bergantung pada keadaan dan situasi semasa. Setiap kesalahan yang dilakukan oleh pesalah akan diberitahu dan diterangkan oleh pegawai polis yang menjalankan pemeriksaan. Manakala tafsiran bagi barangan di bawah seksyen 2 Akta

Pengangkutan Jalan 1987 (Akta 334) adalah apa-apa benda termasuk ternakan yang dibawa atas atau di dalam sesuatu kenderaan motor bagi maksud apa-apa perdagangan ataupun perniagaan.

Manakala tafsiran kenderaan barangan di bawah seksyen 2 Akta Pengangkutan Jalan Darat 2010 (Akta 715) adalah:

- (i) mana-mana kenderaan motor yang dibina atau disesuaikan untuk digunakan bagi membawa barangan atau sesuatu treler yang dibina atau disesuaikan sedemikian; atau
- (ii) mana-mana kenderaan motor atau treler yang tidak dibina atau disesuaikan sedemikian apabila digunakan untuk membawa barangan semata-mata atau sebagai tambahan kepada penumpang.

Tuan Yang di-Pertua, bagi pelaksanaan operasi-operasi trafik. Pihak PDRM menumpukan operasi kepada kesalahan-kesalahan yang menyumbang kepada kemalangan jalan raya dengan tujuan untuk mencegah dan mengurangkan kemalangan jalan raya. PDRM juga turut mengadakan operasi di kawasan-kawasan bandar dan desa tanpa mengambil kira kawasan penjajah ataupun sebaliknya. Maknanya di sini Tuan Yang di-Pertua, ada operasi-operasi yang dilakukan sebenarnya di kawasan-kawasan yang disebutkan oleh Yang Berhormat sebentar tadi.

Sepanjang dari tempoh 1 Januari 2018 sehingga 25 September 2019, sebanyak 8,412 jumlah saman salah guna lesen kenderaan motor di seluruh negara. Walau bagaimanapun, kita tidak menolak kemungkinan mungkin ada perkara-perkara ataupun tindakan yang melanggar SOP yang telah dilakukan oleh pegawai kita. Sekiranya terdapat sebarang salah laku oleh pihak pegawai PDRM ataupun pelanggaran dari segi SOP, orang awam bolehlah membuat aduan kepada Jabatan Integriti dan Pematuhan Standard (JIPS), PDRM melalui laman sesawang www.rmp.spad.gov.my atau melalui e-mel kepada aduan.tt@rmp.gov.my atau melalui *hotline* 1-800-880-222 dengan izin.

Kementerian mengambil serius atas sebarang salah laku kuasa terhadap orang awam bagi jabatan-jabatan di bawah kementerian ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Kamar Khas hari ini ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang, hari Rabu 27 November.

[Kamar Khas ditangguhkan pada pukul 2.48 petang]