

Bil. 1

Selasa

1 Mac 2022



MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

Parliamentary Debates

KAMAR KHAS

Special Chamber

**PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGKAL KELIMA
MESYUARAT PERTAMA**

K A N D U N G A N

UCAPAN DI BAWAH USUL BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN [P.M. 17]:

- **Laporan EIA Makro untuk Melaka Waterfront
Economic Zone (MWEZ**
- *YB. Tuan Khoo Poay Tiong (Kota Melaka)* (Halaman 1)
- **Penutupan Operasi Markas Angkatan
Pertahanan Awam Malaysia Sungai Siput (U**
- *YB. Tuan Kesavan a/l Subramaniam (Sungai Siput)* (Halaman 3)

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M. 18(1):

- **Bank Negara dan Kaitan Dengan 1MDB**
- *YB. Dato' Seri Anwar bin Ibrahim (Port Dickson)* (Halaman 6)

**MALAYSIA
KAMAR KHAS
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGKAL KELIMA
MESYUARAT PERTAMA
Selasa, 1 Mac 2022**

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

**UCAPAN DI BAWAH USUL
BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN (P.M. 17)**

**Laporan EIA Makro untuk *Melaka Waterfront
Economic Zone (MWEZ)***

2.34 ptg.

Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, tajuk ucapan Kamar Khas saya pada petang ini berbunyi 'Laporan EIA Makro untuk *Melaka Waterfront Economic Zone (MWEZ)*'. Tuan Yang di-Pertua, pada awal tahun 2021, Kerajaan Negeri Melaka telah melancarkan suatu zon pembangunan yang dinamakan sebagai *Melaka Waterfront Economic Zone (MWEZ)*.

Secara ringkasnya, zon pembangunan MWEZ ini melibatkan kawasan tambak laut seluas 25,000 ekar iaitu 33km di sepanjang pesisir pantai negeri Melaka. Skop tambakan laut ini adalah amat besar dan sudah pasti akan memberi kesan mendalam kepada alam sekitar. Sebenarnya projek-projek tambakan laut bukan perkara baharu di Melaka. Sebagai contoh, Projek Melaka Gateway yang kini sudah terbengkalai dan kawasan Limbongan-Klebang telah giat ditambah sejak 10 tahun yang lepas.

Kesan terhadap alam sekitar jelas kelihatan di mana kualiti air di kawasan pesisir pantai telah teruk terjejas. Para nelayan juga telah mengadu bahawa hasil tangkapan ikan telah berkurangan. Di kawasan persekitaran Klebang juga terdapat tumpahan minyak dan kapal yang terbengkalai.

Saya membangkitkan perkara ini untuk mendapatkan pandangan dan penjelasan lanjut daripada Kementerian Alam Sekitar dan Air daripada beberapa aspek iaitu;

- (i) apakah kesan MWEZ dan projek-projek tambakan laut terhadap ekosistem dan alam sekitar pesisir pantai di negeri Melaka?;
- (ii) setakat ini, berapakah jumlah projek dan keluasan kawasan tambakan laut yang telah diluluskan di bawah kawasan MWEZ, termasuklah maklumat mengenai tarikh kelulusan dan pihak pemaju yang terlibat; dan

- (iii) berapakah Penilaian Kesan Alam Sekitar (EIA) berkenaan tambakan laut yang telah dijalankan di Melaka setakat ini, khususnya untuk kawasan MWEZ dan sepertimana yang diwajibkan di bawah Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memberi penekanan lanjut terhadap proses EIA. Pada tahun lepas, saya telah mengemukakan suatu pertanyaan bukan lisan kepada Menteri Alam Sekitar dan Air untuk bertanya sama ada penilaian EIA telah dilaksanakan oleh MWEZ. Menurut jawapan yang diberikan, Jabatan Alam Sekitar tidak menerima sebarang laporan EIA bagi MWEZ.

Namun hakikatnya, projek-projek tambakan laut telah dan masih berlangsung di bawah MWEZ kerana kaedah pelaksanaan adalah melalui plot-plot tambakan dan pemaju yang berasingan. Jadi, berkemungkinan besar EIA dilaksanakan secara berasingan untuk setiap projek tambakan laut yang berbeza. Namun, Jabatan Alam Sekitar harus mengambil kira faktor bahawa kesemua projek-projek tambakan laut itu terangkum dalam MWEZ. Kesan keseluruhan ini tidak dapat dinilai jika penilaian EIA dilakukan secara berasingan untuk setiap projek.

Kerajaan negeri bersama dengan para pemaju harus menyediakan Laporan EIA di peringkat makro (*macro EIA*) untuk keseluruhan projek tambakan laut di pesisir pantai negeri Melaka, iaitu untuk MWEZ. Ini adalah supaya impak alam sekitar boleh dinilai secara keseluruhan. Dengan ini saya turut memohon penjelasan kerajaan mengenai laporan EIA makro ini. Sekian, terima kasih.

2.39 ptg.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Haji Awang bin Hashim]:

Bismillahi Rahmani Rahim, Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Kota Melaka. Terima kasih. Kementerian Alam Sekitar dan Air (KASA) mengambil maklum mengenai Perancangan Zon Pembangunan Ekonomi – Melaka atau *Melaka Waterfront Economic Zone* (MWEZ) yang melibatkan kawasan penambakan sedia ada dan kawasan penambakan baharu.

Terdapat kesan yang berkemungkinan akan berlaku jika projek penambakan dijalankan tanpa langkah kawalan dan mitigasi yang berkesan iaitu kesan kepada kawasan sensitif alam sekitar seperti di Pulau Upeh, paya bakau dan rumpai laut, kawasan penyu bertelur yang telah dinyatakan dalam Rancangan Fizikal Negara Ketiga dan Rancangan Fizikal Zon Pesisiran Pantai Negara.

■1440

Untuk makluman, Pulau Upeh telah digazet di bawah seksyen 64(1) iaitu Akta Warisan Kebangsaan 2005 sebagai zon yang dilindungi iaitu Pulau Besar dan Pulau Upeh. Selain daripada itu, Pulau Upeh adalah antara pulau yang menjadi tempat persinggahan penyu. Tuan Yang di-Pertua, minta izin [*Membuka pelitup muka*] Saya penat.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila.

Datuk Haji Awang bin Hashim: Aktiviti tambakan akan menyebabkan kepupusan penyu dan tiada tempat untuk penyu mendarat dan membiak. Selain daripada itu, kesan lain yang perlu diberi perhatian adalah kesan kepada pesisiran pantai. Antara kesannya yang pertama, hakisan pantai. Kedua, muara sungai

cetek. Contohnya projek di Kuala Perlis. Jadi pembaikan kedalaman sungai perlu dilaksanakan bagi memperbaiki aliran sungai dan tidak berlaku gangguan kepada pelayaran. Ketiga, gangguan kepada pelayaran yang cetek. Sekarang ini Kuala Perlis tidak boleh hendak mendarat menurun (*unload*) dia punya penumpang. Keempat, banjir di kawasan laut di kawasan hulu sungai juga memberi kesan. Kelimanya, kualiti air merosot.

Selain daripada itu, perkara ini memberi kesan kepada nelayan kerana kehilangan kawasan penangkapan ikan berhampiran dan masa perjalanan serta kos operasi akan meningkat selain perubahan ekosistem kehidupan mereka.

Perkara yang kedua iaitu yang disentuh berkenaan dengan jumlah keluasan kawasan tambakan laut yang telah diluluskan di kawasan Melaka ataupun MWEZ ini. Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan Akta Kualiti Alam Sekeliling (AKAS) 1974, jumlah laporan *Environmental Impact Assessment* (EIA) bagi penambakan yang telah diluluskan di kawasan MWEZ ini sejak tahun 1999 sehingga kini adalah sebanyak 11 projek dengan keseluruhan keluasan yang telah diluluskan adalah berjumlah 1,091.72 hektar. Tadi *point* itu bahasa Inggeris dan perpuluhan dalam bahasa Melayu. So, kita sekarang sedang menggalakkan bahasa Malaysia.

Kajian juga telah dibuatkan oleh EIA dilaksanakan bagi keseluruhan cadangan pembangunan. Konsep pelaksanaan projek hendaklah mengambil kira perkara-perkara berikut di peringkat awal perancangan;

- (i) penyediaan pelan utama keseluruhan projek;
- (ii) penyelarasan rancangan tempatan daerah (RTD); dan
- (iii) mendapat pandangan Majlis Perancang Fizikal Negara (MPFN).

Selain daripada itu, kajian hidraulik merupakan salah satu elemen penting dalam penilaian laporan EIA yang perlu memperincikan kajian di setiap fasa pelaksanaan kerana turutan pelaksanaan juga mempunyai impak ke atas alam sekitar.

Isu-isu lain yang perlu diambil kira adalah berkemungkinan terdapat isu kacau ganggu kepada aktiviti perikanan dan juga tapak warisan adalah merupakan perkara yang perlu diintegrasikan dalam perancangan kasar pada ketika ini. Jadi, sekian terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Kota Melaka.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Penutupan Operasi Markas Angkatan Pertahanan Awam Malaysia Sungai Siput (U)

2.44 ptg.

Tuan Kesavan a/l Subramaniam [Sungai Siput]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya merujuk jawapan sesi Kamar Khas yang lalu daripada Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri mengenai penutupan sementara Markas Angkatan Pertahanan Awam Malaysia Unit Sungai Siput dan usaha-usaha untuk mencari tempat baharu untuk dijadikan pejabat baharu.

Persoalannya, berapakah lama tempoh penutupan sementara itu dan apakah prosedur yang menghalang untuk membuka pejabat APM di Sungai Siput

dengan kadar segera? Adakah tindakan untuk mendapatkan tanah-tanah Persekutuan yang kosong untuk dijadikan pejabat APM Sungai Siput telah diambil?

Kenderaan yang sedia ada di APM Sungai Siput amat uzur dan telah rosak ketika operasi banjir. Mohon Yang Berhormat Menteri menyediakan kenderaan yang elok, kenderaan 4x4 untuk APM Sungai Siput. Sudah enam bulan Markas APM Unit Sungai Siput telah ditutup. Bencana banjir kerap berlaku di Parlimen Sungai Siput terutamanya di DUN Lintang dan Jalong. Apakah kerajaan hendak menunggu ada kes kehilangan nyawa manusia dan kerosakan harta benda penduduk baru hendak membuka pejabat APM Sungai Siput serta dilengkapi dengan kenderaan yang elok untuk menyelamatkan mangsa banjir.

Saya melihat kenderaan APM Sungai Siput amat uzur untuk beroperasi menyelamatkan mangsa ketika bencana kerana demografi kawasan Parlimen Sungai Siput adalah kawasan pedalaman serta berbukit bukau. Nanti pada masa bencana, kenderaan APM rosak macam mana hendak selamatkan mangsa?

Hujung tahun 2021 yang lalu, banjir besar telah berlaku di Parlimen Sungai Siput melibatkan kawasan Lasah, Lintang dan Jalong. Apa yang berlaku adalah APM daerah yang lain datang membantu. Isunya adalah waktu respons yang agak lambat kerana jarak yang jauh. Jika APM Sungai Siput beroperasi, sudah tentu waktu untuk memberi perkhidmatan bantuan menyelamatkan adalah cepat tanpa menunggu APM dari daerah yang lain. Ini dapat meningkatkan imej kerajaan kerana memberikan perkhidmatan yang cepat dan cekap seperti yang disarankan oleh Perdana Menteri kita.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya mohon Yang Berhormat Menteri bertanggungjawab membuka semula pejabat dan melengkapi APM Sungai Siput dengan kenderaan yang baik untuk pihak APM memberikan perkhidmatan demi keselamatan dan kesejahteraan penduduk warga Malaysia di Parlimen Sungai Siput. Sekian, terima kasih.

2.47 ptg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Tugas-tugas Khas)
[Datuk Mastura binti Tan Sri Dato' Mohd Yazid] : Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat. Seperti Yang Berhormat sedia maklum, pejabat APM Sungai Siput yang telah ditutup sementara waktu bermula pada 31 Julai 2021 yang lalu sehingga tarikh diberitahu kelak. Sebelum ini, di Sungai Siput, APM mempunyai kekuatan 58 orang anggota sukarela termasuk pegawai tetap. Statistik kes kecemasan 999 yang ditangani sepanjang tahun 2020 adalah 696 kes kecemasan dan bantuan kemanusiaan termasuk banjir kilat.

Merujuk kepada soalan Yang Berhormat berhubung dengan tempoh penutupan sementara pejabat APM di Sungai Siput ia adalah disebabkan pihak APM masih tidak menemui lokasi pejabat yang bersesuaian setelah banyak usaha permohonan dan pencarian dalam pemilikan ruang pejabat bagi memastikan APM Sungai Siput dapat beroperasi sepenuhnya. Menjadi keperluan beberapa faktor diberi keutamaan seperti yang saya pernah ulaskan sebelum ini dalam permohonan ruang pejabat dan pusat kawalan operasi APM Sungai Siput. Ini antaranya;

- (i) ruangan pejabat yang boleh menempatkan set peralatan komunikasi bagi kegunaan semasa bencana dan operasi;
- (ii) bilik simpanan yang berperanan sebagai stor daerah bagi tujuan penyimpanan peralatan operasi dan logistik seperti kelengkapan dan aksesori, pakaian seragam;
- (iii) ruang meletak kenderaan operasi seperti petak letak kenderaan atau garaj; dan
- (iv) ruang pejabat bagi urusan pentadbiran.

Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Sungai Siput. Namun demikian, usaha-usaha mencari tapak pejabat baharu bagi kegunaan Angkatan Pertahanan Malaysia Sungai Siput yang dilaksanakan sebelum ini masih diteruskan APM dengan salah satunya adalah dengan membuat permohonan mendapatkan tanah-tanah Persekutuan yang tidak digunakan untuk dijadikan tapak pejabat APM Unit Sungai Siput.

Permohonan telah dibuat melalui APM Perak kepada Ibu Pejabat Pertahanan Awam Malaysia dan ia telah pun dimajukan ke peringkat Jabatan Perdana Menteri untuk proses seterusnya bersama Ibu Pejabat Jabatan Ketua Pengarah Tanah dan Galian. Tuan Yang di-Pertua, Ibu Pejabat APM telah mengambil inisiatif dengan membuat permohonan penambahan aset operasi APM melalui JPM berdasarkan peruntukkan pembangunan yang telah diluluskan di bawah RMKe-12 dalam menangani isu kekurangan aset terutamanya melibatkan logistik.

■1450

Berikut merupakan senarai permohonan-permohonan tersebut:

- (i) Projek Perolehan Penggantian Ambulans dengan kos siling berjumlah RM25 juta bagi pembelian 100 unit ambulans; dan
- (ii) Projek Perolehan Kenderaan Operasi dengan kos siling berjumlah RM7.5 juta yang melibatkan perolehan 46 unit kenderaan pacuan empat roda dan dua unit *skylift* yang setiap satunya bernilai anggaran RM375 ribu.

Dengan usaha-usaha ini Yang Berhormat, sudah pasti APM dapat melaksanakan peranan dan tanggungjawabnya dengan lebih efisien dan lancar. Saya pasti perkara ini semestinya sedikit sebanyak akan memberi kesan secara langsung kepada APM Sungai Siput apabila permohonan-permohonan tersebut berjaya dilaksanakan. Justeru itu, kerajaan akan sentiasa melihat dan meneliti keperluan-keperluan APM sebagai sebuah agensi yang penting pengurusan kecemasan dan bencana di Malaysia. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Ahli-ahli Yang Berhormat semua dengan itu tamat sesi ucapan di bawah usul berkenaan Perkara Tadbir Kerajaan di bawah Peraturan Mesyuarat 17 pada hari ini. Terima kasih.

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT
DI BAWAH P.M. 18(1)

Bank Negara dan Kaitan Dengan 1MDB

2.51 ptg.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim [Port Dickson]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apakah peraturan memerlukan saya membaca semula ataupun terus dengan hujah?

Tuan Yang di-Pertua: Terus dengan hujah pun tidak mengapa...

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim [Port Dickson]: Baik. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kita andaikan telah dibaca.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim [Port Dickson]: Baik. Saya telah merujuk pada isu Bank Negara dan juga kaitannya dengan 1MDB. Ini tentunya melibatkan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan pada ketika itu Dato' Sri Najib Razak. Bank Negara sebenarnya telah memberi jawapan pada 23 Februari 2022, walaupun naskhah sahih bahasa Inggeris itu sehari sebelumnya. Saya nasihatkan Bank Negara lain kali keluarkan kenyataan bersama supaya jangan bahasa Inggeris itu mendahului satu hari sebelum kenyataan rasmi dalam bahasa Malaysia.

Dalam kenyataan Bank Negara itu mengesahkan bahawa kesemua pelaburan di luar negara oleh 'Entiti Pemastautin' tertakluk pada Akta Kawalan Pertukaran Wang. Kemudian disebut bahawa Bank Negara telah memberikan maklumat kepada agensi penguatkuasaan undang-undang yang berkaitan pada bulan April 2016. Ini penting kerana penjelasan Bank Negara itu sekurang-kurangnya memberi gambaran seolah-olah memberi kerjasama – memberikan semua keterangan. Saya tidak pasti semua tetapi sebahagian keterangan itu pada bulan April selaras dengan tanggungjawab Bank Negara di bawah Akta Pencegahan Pengubahan Wang Haram, Pencegahan Pembiayaan Keganasan dan Hasil daripada Aktiviti Haram 2001.

Baik, kalau kita ambil pendekatan begitu, kita hendak jelaskan di sini bahawa jawapan itu bagi saya tidak begitu meyakinkan kerana kenyataan itu menutup sama sekali penglibatan ataupun tuduhan pendakwaan tentang penglibatan Tan Sri Dr. Zeti Akhtar Aziz dan Datuk Dr. Tawfiq Ayman, suaminya. Padahal dalam kenyataan-kenyataan yang terbongkar sekarang di London membuktikan sebaliknya iaitu bahawa keterangan cukup kukuh untuk disebut – tentang apa yang disebut oleh Tim Leissner dan juga dalam beberapa kes yang melibatkan *US versus Low Taek Jho. This record is on the district of New York*. Jumlah anggarannya RM18.88 bilion yang dicuri, dirompak itu hilang daripada 1MDB.

Kemudian disahkan tahun 2009, bekas Pengerusi Goldman Sachs Group Inc., Lloyd Blankfein bertemu dengan Dato' Sri Mohd Najib Razak pada tahun 2009 menjelang urus niaga bon 1MDB bernilai RM6.5 bilion. Bagi saya mustahil Bank Negara tidak ada maklumat tentang pengubahan aliran keluar wang yang melibatkan Menteri Kewangan dan Perdana Menteri pada ketika itu.

Kemudian saya tidak sentuh tentang janji pekerjaan tiga anak – Saya tidak fikir sangat mendesak. Akan tetapi, Leissner memberi keterangan bahawa Roger Ng memberitahu tentang Dato' Sri Najib Razak dalam pertemuan mereka di

Putrajaya. Leissner memberitahu juri di Mahkamah Brooklyn New York, Roger Ng telah dipanggil ke New York untuk bertemu boss Goldman Sachs ya.

Ada penafian daripada Datuk Dr. Tawfiq tetapi ini tidak boleh meniadakan apa yang disiarkan atau keterangan yang diperoleh dari Singapura. Polis Singapura memaklumkan Bank Pusat Malaysia mengenai transaksi mencurigakan membabitkan syarikat milik suami dan anak bekas Gabenor Bank Negara, Tan Sri Dr. Zeti. Ini mengikut laporan Jabatan Hal Ehwal Komersial di Republik Singapura yang berkongsi maklumat pada Bank Negara pada tahun 2015 dan 2016.

Jadi, maknanya ada kecurigaan di pihak kita iaitu mengapakah hal ini dibekukan? Seolah-olah ada pesongkokolan di antara beberapa kalangan di Bank Negara sekarang dengan apa yang berlaku sebelumnya. Kemudian, Bank Negara juga ada diberi maklumat akaun bank UBS di bawah nama Iron Rhapsody Ltd. dan itu dimiliki oleh Datuk Dr. Tawfiq Ayman, suami Tan Sri Dr. Zeti. Akan tetapi, Bank Negara walaupun perkara itu berlaku sejak awal lagi – ada yang mengikutkan laporan transaksi STR itu seawal tahun 2008 dan 2009 tetapi tidak dimaklumkan sehingga tahun 2015 dan 2016.

Penyiasat di Malaysia, Switzerland dan Amerika Syarikat melancarkan siasatan. Kita sedia maklum laporan yang diterbitkan oleh *Department of Justice* (DOJ) Amerika Syarikat ada hal-hal lain yang terlibat oleh sebab kecuaiatan ataupun kelemahan institusi termasuk Bank Negara yang kita anggap harus mempunyai integriti – mengikut pengalaman saya masa menjadi Menteri Kewangan saya memang akui Bank Negara tentang integritinya, baik penghormatan dan pengiktirafan dalam negara dan juga di peringkat antarabangsa. Akan tetapi, ia tercemar apabila tidak ada kesungguhan membongkar padahal kita tahu Bank Negara ada keupayaan melakukan ini seperti mana yang berlaku dalam banyak kes yang lain.

Kemudian, tentunya melibatkan kebebasan daripada Bank Negara kerana Bank Negara – institusi paling kukuh itu nampak gagal melaksanakan tanggungjawab dengan sempurna maka ia melibatkan institusi lain termasuk media. Kita lihat umpamanya apa yang tentang dibongkar Mantan Ketua Pegawai Eksekutif Kumpulan Astro Malaysia Holding Bhd., Datuk Rohana Rozhan yang pada ketika itu Ketua Pegawai Eksekutif Astro All Asia Networks termasuk, Augustus Ralph Marshall. Ini yang dimiliki oleh Ananda Krishnan.

Jadi kita lihat umpamanya, oleh sebab nama-nama besar ini dan ada kaitan dengan orang atasan yang berkuasa dalam negara, kita curiga hal ini diberikan perlindungan. Oleh sebab itu, yang saya tekankan dalam Peraturan Mesyuarat 18(1) ini Bank Negara dan melalui Bank Negara ada kaitannya dengan Lembaga Hasil Dalam Negeri. Ini kerana, kalau jumlah begini bagaimana – apakah Lembaga Hasil Dalam Negeri sebenarnya telah menyiasat dan mengambil tindakan terhadap pihak berkenaan?

Kemudian SPRM. Apakah sejak diberikan maklumat itu – Saya tidak tahu Bank Negara kata dia sampaikan pihak bertanggungjawab tetapi kepada siapa? LHDN, SPRM atau PDRM? Ini kerana, empat institusi ini adalah berkaitan dalam hal ini. Saya ada bawa keterangan-keterangan berkaitan tentang pertemuan Leissner dengan Dato' Sri Najib Razak di pejabatnya melalui Projek Catalyst. Maklumat bahawa sebahagian sebesar dana – selain daripada milik peribadi, diagih-agihkan seperti harta keluarga atau bapa, dia boleh diagih-agihkan.

■1500

Akan tetapi, ada juga kes yang melibatkan pertuduhan yang jelas bahawa wang dana itu diberikan kepada parti UMNO untuk tujuan dan maksud pilihan raya. Jadi, sebab itu bagi kita soal pengaliran wang keluar ini bawah tanggungjawab Bank Negara Malaysia. Ini tidak boleh dilepaskan begitu. Apabila satu buah institusi induk melepaskan daripada tanggungjawab pengawasan maka semuanya akan mengambil kesempatan dan jadilah skandal skala besar – antara skandal melibatkan negara yang terbesar di dunia. Jadi, ini yang saya minta sampaikan. Ini yang saya minta – apa dan yang kita minta daripada usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) ini mesti ada...

Pertamanya, mesti ada penjelasan siasatan yang menyeluruh. Kita sampaikan juga kepada Yang Berhormat Perdana Menteri sebentar tadi. Ada pengakuan pagi tadi tetapi belum ada laporannya. Belum ada keterangan selain daripada pendakwaan dalam aspek-aspek tertentu yang melibatkan Yang Berhormat Dato' Sri Najib Razak dan beberapa yang lain. Akan tetapi, belum ada penegasan Bank Negara, Lembaga Hasil Dalam Negeri, SPRM dan polis di negara kita.

Jadi, kita mahu penjelasan, apakah tindakan yang sedang diambil, apakah maklumat telah diperoleh dan apakah ada tindakan selain daripada proses siasatan? Ini sudah 10 tahun lebih berlalu. Kita tidak boleh lagi mendapat penjelasan daripada pihak berkenaan siasatan akan diteruskan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Kota Raja. Silakan.

3.01 ptg.

Tuan Mohamad bin Sabu [Kota Raja]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Dato' Sri Najib Razak di Johor telah bercakap. Beliau mengatakan beliau teraniaya selama ini apabila tuduhan baharu keluar iaitu tentang penglibatan bekas Gabenor Bank Negara Malaysia. Rupanya, apabila penjelasan diberi oleh Leissner, bukan bekas Perdana Menteri ini dikatakan terlepas tetapi makin terikat. Makin terdedah yang selama ini kami yang bercakap soal 1MDB sebelum Pilihan Raya Umum 2018 tidak tahu keadaan sebegini rupa. Begini dahsyat skandal yang berlaku ini. Bukan hanya – mula-mula yang kita tahu adalah kononnya derma RM2.5 bilion daripada kerajaan Arab.

Semasa itu kita bercakap hanya hal tajuk itu. Rupanya sekarang apabila terdedah perbicaraan di Amerika Syarikat – belum lagi perbicaraan di negara-negara lain, rupanya skandal ini amat besar. Memang kalau kerajaan tidak buat sesuatu untuk memberikan penerangan dan apa-apa keputusan saya rasa kita akan menghadapi masalah dengan *investor* pada masa akan datang. Orang melihat kewibawaan terutama *rule of law* di Malaysia jikalau berlaku apa-apa. Paling mengejutkan pula, kalau ia kita katakan hubungan peribadi dan hubungan sulit tidak melibatkan wang negara, itu hal mereka.

Akan tetapi, apabila terdedah pula hal sulit peribadi ini melibatkan wang negara, melibatkan USD10 juta atau lebih kurang RM44 juta dan lain-lain lagi yang dibayar kepada wanita-wanita lain, ia bukan lagi masalah peribadi. Ia perlu disiasat sepenuhnya oleh pihak polis termasuk pihak Jabatan Agama Islam. Kita lihat misalnya di UK, Prince Andrew yang dituduh mengusik wanita, *molested*. Dia ditarik beberapa gelaran dalam *army* kerana itu baru dalam siasatan. Ini

bermakna mereka amat *concerned* jikalau berlaku kepada pembesar-pembesar. Akan tetapi, di Malaysia ini sudah jadi satu *trend* ada dua orang makhluk. Satu orang makhluk biasa dan satu orang makhluk kayangan. Bayangkan bila orang biasa mencuri wang di masjid – bagaimana dipukul, dimandikan seperti mandi mayat, dibuat begitu oleh masyarakat.

Akan tetapi, masyarakat kita dididik di Malaysia ini ada dua buah kelas. Pertama, kelas kayangan, kedua kelas rakyat biasa. Apakah pihak termasuk Jabatan Agama Islam dan sebagainya akan siasat kalau mereka ada skandal? Itu soal peribadi. Akan tetapi, apa yang paling pentingnya bila melibatkan wang negara. Bagi saya ini adalah serius dan kita tidak mahu martabat wanita diangkat sebegini rupa. Bukan diangkat macam kehebatan Yang Berhormat Wan Azizah dulu jadi Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri, Yang Berhormat Hannah Yeoh yang memang *award* peringkat antarabangsa ataupun Yang Berhormat Batu Kawan – tetapi diangkat sebegini rupa melalui skandal rasuah dan hal-hal peribadi.

So, siasatan adalah menyeluruh, mesti tegas sebab imej kita – walau siapa yang naik memerintah pun selepas ini ia akan melibatkan satu pandangan umum dunia kepada Malaysia begitu teruk sekali terutama hal peribadi yang melibatkan kewangan ataupun wang rakyat. Ini perkara cukup penting bukan hal peribadi lagi, Tuan Yang di-Pertua sebab ia melibatkan wang rakyat kerana bagi kita USD10 juta ini terlalu banyaklah dan terlalu hebat dalam skandal ini. Ia didedahkan bukan di kedai kopi, dalam mahkamah. Ia merupakan pengakuan dan satu perkara yang besar. Mengapakah kerajaan boleh lihat dan macam berdiam diri. Kita nampak tidak cukup aktif dalam memerangi rasuah dan penyelewengan.

Kalau ini berlaku indeks rasuah tahun depan Malaysia bukan ke tempat 62, mungkin akan naik ke tempat 70 dan sebagainya. Kita sudah setaraf dengan negara-negara Afrika. Ini yang membimbangkan kita.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Yang Berhormat Bagan.

3.06 ptg.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Terima kasih. Saya turut menyokong apa yang diutarakan tadi oleh Yang Berhormat Ketua Pembangkang berkaitan perlunya bahawa Malaysia bersikap serius dengan skandal 1MDB. Gambaran yang diberikan selepas pendedahan dalam mahkamah oleh Tim Leissner tentang kes rasuah ke atas Roger Ng jelas menunjukkan bahawa SPRM nampaknya tidak begitu cergas dalam menyiasat skandal 1MDB yang dianggap sebagai skandal terbesar kewangan di dunia.

Ini sehingga apabila perkara ini didedahkan barulah SPRM mengambil tindakan. Ini termasuk juga kenyataan-kenyataan terbaru ini oleh Tan Sri Azam Baki bahawa rumah Datuk Rohana Rozhan di London akan dibekukan dan tindakan selanjutnya akan diambil. Mengapakah perkara ini tidak disiasat lebih awal supaya tindakan awal dijalankan dan dilaksanakan dan tidak tunggu pendedahan dibuat di dalam mahkamah?

Saya hendak tanya di sini, adakah unit khas untuk menyiasat 1MDB telah pun dibubarkan ataupun kakitangan dan juga pegawai dan juga sumber yang diberikan telahpun dikurangkan? Ini menyebabkan sehingga mereka tidak tahu langsung. Sepatutnya mereka pergi ke Amerika Syarikat untuk menemu bual Tim Leissner dan juga mereka yang terlibat. Mengapakah kena tunggu sehingga

pendedahan ini, barulah tindakan diambil? Sekiranya tidak ada kes rasuah di Amerika Syarikat pasti perkara ini tidak akan didedahkan dan diambil tindakan.

Tambah lagi Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat pendedahan oleh Tim Leissner berkaitan dengan Projek Catalyst. Itu adalah satu perkara yang amat serius kerana melibatkan bon yang diuruskan Goldman Sachs sebanyak USD3 bilion. Dinyatakan dalam keterangan oleh Tim Leissner di mahkamah bahawa Jho Low memberitahu dia – bukan macam pengeluaran bon dua kali sebelum ini yang tidak dapat *feedbacks* dengan izin. Ini kerana Roger Ng dan Tim Leissner akan dapat *kickbacks* tetapi kali ini tidak dapat *kickbacks* kerana wang ini akan disalurkan untuk kempen Pilihan Raya Umum 2013.

Tim Leissner mengakui dia telah jumpa bersama Dato' Sri Najib Razak. Mengapakah Dato' Sri Najib Razak dalam perkara ini tidak mahu memberikan kerjasama, memberikan pendedahan tentang perkara ini? Mengapakah SPRM tidak minta Dato' Sri Najib Razak untuk berjumpa dengan mereka atau jalankan siasatan sekali lagi ke atas Dato' Sri Najib Razak? Ini kerana, itu perkara penting yang melibatkan berbilion-bilion USD dan melibatkan penyalahgunaan wang sepertimana Yang Berhormat Kota Raja sebutkan tadi. Digunakan dengan sewenang-wenangnya untuk tujuan peribadi yang amat memalukan negara.

So, kita tidak mahu sebut tentang keputusan hakim baik di peringkat Mahkamah Tinggi ataupun di peringkat Mahkamah Rayuan bahawa pihak tersebut adalah keaiban negara (*national embarrassment*).

■1510

Akan tetapi, kalau kita lihat jumlah yang terbabit, saya harap bahawa SPRM mesti serius perkara ini. Jangan main-main dengan perkara ini. Sekarang harus minta Dato' Sri Mohd Najib Razak – minta dia disoal siasat semula. Kalau Datuk Rohana Rozhan boleh disoal siasat selama sembilan jam, mengapakah tidak yang sedemikian dilakukan ke atas Dato' Sri Mohd Najib Tun Razak? Ini harus dilakukan kalau kita hendak mempertahankan hak, kepentingan negara, khazanah negara dan juga kedaulatan undang-undang.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini bukanlah satu perkara yang kita lihat dan baca dalam surat khabar. Saya amat kesal dengan sikap pihak SPRM. *You are an afterthought. What in English you called, 'appears to be locking the stable door after the horses has bolted'*. Patut lebih proaktif. Mengapakah begitu pasif dan reaktif? Saya harap satu penjelasan penuh [*Tidak jelas*]. Sekarang, oh dia cakap, *"Kita akan bekukan rumah USD10 juta, di London. Kita akan ambil tindakan seterusnya"*.

Ini harus dilakukan sebelum ini. Kegagalan sedemikian menunjukkan bahawa SPRM selepas kerajaan baharu nampaknya tidak serius. Sungguhpun dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan sekarang iaitu Senator Datuk Seri Utama Tengku Zafrul, bahawa, jumlah hutang yang terbabit iaitu *legacy debts* yang dinyatakan oleh dia. *Legacy debts* – begitu banyak. Kalau kita kira termasuk ruang faedah adalah sebanyak RM51 bilion sehingga RM52 bilion. Tuan Yang di-Pertua, itu bukan sahaja melibatkan SPRM, ia juga melibatkan Bank Negara dan juga Kementerian Kewangan.

Saya tahu Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab kerana mengingatkan ini melibatkan SPRM. Akan tetapi, kalau kita hendak jalankan siasatan yang penuh dan komprehensif, ia mesti melibatkan semua pihak. *It should be a whole-of-government approach*, bukan hanya satu pihak sahaja. Ia

harus melibatkan Bank Negara dan harus juga melibatkan Kementerian Kewangan.

Daripada segi *political will* – nampaknya kurang sekali. Saya harap bahawa *political will* boleh dikembalikan supaya wang yang telah dirompak sebanyak RM53 bilion yang membabitkan Mantan Perdana Menteri yang dihukum bersalah di mahkamah. Kita dapat sekurang-kurangnya, bukan sahaja keadilan, bukan sahaja maruah negara, tetapi yang penting sekali memastikan wang ini dapat dikembalikan kepada rakyat Malaysia. Sekian, terima kasih.

3.12 ptg.

Dato' Seri Utama Haji Mukhriz Tun Dr. Mahathir [Jerlun]: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang kita sedia maklum baru-baru ini Transparency International telah meletakkan Malaysia pada tangga yang agak tercorot sekali. Walhal, kita sudah pun menaikkan kedudukan kita sebelum ini. Ini sangat mencemaskan kerana ia memberikan imej yang sangat buruk kepada negara kita.

Tambahan lagi, apabila pendedahan demi pendedahan telah dibuat oleh Tim Leissner di mahkamah Amerika Syarikat. Kita rasa bingung sebenarnya mengapakah individu seperti itu tidak diheret ke mahkamah di Malaysia? Selain daripada Tim Leissner, saya kira individu seperti Roger Ng sepatutnya mendedahkan semua penglibatan beliau sendiri iaitu siapa yang terlibat dan juga berkait dengan Dato' Sri Najib Tun Razak.

Saya rasa bahawa menjadi tanggungjawab Peguam Negara kita, termasuklah pihak SPRM dan PDRM untuk menyiasat perkara ini sedalam-dalamnya. Mengapakah siasatan ini dan tindakan mahkamah hanya melibatkan individu berkenaan di luar negara walhal mereka sepatutnya dibicarakan di sini kerana ia melibatkan wang dan dana rakyat Malaysia.

Seterusnya, saya ingin membangkitkan mengenai tumpuan pihak SPRM itu sendiri dalam hal siasatan ini. Nampak seolah-olah mereka cuma memberikan keutamaan kepada usaha-usaha untuk mendapatkan semula wang yang telah hilang. Itu pun kita diberitahu bahawa tidak semua daripada wang yang hilang itu dibawa balik. Ada rundingan-rundingan yang dibuat dengan pihak-pihak tertentu di mana akhirnya seolah-olah si pencuri itu bebas, tidak disabitkan kesalahan, selagi dia dapat membayar balik sebahagian sahaja daripada wang yang telah dicuri.

Jadi, ini seolah-olah kita hendak memberikan sagu hati pula kepada pihak yang melakukan jenayah itu. Wang yang hilang itu sebenarnya bukan hanya wang kita, tetapi Kerajaan Malaysia masih lagi terpaksa membayar balik pinjaman-pinjaman yang berkait dengan wang yang telah disonglapkan itu. Tentulah ini melibatkan wang rakyat.

Soal ketiga ialah dalam banyak-banyak insititusi di luar negara yang terlibat secara langsung dalam hal ini ialah Goldman Sachs. Saya tidak faham kenapakah sebuah institusi perbankan yang begitu besar yang tentu terdedah sekarang ini, mempunyai amalan-amalan perbankan yang agak longgar apabila ia melibatkan pegawai seperti Tim Leissner, Roger Ng dan sebagainya. Mereka ini tidak juga diheret ke mahkamah di sini.

Sebaliknya, mereka berurusan dengan DOJ Amerika Syarikat. Ada juga dengan kita di sini membuat bayaran tetapi selepas itu mereka tidak perlu mengakui kesalahan. Kita bimbang amalan seperti ini akan berterusan lagi

sekiranya mereka ini tidak diberikan pengajaran yang sepatutnya akibat daripada amalan mereka yang begitu longgar itu. Saya percaya hanya setelah mereka ini diheret ke muka pengadilan di sini, barulah akan terdedah satu per satu fakta-fakta mengenai kes ini. Akhirnya, akan menjurus kepada seorang sahaja iaitu Dato' Sri Najib Razak.

Ini satu perkara yang sangat penting kerana kita tidak mahu mengulangi lagi keadaan di mana seorang pemimpin tertinggi dalam negara kita ini boleh menggunakan kuasanya untuk kepentingan peribadi yang melibatkan jumlah wang berbilion-bilion ringgit dalam keadaan negara kita sekarang ini menghadapi pandemik memerlukan wang dan hendak membantu rakyat kita yang dalam kesusahan. Akan tetapi, kita masih lagi membaca di dada akhbar mengenai kes-kes di luar negara melibatkan duit kita yang sepatutnya digunakan di negara kita sendiri. Jadi, itu sahaja yang hendak saya sampaikan. Terima kasih.

Tuan Sivarasa Rasiah [Sungai Buloh]: Tuan Yang di-Pertua? Saya apabila ditanya tadi sama ada saya akan cakap, saya kata tidak. Akan tetapi dengan izin, boleh saya minta *just two, three minutes*?

Tuan Yang di-Pertua: Saya hendak jemput Yang Berhormat Lembah Pantai dahulu. Yang Berhormat Lembah Pantai or Yang Berhormat Sungai Buloh dulu?

Tuan Sivarasa Rasiah [Sungai Buloh]: Oh, *sorry...*

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: *It's okay, never mind. Age before beauty.*

Tuan Sivarasa Rasiah [Sungai Buloh]: *Okey, fine. I can't say...*

Tuan Yang di-Pertua: *So, you say...*

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: *No, itu cakap dialah...*

3.17 ptg.

Tuan Sivarasa Rasiah [Sungai Buloh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Point* saya ringkas sahaja. Pendedahan atau keterangan Tim Leissner mahkamah di Amerika Syarikat mendedahkan perkara yang penting. Saya tidak mahu ulang apa yang disebutkan oleh rakan-rakan yang lain.

Dua *point* sahaja iaitu pertama, Tim Leissner telah sebut dengan jelas rasuah diberi kepada Mantan Perdana Menteri tetapi tidak masuk dalam terperinci itu. Jadi, di sini walaupun kes memang di mahkamah, saya ingin cadangkan kepada kerajaan dan minta jawapan iaitu pendedahan ini patut disiasat serta-merta oleh pihak-pihak yang sesuai di sini sama ada SPRM atau PDRM. Usaha perlu dibuat serta-merta oleh kerajaan untuk pergi ke Amerika Syarikat ataupun menggunakan semua saluranlah *legal that means* yang ada untuk jumpa dengan Tim Leissner dan dapat sepenuhnya terperinci tentang isu yang sangat penting yang boleh membantu kes yang sedia dijalankan sekarang di mahkamah.

Itu pertama. Kedua ialah sudah ada ruang awam – sudah beberapa bulan sekarang, bahawa wang berkaitan – ini tidak dapat dinafikan, ini adalah fakta. Fakta maksudnya disebutkan di dalam surat khabar, dilaporkan di beberapa sosial media dan sebagainya iaitu wang yang berkaitan dengan dana 1MDB diambil

daripada dua syarikat di Singapura di mana, suami Mantan Bank Negara, Tan Sri Dr. Zeti Akhtar Aziz yang terlibat iaitu Datuk Dr. Tawfiq Ayman – *Iron Rhapsody Ltd. is one and there a* – I just sebut *for the record* ialah Cutting Edge Industries Ltd. dan duit lebih kurang USD15 juta dan sebagainya telah dirampas oleh pihak pihak berkuat kuasa di Singapura dan dikembalikan ke Malaysia sebagai dana yang berkait dengan 1MDB.

■1520

Jadi, itu telah dibuktikan. Tidak ada penafian daripada – *mean* ada penafian tetapi ini telah berlaku. Jadi memberi konteks. Ini memberi satu perspektif kepada apa yang disebut oleh Tim Leissner di mahkamah. Bila dia kata Bank Negara telah lulus serta-merta pemindahan wang yang besar ini dan sebagainya. Jadi, saya ingin cadangkan kepada agensi-agensi kerajaan. Perkara ini mesti disiasat. Saya tidak tuduh mana-mana tetapi adalah cukup sebagai *prima facie* untuk menunjukkan sesuatu yang tidak betul dan sesuatu yang tidak wajar telah berlaku sebab isteri ialah Gabenor Bank Negara, suami mempunyai syarikat di Singapura. Di manakah duit yang berkaitan dengan 1MDB dirampas oleh autoriti di Singapura dan dikembalikan *as 1MDB proxies* kepada Malaysia. Jadi ini semua sekarang adalah jelas.

Jadi inilah, saya ingin cadang kepada kerajaan ini mesti disiasat serta-merta dan untuk menjaga reputasi institusi yang penting seperti Bank Negara – kerajaan Malaysia perlu memberi *updates* dari semasa ke semasa kepada rakyat Malaysia. Sebab kalau rakyat-rakyat Malaysia – ini semua ditutup atau di selindung dan kepercayaan kita adalah institusi yang penting ini akan diruntuhkan. Keyakinan kita, *our confidence on this institution*. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Sungai Buloh. Yang Berhormat Lembah Pantai, *the beauty*.

3.22 ptg.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon maaf dengan Yang Berhormat Sungai Buloh atas celahan saya tadi. Ringkas sahaja. Tuan Yang di-Pertua, kita seakan-akan setiap hari, hampir setiap hari kita disajikan dengan apa yang disebut sebagai ‘berita pecah’ ataupun *breaking news*. Bukan dari Kuala Lumpur, bukan dari Singapura tetapi dari New York. Maksudnya waktu kita tidur, maklumat-maklumat terbaharu, terkini berkenaan dengan apa yang disampaikan oleh seorang yang dikatakan sangat terlibat dalam skandal 1MDB itu pecah.

Persoalan yang perlu kita bangkitkan dan saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh jawab. Kenapakah maklumat ini tidak kita ketahui sebelum ini? Kenapakah Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia baru saat ini menyoal siasat Mantan Ketua Pegawai Eksekutif Astro dan seterusnya dengan izin *freeze the assets*. Kenapa sekarang. Walhal seperti yang disebut oleh Tim Leissner dalam keterangan di mahkamah, kejadian itu berlaku pada 2013. Adakah pihak SPRM tidak pernah menyiasat aspek ini? Adakah pihak SPRM tidak pernah ada saluran sama ada secara langsung ataupun melalui *government to government relations* memohon agar boleh kita dapatkan maklumat daripada Tim Leissner. Ini kerana, nampaknya apabila maklumat itu sampai ataupun maklumat itu pecah ataupun maklumat itu masuk dalam berita barulah kita hendak respons.

Maksudnya Tuan Yang di-Pertua, kalau kita tidak tahu – Kalau Tim Leissner tidak diheret ke mahkamah, sampai sekarang rumah USD10 juta di London itu terus boleh didiami, terus boleh diduduki oleh bekas kekasih beliau. Adakah ini adil kepada rakyat Malaysia yang membayar gaji kita semua di sini? Adakah itu satu bentuk keadilan untuk rakyat Malaysia?

Jadi, saya mohon Yang Berhormat Timbalan Menteri jelaskan adakah pihak kerajaan sama ada melalui SPRM ataupun Jabatan Peguam Negara ada maklumat ini dengan jelas disebutkan. *Do we have this information's beforehand? Do we have this information's* ataupun adakah semua yang timbul ini semua maklumat baharu? Kalau ini semua maklumat baharu, kenapakah ini semua maklumat baharu? Adakah kita tidak pernah siasat ataupun mohon untuk disiasat Tim Leissner ini? Ini kerana, kita kena ingat sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, misteri terbesar dalam seluruh kejadian skandal 1MDB ini ialah di manakah Jho Low? Kenapakah sampai ke hari ini kita dengar tentang Tim Leissnerlah, Roger Nglah – sekarang dengan rumah yang seperti Yang Berhormat Kota Raja sebut tadi mengangkat martabat wanita dengan cara sebegitu rupa, tetapi sehingga ke hari ini kita tidak tahu di manakah Jho Low.

Apakah status siasatan? Bilakah kita hendak bawa dia balik? Ini supaya kita tidak ada Yang Berhormat Pekan pergi ke sana ke sini bercakap tentang betapa hebatnya beliau. Sepatutnya beliau apabila turun ke Johor contohnya pergilah dengan Jho Low. Jelaskan kepada rakyat ke mana pergi kesemua duit itu. Bagi saya itu satu penjelasan yang lebih baik. Jadi, dua perkara. Pertama, adakah pihak kerajaan mempunyai semua maklumat berkenaan dengan apa yang disampaikan oleh Tim Leissner. Kedua, di manakah Jho Low? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Silakan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kalau boleh 15 minit sebab sudah cukup masa.

3.26 ptg

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Parlimen dan Undang-undang) [Datuk Wira Hajah Mas Ermieyati binti Samsudin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mendengar dengan baik ucapan daripada pemimpin dan juga Ahli-ahli Yang Berhormat. Bermula daripada Yang Berhormat Port Dickson, Yang Berhormat Kota Raja, Yang Berhormat Bagan, Yang Berhormat Jerlun, Yang Berhormat Sungai Buloh dan juga Yang Berhormat Lembah Pantai.

Terima kasih di atas hujahan dan juga persoalan yang telah pun dibangkitkan oleh Yang Berhormat yang mana kita lihat bahawa di sini membuktikan kesungguhan dan keseriusan pihak Yang Berhormat untuk kita memperkasakan institusi yang ada di negara kita sebagaimana yang telah disebut oleh Yang Berhormat. Oleh sebab itulah, juga Tuan Yang di-Pertua membenarkan untuk usul Peraturan Mesyuarat 18(1) untuk kita bincangkan pada hari ini kerana ia adalah satu perkara yang penting yang mempunyai isu dan melibatkan kepentingan ramai. Kalau ia tidak difikirkan, ada perkara yang hendak disembunyikan, pastinya kita tidak pun membenarkan dan ini adalah satu permulaan yang baik. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Untuk makluman Yang Berhormat, usul yang dibangkitkan oleh Ketua Pembangkang ini adalah merupakan susulan kenyataan yang dikeluarkan oleh bekas Pengerusi Goldman Sachs Group Inc. Asia Tenggara, Tim Leissner di mahkamah Amerika Syarikat. Beliau adalah merupakan saksi utama salah laku

oleh bekas Pegawai Bank Goldman Sachs Inc., Roger Ng berkaitan dengan dana 1MDB.

Pada November 2021 yang lepas, pihak SPRM telah pun mengeluarkan kenyataan berkenaan dengan pemulangan sejumlah USD15.4 juta berkaitan dengan kes 1MDB yang melibatkan akaun Cutting Edge Industries Ltd. milik suami bekas Gabenor Bank Negara Malaysia, Tan Sri Zeti Akhtar Aziz iaitu Datuk Dr. Tawfiq Ayman dan Samuel Goh pada 14 September 2021. Untuk makluman Yang Berhormat, pihak Polis Diraja Malaysia (PDRM) telah pun membuat siasatan di bawah seksyen 4(1) AMLA terhadap Datuk Dr. Tawfiq Ayman yang mana kertas siasatan telah pun dirujuk kepada pihak Peguam Negara iaitu pada 14 Oktober 2021 dan juga pada 7 Disember 2021.

Walau bagaimanapun, kertas siasatan ini telah pun dikembalikan semula kepada pihak PDRM pada 21 Disember 2021 untuk beberapa tindakan siasatan lanjut di Singapura. Jadi, memandangkan ada *Vaccinated Travel Lane* (VTL) antara Malaysia dan juga Singapura yang telah pun ditutup sehingga kini maka tindakan seterusnya akan diambil selepas pembukaan kedua-dua negara.

Jadi, manakala itu pihak SPRM memberi tumpuan kepada pemulangan aset iaitu dengan izin *asset recovery* yang mana pada ketika ini juga SPRM dalam usaha untuk pemulihan aset bagi negara-negara seperti Switzerland, Kuwait, Mauritius, Cyprus, Hong Kong yang melibatkan individu-individu yang mempunyai kaitan dengan kes 1MDB.

Dengan susulan yang telah pun dibuat oleh Tim Leissner sebagaimana yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat sekalian, semasa perbicaraan mahkamah itu juga, pihak SPRM telah pun membuat tindakan segera dengan memanggil Datuk Rohana Rozhan pada 24 Februari 2022 untuk mendapatkan keterangan mengenai pendakwaan beliau yang telah pun menerima pemberian dengan menggunakan dana yang mungkin berkaitan dengan 1MDB dan juga Tim Leissner.

■1530

Jadi apabila ada isu ataupun pertikaian bagaimana – Adakah, kenapakah SPRM tidak *highlight* benda ini? Kenapakah tidak dibongkarkan bersama dan dijadikan sebagai bahan untuk penerangan umumnya kepada rakyat. Ini kerana, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, apabila pendedahan dibuatkan oleh Tim Leissner itu baru Kerajaan Malaysia mengetahui apakah yang berlaku. Ini kerana, selama ini pihak DOJ – maklumat sedemikian hanya disimpan hanya dalam maklumat DOJ dan tidak dikongsikan dengan Kerajaan Malaysia.

Jadi, maksudnya apa-apa yang berlaku hari ini juga saya rasa adalah baik sebab dengan adanya mendapat pendedahan seumpama itu dapat membantu lagi siasatan kita dalam usaha kita untuk memberikan lagi jawapan-jawapan ataupun penemuan-penemuan lain selepas ini. Sudah pastinya apabila melibatkan negara kuasa asing negara luar, ia bukannya maksudnya dalam kes Malaysia mudah untuk kita berhubung dan sebagainya. Akan tetapi, apabila melibatkan negara-negara luar terdapat banyak kekangan dan juga pihak SPRM dan juga pihak – kejap Yang Berhormat. Untuk pihak negara kita untuk mendapatkan maklumat dan untuk juga menyiasat apa juga yang kita ingin lakukan. Okey, silakan Yang Berhormat Bagan.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak tanya, adakah SPRM akan panggil Dato' Sri Mohd Najib kerana beliau adalah watak utama dalam skandal ini dan dinamakan berkali-kali oleh Tim Leissner di mana urusan wang pun telah dibayar. Juga tentang siasatan dijalankan oleh SPRM, adakah satu petugas khas yang ditubuhkan sebelum ini adakah ia masih wujud lagi? Adakah ia telah dibubarkan ataupun daripada segi sumber dan kakitangan telah pun dikurangkan?

Datuk Wira Hajah Mas Ermieyati binti Samsudin: Ya, sebentar. Tadi Yang Berhormat Bagan pun ada bangkitkan berkenaan dengan penglibatan Yang Berhormat Pekan dalam hal ini dan maksudnya seluruh negara menyatakan demikian. Ada juga persoalan kenapa pihak SPRM tidak menjalankan siasatan semula ke atas Dato' Sri Mohd Najib.

Jadi siasatan ke atas Dato' Sri Najib Razak tidak pernah kita hentikan dan ia berkaitan dengan 1MDB ini. Sekarang Dato' Sri Najib Razak telah pun dijatuhkan hukuman. Berhubung dengan isu terbaharu dengan Tim Leissner ini, kita sebagaimana yang saya nyatakan tadi, kita masih lagi dalam siasatan. Jadi apabila benda ini diketahui oleh pihak kita – Oleh sebab itu kita terus dengan segera memanggil Datuk Rohana Rozhan dan dalam proses untuk memanggil lagi beberapa pihak yang lain untuk kita menyiasat sedalamnya.

Sebagaimana yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat Port Dickson pagi tadi betapa perlunya ada tekad politik. Tekad politik ini bukan hanya berdasarkan daripada pihak pembangkang tetapi juga dengan pihak kerajaan. Ini telah dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menyatakan bahawa tidak boleh kita – maksudnya kita tidak ada ragu. Kita tidak ada hendak ragu. Kalau betul salah *then* kita pastikan ia diheret ke kehakiman.

Itulah tekadnya telah pun diberikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Pagi tadi sudah dinyatakan. Begitu juga dengan apa yang dilakukan oleh Yang Berhormat sekalian dalam usaha kita untuk menyelesaikan masalah yang melibatkan 1MDB ini yang menghantui rakyat Malaysia, menghantui kita semua, menghantui seluruh negara. Jadi, banyak perkara yang harus disiasat. Apabila melibatkan negara-negara luar ia sebagaimana saya nyatakan, perlu mengambil masa kerana ia bukan hanya melibatkan negara kita Malaysia ataupun negara ASEAN tetapi melibatkan negara yang luar yang kuasa dunia yang agak besar. Oleh sebab itulah, harus kita nyatakan di sini kita serius dalam untuk memastikan keadilan ini dapat kita pertahankan dan juga kita ambil peduli.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Akan tetapi mestilah disiasat watak utama iaitu Yang Berhormat Pekan. Kalau tidak, saya rasa maksud siasatan ini tidak bermakna langsung. Saya percaya juga memetik apa yang disebutkan oleh Presiden BERSATU iaitu Yang Berhormat Pagoh sendiri menyatakan bahawa mereka ini yang menjadi masalah. So, saya tidak mahu cakap lebih kerana ini pertelagahan antara UMNO dan BERSATU tetapi daripada segi perundangan itu memang suatu perkara yang harus dilakukan.

I mean, justice only be done, it must be seemed to be done. Yang Berhormat sebagai pengamal undang-undang lebih tahu tentang perkara ini daripada saya. So, dalam segi aspek siasatan pun harus memanggil Yang Berhormat Pekan untuk disoal siasat kerana ini adalah satu perkara baharu. Satu siasatan baharu.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Yang Berhormat, boleh ya?

Datuk Wira Hajah Mas Ermieyati binti Samsudin: Ya.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Saya mengambil maklum dan saya mengucapkan terima kasih atas penjelasan. Cuma apabila disebut tentang tekad politik (*political will*), hutang yang kita tanggung sekarang ini yang kita kena bayar RM32 bilion...

Seorang Ahli: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: RM33 bilion ya.

Seorang Ahli: [Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: RM53 bilion. Jadi ia bukan jumlah yang kecil. Apabila Yang Berhormat Timbalan Menteri menyebut tentang VTL ataupun tidak dikongsi pihak *Department of Justice* dengan kita. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh menyatakan secara *categorical*, secara jelas sekarang ini bahawa berdasarkan rentetan daripada *exposé* yang diberikan hampir setiap hari dalam kes Tim Leissner ini bahawa kerajaan sekarang akan meminta melalui *diplomatic channel* dan sebagainya G2G – Meminta kerjasama DOJ untuk mempercepat proses sama ada dengan mendapatkan maklumat untuk kita lakukan. Janganlah kita pula – duit ini duit kita. Memang ia berlaku – kes itu berlaku di Amerika Syarikat tetapi adakah kita kena tunggu pihak lain, negara luar berbincang tentang hal kita, baru kita hendak ambil tindakan.

Jadi, saya mohon adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh menyatakan dalam isu sama ada VTL dengan Singapura ataupun DOJ dengan Amerika Syarikat, kedua-duanya adalah – dalam isu 1MDB ini perlu dilihat sebagai rakan strategik. Bukan sahaja sebagai negara ketiga tetapi kita perlu menunjukkan tekad itu dan kita perlu dapatkan maklumat itu sekarang. Adakah boleh diberikan komitmen itu? Terima kasih.

Datuk Wira Hajah Mas Ermieyati binti Samsudin: Terima kasih Yang Berhormat Lembah Pantai dan juga Yang Berhormat Bagan atas perkara yang ditimbulkan. Pastiya sebagaimana yang kita dengar pagi tadi, apabila pengesahan yang diberikan oleh Yang Berhormat Perdana Menteri sendiri yang bahawa untuk isu ini kita perlihatkan serius.

Jadi saya sendiri sebagai Timbalan Menteri, walaupun saya mewakili Bahagian Parlimen dan Undang-Undang yang mana di bawah kita agensi SPRM dan sebagainya, saya juga melihat perkara ini sebagai satu perkara yang serius. Kita juga letih apabila kita ditomah pelbagai dan isu ini macam tidak ada kesudahannya. Pastiya dengan apa maklumat yang telah pun dikeluarkan oleh pihak DOJ, pastiya untuk Kerajaan Malaysia juga selepas ini kita akan memastikan supaya kita menggunakan hubungan G2G kita ini dengan sebaik mungkin untuk mendapatkan maklumat apa ini – untuk kita guna pakaikan untuk kita menyiasat dan mendapatkan lagi bukti-bukti tambahan untuk kita melihat yang mana boleh membantu dalam kes 1MDB ini.

Saya juga hendak maklumkan di sini bahawa pihak SPRM juga bertanggungjawab untuk mendapatkan semula aset-aset 1MDB dan juga SRC International Sdn Bhd. Jadi daripada pemulihan aset, daripada Cutting Edge Industries Ltd. yang berjumlah USD10,138,089.66 sehingga tahun 2022 adalah sebanyak USD20.56 bilion telah pun dikembalikan kepada pihak kerajaan.

Jadi ini adalah satu perkembangan baik. Walaupun kita tidak dapat *total* lagi, saya percaya dalam usaha lagi untuk mendapatkan lebih banyak lagi pulangan kepada pihak kerajaan. Siasatan berkaitan dengan Roger Ng dijalankan oleh pihak DOJ. Semua saksi ini sebagaimana dinyatakan berada di luar negara. Jadi, sebab itulah dengan kekangan pihak DOJ tidak berkongsi keterangan berkaitan dengan kes ini dengan pihak SPRM. Saya juga akan meminta untuk – bagaimanakah kaedah yang terbaik dengan menggunakan pendekatan G2G kita untuk dapat sekurang-kurangnya memberikan maklumat dan petunjuk supaya lebih banyak pihak yang dapat membantu kita dalam siasatan kes ini.

Untuk maklumat Yang Berhormat juga, Malaysia juga telah failkan pertuduhan kepada Jho Low di Mahkamah Malaysia pada tahun 2018 iaitu *trial in absentia*. Singapura juga telah pun memfailkan pertuduhan kepada Jho Low pada tahun 2016 lebih awal dari Malaysia. Jadi, ia tidak berjaya – menangkap tidak berjaya. Hari ini pun masih lagi bebas.

■1540

Amerika Syarikat telah pun memfailkan pertuduhan ke atas Jho Low di USA pada tahun 2018. USA juga tidak berjaya mengesan ataupun menangkap insan yang bernama Jho Low ini. *Red notice* telah pun dikeluarkan oleh Jho Low oleh INTERPOL pada tahun 2018 dan INTERPOL ini dianggotai oleh 194 orang ahli negara yang sehingga ke hari ini tiada apa-apa pun maklumat yang diterima daripada 194 *members of countries* berkenaan dengan keberadaan Jho Low.

Maka, bukan orang Malaysia sahaja yang mencari Jho Low tetapi banyak lagi negara yang masih lagi cuba dan juga mencari di manakah keberadaan Jho Low. Jadi, sebab itulah kita melihat ini sebagaimana yang telah disebut oleh Yang Berhormat sekalian bahawa ini adalah merupakan satu perkara yang harus kita lihat secara bersama. Terima kasih.

Tuan Sivarasa Rasiah [Sungai Buloh]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya satu penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Ringkas, sebab masa sudah lebih.

Datuk Wira Hajah Mas Ermieyati binti Samsudin: Okey.

Tuan Sivarasa Rasiah [Sungai Buloh]: Tim Leissner sekarang memberikan keterangan sebagai saksi dalam kes ini dia telah dituduh telah mengaku salah kepada beberapa kesalahan di Amerika Syarikat dan dia akan dihukum pada akhir perbicaraan Roger Ng yang mungkin beberapa bulanlah daripada sekarang mungkin setahun lebih kita tidak tahu.

Jadi, saya ingin cadangkan kepada kerajaan kita kena bertindak serta-merta, secepat mungkin menggunakan saluran macam dicadangkan oleh rakan saya Yang Berhormat Lembah Pantai menggunakan DOJ dan sebagai cepat sebab kalau tidak itulah DOJ masih pegang dia sebab hukuman dia akan bergantung kepada kerjasama beliau.

Kerjasama dengan kerajaan Malaysia dan agensi-agensi di Malaysia pun boleh diambil kira. Jadi, *if you wait too late you will lose your leverage over him*. So, ni penting. Dengan maklumat itu baru dan seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Bagan, Yang Berhormat Pekan pun perlu disiasat sebab nama dia disebut secara eksplisit. Tim Leisser kata beberapa orang pegawai kerajaan Malaysia telah dirasuah termasuk Yang Berhormat Pekan. Disebut secara nyata untuk... [Disampuk].

Tuan Yang di-Pertua: Okey.

Tuan Sivarasa Rasiah [Sungai Buloh]: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sila habiskan.

Datuk Wira Hajah Mas Ermieyati binti Samsudin: Yang Berhormat, saya memberikan jaminan di sini bahawa di bawah apa juga agensi yang ada di bawah kami kita akan cuba sedaya upaya dan sebagai mana saranan ataupun cadangan Yang Berhormat akan kita berikan perhatian dan supaya kita dapat sama-sama menyelesaikan dan membantu siasatan dalam kes ini. Itu sahaja Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Ahli-ahli Yang Berhormat semua Mesyuarat Kamar Khas kali ini ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang hari Rabu, 2 Mac 2022. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, selamat petang.

[Kamar Khas ditangguhkan pada pukul 3.42 petang]