



MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

Parliamentary Debates

KAMAR KHAS

Special Chamber

**PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGAL KETIGA
MESYUARAT KETIGA**

K A N D U N G A N

UCAPAN DI BAWAH USUL BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN [P.M. 17]:

- **Penalti Perjudian Haram**
- *YB. Tuan Kesavan a/l Subramaniam*
(*Sungai Siput*) (Halaman 1)
- **Status Terkini Isu Penyiasatan
Mayland Valiant Sdn. Bhd.**
- *YB. Tuan Wong Chen (Subang)* (Halaman 3)

**MALAYSIA
KAMAR KHAS
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGKAL KETIGA
MESYUARAT KETIGA**

Khamis, 5 November 2020

Mesyuarat dimulakan pada pukul 11.30 pagi

DOA

*[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Sri Azalina Othman Said)
mempengerusikan Mesyuarat]*

**UCAPAN DI BAWAH USUL
BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN (P.M. 17)**

Penalti Perjudian Haram

11.34 pg.

Tuan Kesavan a/l Subramaniam [Sungai Siput]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama sekali, saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada pihak Kementerian Kewangan yang sentiasa berusaha untuk membuat yang terbaik dalam mengurus dan membangunkan ekonomi kerajaan demi kepentingan seluruh rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya memohon Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan menjelaskan apakah pelan tindakan dan hala tuju berkenaan dengan penalti perjudian haram yang dibentangkan dalam Belanjawan Tahun 2020, seperti berikut; "*Bagi membendung aktiviti perjudian haram, kerajaan akan mencadangkan penalti mandatori minimum sebanyak RM100 ribu untuk perjudian haram dan hukuman penjara mandatori minimum enam bulan, manakala bagi pengendali perjudian haram, hukuman mandatori minimum RM1 juta dan hukuman penjara minimum 12 bulan akan dikenakan.*"

Tuan Yang di-Pertua, pihak Kementerian Kewangan harus memberikan pencerahan yang lebih lanjut mengenai perkara ini kerana masalah perjudian haram ini masih berleluasa di seluruh negara. Sindiket nombor haram 4D telah lama wujud dan semakin berleluasa membuka semula kedai perniagaan nombor haram mereka tanpa rasa takut. Di sesetengah kawasan terdapat lebih 10 sindiket nombor haram berbanding dengan hanya satu pengusaha nombor ramalan yang berlesen.

Tuan Yang di-Pertua, selalunya pengendali perjudian haram yang berjaya ditangkap ini akan diikat jamin dalam masa sehari sahaja dan terus

membuka semula perniagaan haram mereka setelah bebas diikat jamin. Apabila kes mereka dibawa ke mahkamah dengan bukti-bukti yang kukuh, mereka selalunya akan terlepas daripada hukuman ataupun dikenakan hukuman yang ringan sahaja.

Selain daripada itu, sindiket 4D haram ini telah menyebabkan banyak masalah sosial kepada masyarakat. Terdapat ramai remaja bawah umur yang tercicir daripada persekolahan turut menjual tiket-tiket judi haram ini. Mereka telah memperdayakan anak-anak bawah umur ini dengan menaburkan pendapatan yang lumayan kepada mereka.

Bayangkanlah apa yang terjadi kepada remaja-remaja ini apabila mereka dewasa kelak? Tuan Yang di-Pertua, setiap tahun, pengusaha nombor ramalan berlesen menyumbangkan lebih kurang RM2 bilion kepada pihak kerajaan dalam bentuk cukai judi, duti pertaruhan *pool*, cukai jualan dan pendapatan cukai korporat. Ianya merupakan salah satu penyumbang percukaian yang terbesar di negara ini selepas Petronas.

Pasaran sindiket nombor haram ini dianggarkan 1.5 hingga 3 kali lebih besar daripada saiz industri pengusaha nombor ramalan yang berlesen yang membawa kepada kehilangan cukai lebih 3 bilion. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon Kementerian Kewangan mengulas perkembangan persoalan yang dibangkitkan ini dengan menyediakan ulasan yang disokong dengan data-data atau maklumat kualitatif dan kuantitatif untuk dirujuk sejauh manakah perkara ini menemui jalan penyelesaian.

Kementerian Kewangan juga diminta mengemukakan maklumat mengenai Penalti Perjudian Haram, sebab-sebab utama cadangan belum diluluskan dan jumlah masa yang diperlukan untuk meluluskan penalti ini.

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Azalina Othman Said]: Yang Berhormat Menteri untuk menjawab.

11.37 pg.

Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Abd Rahim bin Bakri]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Sungai Siput, saya mengucapkan terima kasih di atas soalan dan juga pandangan yang telah diberikan dan sememangnya kementerian mengambil maklum terhadap permasalahan judi haram yang merupakan satu daripada isu yang amat mendapat perhatian rakyat di Malaysia ketika ini.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan cadangan Penalti Perjudian Haram yang dibentangkan dalam tahun 2020, sukacita saya ingin menyatakan

bahawa sememangnya Kementerian Kewangan sedang dalam proses untuk membuat semakan untuk meminda hukuman dan denda-denda di bawah akta-akta perjudian sedia ada untuk memperketat dan membendung aktiviti perjudian haram sepertimana yang telah menjadi hasrat kerajaan yang telah dizahirkan dalam pembentangan Belanjawan 2020.

Bagaimanapun, proses meminda hukuman denda bagi aktiviti perjudian mengambil sedikit masa kerana ia memerlukan semakan terhadap empat akta yang perlu dikemaskini dan dibuat pindaan sewajarnya iaitu:

- (i) Akta Rumah Judi Terbuka 1953 (*Common Gaming Houses Act 1953*);
- (ii) Akta Pertaruhan Wang Terkumpul 1967 (*Pool Betting Act 1967*);
- (iii) Akta Loteri 1952 (*Lotteries Act 1952*); dan
- (iv) Akta Pertaruhan 1953 (*Betting Act 1953*)

Oleh itu saya berharap perkara ini dapat diselesaikan secepat yang mungkin dan ianya dapat memenuhi kehendak dan keperluan masyarakat kita di negara ini.

Sekian, terima kasih.

■1140

Status Terkini Isu Penyiasatan Mayland Valiant Sdn. Bhd.

11.40 pg.

Tuan Wong Chen [Subang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila nyatakan status terkini penyiasatan Jabatan Peguam Negara berkenaan isu Mayland Valiant Sdn. Bhd. menjual *suite* hotel dalam projek *Dorsett Waterfront* sebagai kediaman tetap.

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Azalina Othman Said]: Terima kasih Yang Berhormat Subang. Saya tak tahu sama ada ini soalan paling pendek ke tidak dalam sejarah. Saya harap jawapan jangan paling terpendek ya Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sekarang saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri. *[Ketawa]*

11.41 pg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Parlimen dan Undang-undang) [Datuk Haji Shabudin Yahaya]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan juga terima kasih kepada Ahli Parlimen Subang yang mengemukakan persoalan ini.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan khususnya Jabatan Perdana Menteri amat menghargai dan mengucapkan terima kasih di atas keprihatinan Yang Berhormat Subang yang telah mengemukakan ucapan di bawah Usul Berkenaan Perkara Tadbir Kerajaan Peraturan Mesyuarat 17 berkaitan status terkini penyiasatan Jabatan Peguam Negara ke atas isu Mayland Valiant Sdn. Bhd. menjual *suite* hotel dalam projek *Dorsett Waterfront* sebagai kediaman tetap.

Di sini saya ingin memberikan latar belakang kepada isu yang dibangkitkan seperti berikut.

Pertama, Maryland Valiant Sdn. Bhd melalui *city plan network* telah membuat tiga permohonan kebenaran merancang kepada Majlis Perbandaran Subang Jaya untuk membina pangsapuri servis dan pengubahsuaian sebahagian bangunan Hotel Grand Dorsett Subang.

Kedua, permohonan pertama dan kedua yang dibuat pada 4 Mei 2007 dan 31 Oktober 2008 ditolak oleh pihak MPSJ disebabkan oleh beberapa faktor. Permohonan kali ketiga telah dibuat pada 12 Februari 2010. Mesyuarat Jawatankuasa Pusat Setempat pada 2 Ogos 2011 telah bersetuju meluluskan permohonan pelan pembangunan berhubung pengubahsuaian terhadap sebahagian bangunan Hotel Grand Dorsett sahaja.

Sehubungan itu, permohonan kebenaran merancang telah dibuat di atas Lot 4244 ataupun di bawah Geran 38842 dan Lot 4245 di bawah Geran 38843 Mukim Damansara, Daerah Petaling, Selangor untuk Tetuan Malaysia Land Properties Sdn. Bhd. Pada 13 Jun 2012, Mayland Valiant Sdn. Bhd. telah menjual 1200 unit daripada 1989 unit pangsapuri servis dengan harga bermula daripada RM280,500 sehingga RM1,520,000 bagi sebanyak 789 unit dijadikan bilik hotel yang diuruskan oleh Kumpulan Hotel Dorsett.

Jabatan Perancang Bandar di Majlis Perbandaran Subang Jaya mengesahkan penjualan 1200 unit pangsapuri servis bertentangan dengan kelulusan yang diberikan oleh Majlis Perbandaran Subang Jaya kerana pihak Majlis Perbandaran Subang Jaya hanya memberikan kebenaran merancang bagi penambahan dan pengubahsuaian hotel, bukannya pangsapuri servis.

Oleh yang demikian, pada 7 September 2012, Majlis Perbandaran Subang Jaya telah menyaman Mayland Valiant Sdn. Bhd. dengan Saman

Guaman Sivil No.21NCVC-160-09/2012 di Mahkamah Tinggi Malaysia Shah Alam kerana tindakan pihak pemaju iaitu Mayland Valiant Sdn. Bhd. yang membuat pembangunan pemajuan bagi pangsapuri servis bukannya hotel seperti kelulusan kebenaran merancang yang diberikan oleh pihak Majlis Perbandaran Subang Jaya.

Pada 29 Jun 2016, berdasarkan penghakiman bagi saman sivil di antara saman Majlis Perbandaran Subang Jaya dan Mayland Valiant Sdn. Bhd. adalah dihakimkan bahawa tuntutan kebenaran merancang daripada Mayland Valiant Sdn. Bhd. kepada Majlis Perbandaran Subang Jaya adalah dibenarkan untuk kebenaran merancang bagi hotel sahaja dan bukannya pangsapuri servis.

Selain itu, pelan pembangunan yang diluluskan oleh Majlis Perbandaran Subang Jaya adalah tidak sah dan Mayland Valiant Sdn. Bhd. dikenakan saman sebanyak RM120,000 seperti yang dituntut oleh Majlis Perbandaran Subang Jaya.

Namun begitu, pada April 2017, Mahkamah Rayuan telah membatalkan keputusan tersebut dan membenarkan Mayland Valiant Sdn. Bhd. meneruskan pembangunan ini. Bagi penjualan unit pangsapuri servis pada tarikh 22 Disember 2011, pemaju iaitu Mayland Valiant Sdn. Bhd. telah membuat permohonan atas talian melalui sistem *Business Licensing Electronic Support System* ataupun BLESS kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan menggunakan Borang LR2/2007 untuk permohonan lesen pemaju perumahan yang membolehkan pemaju membuat pengiklanan dan penjualan unit pangsapuri servis. Dokumen-dokumen sokongan bagi kelulusan lesen pemaju perumahan akan dilampirkan semasa permohonan dibuat.

Pihak kementerian akan memproses permohonan yang mempunyai maklumat yang tepat serta lampiran dokumen-dokumen sokongan yang lengkap. Sekiranya terdapat kesalahan kepada maklumat yang dimuat naik oleh pihak pemaju ataupun dokumen yang dilampirkan adalah tidak lengkap, kementerian tidak akan meneruskan proses kelulusan lesen pemaju tetapi akan memaklumkan kepada pihak pemaju terlebih dahulu bagi melengkapkan permohonan tersebut.

Dalam penetapan kategori jenis kediaman, Mayland Valiant Sdn. Bhd. telah memilih kategori pangsapuri servis kerana pada masa itu tidak terdapat kategori bagi hotel *suite* di dalam sistem BLESS dan perkara ini tidak menjadi isu di pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan kerana tiada penolakan daripada segi permohonan lesen pemaju daripada pihak kementerian.

Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah meluluskan

lesen pemaju perumahan kepada Mayland Valiant Sdn. Bhd. pada 29 Februari 2012 kerana berdasarkan dokumen dan maklumat yang dilampirkan oleh Mayland Valiant Sdn. Bhd semasa permohonan, ia selari dengan keperluan Akta Pemajuan Perumahan.

Isu ini masih lagi dalam siasatan Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia ataupun SPRM dan kertas siasatan yang lengkap akan dikemukakan kepada pihak Jabatan Peguam Negara untuk dikaji dan dibuat keputusan.

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Azalina Othman Said]: Ahli-ahli Yang Berhormat, dengan itu tamatlah sesi ucapan di bawah Usul Berkenaan Perkara Tadbir Kerajaan Peraturan Mesyuarat 17 pada hari ini.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Kamar Khas hari ini ditangguhkan sehingga jam 11.30 pagi hari Isnin, 9 November 2020.

[Kamar Khas ditangguhkan pada pukul 11.48 pagi]