

MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS  
2021

**HARI KHAMIS : 16 DISEMBER 2021**

**JAWAPAN-JAWAPAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN JAWAB**  
**LISAN YANG TIDAK DIJAWAB DI DALAM DEWAN**  
**( SOALAN NO. 3, 6, 7, 10, 13, 15, 16, 18 HINGGA NO. 41 )**

**NOTA: [RUJUK PENYATA RASMI HARIAN (HANSARD)]**

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS**

---

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : PUAN RUBIAH BINTI HAJI WANG  
[ KOTA SAMARAHAN ]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

Minta **PERDANA MENTERI** menyatakan kesediaan membuka semula pintu sempadan negara dan unjuran pemulihan ekonomi yang diperolehi negara pada tahun hadapan.

**JAWAPAN**

**DIJAWAB OLEH YB DATUK DR. ABD LATIFF BIN AHMAD  
MENTERI DI JABATAN PERDANA MENTERI  
(TUGAS-TUGAS KHAS)**

Tuan Yang di-Pertua,

1. Pembukaan sempadan negara dibuat secara berhati-hati berdasarkan penilaian risiko semasa jangkitan COVID-19 dalam negara oleh pihak Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) dan mengambil kira maklumat situasi COVID-19 dari negara asal pengembara.
2. Dalam hubungan ini, pembukaan pintu sempadan negara untuk aktiviti perdagangan, perniagaan dan pelancongan sentiasa di dalam agenda kerajaan. Ia juga diteliti dan dibincangkan dalam Pelan Pemulihan Negara. Ini dapat dilihat apabila *One Stop Centre* (OSC) diwujudkan di bawah seliaan *Malaysian Investment Development Authority* (MIDA) bagi menilai permohonan oleh pelawat perniagaan yang layak untuk memasuki Malaysia bagi tujuan perdagangan dan pelaburan. Kerajaan Malaysia dan Singapura juga telah melancarkan inisiatif *Vaccinated Travel Lane* (VTL) udara dan darat bermula pada 29 November 2021. Selain itu, Gelembung Pelancongan Antarabangsa Langkawi telah dibuka mulai 15 November 2021.
3. Pada 26 November 2021, Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO) telah menetapkan varian B.1.1.529 sebagai *Variant of Concern* (VOC) dinamakan Omicron. Penularan Varian ini telah dikesan pada kadar lebih pantas daripada varian lain. Varian ini juga berkemungkinan mempunyai risiko lebih tinggi untuk jangkitan semula (*re-infection*) berbanding VOC lain.
4. Pada masa ini, WHO sedang menjalankan kajian lanjut melibatkan penilaian kebolehjangkitan, keterukan jangkitan (termasuk simptom), prestasi vaksin dan ujian diagnostik dan keberkesanan rawatan bagi varian baharu ini.

5. Susulan perkembangan semasa varian baharu tersebut, Kerajaan telah mempertingkatkan langkah-langkah pencegahan dan kawalan sempadan bagi pengembara yang tiba di pintu masuk negara iaitu:

- i. Sekatan penerbangan terus atau transit dari negara yang melaporkan penularan VOC Omicron atau negara yang berisiko tinggi berlaku penularan VOC Omicron seperti yang disenaraikan berkuatkuasa mulai 27 November 2021.
  - a) KKM pada 26 November 2021 telah menyenaraikan negara berikut: Afrika Selatan, Botswana, Estawini, Lesotho, Mozambique, Namibia dan Zimbabwe.
  - b) Pada 1 Disember 2021, negara Malawi tersenarai menjadikan jumlah negara terkini dalam senarai sekatan perjalanan adalah sebanyak 8 buah iaitu Afrika Selatan, Botswana, Estawini, Lesotho, Mozambique, Namibia, Zimbabwe dan Malawi.
- ii. Sekatan perjalanan sementara untuk pengembara bukan warganegara Malaysia dari negara yang melaporkan penularan VOC Omicron atau negara yang berisiko tinggi berlaku penularan VOC Omicron yang disenaraikan atau pengembara yang mempunyai sejarah perjalanan ke negara-negara tersebut dalam tempoh 14 hari sebelum ketibaan.
- iii. Tiada sekatan kemasukan bagi warganegara Malaysia dan pemegang pas lawatan jangka panjang yang melibatkan *PR status*, *spouse visa*, MM2H dan pas residen adalah tertakluk kepada syarat berikut:-
  - a) Perlu menjalani kuarantin wajib selama 14 hari di stesen kuarantin tanpa mengira status vaksinasi;
  - b) Perlu melakukan ujian pengesanan COVID-19 RT-PCR 72 jam sebelum berlepas, semasa ketibaan di pintu

masuk antarabangsa (PMA) dan pada hari ke-10 tempoh kuarantin wajib; dan

- c) Penilaian risiko pada hari ke-14 tempoh kuarantin wajib dan akan dilanjutkan tempoh kuarantin sekiranya bergejala.
  - iv. Pengembara warganegara Malaysia yang merancang melawat ke negara yang melaporkan penularan VOC Omicron atau negara yang berisiko tinggi berlaku penularan VOC Omicron seperti yang disenaraikan adalah tidak dibenarkan untuk meneruskan perjalanan mereka.
  - v. Menangguhkan perancangan untuk mewujudkan *Vaccinated Travel Lane* (VTL) dengan negara yang dikenalpasti melaporkan penularan VOC Omicron atau negara yang berisiko tinggi berlaku penularan VOC Omicron seperti yang disenaraikan.
6. Dengan penetapan tersebut, kerajaan akan mengenakan kawalan sempadan antarabangsa yang lebih ketat ke atas negara-negara yang telah melaporkan penyebaran varian Omicron.
7. Jelas di sini menunjukkan bahawa pihak Kerajaan sentiasa produktif dalam membuat pertimbangan pembukaan semula sempadan negara dan meneliti secara berhati – hati dan tidak terburu – buru. Akhir sekali, pihak Kerajaan ingin memaklumkan bahawa segala ketetapan pembukaan sempadan ini adalah bersifat dinamik yang mana boleh berubah dari semasa ke semasa sekiranya didapati kes COVID-19 di negara luar meningkat demi menjamin keselamatan dan kesihatan Keluarga Malaysia jua.

Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN JAWAB LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT  
PARLIMEN KEEMPATBELAS**

**PERTANYAAN : JAWAB LISAN**

**DARIPADA : YB TUAN ROZMAN ISLI (LABUAN)**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

**DATUK ROZMAN BIN ISLI [ LABUAN]** minta **MENTERI DALAM NEGERI** menyatakan perancangan atau membina baharu Kompleks Ibu Pejabat Polis Daerah Labuan termasuk kuarters polis.

**JAWAPAN**

Tuan Yang Di Pertua,

Kementerian Dalam Negeri (KDN) mengambil perhatian tentang cadangan pembinaan atau pembangunan Kompleks Ibu Pejabat Polis Daerah (IPD) Labuan yang baharu ini. Untuk makluman Yang Berhormat, perancangan bagi pembangunan sesebuah projek di bawah KDN, termasuk pembinaan adalah ditentukan berdasarkan prioriti dan kriteria-kriteria keutamaan mengikut kemampuan kewangan Kerajaan. Polis Diraja Malaysia (PDRM) akan melihat keperluan untuk membina baharu Kompleks IPD Labuan termasuk kuarters polis kerana secara tidak langsung ia membantu meningkatkan moral, kebajikan dan kesejahteraan pegawai/anggota polis. Buat masa ini, Kerajaan memberi tumpuan kepada usaha menaiktaraf premis-premis PDRM yang terlalu uzur dan tidak dapat digunakan dengan sempurna dalam memberikan perkhidmatan kepada rakyat.

## SOALAN NO : 6

Namun demikian, KDN melalui PDRM ada melaksanakan kerja-kerja pembaikan di IPD dan Kuarters di Labuan seperti berikut:

1. Peruntukan Pembangunan Tahun 2019 dengan jumlah sebanyak RM1,085,000.00 bagi kerja-kerja Penggantian 2 Unit Lif dan Lain-lain Kerja Berkaitan di Kuarters Ibu Pejabat Polis Daerah Wilayah Persekutuan Labuan.
2. Peruntukan Pembangunan Tahun 2020 berjumlah RM512,000.00 bagi kerja-kerja berikut:
  - i. Kerja-kerja Pembaikan Sivil di Kuarters Ibu Pejabat Polis Daerah Wilayah Persekutuan Labuan;
  - ii. Kerja-kerja Pendawaian Semula Kuarters dan Kerja-kerja Berkaitan di Kuarters Ibu Pejabat Polis Daerah Wilayah Persekutuan Labuan; dan
  - iii. Kerja-kerja Pembaikan dan Penyelenggaraan Menyeluruh Bangunan Balai Polis Ranche-Ranche.
3. Peruntukan PRE Prihatin 2020 berjumlah RM112,000.00 bagi kerja-kerja berikut:
  - i. Kerja-Kerja Meracun/Membasmi Serangga Perosak Anai-Anai di Bangunan JKR 5357, IPD Wilayah Persekutuan Labuan;
  - ii. Kerja-Kerja Pembaikan Am Stor Logistik, IPD Wilayah Persekutuan Labuan;
  - iii. Kerja-Kerja Pembaikan dan Penyelenggaraan Am Paip Kumbahan di Bangunan JKR 5389, IPD Wilayah Persekutuan Labuan;
  - iv. Kerja-Kerja Pembaikan Am, Pendawaian dan Penyelenggaraan di Pejabat Gerakan IPD Wilayah Persekutuan Labuan; dan



## SOALAN NO : 6

- v. Kerja-kerja Pembaikan Am, Pendawaian dan Penyelenggaraan di Lokap Balai Polis Labuan, Wilayah Persekutuan Labuan.

Selain daripada itu juga, KDN melalui PDRM turut melaksanakan kerja-kerja pembaikan kepada premis-premis PDRM di Labuan pada tahun 2020 yang berjumlah RM694,000.00. Senarai kerja-kerja tersebut adalah seperti berikut:

- i. Kerja-kerja Pembaikan Kuarters dan Bumbung di Kuarters Pasukan Polis Marin Wilayah Persekutuan Labuan;
- ii. Kerja-kerja Pembaikan dan Penyelenggaraan Menyeluruh Sistem Kumbahan di Kuarters Pasukan Polis Marin Wilayah Persekutuan Labuan; dan
- iii. Kerja-kerja Pendawaian Semula Kuarters, Penggantian Semula *Lightning Protection System* dan Kerja-kerja Berkaitan di Kuarters Pasukan Polis Marin Wilayah Persekutuan Labuan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan amat prihatin terhadap keperluan PDRM secara holistik di seluruh negara. Dalam hubungan ini, KDN akan menyusun mengikut keutamaan PDRM dalam *Rolling Plan* (RP3) Rancangan Malaysia (RMK) Ke-12 Tahun 2023 serta ianya akan dipastikan ianya juga selari dengan Pelan Strategik PDRM 2021-2025.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT,  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS 2021**

---

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : TUAN JUGAH ANAK MUYANG @TAMBAT  
[ LUBOK ANTU ]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

**TUAN JUGAH ANAK MUYANG @TAMBAT [ LUBOK ANTU ]** minta **PERDANA MENTERI** menyatakan pertimbangan pembukaan hub perindustrian atau sektor ekonomi di Lubok Antu berikutan pembukaan ibu kota Indonesia yang bakal berpindah ke Kepulauan Borneo, di Kalimantan Barat di mana ianya dilihat mampu memberi manfaat kepada masyarakat setempat dari aspek menyediakan banyak lagi peluang pekerjaan.

**JAWAPAN**

**DIJAWAB OLEH YB DATO' SRI MUSTAPA BIN MOHAMED  
MENTERI DI JABATAN PERDANA MENTERI (EKONOMI)**

Tuan Yang di-Pertua,

1. Cadangan perpindahan pusat pentadbiran dari Jakarta ke Kalimantan Timur oleh pihak Indonesia dijangka akan memperkukuh hubungan serta merancakkan lagi aktiviti ekonomi antara kedua-dua negara. Kerajaan berpandangan bahawa cadangan perpindahan pusat pentadbiran ini bakal memberi kesan limpahan kepada pertumbuhan ekonomi di kawasan sekitar yang terlibat, khususnya di Sarawak.

2. Kerajaan Malaysia dan Kerajaan Indonesia sentiasa membincangkan perkara melibatkan kerjasama dua hala dan pelbagai hala berkenaan pembangunan wilayah sempadan negara dalam pelbagai platform, antaranya termasuklah Kawasan Pertumbuhan ASEAN Timur Brunei Darussalam-Indonesia-Malaysia-Filipina (BIMP-EAGA).
3. Untuk makluman, di bawah Rancangan Malaysia Kedua Belas (RMKe-12), Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri belum menerima sebarang permohonan bagi pelaksanaan projek pembangunan taman perindustrian di kawasan Lubok Antu, Sarawak. Walau bagaimanapun, Kerajaan melalui RMKe-12 telah memberi tumpuan kepada pembangunan kawasan perindustrian di negeri kurang membangun, termasuk Sarawak.
4. Pembangunan kawasan perindustrian adalah berdasarkan kepada kelebihan dan keupayaan setempat serta berdasarkan kepada prospek permintaan dan disesuaikan dengan keperluan sebenar pelabur. Sehubungan itu, pembangunan hub perindustrian atau sektor ekonomi di Lubok Antu perlu berdasarkan kepada hasil kajian kemungkinan dan kajian pasaran yang komprehensif bagi memanfaatkan sumber kawasan setempat sepenuhnya dan merangsang lebih banyak aktiviti ekonomi melalui kesan limpahan di Lubok Antu.
5. Pembangunan sosioekonomi di Sarawak akan terus menjadi salah satu agenda utama Kerajaan. Bagi tahun 2022, negeri Sarawak telah pun diluluskan peruntukan pembangunan asas (DE Asas) sebanyak RM4.44 bilion bagi melaksanakan sebanyak 889 projek pembangunan di bawah pelbagai kementerian. Peruntukan ini telah meningkat sebanyak hampir RM227 juta berbanding tahun 2021 (sebanyak RM4.22 bilion DE Asas diluluskan melibatkan 916 projek).
6. Antara usaha Kerajaan dalam memperkukuh pembangunan kawasan sempadan di Sabah dan Sarawak termasuklah melaksanakan Kajian Semula Pelan Pembangunan Rangkaian Jalan Raya 2040 (HNDP 2040) bagi Negeri Sabah, Sarawak dan Wilayah Persekutuan Labuan di bawah Kementerian Kerja Raya dalam tempoh RMKe-12. Skop rangkaian *border road* sepanjang sempadan dengan negara jiran Kalimantan

Borneo merupakan salah satu skop dalam kajian ini. Kajian ini dijangka siap pada tahun 2024.

7. Tumpuan turut diberikan dalam membangunkan kawasan luar bandar Sarawak, termasuk di Lubok Antu. Antara projek luar bandar RMKe-12 yang diluluskan di Lubok Antu adalah termasuk:

- i) Projek Jalan Masuk Ke Pelbagai Kampung Di Sepanjang Ulu Batang Ai, Lubok Antu, Bahagian Sri Aman;
- ii) Projek Jalan Ulu Skrang, Lubok Antu, Sarawak (Fasa 2); dan
- iii) Projek Bekalan Air Luar Bandar (BALB) Kawasan Lubok Antu Fasa II, Bahagian Sri Aman, Sarawak.

8. Tumpuan Kerajaan adalah ke arah usaha menangani ketidakseimbangan sosioekonomi dan menggalakkan pertumbuhan yang saksama antara wilayah. Ia penting bagi memastikan supaya setiap lapisan masyarakat dapat menikmati pembangunan yang adil dan saksama berdasarkan konsep Kemakmuran Bersama dan aspirasi Keluarga Malaysia. Kerajaan yakin bahawa usaha-usaha yang dilaksanakan di bawah RMKe-12 ini akan membawa kepada pembangunan yang lebih inklusif dan meningkatkan kesejahteraan penduduk di negeri Sarawak.

Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS**

---

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : YB PUAN YEO BEE YIN [ BAKRI ]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

Minta **MENTERI SAINS, TEKNOLOGI DAN INOVASI** untuk menyatakan status terkini Innovation Connect (i-Connect), Malaysia Open Science Platform (MOSP), National Scientific Facilities and Equipment (NSFE) dan Researcher Industry Scientific Exchange (RISE).

**JAWAPAN**

Tuan Yang di-Pertua,

Terima Kasih kepada Ahli Yang Berhormat Bakri atas soalan yang dikemukakan,

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

Kesemua inisiatif yang dinyatakan bertujuan untuk memperkukuhkan ekosistem penyelidikan, pembangunan, pengkomersialan dan inovasi (R&D&C&I) negara.

Berikut adalah status terkini bagi inisiatif ***Malaysian Collaborative Network Platform for Disruptive Innovation*** atau disebut sebagai **i-Connect**.

Inisiatif ini bertindak sebagai platform yang menghubungkan kerjasama antara pihak akademik dengan industri supaya penyelidikan yang dihasilkan mempunyai nilai komersial yang tinggi, seterusnya pihak industri menerima hasil penyelesaian yang dihasilkan. Terdapat **empat (4) entiti neutral** telah dilantik di bawah inisiatif **i-Connect**. Entiti tersebut ialah:

- **Pusat Kolaborasi Kejuruteraan, Sains dan Teknologi (CREST), Universiti Sains Malaysia (USM)** bagi kluster Kesihatan dan Kesejahteraan;
- **Perbadanan Pembangunan Halal (HDC)** bagi Rangkaian Bekalan Halal;
- **Universiti Kewangan Islam Global (INCEIF)** bagi perkhidmatan Fintech dalam Kewangan Islam; dan
- **NanoMalaysia Berhad** bagi kluster pembuatan berasaskan Industri 4.0.

Kesemua entiti ini akan berkhidmat sebagai pengantara inovasi, yang akan bekerjasama dengan pemain industri, seterusnya merealisasikan hasrat kerajaan seperti mana yang telah disebutkan tadi. Melalui inisiatif ini, MOSTI membiayai projek bersama pihak industri melalui geran dana padanan.

Untuk makluman, beberapa projek melalui **i-Connect** telah dikenalpasti berpotensi untuk dikomersialkan, iaitu:

- 3 projek bernilai hampir 6 juta ringgit telah diluluskan (2.64 juta ringgit dibiayai MOSTI manakala 3.34 juta ringgit oleh industri) manakala
- 2 projek bernilai hampir 13 juta ringgit (5.98 juta ringgit dibiayai oleh MOSTI manakala industri sebanyak 7.31 juta ringgit) masih dalam pertimbangan kelulusan.

Seterusnya adalah status terkini bagi inisiatif **Malaysia Open Science Platform** atau disebut sebagai **MOSP**. Penjelasan akan diberikan berdasarkan perkembangan daripada tiga (3) sudut, iaitu:

**(a) Pembangunan Infrastruktur MOSP**

Pembangunan infrastruktur MOSP dijadualkan siap pada akhir **bulan Jun 2022**. Melalui platform ini, data penyelidikan akan dapat dikongsi bersama seterusnya boleh memupuk dan mewujudkan ekosistem inovasi yang lebih mampan di Malaysia, selain mempercepatkan proses adaptasi dalam penggunaan output penyelidikan.

**(b) Pembangunan Garis Panduan Open Science**

Garis panduan ini dinamakan *National Guidelines on Open Science in Public Funded Research*. Ia telah dibangunkan dan sedang dalam proses penerbitan untuk diagihkan kepada universiti dan institusi penyelidikan negara.

Selain itu, laporan lengkap Kajian Landskap Open Science di Malaysia juga akan diterbitkan untuk rujukan awam. Penerbitan

kedua-dua dokumen ini hampir siap dan akan diedarkan sebelum penghujung bulan Disember 2021.

**(c) Pembangunan Keupayaan dan Aktiviti Kesedaran**

Berkenaan pembangunan keupayaan, buat masa ini, seramai 11 orang penyelidik Malaysia dari pelbagai bidang sebagai *master trainer* telah berjaya dilatih dan mendapat status *Certified Data Steward* yang diiktiraf oleh *CDS Advisory Board, United States of America* dan 11 org ini telah membangunkan modul latihan untuk melatih *data stewards* tempatan.

Setakat ini, 171 data steward telah dilatih oleh MOSTI daripada sasaran 200 orang yang disasarkan sehingga pada tahun 2022.

Selain itu, MOSP turut aktif menganjurkan pelbagai aktiviti kesedaran berkaitan Open Science dengan pelbagai pihak, terutamanya para penyelidik, pensyarah dan orang awam. Kebanyakan aktiviti kesedaran ini dilakukan secara atas talian (forum dan webinar), menggunakan media massa (RTM dan akhbar) dan platform media sosial (Facebook, Instagram dan Twitter).

Tuan Yang di-Pertua,

Berikut adalah status terkini bagi inisiatif ***National Scientific Facility & Equipment*** atau disebut sebagai **NSFE** yang dikendalikan oleh Pusat Maklumat Sains dan Teknologi (MASTIC), MOSTI.

Inisiatif ini adalah platform bersama dengan pihak industri bagi mewujudkan perkongsian data seperti:

- peralatan saintifik yang berharga melebihi 100 ribu ringgit dan ke atas; atau
- peralatan unik sebagai contoh, **peralatan *Nuclear Magnetic Resonance*** oleh Institut Genom Malaysia (MGI) bagi perkhidmatan penentuan keaslian madu kelulut (***metabolic analysis***) dan **peralatan *Non-Destructive Testing (NDT)*** yang



disediakan oleh Agensi Nuklear Malaysia bagi membuat diagnosis kecacatan komponen tanpa menjejaskan struktur asal komponen.

Pada masa ini, pelaksanaan NSFE telah diperluaskan ke kementerian lain melalui penglibatan pemilik kemudahan dan peralatan saintifik di 104 organisasi merangkumi Jabatan dan agensi Kerajaan, Institusi Penyelidikan Kerajaan, Universiti Awam dan GLC, CLG dan syarikat swasta.

Sehingga 15 Disember 2021, sebanyak 746 kemudahan dan 2,416 peralatan saintifik dan 155 perkhidmatan telah didaftarkan melalui platform NSFE. Jumlah tempahan yang telah dibuat melalui platform NSFE terkini adalah sebanyak 129 kemudahan dan 294 peralatan saintifik.

Perkongsian peralatan saintifik ini melibatkan sebanyak 11 institut penyelidikan Kerajaan, 23 universiti dan 10 institusi swasta dari seluruh Malaysia. Nilai keseluruhan kos peralatan saintifik di dalam platform NSFE ini ialah sebanyak 1.003 bilion ringgit merangkumi kategori organisasi universiti, Institut Penyelidikan Kerajaan dan swasta.

Untuk makluman Yang Berhormat,

Pelaksanaan ***National Scientific Facility & Equipment (NSFE)*** sentiasa ditambahbaik supaya lebih banyak peralatan saintifik dan kemudahan dapat disenaraikan.

Antara penambahbaikan yang dilaksanakan untuk memastikan NSFE sentiasa relevan adalah seperti berikut;

- i. Paparan laporan seperti taburan lokasi kemudahan (makmal) dan peralatan saintifik mengikut negeri, tahap penggunaan, dan kategori analisis;
- ii. Melibatkan pengumpulan *scientific package service* yang ditawarkan oleh kemudahan (makmal);

- iii. Pengumpulan/pengemaskinian data dan pelaporan laporan NSFE secara bersepadu; dan
- iv. Pengurusan rekod NSFE lebih cekap dan mesra pengguna.

Aplikasi ini adalah percuma, walau bagaimanapun, pengguna hendaklah mendaftar terlebih dahulu pada portal KRSTE.my bagi mendapatkan fungsi penuh daripada aplikasi ini.

Platform NSFE ini telah dibuka untuk tempahan bagi kegunaan orang ramai tertakluk kepada syarat-syarat yang dikenakan oleh pemilik kemudahan, peralatan dan perkhidmatan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua,

Berikut adalah status terkini bagi inisiatif ***Researcher-Industry Scientific Exchange*** atau disebut sebagai **RISE**. Inisiatif ini dirancang bagi mewujudkan kerjasama erat antara penyelidik di Institusi Penyelidikan Awam dengan pihak industri. Inisiatif ini juga telah diperluaskan ke Kementerian lain selaras dengan perancangan untuk menambahkan lebih banyak bidang kepakaran yang boleh ditawarkan.

Setakat ini terdapat 24 agensi pelaksana yang menawarkan kepakaran di bawah inisiatif RISE, iaitu:

- 13 agensi di bawah MOSTI; dan
- 11 agensi daripada lain-lain Kementerian.

Sejak pelaksanaan inisiatif RISE pada tahun 2019 sehingga kini, sebanyak 295 penempatan pakar, penyelidik dan teknikal telah dibuat melibatkan 89 kerjasama dengan syarikat melalui penyelidikan, pemindahan teknologi, konsultasi, dan latihan. Pecahan penempatan bilangan pakar, penyelidik dan teknikal di syarikat atau industri adalah seperti berikut :

**NO. SOALAN : 10**

- i. Bagi tahun 2019, seramai 108 orang pakar, penyelidik dan teknikal ditempatkan melibatkan 27 kerjasama dengan syarikat;
- ii. Bagi tahun 2020, seramai 135 orang pakar, penyelidik dan teknikal ditempatkan melibatkan 35 kerjasama dengan syarikat; dan
- iii. Bagi tahun 2021, seramai 82 orang pakar, penyelidik dan teknikal ditempatkan melibatkan 42 kerjasama dengan syarikat. (15 Nov 2021)

Antara **kejayaan** pelaksanaan program RISE adalah:

- 1) kerjasama bersama Nuklear Malaysia dalam industri pertanian yang mana telah menghasilkan padi varieti baru yang tahan lasak dan rintang dalam pelbagai iklim;
- 2) Institut Bioteknologi Kebangsaan Malaysia (NIBM) membangunkan kit pengujian madu lebah asli,
- 3) Jabatan Kimia Malaysia telah membangunkan kaedah analisis dadah dan antibiotik; dan
- 4) MySA telah membantu Tenaga Nasional Berhad (TNB) menjimatkan kos operasi sebanyak 3 juta ringgit setahun.

Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS 2021**

---

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : DATO' SERI TIONG KING SING [ BINTULU ]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

**DATO' SERI TIONG KING SING [ BINTULU ]** minta **PERDANA MENTERI** menyatakan :-

- (a) apakah status terkini projek Kereta Api Berkelajuan Tinggi (HSR);  
dan
- (b) apakah perancangan Kerajaan untuk melaksanakan projek HSR  
jajaran dari Johor Bharu, Malaysia ke Kunming, China.

**JAWAPAN**

**DIJAWAB OLEH YB DATO' SRI MUSTAPA BIN MOHAMED  
MENTERI DI JABATAN PERDANA MENTERI (EKONOMI)**

Tuan Yang di-Pertua,

1. Untuk makluman Yang Berhormat, apabila perjanjian Bilateral mengenai projek Keretapi Berkelajuan Tinggi atau HSR dari Kuala Lumpur ke Singapura terbatal pada 31 Disember 2020, Kerajaan telah memutuskan supaya kajian dayamaju projek HSR Kuala Lumpur – Iskandar Puteri dilaksanakan. Kajian yang bermula pada bulan Februari 2021 tersebut telahpun selesai. Hasil kajian tersebut akan dibentangkan kepada Jemaah Menteri sedikit masa lagi untuk menentukan hala tuju cadangan projek ini.
2. Dalam pertemuan antara YAB Perdana Menteri dengan Perdana Menteri Singapura pada 29 November 2021, cadangan untuk merunding semula projek HSR antara Kuala Lumpur dan Singapura telah dibangkitkan. Dalam responnya, Perdana Menteri Singapura terbuka untuk menerima cadangan baharu daripada Malaysia untuk projek HSR ini. Namun, kemungkinan untuk menghidupkan semula projek HSR KL-Singapura ini masih dalam perbincangan peringkat awal.
3. Bagi jajaran HSR Johor Bahru ke Kunming, China, ia merupakan infrastruktur merentas negara yang memerlukan persetujuan dan kerjasama antara negara-negara yang terlibat terutamanya Thailand, Cambodia dan China. Cadangan ini perlu dibincangkan di peringkat yang lebih tinggi sekiranya ingin direalisasikan. Bagi tujuan ini, cadangan projek HSR yang menghubungkan Kuala Lumpur dengan Bangkok, Thailand sedang diteliti menerusi satu kajian pra-daya maju.

Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT,  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS**

---

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : TUAN AHMAD FADHLI BIN SHAARI  
[PASIR MAS]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

Minta **MENTERI PENGAJIAN TINGGI** menyatakan status Majlis TVET Negara yang sebelum ini dipengerusikan sendiri oleh YAB Perdana Menteri dan apakah hala tujunya di bawah pentabiran Kerajaan pada hari ini.

**JAWAPAN**

Tan Sri Yang di-Pertua,

Mesyuarat Jemaah Menteri yang bersidang pada 18 Disember 2020 telah bersetuju dengan penubuhan Majlis TVET Negara (MTVET) yang dipengerusikan oleh YAB Perdana Menteri. Majlis ini dianggotai oleh Ketua Setiausaha Negara (KSN), empat (4) orang YB Menteri Kanan, Sembilan (9) orang YB Menteri, tokoh industri dan akademik.

MTVET merupakan agenda untuk memperkasa ekosistem TVET merentasi semua kementerian dan agensi yang melaksanakan TVET. Ia merupakan badan tertinggi pembuat keputusan berkaitan hala tuju TVET negara. Penubuhan MTVET adalah manifestasi Kerajaan dalam usaha untuk mengupayakan sistem TVET negara agar terus kekal relevan dan kompetitif pada tahap yang lebih tinggi.

Setakat ini, enam (6) inisiatif utama MTVET telah diluluskan dan sedang dilaksanakan iaitu:

- i) Merangka model pembiayaan TVET yang lebih mampan;
- ii) Membangunkan polisi untuk menggalakkan penyertaan industri;
- iii) Mewujudkan Pelan Penjenamaan TVET Nasional;
- iv) Menubuhkan TVET *Collaboration Hub*;
- v) Mewujudkan polisi penyelarasan penawaran program TVET; dan
- vi) Membangunkan One-Stop TVET Data Centre.

Mesyuarat Majlis TVET Negara Bilangan 2 dijangka akan diadakan dalam masa terdekat. Antara perkara yang dijadual untuk dibincangkan ialah agenda pemerkasaan TVET yang dipacu industri melalui cadangan Penubuhan Badan Koordinasi TVET Kerajaan-Industri (GIC) serta cadangan penarafan tunggal Program TVET. Usaha yang dilaksanakan ini adalah bagi memperkukuh kolaborasi sinergi dengan pelbagai pihak berkepentingan khususnya pemain industri bagi mempertingkatkan kualiti program TVET dan kebolehpasaran graduan.

Agenda pemerkasaan ekosistem TVET negara merupakan agenda utama pembangunan bakat dan tenaga kerja di dalam negara. Justeru, sokongan padu daripada pelbagai pihak adalah sangat diperlukan agar matlamat pembangunan tenaga kerja berkemahiran ini dapat direalisasikan seterusnya menyumbang kepada pembangunan ekonomi negara.

Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT,  
PARLIMEN KE-14**

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : DATUK SERI HAJI SALAHUDDIN BIN AYUB  
[PULAI]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

**DATUK SERI HAJI SALAHUDDIN BIN AYUB [ PULAI ]** minta **MENTERI KEWANGAN** menyatakan apakah pendirian Kerajaan berhubung cadangan memperkenalkan “debt jubilee” secara tersasar, sebagai langkah tetapkan semula ekonomi (resetting the economy) selepas impak daripada pandemik.

**JAWAPAN**

Tan Sri Yang di-Pertua,

1. Pelunasan hutang (*debt jubilee*) akan memberikan kesan buruk yang berpanjangan terhadap sistem kewangan dan ekonomi negara, termasuk menjejaskan akses peminjam kepada pembiayaan baharu. Oleh yang demikian, tidak ada negara lain di rantau ini yang melaksanakan dasar pelunasan hutang berskala besar. Sebaliknya, peminjam yang benar-benar terjejas lebih wajar diberi bantuan bersasar yang komprehensif, termasuk penstrukturan semula pinjaman serta sokongan pengurusan hutang melalui nasihat dan kaunseling kewangan tentang pengurusan hutang.
2. Pada 14 Oktober 2021, industri perbankan telah mengumumkan Program Pengurusan dan Ketahanan Kewangan (URUS) bagi golongan B50 yang masih hilang pekerjaan, atau mengalami pengurangan pendapatan sekurang-kurangnya 50% akibat pandemik COVID-19. Di



bawah program ini, peminjam akan mendapatkan pelan kewangan peribadi daripada Agensi Kaunseling dan Pengurusan Kewangan (AKPK) yang mengambil kira semua pendapatan peminjam yang mampu diperuntukkan untuk membayar segala hutang peminjam di semua institusi kewangan, selepas menampung segala keperluan hidup. Peminjam juga akan mendapatkan pengecualian faedah selama 3 bulan dan bantuan bayaran balik pinjaman bagi tempoh sehingga 24 bulan dari segi penangguhan bayaran dan pengurangan bayaran ansuran mengikut kemampuan masing-masing. Kesimpulannya, program yang menyeluruh daripada AKPK ini bukan sahaja membantu peminjam membuat bayaran balik pinjaman mengikut kemampuan mereka, malah peminjam juga mendapatkan manfaat daripada nasihat pengurusan kewangan yang boleh meningkatkan daya tahan kewangan mereka dalam jangka masa panjang.

3. Peminjam yang menghadapi kekangan kewangan yang teruk dinasihatkan supaya lebih awal berbincang dengan bank-bank mereka untuk mendapatkan program bayaran balik pinjaman alternatif. Selain itu, perkhidmatan AKPK – termasuk khidmat nasihat dan bantuan bayaran balik pinjaman melalui Program Pengurusan Hutang – akan terus ditawarkan dengan percuma kepada semua peminjam yang mengalami masalah kewangan. PKS dan perusahaan mikro yang terjejas juga boleh memohon mendapatkan bantuan melalui saluran khas.

Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT,  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS (2021)**

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : TUAN PRABAKARAN A/L  
M PARAMESWARAN (BATU)**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

**TUAN PRABAKARAN A/L M PARAMESWARAN (BATU)** minta **MENTERI PERUMAHAN DAN KERAJAAN TEMPATAN** menyatakan walaupun dengan penjenamaan semula Rumah Kos Rendah kepada Rumah Mampu Milik, tetapi dengan harga jualan RM200,000 hingga RM300,000 ianya masih tidak mampu dimiliki oleh B40. Bukankah ini suatu pembohongan. Isunya tidak boleh diselesaikan dengan memudahkan pinjaman dan meletakkan beban hutang RM300,000 atas bahu golongan B40. Apakah penyelesaian KPKT mengenai masalah ini.

**JAWAPAN**

**Tuan Yang di-Pertua,**

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, program perumahan mampu milik yang diuruskan oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan (KPKT) terbahagi kepada dua iaitu program untuk golongan B40 dan golongan M40. Bagi golongan B40, KPKT menyediakan Program Perumahan Rakyat (PPR) dan Program Rumah Mesra Rakyat (RMR) yang dijual di antara RM35,000 hingga RM100,000. Bagi golongan M40 pula, KPKT menyediakan Rumah Mampu Milik (RMM) dengan harga jualan RM300,000 dan ke bawah seperti Perumahan Penjawat Awam Malaysia (PPAM), program perumahan di bawah Perbadanan PR1MA Malaysia (PR1MA) dan Kediaman SPNB.

Bagi membantu pemilikan RMM dalam kalangan golongan B40 ini, Kerajaan komited untuk menyediakan perumahan khususnya bagi mereka yang berpendapatan RM3,000 dan ke bawah menerusi pembinaan PPR secara berterusan. Program ini merupakan subsidi terbesar bagi pemilikan rumah awam kepada golongan B40. Terdapat dua (2) jenis PPR yang disediakan oleh Kerajaan iaitu PPR Dimiliki dan PPR Disewa. PPR Dimiliki merujuk kepada unit PPR yang dijual kepada pemohon yang berkelayakan, manakala PPR Disewa ditawarkan kepada rakyat yang masih belum berkemampuan untuk memiliki kediaman sendiri.

Sejak diperkenalkan pada tahun 1982 sehingga kini, terdapat 154 projek PPR Dimiliki dan PPR Disewa yang telah siap dibina dan melibatkan 97,196 unit rumah kepada golongan sasaran. Sekiranya pengisian mencapai 100%, program ini memberi manfaat kepada sejumlah 379,064 penduduk dengan mengambil kira purata saiz isi rumah adalah pada 3.9 berdasarkan Laporan Survey Pendapatan Isi Rumah dan Kemudahan Asas 2019 oleh Jabatan Perangkaan Malaysia (DOSM). PPR Dimiliki dijual dengan harga RM35,000.00 di Semenanjung Malaysia manakala RM42,000.00 bagi Sabah dan Sarawak. PPR Disewa pula menawarkan kadar sewa sebanyak RM124.00 sebulan, yang mana kadar sewa ini jauh lebih rendah dari harga pasaran sewaan. Pada masa yang

sama, Kerajaan juga telah memperkenalkan PPR Sewa untuk Milik (*Rent to Own*) bagi golongan yang masih belum layak memperolehi kemudahan pembiayaan dari institusi kewangan komersial.

Selain PPR, KPKT menerusi Syarikat Perumahan Nasional Berhad (SPNB) turut melaksanakan pembinaan RMR bagi membantu golongan berpendapatan isi rumah di bawah RM3,000 yang tidak mempunyai rumah atau tinggal di rumah usang tetapi mempunyai tanah untuk membina rumah yang sempurna dan selesa. Setakat ini, sebanyak 47,714 unit RMR telah siap dibina.

Selaras dengan komitmen Kerajaan dalam meningkatkan aksesibiliti perumahan oleh rakyat, Kementerian bercadang untuk mewujudkan Panel Pemikir (Panel of Experts, POE) bagi membantu dan memberi nasihat kepada Kementerian dalam pelbagai isu perumahan khususnya melibatkan kluster sosial, ekonomi dan geopolitik. Selain itu, POE juga dapat membantu merangka strategi pendekatan aksesibiliti perumahan ideal yang konklusif, praktikal dan mampan. POE ini akan melihat model pembiayaan yang sesuai kepada semua golongan khususnya golongan B40 dan M40.

Kementerian ini mengucapkan terima kasih di atas keprihatinan Ahli Yang Berhormat berhubung isu aksesibiliti perumahan khususnya bagi golongan B40 di negara ini. Diharap program-program perumahan yang dilaksanakan oleh Kementerian akan terus memberi manfaat kepada kumpulan sasar.

Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS**

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : PUAN KASTHURIRAANI A/P PATTO  
[ BATU KAWAN ]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 ( KHAMIS )**

**SOALAN**

**PUAN KASTHURIRAANI A/P PATTO [ BATU KAWAN ]** minta **MENTERI KESIHATAN** menyatakan bilangan doktor psikiatri dan psikologi serta pakar tetap dan kontrak dalam kedua-dua bidang ini dan apakah usaha pihak Kerajaan untuk memastikan bilangan doktor dalam bidang ini mencukupi untuk merawat kes kesihatan mental yang kian meningkat.

**JAWAPAN**

Tuan Yang di-Pertua,

1. Bilangan **kaunselor** bertauliah di sektor perkhidmatan awam dan swasta yang berdaftar dengan Lembaga Kaunselor Malaysia (LKM) adalah seramai 9,580. Daripada jumlah ini, seramai 346 orang pegawai kaunselor berkhidmat di fasiliti Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM).
2. Bagi **pegawai psikologi klinikal** di Malaysia, terdapat seramai 50 orang di mana 42 orang berkhidmat di hospital KKM dan 8 orang lagi di fasiliti kesihatan swasta.
3. Manakala, bagi **Pakar Psikiatri** pula, terdapat seramai 459 orang di seluruh negara iaitu seramai 256 orang di fasiliti KKM dan seramai 203 orang di fasiliti Kementerian Pertahanan, Kementerian Pengajian Tinggi dan sektor swasta.

4. Sebagai langkah awal bagi memenuhi keperluan rakyat Malaysia untuk perkhidmatan yang melibatkan kesihatan mental, KKM telah membeli perkhidmatan daripada 200 kaunselor secara kontrak selama tempoh setahun mulai Ogos 2020 hingga 2 Ogos 2022 untuk ditempatkan di 138 Pejabat Kesihatan Daerah (PKD) bagi memberi perkhidmatan secara berjadual di 831 klinik kesihatan di seluruh negara. Sejak Oktober 2020 hingga 31 Mei 2021, seramai 111,150 orang pesakit di klinik kesihatan seluruh negara telah mendapat perkhidmatan psikologi kaunseling daripada kaunselor kontrak ini secara bersemuka dan secara dalam talian.

5. KKM mensasarkan nisbah 1 Pakar Psikiatri bagi setiap 50,000 penduduk di seluruh negara pada tahun 2025 iaitu seramai 720 orang. Menjelang 2030, KKM mensasarkan nisbah ini ditingkatkan kepada 1 Pakar Psikiatri bagi setiap 30,000 penduduk iaitu seramai 952 orang. Keperluan ini dikaji dari semasa ke semasa berdasarkan kepada keperluan perkhidmatan serta keperluan membangunkan lain-lain perkhidmatan kepakaran.

6. Bagi mencapai sasaran tersebut, antara langkah yang dilaksanakan bagi meningkatkan jumlah Pakar Psikiatri adalah:

- (i) meningkatkan slot tajaan Hadiah Latihan Persekutuan untuk Program Latihan Kepakaran Sarjana Perubatan bagi bidang Psikiatri daripada 46 slot pada tahun 2015 kepada 57 slot pada tahun 2021;
- (ii) meningkatkan slot tajaan Hadiah Latihan Persekutuan untuk **Program Latihan SubKepakaran** bagi bidang Psikiatri daripada 2 slot pada tahun 2016 kepada 13 slot pada tahun 2021;
- (iii) selain program Sarjana Kepakaran dengan HLP, pegawai perubatan juga boleh mengikuti latihan kepakaran Parallel Pathway menggunakan kelulusan dari luar negara seperti *Member of the Royal College of Psychiatrists* (MRCPsych) UK; dan

- (iv) melantik semula secara kontrak Pakar Psikiatri warganegara Malaysia yang telah bersara wajib untuk berkhidmat dengan KKM mengikut keperluan.

7. Bagi memperkukuhkan perkhidmatan psikologi dan kesihatan mental, Kerajaan dari semasa ke semasa melaksanakan usaha kolaboratif dengan agensi lain dan swasta dengan memanfaatkan keseluruhan kaunselor yang ada di seluruh negara.

Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT,  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS**

---

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : TUAN CHANG LIH KANG  
[TANJONG MALIM]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

Minta **MENTERI PENGAJIAN TINGGI** menyatakan berapa Kementerian yang terlibat dengan program TVET dan Kementerian mana yang merupakan Kementerian penyelaras.



**JAWAPAN**

Tuan Yang di-Pertua,

Majlis TVET Negara (MTVET) telah lulus penubuhannya pada 18 Disember 2020. Majlis ini berperanan sebagai badan tertinggi pembuat keputusan berkaitan hala tuju TVET negara serta berperanan menyelaraskan ekosistem TVET merentasi Kementerian, penyedia TVET awam dan swasta serta industri. Untuk makluman Tuan yang Di-Pertua, **Kementerian Pengajian Tinggi (KPT) telah diberi mandat untuk menyelaraskan majlis ini** dan Jabatan Pendidikan Politeknik dan Kolej Komuniti (JPPKK) dipertanggungjawabkan untuk menjadi urus setia dalam pelaksanaan mesyuarat-mesyuarat antara kementerian.

Majlis ini menyelaraskan ekosistem TVET yang terdiri daripada 11 kementerian berkaitan TVET dan 1,295 institusi penyedia TVET seluruh negara yang menawarkan program TVET. Majlis ini telah meluluskan enam (6) inisiatif utama iaitu:

- a) Merangka model pembiayaan mampan;
- b) Membangunkan polisi untuk menggalakkan penyertaan industri;
- c) Mewujudkan Pelan Penjenamaan TVET Nasional;
- d) Menubuhkan TVET Collaboration Hub;
- e) Mewujudkan polisi penyelarasan penawaran program TVET;  
dan
- f) Membangunkan One-Stop Data Centre.

Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA PENGGAL KEEMPAT,  
PARLIMEN KE-14 TAHUN 2021**

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : TUAN LIM LIP ENG (KEPONG)**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

**TUAN LIM LIP ENG (KEPONG)** minta **MENTERI PERUMAHAN DAN KERAJAAN TEMPATAN** menyatakan status penguatkuasaan pengasingan sisa sampah serta jumlah saman dikeluarkan dan nilai kutipan saman setiap tahun dari 2018 hingga 2021 kerana gagal mengasingkan sampah.

**JAWAPAN**

**Tuan Yang di-Pertua,**

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan (KPKT) melalui Perbadanan Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam (SWCorp) telah melaksanakan penguatkuasaan Pengasingan Sisa Pepejal di Punca (SAS) bermula pada 1 Jun 2016 sebagai salah satu langkah untuk mengurangkan jumlah sisa pepejal yang dilupuskan di tapak pelupusan.

Mulai tahun 2018, SWCorp telah melaksanakan penumpuan semakan SAS bagi premis bertanah yang melibatkan sebanyak 3,455,203 premis bertanah. Penumpuan semakan SAS bagi premis bertingkat pula, telah dipergiatkan bermula Oktober 2021. Status penguatkuasaan pengasingan sisa sampah serta jumlah saman mulai tahun 2018 hingga 2021 adalah seperti berikut:

- a) sebanyak 7,747 operasi telah dijalankan di tujuh (7) buah negeri yang menerima pakai Akta Pengurusan Sisa Pepejal dan Pembersihan Awam 2007 (Akta 672) iaitu Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Putrajaya, Johor, Melaka, Negeri Sembilan, Pahang, Kedah dan Perlis yang melibatkan 12,881 taman perumahan dan 902,407 bilangan premis bertanah yang telah diperiksa; dan
- b) hasil tindakan penguatkuasaan yang dijalankan, sebanyak 387 Notis Pemberitahuan Kesalahan (NPK) telah dikeluarkan kepada isi rumah yang gagal mengasingkan sisa pepejal. Sebanyak 181 NPK telah dikompaun dengan nilai terkumpul sebanyak RM9,050 manakala baki 206 NPK pula masih dalam siasatan Pegawai Penyiasat.

Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT,  
PARLIMEN KE-14**

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : DATUK HAJI HASANUDDIN BIN MOHD YUNUS  
[HULU LANGAT]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

**DATUK HAJI HASANUDDIN BIN MOHD YUNUS [ HULU LANGAT ]** minta **MENTERI KEWANGAN** menyatakan adakah Agensi Kaunselling dan Pengurusan Kredit (AKPK) mengenakan caj atau bayaran kepada bank-bank yang menyertai, dengan izin "*Debt Management Program*".

**JAWAPAN**

Tan Sri Yang di-Pertua,

1. Untuk menampung kos operasi harian yang diberikan secara percuma kepada orang awam, Agensi Kaunseling dan Pengurusan Kredit (AKPK) mengenakan caj sebanyak 3% ke atas bank-bank apabila pelanggan mereka menyertai Program Pengurusan Kredit (PPK) atau dengan izin, "*Debt Management Programme*".

2. Untuk makluman Yang Berhormat, AKPK menawarkan perkhidmatan-perkhidmatan berikut secara percuma kepada orang awam:

- i. Program pendidikan kewangan untuk membantu orang awam menangani keperluan dan keadaan kewangan pada pelbagai peringkat kehidupan;

- ii. Khidmat Nasihat dan Kaunseling Kewangan (KNKK) kepada peminjam. Ini termasuk kemahiran pengurusan kewangan dan pelan penstrukturan semula pinjaman; dan
  - iii. Penstrukturan semula pinjaman di bawah PPK. Untuk tujuan ini, AKPK menyediakan pusat pembayaran setempat ('*one-stop collection centre*') bagi pembayaran pinjaman yang telah distruktur semula di bawah PPK dan memantau pembayaran balik pinjaman setiap bulan bagi memastikan peminjam sentiasa berdisiplin mengikut PPK serta dapat melunaskan pinjaman dalam tempoh PPK.
3. Ekoran daripada penularan wabak COVID-19, AKPK turut mempergiatkan usaha membantu peminjam individu dalam menstruktur dan menjadualkan semula pinjaman dengan institusi kewangan bagi membolehkan mereka terus membuat bayaran balik pinjaman yang bersesuaian mengikut keadaan kewangan masing-masing. Ini termasuklah Program Pengurusan dan Ketahanan Kewangan (URUS) yang baru dilancarkan pada bulan Oktober 2021 dengan kerjasama institusi perbankan untuk menawarkan sokongan aliran tunai dan bantuan pembangunan bagi peminjam/pelanggan B50.

Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT,  
PARLIMEN KE-14**

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : TUAN CHA KEE CHIN [RASAH]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

**TUAN CHA KEE CHIN [ RASAH ]** minta **MENTERI KEWANGAN** menyatakan bagaimanakah peruntukan daripada Sistem Maklumat Rekod Jalaraya Malaysia (Marris) disalurkan kepada Kerajaan negeri dan apakah faktor yang diambil kira dalam menentukan jumlah peruntukan untuk sesebuah negeri. Berapa peruntukan Marris untuk Negeri Sembilan pada tahun 2019, 2020 dan 2021.

**JAWAPAN**

Tan Sri Yang di-Pertua,

1. Untuk makluman Yang Berhormat, peruntukan Pemberian Penyenggaraan Jalan Negeri atau lebih dikenali sebagai Pemberian MARRIS, merupakan ketetapan di bawah Peruntukan Perkara 109(1)(b), Perlembagaan Persekutuan yang bertujuan membantu Kerajaan Negeri menyenggara jalan negeri di negeri masing-masing. Pemberian MARRIS ini disalurkan oleh Kerajaan Persekutuan secara terus kepada Kerajaan Negeri pada setiap bulan. Dalam hal ini, Kerajaan Negeri hendaklah menubuhkan satu Kumpulan Wang bagi memperakaunkan terimaan dari Pemberian Kerajaan Persekutuan bagi tujuan penyenggaraan jalan negeri dan ditubuhkan di bawah Seksyen 10 Akta Tatacara Kewangan 1957 (semakan 1972) (Akta 61) atau mana-mana undang-undang negeri yang berkaitan.

2. Kerajaan Persekutuan telah menyalurkan peruntukan di bawah Pemberian Penyenggaraan Jalan Negeri kepada Kerajaan Negeri Sembilan sebanyak 333.3 juta ringgit bagi tahun 2019 dan sebanyak 345.3 juta ringgit bagi tahun 2020 dan 2021. Untuk makluman Yang Berhormat, faktor yang diambil kira dalam menentukan jumlah peruntukan kepada sesebuah negeri adalah berdasarkan kepada perakuan panjang jalan oleh pihak Jabatan Kerja Raya Malaysia dan juga pada masa yang sama tertakluk kepada kemampuan kewangan semasa Kerajaan Persekutuan.

Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT,  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS**

---

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : DATO' HAJI MOHD FASIAH BIN HAJI MOHD  
FAKEH [SABAK BERNAM]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

**DATO' HAJI MOHD FASIAH BIN HAJI MOHD FAKEH [ SABAK BERNAM ]** minta **PERDANA MENTERI** menyatakan tafsiran terkini pendapatan B40, M40 dan T20 dan bilangannya serta nyatakan kedudukan jurang pendapatan terkini antara golongan B40, M40 dan T20 serta langkah-langkah Kerajaan bagi merapatkan jurang pendapatan bagi kumpulan B40, M40 dan T20 ini.



**JAWAPAN**

**DIJAWAB OLEH YB DATO' SRI MUSTAPA BIN MOHAMED  
MENTERI DI JABATAN PERDANA MENTERI (EKONOMI)**

Tuan Yang di-Pertua,

1. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, untuk tujuan penggubalan dasar, isi rumah dibahagi kepada tiga kategori mengikut pendapatan iaitu B40, M40 dan T20. Kategori pendapatan isi rumah adalah berdasarkan Survei Pendapatan Isi Rumah dan Kemudahan Asas (HIS & BA) yang dilaksanakan dua kali setiap lima tahun. HIS & BA yang terkini adalah pada tahun 2019 dan survei seterusnya akan dilaksanakan pada tahun 2022. Berdasarkan dapatan HIS & BA pada tahun 2019, kategori pendapatan isi rumah adalah seperti berikut:

- Kategori B40 adalah isi rumah yang berpendapatan di bawah RM4,850 sebulan. B40 pada satu-satu masa adalah 40 peratus daripada bilangan isi rumah Malaysia. Pada tahun 2019, bilangan B40 adalah sebanyak 2.91 juta isi rumah;
- Kategori M40 bagi isi rumah berpendapatan di antara RM4,850 dan RM10,959 sebulan. M40 pada satu-satu masa adalah 40 peratus daripada bilangan isi rumah Malaysia. Pada tahun 2019, bilangan M40 adalah sebanyak 2.91 juta isi rumah; dan
- Kategori T20 bagi isi rumah berpendapatan RM10,960 dan ke atas. T20 pada satu-satu masa adalah 20 peratus daripada bilangan isi rumah Malaysia. Pada tahun 2019, bilangan T20 adalah 1.46 juta isi rumah.

2. Jabatan Perangkaan Malaysia telah melaksanakan satu kajian bagi menilai kesan pandemik COVID-19 terhadap pendapatan isi rumah dan insiden kemiskinan bagi tahun 2020. Hasil kajian menunjukkan secara umumnya setiap kategori isi rumah terkesan akibat pandemik COVID-19 tetapi isi rumah B40 dan M40 adalah yang paling terkesan. Antara lain, hasil kajian tersebut termasuklah:

## SOALAN NO : 23

- Agihan pendapatan bagi B40 telah menurun daripada 16 peratus pada tahun 2019 kepada 15.9 peratus pada tahun 2020;
- Agihan pendapatan M40 juga menurun daripada 37.2 peratus pada tahun 2019 kepada 36.9 peratus pada tahun 2020; dan
- Agihan pendapatan T20 pula meningkat daripada 46.8 peratus pada tahun 2019 kepada 47.2 peratus pada tahun 2020.
- Pekali Gini juga dianggarkan meningkat dari 0.407 pada tahun 2019 kepada 0.411 pada tahun 2020. Ini menunjukkan jurang ketidaksamarataan pendapatan isi rumah adalah meningkat.

3. Kerajaan mengambil serius usaha mengurangkan ketidaksamarataan pendapatan antara isi rumah. Ini adalah penting dalam mencapai pengagihan yang saksama. Inisiatif ini termasuk menangani peningkatan kos sara hidup dan meningkatkan kuasa beli serta mengukuhkan perlindungan sosial. Selain itu, Kerajaan juga komited untuk meningkatkan bahagian pampasan pekerja (CE) dalam tempoh RMKe-12. Bahagian CE disasarkan mencapai 40 peratus kepada KDNK pada tahun 2025 berbanding 37.2 peratus pada tahun 2020.

4. Usaha akan dipertingkat untuk menggalakkan aktiviti ekonomi yang mempunyai nilai ditambah yang tinggi dan menarik lebih banyak pelaburan dalam industri berintensifkan pengetahuan. Ini bertujuan merangsang pewujudan pekerjaan mahir dan berpendapatan tinggi. Inisiatif untuk meningkatkan produktiviti buruh akan terus diberi penekanan melalui penerimgunaan teknologi termaju yang lebih menyeluruh serta peningkatan kemahiran dan latihan kemahiran semula tenaga kerja. Di samping itu, meningkatkan pendapatan rakyat melalui program-program keusahawanan, peningkatan kemahiran dan latihan kemahiran semula serta dasar perlindungan sosial yang komprehensif.

5. Kerajaan percaya pelaksanaan strategi dan inisiatif ini akan dapat mengurangkan jurang pendapatan antara isi rumah. Sehubungan itu, Kerajaan menyasarkan pengurangan pekali Gini kepada 0.388 pada tahun 2025. Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA PENGGAL KEEMPAT  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS**

---

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : PUAN TEO NIE CHING [ KULAI ]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

minta **PERDANA MENTERI** menyatakan :

(a) tarikh perbincangan antara Duta-Duta Khas dengan YB Menteri Luar Negeri dan agensi-agensi berkaitan; dan

(b) tarikh perjumpaan dan penerimaan kunjungan hormat antara Duta-Duta Khas dan Duta-Duta negara rantau berkenaan.

**JAWAPAN**

**DIJAWAB OLEH YB DATUK DR. ABD LATIFF BIN AHMAD  
MENTERI DI JABATAN PERDANA MENTERI  
(TUGAS-TUGAS KHAS)**

**Tuan Yang Di Pertua,**

1. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Utusan Khas Perdana Menteri adalah lantikan terus daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Oleh yang demikian, tugas-tugasnya adalah tertakluk kepada arahan Perdana Menteri. Walaupun negara berdepan dengan penularan pandemik COVID-19, Kerajaan tetap terus berusaha memperkukuhkan asas-asas ekonomi negara melalui pelaksanaan dasar-dasar yang terbuka dan telus. Langkah-langkah ini turut didukung oleh Utusan Khas Perdana Menteri yang berfungsi antara lain untuk menarik pelaburan ke dalam negara.
2. Utusan Khas Perdana Menteri sentiasa proaktif dan telah mengadakan beberapa pertemuan rasmi dengan beberapa Duta dan Kuasa Usaha Sementara (CDA) kepada negara-negara berkaitan bagi mendapatkan maklum balas langsung dan mengeratkan hubungan dua hala melibatkan kerjasama dalam aspek politik, ekonomi dan pendidikan.
3. Tarikh pertemuan dan perbincangan Utusan Perdana Menteri adalah seperti berikut:

**a) Utusan Khas Perdana Menteri ke Timur Tengah:**

Utusan Khas Perdana Menteri ke Timur Tengah telah mengadakan beberapa pertemuan rasmi dengan beberapa Duta dan Kuasa Usaha Sementara (CDA) kepada negara-negara Timur Tengah di Malaysia dan beberapa Duta dari negara-negara selain negara Timur Tengah bagi mendapatkan maklumbalas langsung dan mengeratkan hubungan dua hala melibatkan kerjasama dalam aspek politik, ekonomi, pelaburan dan pendidikan. Tarikh

pertemuan dengan Duta atau CDA dari negara yang terlibat adalah seperti berikut:

<b>Bil.</b>	<b>Duta/CDA</b>	<b>Tarikh Pertemuan/Perbincangan</b>
1.	Arab Saudi	15 Julai 2020
2.	Yaman	22 Julai 2020
3.	Qatar	28 Julai 2020, 15 September 2020 dan 20 September 2021
4.	Iran	10 Ogos 2020, 12 Januari 2021 dan 22 September 2021
5.	Oman	11 Ogos 2020
6.	Afghanistan	17 Ogos 2020
7.	Syria	25 Ogos 2020
8.	Bahrain	7 September 2020
9.	Sweden	14 September 2020
10.	Mesir	5 November 2020
11.	Azerbaijan	9 November 2020
12.	Poland	3 Mac 2021
13.	Turki	26 Oktober 2021

Selain dari pertemuan dari Duta-Duta dari negara-negara Timur Tengah, terdapat juga beberapa pertemuan bersama YB Menteri termasuk YB Menteri Luar, Kementerian, Agensi Kerajaan, Duta-Duta Besar dan agensi-agensi *Government Linked Company (GLC)*. Tarikh pertemuan adalah seperti berikut:

<b>Bil.</b>	<b>Kementerian/Agensi</b>	<b>Tarikh Pertemuan/Perbincangan</b>
1.	YB Menteri Luar Negeri dan YB Timbalan Menteri Luar Negeri	22 April 2020
2.	YB Menteri Kewangan	28 Julai 2020
3.	YB Menteri Kewangan	5 September 2020

<b>Bil.</b>	<b>Kementerian/Agensi</b>	<b>Tarikh Pertemuan/Perbincangan</b>
4.	Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (MITI)	7 September 2020
5.	Mufti Wilayah Persekutuan	9 September 2020
6.	Bahagian OIC dan Bahagian Asia Barat, Kementerian Luar Negeri	10 September 2020
7.	YB Menteri Luar Negeri dan YB Timbalan Menteri Luar Negeri	8 Disember 2020
8.	Lembaga Kemajuan Pertanian Muda (MADA)	11 Januari 2021
9.	YB Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Hal Ehwal Agama)	3 Mac 2021
10.	Malaysia Palm Oil Council (MPOC)	3 Mac 2021
11.	PETRONAS	11 Mac 2021
12.	TYT Duta Besar Malaysia ke Mesir, TYT Duta Besar Malaysia ke Oman dan TYT Duta Besar Malaysia ke Lubnan	25 Julai 2021
13.	YB Menteri Luar Negeri	15 September 2021

**b) Utusan Khas Perdana Menteri ke Republik Rakyat China**

Utusan Khas Perdana Menteri ke Republik Rakyat China telah mengadakan perbincangan bersama YB Menteri Luar Negeri Kemeterian, agensi kerajaan dan agensi-agensi Government Linked Company (GLC). Antara pertemuan-pertemuannya adalah seperti berikut:

**NO. SOALAN : 24**

<b>Kementerian/Agensi</b>	<b>Tarikh Pertemuan/Perbincangan</b>
Menteri Luar Negeri	16 Jun 2021, 23 September 2021, 5 Oktober 2021
Menteri Dalam Negeri	15 Mei 2020, 3 Jun 2020, 7 Julai 2020, 15 Oktober 2020, 12 November 2020, 18 Mac 2021, 21 September 2021
Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri	2 Jun 2020, 7 Julai 2020, 2 September 2020, 1 Disember 2020, 21 September 2021
Perbadanan Pembangunan Perdagangan Luar Malaysia (MATRADE)	4 Jun 2020
Menteri Pertanian dan Industri Makanan	16 Jun 2020, 7 Oktober 2021
Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi	18 Jun 2020, 13 Oktober 2020
Malaysia Digital Economy Corporation (MDEC)	22 Jun 2020
Menteri Pengangkutan	23 Jun 2020
<b>Kementerian/Agensi</b>	<b>Tarikh Pertemuan/Perbincangan</b>
Ketua Setiausaha Negara	9 Julai 2020, 12 Oktober 2021, 15 November 2021
Menteri Komunikasi dan Multimedia	16 Julai 2020
Bahagian Asia Timur, Kementerian Luar Negeri	22 Julai 2020, 12 November 2020,
Menteri Tenaga dan Sumber Asli	24 Julai 2020, 21 April 2021
Tenaga Nasional Berhad	24 Julai 2020, 10 November 2021
Lembaga Pembangunan Pelaburan Malaysia (MIDA)	28 Julai 2020
Menteri Pengajian Tinggi	5 Ogos 2020, 16 Mac 2021

**NO. SOALAN : 24**

Unit Kerjasama Awam Swasta (UKAS), Jabatan Perdana Menteri	8 Oktober 2020
Menteri Pertahanan	27 November 2020, 2 Mac 2020, 18 Ogos 2021
Menteri Kesihatan	1 Mac 2021, 29 Mac 2021, 13 Julai 2021
Ketua Pegawai Eksekutif, Invest Sabah Berhad	4 Mac 2021
Pengerusi POIC Sabah Sdn Bhd	4 Mac 2021, 24 September 2021, 25 Oktober 2021
Timbalan Ketua Menteri Sabah III merangkap Menteri Pembangunan Perindustrian	4 Mac 2021
<b>Kementerian/Agensi</b>	<b>Tarikh Pertemuan/Perbincangan</b>
Timbalan Ketua Menteri Sabah II merangkap Menteri Pertanian dan Perikanan Sabah	5 Mac 2021
Menteri Kerajaan Tempatan dan Rumah Sabah merangkap Menteri Kewangan Sabah II	5 Mac 2021, 26 Oktober 2021
Menteri Pelancongan, Kebudayaan dan Alam Sekitar Sabah	6, Mac 2021, 25 Oktober 2021
Timbalan Ketua Menteri Sabah I merangkap Menteri Kerja Raya Sabah	8 Mac 2021
Ketua Menteri Sabah	9 Mac 2021, 26 Oktober 2021
Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Ekonomi)	2 November 2021
Ketua Setiausaha Perbendaharaan	3 November 2021
Timbalan Ketua Menteri Sarawak merangkap Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Terminal Perindustrian dan Pembangunan Usahawan Sarawak	18 November 2021
Ketua Menteri Sarawak	5 November 2021, 19 November 2021



Utusan Khas Perdana Menteri ke Republik Rakyat China telah menerima kunjungan hormat dan perjumpaan dengan Duta Besar Republik Rakyat China ke Malaysia dan pegawai-pegawai Kedutaan Besar China ke Malaysia dalam usaha meningkatkan hubungan dua hala bagi mengukuhkan kerjasama terutamanya dari aspek politik, ekonomi, pelaburan, perdagangan, pertanian dan pendidikan. Tarikh pertemuan bersama Duta Besar Republik Rakyat China dan pegawai-pegawai Kedutaan Besar China ke Malaysia adalah seperti berikut:

<b>Kedutaan Besar China ke Malaysia</b>	<b>Tarikh Pertemuan/Perbincangan</b>
Duta Besar China ke Malaysia	18 Jun 2020, 22 September 2020, 14 Mac 2021, 20 Ogos 2021, 15 Oktober 2021, 9 November 2021
Konsul Jeneral China ke Kota Kinabalu	4 Mac 2021
Attache Pertahanan	11 Mac 2021
Menteri Penasihat (Ekonomi dan Komersial)	16 Mac 2021, 29 April 2021
Konsular (Politik)	12 Mei 2021

**c) Utusan Khas Perdana Menteri ke Asia Timur**

Untuk makluman Yang Berhormat, bidang tugas dan tanggungjawab yang diamanahkan kepada Utusan Khas Perdana Menteri ke Asia Timur hanya secara khususnya menarik dan membawa seberapa banyak pelaburan dari negara Jepun, Republik Korea dan Taiwan. Bidang tugas ini tidak melibatkan tanggungjawab dan bidang kuasa yang ada dibawah Kementerian Luar Negeri (KLN). Walau bagaimanapun, Utusan Khas Perdana Menteri ke Asia Timur akan mengadakan *engagement* dengan KLN mengikut keperluan semasa.

YB Utusan Khas Asia Timur juga telah mengunjungi dan diberikan taklimat oleh **Malaysian Investment Development Authority (MIDA)**, sebagai agensi Kerajaan yang bertanggungjawab khusus mengenai hal ehwal pelaburan ke Malaysia pada 22 Julai 2020. Selain itu, sesi libat urus dan forum pelaburan khusus bagi Jepun melibatkan Bank Dunia dan *Japan External Trade Organization* (JETHRO) yang dipengerusikan oleh YB Utusan Khas bersama semua agensi pelaburan setiap negeri juga diadakan pada 24 November 2020. Perjumpaan berkala dan sesi libat urus peringkat pegawai dengan Bahagian Promosi Pelaburan, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (MITI) mengenai dasar terkini pelaburan di Malaysia diadakan pada 22 Oktober 2021. Perjumpaan dengan MIDA 20 Oktober 2021 berhubungan data-data terkini pelaburan luar di Malaysia juga telah diadakan.

Kunjungan hormat Duta-Duta Negara berkenaan ke atas YB Utusan Khas Perdana Menteri ke Asia Timur adalah seperti berikut

Bil.	Embassy of The People's Republic of China to Malaysia	Tarikh Pertemuan/Perbincangan
1.	Ketua Perwakilan <i>Taipei Economic and Cultural Office</i> in Malaysia	21 September 2020
2	Duta Jepun ke Malaysia	23 September 2020
3	Duta Khas 8ersama dengan Ketua perwakilan Taipei dengan <i>Taipei Investors' Association</i> in Malaysia	17 November 2021
4	Duta Khas 8ersama Duta Republik Korea ke Malaysia dengan <i>Korean Chamber of Commerce</i> Malaysia	17 November 2021

4. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kesemua pertemuan Utusan-Utusan Khas YAB Perdana Menteri dengan pihak yang berkaitan dilaksanakan di dalam negara.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS 2021**

---

**PERTANYAAN : JAWAB LISAN**

**DARIPADA : TUAN KHOO POAY TIONG [ KOTA MELAKA ]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

**TUAN KHOO POAY TIONG [ KOTA MELAKA ]** minta **MENTERI LUAR NEGERI** menyatakan perkembangan terkini perbincangan Kerajaan Malaysia dengan Kerajaan China mengenai kebenaran untuk pelajar Malaysia kembali ke negara China untuk menyambung semula pengajian mereka.

**JAWAPAN**

**Tuan Yang di-Pertua,**

Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Kota Melaka atas pertanyaan berhubung perkembangan terkini perbincangan Kerajaan Malaysia dengan Kerajaan Republik Rakyat China (RRC) mengenai kebenaran untuk pelajar Malaysia kembali ke negara RRC untuk menyambung semula pengajian mereka.

Tuan Yang di-Pertua,

2. Kementerian Luar Negeri terus prihatin dengan situasi di mana para pelajar Malaysia masih belum dapat pulang untuk meneruskan pembelajaran di universiti-universiti mereka di RRC.

3. Berdasarkan rekod, terdapat 6,416 orang pelajar Malaysia yang telah berdaftar dengan Kedutaan Besar Malaysia di Beijing. Kementerian ini telah mendapat maklumat bahawa dari jumlah tersebut seramai 2,300 orang pelajar telah menyatakan keperluan mereka untuk meneruskan

pelajaran dengan kadar segera. Mereka ini terdiri daripada para pelajar di tahun akhir pengajian dan para pelajar yang perlu mengikuti latihan amali.

4. Sebagaimana Dewan yang mulia ini sedia maklum, Kerajaan RRC masih menutup sempadan negara tersebut sejak 26 Mac 2020 untuk pengembara asing termasuk para pelajar antarabangsa. Langkah ini dibuat menepati dasar "*Zero Tolerance Approach*" yang diamalkan oleh Kerajaan RRC bagi mencegah penularan jangkitan COVID-19 di negara tersebut. Sehubungan dengan ini, semua pelajar antarabangsa yang telah pulang ke negara masing-masing disaran supaya menangguhkan sesi pembelajaran atau meneruskannya secara atas talian.

5. Saya (YB Menteri Luar Negeri), telah membangkitkan situasi yang sedang dihadapi oleh para pelajar Malaysia dengan TYT Wang Yi, Penasihat Negara dan Menteri Luar Negeri RRC, semasa Lawatan Rasmi saya (beliau) ke RRC pada 3 dan 4 Disember 2021. TYT Wang Yi telah memaklumkan bahawa pihak berkuasa RRC sedang merangka satu projek rintis bagi membolehkan para pelajar antarabangsa kembali semula ke RRC secara berperingkat. TYT Wang Yi juga memaklumkan bahawa Malaysia dimasukkan dalam senarai keutamaan untuk pelaksanaan projek rintis ini.

6. Setakat ini, Kementerian masih belum mendapat kepastian tentang permulaan bagi pelaksanaan projek rintis ini. Kementerian ini bersama-sama Kedutaan Besar Malaysia di Beijing akan terus berhubung dengan pihak berkuasa RRC bagi mendapatkan maklumat terkini tentang projek rintis tersebut dan akan memastikan supaya Malaysia dan para pelajar kita diberi keutamaan sebagaimana yang dimaklumkan oleh TYT Wang Yi.

Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS**

---

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : DATUK SERI DR. HAJI DZULKEFLY  
BIN AHMAD [ KUALA SELANGOR ]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

Minta **PERDANA MENTERI** menyatakan kesediaan membentaras 'Identity Politics' dalam rangka memperkasakan Visi 'Keluarga Malaysia'.

**JAWAPAN**

**YB DATUK DR. ABDUL LATIFF BIN AHMAD  
MENTERI DI JABATAN PERDANA MENTERI (TUGAS-TUGAS KHAS)**

Tuan Yang di-Pertua,

1. Konsep Keluarga Malaysia mempunyai 3 nilai utama iaitu:
  - i. Inklusiviti (keterangkuman) iaitu antaranya menyemai budaya integriti;
  - ii. Kebersamaan iaitu antaranya memupuk semangat kekeluargaan; dan
  - iii. Kesyukuran iaitu membudayakan amalan sihat dari segi rohani, mental dan fizikal.
2. Dalam hubungan ini, konsep Keluarga Malaysia diterjemahkan dalam penggubalan dasar Kerajaan yang menggariskan perancangan strategik yang komprehensif bagi membolehkan Malaysia menjadi sebuah negara berpendapatan tinggi demi meningkatkan kesejahteraan rakyat dan memastikan tiada sesiapa yang tertinggal dalam mengecapi nikmat pembangunan negara.
3. Konsep ini merupakan aspirasi bagi melahirkan Keluarga Malaysia yang kalis cabaran masa hadapan dalam mencapai status negara maju dan berpendapatan tinggi berlandaskan Petunjuk Prestasi Utama (KPI) dan Keberhasilan Kebahagiaan (KHO) Kerajaan.
4. Justeru, konsep Keluarga Malaysia tidaklah menyentuh apa jua *identity politics*, namun konsep ini menumpukan kepada 3 nilai utama inklusiviti, kebersamaan dan kesyukuran untuk melahirkan generasi dan rakyat yang bersatu padu tanpa mengira agama, budaya, kaum mahupun lapisan umur.

Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT,  
PARLIMEN KE-14**

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : DATO' HAJI MAHFUZ BIN HAJI OMAR  
[POKOK SENA]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

**DATO' HAJI MAHFUZ BIN HAJI OMAR [ POKOK SENA ]** minta **MENTERI KEWANGAN** menyatakan kenapa pemilihan kontraktor projek Janawibawa tidak dirujuk kepada agensi teknikal seperti JKR dan JPS.

**JAWAPAN**

1. Untuk makluman Tuan Yang Di Pertua, Kerajaan memutuskan untuk mewujudkan program strategik yang dikenali sebagai Projek Di Bawah Program Jana Ekonomi Pemerkasaan Kontraktor Bumiputera Berwibawa (JanaWibawa) bagi mempercepatkan pelaksanaan projek untuk merancakkan ekonomi negara semasa dan pasca pandemic Covid-19. Program ini juga berhasrat untuk meningkatkan kapasiti kontraktor Bumiputera dalam industri pembinaan supaya lebih berdaya saing, berdaya tahan dan berpotensi.
2. Berikutan itu, Kerajaan telah memudahkan kaedah pelaksanaan projek JanaWibawa iaitu secara tender pra-kelayakan atau rundingan terus supaya impak pelaksanaan segera dapat dirasakan oleh ekonomi dan Rakyat. Walau bagaimanapun, pelaksanaan itu masih mematuhi Pekeliling Perbendaharaan PP/PK7.15: Garis Panduan Permohonan Perolehan Secara Rundingan Terus dan terma rujukan khusus JanaWibawa. Melalui Garis Panduan ini, semua perolehan yang dilaksanakan secara rundingan terus hendaklah dinilai terlebih dahulu bagi memastikan hanya syarikat yang benar-benar berkeupayaan dari segi kewangan dan teknikal dipertimbangkan.
3. Satu Jawatankuasa Penilaian khusus telah diwujudkan di peringkat Kementerian Kewangan untuk membuat saringan mengikut syarat-syarat yang telah ditetapkan ke atas kontraktor yang dinamakan. Ahli Jawatankuasa tersebut terdiri daripada wakil Jabatan Teknikal iaitu Jabatan Kerja Raya (JKR), Jabatan Pengairan dan Saliran (JPS) dan juga wakil daripada Lembaga Pembangunan Industri Pembinaan Malaysia (CIDB).
4. Semua kontraktor akan dinilai dan diteliti secara menyeluruh daripada pelbagai aspek bagi memastikan pemilihan kontraktor yang berwibawa untuk melaksanakan projek tersebut dan tetap melindungi kepentingan Kerajaan serta tidak menjejaskan kerancakan perkembangan ekonomi. Kerajaan juga melaksanakan *due diligence* yang sewajarnya bagi memastikan hanya kontraktor yang benar-benar memenuhi kriteria yang ditetapkan boleh dipertimbangkan.

Sekian, terima kasih.



**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT  
PARLIMEN KE-14**

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : TUAN KHOO POAY TIONG [KOTA MELAKA]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

**TUAN KHOO POAY TIONG [ KOTA MELAKA ]** minta **MENTERI KEWANGAN** menyatakan perincian mengenai Pelan Perkukuh Pelaburan Rakyat (PERKUKUH) yang telah dilancarkan oleh Kerajaan untuk syarikat pelaburan berkaitan Kerajaan (GLIC), dan adakah Kerajaan bercadang untuk meluaskan skop PERKUKUH untuk meliputi syarikat berkaitan kerajaan (GLC) yang lain, termasuk GLC di peringkat Kerajaan negeri.

**JAWAPAN**

Tan Sri Yang di-Pertua,

1. Untuk makluman Yang Berhormat, Kerajaan pada 12 Ogos 2021 telah melancarkan Inisiatif Perkukuh Pelaburan Rakyat (PERKUKUH) yang memberi fokus kepada Syarikat Pelaburan Berkaitan Kerajaan atau *Government Linked Investment Companies* (GLIC) seperti berikut:-

- i. Khazanah Nasional Berhad;
- ii. Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP);
- iii. Permodalan Nasional Berhad (PNB);
- iv. Lembaga Tabung Angkatan Tentera (LTAT);
- v. Lembaga Tabung Haji (LTH);
- vi. Kumpulan Wang Amanah Persaraan (KWAP); dan
- vii. Kumpulan Wang Amanah Negara (KWAN).

2. PERKUKUH dizahirkan untuk mencapai lima hasil utama iaitu memperjelas mandat setiap GLIC, peningkatan fokus kepada pelaburan pembangunan untuk memacu pertumbuhan baharu, menyemarakkan sektor swasta, menyiap siaga GLIC bagi masa hadapan melalui peningkatan tadbir urus dan keupayaan serta mengukuhkan perlindungan sosial dan ketahanan fiskal GLIC.

3. Pada masa ini PERKUKUH melibatkan GLIC yang mana Kerajaan Persekutuan mempunyai kawalan ke atasnya. Bagi Syarikat Pelaburan Kerajaan atau *Government Linked Companies* (GLC) di bawah Kerajaan Negeri, sebarang pelaksanaan inisiatif adalah tertakluk kepada Pihak Berkuasa Negeri masing-masing.

Sekian, terima kasih.

**SENARAI PERTANYAAN BAGI JAWAPAN LISAN**  
**MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT, PARLIMEN KE-14**  
**DEWAN RAKYAT**

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : DATUK DR. JEFFREY GAPARI KITINGAN [ KENINGAU ]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

**DATUK DR. JEFFREY GAPARI KITINGAN [ KENINGAU ]** minta **PERDANA MENTERI** menyatakan susulan wujudnya pertikaian kesahihan Perjanjian Malaysia 1963 (MA63) berdasarkan keputusan Mahkamah Keadilan Antarabangsa (ICJ) dan Tribunal Maritim Bangsa-Bangsa Bersatu, adakah dan bilakah Kerajaan akan merujuk isu kesahihan MA63 kepada ICJ untuk keputusan mengenai kesahihan MA63 tersebut.

**JAWAPAN: YB DATUK SERI PANGLIMA DR MAXIMUS JONITHY ONGKILI, MENTERI DI JABATAN PERDANA MENTERI (HAL EHWAL SABAH DAN SARAWAK)**

Tuan Yang di-Pertua,

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, setakat ini Mahkamah Keadilan Antarabangsa atau dengan izin, '*International Court of Justice*' (ICJ) tidak pernah mendengar atau tidak pernah mengeluarkan sebarang nasihat perundangan atau dengan izin, (*advisory opinion*) berhubung kesahihan Perjanjian Malaysia 1963. Berdasarkan semakan Jabatan Peguam Negara mendapati setakat ini, tiada rujukan pernah dibuat oleh mana-mana pihak kepada ICJ bagi menentukan atau mempersoalkan kesahihan Perjanjian Malaysia 1963 tersebut.

Perjanjian Malaysia 1963 telah ditandatangani oleh 5 pihak pada 9 Julai 1963 di antara pihak-pihak seperti berikut:

- i. United Kingdom - diwakili oleh Sir Harold Macmillan, Duncan Sandys dan Lord Lansdowne;
- ii. Persekutuan Tanah Melayu - diwakili oleh Tunku Abdul Rahman, Tun Abdul Razak b Hussein, Tan Siew Sin, V.T Sambanthan, Ong Yohe Lin dan S.A Lim;
- iii. Borneo Utara - diwakili oleh Datu Mustapha bin Datu Harun, D.A Stephens, W.K.H Jones, Khoo Siak Chiew, W.S Holley dan G.S Sundang;
- iv. Sarawak - diwakili oleh P.E.H Pike, Temenggung Jugah, Abang Haji Mustapha, Ling Beng Siew dan Abang Haji Openg; dan
- v. Singapura - diwakili oleh Lee Kuan Yew dan Goh Keng Swee.

Sebelum Perjanjian Malaysia 1963 ditandatangani, terdapat beberapa proses yang telah dilakukan khususnya bagi membuat kajian serta mendapatkan maklumbalas dan pandangan dari penduduk dengan

izin, *North Borneo* (Sabah) dan Sarawak. Dokumen-dokumen yang mengandungi kajian dan tinjauan tersebut adalah seperti berikut:

- i. Laporan Suruhanjaya Cobbold 1962
- ii. Laporan Inter-Governmental Committee 1962
- iii. Referendum Singapura
- iv. Perjanjian Malaysia 1963
- v. Akta Malaysia 1963 (Akta 26)

Berdasarkan tinjauan, kaji selidik dan pandangan yang diperolehi daripada penduduk *North Borneo*, Sarawak dan Singapura tersebut, didapati bahawa terma-terma yang telah dimetrai dalam Perjanjian Malaysia 1963 telah mengambilkira semua kehendak dan syarat-syarat khususnya terutama dari kedua-dua negeri tersebut (*North Borneo* dan Sarawak).

Oleh yang demikian, saya menegaskan di sini bahawa Kerajaan berpandangan bahawa tiada keperluan untuk merujuk Perjanjian Malaysia 1963 ke Mahkamah Keadilan Antarabangsa memandangkan perjanjian tersebut telah pun diterjemahkan melalui Akta Malaysia [Akta 26] yang telah pun melalui proses gubalan undang-undang yang sah dan telah berkuatkuasa mulai 16 September 1963.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT,  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS**

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : TUAN CHONG CHIENG JEN [STAMPIN]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

**TUAN CHONG CHIENG JEN [STAMPIN]** minta **PERDANA MENTERI** menyatakan apakah statistik pendapatan isi rumah mean dan medium kaum Dayak di Sarawak dan apakah polisi Kerajaan untuk meningkatkan pendapatan isi rumah mereka.

**JAWAPAN**

**DIJAWAB OLEH YB DATO' SRI MUSTAPA BIN MOHAMED  
MENTERI DI JABATAN PERDANA MENTERI (EKONOMI)**

Tuan Yang di-Pertua,

1. Statistik pendapatan dan kemiskinan isi rumah diperoleh melalui Survei Pendapatan Isi Rumah dan Kemudahan Asas (HIES & BA). Survei ini dilaksanakan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia dengan kekerapan dua kali bagi setiap lima tahun. Survei HIES&BA yang terkini adalah pada 2019. Survei HIES & BA merupakan survei secara pensampelan berkebarangkalian dan perwakilan sampel survei adalah di peringkat negeri, strata (bandar dan luar bandar) dan daerah pentadbiran. Untuk tujuan ini, kaum Dayak dikategorikan di bawah Bumiputera Sarawak.
2. Berdasarkan kepada laporan survei HIES & BA 2019, pendapatan isi rumah bulanan purata kumpulan etnik utama Bumiputera Sarawak adalah RM4,930. Manakala pendapatan isi rumah bulanan penengah

pula adalah RM3,664. Pendapatan ini adalah lebih rendah jika dibandingkan dengan pendapatan di peringkat negeri dan nasional.

3. Kerajaan komited untuk melaksanakan dasar dan strategi bagi membangunkan sosioekonomi Bumiputera Sarawak termasuk meningkatkan pendapatan isi rumah untuk meningkatkan kesejahteraan komuniti. Dalam hal ini, kemampuan dan keupayaan komuniti ini akan dipertingkat untuk meningkatkan kebolehpasaran dan keusahawanan. Pembangunan tanah Kluster Tanah Adat (NCR) akan dipermudahkan untuk menyediakan peluang penjana pendapatan, terutama dalam melaksanakan kegiatan pertanian berskala besar. Usaha ini akan menyumbang kepada peningkatan status sosioekonomi komuniti ini.

4. Untuk tahun 2021, Kerajaan telah memperuntukkan sejumlah RM36.7 juta untuk Program Khas Bumiputera Sarawak yang merangkumi Kluster Infrastruktur, Kluster Modal Insan, Kluster Mahkamah Adat, Kluster Pembangunan Ekonomi dan NCR. Di samping itu, peruntukan bagi tahun 2022, sedang dibahaskan di Dewan yang mulia ini. Bahagian Hal Ehwal Sabah dan Sarawak, Jabatan Perdana Menteri akan memainkan peranan bagi memperkukuh kerjasama antara Agensi Persekutuan dan Kerajaan Negeri untuk memastikan penyampaian perkhidmatan kepada kumpulan sasar, termasuklah kepada kaum Dayak di Sarawak.

Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT, PARLIMEN  
KEEMPAT BELAS**

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : PUAN TEO NIE CHING [ KULAI ]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021**

**SOALAN**

**PUAN TEO NIE CHING [ KULAI ]** minta **MENTERI KESIHATAN** menyatakan sebab Pharmaniaga dibenarkan untuk menjual vaksin Sinovac kepada Kerajaan Persekutuan pada harga USD15 per dos tetapi menjual vaksin yang sama kepada yang lain pada RM150 per dos.

**JAWAPAN**

Tuan Yang di-Pertua,

1. Cadangan untuk menetapkan harga maksimum vaksin COVID-19 telah diusahakan oleh pihak Kementerian Kesihatan Malaysia sejak awal Ogos 2021. Walau bagaimanapun, cadangan penetapan harga ini telah ditangguhkan bagi memperhalusi dan menyemak permintaan keperluan vaksin di pasaran swasta.
2. Kementerian Kesihatan Malaysia dan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna (KPDNHEP) sedang dalam prosesewartakan penetapan harga siling bagi vaksin CoronoVac di peringkat borong dan juga di peringkat runcit.

Sekian, terima kasih.



**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT,  
PARLIMEN KE-14**

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : TUAN KARUPAIYA A/L MUTUSAMI  
[PADANG SERAI]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

**TUAN KARUPAIYA A/L MUTUSAMI [ PADANG SERAI ]** minta **MENTERI KEWANGAN** menyatakan semasa pemerintahan Jepun di Malaysia sekitar tahun 1942-an, ramai rakyat Malaysia terutamanya kaum India dibawa ke Siam untuk projek pembinaan landasan kereta api dan ramai yang telah terkorban nyawa dalam projek tersebut. Pihak pemerintahan Jepun juga telah membayar wang pampasan untuk rakyat yang terlibat. Soalan saya di manakah wang tersebut.

**JAWAPAN**

Tan Sri Yang di-Pertua,

1. Isu dakwaan bahawa Kerajaan Malaysia telah menerima pampasan sebanyak RM207 bilion daripada Kerajaan Jepun sebagai pampasan kepada rakyat Malaysia yang menderita selepas terlibat sebagai buruh paksa dalam pembinaan kereta api Siam ke Burma semasa Perang Dunia Kedua telah ditimbulkan pada penghujung tahun 2012.
2. Kementerian Kewangan telah mengeluarkan dua (2) kenyataan rasmi pada 15 dan 19 Januari 2013 untuk **menyangkal dakwaan palsu** tersebut.
3. Sehubungan itu isu wang pampasan daripada Kerajaan Jepun untuk rakyat Malaysia yang terlibat sebagai buruh paksa bagi projek pembinaan landasan kereta api dari Siam ke Burma semasa Perang Dunia Kedua adalah tidak berbangkit. Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS**

---

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : TUAN HASSAN BIN ADBUL KARIM  
[ PASIR GUDANG ]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

**TUAN HASSAN BIN ADBUL KARIM [ PASIR GUDANG ]** minta **PERDANA MENTERI** menyatakan adakah Kerajaan bercadang untuk meminda peruntukan Perlembagaan Persekutuan yang bersifat diskriminasi terhadap ibu warganegara Malaysia yang melahirkan anak di luar negara.

**JAWAPAN**

**YB DATO SRI DR. HAJI WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR,  
MENTERI DI JABATAN PERDANA MENTERI  
(PARLIMEN DAN UNDANG-UNDANG)**

Tuan Yang di-Pertua,

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan telah menubuhkan Jawatankuasa Cadangan Pindaan perenggan (b) Fasal (1) Perkara 14 Perlembagaan Persekutuan ("Jawatankuasa") yang dipengerusikan oleh YB Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Parlimen dan Undang-Undang).

Suatu mesyuarat telah diadakan pada 18 November 2021 yang antara lainnya membincangkan terma rujukan (TOR) dan keanggotaan bagi Jawatankuasa tersebut.

Jawatankuasa ini juga akan menjalankan kajian ke atas perkara-perkara kewarganegaraan khususnya Bahagian III Perlembagaan Persekutuan ("PP") secara holistik dengan mengambil kira kompleksiti isu kewarganegaraan (termasuk isu anak angkat atau anak tidak sah taraf).

Jawatankuasa ini menjangkakan bahawa hasil konsultasi dan kajian akan dimuktamadkan dalam tempoh **enam (6) bulan**, sebelum ia dikemukakan kepada Jemaah Menteri untuk kelulusan dan seterusnya kepada Majlis Raja-Raja untuk perkenan.

Cadangan TOR Jawatankuasa adalah seperti yang berikut:

- (a) membincangkan aspek pindaan PP termasuk berkenaan dengan perenggan (b) Fasal (1) Perkara 14 mengenai anak yang dilahirkan di luar negara oleh ibu yang merupakan warganegara Malaysia;
- (b) mengkaji undang-undang dan amalan di negara lain;
- (c) mengadakan konsultasi dengan *stakeholders*; dan
- (d) menganalisis hasil rundingan dengan *stakeholders*.

Cadangan keanggotaan Jawatankuasa adalah seperti yang berikut:

- (a) Pengerusi - Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Undang-undang dan Parlimen);
- (b) Ketua Setiausaha Kementerian Dalam Negeri;
- (c) Ketua Setiausaha Kementerian Luar Negeri;
- (d) Ketua Setiausaha Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat;
- (e) Peguam Cara Negara II;
- (f) Ketua Pengarah Jabatan Pendaftaran Negara;
- (g) Ketua Pengarah Jabatan Imigresen;

- (h) Mantan Hakim;
- (i) Ahli akademik; dan
- (j) Suruhanjaya Hak Asasi Manusia (SUHAKAM).

Pada 23 November 2021, Majlis Raja-Raja telah memperkenalkan cadangan penubuhan Jawatankuasa tersebut dan mengambil maklum bahawa Jawatankuasa tersebut dijangka akan membentangkan hasil konsultasi dan kajian dalam tempoh enam (6) bulan.

Berhubung dengan cadangan pindaan kepada PP mengenai perkara kewarganegaraan, pindaan tersebut hendaklah memperoleh persetujuan Majlis Raja-Raja berdasarkan Fasal (5) Perkara 159 PP dan hendaklah mendapat sokongan sekurang-kurangnya dua pertiga daripada jumlah bilangan ahli Majlis Parlimen di bawah Fasal (3) Perkara 159 PP.

Sekiranya cadangan pindaan turut menyentuh hak orang yang lahir sebelum Hari Malaysia untuk menjadi warganegara oleh sebab perhubungan mereka dengan Negeri Sabah dan Sarawak atau jaminan layanan sama rata antara orang yang lahir dan bermastautin di Negeri-Negeri Borneo dengan orang yang lahir dan bermastautin di Negeri-Negeri Melayu, persetujuan Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri Sabah dan Sarawak hendaklah diperoleh selaras dengan perenggan (a) Fasal (2) Perkara 161E PP.

Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS 2021**

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : PUAN TERESA KOK SUH SIM [SEPUTEH]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

**PUAN TERESA KOK SUH SIM [SEPUTEH]** minta **PERDANA MENTERI** menyatakan faktor yang menyebabkan kegagalan Dasar Ekonomi Baru yang telah dilaksanakan selama 51 tahun sehingga Bumiputera hanya memegang 17% ekuiti ekonomi hari ini. Apakah methodology ataupun pengukuran ekonomi yang digunakan oleh Kerajaan dalam kajian pencapaian ekuiti kaum Bumiputera ini.

**JAWAPAN**

**DIJAWAB OLEH YB DATO' SRI MUSTAPA BIN MOHAMED  
MENTERI DI JABATAN PERDANA MENTERI (EKONOMI)**

Tuan Yang di-Pertua,

1. Dasar Ekonomi Baru (DEB) telah mensasarkan pencapaian pemilikan ekuiti korporat Bumiputera adalah sekurang-kurangnya 30%. Sasaran ini diteruskan dalam Model Baru Ekonomi dan seterusnya dalam tempoh RMKe-12. Walau bagaimanapun, sasaran pemilikan ekuiti korporat Bumiputera masih belum tercapai setakat ini.

2. Antara faktor yang menyebabkan sasaran sekurang-kurangnya 30% pemilikan ekuiti korporat Bumiputera ini masih belum dapat dicapai adalah seperti berikut:

- i. liberalisasi beberapa sektor ekonomi termasuk kelonggaran dalam syarat 30% pemilikan ekuiti Bumiputera bagi sektor pembuatan di bawah Akta Penyelarasan Perindustrian 1975;
- ii. penjualan ekuiti kepada bukan Bumiputera dan kepentingan asing; dan
- iii. beberapa institusi Bumiputera yang dimandatkan oleh Kerajaan telah memaksimumkan objektif keuntungan komersial dan kurang memberi penekanan kepada agenda Bumiputera.

3. Pengukuran yang digunakan adalah berdasarkan kaedah pengiraan ekuiti berasaskan pegangan modal saham syarikat pada nilai pasaran (*market value*) yang dirujuk dalam laporan tahunan dan kewangan syarikat yang diserahkan simpan di Suruhanjaya Syarikat Malaysia dan Bursa Malaysia. Seperti yang telah diumumkan dalam pembentangan RMKe-12, pemilikan ekuiti sektor korporat pada tahun 2019 bagi pegangan Bumiputera adalah 17.2%, bukan Bumiputera 25%, asing 45.5% dan nomini 12.3%.

Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN JAWAB LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT,  
PARLIMEN KEEMPATBELAS**

**PERTANYAAN : JAWAB LISAN**

**DARIPADA : YB PUAN KASTHURIRAANI A/P PATTO  
(BATU KAWAN)**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

**PUAN KASTHURIRAANI A/P PATTO [ BATU KAWAN ]** minta **MENTERI DALAM NEGERI** menyatakan mengapa RUU Suruhanjaya Bebas Aduan dan Salah Laku Polis (IPCMC) tidak mendapat sokongan pihak Kerajaan untuk dibentangkan memandangkan ianya untuk menambah baik kebajikan dan perkhidmatan polis kepada masyarakat dan negara serta nyatakan jika Kerajaan akan mengambil pendekatan tafsiran 'kematian dalam penjara' seperti yang disyorkan oleh SUHAKAM.

**JAWAPAN**

Tuan Yang Di Pertua,

Pada 17 Julai 2019, RUU IPCMC telah dibentangkan untuk bacaan kali pertama di Parlimen semasa di bawah pemerintahan Kerajaan Pakatan Harapan. Namun begitu, setelah bacaan kali pertama dibuat, sidang Parlimen pada ketika itu telah memutuskan supaya Jawatankuasa Pilihan Khas (JPK) RUU IPCMC dibentuk untuk melaksanakan kajian lanjut ke atas RUU IPCMC.

Susulan itu, lima (5) sesi pendengaran awam telah diadakan di negeri Sarawak, Pulau Pinang, Kota Kinabalu, Johor dan Terengganu bagi tujuan penambahbaikan ke atas RUU tersebut. Hasil laporan yang dibuat oleh JPK RUU IPCMC tersebut perlu dibentangkan di Parlimen. Walau bagaimanapun, Menteri Undang-Undang (MUU) di Jabatan Perdana Menteri pada ketika itu telah mengumumkan penangguhan pembentangan laporan JPK RUU IPCMC pada 3 Disember 2019, sekaligus bacaan kali kedua dan ketiga RUU IPCMC di Parlimen turut ditangguhkan.

Susulan pertukaran Kerajaan pada 1 Mac 2020, Mesyuarat Jemaah Menteri (MJM) pada 1 April 2020 telah bersetuju supaya tanggungjawab RUU IPCMC diserahkan kepada Kementerian Dalam Negeri (KDN) dan dibentangkan semula di Parlimen setelah mendapat persetujuan Jemaah Menteri.

Lanjutan dari keputusan MJM tersebut, KDN melalui Jawatankuasa Teknikal telah menjalankan kajian terperinci bagi tujuan penggubalan RUU yang baharu bagi menggantikan RUU IPCMC. RUU yang baharu ini dinamakan semula sebagai RUU Suruhanjaya Bebas Tatakelakuan Polis (IPCC). RUU IPCC telah dibuat bacaan kali pertama pada 26 Ogos 2020 di Dewan Rakyat. Namun bacaan kali kedua yang dijadualkan pada 27 Ogos 2020 telah ditangguhkan dan akan dibaca di sidang Parlimen pada penggal ini.



Kementerian Dalam Negeri berpandangan bahawa isu-isu yang dibangkitkan berhubung penubuhan Suruhanjaya Bebas Aduan dan Salah Laku Polis (IPCMC) tidak lagi relevan memandangkan Rang Undang-Undang IPCMC telah ditarik balik daripada pembentangan bacaan kali kedua oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Takiyuddin Hassan menerusi Peraturan Mesyuarat 62, Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat pada 26 Ogos 2020. Fokus perlu diberikan kepada pembentangan RUU IPCC yang akan dibentangkan untuk bacaan kali kedua di sidang Parlimen pada penggal ini.

Berhubung tafsiran kematian dalam tahanan yang disyorkan SUHAKAM, Kerajaan adalah tertakluk kepada Akta Penjara 1955 dan Kaedah-Kaedah Lokap 1953 berhubung pengendalian tahanan di dalam lokap dan pengurusan kes kematian dalam tahanan.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS**

---

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : TUAN LIM KIT SIANG [ ISKANDAR  
PUTERI ]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

Minta **PERDANA MENTERI** menyatakan apakah rancangan Kerajaan untuk memastikan pendapatan yang dijana oleh rakyat dan syarikat milik orang Malaysia tidak disembunyikan di negara-negara rendah cukai seperti yang didedahkan dalam Pandora Papers dan Panama Papers sebelum ini.

**JAWAPAN**

**YB DATO SRI DR. HAJI WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR,  
MENTERI DI JABATAN PERDANA MENTERI  
(PARLIMEN DAN UNDANG-UNDANG)**

Tuan Yang di-Pertua,

1. Secara dasarnya penggunaan akaun luar pesisir bukanlah satu kesalahan di bawah undang-undang Malaysia dan tindakan akan diambil sekiranya terdapat bukti berkaitan salah laku jenayah mana-mana individu atau syarikat.

2. Struktur Kewangan Malaysia dikendalikan oleh Bank Negara Malaysia melalui Akta Perkhidmatan Kewangan 2013 [Akta 758], Akta Perkhidmatan Kewangan Islam 2013 [Akta 759] dan Akta Perniagaan

Perkhidmatan Wang 2011 [Akta 731]. Aktiviti penguatkuasaan dan pematuhan transaksi wang ke luar negara adalah tertakluk di bawah Akta Pencegahan Pengubahan Wang Haram, Pencegahan Pembiayaan Keganasan dan Hasil Daripada Aktiviti Haram 2011 (AMLA) [Akta 613] dan akta berkaitan yang merangkumi langkah pencegahan terhadap kegiatan pengubahan wang haram, pembiayaan keganasan, pemindahan dana melalui saluran tidak rasmi dan pengisytiharan mata wang di pintu masuk keluar negara.

3. Sekiranya institusi kewangan mengesyaki sesuatu transaksi melibatkan hasil aktiviti haram, pengubahan wang haram atau pembiayaan keganasan, institusi kewangan hendaklah membuat laporan transaksi yang mencurigakan (*suspicious transaction report*, STR) kepada Bank Negara Malaysia (BNM). Ini membolehkan maklumat dikemukakan kepada agensi penguatkuasaan bagi membuat siasatan lanjut terhadap transaksi dan mana-mana orang yang terlibat, dan seterusnya mengambil tindakan penguatkuasaan yang sewajarnya. Tindakan siasatan dan penguatkuasaan adalah dijalankan oleh agensi penguatkuasaan yang berkenaan, tertakluk kepada elemen-elemen kesalahan dan bidang kuasa perundangan.

4. Aktiviti penguatkuasaan dan pematuhan transaksi wang keluar negara adalah tertakluk di bawah Akta Pencegahan Pengubahan Wang Haram, Pencegahan Pembiayaan Keganasan dan Hasil daripada Aktiviti Haram 2011 (AMLA) [Akta 613] dan akta-akta berkaitan yang merangkumi langkah pencegahan terhadap kegiatan pengubahan wang haram, pembiayaan keganasan, pemindahan dana melalui saluran tidak rasmi dan pengisytiharan mata wang di pintu masuk/keluar negara.

5. AMLA dikuatkuasakan oleh agensi-agensi penguatkuasaan seperti Polis Diraja Malaysia (PDRM), Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM), Jabatan Kastam Diraja Malaysia (JKDM), Lembaga Hasil Dalam Negeri (LHDN), Bank Negara Malaysia (BNM) sebagai pihak berkuasa berwibawa (*competent authority*) di bawah AMLA sentiasa bersedia memberi bantuan dan sokongan kepada agensi-agensi tersebut.

6. Selain itu, BNM juga telah meningkatkan pemantauan dan perisikan dalam mengesan aktiviti kiriman wang tanpa lesen. Manakala, aktiviti penyelarasan dan aktiviti penguatkuasaan bersama telah dilaksanakan terutamanya melalui National Anti-Financial Crime Centre (NFCC), penguatkuasaan dan kawalan sempadan termasuk pemantauan aliran tunai tidak sah.

7. Manakala aktiviti kewangan luar pesisir Malaysia dikawal selia oleh *Labuan Financial Services Authority* (Labuan FSA) melalui penguatkuasaan Akta Perkhidmatan Kewangan dan Sekuriti Labuan 2010 [Akta 704] dan Akta Perkhidmatan Kewangan dan Sekuriti Islam Labuan 2010 [Akta 705]. Aktiviti penyelarasan dan aktiviti penguatkuasaan bersama juga telah dilaksanakan terutama melalui *National Anti-Financial Crime Centre* (NFCC), penguatkuasaan dan kawalan sempadan termasuk pemantauan.

8. SPRM sedang dalam penelitian berkenaan isu ini dan tindakan siasatan akan dilaksanakan sekiranya terdapat bukti yang menunjukkan bahawa berlakunya aktiviti pengubahan wang haram oleh individu-individu yang dikaitkan dengan Pandora Papers ini.

Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT,  
PARLIMEN KE-14**

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : TUAN OSCAR LING CHAI YEW [SIBU]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

**TUAN OSCAR LING CHAI YEW [ SIBU ]** minta **MENTERI KEWANGAN** menyatakan jelas markah-markah penilaian diperoleh oleh Ericsson, Huawei, ZTE, Cisco, NEC, Nokia, Samsung dan FiberHome mengikut kategori teknikal, komersial dan sosioekonomi dalam tender 5G.

**JAWAPAN**

Tan Sri Yang di-Pertua,

1. Berdasarkan kepada semakan dokumen tender, syarikat-syarikat yang disebut oleh YB Sibu iaitu Huawei, Cisco, NEC dan Samsung tidak mengambil bahagian di dalam tender 5G sebagai pembida utama. Markah-markah penilaian tender 5G tidak boleh dinyatakan atas dasar kerahsiaan dalam tender yang telah dijalankan, seperti mana termaktub di perenggan B.4 *Tender Governance*, dengan izin, yang menyatakan dengan jelas semua maklumat, butiran dan/atau lukisan berkaitan tender adalah diklasifikasikan sebagai sangat terperingkat dan rahsia.

2. Untuk makluman YB juga, proses penilaian tender telah dilaksanakan secara telus dari bulan Mei hingga Jun 2021 berdasarkan nasihat daripada firma perunding antarabangsa Ernst & Young Consulting Sdn Bhd, dan melibatkan lebih daripada 50 para profesional industri dan pakar bebas daripada lebih 10 buah negara.

3. Di dalam proses penilaian tender tersebut, tiga kriteria iaitu teknikal (55%), komersial (30%) dan sosio-ekonomi (15%) telah ditetapkan untuk menentukan pembida yang berjaya. Ericsson telah dipilih sebagai pembida yang berjaya setelah mendapat penilaian tertinggi bagi ketiga-tiga kriteria yang ditetapkan di dalam proses penilaian tender tersebut.

Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT,  
PARLIMEN KE-14**

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : DATUK SERI SAIFUDDIN NASUTION  
BIN ISMAIL [ KULIM ]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

**DATUK SERI SAIFUDDIN NASUTION BIN ISMAIL [ KULIM-BANDAR  
BHARU ]** minta **MENTERI KEWANGAN** menyatakan "*terms of  
reference*" dan bidang kuasa Majlis Pemulihan Negara.

**JAWAPAN**

Tan Sri Yang di-Pertua,

Kerajaan telah menubuhkan Majlis Pemulihan Negara (MPN) pada 21 Julai 2021 bagi memastikan negara dapat keluar daripada kemelut pandemik COVID-19 dengan selamat dan teratur selaras dengan strategi yang digariskan dalam Pelan Pemulihan Negara (PPN). Selaras dengan tujuan tersebut, terma rujukan bagi MPN adalah seperti berikut:

**Fungsi MPN**

- i. Memantau pelaksanaan strategi dan bantuan di bawah Pelan Pemulihan Negara (PPN);
- ii. Mewujudkan papan pemuka bagi memantau pencapaian nilai ambang tiga indikator utama fasa pemulihan negara;
- iii. Mencadang dan mengambil langkah intervensi bagi memastikan pencapaian indikator utama;
- iv. Memberi nasihat kepada Kerajaan bagi penentuan peralihan dari satu fasa ke fasa seterusnya;
- v. Mendapat pandangan daripada pakar-pakar berkaitan dari semasa ke semasa;
- vi. Menilai pelaksanaan pakej bantuan PPN; dan
- vii. Menyedia laporan pencapaian PPN kepada Jemaah Menteri secara berkala.

**Keahlian MPN**

**Pengerusi** : YB Tan Sri Muhyiddin bin Yassin  
**bertaraf Menteri**

**Ahli-ahli Tetap** :  
i. YB Menteri Kanan Perdagangan Antarabangsa dan Industri;  
ii. YB Menteri Kanan Pertahanan;  
iii. YB Menteri Kewangan / Menteri Penyelaras;  
iv. YB Menteri Kanan Kerja Raya;  
v. YB Menteri Kanan Pendidikan;  
vi. YB Menteri Kesihatan;



- vii. YB Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Ekonomi);
- viii. Ketua Setiausaha Negara;
- ix. Wakil-wakil Parti Pembangkang:
  - a. YB Wong Chen;
  - b. YB Chong Chieng Jen;
  - c. YB Dato Seri Dr. Hj Dzulkefly Bin Ahmad; dan
  - d. YBhg. Tan Sri Bernard Giluk Dompok.
- x. Wakil Sektor Swasta / Pakar Industri NGO:
  - a. YBhg. Tan Sri Nor Mohamed Yakcop;
  - b. YBhg. Tan Sri Azman bin Hj. Mokhtar;
  - c. YBhg. Tan Sri Anthony Francis Fernandes;
  - d. YBhg. Prof. Dato' Dr. Adeeba Kamarulzaman;
  - e. YBhg. Datuk Michael Kang;
  - f. YBhg. Dato' Dr. Hartini Zainudin; dan
  - g. YBhg. Datuk Dr. Habibah Abdul Rahim.
- xi. Wakil Negeri Sabah dan Sarawak  
(Wakil-wakil negeri belum dicalonkan)

(Keahlian boleh ditambah dari masa ke masa)

**Ahli Jemputan** :

- i. Ketua Pengarah Kesihatan;
- ii. Ketua Pengarah Keselamatan Negara; dan
- iii. Pakar Industri.

**Sekretariat** : Kementerian Kewangan

### **Kekerapan Mesyuarat**

MPN hendaklah bermesyuarat sekali setiap dua minggu atau seperti yang ditetapkan oleh Pengerusi.

Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS**

---

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : TUAN GOBIND SINGH DEO [ PUCHONG ]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

**TUAN GOBIND SINGH DEO [ PUCHONG ]** minta **PERDANA MENTERI** menyatakan apakah proses pelantikan hakim di Mahkamah Tinggi, Mahkamah Rayuan dan Mahkamah Persekutuan, sila nyatakan sama ada Kerajaan atau Perdana Menteri mempunyai peranan dalam hal lantikan ini dan sekiranya ada, sekiranya Kerajaan bersedia untuk mengelakkan perkara ini dan bagaimana.

**JAWAPAN**

**YB DATO SRI DR. HAJI WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR,  
MENTERI DI JABATAN PERDANA MENTERI  
(PARLIMEN DAN UNDANG-UNDANG)**

Tuan Yang di-Pertua,

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi mendukung kebebasan berterusan badan kehakiman, Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman telah ditubuhkan pada tahun 2009 dengan berkuatkuasanya Akta Suruhanjaya Pelantikan Kehakiman 2009 (Akta 695). Suruhanjaya ini bertanggungjawab untuk memilih calon-calon berkelayakan yang sesuai dan wajar dilantik sebagai hakim mahkamah atasan. Proses pemilihan hakim-hakim dilaksanakan sebagaimana yang ditetapkan di bawah subsekyen 22(2)(a)(b) Akta 695.

Selepas pemilihan dibuat, sebagaimana yang diperuntukkan di bawah seksyen 26 Akta 695, satu laporan lengkap akan dikemukakan kepada Perdana Menteri dengan memaklumkan nama-nama yang telah disyorkan beserta asas-asas pemilihan. Seksyen 28 akta yang sama menjelaskan peranan Perdana Menteri untuk memberi nasihat kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong mengikut Perkara 122B(1) Perlembagaan Persekutuan.

Dalam hal ini, peranan Perdana Menteri dalam pelantikan hakim-hakim mahkamah atasan adalah merupakan sebahagian daripada proses-proses yang dilalui dalam pelantikan tersebut. Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong akan melantik hakim-hakim selepas berunding dengan Majlis Raja-Raja.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pewujudan Akta 695 ini tidak mengubah mana-mana peruntukan yang terdapat dalam Perlembagaan Persekutuan mengenai pelantikan seseorang hakim. Peranan dan tanggungjawab Perdana Menteri mengenai pelantikan hakim-hakim mahkamah atasan telah diperuntukkan serta dijelaskan di bawah Perkara 122B Perlembagaan Persekutuan. Proses yang diperuntukkan di bawah Akta 695 merupakan proses yang mendahului proses pelantikan di bawah Perlembagaan Persekutuan sebagaimana yang dinyatakan di bawah seksyen 26, seksyen 27 dan seksyen 28 Akta 695.

Oleh itu, peranan dan tanggungjawab Perdana Menteri dalam hal ini telah dijelaskan dan termaktub di bawah Perlembagaan Persekutuan.

Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS**

---

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : TUAN KHALID BIN ABD SAMAD [ SHAH  
ALAM ]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN :**

**TUAN KHALID BIN ABD SAMAD [ SHAH ALAM ]** minta **PERDANA  
MENTERI** menyatakan:

- (a) apakah usaha Kementerian semasa untuk memperkasakan kebebasan maklumat; dan
- (b) adakah Kementerian berhasrat untuk mengambil contoh daripada Enakmen Kebebasan Maklumat di Pulau Pinang dan Selangor dan meminda Akta Rahsia Rasmi 1972 untuk memperkasakan lagi hak mendapatkan maklumat dalam kalangan masyarakat.

**JAWAPAN**

**YB DATO SRI DR. HAJI WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR,  
MENTERI DI JABATAN PERDANA MENTERI  
(PARLIMEN DAN UNDANG-UNDANG)**

Tuan Yang di-Pertua,

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan pada 11 Julai 2018 telah bersetuju supaya Akta Kebebasan Maklumat digubal di peringkat Persekutuan dan pelaksanaan cadangan ini diletakkan di bawah bidang kuasa Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Parlimen dan Undang-Undang) serta turut dibantu oleh Kementerian Komunikasi dan Multimedia Malaysia (KKMM). Matlamat cadangan penggubalan Akta ini adalah untuk memastikan akses masyarakat kepada maklumat sahlah adalah dengan lebih terbuka dan telus.

Susulan keputusan Kerajaan tersebut, BHEUU JPM telah melaksanakan beberapa siri mesyuarat dan sesi libat urus sepanjang Januari 2019 hingga Disember 2021 melibatkan Kementerian/Jabatan/Agensi peringkat Persekutuan dan pihak-pihak berkepentingan seperti CSO/NGO serta Jabatan/Agensi di peringkat negeri termasuk Pejabat Penasihat Undang-Undang Negeri Pulau Pinang dan Selangor. Beberapa siri bengkel turut diadakan secara kerjasama dengan CSO/NGO sebagai platform terbaik mendengar perkongsian pengalaman daripada pakar-pakar dari negara luar, ahli akademik dan wakil masyarakat sivil mengenai inisiatif pelaksanaan kebebasan maklumat, isu-isu berbangkit, keperluan meminda akta-akta tertentu seperti Akta Rahsia Rasmi 1972 [Akta 88] serta persoalan dasar yang wajar diberi perhatian.

Selain itu, beberapa model perundangan negara luar seperti India, United Kingdom dan Australia berkaitan peruntukan kebebasan maklumat turut diteliti dan dianalisa sebagai sebahagian daripada kajian parameter cadangan gubalan Akta ini. Perbincangan turut diadakan dengan penelitian terhadap Enakmen Kebebasan Maklumat Negeri Selangor dan Pulau Pinang, pelaksanaan dan isu-isu berbangkit berkaitan kedua-dua Enakmen ini.

Umumnya, kesemua dapatan, input dan pandangan daripada semua sesi libat urus adalah penting sebelum Kerajaan mempertimbangkan kewajaran menggubal Akta Kebebasan Maklumat untuk negara. Dalam hal ini, beberapa persoalan dasar telah dibincangkan, antaranya seperti berikut:

- (i) jenis-jenis maklumat Kementerian/Jabatan/Agensi yang sesuai untuk dikongsikan dengan masyarakat umum;
- (ii) limitasi perkongsian maklumat yang boleh dipertimbangkan dalam konteks Akta Kebebasan Maklumat ini;
- (iii) aspek pelaksanaan jika Akta Kebebasan Maklumat digubal;
- (iv) sama ada penggubalan Akta ini akan bercanggah dengan Akta Rahsia Rasmi 1972 [*Akta 88*]; dan
- (v) sama ada akta ini masih boleh *co-exist* dengan Akta Rahsia Rasmi 1972 [*Akta 88*].

Kesemua dapatan, pandangan dan input daripada semua sesi libat urus yang diadakan akan dimuktamadkan sebagai suatukertas dasar gubalan Akta Kebebasan Maklumat untuk pertimbangan Kerajaan pada tahun 2022.

Sekian, terima kasih.

**PEMBERITAHUAN PERTANYAAN LISAN DEWAN RAKYAT  
MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KEEMPAT  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS**

---

**PERTANYAAN : LISAN**

**DARIPADA : PUAN NURUL IZZAH BINTI ANWAR  
[PERMATANG PAUH]**

**TARIKH : 16 DISEMBER 2021 (KHAMIS)**

**SOALAN**

Minta **PERDANA MENTERI** menyatakan komitmen Kerajaan mewujudkan Skim Manfaat Kanak-Kanak Sejagat (*Universal Child Benefit*) seperti disarankan *Khazanah Research Institute* bagi menangani masalah kemiskinan nutrisi yang kian meningkat dari 17.7% (2015) kepada 21.8% (2019) seperti dilaporkan dalam *Malaysia Voluntary National Review 2021*.

**JAWAPAN**

**DIJAWAB OLEH YB DATUK DR. ABD LATIFF AHMAD  
MENTERI DI JABATAN PERDANA MENTERI (TUGAS-TUGAS KHAS)**

Tuan Yang di-Pertua,

1. Sekian, terima kasih. Kerajaan melalui Majlis Perlindungan Sosial Malaysia (MySPC) telah mengambil pelbagai langkah bagi memperkukuhkan sistem perlindungan sosial secara bersasar mahu pun umum kepada rakyat termasuk kumpulan kanak-kanak, wanita dan warga emas. Langkah ini diambil sebagai persediaan bagi rakyat terutamanya kumpulan rentan apabila berhadapan dengan pelbagai risiko seperti endemik COVID-19, ketidakcukupan pendapatan dan kesihatan mental.
2. Cadangan penyediaan perlindungan sosial khusus kepada kanak-kanak yang bersepadu dan mampan sedang diteliti oleh Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat (KPWKM). Di bawah Pelan Strategik Kebangsaan Bagi Menangani Punca Perkahwinan Bawah Umur, KPWKM sedang mengkaji cadangan pewujudan skim perlindungan sosial *child grant* untuk kanak-kanak bagi memastikan kanak-kanak di bawah 5 tahun dalam kategori B40 mendapat sumber untuk perkembangan dalam aspek fizikal dan pendidikan.
3. Walau bagaimanapun, pelaksanaan program/bantuan sosial mempunyai syarat/kriteria tersendiri yang turut menetapkan kumpulan sasar tertentu supaya manfaatnya sampai kepada golongan yang benar-benar layak dan memerlukan.