

Bil. 23

Selasa

9 November 2021



MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

Parliamentary Debates

KAMAR KHAS

Special Chamber

**PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGAL KEEMPAT
MESYUARAT KEDUA**

K A N D U N G A N

UCAPAN DI BAWAH USUL BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN [P.M. 17]:

- **Apakah Status Sekolah Kebangsaan Danau Perdana Yang Terbengkalai Lebih 16 Tahun di Taman Danau Desa di Kuala Lumpur**
- *YB. Puan Teresa Kok (Seputeh)* (Halaman 1)
- **Bekalan Benih Padi Sah oleh MadaCorp dan NAFAS**
- *YB. Tuan Chan Ming Kai (Alor Setar)* (Halaman 3)

**MALAYSIA
KAMAR KHAS
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT KEDUA**

Selasa, 9 November 2021

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

*[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Mohd Rashid Hasnon)
mempengerusikan Mesyuarat]*

**UCAPAN DI BAWAH USUL
BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN (P.M. 17)**

**Apakah Status Sekolah Kebangsaan Danau
Perdana Yang Terbengkalai Lebih 16
Tahun di Taman Danau Desa di Kuala Lumpur**

2.34 ptg.

Puan Teresa Kok [Seputeh]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya telah banyak kali membangkitkan isu tentang status Sekolah Kebangsaan Danau Perdana di Taman Danau Desa di kawasan Parlimen saya yang terbengkalai dan dikosongkan sejak tahun 2005 atas sebab bangunan sekolah yang tidak selamat.

Tapak sekolah itu terbiar akibat perebutan undang-undang di antara Kementerian Pendidikan dan kontraktor yang telah berlarutan lebih 15 tahun. Jawapan Parlimen daripada Kementerian Pendidikan kepada saya pada 12 Jun 2014 menyatakan, Kementerian Pendidikan telah menyerahkan kes ini kepada Kuala Lumpur Regional Centre for Arbitration (KLRC). Pada 12 November 2012, KLRC telah menolak tuntutan daripada pihak penuntut iaitu Dewan Perniagaan Melayu Kuala Lumpur terhadap Kerajaan Malaysia. Lanjutan kepada keputusan tersebut, Kerajaan Malaysia dibenarkan membuat tuntutan balas Kerajaan Malaysia terhadap pihak penuntut sedang dikendalikan oleh kamar Jabatan Peguam Negara.

Jawapan Parlimen pada 12 Jun 2014 juga menyatakan "Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) sedang dalam proses pelantikan perunding bagi tujuan menilai tuntutan ganti rugi kerosakan bangunan SK Danau Perdana. Peruntukan juga telah disalurkan kepada Jabatan Pendidikan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur bagi urusan penempatan kawalan keselamatan dan perkhidmatan pembersihan kawasan sekolah berkenaan secara berkala iaitu tiga bulan sekali bagi mengelakkan kawasan berkenaan dicerobohi dan dikotori."

Tuan Yang di-Pertua, saya bangkitkan pertanyaan tentang status sekolah ini hampir tiap-tiap tahun dan jawapan yang saya terima hampir sama setiap kali iaitu kerajaan masih menunggu keputusan sama ada daripada mahkamah ataupun KLRC. Setelah sekolah itu telah terbengkalai selama 16 tahun, tibalah masanya bagi Kementerian Pendidikan untuk membuat keputusan muktamad berkenaan isu ini.

Pertumbuhan penduduk di Kuala Lumpur telah menjadikan sekolah-sekolah di Kuala Lumpur semakin sesak dan Kementerian Pendidikan memang perlu membina lebih banyak sekolah untuk mengatasi pertambahan murid-murid sekolah di persekitaran Taman Desa.

Saya menyeru Menteri Pendidikan turun padang untuk melawat tapak sekolah terbiar ini dan menamatkan perebutan undang-undang dengan kontraktor berkenaan dalam masa terdekat. Sekian, terima kasih.

2.37 ptg.

Timbalan Menteri Pendidikan I [Dato' Dr. Mah Hang Soon]: Terima kasih Yang Berhormat Seputeh. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada April 2015, pihak Jabatan Kerja Raya (JKR) telah mengadakan lawatan pemeriksaan di tapak dan telah membuat analisa bagi menyediakan laporan kajian keretakan bangunan bagi melihat hala tuju dan penyelesaian bagi isu ini.

Laporan lengkap telah diperoleh daripada pihak JKR pada 30 Jun 2015. Berdasarkan laporan tersebut, pada April 2016, KPM telah bersetuju untuk membuat tuntutan ganti rugi kepada pihak kontraktor yang telah dilantik iaitu Dewan Perniagaan Melayu Malaysia Kuala Lumpur (DPMMKL) dan telah melantik *arbitrator* untuk tujuan berkenaan. Walau bagaimanapun, prosiding timbang tara berhubung isu tuntutan kuantum ganti rugi tidak dapat dimuktamadkan berikutan isu dokumentasi yang tidak dapat diselesaikan.

Sehubungan itu, pada 14 Ogos 2018, KPM telah mengadakan mesyuarat bersama pihak Jabatan Peguam Negara (AGC) bagi membincangkan isu tuntutan ganti rugi yang layak dituntut oleh KPM terhadap kontraktor DPMMKL. Pada Disember 2020, satu jawatankuasa rundingan yang dipengerusikan oleh Timbalan Ketua Setiausaha (Perancangan dan Pembangunan) KPM bagi menyelesaikan kes ini di luar Tribunal Timbang Tara telah ditubuhkan. Jawatankuasa ini berfungsi untuk mengadakan rundingan penyelesaian kes dengan pihak DPMMKL mengenai jumlah ganti rugi munasabah yang akan dituntut oleh KPM. Jawatankuasa rundingan ini akan bersidang pada hujung bulan November 2021. Sekian, terima kasih.

Bekalan Benih Padi Sah oleh MADACorp dan NAFAS

2.39 ptg.

Tuan Chan Ming Kai [Alor Setar]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri Pertanian. Saya ingin menarik perhatian pihak kementerian ke atas isu pembekalan benih padi sah oleh MADACorp dan NAFAS.

Untuk makluman Menteri, kelewatan bekalan benih padi merupakan masalah yang sering dihadapi oleh petani. MADACorp diberi kuota setinggi 7,000 metrik tan setahun dengan 3,500 metrik tan semusim. Walau bagaimanapun, didapati bahawa syarikat GLC ini hanya mampu menghasilkan kurang daripada 1,000 tan dalam musim lepas pada waktu benih padi diperlukan. Adakah pihak MAFI mengambil kira prestasi dalam penentuan kuota benih padi yang diluluskan untuk musim hadapan?

Yang Berhormat Menteri, syarikat pengilangan benih padi harus mempunyai kemampuan untuk menghasilkan benih padi yang berkualiti. Minta Menteri nyatakan, berapa buah mesin *Indented Cylinder Separator* dan *Optical Color Sorter* yang dimiliki oleh MADACorp sendiri? Berapakah syarikat di antara 12 buah syarikat tersebut yang mempunyai *lab* ujian sendiri? Sekiranya syarikat gagal menghasilkan benih padi seperti kuota yang diberikan pada waktu musim yang diperlukan, apakah tatacara MAFI mengubahkan kuota untuk mendapatkan benih padi tersebut dari pembekalan lain dalam masa terdekat?

Selain daripada ini, MADACorp dan NAFAS juga pernah membuat pembelian benih padi daripada syarikat swasta kerana hasil sendiri yang kurang. Walau bagaimana pun, hutang pembelian tersebut tertunggak lama tidak dibayar dan ini turut menjejaskan nama baik GLC ini.

Minta Menteri menjelaskan, berapakah jumlah nilai pembelian benih padi yang MADACorp dan NAFAS telah beli dalam beberapa tahun lepas? Berapakah bayaran telah dibuat dan jumlah hutang yang masih belum MADACorp serta NAFAS bayar kepada syarikat pembekal benih padi? Minta Menteri nyatakan pencapaian keuntungan MADACorp dan NAFAS dalam beberapa tahun yang lepas, berapa bonus, dividen dan zakat sudah dibayar oleh MADACorp dan NAFAS.

Minta Menteri jelaskan bagaimana mungkin syarikat yang menjana keuntungan sampai boleh bayar zakat tetapi tidak membayar hutang yang tertunggak? Sekian, terima kasih.

2.42 ptg.

Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Makanan I [Datuk Seri Haji Ahmad bin Hamzah]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi penanaman padi di negeri Kedah, pembekalan benih padi sah dilakukan secara berperingkat berdasarkan fasa penanaman dengan bersumberkan empat pembekal utama di negeri Kedah sendiri. Namun sedemikian, Kementerian Pertanian dan Industri Makanan (MAFI) tidak menafikan hakikat bahawa berlaku sedikit masalah dalam isu pengedaran benih padi yang sah ini khususnya setiap musim penanaman utama atau musim kedua setiap tahun berikutan isu teknikal dan penyelarasan yang berlaku.

Antara faktor penyumbang kepada masalah yang didakwa kekurangan benih padi sebenarnya antara lainnya adalah berkait dengan salah padanan (*mismatch*) antara permintaan benih bagi *variety* tertentu dengan yang tersedia ada di pasaran. *Survey* pramusim sentiasa dilakukan bagi mengenal pasti *variety* yang menjadi pilihan pesawah dan merancang penanaman berdasarkan jangkaan permintaan pasaran.

Sering kali pesawah meminta benih padi daripada *variety* tertentu yang telah habis di pasaran sedangkan masih terdapat *variety* lain yang tidak kurang kualitinya boleh digunakan dan masih tersedia untuk dibeli. Contohnya, terdapat permintaan yang cukup tinggi sekali bagi *variety* MR297 untuk musim ini yang telah menyebabkan bekalan *variety* berkenaan kehabisan stok sedangkan bekalan benih *variety* yang lain misalnya MR219, MR220 CL2 dan juga MR307 masih terdapat di pasaran.

Bagi MAFI, sememangnya kita menggalakkan kepelbagaian *variety* padi ditanam sebagai strategi untuk mencegah penyebaran penyakit serta risiko kemusnahan secara besar-besaran sekiranya berlaku sesuatu wabak (*outbreak*) terhadap *variety* khusus tertentu.

Selain itu, proses pengesahan benih padi juga memerlukan masa, bukan sahaja perlu melaksanakan empat jenis ujian iaitu pertama, ujian percambahan, kelembapan, ketulenan dan carian biji lain sebelum sesuatu benih itu boleh disahkan oleh Jabatan Pertanian Malaysia (DOA). Bahkan benih itu padi juga memerlukan tempoh rehat (*dormant*) sekurang-kurangnya dua minggu hingga sebulan berdasarkan jenis *variety* sebelum ujian pengesahan kita dilakukan.

Dalam hal sedemikian, isu kelewatan pembekalan benih ini sering berlaku pada musim kedua penanaman setiap tahun kerana jarak peralihan musim penanaman yang singkat di antara penanaman padi musim satu dengan musim dua. Dalam konteks ini, musim pertama tahun 2021 dan musim kedua tahun 2021 iaitu tempoh kurang dua bulan sedangkan tempoh *dormant* dan proses pengesahan benih sebagaimana yang

dinyatakan tadi, perlu mengambil masa sekurang-kurangnya antara satu ke dua bulan. Keadaan ini telah menyebabkan sedikit kelewatan berlaku dalam pengedaran benih padi sah.

Dalam hal ini, bagi memastikan benih padi sah dapat dibekalkan tepat pada masa yang diperlukan, pihak pengeluar dan juga pemborong benih telah diminta untuk mengatur pengeluaran dan pembekalan berdasarkan jadual penanaman di setiap kawasan jelapang ataupun di luar jelapang yang berbeza antara satu sama lainnya.

MAFI bersama-sama jabatan dan agensi yang terlibat sentiasa melaksanakan pemantauan dan perbincangan secara berkala berhubung perkara berkaitan bagi memastikan benih padi sah dapat dibekalkan pada masa yang diperlukan dan isu kelewatan pembekalan dapat diminimumkan. MAFI juga memantau secara berterusan keupayaan syarikat-syarikat pengeluar benih untuk membekalkan benih padi sah dan akan menyelaraskan semula kuota pembekalan yang diperuntukkan kepada syarikat pengeluar dari semasa ke semasa di bawah kuasa Ketua Pengarah Kawal Selia Padi dan Beras bagi memastikan supaya bekalan benih padi sah dapat kita laksanakan dengan berkesan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, kuota 12 buah syarikat panel pengeluar benih padi sah akan dinilai semula setiap musim dan tahun berdasarkan prestasi semasa pengeluaran benih sah. MAFI akan mengadakan perbincangan bersama jabatan dan juga agensi yang terlibat bagi menilai prestasi kemampuan syarikat yang menjadi panel pengeluar benih padi sah sebelum penetapan kuota baharu bagi musim hadapan kita tentukan.

Kesemua 12 buah syarikat panel pengeluar benih padi sah tadi termasuk MADACorp mempunyai makmal kawalan kualiti dalaman yang mempunyai sekurang-kurangnya peralatan untuk menjalankan ujian percambahan, ketulenan dan kelembapan, selain mesin *Indented Cylinder Separator* dan *Optical Color Sorter* sendiri walaupun ia bukan merupakan suatu syarat yang diwajibkan pada masa ini.

Syarikat Perniagaan Peladang (MADA) Sdn Bhd (MADACorp) sendiri mempunyai tujuh unit *Indented Cylinder Separator* yang telah dipasang dan dua unit *Optical Color Sorter* yang sedang dalam proses pemasangan.

Mulai 1 Januari 2021, MAFI telah melaksanakan penetapan harga siling benih padi sah yang dikawal di peringkat runcit pada kadar tidak melebihi RM35 satu beg (20 kilogram) sehingga sampai kepada pesawah. Manakala, hak pengedaran itu kita berikan kepada Pertubuhan Peladang Kebangsaan (NAFAS) sebagai pemborong benih padi sah sehingga 30 Jun 2021 bagi melicinkan proses sekali gus untuk membantu mengatasi apa juga isu-isu yang berbangkit berhubung pengedaran benih tersebut.

Jumlah nilai pembelian benih padi oleh NAFAS ialah sebanyak RM60.96 juta. Sehingga kini, NAFAS telah membuat pembayaran sebanyak 82.39 peratus daripada semua tuntutan yang lengkap oleh pengeluar benih padi sah. MADACorp pernah menjalinkan kolaborasi dengan beberapa pengeluar lain dalam Kawasan Muda berdasarkan pendekatan usaha sama strategik yang melibatkan perkongsian kepakaran selain daripada pengoperasian bersepadu dalam membekalkan benih.

Jalinan kolaborasi ini telah membantu untuk menyelesaikan keperluan benih padi kepada pesawah manakala syarikat pula dapat menjalankan operasi perniagaan pada tahap optimum dalam situasi, dengan izin, *win-win situation*. Hubungan kerjasama ini terjalin untuk tempoh bermula tahun 2015 sehingga tahun 2019. Terma transaksi pembayaran dalam hubungan kerjasama ini pula adalah melalui pengeluaran cek atau kontra akaun secara berperingkat. Sehingga kini, baki hutang adalah sebanyak RM6.97 juta ataupun 9.7 peratus daripada nilai pembelian benih padi daripada syarikat luar. MADACorp akan terus menyelesaikan baki pembayaran hutang dari masa ke semasa tertakluk kepada prestasi kewangan syarikat.

Secara umumnya, Tuan Yang di-Pertua, prestasi kewangan MADACorp agak kurang memberangsangkan. Berdasarkan maklumat yang diperoleh, dalam tempoh tahun 2015 sehingga tahun 2020, hanya dua tahun terawal sahaja MADACorp mencatatkan keuntungan antara RM1.5 juta hingga RM2.3 juta manakala tahun-tahun selebihnya syarikat mencatatkan kerugian.

Kali terakhir pembayaran dividen dibuat kepada pemegang saham adalah pada tahun 2015 berjumlah RM378 ribu ketika syarikat mencatat keuntungan kumpulan pada tahun tersebut. Dividen dan bonus tidak dibayar kepada kakitangan pada tahun-tahun selanjutnya bilamana syarikat mencatat kerugian. Pembayaran yang dibuat sekiranya adapun hanyalah sekadar bayaran sagu hati kepada kakitangan bagi menyambut perayaan tertentu.

Sementara itu, bayaran zakat yang dibuat oleh syarikat induk hanya pada tahun 2020 berjumlah RM 5,000 sahaja bagi tujuan penyelarasan cukai. Bayaran zakat lainnya yang berjumlah RM 20,000 lagi dibayar oleh anak syarikat memandangkan anak syarikat ada mencatatkan keuntungan bersih pada tahun berkenaan.

Dalam hal ini, pembayaran zakat perniagaan yang dibuat tidak wajar menjustifikasikan keupayaan syarikat untuk membayar tunggakan hutang sedia ada kerana zakat adalah merupakan suatu tanggungjawab yang perlu dilunaskan apabila keadaan memerlukan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Kamar Khas hari ini

ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang, Rabu, 10 November 2021. Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat.

[Kamar Khas tamat pada pukul 2.52 petang]