

**Bil. 27**

**Khamis**

**4 Ogos 2022**



**MALAYSIA**

# **PENYATA RASMI PARLIMEN**

*Parliamentary Debates*

## **KAMAR KHAS**

*Special Chamber*

**PARLIMEN KEEMPAT BELAS  
PENGKAL KELIMA  
MESYUARAT KEDUA**

## K A N D U N G A N

### UCAPAN DI BAWAH USUL BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN [P.M. 17]:

- **Hal Ehwal Kementerian Sumber Manusia**  
- YB. Tuan M. Kulasegaran (*Ipoh Barat*) (Halaman 1)
- **Permohonan Kewarganegaraan**  
- YB. Puan Teo Nie Ching (*Kulai*) (Halaman 3)

**MALAYSIA  
KAMAR KHAS  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS  
PENGKAL KELIMA  
MESYUARAT KEDUA  
Khamis, 4 Ogos 2022**

**Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang**

**DOA**

*[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Mohd Rashid Hasnon)  
mempengerusikan Mesyuarat]*

---

**UCAPAN DI BAWAH USUL  
BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN (P.M. 17)**

**Hal Ehwal Kementerian Sumber Manusia**

**2.34 tg.**

**Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan (a) – Pada tahun 2020, Pembangunan Sumber Manusia Berhad (PSMB) memperkenalkan Pelan Jana Semula Ekonomi Negara (PENJANA) dan memperuntukkan RM500 juta untuk melatih 85,527 rakyat Malaysia yang terjejas akibat pandemik COVID-19.

- (i) apakah jenis latihan dan kemahiran yang disediakan di bawah Skim Latihan dan Penempatan dan berapa ramai yang telah dilatih dan bekerja?; dan
- (ii) berapakah jumlah pelatih yang berjaya menamatkan latihan mereka dan mendapat pekerjaan atau menerima pensijilan selepas pelancaran Inisiatif PENJANA HRDF? Sila berikan pecahan mengikut skim.

Soalan (b) – Berapakah jumlah dana yang telah dikeluarkan oleh PSMB untuk tanggungjawab sosial korporat (CSR) dari tahun 2019 hingga sekarang? Sila senaraikan penerima yang berjaya mendapat dana tersebut dengan mengikut tahun.

Senarai nama tersebut harus diterbitkan dalam laporan tahunan agensi dan dipaparkan dalam laman web untuk menghindari persepsi yang salah dan negatif dalam kalangan rakyat daripada berlaku.

Soalan (c) – Pada tahun 2019, PSMB telah memperuntukkan RM100 juta daripada dana strategiknya untuk menaik taraf peralatan Institut Latihan Kemahiran (ILP). Ini adalah untuk memastikan agar pelajar ILP dilengkapi dengan kemahiran terkini. Nyatakan jumlah dan senaraikan ILP yang telah dinaik taraf di bawah skim tersebut. Sila senaraikan juga syarikat yang memperoleh kontrak kerja penaiktarafan tersebut.

Soalan (d) – Pada tahun 2019, PSMB telah meluluskan 971,663 pusat latihan melalui Skim SBL dan SBL-Khas. Namun, jumlah pusat latihan yang diluluskan pada tahun 2020, menurun sebanyak 48 peratus dengan bilangan

pusat latihan sebanyak 501,596 sahaja. Berapa ramai yang telah dilatih di bawah Skim SBL dan SBL-Khas pada tahun 2021?

Soalan (e) – Bilakah pindaan Akta PSMB akan dibentangkan dalam Parlimen seperti yang disyorkan oleh *Governance Oversight Committee 2019* (GOC).

Soalan (f) – GOC mengesyorkan agar dana dilindungi dan potongan 30 peratus daripada caruman majikan diberhentikan. Kini, PSMB Corp pula mencadangkan agar pemotongan RM300 terhadap setiap pelatih bagi mengeluarkan sijil. Perbuatan ini melampau dan tidak masuk akal.

Pada tahun 2019, PSMB meluluskan latihan untuk satu juta orang pelatih di mana kos setiap pelatih ialah RM651. Pada permulaannya, PSMB mencadangkan agar pemotongan sebanyak 30 peratus daripada dana. Penambahan kos RM300 ini membuktikan bahawa PSMB Corp tidak belajar daripada kesilapan dan menyebabkan jumlah pelatih yang didaftar semakin berkurangan.

Peranan PSMB Corp seperti yang termaktub dalam Akta PSMB adalah untuk membekalkan perkhidmatan latihan kepada semua pekerja dan bukannya mengaut keuntungan.

PERKESO dan HRD CORP (Perbadanan Pembangunan Sumber Manusia) juga terbabit dalam skandal PenjanaKerjaya yang telah kami bongkar pada bulan Mei 2021. Mengapakah siasatan baru sahaja dijalankan? Siapakah dan berapakah ahli politik dan lain-lain yang terlibat dalam skandal ini? Sekian, terima kasih.

**2.39 ptg.**

**Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Haji Awang bin Hashim]:**  
*Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Salam sejahtera. Saya akan menjawab mengikut turutan seperti yang telah dibangkitkan dalam soalan ini iaitu soalan (a) terdapat lima jenis latihan yang telah diperkenalkan iaitu:

- (i) *Place & Train;*
- (ii) *B40 Development;*
- (iii) *SME Development;*
- (iv) *Industrial Revolution 4.0;* dan
- (v) Gerak Insan Gemilang (GIG).

Latihan-latihan ini diwujudkan dengan tujuan untuk membantu rakyat dalam mendapat penempatan pekerjaan, pekerjaan sendiri dan menambah serta meningkatkan kemahiran mereka. Setakat 31 Julai 2022, PSMB telah meluluskan seramai 85,527 orang pelatih bagi mengikuti skim-skim yang melibatkan penempatan pekerjaan dan pekerjaan sendiri. Kesemua pelatih yang dilatih menerusi inisiatif ini telah menamatkan latihan dan telah mendapat penempatan pekerjaan seperti berikut:

- (i) 7,716 orang pelatih dilatih dan mendapat penempatan pekerjaan melalui skim *Place & Train;*
- (ii) 23,718 pelatih melalui skim *B40 Development;*

- (iii) 36,147 pelatih melalui skim Gerak Insan Gemilang (GIG);
- (iv) 8,132 pelatih melalui skim *Industrial Revolution 4.0*; dan
- (v) 9,814 pelatih dilatih melalui skim *SME Development*.

Soalan yang dibangkitkan iaitu (b). Dana yang telah dikeluarkan oleh PSMB untuk tanggungjawab sosial korporat (CSR) dari tahun 2019 hingga sekarang adalah berjumlah RM9 juta. Dana tersebut adalah bagi tujuan pendidikan golongan yang memerlukan, membantu mangsa bencana alam dan membantu pembelian barangan keperluan golongan B40. Bersama-sama dengan ini disertakan senarai penerima yang menerima dana tersebut. Panjang di sini [*Sambil menunjukkan senaskhah dokumen*] saya tidak letak dalam jawapan tetapi boleh dapat nanti.

Bagi soalan (c) yang dibangkitkan, tiada sebarang peruntukan dana untuk menaik taraf Institut Latihan Perindustrian (ILP) kerana ILP adalah di bawah tanggungjawab Jabatan Tenaga Manusia (JTM).

Untuk soalan (d) setakat ini, PSMB tidak mempunyai sebarang pusat latihan. Pusat latihan adalah milik penyedia latihan dan mereka bertanggungjawab untuk menyediakan kemudahan pembelajaran dan latihan untuk pelatih.

Soalan (e) yang dibangkitkan iaitu bilakah pindaan Akta PSMB. Tiada syor daripada *Governance Oversight Committee 2019* (GOC) untuk membuat pindaan kepada Akta Pembangunan Sumber Manusia Berhad 2001 yang akan dibentangkan dalam Parlimen.

Soalan (f) – Untuk makluman Yang Berhormat, potongan 30 peratus caruman tersebut telah diberhentikan seperti yang di syor oleh *Governance Oversight Committee 2019* (GOC), yang ini ada. Cadangan pemotongan RM300 pula terhadap pelatih bagi mengeluarkan sijil adalah berkaitan dengan cadangan inisiatif baharu Perbadanan Sumber Manusia Berhad (PSMB).

Tuduhan terhadap pertambahan kos ini adalah tidak tepat kerana kos tersebut adalah termasuk dalam yuran latihan pelatih. Dengan ini, dimaklumkan bahawa inisiatif ini adalah bertepatan dengan mandat PSMB dalam melatih pekerja melalui latihan peningkatan kemahiran dan seterusnya akan menyumbang kepada produktiviti negara.

Sebagai jawapan kepada Yang Berhormat, pada soalan terakhir yang dibangkitkan, PSMB tidak terbabit dan tidak mempunyai kaitan dengan PenjanaKerjaya yang dilaksanakan oleh PERKESO. Tiada kaitan, PSMB tiada kaitan. PERKESO, PERKESO. PSMB, PSMB. Okey, sekian, terima kasih.

### **Permohonan Kewarganegaraan**

**2.43 ptg.**

**Puan Teo Nie Ching [Kulai]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 2016, saya telah membangkitkan isu kewarganegaraan yang dihadapi oleh ketiga-tiga orang anak Encik Ek Diew Ging dalam Kamar Khas.

Encik Ek Diew Ging mempunyai tiga orang anak sebelum perkahwinan beliau didaftarkan. Sukacita dimaklumkan, permohonan kewarganegaraan dua orang anak Encik Ek telah pun diluluskan.

Namun, permohonan anak sulungnya, Cik Ek Yu Wen, masih belum diluluskan sehingga kini. Cik Ek Yu Wen telah mengemukakan permohonan taraf kewarganegaraan Malaysia di bawah Perkara 19, Perlembagaan Persekutuan kepada Kementerian Dalam Negeri pada 9 Julai 2020.

Beliau telah menetap di Malaysia selama 27 tahun sejak dilahirkan. Bapa kandungnya, Encik Ek Diew Ging, adalah seorang warganegara Malaysia. Beliau berkahwin dengan Puan Shirlin yang berwarganegara Indonesia pada tahun 1993 dan mendaftarkan perkahwinan mereka pada 16 November 2001 di JPN Johor. Sekarang Puan Shirlin telah menjadi warganegara Malaysia.

Cik Ek Yu Wen telah membuat permohonan untuk taraf kewarganegaraan sejak tahun 2009. Ujian Paterniti DNA telah dilakukan bagi membuktikan beliau adalah anak kandung Ek Diew Ging. Surat rayuan dan sesalinan laporan Ujian Paterniti DNA juga telah diserahkan kepada KDN.

Selain daripada Cik Ek Yu Wen, Cik Chew Rui Yi, nombor Permohonan: 16011018-20140529-121427-14 pun telah mengemukakan permohonannya pada 29 Mei 2014. Namun, selepas lapan tahun, permohonan ini masih lagi dalam proses pertimbangan. Latar belakang permohonan Chew Rui Yi adalah serupa dengan kes CCH & Anor lawan Pendaftar Besar bagi Kelahiran dan Kematian, Malaysia.

Chew Rui Yi ditinggalkan semenjak lahir dan kemudiannya diambil sebagai anak angkat warganegara Malaysia berdasarkan undang-undang. Dengan mengguna pakai keputusan Mahkamah Persekutuan dalam kes tersebut terhadap permohonan Chew Rui Yi, mana-mana orang yang mendakwa bahawa Chew Rui Yi tidak 'dijumpai ditinggalkan tanpa perlindungan' atau sebaliknya ditinggalkan oleh ibu mengikut mana-mana yang berkenaan, memikul beban untuk menunjukkan identiti ibu dan lebih penting lagi, ibu itu tidak bermastautin secara tetap di tempat penemuan.

Memandangkan Chew Rui Yi ditemui ditinggalkan di Lourdes Medical Centre, Kuala Lumpur, ia dianggap dilahirkan oleh seorang ibu yang bermastautin tetap di sana. Seterusnya, beliau telah diambil untuk memenuhi keperluan seksyen 1(a) Bahagian II dibaca dengan seksyen 19B Bahagian III kerana beliau yang dilahirkan di Lourdes Medical Centre, telah dilahirkan di dalam Persekutuan dan ibunya dianggap sebagai bermastautin tetap di Persekutuan.

Dalam premis tersebut, Chew Rui Yi berhak mendapat kewarganegaraan berdasarkan undang-undang menurut seksyen 1(a), Bahagian II yang dibaca bersama seksyen 19B Bahagian III.

Soalan saya kepada KDN:

- (i) apakah status permohonan Ek Yu Wen?; dan
- (ii) adakah KDN akan menghormati keputusan Mahkamah Persekutuan dan meluluskan permohonan Chew Rui Yi secepat mungkin?

Sekian. Terima kasih.

**2.47 ptg.**

**Timbalan Menteri Dalam Negeri I [Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:** *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh dan salam sejahtera.*

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, permohonan taraf kewarganegaraan untuk Cik Ek Yu Wen dan Cik Chew Rui Yi masih dalam tindakan Kementerian Dalam Negeri (KDN). Keputusan permohonan kewarganegaraan ini akan dimaklumkan secara bertulis kepada pemohon selepas keputusan diperoleh.

Kementerian ini menghormati keputusan Mahkamah ke atas CCH & Anor vc Pendaftar Besar bagi Kelahiran dan Kematian dan telah mengambil tindakan seperti yang diperintahkan oleh Mahkamah.

Walau bagaimanapun, kes tersebut tidak boleh dijadikan sebagai *precedent case* memandangkan perintah Mahkamah pada masa itu hanya merujuk kepada kes CCH & Anor vc Pendaftar Besar bagi Kelahiran dan Kematian sahaja.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, kelahiran seseorang individu di negara ini tidak menjamin kewarganegaraan Malaysia secara automatik bagi individu tersebut. Kewarganegaraan seseorang individu adalah ditentukan berdasarkan kepada status perkahwinan dan taraf kewarganegaraan ibu bapa kandung individu berkenaan sewaktu kelahiran berlaku selaras dengan peruntukan Bahagian III, Perlembagaan Persekutuan.

Bagi kelahiran yang berlaku sebelum pendaftaran perkahwinan ibu bapa mengikut perundangan negara, taraf kewarganegaraan kanak-kanak tersebut adalah mengikut taraf kewarganegaraan ibunya selaras dengan peruntukan undang-undang di bawah seksyen 17, Bahagian III, Jadual Kedua, Perlembagaan Persekutuan.

Setiap permohonan kewarganegaraan yang diterima oleh Kementerian Dalam Negeri dan Jabatan Pendaftaran Negara akan diproses dan diteliti dengan sewajarnya sebelum sesuatu keputusan dikeluarkan.

Dalam mempertimbangkan permohonan kewarganegaraan Malaysia, beban untuk membuktikan kelayakan bagi penganugerahan kewarganegaraan Malaysia pula adalah di bawah tanggungjawab setiap pemohon dan proses pertimbangan adalah tertakluk kepada syarat-syarat di bawah Bahagian III, Perlembagaan Persekutuan, Kaedah-kaedah Kewarganegaraan 1964 serta perundangan berkaitan yang berkuat kuasa dalam isu pendaftaran perkahwinan, pengangkatan, kesahtarafan anak dan peraturan imigresen.

Permohonan kewarganegaraan dikemukakan secara berasingan dengan kandungan maklumat dan dokumen sokongan yang berbeza-beza. Maka, hasil penilaian dan pertimbangan juga adalah berbeza mengikut keperluan, bukti dan fakta kes berdasarkan maklumat yang diberikan.

Fakta dan dokumen bukti yang dikemukakan oleh setiap pemohon akan diteliti mengikut giliran yang sewajarnya sebelum keputusan dikeluarkan. Sehubungan dengan itu, tiada tempoh tertentu yang ditetapkan bagi pengeluaran keputusan dan ia berbeza-beza mengikut keperluan kes. Sukacita diingatkan bahawa syarat-syarat yang ditetapkan dalam Perlembagaan Persekutuan hanya melayakkan permohonan dikemukakan tetapi tidak menjamin bahawa permohonan akan diluluskan.

Kementerian Dalam Negeri juga ingin menegaskan bahawa sebagai sebuah negara berdaulat, penganugerahan kewarganegaraan Malaysia kepada individu bertaraf bukan warganegara merupakan anugerah tertinggi dan hak eksklusif Kerajaan Persekutuan yang tidak ditawarkan dan diberikan dengan

sewenang-wenangnya seperti yang termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Kamar Khas hari ini ditangguhkan sehingga suatu tarikh yang tidak ditetapkan. Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat semua.

***[Kamar Khas ditangguhkan pada pukul 2.52 petang]***