

Bil. 26

Selasa

3 November 2020



MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

Parliamentary Debates

KAMAR KHAS

Special Chamber

**PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGAL KETIGA
MESYUARAT KETIGA**

K A N D U N G A N

UCAPAN DI BAWAH USUL BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN [P.M. 17]:

- **Projek Naik Taraf Pintu Kawalan Air (Barrage)
Muara Sungai Melaka**
- *YB. Tuan Khoo Poay Tiong (Kota Melaka)* (Halaman 1)
- **Masalah Permohonan Permit Masuk
Khususnya Isteri kepada Warganegara Malaysia**
- *YB. Tuan Chan Ming Kai (Alor Setar)* (Halaman 2)

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M. 18(1):

- **BANTAHAN KERAS TERHADAP KENYATAAN
BERUNSUR ISLAMOFobia
OLEH PRESIDEN PERANCIS**
- *YB. Dato' Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)* (Halaman 7)

**MALAYSIA
KAMAR KHAS
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGKAL KETIGA
MESYUARAT KETIGA**

Selasa, 3 November 2020

Mesyuarat dimulakan pada pukul 11.30 pagi

DOA

*[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Mohd Rashid Hasnon)
mempengerusikan Mesyuarat]*

**UCAPAN DI BAWAH USUL
BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN (P.M. 17)**

**Projek Naik Taraf Pintu Kawalan Air (Barrage)
Muara Sungai Melaka**

11.34 pg.

Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, tajuk ucapan saya pada pagi ini di dalam Kamar Khas yang mulia ini ialah projek naik taraf pintu kawalan air (*barrage*) muara Sungai Melaka. Tuan Yang di-Pertua, perkara yang ingin saya utarakan ialah projek naik taraf pintu kawalan air (*barrage*) muara Sungai Melaka. Fungsi utama *barrage* ini adalah untuk kawalan air semasa banjir dan untuk kawalan aras air bagi pengoperasian bot.

Maka, projek ini amat penting untuk kesejahteraan penduduk di Bandar Melaka. Sejak 5 tahun yang lepas lagi, stesen pintu kawalan air dan *barrage* yang terletak di muara Sungai Melaka telah mengalami kerosakan yang teruk dan ini menyebabkannya tidak boleh beroperasi secara sepenuhnya. Saya dimaklumkan bahawa hanya satu daripada empat pintu *barrage* yang boleh beroperasi. Ini meningkatkan risiko banjir kepada penduduk setempat kerana kelancaran aliran air sungai ke laut ketika musim hujan terganggu.

Justeru, ini merupakan salah satu punca utama banjir kilat berlaku di kawasan-kawasan yang rendah seperti di kawasan Kota Laksamana, Taman Merdeka dan penempatan-penempatan berhampiran Sungai Melaka. Turut terkesan ialah aktiviti pelancongan di sekitar muara Sungai Melaka khasnya operasi *river cruise*, kerana kualiti air sungai menurun serta berbau busuk.

Tuan Yang di-Pertua, saya diberitahu bahawa peruntukan projek ini telah dimasukkan ke dalam Belanjawan 2020. Saya juga dimaklumkan bahawa projek ini telah diluluskan dan proses tender sepatutnya telah dilaksanakan

awal tahun ini. Maka dengan ini, saya memohon penjelasan daripada pihak kementerian tentang status terkini projek naik taraf pintu kawalan air (*barrage*) muara Sungai Melaka ini termasuklah dari segi peruntukan yang disediakan, kerja-kerja yang telah dilaksanakan dan garis masa projek. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Melaka. Minta Yang Berhormat Menteri Alam Sekitar dan Air atau timbalannya untuk menjawab.

11.37 pg.

Timbalan Menteri Alam Sekitar dan Air [Dato' Dr Ahmad Masrizal Muhammad]: *Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertamanya, saya ucapkan juga terima kasih kepada sahabat saya Yang Berhormat Tuan Khoo Poay Tiong dari Kota Melaka kerana mengambil berat akan perkara ini kerana ini berkaitan dengan masalah rakyat setempat.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Kota Melaka, saya mengambil peluang ini untuk memberitahu dan memaklumkan bahawa status bagi kerja-kerja menaik taraf dan membaik pulih stesen pintu kawalan air ataupun *barrage* muara Sungai Melaka ini adalah dalam peringkat pelaksanaan kerja-kerja awalan, bermakna kerja sudah dijalankan.

Surat Setuju Terima ataupun SST kepada pihak kontraktor yang telah terpilih dikeluarkan pada 15 September 2020 dan pada masa ini, kerja-kerja menaik taraf dan membaik pulih stesen pintu kawalan air ini telah bermula pada 8 Oktober 2020 dan dalam peringkat pelaksanaan kerja-kerja awalan seperti membuat pembersihan tapak.

Projek ini dijangka siap, *timeline* dijangka siap dengan izin, pada 7 Disember 2021. Sekian, terima kasih.

Masalah Permohonan Permit Masuk Khususnya Isteri kepada Warganegara Malaysia

11.38 pg.

Tuan Chan Ming Kai [Alor Setar]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri, saya ingin menarik perhatian pihak kementerian ke atas kes permohonan permit masuk bagi

isteri kepada suami warganegara Malaysia.

Sejak daripada tahun ini, banyak permohonan permit masuk oleh isteri kepada suami warganegara Malaysia telah terima makluman daripada Jabatan Imigresen di mana permohonan mereka ditolak dan hanya ditawarkan pas residen.

Selain daripada ini, ada juga banyak kes yang lama dibuat permohonan tetapi masih belum ada keputusan. Minta Yang Berhormat Menteri menjelaskan adakah pas residen telah menjadikan syarat wajib sebelum mendapat permit masuk?

Adakah pemegang pas residen boleh kemukakan rayuan permohonan permit masuk sebelum tempoh pas residen tamat? Terdapat beberapa kes lama yang telah diterima di pusat khidmat Ahli Parlimen Alor Setar. Minta Yang Berhormat Menteri menyatakan sama ada kes-kes berikut sudah diluluskan permit masuk, pas residen atau masih tertangguh:

- (i) Phensri Somkawi;
- (ii) Phairin Santaro;
- (iii) Hnin Hnin;
- (iv) Ngo Be Nam;
- (v) Yu HanJiao;
- (vi) Than Dar Soe;
- (vii) Yang Yong Fang;
- (viii) Supranee Suyathep;
- (ix) Tjhong En Lan;
- (x) Reni Ayuningsih; dan
- (xi) Leny Mariani.

Di antara kes-kes tersebut di atas, ada yang telah bertahun-tahun telah menetap di Malaysia dan telah beranak di Malaysia. Adakah mereka yang ditawarkan pas residen layak bekerja secara sah di Malaysia dan sama ada pemegang pas residen dibenarkan mengambil lesen memandu dan memiliki harta di Malaysia.

■1140

Adakah gagal menerima tawaran pas residen akan menjejaskan peluang kelulusan permit masuk pada permohonan yang akan datang? Minta kementerian menyatakan berapa kes permohonan permit masuk diterima di Jabatan Imigresen Kedah setiap tahun sejak tahun 2013 sehingga kini dan berapa kes antara permohonan tersebut telah ditawarkan residen permit masuk dan dalam proses. Saya minta pihak kementerian menyatakan apa langkah

penyelesaian untuk mempercepatkan proses maklum balas kes permohonan permit masuk serta langkah memperincikan urusan permohonan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Alor Setar. Minta Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri ataupun timbalannya untuk menjawab.

11.42 pg.

Timbalan Menteri Dalam Negeri I [Dato' Sri Dr. Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Alor Setar. Tuan Yang di-Pertua, permit masuk dikeluarkan kepada warganegara asing untuk tinggal dan berada di Malaysia di bawah seksyen 10 Akta Imigresen 1959/63 dan Peraturan 4, Peraturan-peraturan Imigresen 1963 bagi membolehkan seseorang warga asing untuk tinggal dan berada di Malaysia.

Bagi menjawab pertanyaan Ahli Yang Berhormat berkenaan permohonan pasangan kepada warganegara yang berhasrat untuk mendapatkan permit masuk seterusnya memperoleh taraf pemastautin tetap terdapat garis panduan khusus bagi permohonan di bawah kategori tersebut iaitu seperti berikut:

- (i) pemohon perlu mempunyai pas lawatan (sosial) jangka panjang pasangan kepada warganegara untuk tempoh melebihi lima tahun;
- (ii) pemohon perlu mendaftar perkahwinan di Malaysia;
- (iii) pemohon perlu melepasi tapisan keselamatan daripada Polis Diraja Malaysia dan bebas daripada senarai syak atau senarai hitam Jabatan Imigresen Malaysia; dan
- (iv) pemohon perlu melalui sesi temu duga dan naziran bagi memastikan perkahwinan benar-benar wujud dan teratur.

Bagi pasangan kepada warganegara yang mempunyai pas lawatan sosial, suami atau isteri kepada warganegara adalah dibenarkan untuk bekerja dengan mendapatkan *endorsement* kebenaran pekerja di pejabat imigresen negeri yang berkaitan.

Sekiranya penaja iaitu pasangan telah meninggal dunia atau telah berlaku perceraian, kemudahan pas lawatan (sosial) bagi kategori balu atau janda akan diberikan kepada pemohon. Selain itu, kemudahan pas residen

akan dipertimbangkan bagi membolehkan pasangan untuk terus tinggal di Malaysia bersama-sama anak mereka sekiranya berlaku kematian atau perceraian.

Tuan Yang di-Pertua, setiap permohonan permit masuk akan diteliti secara terperinci bagi memastikan kemudahan ini tidak disalahgunakan. Seksyen 10(1) Akta Imigresen 1959/63 memperuntukkan setiap permohonan permit masuk hendaklah dikemukakan di pejabat imigresen yang berhampiran dengan tempat tinggal pemohon. Dalam keadaan bilamana permohonan permit masuk ditolak oleh Jabatan Imigresen Malaysia, pemohon boleh mengemukakan rayuan kepada Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri dengan mengemukakan alasan dan justifikasi yang lengkap bagi menyokong rayuan berkenaan dalam tempoh 30 hari dari surat penolakan seperti mana yang diperuntukkan di bawah seksyen 10(1) Akta Imigresen 1959/63.

Bagi memastikan kemudahan permit masuk ini diberikan kepada mereka yang memenuhi syarat dan benar-benar layak, kelulusan permohonan permit masuk telah diperketatkan dengan menetapkan syarat tempoh keberadaan atau perkahwinan, sumbangan pemohon pada negara, taraf pendidikan, kefasihan pemohon berbahasa Melayu serta latar belakang keluarga semasa proses pertimbangan keputusan oleh Ketua Pengarah Imigresen.

Tuan Yang di-Pertua, merujuk kepada perihal berkenaan Pas Residen. Peraturan 16A, Peraturan-peraturan Imigresen 1963 menjelaskan bahawa pas residen yang dikeluarkan oleh Jabatan Imigresen Malaysia membolehkan pemegangnya untuk tinggal dan berada di dalam negara untuk tempoh lima tahun yang merangkumi kategori seperti berikut:

- (i) individu berprestasi tinggi dan berkemahiran;
- (ii) diaspora Malaysia yang berprestasi tinggi dan berkemahiran;
- (iii) pemohon yang mempunyai ikatan kekeluargaan dengan warganegara Malaysia;
- (iv) pemohon yang mempunyai ikatan kekeluargaan dengan pemastautin tetap Malaysia; dan
- (v) warganegara Malaysia yang telah menyerah taraf kewarganegaraan Malaysia secara sukarela.

Untuk makluman Yang Berhormat, semua pemegang pas residen yang dibenarkan untuk belajar, bekerja atau menjalankan aktiviti perniagaan tanpa perlu memohon atau menukar kepada pas-pas lain. Walau bagaimanapun, kebenaran untuk memandu dan memiliki harta bukan di bawah bidang kuasa

keselamatan dalam negeri. Kebenaran tersebut bergantung pada dasar yang berkuat kuasa oleh kementerian dan agensi yang bertanggungjawab.

Pemegang pas residen adalah tertakluk kepada semua perundangan di dalam negara ini dan sekiranya mereka didapati terlibat dalam mana-mana kegiatan negatif atau berlawanan dengan perundangan kelayakan dan pegangan pas residen berkenaan boleh dibatalkan serta-merta oleh Jabatan Imigresen Malaysia. Walaupun permohonan permit masuk seseorang individu ditolak dan diberikan pas residen, ia tidak menafikan kelayakan individu tersebut untuk memohon permit masuk pada masa akan datang.

Ini adalah kerana pas residen merupakan salah satu pas jangka panjang yang boleh dikira sebagai tempoh keberadaan pemegangnya untuk memohon permit masuk selepas lengkap suatu tempoh yang ditetapkan oleh Jabatan Imigresen Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, sejumlah 11 fail permohonan permit masuk telah dirujuk secara khusus oleh Yang Berhormat yang mana semakan mendapati kesemua nombor fail tersebut telah diproses dan telah mendapat keputusan. Berdasarkan statistik yang direkodkan oleh Jabatan Imigresen Malaysia Negeri Kedah, mulai tahun 2013 hingga Jun 2020 terdapat sejumlah 2,012 permohonan permit masuk yang diterima.

Untuk tempoh tersebut, sebanyak 718 permohonan telah mendapat kelulusan permit masuk. Sejumlah 158 permohonan telah ditolak dan sejumlah 93 permohonan telah diluluskan pas residen. Sejumlah 587 permohonan masih dalam proses untuk pertimbangan oleh Ketua Pengarah Imigresen.

Beberapa isu yang antara lain menyebabkan kelewatan memproses permohonan permit masuk iaitu:

- (i) pemohon tidak mengemas kini data maklumat terkini seperti berikut:
 - (a) maklumat telefon untuk dihubungi. Di mana pemohon kerap menukar nombor telefon;
 - (b) maklumat alamat terkini pemohon. Di mana pemohon telah berpindah dan tidak memaklumkan kepada Jabatan Imigresen Malaysia;
 - (c) maklumat terkini keluarga khususnya anak pasangan pemohon.
- (ii) tiada kerjasama pemohon dan penaja sewaktu proses temu duga dijalankan dan semasa proses naziran dilaksanakan;

- (iii) pemohon tidak hadir sewaktu proses temu duga setelah tarikh ditetapkan; dan
- (iv) keputusan tapisan keselamatan daripada pihak Polis Diraja Malaysia.

Selaras dengan peredaran masa dan kecanggihan teknologi, Jabatan Imigresen Malaysia telah menyediakan semakan permohonan melalui portal atau laman sesawang jabatan melalui www.imi.gov.my bagi memudahkan pemohon ataupun penaja untuk mengakses dan membuat semakan serta permohonan permit masuk yang dikemukakan tanpa perlu ke pejabat imigresen. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Ahli Yang Berhormat dengan jawapan-jawapan itu, maka tamatlah sesi ucapan di bawah Usul berkenaan Perkara Tadbir Kerajaan Peraturan Mesyuarat 17 pada hari ini.

Sekarang saya menangguhkan ataupun menempohkan mesyuarat Kamar Khas hingga Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) oleh Yang Berhormat bagi kawasan Pokok Sena diputuskan oleh Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat di dalam Dewan Rakyat. Terima kasih Ahli Yang Berhormat.

[Mesyuarat ditempokkan pada pukul 11.50 pagi]

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 12.10 tengah hari]

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Mohd Rashid Hasnon) mempengerusikan Mesyuarat]

■1210

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT
DI BAWAH P.M. 18(1)

**BANTAHAN KERAS TERHADAP KENYATAAN BERUNSUR
ISLAMOFobia OLEH PRESIDEN PERANCIS**

12.18 tgh.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Ahli-ahli Yang Berhormat, menurut keputusan yang telah dibuat pada hari ini, Selasa 3 November 2020, satu usul di bawah P.M. 18(1) telah dibenarkan untuk dibahaskan pada tengah hari ini. Saya sekarang memulakan perbahasan usul ini. Ahli Yang Berhormat bagi kawasan Pokok Sena, sila kemukakan perbahasan dalam tempoh saya hendak tanya, 10 minit, 15?

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tidak mengapa, kami bahagi sekejap lagi, *insya-Allah*.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik. Ada tiga orang. Silakan Yang Berhormat Pokok Sena.

12.19 tgh.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan ribuan terima kasih kerana diberikan peluang untuk berbahas bagi usul yang telah pun saya bawa sebagai usul 18(1). Isu yang berlaku di Perancis suatu isu yang sangat menyedihkan kerana ia melibatkan suatu keadaan yang tidak stabil dan kehidupan umat Islam berada dalam keadaan yang tertekan sekarang ini.

Oleh sebab itu saya fikir bahawa apatah lagi kenyataan itu ialah ekoran daripada kenyataan menghina melalui karikatur Charlie Hebdo yang menggambarkan sebagai Nabi SAW, satu penghinaan kepada Islam dan kepada umat Islam seluruhnya. Lalu sekarang ini apabila berlaku kes kematian pembunuhan ke atas guru tersebut, lalu yang menjadi masalahnya ialah Presiden Macron sendiri mengambil tindakan untuk terus berseteru dengan umat Islam untuk mempertahankan Charlie Hebdo tersebut.

■1220

Dengan menuduh bahawa Islam dalam krisis sedangkan Islam tidak dalam krisis. Ini kenyataan yang dibuat oleh Macron dan juga dia boleh menyatakan bahawa kebebasan bersuara akan dipertahankan termasuk kebebasan melukis dan menyiarkan karikatur Nabi Muhammad SAW yang disiarkan oleh majalah Charlie Hebdo itu. Ini bagi saya satu tindakan yang sangat kurang ajar dan biadab terhadap Islam dan terhadap umat Islam sedangkan umat Islam tidak melakukan sesuatu yang bersifat untuk menghina agama lain di Perancis.

Kemudiannya juga beliau mengugut bahawa untuk mewujudkan gerakan mahu memisahkan Islam dari Perancis dan keempat, beliau mendakwa bahawa insiden serangan pembunuhan ke atas guru tersebut sebagai *Islamic terrorist* dan sebagainya. Saya fikir bahawa ini satu tindakan yang sangat membimbangkan kita kerana ekoran daripada itu, beliau terus memerangi dan mengarahkan pihak polis untuk menyerbu dan menceroboh rumah-rumah ibadat, masjid orang Islam di sana termasuk di pusat-pusat Islam dan mengusir jemaah masjid itu keluar dan mengarahkan supaya masjid itu ditutup dan ini akan menimbulkan kemarahan orang Islam bukan sahaja di Perancis tetapi di seluruh dunia dan ini akan menjadikan keadaan

ketidakdamaian, ketidakamanan hubungan kemanusiaan di seluruh dunia yang berbagai-bagai kaum dan juga agama.

Padahal ianya adalah berbangkit kerana sikap Macron sendiri yang tidak mahu menghormati agama Islam itu sendiri. Jadi, sebab itu saya membawa usul ini kerana dibimbangi bahawa ia akan menyebabkan keadaan perhubungan kemanusiaan kita ini akan menyebabkan dunia terus porak-peranda dan ini akan memberikan kesan yang buruk kepada ekonomi seluruhnya dalam suasana kita menghadapi COVID-19 sekarang ini.

Jadi sebab itu saya menuntut supaya Kerajaan Malaysia memanggil Kedutaan Perancis untuk memberikan satu nota bantahan yang keras terhadap Kerajaan Perancis, terhadap Macron dan meminta supaya beliau menarik balik ucapan beliau, pernyataan beliau, pendirian beliau, penghinaan beliau terhadap Islam, terhadap Nabi Muhammad SAW mesti dibuat dalam kadar yang segera dan memohon maaf kepada seluruh umat Islam dan juga masyarakat dunia kerana ekor dari itu berlaku keadaan yang tidak stabil kepada perhubungan kemanusiaan di seluruh dunia.

Kemudian saya juga mengharapkan Kerajaan Malaysia melalui Kementerian Luar Negeri sebagai sebuah anggota OIC untuk mengerakkan OIC untuk turut membantah kenyataan Macron tersebut dan ini sangat penting untuk memastikan supaya satu desakan yang lebih kuat dan keras daripada negara Malaysia dan juga OIC supaya dia menghentikan kempen *Islamophobia* di Perancis itu sendiri.

Ini merupakan sesuatu yang perlu disegerakan oleh pihak Kementerian Luar Negeri dan menuntut Macron untuk menghentikan tindakan menyerbu masjid, menghalau jemaah-jemaah di dalam masjid atau mengarahkan untuk menutup masjid supaya dia terus memberikan ruang dan kebebasan kepada umat Islam untuk beribadah di masjid dan membiarkan masjid dibuka semula. Juga menuntut Macron seperti yang saya sebutkan tadi, memohon maaf.

Saya juga meminta supaya Parlimen juga seharusnya menghantar satu nota bantahan kerana Parlimen juga menganggotai IPU supaya dihantar satu nota bantahan atas nama Parlimen melalui Speaker supaya IPU mengambil satu tindakan yang tegas terhadap Macron dan juga mengecam Macron.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya juga meminta supaya pihak Kerajaan Malaysia untuk mengkaji semula segala penggunaan dan pembelian peralatan persenjataan pertahanan yang selama ini kita lebih banyak bergantung pada Perancis seperti mana kapal selam *Scorpene* satu ketika dahulu yang sehingga sekarang pun kita terpaksa menggunakan *spare part*, berurusan untuk membeli *spare part* dan sebagainya.

Begitu juga dengan kapal-kapal TUDM yang juga kita menggunakan pesawat Airbus dan ATR 72 yang juga bagi saya adalah sesuatu yang sepatutnya dikaji semula iaitu syarikat *Airbus Defense and Space* yang membekalkan peralatan-peralatan ini kepada TUDM kita. Seharusnya dikaji semula untuk kita mengambil daripada pihak yang lain.

Jadi, sekali lagi saya ucapkan ribuan terima kasih dan saya mohon supaya Kerajaan Malaysia seharusnya mengeluarkan satu kenyataan yang lebih keras dan memanggil duta— memberikan nota bantahan terhadap Macron melalui duta kita dan juga Parlimen melalui Speaker menghantar satu nota kepada IPU untuk menyatakan pendirian kita, kekesalan kita, kekecewaan kita.

Seterusnya saya juga mengharapkan supaya apa yang saya sebutkan tadi itu akan dapat diberikan perhatian yang sewajarnya oleh pihak kerajaan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kawan-kawan saya akan turut berbahas.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Baik. Terima kasih Yang Berhormat Pokok Sena. Sekarang saya nak tahu siapa yang ingin berbahas? Yang Berhormat Sik, kemudian Yang Berhormat Jerlun, Yang Berhormat Lembah Pantai dan Yang Berhormat Pulaui. Baik. Saya beri tempoh masa lebih kurang lima minit seorang. Saya mulakan dengan Yang Berhormat Jerlun. Baik.

12.26 tgh.

Dato' Seri Utama Haji Mukhriz Tun Dr. Mahathir [Jerlun]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Tuan Yang di-Pertua, saya turut menyokong usul ini. Antara lain, kerana perlunya kita membuat bantahan sekeras-kerasnya terhadap kenyataan yang telah dikeluarkan oleh Emmanuel Macron iaitu Presiden Perancis dan tindakan yang telah diambil oleh Kerajaan Perancis itu sendiri.

Di dalam ucapan yang telah Macron sampaikan baru-baru ini, jelas beliau menuduh umat Islam dan agama Islam itu sendiri yang dikatakan menghadapi krisis dan kononnya Islam tidak mampu untuk membendung tindakan yang diambil oleh sesetengah orang ataupun segelintir umat Islam yang sebenarnya sudah jauh menyimpang daripada ajaran Islam yang sebenar yang tentunya sentiasa mendukung kepada keamanan.

Atas alasan itu dan juga di atas alasan hak bebas bersuara, tindakan yang diambil oleh Kerajaan Macron ini seolah-olah menghalalkan kenyataan-kenyataan ekstrem yang menyinggung perasaan orang lain khususnya umat

Islam melalui penghinaan terhadap Rasulullah SAW dengan karikatur Charlie Hebdo.

Walaupun Kerajaan Macron ini kononnya mempelopori sekularisme tetapi ternampak hanya umat Islam sahaja yang dianiayai dengan larangan memakai hijab dan niqab walhal penganut agama-agama lain bebas untuk memakai simbol-simbol agama mereka. Jadi ini jelas menunjukkan bahawa ada satu sifat diskriminasi yang begitu teruk yang dikenakan terhadap umat Islam.

Apa yang lebih membingungkan ialah apabila kita melihat sejarah Perancis itu sendiri yang sudah pun dirakam dalam buku-buku sejarah sebelum ini yang telah menindas malah membunuh umat Islam dengan jumlah yang begitu ramai di negara-negara seperti Algeria dan sebagainya. Malah yang bukan Islam pun seperti Vietnam menjadi mangsa kepada kekejaman Perancis yang sekarang ini pula mengambil kononnya moral *high ground* dengan izin, untuk menyatakan bahawa Islamlah yang berada dalam krisis, yang melahirkan pengganas, yang mengambil tindakan-tindakan kejam terhadap rakyat mereka.

Jadi, saya turut menyokong usul ini supaya Kerajaan Malaysia dan juga Parlimen Malaysia sebenarnya dapat mengeluarkan satu bantahan yang keras, yang ditujukan kepada Kerajaan Perancis melalui kedutaan mereka di sini. Sekian, terima kasih.

■1230

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Jerlun. Sekarang saya jemput Yang Berhormat Sik.

12.30 tgh.

Tuan Ahmad Tarmizi bin Sulaiman [Sik]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk bersama menyokong usul yang telah dibawa oleh Yang Berhormat Pokok Sena berkaitan suatu pernyataan dan bantahan kita terhadap tindakan yang dilakukan oleh khususnya Kerajaan Perancis yang juga telah pun menyebabkan berlaku suatu ketidakstabilan seluruh dunia hari ini apabila umat Islam merasai suatu penghinaan yang sangat besar ke atas diri Nabi Muhammad SAW dan kepada umat Islam itu sendiri.

Saya nyatakan bahawa sudah pasti Kerajaan Malaysia di bawah Wisma Putra telah pun mempunyai suatu penegasan pernyataan bahawa kita tidak akan berkompromi dengan segala unsur menyakitkan hati manusia lain tidak kira mana-mana agama. Apa yang berlaku di Perancis adalah satu *plan*

dan perancangan kumpulan-kumpulan ekstrem di sana yang telah pun bermula sejak 2006 yang lalu ketika mana majalah *satire* Charlie Hebdo ini meneruskan tindakan mereka membuat penghinaan yang jelas.

Sudah pastilah karikatur ataupun penghinaan ini telah pun menyebabkan kemarahan yang besar di seluruh dunia termasuk di negara-negara umat Islam dan negara-negara di Eropah itu sendiri dan sudah pastilah jika perkara ini tidak dibendung ia akan menyebabkan berlaku suatu pertembungan yang mungkin akan menyebabkan ada pertembungan agama di antara masyarakat di seluruh dunia.

Saya juga menyatakan bahawa apa yang berlaku ini adalah suatu kempen *Islamophobia* iaitu kebencian kepada Islam dan ia adalah suatu kekejaman di dunia Barat ketika ini dan seperti mana yang telah dilaporkan oleh sebuah kumpulan pemikir di Turki iaitu *Foundation of Political, Economic and Social Research* (SETA) menjelaskan tiga faktor sentimen *Islamophobia* yang berkembang di Eropah iaitu bermulanya dengan kenyataan pemimpinnya sendiri seperti mana kenyataan songsang Presiden Macron.

Kedua, permainan media yang memanipulasi berita sehingga memburukkan Islam dan yang ketiga undang-undang dan peraturan yang jelas mendiskriminasi umat Islam di sana.

Tuan Yang di-Pertua, bukan hanya satu penghinaan kepada Islam dan kepada Nabi Muhammad SAW, pihak Kerajaan Perancis juga hari ini telah pun menutup beberapa buah pertubuhan Islam di sana termasuk sebuah pertubuhan yang sangat rapat dengan kerja-kerja kemanusiaan yang saya rakamkan yakni sebuah pertubuhan yang saya juga bekerjasama dalam isu-isu antarabangsa iaitu Pertubuhan *BarakaCity* yang berpusat di *France*.

Pejabat mereka telah digeledah, ditutup dan akaun-akaun mereka telah ditutup dan operasi-operasi bantuan kemanusiaan mereka termasuk di negara-negara Afrika termasuk di Bangladesh, di Myanmar mereka telah pun menghadapi satu keadaan yang sulit ketika mana Kerajaan Perancis mengambil tindakan yang melanggar undang-undang Perancis itu sendiri dan mereka telah dianggap sebagai satu kumpulan yang tidak sah. Padahal mereka telah pun mengikuti segala peraturan dan undang-undang oleh Kerajaan Perancis itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, sudah pasti saya menyokong bahawa pihak kita Kerajaan Malaysia mengambil pendirian yang tegas bahawa kita ingin mengekalkan keamanan di seluruh dunia dan tidak mahu perkara ini berulang kembali dan sudah pastilah kita juga tidak boleh menghalang segala individu umat Islam melahirkan bantahan mereka dan juga membuat satu penegasan

melalui boikot produk-produk Perancis di seluruh dunia hari ini. Inilah kesan yang sangat buruk dan sudah pasti juga ia akan memberi kesan langsung kepada proses perdamaian termasuklah ia memberi kesan kepada proses perdamaian di Asia Barat itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong usul ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Sik. Sekarang saya jemput Yang Berhormat Pulau. Kemudian, diikuti oleh Yang Berhormat Lembah Pantai. Sila Yang Berhormat Pulau.

12.35 tgh.

Datuk Seri Haji Salahuddin bin Ayub [Pulai]: Tuan Yang di-Pertua, tahniah saya ucapkan kepada Yang Berhormat Pokok Sena yang telah membawa usul yang begitu penting pada hari ini dan rakan-rakan yang membahaskannya. Saya cuma mengambil beberapa pendekatan di sini bahawa kerana Perancis seharusnya melihat kepada beberapa pendekatan yang ditunjukkan oleh Kerajaan New Zealand apabila menghadapi suatu bentuk, *so-called* keganasan yang berlaku di negara tersebut.

Saya rasa Perdana Menteri New Zealand telah memberikan satu contoh yang baik yang boleh menjadi kebanggaan dunia bagaimana sikap yang ditunjukkan oleh beliau walaupun beliau seorang bukan Islam tetapi beliau telah memberikan suatu teladan yang begitu penting. Di mana dengan akhlak ataupun sikap yang terpuji itu paling tidak telah memberikan suatu *watershed* terhadap pemimpin dunia bagaimana isu keganasan itu boleh ditangani dengan yang dikatakan *leadership by example*.

Perancis juga harus sedar bahawa revolusi Perancis itu sendiri mengorbankan ratusan ribu manusia pertelingkahan ataupun konflik di antara rakyat dan King Lewis itu seharusnya diteladani sebelum pemimpin Perancis pada hari ini memberikan apa-apa komentar terhadap umat Islam yang saya rasa walaupun ada di kalangan umat Islam itu yang dianggap sebagai *terrorist* tetapi Islam sama sekali tidak mengizinkan budaya ataupun *terrorism* itu menjadi suatu yang kita amalkan di dunia ini.

Saya juga Tuan Yang di-Pertua mengambil kesempatan untuk menyeru supaya para cendekiawan Islam supaya juga memainkan peranan di samping kita memerlukan satu *leadership* untuk kita menghadapi isu *terrorism Islamophobia* ini. Akan tetapi, paling tidak pun bila kita melihat tokoh-tokoh seperti John L. Esposito dalam banyak karyanya seperti *The Future of Islam*, *Painting Islam As a New Enemy*.

Paling tidak pun walaupun beliau seorang bukan Islam tetapi beliau telah membuka satu era yang penting di Eropah, di mana perdebatan antara peradaban itu dapat menjadi suatu platform baharu di mana kita boleh meredakan dari segi pemikiran di mana peranan golongan intelektual ini seharusnya diberikan peranan untuk mereka melakukan sumbangan terhadap keamanan dunia.

Oleh itu, saya menyokong usul Yang Berhormat Pokok Sena dan mengharapkan perkara ini tidak akan terjadi pada masa akan datang dengan peranan semua pihak yang mesti ke arah mencari dunia yang lebih damai pada masa akan datang. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Pulai. Sekarang saya jemput Yang Berhormat Lembah Pantai. Yang Berhormat Langkawi kalau hendak berbahas selepas daripada ini. Saya jemput Yang Berhormat Lembah Pantai dahulu. Lebih kurang sekitar lima minit. Sila.

12.38 tgh.

Tuan Ahmad Fahmi bin Mohamed Fadzil [Lembah Pantai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Pokok Sena kerana membawa usul. Saya juga ringkas sahaja tetapi ingin turut terlibat dalam perbahasan. Kita semua faham bahawa negara Perancis mempunyai peradaban ataupun budaya yang berbeza dengan apa yang kita amalkan dan apa yang disebut sebagai *French Laicite* ataupun sekularisme ala Perancis itu mereka yang faham.

Kita tidak faham kerana bukan dalam sejarah kebudayaan kita. Namun pada masa yang sama, saya rasa semua Ahli-ahli Parlimen sependirian bahawa apa yang telah berlaku dan kenyataan daripada Monsieur Macron tidak boleh kita terima. Saya seiring dengan Yang Berhormat Pokok Sena dalam memohon agar nota bantahan yang lebih keras diusahakan. Malah, saya pohon Yang Berhormat Menteri untuk pertimbangkan memanggil semula ataupun *recall* Duta Malaysia ke Perancis sebagai satu tanda yang sangat jelas. Kita lihat di beberapa negara seperti Pakistan contohnya.

■1240

Walaupun mereka tidak ada duta ke Perancis, itu yang saya difahamkan mengikut laporan media tetapi mereka menggesa agar melalui Parlimen, mereka menggesa duta mereka dipanggil semula sebagai tanda yang sangat keras. Kalau kita lihat mengikut data daripada UN Comtrade, pada tahun 2019, Malaysia telah mengeksport sebanyak USD1.52 bilion dari segi

barang dagangan ke negara Perancis. Kita juga mengimport sebanyak USD2.62 bilion barangan Perancis

Jadi, saya pohon ya seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Pokok Sena tadi, kita banyak mengimport hampir USD1 bilion peralatan penerbangan. Semestinya kita cari pilihan-pilihan yang berbeza. Ini kerana untuk mengharapkan rakyat Malaysia menyatakan pendirian dengan tidak membeli barang dagangan Perancis, mungkin di kalangan *top 20, 1 one percent*, mengharapkan mereka tidak membeli *Hermès* dan *Louis Vuitton* itu mungkin susah sikit.

Akan tetapi, rakyat memang tidak mampu. Akan tetapi, setidaknya-tidaknya kita menyatakan pendirian dengan tahun ini dan tahun depan, khusus tahun depan, kita tidak membeli sebanyak ataupun mengimport sebanyak tahun-tahun yang lalu barang dagangan dari Perancis.

Kita lihat juga sebagai contoh antara Perancis dan negara-negara Timur Tengah, jumlah dagangan yang Perancis mengeksport ke Timur Tengah sebanyak USD100 bilion pada tahun 2019. Semestinya akan ada kesan. Harapan kita dengan mesej yang jelas dari segi dagangan ini, maka bukan sahaja Presiden Emmanuel Macron tetapi Kerajaan Perancis itu sendiri memahami bahawa mereka tidak boleh mengeluarkan kenyataan sebegini rupa tanpa memahami kesan terutama dari segi hubungan antara negara.

Akhir sekali, saya ingin mencadangkan agar Yang Berhormat Menteri pertimbangkan dengan Kabinet. Sebagai contoh, kita ada Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Hal Ehwal Agama) yang kita lihat sering terlibat dalam usaha-usaha dialog peradaban. Adakah mungkin kita hantar ataupun kita menjemput berlaku satu dialog untuk menyampaikan mesej kepada pihak Kerajaan Perancis bahawa bukan saja Islam yang kita anuti dan kita amalkan di negara Malaysia ini mempunyai ciri-cirinya sendiri tetapi dari segi konsep *maqasid* syariah,

Juga, bagaimana mungkin negara Perancis itu sendiri boleh mengadaptasi kepada realiti Islam dan warganegara Islam mereka yang begitu ramai pada hari ini. Mungkin kita boleh berikan sedikit panduan ataupun cadangan. Ini kerana saya lihat Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Agama kita seorang mampu melakukan perkara seperti itu. Itu dahulu. Itu sahaja. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Lembah Pantai. Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Langkawi.

12.43 tgh.

Tun Dr. Mahathir bin Mohamad [Langkawi]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang kepada saya bercakap berkenaan satu perkara yang mendatangkan banyak teguran terhadap diri saya kerana saya cuba menyuarakan pendapat saya berkenaan dengan peristiwa ini. Sebenarnya ini berpunca daripada sengaja menyalahafsirkan kebebasan bersua. Kebebasan bersuara di mana-mana pun ada hadnya, ada *limitnya*.

Tidak mungkin kita bebas bersuara dengan pergi kepada satu orang dengan memakinya dan apabila ditanya, “*Kenapa maki kami?*”, “*Oh itu kebebasan saya*”. Jadi, kalau kita lakukan perkara yang macam itu, masyarakat tidak akan aman. Saya boleh pergi kepada siapa sahaja dan saya mencarut dan sebagainya, itu kebebasan.

Sebenarnya itu bukan tafsiran kebebasan bersuara. Kebebasan bersuara mempunyai had, mempunyai limit dan *Prime Minister* Justin Trudeau di Kanada, telah berkata demikian. Katanya kebebasan bersuara mempunyai hadnya. Tidaklah sampai kepada tahap yang mana kita boleh mencaci dan memburukkan orang lain kerana kita bebas. Kalau kita buat demikian, maka akan berlakulah peristiwa-peristiwa yang telah kita lihat baru-baru ini. Ini bukan kali pertama. Ini kali yang kedua. Mereka perlu ingat berkenaan majalah Charlie Hebdo yang menunjukkan gambar Nabi Muhammad SAW juga.

Hasilnya ialah keganasan. Sepatutnya mereka memberi amaran ataupun keterangan kepada rakyat mereka supaya jangan buat benda-benda yang akan mencetuskan huru-hara. Akan tetapi, nampak mereka tidak ambil kira kerana kononnya itu kebebasan rakyat mereka. Negara mereka adalah negara sekular yang tidak terhad kerana apa-apa agama sekalipun.

Akan tetapi, benarkah mereka amalkan kebebasan bersuara tanpa had ini? Sebenarnya, beberapa negara di Eropah termasuk juga saya fikir di Perancis mempunyai undang-undang. Undang-undang yang melarang sesiapa bersuara yang berbunyi *anti-Semitic*. Kalau kita kata sesuatu yang dianggap sebagai *anti-Semitic*, kita boleh ditangkap dan dimasukkan di dalam jel.

Sebenarnya ini berlaku kepada seorang pemberita, beliau menyuarakan satu perkara yang kecil saja. Tidak boleh menyakitkan hati sesiapa. Katanya, jumlah *Holocaust* itu, tidak 6 juta tetapi kurang daripada itu. Dia menyebut perkara ini di United Kingdom (UK). Di United Kingdom tidak ada undang-undang melarang orang menegur secara yang boleh ditafsirkan sebagai *anti-Semitic*.

Akan tetapi, apabila dia pergi ke *Austria*, dia telah ditangkap dan dimasukkan di dalam jail selama tiga bulan. Mana dia kebebasan bersuara. Kita tidak boleh menegur orang Yahudi tetapi kita boleh buat, cerca dan memburukkan orang lain. Itu tidak benar bahawa tidak ada had dalam kebebasan bersuara. Mereka boleh buat apa saja kononnya tetapi kalau bercakap sesuatu yang berbunyi *anti-Semitic*, kita terdedah kepada undang-undang yang membenarkan mereka menangkap kita masuk ke dalam jail. Mana dia? Katanya tidak ada *limit* dalam kebebasan bersuara ini.

Lagipun sebagai seorang Perdana Menteri di sebuah negara yang begitu sekali maju dan mempunyai pemikiran yang lebih *advanced* daripada negara lain. Mereka tahu ini ini tidak akan membawa perasan ataupun perhubungan yang baik dengan orang Islam. Ini telah berlaku dahulu berkenaan dengan perlakuan oleh Charlie Hebdo, menunjukkan gambar Nabi Muhammad SAW. Itu mencetuskan satu tindakan balas daripada orang-orang Islam dan juga keganasan.

Sepatutnya, sebagai orang yang mempunyai pengetahuan yang mendalam, kita tentu akan melarang daripada membuat sesuatu yang akan mencetuskan huru-hara. Mereka larang sesiapaapun daripada menyebut sesuatu yang dianggap sebagai *anti-Semitic*. Kenapakah tidak boleh dengan perbuatan seperti Charlie Hebdo buat?

■1250

Akan tetapi kononnya untuk menunjuk betapa– untuk menunjuk makna *freedom of speech* ini. Mereka pilih sesuatu yang telah tidak baik, banyak lagi contoh-contoh kebebasan bersuara yang boleh digunakan oleh mereka sebagai contoh. Akan tetapi sengaja mereka pilih ini kononnya untuk mengajar makna *freedom of speech*. Selepas daripada itu, mereka tahu tentu akan ada tindak balas daripada bukan seluruh umat Islam, cuma dua, tiga orang. Kita tahu manusia bukan sama pemikiran mereka, tindakan mereka. Mereka ada yang mudah marah, ada yang boleh jadi liberal.

Tak apalah mereka buat begitu. Di kalangan orang Islam pun ada yang liberal bahkan di Malaysia ini ada yang cukup liberal yang sengaja menyalah tafsir saya punya artikel. Saya tulis sebuah artikel berkenaan dengan peristiwa ini dan saya tidak pernah kata, kita patut ada tindak balas. Saya cuma kata walaupun orang Islam berhak untuk mengambil tindak balas tetapi orang Islam tidak. Sepatutnya orang Perancis ambil kira perkara ini tetapi tidak, bahkan dia nya masih berkata bahawa ini adalah kebebasan bersuara. Kalau tidak dibenarkan mereka conteng gambar, maka kebebasan bersuara akan hilang.

Saya tidak boleh terima apa yang dikatakan oleh Macron semalam. Dia cuba menjelaskan kononnya dia bukan anti Islam dan sebagainya tetapi dia masih menyuruh rakyat Perancis buat perkara ini kerana ini menunjuk kebebasan bersuara. Kalau kita ada kebebasan bersuara macam itu, maka huru-hara tetap akan berlaku. Apa perlunya mereka menghina nabi kita, apa perlunya. Mereka boleh simpan di dalam hati mereka tetapi untuk menyuarakan dan membuat gambar yang sengaja bertujuan untuk provokasi, ini tak harus dibuat oleh satu bangsa yang kononnya bertamadun.

Saya sebut bahawa Macron tidak bertamadun. Dia adalah seorang yang primitif, yang menyuarakan pendapatnya mengikut perasaannya. Sekarang ini orang Perancis masih digalak. Menurut apa yang disebut oleh Macron semalam saya menuruti televisyen *series* yang mana dia hanya menjawab soalan tidak masuk akal langsung. Kononnya dia baik dengan orang Islam. Kononnya ada orang Islam yang macam itu. Kalau macam itu, bagi tahu kata ini bukanlah perbuatan semua orang Islam. Itu yang dia cuba katakan tetapi dia masih menggalakkan perbuatan yang menyakitkan hati semua orang Islam.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat bahawa negara kita patut menyuarakan pendirian, jangan malu, jangan takut. Saya nampak ada perasaan masih lagi takut kepada orang Barat ini. Kita hendak tiru dia macam-macam tetapi tak payahlah kita tiru benda yang tak baik. Jadi kalau dia buat sesuatu yang tak baik, kita patut berasa bebas untuk tegur. Ya dia boleh putar, dia boleh pusing teguran kita macam teguran daripada saya, kononnya saya menggalakkan *violence*. Saya berjuang untuk hapuskan peperangan, makna dia *violence* tetapi lihat apa yang mereka lakukan kerana kononnya Saddam Hussein ini mempunyai *weapons of mass destruction*.

Akan tetapi akhirnya kita dapati tidak. Tidak ada, tidak ada *weapons of mass* tetapi atas alasan itu bukan kerana Saddam bunuh orang ramai-ramai orang Amerika, tidak. Tak ada mengganas pun terhadap orang Amerika. Akan tetapi kerana tuduhan itu, maka Iraq diserang dan Saddam Hussein digantung sehingga mati dan sekarang kita lihat negara Iraq yang antara negara-negara Islam adalah yang termaju sekarang ini berada dalam keadaan kucar-kacir dengan pembunuhan berlaku di sana sini, hasil daripada serangan yang dilakukan oleh pihak Amerika. Kalau kita hendak kira...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Minta Yang Berhormat Langkawi, masa terhad sebab kita terpaksa berhenti nanti pukul 1.

Tun Dr. Mahathir bin Mohamad [Langkawi]: Minta maaf.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Selepas itu nanti Menteri akan menjawab, sila rumuskan Yang Berhormat Langkawi.

Tun Dr. Mahathir bin Mohamad [Langkawi]: Saya ucap terima kasihlah kerana bagi peluang kepada saya tetapi saya harap orang Malaysia sekurang-kurangnya mengetahui bahawa tafsiran terhadap artikel saya itu tidak kena, sengaja diputar beli. Sepatutnya orang Islam di Malaysia tidak memihak kepada Perancis kerana kononnya kebebasan bersuara. Orang lain tak apalah tetapi janganlah orang Melayu sendiri macam saya. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Langkawi. Ahli Yang Berhormat, sekarang saya menjemput Yang Berhormat Menteri Luar Negeri atau timbalannya untuk menjawab. Maksimumnya pukul 1, saya boleh lebih sedikit. Maksimum lepas pukul 1, peraturan mesyuarat bagi 15 minit. Dipersilakan Yang Berhormat.

12.57 tgh.

Timbalan Menteri Luar Negeri [Dato' Kamarudin Jaffar]: Okey. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada kita di Kamar Khas ini untuk membahaskan usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) yang dibawa oleh kawan saya Yang Berhormat Pokok Sena, di atas perkara yang saya yakin dengan kehadiran Ahli-ahli Yang Berhormat yang begini ramai, dianggap oleh kita semua sebagai suatu perkara yang amat penting untuk dibawa ke Dewan Rakyat yang mulia ini.

Ini menandakan bahawa Malaysia pada keseluruhannya dan khususnya Dewan Parlimen kita ini memandang berat akan isu yang melibatkan agama kita dan khususnya bagi semua rakyat dunia ini melibatkan hak untuk bersuara dan batasan-batasan kepada hak untuk bersuara itu.

Jadi, saya amat menghargai apa yang diucapkan oleh Yang Berhormat Pokok Sena, yang disokong oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat Jerlun, Sik, Pulai, Lembah Pantai dan Yang Berhormat Langkawi. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memulakan ucapan ini dengan memberikan sedikit latar belakang berkenaan isu ini. Pada 2 Oktober 2020, Presiden Perancis Emmanuel Macron mengumumkan bahawa pentadbiran beliau akan membentangkan satu undang-undang baharu bertujuan untuk menangani dengan izin, *Islamic Separatism* istilah beliau dan membebaskan Islam di Perancis daripada unsur-unsur Islam dari luar republik tersebut.

Bagi menjustifikasikan undang-undang baharu tersebut, Presiden Macron telah membuat beberapa kenyataan yang kontroversi. Ini termasuk kenyataan bahawa Islam berada dalam krisis dan banyak permasalahan telah timbul disebabkan oleh amalan-amalan agama Islam yang dianggap sebagai radikal dan dengan izin, *Islamic Radicalization* di negara-negara majoriti Islam dan juga di Perancis. Bagi beliau, apa yang dirujuk amat bertentangan dengan cara hidup, kebudayaan dan sekularisme di negara Perancis termasuklah undang-undang yang memisahkan di antara peranan gereja dan kerajaan yang dibuat pada tahun 1905.

Seterusnya pada 21 Oktober 2020, Presiden Macron sekali lagi secara terbuka telah menuduh umat Islam sebagai penyebab kepada *separatisme* di Perancis apabila beliau merujuk kepada pembunuhan guru ini Samuel Paty oleh Abdoullakh Abouyedovich Anzorov, remaja beretnik Chechen pada 16 Oktober 2020.

■1300

Dalam mengecam pembunuhan tersebut, Presiden Macron menyebut bahawa tindakan itu merupakan tindakan dengan izin, *Islamist*. Pada masa yang sama, beliau mempertahankan penerbitan semula karikatur oleh majalah mingguan Charlie Hebdo. Walaupun Presiden Macron tidak merujuk secara khusus karikatur tersebut, namun umum mengambil maklum bahawa ia karikatur yang mempersendakan Nabi Muhammad SAW.

Sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, kenyataan-kenyataan Presiden Macron telah menimbulkan reaksi yang serius daripada masyarakat Islam di seluruh dunia termasuk di Perancis itu sendiri. Pada 29 Oktober 2020 pula, berlaku satu lagi serangan di Gereja Notre-Dame di Nice, Perancis yang mengakibatkan kematian tiga individu dan kecederaan kepada beberapa lagi orang awam. Kejadian ini dilihat sebagai satu tindak balas selepas kenyataan oleh Presiden Macron pada 21 Oktober 2020.

Tuan Yang di-Pertua, seperti Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, Yang Berhormat Menteri Luar Negeri sebenarnya pada 27 Oktober telah mengeluarkan kenyataan media mengutuk dengan sekeras-kerasnya tindakan retorik dan provokatif oleh pihak-pihak yang berkaitan. Kenyataan penuh Yang Berhormat Menteri Luar Negeri kita itu adalah seperti berikut:

“Malaysia sangat prihatin terhadap peningkatan ketegangan terbuka terhadap umat Islam. Secara prinsipnya kami mengutuk sekeras-kerasnya sebarang tindakan retorik dan provokatif yang mencemarkan nama baik agama Islam sebagaimana yang telah disaksikan oleh dunia baru-baru ini dalam bentuk ucapan populis dan penerbitan karikatur menghina Nabi

Muhammad SAW.” “Malaysia komited untuk menegakkan kebebasan bersuara dan ekspresi sebagai hak asasi manusia selagi mana hak-hak ini dilaksanakan dengan penuh hormat dan bertanggungjawab agar tidak berlawanan dan melanggar hak-hak mereka yang lain.”

Dalam konteks ini perbuatan menghina dan mencemarkan Nabi Muhammad SAW dan mengaitkan Islam dengan keganasan adalah berada di luar lingkup hak tersebut. Tindakan sedemikian adalah bersifat provokatif dan tidak menghormati agama Islam dan lebih daripada 2 bilion umat Islam di seluruh dunia.

Sebagai sebuah negara Islam yang demokratik dan sederhana dengan masyarakat yang berbilang etnik dan agama, Malaysia akan terus mempromosi dan mengekalkan hubungan yang harmoni dan hidup secara aman damai dengan izin *peaceful coexistence*, bukan sahaja di kalangan rakyat yang berlainan agama dan kepercayaan tetapi juga dalam konteks masyarakat global dan pelbagai.

Malaysia akan terus bekerjasama dengan komuniti antarabangsa untuk meningkatkan rasa saling menghormati antara agama dan mencegah ekstremisme agama di semua peringkat.

Pada 28 Oktober 2020, Kementerian Luar Negeri telah mengarahkan kuasa usaha sementara Kedutaan Besar Perancis di Kuala Lumpur untuk hadir ke kementerian. Jadi, mereka telah dipanggil dan diarahkan datang ke kementerian. Ini berikutan Duta Besar Perancis ke Malaysia masih belum menyerahkan watak pelantikan beliau kepada Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Ia bertujuan untuk menyatakan pendirian Malaysia berhubung perkara yang kita bincangkan ini. Kenyataan media Kementerian Luar Negeri adalah seperti berikut:

“Kuasa Usaha Sementara Kedutaan Perancis di Kuala Lumpur telah diarahkan hadir di Kementerian Luar Negeri untuk menyatakan kegusaran terhadap peningkatan ketegangan ucapan berunsur kebencian dan fitnah terhadap Islam. Malaysia berpandangan bahawa ketegangan tersebut tidak akan membolehkan kehidupan bersama dalam budaya damai dengan semua agama.”

Semasa pertemuan tersebut, kementerian telah menegaskan sekali lagi pendirian Malaysia yang mengutuk sekeras-kerasnya sebarang tindakan retorik dan provokasi yang mencemarkan nama baik agama Islam seperti yang telah disaksikan dunia baru-baru ini dalam bentuk ucapan populis dan penerbitan karikatur yang tidak senonoh yang menggambarkan Nabi Muhammad SAW.”

Malaysia komited untuk menegakkan kebebasan bersuara dan ekspresi sebagai hak asasi manusia selagi mana hak-hak ini dilaksanakan dengan penuh hormat dan bertanggungjawab agar tidak berlawanan dan melanggar hak-hak mereka yang lain. Malaysia juga menekankan kepentingan inisiatif untuk mengurangkan serta membasmi Islamophobia di semua peringkat. Malaysia akan terus bekerjasama dengan komuniti antarabangsa untuk meningkatkan rasa saling menghormati antara agama dan mencegah ekstremisme agama.”

Rentetan daripada serangan di Nice pada 29 Oktober 2020, Kementerian Luar Negeri pada 30 Oktober telah mengeluarkan kenyataan media seperti berikut:

“Malaysia mengecam keras serangan yang berlaku di Nice, Perancis 29 Oktober 2020. Kami mengucapkan takziah kepada keluarga mangsa yang terkorban dan berharap supaya mereka yang tercedera dalam serangan tersebut agar segera sembuh. Kami berharap agar penyerang tersebut dibawa ke muka pengadilan dengan secepat mungkin. Serangan ini sekali lagi mengingatkan masyarakat antarabangsa tentang perlunya usaha bersepadu untuk menghapuskan tindakan dan ancaman keganasan dengan cara menyeluruh dan efektif. Jelas sekali ancaman global ini tidak mengenal sebarang batas agama dan kaum.”

Dalam memastikan keberkesanan bagi sebarang usaha untuk menghapuskan ancaman keganasan, komuniti antarabangsa perlu bersatu dalam menangani punca-punca keganasan dan terus mempromosikan budaya saling hormat-menghormati, hidup dalam harmoni dan secara aman damai ataupun dengan izin, *peaceful coexistence* dan pada masa yang sama menolak sebarang tuduhan provokasi, sikap prejudis termasuk kebencian terhadap agama dan kaum.

Saya juga mengambil maklum bahawa pada 27 Oktober 2020, Yang Berhormat Senator Menteri Agama telah mengutuskan surat kepada bakal Duta Besar Perancis ke Malaysia bagi menyatakan pendirian beliau berhubung kenyataan Presiden Macron.

Jadi saya rasa apa yang disebut dan dicadangkan oleh Yang Berhormat Lembah Pantai adalah berkaitan juga dengan ini sebab selepas itu bakal duta ini menjawab dan nampaknya mereka berutus surat beberapa kali. Ini mungkin membuka jalan kepada perbincangan yang lebih *direct* antara pihak kita dengan pihak lain khususnya pihak Perancis.

Di peringkat antarabangsa, Malaysia sentiasa tegas dalam mengetengahkan isu *Islamophobia* melalui pertubuhan kerjasama dengan

Pertubuhan Kerjasama Islam ataupun OIC. Sebagaimana yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Pokok Sena tadi, pada tahun 2005 lagi, Sekretariat OIC turut telah menubuhkan satu unit khas yang diberi nama *Islamophobia Observatory*. Unit ini adalah cetusan idea oleh Malaysia selaku Pengerusi OIC pada ketika itu dengan bersama-sama negara OIC yang lain.

Unit ini diberi mandat sebagai agensi pemerhati bagi memantau insiden-insiden berkaitan *Islamophobia* di dunia, mengambil langkah perlu dan memulakan dialog bagi menonjolkan nilai Islam sebenar serta memperkasakan negara Islam bagi berdepan dengan cabaran fenomena itu.

OIC turut memperkenalkan Resolusi 16/18 bertajuk dengan izin, *“Combating intolerance, negative stereotyping, stigmatization of, and discrimination, incitement to violence and violence against, persons based on religion or belief”* semasa Persidangan Majlis Hak Asasi Manusia (*Human Rights Council*) Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu ke-16 pada 24 Mac 2011 di Geneva di mana Malaysia juga merupakan salah satu daripada 47 anggota *council* ini. Resolusi ini telah diterima pakai setiap tahun secara konsensus oleh semua negara ahli PBB.

Resolusi 16/18 adalah signifikan kerana ia merupakan cara yang konkrit untuk mengimbangi pelaksanaan hak kebebasan bersuara dan mengutarakan pendapat serta hak untuk beragama dan berkepercayaan. Resolusi tersebut menyeru semua negara ahli untuk menerima kebebasan beragama dan pluralisme dalam memastikan golongan minoriti diwakili dengan baik serta menekankan bahawa penghasutan kepada sebarang keganasan, agama atau kepercayaan adalah suatu jenayah.

Cadangan lain termasuk mewujudkan program-program untuk menggalakkan toleransi antara agama, mendidik penjawat awam untuk lebih peka terhadap sensitiviti agama dan mengadakan aktiviti-aktiviti *engagement* dengan penganut semua agama.

■1310

Dalam hal ini, Malaysia akan terus bekerjasama dengan lebih erat dengan semua negara dan *stakeholders* berkaitan untuk memastikan keberkesanan pelaksanaan garis panduan atau *roadmap* dengan izin, yang terdapat dalam resolusi 16/18 bagi memerangi ketidaktoleransian terhadap agama, diskriminasi dan keganasan terhadap masyarakat akibat agama atau kepercayaan.

Pada tahun 2016, Malaysia dan negara anggota-anggota OIC juga telah menubuhkan satu platform media sosial yang dikenali sebagai suara hikmat ataupun dengan izin, Sautul Hikmah yang dikendalikan oleh Sekretariat

OIC di Jeddah. Ia bertujuan untuk membetulkan persepsi tentang *Islamophobia* dan mengekang fahaman keganasan pelampau atau dengan izin, *violence extremism*.

Saya juga ingin menyentuh apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pokok Sena dan Yang Berhormat Lembah Pantai khususnya berkaitan dengan kajian semula pembelian dan eksport import antara kita, dua buah negara sebagaimana yang dibangkitkan tadi dan diberikan contoh-contoh tadi.

Memang terdapat perdagangan import eksport sebagaimana biasa kita sebagai negara pedagang tetapi berhubung dengan kajian semula, sudah tentu negara kita sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum khususnya Yang Amat Berhormat Tun bahawa senantiasanya kerajaan dan pedagang, peniaga kita akan mengkaji berasaskan kedudukan-kedudukan perniagaan tentang perniagaan pada masa hadapan.

Akan tetapi kalau ia melibatkan perniagaan yang diikat atau dikaitkan dengan kontrak-kontrak dan sebagainya, sudah tentulah ia akan tidak semudah itu dibatalkan secara begitu. Jadi itu sudah tentu akan diberi pertimbangan kepada pihak-pihak yang berkaitan dengan negara yang berdagang ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Minta Yang Berhormat Timbalan Menteri rumuskan. Ada dua minit setengah lagi.

Dato' Kamarudin Jaffar: Ya. Saya juga secara khusus ingin merujuk kepada Yang Berhormat Langkawi. Saya ingin maklumkan bahawa pandangan-pandangan Yang Berhormat tadi dihargai dan diberikan perhatian dan saya boleh catatkan bahawa dalam catatan yang disediakan untuk saya, ada kaitan khusus berkaitan dengan pandangan yang disuarakan oleh Yang Berhormat Langkawi iaitu kita menganggap bahawa Yang Berhormat Langkawi telah memberikan pandangan mengenai keadaan di Perancis melalui *Twitter*.

Kenyataan Yang Berhormat Langkawi khususnya poin ke-12 yang dengan izin menyebut, '*Muslim have a right to be angry and to kill millions of French people for the massacres of the past*' telah mendapat perhatian, kecaman masyarakat Barat tetapi kita juga dalam catatan ada menyebutkan bahawa Yang Berhormat Langkawi merupakan seorang negarawan yang mempunyai pengalaman yang luas.

Kenyataan tersebut merupakan pandangan beliau dengan cara pembentangan cara beliau dan bukan dianggap pendirian rasmi kerajaan walau bagaimanapun. Akan tetapi kenyataan Yang Berhormat Langkawi juga

telah disalah tafsir oleh sebahagian besar masyarakat dunia yang telah mengambil hanya sebahagian daripada kenyataan Yang Berhormat di laman sosial *Twitter* dan *Facebook*. Kenyataan tersebut telah pun dipadamkan malangnya oleh *Twitter* dan *Facebook*.

Jadi kita menghormati pandangan semua Ahli Yang Berhormat dan kita menganggap bahawa kita akan terus menegaskan dengan kenyataan-kenyataan kita bahawa pendirian kita pada prinsipnya amat komited untuk menegakkan kebebasan bersuara dan ekspresi sebagai hak asasi manusia.

Walau bagaimanapun, hak-hak ini perlu dilaksanakan dengan penuh hormat dan tanggungjawab dan tidak melampaui batas-batas agama dalam konteks sekarang ini khususnya penghinaan terhadap Islam dan Nabi Muhammad SAW.

Malaysia sebagai negara Islam yang demokratik dan dengan izin *moderate*, akan terus mempromosi dan mengekalkan hubungan yang harmoni dan hidup bersama dalam budaya damai dan dengan izin, *a peaceful coexistence*. Budaya ini bukan hanya di kalangan rakyat Malaysia yang berlainan kepercayaan dan agama malah dalam konteks masyarakat global dan pelbagai.

Lantaran ini, saya menyeru semua pihak agar isu ini dilihat dari sudut yang komprehensif dan bersama-sama kita mencari punca masalah tersebut bagi mengelakkan salah faham agama, provokasi, sikap prejudis termasuklah kebencian kepada agama dan penghinaan kepada Rasulullah SAW.

Akhirnya, di kesempatan ini saya juga ingin mengambil peluang untuk menasihati rakyat Malaysia yang berada di luar negara untuk senantiasa berwaspada dan peka terhadap sebarang perkembangan semasa dengan cara mengambil inisiatif untuk mendaftar dan menghubungi kedutaan besar dan konsulat Malaysia di luar negara daripada semasa ke semasa. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri Luar Negeri.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup dalam perbahasan di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) dan yang demikian, saya tutup perbahasan ini. Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Kamar Khas hari ini ditangguhkan sehingga jam 11.30 pagi esok, Rabu, 4 November 2020. Terima kasih Ahli-ahli Yang Berhormat.

[Kamar Khas ditangguhkan pada pukul 1.15 tengah hari]