



MALAYSIA

# PENYATA RASMI PARLIMEN

*Parliamentary Debates*

## KAMAR KHAS

*Special Chamber*

**PARLIMEN KEEMPAT BELAS  
PENGAL KEEMPAT  
MESYUARAT PERTAMA**

## K A N D U N G A N

### UCAPAN DI BAWAH USUL BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN [P.M. 17]:

- **Minta Kementerian Sumber Manusia  
Menyelesaikan Masalah Keputusan Mahkamah  
Perusahaan Yang Tidak Adil Terhadap Pekerja  
Yang Hilang Pekerjaan**  
- *YB. Puan Teresa Kok (Seputeh)* (Halaman 3)
- **Dasar Saringan COVID-19 oleh Kementerian  
Kesihatan Malaysia**  
- *YB. Tuan Khoo Poay Tiong (Kota Melaka)* (Halaman 7)

**MALAYSIA  
KAMAR KHAS  
PARLIMEN KEEMPAT BELAS  
PENGKAL KEEMPAT  
MESYUARAT PERTAMA  
Khamis, 7 Oktober 2021**

**Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang**

**DOA**

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Mohd Rashid Hasnon)

***mempengerusikan Mesyuarat]***

---

**UCAPAN DI BAWAH USUL  
BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN (P.M. 17)**

**Minta Kementerian Sumber Manusia Menyelesaikan  
Masalah Keputusan Mahkamah Perusahaan  
Yang Tidak Adil Terhadap Pekerja Yang Hilang Pekerjaan**

**2.34 ptg.**

**Puan Teresa Kok [Seputeh]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Pandemik COVID-19 telah menyebabkan ramai pekerja diberhentikan kerja tanpa diberikan apa-apa pampasan oleh pihak majikan. Ramai pekerja yang dipecat tersebut terpaksa memfailkan kes pembuangan pekerjaan mereka kepada Mahkamah Perusahaan. Di bawah Seksyen 20 ini, mana-mana pekerja yang dipecat secara tidak adil dikehendaki mengemukakan aduan dan bukti notis pemecatan secara bertulis kepada Jabatan Perhubungan Perusahaan Malaysia (JPPM) dalam tempoh 60 hari.

Masalah sekarang ialah, ketika tempoh kawalan PKP, ramai pekerja tidak dapat memfailkan rayuan mereka secara fizikal kepada JPPM kerana mereka tidak tahu proses dan hak rayuan pembuangan pekerjaan di bawah Seksyen 20 Akta Perhubungan Perusahaan (APP) 1967. Ada yang terlepas pandang tempoh had memfailkan kes dalam 60 hari. Apa yang mengecewakan ialah Mahkamah Perusahaan selalu mengambil masa yang panjang untuk mendengar kes dan mengeluarkan keputusan. Ada Mahkamah Perusahaan yang malah ambil tiga tahun untuk keluaran *award*.

Selain itu, sesetengah Pengerusi Mahkamah Perusahaan tidak memberi *award* ataupun ganti rugi yang adil atau sewajarnya mengikut kontrak pekerjaan kepada pekerja

yang menang dalam kesnya. Ada juga yang mendapat ganti rugi yang sungguh rendah, iaitu potongan 50 peratus hingga 80 peratus berbanding dengan kiraan gaji yang telah hilang.

Untuk makluman Dewan yang Mulia, pekerja yang mengadu berkenaan tidak boleh bekerja di mana-mana syarikat sehingga kes mereka selesai di Mahkamah Perusahaan. Ini bermaksud seseorang pekerja yang dipecat secara tidak adil mungkin perlu tunggu tiga tahun tanpa kerja dan hanya mendapat 50 peratus daripada jumlah pendapatan yang sepatutnya ditawarkan kepada beliau.

Di bawah Undang-undang Akta Perhubungan Perusahaan (APP) 1967, pekerja yang tidak puas hati terhadap *award* yang diberikan oleh Mahkamah Perusahaan boleh merayu ke Mahkamah Tinggi dengan menanggung kos sendiri. Akan tetapi, ramai di antara mereka memang tidak mampu berbuat demikian.

Justeru, saya ingin menyeru Kementerian Sumber Manusia;

- (i) mengadakan sistem pengiraan pampasan (*award*) yang lebih sistematik dan telus untuk rujukan semua Pengerusi Mahkamah Perusahaan;
- (ii) menghapuskan *Schedule II* dalam Akta Perhubungan Perusahaan (APP) 1967;
- (iii) mengehendaki Mahkamah Perusahaan mengeluarkan *award* kepada pekerja dipecat dalam tempoh 90 hari; dan
- (iv) membantu pekerja untuk menuntut keadilan daripada majikan yang enggan bayar *award* kepada pekerja.

Sekian, terima kasih.

## 2.37 ptg.

**Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Haji Awang bin Hashim]:** *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh* dan salam sejahtera. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Usul yang dibawa oleh Yang Berhormat Seputeh, Puan Teresa Kok. Saya telah memperincikan usul yang telah dibangkitkan ini. Ada lima perkara yang telah disentuh iaitu;

- (i) mengadakan sistem pengiraan pampasan (*award*) yang lebih sistematik dan telus untuk rujukan semua Pengerusi Mahkamah Perusahaan;
- (ii) menghapuskan *Second Schedule* dalam Akta Perhubungan Perusahaan (APP) 1967;

- (iii) mengehendaki Mahkamah Perusahaan mengeluarkan *award* kepada pekerja dipecat dalam tempoh 90 hari; dan
- (iv) membantu pekerja untuk menuntut keadilan daripada majikan yang enggan bayar *award* kepada pekerja.

Tuan Yang di-Pertua, panduan pengiraan pampasan kerana pemecatan yang tidak wajar telah pun sedia ada dan sangat jelas diperuntukkan dalam Nota Amalan Yang di-Pertua Mahkamah Perusahaan No. 3, Tahun 2019 mengenai Garis Panduan Penurunan Award bagi kes-kes pembuangan kerja.

Cara pengiraan pampasan dalam Nota Amalan ini diguna pakai tanpa sebarang kekeliruan oleh semua Pengerusi Mahkamah Perusahaan apabila memutuskan untuk memberikan remedi, pembayaran ganti rugi kepada Pihak Menuntut yang dibuang kerja tanpa sebab dan alasan yang wajar oleh majikannya. Jadi setakat ini, tiada sebarang semakan kehakiman yang difailkan ke Mahkamah Tinggi oleh pihak yang terkilan dengan keputusan Mahkamah Perusahaan yang mengguna pakai sistem pengiraan pampasan sebagaimana diperuntukkan dalam Nota Amalan No. 3, Tahun 2019 tersebut.

Jadual Kedua Akta Perhubungan Perusahaan 1967 [*Akta 177*] adalah merupakan perhubungan perusahaan 1997 iaitu akta – sebahagian daripada peruntukan undang-undang yang telah lama mantap dalam Akta 177 ini. Jadi, jadual ini diletakkan dalam Akta 177 bagi memastikan pampasan yang di-*award*-kan kepada Pihak Yang Menuntut tidak melebihi 12 dan 24 bulan pampasan gaji. *Not more than 24 months*, dengan izin bila keputusan dibuat. Pampasan gaji ke belakang mengikut status pekerja dikira secara adil berdasarkan prinsip undang-undang dan fakta serta keterangan yang dikemukakan oleh pihak yang bertikai. Ini telah dipersetujui oleh kesatuan-kesatuan sekerja dengan pihak Jabatan Pembangunan Perusahaan.

Jadi, saya rasa, mungkin, pekerja-pekerja yang terlibat ini tidak diberi penerangan secara jelas tentang hak-hak mereka. Jadi, pihak kementerian perlu bertindak lebih agresif dalam keadaan kita menghadapi pandemik COVID-19, macam-macam boleh terjadi. Sama ada eksploitasi daripada pihak majikan dan juga kekurangan pengetahuan daripada segi hak pekerja-pekerja ini. Jadi, Mahkamah Perusahaan sentiasa memastikan setiap kes yang dirujuk ke Mahkamah Perusahaan dapat diselesaikan secepat mungkin supaya keadilan dapat diberikan kepada semua pihak bertikai di hadapannya.

Bagi memastikan perkara ini terlaksana, Piagam Pelanggan Mahkamah Perusahaan memperuntukkan bahawa semua *award* akan dikeluarkan oleh Pengerusi Mahkamah dalam tempoh 90 hari daripada tarikh pemfailan hujahan terakhir oleh kedua-dua pihak. Selain itu, kewajipan menurunkan *award* dalam tempoh 90 hari juga telah ditetapkan sebagai KPI

bagi semua Pengerusi Mahkamah Perusahaan dan juga dijadikan sebagai pengukur prestasi Pengerusi Mahkamah Perusahaan. Pada masa sekarang, mekanisme untuk penguatkuasaan *award* Mahkamah Perusahaan yang sedia ada adalah melalui prosiding ketidakpatuhan *award* (*non-compliance*) yang difailkan oleh Pihak Menuntut terhadap pihak syarikat atau majikan di bawah Seksyen 56 Akta 177 apabila majikan gagal mematuhi *award* yang dikeluarkan.

Pendengaran kes-kes ketidakpatuhan *award* ini disegerakan dalam prosiding yang ringkas dan *award* ketidakpatuhan akan dikeluarkan dalam masa yang singkat. Sekiranya pihak syarikat masih gagal atau enggan mematuhi *award* ketidakpatuhan yang diputuskan, Pihak Yang Menuntut bolehlah membuat permohonan di bawah Seksyen 56(4) Akta 177, memohon *award* ketidakpatuhan tersebut didaftarkan dengan Mahkamah Sesyen bagi membolehkan Pihak Yang Menuntut memulakan prosiding sivil terhadap syarikat di Mahkamah Sesyen.

Tuan Yang Dipertua, hak-hak pekerja memang sangat kita teliti untuk kita memberikan perlindungan kepada pekerja. Begitu juga kepada hak-hak para majikan. Tuan Yang di-Pertua, di atas usul yang dibangkitkan ini oleh Yang Berhormat Seputeh, sahabat saya Puan Teresa Kok sebagai seruan untuk membantu pekerja-pekerja menuntut keadilan berkenaan majikan yang enggan mematuhi *award* yang dikeluarkan oleh Mahkamah Perusahaan Malaysia, Jabatan Perhubungan Perusahaan Malaysia (JPPM) di bawah Kementerian Sumber Manusia melalui pindaan Akta 177 yang telah berkuat kuasa pada 1 Januari 2021 telah membuat pindaan terhadap peruntukan Seksyen 56(3) Akta 177 iaitu berhubung ketidakpatuhan terhadap *award* seperti berikut –

Maknanya mereka tidak patuh sama ada mahkamah tidak patuh atau majikan tidak patuh tetapi ada hak pekerja untuk kita melihat kepada Seksyen 56(3) Akta 177;

- (i) hukuman denda dinaikkan daripada tidak melebihi RM2,000 kepada tidak melebihi RM50,000; dan
- (ii) memperkenalkan peruntukan baharu iaitu memberi kuasa kepada Mahkamah Majistret, Mahkamah Tinggi, Mahkamah Rayuan untuk mengarahkan orang yang disabitkan kesalahan membayar apa-apa bayaran tertunggak berkaitan *award* kepada pekerja terlibat.

Sekian, terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

## Dasar Saringan COVID-19 oleh Kementerian Kesihatan Malaysia

**2.45 ptg.**

**Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]:** Tuan Yang di-Pertua, isu yang ingin saya utarakan hari ini adalah mengenai dasar saringan COVID-19 yang diamalkan oleh Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) bagi membendung penularan wabak tersebut. Sebagaimana yang kita sedia maklum, jumlah kes COVID-19 di Malaysia masih amat tinggi walaupun pelbagai fasa dan bentuk Perintah Kawalan Pegerakan (PKP)...

**Datuk Haji Awang bin Hashim:** Yang Berhormat Kota Melaka, minta sikit sahaja, minta kebenaran hendak keluar mahu buat penggulungan di Dewan Negara. Terima kasih, minta maaf ganggu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Teruskan Yang Berhormat Kota Melaka.

**Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]:** Tuan Yang di-Pertua, saya minta izin untuk membaca semula.

**Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Mohd Rashid Hasnon]:** Silakan, Yang Berhormat Kota Melaka.

**Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]:** Ya, terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, isu yang ingin saya utarakan hari ini adalah mengenai dasar saringan COVID-19 yang diamalkan oleh Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) bagi membendung penularan wabak tersebut.

Sebagaimana yang kita sedia maklum, jumlah kes COVID-19 di Malaysia masih amat tinggi walaupun pelbagai fasa dan bentuk Perintah Kawalan Pegerakan (PKP) telah dilaksanakan sejak awal tahun ini. Peningkatan kes ini bukan sahaja disebabkan oleh varian baharu seperti Delta, tetapi juga kerana jumlah saringan COVID-19 yang dijalankan di peringkat komuniti tidak mencukupi. Kesannya, kadar positif (*positive rate*) di Malaysia telah melonjak melebihi 10 peratus pada bulan Ogos yang lepas.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak memberi sebuah contoh kejadian yang telah berlaku di Melaka iaitu di Flat Pantai Peringggit, virus COVID-19 telah tular di peringkat komuniti sehingga meragut empat nyawa penghuni di flat tersebut. Terdapat sebuah keluarga yang kemudiannya mula menunjukkan gejala COVID19, iaitu demam, batuk dan hilang deria bau. Keluarga ini telah pergi ke klinik kesihatan KKM yang terdekat bagi menjalani pemeriksaan lanjut dan saringan. Namun, mereka diberitahu bahawa mereka tidak akan disaring kerana bukan kontak rapat atau golongan yang berisiko tinggi walaupun mereka telah menunjukkan gejala COVID-19 yang jelas dan terdapat kes positif di flat yang mereka tinggal.

Selepas beberapa hari, keluarga tersebut kemudiannya mengambil keputusan untuk membuat saringan di klinik swasta walaupun memerlukan bayaran yang amat tinggi. Apabila

keputusan keluar, seluruh keluarga didapati positif COVID-19. Tuan Yang di-Pertua, daripada kejadian ini kita dapat lihat betapa bahayanya jika *contact tracing* dan saringan tidak dijalankan dengan betul dan meluas. Jika keluarga tersebut tidak membuat saringan sendiri, kemungkinan virus tersebut akan terus merebak dan menyebabkan kematian.

Selain itu, timbul juga persoalan sama ada perkara sedemikian berlaku kerana KKM kekurangan peruntukan ataupun kapasiti untuk menjalankan saringan COVID-19. Maka dengan ini saya memohon penjelasan lanjut daripada pihak KKM mengenai dasar saringan COVID-19 yang diamalkan dan mengapakah kejadian seperti di Flat Pantai Peringggit boleh berlaku, di mana seseorang yang bergejala masih tidak disaring? Selain itu, saya juga memohon KKM menjelaskan apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk meningkatkan jumlah saringan dan menurunkan kadar positif COVID-19 di Malaysia.

Sekian, terima kasih.

**2.50 ptg.**

**Timbalan Menteri Kesihatan I [Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali]:** *Bismillahi Rahmani Rahim.* Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Kota Melaka.

Tuan Yang di-Pertua, insiden yang dilaporkan ini tidak sepatutnya terjadi iaitu di mana individu bergejala yang datang ke klinik kesihatan untuk mendapatkan pemeriksaan lanjut dan saringan bagi COVID-19 telah tidak dikendalikan sebagaimana surat arahan bertarikh 2 Ogos 2021 yang dikeluarkan oleh pihak Jabatan Kesihatan Negeri (JKN) Melaka. Melalui surat arahan ini, strategi baharu bagi mengurangkan lonjakan kes COVID-19 di negeri Melaka telah digariskan yang antara lain turut memberikan lebih fokus kepada aktiviti saringan dalam kalangan individu bergejala.

Justeru, Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) bersedia untuk membuat siasatan lanjut terhadap aduan insiden di Flat Pantai Peringggit yang dibangkitkan ini. Dalam hal ini, kerjasama Ahli Yang Berhormat adalah dimohon untuk mengemukakan butiran lanjut keluarga terlibat berserta nama klinik kesihatan di mana insiden ini berlaku, termasuk tarikh dan masa lawatan tersebut kepada pihak JKN Melaka. Melalui maklumat yang diberikan ini, siasatan lanjut akan dapat dijalankan oleh pihak JKN Melaka seterusnya membantu mereka untuk mengenal pasti punca dan mengelakkan ia dari berulang semula pada masa hadapan.

Untuk makluman, secara purata tempoh inkubasi COVID-19 adalah sekitar 14 hari. Dalam tempoh ini, kehadiran virus dalam badan seseorang individu mengalami peningkatan bermula pada hari pertama seseorang individu dijangkiti. Bagi membolehkan ujian PCR COVID-19 mampu mengesan kehadiran virus semasa ujian dilaksanakan dan memberikan



keputusan positif, bebanan virus (*viral load*) di dalam tubuh individu tersebut perlu berada pada suatu tahap yang cukup tinggi untuk ia dikesan.

Oleh itu, keputusan ujian adalah merupakan status individu tersebut pada ketika tempoh masa ia dilaksanakan sahaja. Ia hanya terpakai untuk suatu tempoh yang amat singkat dari tarikh ia dijalankan sebagai suatu proksi. Suatu senario sebagai contoh situasi yang berlaku, seorang individu terdedah kepada jangkitan pada hari pertama dan kini virus tersebut telah berada di dalam badan beliau serta memulakan proses replikasi. Beliau menjalani ujian pada hari kedua, namun pada ketika itu bebanan virus (*viral load*) di dalam tubuhnya belum berada pada suatu tahap yang cukup tinggi untuk ia dikesan. Ini akan menyebabkan beliau dikesan sebagai negatif. Melalui aktiviti seharian, beliau seterusnya berpotensi untuk menyebarkan virus yang kini telah berada di dalam tubuhnya kepada orang lain di persekitarannya terutama sekali sekiranya beliau leka dalam mematuhi amalan norma baharu.

Kesimpulannya, ujian COVID-19 bukanlah suatu perkara rutin yang perlu dijalani oleh anggota masyarakat. Ujian ini sebaik-baiknya dilaksanakan apabila terdapat indikasi yang kukuh untuk berbuat demikian. Virus COVID-19 telah berada di persekitaran kita. Penularannya adalah suatu proses yang dinamik, berbanding dengan aktiviti pengujian yang bersifat statik. Mengambil kira risiko pendedahan tersebut, apa yang lebih penting adalah pematuhan kepada *standard operating procedure* (SOP) wajib dipatuhi pada setiap masa oleh setiap ahli masyarakat.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pendekatan *mass testing* secara bersasar diguna pakai oleh KKM sejak bermulanya pandemik COVID-19 di Malaysia sehingga kini, di samping pelaksanaan Perintah Kawalan Pergerakan Diperketat (PKPD) bagi lokaliti-lokaliti yang dikenal pasti. Ini dapat memastikan pengurusan sumber yang berkesan dan bertepatan, mengambil kira keupayaannya untuk memaksimumkan keberhasilan daripada aktiviti saringan yang dilaksanakan. Ini dibandingkan pula dengan pendekatan saringan mega atau ujian secara besar-besaran yang akan memberikan bebanan kepada kapasiti perkhidmatan kesihatan sedia ada dan juga bebanan tambahan kepada keperluan kewangan, serta secara tidak langsung gangguan kepada penghidupan (*livelihood*) rakyat yang terkesan apabila pelaksanaan aktiviti secara besar-besaran ini.

Seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum, kerajaan telah memperkenalkan penggunaan kit ujian pantas antigen sendiri. Sehingga 3 September 2021, Kementerian Kesihatan (KKM) melalui pihak Berkuasa Peranti Perubatan (MDA) telah memberikan kelulusan bersyarat bagi pengimportan dan pengedaran untuk sejumlah 18 kit ujian sendiri COVID-19. Kelulusan berkenaan dibuat dengan mengambil kira kepentingan kesihatan dan keselamatan awam selain menyedari keperluan penggunaan oleh orang awam dalam

membantu memudahkan proses pengesanan dan pengawalan jangkitan COVID-19 sekali gus membantu mengurangkan bebanan petugas kesihatan.

Penggunaan kit ujian ini tidak menggantikan fungsi diagnostik *Reverse Transcription Polymerase Chain Reaction* (RT-PCR), tetapi boleh digunakan oleh orang awam untuk menjalankan saringan sendiri bagi mendapat keputusan mengenai status jangkitan COVID-19 dengan cepat dan mudah sebelum tindakan selanjutnya diambil. Langkah-langkah – ini soalan kedua. Langkah-langkah yang akan diambil untuk meningkatkan jumlah saringan dan menurunkan kadar positif COVID-19. Kerajaan telah melaksanakan pelbagai inisiatif bagi meningkatkan jumlah ujian saringan COVID-19 di Malaysia bertujuan untuk mempertingkatkan pengesanan dan kawalan wabak COVID-19 seperti berikut;

Pertama, meningkatkan kapasiti perkhidmatan ujian makmal RT-PCR khususnya di fasiliti KKM dan agensi-agensi kerajaan lain dan fasiliti swasta bagi menampung keperluan peningkatan ujian RT-PCR COVID-19. Sehingga 16 September 2021, bilangan makmal di seluruh Malaysia yang telah diluluskan untuk menjalankan pengujian RT-PCR bagi SARS COV-2 adalah sebanyak 99 buah makmal dengan kapasiti keseluruhan berjumlah 121,803 pengujian sehari. Purata ujian harian bagi Sept 2021 dari 1 sehingga 15 September adalah 65,000 ujian sehari, yang mana penggunaan kapasiti makmal sedia ada hanya pada tahap 53 peratus.

Kedua, menggalakkan penggunaan saringan ujian COVID-19 menggunakan kit ujian pantas *Rapid Test Kits Antigen* (RTK Antigen) di fasiliti kesihatan kerajaan dan swasta bagi mendapatkan keputusan ujian yang pantas, bertujuan untuk tindakan pencegahan dan kawalan dengan segera. Ujian ini disasarkan kepada individu yang bergejala atau mempunyai kontak rapat kepada kes positif dan memenuhi kriteria saringan. Saringan menggunakan R RTK Antigen juga digalakkan dalam aktiviti saringan di sektor-sektor pendidikan, perindustrian dan pelancongan termasuk sektor pelancongan dan sektor sosial. Saringan COVID-19 menggunakan ujian RT-PCR atau RTK Antigen juga disasarkan kepada kumpulan yang berisiko iaitu di;

- (i) pintu masuk antarabangsa dan domestik;
- (ii) pusat-pusat tahanan; dan
- (iii) pusat-pusat jagaan jangka masa panjang seperti pusat jagaan warga emas.

Kerajaan juga menggalakkan komuniti untuk mengambil tanggungjawab bersama dan inisiatif dengan melakukan ujian sendiri menggunakan kit ujian pantas. Bagi meningkatkan lagi penggunaan kit ujian sendiri RTK Antigen di kalangan rakyat Malaysia dan memastikan harga adalah mampu milik, penetapan harga siling telah dilakukan pada 5 September 2021.

---

Harga siling yang telah diluluskan untuk kedai runcit adalah RM19.90 dan RM16.00 bagi harga pukal. Sekian, terima kasih.

***[Kamar Khas ditangguhkan pada pukul 2.58 petang]***