

Bil. 61

Isnin

2 Disember 2019



MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

Parliamentary Debates

KAMAR KHAS

Special Chamber

**PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGAL KEDUA
MESYUARAT KETIGA**

KANDUNGAN

UCAPAN DI BAWAH USUL BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN [P.M.17]:

- **Peralatan untuk Jabatan Oftalmologi di
Hospital Besar Melaka**
- *YB. Tuan Khoo Poay Tiong (Kota Melaka)* [Halaman 1]
- **EOT oleh KPKT**
- *YB. Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)* [Halaman 2]

**MALAYSIA
KAMAR KHAS
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGKAL KEDUA
MESYUARAT KETIGA**

Isnin, 2 Disember 2019

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

*[Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Nga Kor Ming)
mempengerusikan Mesyuarat]*

**UCAPAN DI BAWAH USUL
BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN (P.M. 17)**

Peralatan untuk Jabatan Oftalmologi di Hospital Besar Melaka

2.34 ptg.

Tuan Khoo Poay Tiong [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyuarakan isu mengenai kekurangan peralatan yang diperlukan oleh Jabatan Oftalmologi di Hospital Besar Melaka. Perkara ini telah dibangkitkan kepada saya oleh doktor-doktor di hospital tersebut sendiri.

Saya dimaklumkan bahawa sememangnya jumlah pakar mata (oftalmologi) di Malaysia telah meningkat tetapi masalahnya ialah infrastruktur dan peralatan tidak mencukupi untuk kegunaan pakar-pakar. Saya juga dimaklumkan bahawa masalah ini dihadapi bukan sahaja oleh Hospital Besar Melaka tetapi di kebanyakan hospital-hospital di Melaka.

Perkara ini amat penting dalam bidang oftalmologi kerana ia memerlukan peralatan-peralatan khas. Maka saya ingin menggunakan kesempatan ini untuk menyampaikan permohonan terdesak oleh Jabatan Oftalmologi Hospital Besar Melaka untuk mendapatkan peralatan-peralatan yang berikut:

- (i) *slit lamp biomicroscopic* – 6 unit; dan
- (ii) *argon laser machine* – 1 unit.

Saya amat berharap pihak Kementerian Kesihatan dapat mempertimbangkan permohonan ini bagi memastikan perkhidmatan yang terbaik dapat disalurkan oleh para doktor di Hospital Besar Melaka kepada para pesakit di sana. Sekian, terima kasih.

2.35 ptg.

Timbalan Menteri Kesihatan [Dr. Lee Boon Chye]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya memang menghargai keprihatinan Yang Berhormat Kota Melaka berkenaan dengan keperluan dan perkhidmatan di Kementerian Kesihatan khususnya di Hospital Melaka.

Kementerian Kesihatan Malaysia sentiasa mengambil berat tentang kelengkapan peranti perubatan di hospital-hospital bagi memberi impak kepada kualiti perkhidmatan perubatan kepada pesakit termasuk perkhidmatan oftalmologi di Hospital Melaka. Peruntukan sebanyak RM1.17 juta telah disediakan dari tahun 2014 hingga ke tahun 2019 ke Jabatan Oftalmologi, Hospital Melaka termasuklah perolehan 6 unit *slit lamp*.

Kini, di jabatan tersebut terdapat 8 unit slit lamp yang setakat ini masih mencukupi untuk doktor-doktor di situ. Untuk makluman Yang Berhormat Kota Melaka, seramai lapan orang pakar oftalmologi ditempatkan di Hospital Melaka dan bilangan pegawai perubatan adalah 14 orang.

Untuk *argon laser*, buat sementara waktu ada dua unit yang ada di situ *argon laser*. Satu unit yang masih berfungsi dan satu unit memang di bawah *beyond economic repair* (BER). Jadi Kementerian Kesihatan akan mempertimbangkan permohonan Jabatan Oftalmologi Hospital Melaka untuk peralatan *argon laser* bagi perancangan perolehan tahun 2020. Permohonan ini dinilai berdasarkan keperluan kritikal perkhidmatan dan juga peruntukan semasa. Sekian, terima kasih.

EOT oleh KPKT**2.37 ptg.**

Tuan William Leong Jee Keen [Selayang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri kepada soalan jawapan lisan nombor tiga pada 5 November 2019 bahawa KPKT memberikan lanjutan masa kepada pemaju untuk menyiapkan projek hanya bila tidak terlibat pembeli tidak tepat. Mengikut klausa perjanjian jual beli di bawah Jadual H, masa untuk pemaju menyiapkan projek bermula daripada tarikh perjanjian.

Oleh demikian, mustahil lanjutan masa tidak terlibat pembeli kerana tempoh tidak akan bermula tanpa ada perjanjian dengan pembeli. Di dalam kes Kondo Sri Istana di Jalan Kuchai Lama, 104 orang pembeli telah membuat tuntutan terhadap Menteri KPKT di mahkamah dan hakim telah memberi perintah bahawa keputusan KPKT untuk memberikan lanjutan masa kepada pemaju adalah '*ultra vires*'. Memandangkan bahawa hak dan ganti rugi pembeli-pembeli terjejas, adakah KPKT setuju untuk mengkaji semula alasan-alasan untuk memberikan lanjutan masa. Ini

adalah atas sebab alasan-alasan yang diberikan dalam jawapan bertarikh 5 November 2019 seperti kekangan dan masalah daripada pihak berkuasa tempatan atau penduduk-penduduk bukan merupakan *force majeure* tetapi kelewatan akibat kegagalan pemaju sendiri.

Jawapan 5 November 2019 juga tidak lengkap kerana tidak memberikan nama-nama projek dan pemaju yang diberikan lanjutan masa. Saya memohon senarai bertulis untuk nama dan projek yang diberikan lanjutan masa oleh Kerajaan BN dan PH.

■1440

Tuan Yang di-Pertua, saya minta izin untuk menambah kerana ada dua perkara yang telah wujud selepas saya masukkan usul ini yang berkesan. Pertamanya, saya ucapkan terima kasih kerana pagi ini saya telah terima senarai nama pemaju dan projek yang diberikan lanjutan masa. Saya ucapkan terima kasih.

Kedua ialah pada 26 November 2019, Mahkamah Persekutuan telah di dalam rayuan memutuskan lanjutan masa EOT kepada pemaju daripada kementerian adalah *ultra vires*. Ini adalah keputusan daripada Mahkamah Persekutuan. Oleh yang demikian, saya yakin KPKT akan mengikut keputusan untuk tidak lagi memberikan EOT dan adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri setuju tentang perkara ini.

2.41 ptg.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Raja Kamarul Bahrin Shah bin Raja Ahmad Baharuddin Shah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Yang Berhormat, pemberian lanjutan masa EOT oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dibahagikan kepada tiga kategori iaitu:

- (i) permohonan pindaan jual beli bagi projek baharu tanpa pembeli di bawah Peraturan 11(3);
- (ii) permohonan untuk melanjutkan tempoh serahan EOT kepada pegawai perumahan untuk projek perumahan yang gagal disiapkan mengikut perjanjian jual beli di bawah Peraturan 11(3); dan
- (iii) permohonan rayuan kepada Menteri Perumahan di bawah Peraturan 12 untuk melanjutkan tempoh serahan EOT yang mana permohonan ditolak oleh pengawal perumahan untuk projek perumahan yang gagal disiapkan mengikut perjanjian jual beli.

Saya juga ingin menambah di sini bahawasanya EOT yang terkandung di sini ada perbezaan daripada EOT yang biasanya diguna pakai di bawah kontrak Pertubuhan Arkitek atau Lembaga Arkitek Malaysia. Semua kelulusan yang diberikan kepada pemaju, peguam pemaju

hendaklah membuat pindaan kepada fasal 25 dan fasal 29 dalam Jadual H Perjanjian Jual Beli dan memaklumkan kepada pembeli sebelum pembeli menandatangani PJB bahawa masa untuk penyerahan pemilikan kosong dipinda bagi sesebuah projek.

EOT yang diberikan kepada pemaju dalam kes Kondo Sri Istana di Jalan Kuchai Lama, EOT selepas projek mempunyai pembeli dan KPKT akur dengan keputusan Mahkamah Persekutuan yang dibuat pada 26 November 2019. Dalam keputusan kes Mahkamah Persekutuan berkenaan dijelaskan hak-hak 104 orang pembeli telah dikembalikan semula kepada mereka iaitu projek perlu disiapkan dalam tempoh 36 bulan dan pembeli berhak untuk menuntut denda dengan *liquidated and ascertained damages* (LAD) daripada pemaju.

Lanjutan daripada keputusan Mahkamah Persekutuan tersebut, KPKT tidak akan mempertimbangkan sebarang permohonan lanjutan masa di bawah Peraturan 11(3) dan Peraturan 12, Akta Pemajuan Perumahan (Kawalan dan Pelesenan) 1966 (Akta 118).

Untuk makluman Yang Berhormat juga, alasan yang dikemukakan oleh KPKT untuk pertimbangan pindaan tempoh masa dalam jawapan bertarikh 5 November 2019, adalah dalam keadaan projek belum dimulakan seperti mana yang telah dijelaskan. KPKT juga telah menyediakan senarai 63 pemaju yang telah diberikan lanjutan masa bagi tahun 2019 iaitu sehingga 31 Oktober 2019 dalam keadaan di mana tiada pembeli. Manakala terdapat 21 projek yang melibatkan pembeli diberikan lanjutan masa serahan (EOT) daripada tahun 2014 hingga Mei 2018. Mulai Jun 2018 hingga kini, tiada pemberian EOT bagi projek yang telah mempunyai pembeli.

KPKT juga tidak membuat pecahan bagi projek di bawah kerajaan terdahulu iaitu Barisan Nasional atau Pakatan Harapan kerana semua aktiviti yang diuruskan oleh kementerian ini adalah atas nama Kerajaan Malaysia. Ia hanya boleh dibezakan dengan tempoh projek telah dilaksanakan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Nga Kor Ming]: Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Kamar Khas hari ini ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang, hari Selasa 3 Disember. Terima kasih.

[Kamar Khas ditangguhkan pada pukul 2.45 petang]