



MALAYSIA

# PENYATA RASMI PARLIMEN

*Parliamentary Debates*

## KAMAR KHAS

*Special Chamber*

**PARLIMEN KEEMPAT BELAS  
PENGAL KEEMPAT  
MESYUARAT KEDUA**

## K A N D U N G A N

### UCAPAN DI BAWAH USUL BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN [P.M. 17]:

- **Pentafsiran dan Semakan Semula Pulau Batu Puteh**
  - *YB. Dato' Sri Azalina Othman Said (Pengerang)* (Halaman 1)
- **Klinik Kesihatan Pusing, Batu Gajah**
  - *YB. Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu (Batu Gajah)* (Halaman 4)

**MALAYSIA**  
**KAMAR KHAS**  
**PARLIMEN KEEMPAT BELAS**  
**PENGGAL KEEMPAT**  
**MESYUARAT KEDUA**  
**Rabu, 17 November 2021**  
**Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang**  
**DOA**

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

---

**UCAPAN DI BAWAH USUL**  
**BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN (P.M. 17)**

**Pentafsiran dan Semakan Semula Pulau Batu Puteh**

**2.34 ptg.**

**Dato' Sri Azalina Othman Said [Pengerang]:** *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullah wabarakatuh.* Terima kasih Tan Sri Tuan Yang di-Pertua. Tahniah juga kepada Tan Sri Tuan Yang di-Pertua.

Pulau Batu Puteh atau turut dikenali sebagai *Pedra Branca* yang merupakan rumah api yang menjadi rebutan antara Malaysia dan Singapura. Seperti kita semua sedia maklum, pada 23 Mei 2008, ICJ memutuskan Singapura mempunyai hak terhadap Pulau Batu Puteh. Manakala Batuan Tengah yang terletak tidak sampai satu kilometer dari pulau itu milik Malaysia dan Tubir Selatan, kira-kira empat kilometer dari Pulau Batu Puteh, akan ditentukan mengikut persempadanan perairan negara yang menguasainya.

Malaysia telah membuat tuntutan semakan semula kepada ICJ berhubung pemilikan Pulau Batu Puteh. Namun begitu, pada 2018 Kerajaan Pakatan Harapan (PH) di bawah kepimpinan Perdana Menteri, Tun Dr. Mahathir Mohamad menarik balik permohonan semakan terhadap keputusan ICJ sebelum kes itu diadualkan didengar pada 11 Jun 2018. Ironinya, dalam *Hansard* Dewan Rakyat bertarikh 2 Julai 2019, Yang Berhormat Timbalan Menteri Luar Negeri pada ketika itu telah menyatakan bahawa kerajaan masih komited dan akan mengemukakan semakan semula penghakiman kes Batu Puteh, Batuan Tengah dan Tubir Selatan kepada ICJ.

Sehubungan itu, saya ingin mendapat penjelasan beberapa perkara seperti berikut:

- (i) apakah justifikasi Kerajaan Malaysia menarik balik permohonan semakan terhadap keputusan Mahkamah Keadilan Antarabangsa (ICJ) berkenaan dengan tuntutan Malaysia ke atas Pulau Batu Puteh pada 30 Mei 2018 walaupun permohonan semakan semula dengan bukti kukuh telah dimulakan dan difailkan sejak Februari 2017;

- (ii) apakah justifikasi kerajaan pada masa tersebut tidak membawa perkara ini ke Parlimen untuk dibincangkan dan diluluskan; dan
- (iii) adakah kerajaan mendapat khidmat perundingan dan nasihat daripada Peguam Negara pada ketika itu sebelum membuat apa-apa keputusan.

Saya juga difahamkan terdapat satu Pasukan Petugas Khas telah diwujudkan oleh kerajaan yang bertujuan untuk mengkaji isu Pulau Batu Puteh secara menyeluruh, menyemak semula undang-undang yang berkaitan dengan isu ini dan akan mendapatkan pandangan pakar undang-undang antarabangsa dalam misi meneruskan usaha permohonan semakan dan pentafsiran kes Pulau Batu Puteh.

Jadi saya ingin mendapat penjelasan mengenai perkembangan terkini pasukan petugas khas tersebut daripada Yang Berhormat Menteri. Selain itu, terdapat juga laporan bahawa negara Singapura akan memulakan usaha menambak tanah di sekitar Pulau Batu Puteh. Tindakan Singapura ini jika tiada bantahan dibuat, dikhuatiri akan menimbulkan kedaulatan negara yang lebih besar terutama membabitkan perairan di sekitar Pulau Batu Puteh yang kini masih milik Malaysia dan juga Tubir Selatan (*South Ledge*) yang mana masih menjadi pertikaian antara Malaysia dan Singapura. Apakah tindakan atau respons daripada Kerajaan Malaysia berhubung perkara ini?

Akhir sekali, saya berharap isu ini dapat diselesaikan dengan bijaksana, dapat menjaga hubungan baik kedua-dua negara dan paling penting kedaulatan negara tetap dipelihara. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih Yang Berhormat. Silakan Yang Berhormat Menteri.

**2.37 ptg.**

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Parlimen dan Undang-undang)**  
**[Dato' Sri Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Mohon kebenaran untuk buka topeng.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila, ya.

**Dato' Sri Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana saya baru pun berucap kali kedua di Kamar Khas ini. Saya juga ambil peluang untuk mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Tan Sri Tuan Yang di-Pertua atas penganugerahan daripada Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih.

**Dato' Sri Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Tuan Yang di-Pertua, umumnya, permohonan semakan kes pertikaian di Mahkamah Keadilan Antarabangsa (ICJ) untuk menentukan kedaulatan terhadap Pulau Batu Puteh, Batuan Tengah dan Tubir Selatan telah difailkan pada 2 Februari 2017 selaras dengan Artikel 61 Statut ICJ. Manakala, permintaan tafsiran terhadap keputusan kes Pulau Batu Puteh telah difailkan pada 30 Jun 2017 selaras dengan Artikel 60 Statut ICJ. Seterusnya, tarikh pendengaran lisan bagi kedua-dua permohonan semakan kes pertikaian di ICJ dan permintaan tafsiran terhadap keputusan kes Pulau Batu Puteh telah ditetapkan oleh ICJ dari 11 hingga 22 Jun 2018.

Walau bagaimanapun, kerajaan pada tahun 2018 tidak meneruskan permohonan semakan atas pertikaian di ICJ untuk menentukan kedaulatan terhadap Pulau Batu Puteh, Batuan Tengah dan Tubir Selatan serta permintaan tafsiran terhadap keputusan kes Pulau Batu Puteh tersebut. Dalam hal ini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke-7 melalui surat bertarikh 21 Mei 2018 telah memaklumkan pandangan beliau agar usaha untuk semakan kes pertikaian di ICJ bagi menentukan kedaulatan terhadap Pulau Batu Puteh, Batuan Tengah dan Tubir Selatan serta permintaan tafsiran terhadap keputusan kes Pulau Batu Puteh tersebut tidak diteruskan. Sebaliknya, perancangan dibuat untuk tebus guna lautan di sekeliling Batuan Tengah yang dimiliki oleh Malaysia. Pandangan beliau disusuli dengan keputusan Jemaah Menteri pada 23 Mei 2018 agar tebus guna lautan diteruskan di sekeliling Batuan Tengah agar dapat ditakrifkan sebagai pulau serta boleh dituntut Zon Ekonomi Eksklusif Malaysia di perairan berkenaan.

Keputusan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada ketika itu telah mengambil kira taklimat mengenai perkara ini pada 17 Mei 2018 yang dihadiri pakar perundangan antarabangsa, peguam tempatan yang dilantik serta wakil kementerian dan jabatan berkepentingan. Selain itu, pandangan dan kepentingan negara yang lain serta implikasi kewangan menyebabkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada ketika itu berpendapat adalah lebih baik untuk tidak meneruskan prosiding tersebut.

Selaras dengan perkara ini juga, kerajaan pada 20 Oktober 2021 telah bersetuju supaya sebuah Pasukan Petugas Khas ditubuhkan dan diketuai oleh Yang Berbahagia Tan Sri Dato' Sri Haji Mohamed Apandi bin Haji Ali, mantan Peguam Negara bagi menyemak semula tindakan-tindakan serta isu perundangan berkenaan isu Pulau Batu Puteh, Batuan Tengah dan Tubir Selatan dan mengesyorkan opsyen-opsyen terbaik mengenai hala tuju kerajaan berhubung kes berkenaan.

Keputusan ini adalah susulan komitmen kerajaan untuk melaksanakan semakan semula undang-undang berkenaan kes Pulau Batu Puteh, Batuan Tengah dan Tubir Selatan selepas keputusan semakan dan tafsiran kes tersebut tidak diteruskan Kerajaan pada 17 Mei 2018 dengan mengambil kira kepentingan negara dan implikasi kos. Pasukan Petugas Khas ini akan mengemukakan dapatan dan syor-syor kepada Mesyuarat Jemaah Menteri dalam tempoh enam bulan sebagaimana keputusan Jemaah Menteri pada 29 Oktober 2021.

Berhubung dengan soalan-soalan berikut;

- (i) apakah justifikasi Kerajaan Malaysia menarik balik permohonan semakan terhadap keputusan Mahkamah Keadilan Antarabangsa (ICJ) berkenaan dengan tuntutan Malaysia ke atas Pulau Batu Puteh pada 30 Mei 2018 walaupun permohonan semakan semula dengan bukti kukuh telah dimulakan dan difailkan sejak Februari 2017;
- (ii) apakah justifikasi kerajaan pada masa tersebut tidak membawa perkara ini ke Parlimen untuk dibincangkan dan diluluskan; dan
- (iii) adakah kerajaan mendapat khidmat perundingan dan nasihat daripada Peguam Negara pada ketika itu sebelum membuat apa-apa keputusan.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat, terdapat kes writ saman No. WA-21 NCVC-103-05/2021 antara Mohd Hatta bin Sanuri dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, defendan pertama dan Kerajaan Malaysia, defendan

kedua yang telah difailkan di Mahkamah Tinggi oleh plaintiff yang mencabar dan mempersoalkan keputusan menarik balik permohonan semakan keputusan kes Pulau Batu Puteh (*sovereignty over Pedra Branca*), Batuan Tengah (*Middle Rocks*) dan Tubir Selatan (*South Ledge*) oleh Kerajaan Malaysia. Kes ini telah ditetapkan untuk pengurusan kes di Mahkamah Tinggi pada 29 November 2021.

Dalam hal ini, Peraturan 23(1)(f) dan (g) Peraturan-peraturan Mesyuarat Majlis Dewan Rakyat memperuntukkan bahawa suatu pertanyaan di Dewan ini tidak boleh meminta keterangan berkenaan dengan apa-apa perkara rahsia dan tidak boleh menyentuh perkara yang sedang dibicarakan di mahkamah. Peraturan 23(1)(f) dan (g) memperuntukkan seperti berikut:

*“23. (1) Tiap-tiap pertanyaan itu hendaklah menepati peraturan-peraturan yang tersebut di bawah ini:*

- (f) sesuatu pertanyaan itu tidak boleh meminta keterangan berkenaan dengan apa-apa perkara rahsia;*
- (g) sesuatu pertanyaan itu tidak boleh dikarangkan cakupannya sekira-kira harus menggelengcungkan perkara yang sedang dibicarakan oleh mahkamah dan tidak boleh ditanya berkenaan dengan apa-apa perkara yang dalam timbangan mahkamah...”*

Sehubungan dengan itu, soalan-soalan yang dikemukakan tersebut adalah tidak selaras dengan Peraturan 23(1)(g) Peraturan-peraturan Mesyuarat Majlis Dewan Rakyat. Ia juga bertentangan dengan *sub judice rules* yang boleh ditafsirkan sebagai *“the principle of Parliamentary procedure whereby a matter awaiting judicial decision is not generally referred to in debate nor as the subject of a question to a Minister”*.

Tambahan pula, maklumat yang berkaitan perkara ini telah diklasifikasikan sebagai “Rahsia Besar” di bawah Akta Rahsia Rasmi 1972 [Akta 88]. Oleh itu, turut didapati bahawa soalan-soalan yang telah dikemukakan adalah tidak selaras dengan Peraturan 23(1)(f) Peraturan-peraturan Mesyuarat Majlis Dewan Rakyat.

Menurut peruntukan Peraturan 36(2) Peraturan-peraturan Mesyuarat Majlis Dewan Rakyat:

*“36. (2) Tidak boleh disebutkan apa-apa perkara yang sedang dalam pertimbangan mahkamah sekira-kira pada timbangan Pengerusi harus merosakkan kepentingan-kepentingan pihak yang berbicara itu.”*

Tuan Yang di-Pertua, sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

### **Klinik Kesihatan Pusing, Batu Gajah**

**2.46 ptg.**

**Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pekan Pusing adalah satu kawasan yang mempunyai kepadatan penduduk yang tinggi tetapi kawasan ini tidak mempunyai sebuah klinik kesihatan. Penduduk Pusing dan sekitarnya terpaksa bergantung kepada Hospital Batu Gajah untuk mendapatkan rawatan. Memang terdapat cadangan daripada kerajaan untuk

membina sebuah klinik kesihatan di Pekan Pusing. Yang Berhormat Menteri Kesihatan dahulu pernah turun ke Pekan Pusing untuk melihat tapak tanah yang dicadangkan. Akan tetapi, cadangan itu telah ditolak dengan alasan-alasan tertentu. Terdapat tapak-tapak tanah lain yang boleh dipertimbangkan untuk tujuan ini.

Penduduk Pusing sangat mengharapkan sebuah klinik kesihatan di kawasan itu. Tambahan pula, ini akan mengurangkan beban Hospital Batu Gajah yang semakin sesak kebelakangan ini. Buat masa ini, terdapat sebuah klinik ibu dan anak yang kecil di Pekan Pusing. Klinik ini terletak di premis bangunan rumah kedai beralamat No. 8 Jalan Saroja, Taman Pusing Baru, 31550 Pusing, Perak. Premis ini disewa oleh kerajaan daripada seorang pemilik individu. Saya difahamkan kerajaan masih belum selesaikan bayaran sewa selama enam bulan bagi premis klinik ibu dan anak tersebut.

Selain daripada itu, dokumen kontrak atau perjanjian sewa dengan pemilik itu masih belum ditandatangani setelah tamat tempoh. Saya pernah menulis surat kepada pihak berkuasa mengenai hal ini tetapi tidak ada maklum balas yang munasabah. Harap kerajaan dapat menyelesaikan masalah ini dengan segera. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih. Silakan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**2.48 ptg.**

**Timbalan Menteri Kesihatan I [Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Tan Sri Tuan Yang di-Pertua yang terpilih sebagai penerima Anugerah Persekutuan 2021, Panglima Setia Mahkota. Tahniah Tan Sri Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini populasi penduduk kawasan Pusing adalah seramai 27,445 orang dan mereka mendapatkan perkhidmatan kesihatan daripada Klinik Kesihatan Ibu dan Anak (KKIA) Pusing. Selain perkhidmatan kesihatan ibu dan anak, KKIA Pusing turut menyediakan perkhidmatan pesakit luar. Penduduk di kawasan Pusing juga mendapat perkhidmatan pesakit luar dari Jabatan Pesakit Luar Hospital Batu Gajah.

Kementerian Kesihatan sememangnya mempunyai perancangan untuk membina Klinik Kesihatan Jenis 3 di tapak yang telah dikenal pasti di Mukim Sg. Terap yang terletak 1.6 km daripada KKIA Pusing sedia ada. Cadangan projek ini akan dimohon di dalam *Rolling Plan* Ketiga Rancangan Malaysia Ke-12 akan datang. Berhubung dengan isu tunggakan bayaran sewaan, perkara ini telah pun diselesaikan pada 12 November 2021. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sedikit *observation*. Bagi saya ini merupakan jawapan yang paling baik saya nampak, ia *accurate*, ringkas dan tepat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Kamar Khas hari ini ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang hari Khamis, esok 18 November 2021. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera.

**[Kamar Khas ditangguhkan pada pukul 2.50 petang]**