



MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

Parliamentary Debates

KAMAR KHAS

Special Chamber

**PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGAL KEEMPAT
MESYUARAT KEDUA**

K A N D U N G A N

UCAPAN DI BAWAH USUL BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN [P.M. 17]:

- **Tindakan PDRM Dalam Kes Kecurian Kereta**
- *YB. Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu*
(Batu Gajah) (Halaman 1)
- **Peningkatan Jumlah Rakyat Malaysia yang
Menjadi Mangsa Penipuan (Scam)**
- *YB. Puan Vivian Wong Shir Yee (Sandakan)* (Halaman 4)

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M. 18(1):

- **Isu Kenaikan Harga Barang Asas**
- *YB. Datuk Seri Haji Salahuddin bin Ayub (Pulai)* (Halaman 7)

MALAYSIA
KAMAR KHAS
PARLIMEN KEEMPAT BELAS
PENGGAL KEEMPAT
MESYUARAT KEDUA
Khamis, 2 Disember 2021

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

UCAPAN DI BAWAH USUL
BERKENAAN PERKARA TADBIR KERAJAAN (P.M. 17)

Tindakan PDRM Dalam Kes Kecurian Kereta

2.34 ptg.

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tajuk ucapan saya pada petang ini ialah berkaitan dengan “Tindakan PDRM dalam Kes Kecurian Kereta”. Tuan Yang di-Pertua, kes kecurian kereta dikatakan semakin menurun sejak pelaksanaan Perintah Kawalan Pergerakan.

Menurut laporan yang dikeluarkan oleh Majlis Pengurangan Kecurian Kenderaan Malaysia Berhad (VTREC), berlaku penurunan sebanyak 4,275 kes atau bersamaan 37 peratus berkenaan kehilangan kenderaan bagi tahun 2019 iaitu 11,675 kes dan pada tahun 2020 hanya sebanyak 7,400 kes. Berapakah kes kecurian kereta yang berlaku setakat ini pada tahun 2021? Berapakah kes yang telah diselesaikan oleh PDRM sejak tahun 2019, 2020 dan sehingga Ogos 2021?

Di sini saya ingin membawa satu kes spesifik mengenai kecurian kereta yang dilakukan oleh sekumpulan profesional. Pada 29 Ogos 2020, seorang pemilik kereta Mercedes ALR9879 telah menyerahkan keretanya kepada seorang doktor yang bernama Haji Suhaimi bin Abdullah dengan nombor kad pengenalan: 700404-03-5785 dari Poliklinik Rozikin, Pasir Gudang, Johor. Beliau berniat untuk menjual kereta tersebut setelah mendapat dokumen-dokumen lengkap untuk tujuan pinjaman bank. Kereta telah diambil oleh doktor berkenaan di Balai Polis Jelapang, Ipoh. Satu laporan polis juga telah dibuat. Doktor tersebut berjanji membuat bayaran bulanan sehingga pinjaman bank diluluskan.

Beliau juga telah membawa kereta ke Johor untuk memastikan keadaan kereta tersebut berada dalam kondisi yang baik. Selepas dua bulan, Doktor Suhaimi tidak mahu memberi apa-apa maklum balas kepada pemilik melalui telefon mahupun WhatsApp. Pemilik juga tidak boleh merentas negeri kerana PKP. Enam bulan kemudian, pemilik telah pergi berjumpa dengan Doktor Suhaimi di kliniknya. Ketika itu, pemilik diberitahu bahawa kereta tersebut telah diserahkan kepada pihak ketiga. Didapati kereta tersebut telah dibawa lari oleh pihak ketiga.

Semua maklumat selanjutnya terdapat dalam beberapa laporan polis yang dibuat oleh pemilik kenderaan.

Sila rujuk nombor repot Jelapang/004210/20. Repot-repot lain adalah bersangkutan dengan repot ini. Setakat ini, tidak ada sebarang tindakan yang diambil terhadap sindiket yang beroperasi begitu licik sekali menipu seorang pemilik berdaftar dengan pelbagai helah. Saya menganggap ini adakah satu kes jenayah.

Akan tetapi, pihak polis mengkategorikan kes ini sebagai 'jenayah komersial'. Walau bagaimanapun, tidak ada sebarang siasatan atau tindakan daripada Bahagian Jenayah mahupun Bahagian Jenayah Komersial. Saya rasa seolah-olah pihak polis cuba melindungi pihak yang bersalah dalam kes ini. Jika tidak, saya berharap Yang Berhormat Menteri mengambil tindakan segera menyiasat semua pihak yang terlibat dalam kes ini secepat mungkin demi menjaga nama baik PDRM dan keadilan kepada mangsa yang terlibat. Sekian, terima kasih.

2.38 ptg.

Timbalan Menteri Dalam Negeri II [Tuan Jonathan bin Yasin]: Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan statistik yang dikeluarkan oleh pihak Jabatan Siasatan Jenayah, Polis Diraja Malaysia (PDRM), kes kecurian kereta yang dilaporkan di seluruh negara pada tahun 2019 adalah sebanyak 6,817 kes, tahun 2020 sebanyak 4,593 kes dan pada tahun 2021 sehingga bulan Ogos sebanyak 1,834. Daripada jumlah tersebut, jumlah kes yang dapat diselesaikan pada tahun 2019 adalah sebanyak 3,343, tahun 2020 sebanyak 2,273 dan tahun 2021 sehingga bulan Ogos sebanyak 903 kes.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab persoalan yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Batu Gajah, mengenai isu seorang pengadu iaitu pemilik kereta Mercedes nombor pendaftaran ALR9879 yang telah menyerahkan keretanya kepada seorang individu bernama Dr. Haji Suhaimi bin Abdullah dari Poliklinik Rozikin, Pasir Gudang, Johor.

Izinkan saya memaklumkan status siasatan terkini. Hasil daripada siasatan yang telah dijalankan oleh pihak polis, sebanyak lima laporan polis telah dibuat oleh pengadu atas kes berkenaan:

- (i) Jelapang Repot 4210/20, 29 Ogos 2020 iaitu pengadu seorang perempuan berbangsa India iaitu pemilik kereta Mercedes Benz S350 CGIL-V221 nombor pendaftaran ALR9879, telah membuat aduan untuk menyerahkan kereta tersebut dengan rela hati kepada Dr. Suhaimi bin Abdullah dengan perjanjian bayaran baki penuh di bank dan Dr. Suhaimi perlu membuat bayaran bulanan ke akaun pengadu sebanyak RM4,500. Repot ini telah diklasifikasikan sebagai "Rujuk kepada Majistret" (RKM) oleh Ketua Bahagian Siasatan Jenayah Komersial Daerah.

■1440

- (ii) Jelapang Repot 66/21 bertarikh 5 Januari 2021, pengadu telah membuat aduan menyatakan Dr. Suhaimi gagal membuat bayaran kereta selama tiga

bulan dan tidak memperbaharui insurans dan cukai jalan kereta tersebut. Pengadu turut gagal menghubungi dan bertemu dengan Dr. Suhaimi. Pengadu turut menyatakan bahawa Dr. Suhaimi telah membuat perjanjian dengan Ammar Motor Global untuk sambung bayar kereta pengadu. Repot ini telah diklasifikasikan sebagai '*Refer other Report*' (ROR) kepada Repot Jelapang/4210/20.

- (iii) Pasir Gudang Repot 1867/21 bertarikh 29 Mac 2021, pengadu membuat aduan bahawa telah menyerahkan keretanya kepada Dr. Suhaimi pada 29 Ogos 2020 dengan perjanjian membayar bulanan. Dr. Suhaimi telah gagal membuat lima bulan bayaran ansuran serta telah menyerahkan kereta tersebut kepada pihak ketiga. Insurans dan cukai jalan kereta tersebut juga tidak diperbaharui dan pengadu membuat aduan ini bertujuan untuk mengambil semula kereta serta meminta Dr. Suhaimi untuk membuat bayaran ansuran selama lima bulan yang tertunggak.
- (iv) Jelapang Repot 1790/21 bertarikh 2 April 2021, pengadu membuat aduan menyatakan telah menyerahkan kereta beliau pada 29 Ogos 2020 kepada Dr. Suhaimi tetapi beliau hanya membuat bayaran ansuran selama dua bulan sahaja. Dr. Suhaimi juga telah menyerahkan kereta tersebut kepada pihak ketiga, Mohamad Norman bin Yasin, tanpa pengetahuan pengadu. Pihak ketiga pula telah menyerahkan kereta kepada satu lagi penama iaitu Farizal bin Mustapha. Dr. Suhaimi telah berjanji kepada pengadu untuk menyerahkan kereta kembali tetapi kemudiannya Dr. Suhaimi memaklumkan bahawa Farizal telah menghilangkan diri bersama kereta tersebut.
- (v) Jelapang Repot 2792/21 bertarikh 28 Mei 2021, pengadu telah membuat aduan bahawa telah melantik Axes B Enterprise untuk mengambil keretanya semula apabila Dr. Suhaimi masih gagal memulangkan semula keretanya dan telah melanggar perjanjian dengan menyerahkan kereta kepada pihak ketiga tanpa pengetahuan pengadu.

Berdasarkan repot yang dibuat oleh pengadu, didapati tiada unsur jenayah curi kereta seperti yang dinyatakan. Kenderaan tersebut telah diserahkan secara rela hati oleh pengadu kepada Dr. Suhaimi. Seterusnya, Dr. Suhaimi juga turut telah menyerahkan kepada pihak ketiga tanpa wujud sebarang elemen curi.

Pengadu dalam kes ini terikat dengan perjanjian jual beli dengan pihak bank. Maka, segala urusan penyerahan untuk menjual kembali kereta tersebut adalah di bawah tanggungjawab pemilik atau pengadu. Pihak bank perlu dimaklumkan sebarang pindah milik kereta yang masih di bawah perjanjian dan ini merupakan liabiliti pemilik untuk melunaskan bayaran yang tertangguh kepada pihak bank.

Walau bagaimanapun, pemilik atau pengadu boleh disiasat di bawah seksyen 38 Akta Sewa Beli 1967 kerana menjual kereta beliau yang masih di bawah ikatan perjanjian sewa beli bank kepada pihak ketiga, iaitu Dr. Suhaimi. Perkara ini turut dinyatakan oleh pengadu sendiri dalam kesemua laporan polis beliau bahawa beliau telah menjual kereta tersebut kepada Dr. Suhaimi dengan perjanjian sambung bayar ansuran bulanan seperti dalam kandungan repot yang telah dibuat. Jika disabitkan kesalahan, pengadu boleh dikenakan denda tidak melebihi RM10,000 atau penjara bagi tempoh tidak lebih tiga tahun atau kedua-duanya sekali. Manakala, seksyen 13 Akta Pengangkutan Jalan 1987, turut jelas menyatakan apabila satu kenderaan motor ditukar milikan secara sukarela oleh pemunya berdaftar, kenderaan perlu didaftarkan dimiliki pemilik baharu. Pengadu dalam kes ini telah gagal untuk melaksanakannya.

Dalam hal ini, pihak PDRM tidak mengambil sebarang tindakan undang-undang ke atas pengadu dan memutuskan status laporan polis yang dibuat oleh pengadu diklasifikasikan sebagai RKM (Dirujuk kepada Majistret) iaitu pihak polis menasihati pengadu mengambil tindakan sivil terhadap pihak ketiga. Tindakan ini selaras dengan arahan pentadbiran Jabatan Siasatan Jenayah Komersil iaitu laporan polis yang dirujuk kepada Majistret bertarikh 4 Mac 2021 JK(JKKPNPR35/11) iaitu tidak perlu membuat kertas siasatan bagi kes jual beli kenderaan yang melibatkan sambung bayar.

Kajian ke atas laporan polis yang dibuat oleh pengadu merumuskan tidak wujud elemen-elemen jenayah curi kereta di bawah seksyen 379A Kanun Keseksaan atau melibatkan sindiket kereta curi. Selepas diteliti kesemua aduan polis, tidak wujud elemen mengambil kereta tersebut dengan tidak jujur daripada pengadu atau tanpa kerelaan pengadu. Sebaliknya, kereta tersebut telah diserahkan oleh pengadu sendiri dengan mengikat satu surat janji kepada pihak ketiga berkaitan jual beli kenderaan tersebut. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Moral jawapan ini ialah jangan beli kereta kalau kita tidak berupaya untuk bayar ansurannya.

Peningkatan Jumlah Rakyat Malaysia yang Menjadi Mangsa Penipuan (*Scam*)

2.45 ptg.

Puan Vivian Wong Shir Yee [Sandakan]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri, saya ingin membawa perhatian kepada Yang Berhormat tentang isu penipuan (*scam*) yang semakin serius di negara kita. Tuan Yang di-Pertua, jumlah mangsa penipuan di negara ini terus meningkat, terutamanya melalui platform media sosial. Di samping itu, wabak pandemik semasa juga telah memperlihatkan peningkatan penipuan yang lebih banyak berkaitan COVID-19 yang bertujuan untuk menipu orang ramai pada masa yang terdesak ini.

Banyak laporan berkenaan sindiket penipuan telah pun dibuat seperti telekomunikasi atau *Macau Scam* melibatkan antaranya pesara guru yang berusia 74 tahun telah kehilangan lebih daripada RM1 juta. Penipuan Forex (*scam Forex*) melibatkan lebih 600 orang mangsa yang kehilangan wang bernilai hampir RM12 juta. Seorang guru prasekolah yang tertipu berkenaan pembelian kucing *Scottish* dan kehilangan wang berjumlah RM70,000. Selain itu penipuan insurans, penipuan yang melibatkan pengguna MySejahtera dan kes penipuan yang lain.

Justeru, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri berkenaan hal berikut.

Berapa banyak kes-kes penipuan telah direkodkan di Malaysia sepanjang lima tahun yang lepas? Jenis penipuan mana yang paling kerap berlaku antara kes-kes ini? Apakah latar belakang mangsa dalam kes ini dari segi kumpulan umur, lokasi, tempat tinggal, latar belakang pendidikan dan lain-lain? Berapakah nilai kerugian yang telah ditanggung oleh mangsa-mangsa ini akibat daripada kes penipuan berkenaan? Berapakah kes yang telah diselesaikan oleh Jabatan Siasatan berkenaan sepanjang lima tahun yang lepas dan berapa ramai pelaku telah didakwa di mahkamah? Soalan yang terakhirnya adalah apakah rancangan kementerian untuk mengurangkan kes seumpama dalam memastikan rakyat Malaysia tidak akan menjadi mangsa kepada penipuan ini dengan begitu mudah? Sekian dan terima kasih.

2.47 ptg.

Timbalan Menteri Dalam Negeri II [Tuan Jonathan bin Yasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kementerian Dalam Negeri sentiasa memberikan perhatian yang serius terhadap kes-kes yang melibatkan jenayah penipuan atas talian. Kepesatan pembangunan dan kecanggihan teknologi telah membawa kepada wujudnya pelbagai aplikasi yang membantu memudahkan kehidupan masyarakat moden, sama ada daripada segi komunikasi, sosial, pertukaran maklumat dan sebagainya. Namun, di sebalik segala kemudahan yang dibawa, hasil kecanggihan teknologi ini, wujud segelintir individu yang mengambil peluang untuk menyalahgunakan teknologi hari ini bagi mengaut keuntungan secara mudah dengan memanipulasi teknologi untuk melakukan pelbagai bentuk jenayah penipuan.

Polis Diraja Malaysia telah mengesan pelbagai *modus operandi* (MO) penipuan atas talian yang dilakukan oleh sindiket. Antaranya, seperti belian *online*, pinjaman tidak wujud, pelaburan *African Scam*, *Macau Scam* dan *business email compromised*. Pelbagai usaha yang telah dijalankan oleh PDRM untuk mengekang sindiket penipuan seperti termasuklah dengan meningkatkan penguatkuasaan undang-undang, pengoperasian, tangkapan dan seterusnya menjalankan pendakwaan ke atas mereka yang terlibat dalam penipuan.

Sepanjang tahun kajian 2017 sehingga Oktober 2021, sebanyak 75,086 kes telah direkodkan, sebanyak 34,281 tangkapan telah dibuat. Manakala, sebanyak 19,061 kes telah dituduh di mahkamah dan jumlah kerugian dianggarkan RM2,482,814,863.27. Sejak tahun 2017 sehingga Oktober 2021, antara kes-kes penipuan atas talian yang paling kerap berlaku ialah kes melibatkan pembelian secara *online* atau belian *online* iaitu 26,801 kes dengan kerugian sebanyak RM173,924,887.57, diikuti dengan kes melibatkan pinjaman tidak wujud melibatkan 22,612 kes dengan kerugian sebanyak RM226,176,994.86.

■1450

Macau Scam sebanyak 99,684 kes dengan kerugian RM42,582,485.58 dan *African Scam* sebanyak 8,370 kes dengan kerugian RM513,143,612.03 dan pelaburan sebanyak 7,367 kes dengan kerugian RM1,46,629,759.16 dan *business email compromise* sebanyak 252 kes dan kerugian RM120,357,224.07.

Merujuk kepada soalan ketiga Yang Berhormat, mengikut statistik yang direkodkan dari tahun 2019 hingga Oktober 2021, jumlah mangsa untuk kes penipuan atas talian melibatkan 48,276 orang mangsa dan mangsa kes belian *online* telah mencatatkan jumlah mangsa yang paling tinggi iaitu seramai 17,520 orang dengan pecahan 9,993 orang mangsa lelaki dan 7,527 adalah mangsa perempuan. Mangsa-mangsa ini kebanyakannya berada dalam lingkungan umur 21 tahun hingga 30 tahun.

Ini diikuti pula dengan mangsa penipuan pinjaman tidak wujud iaitu seramai 14,808 orang dengan pecahan 8,264 orang mangsa lelaki dan 6,620 orang adalah mangsa perempuan. Kajian PDRM mendapati mangsa kes penipuan ini tidak spesifik dan terdiri daripada pelbagai peringkat umur, jenis pekerjaan dan latar belakang pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat berdasarkan siasatan PDRM, antara faktor-faktor penyumbang yang menyebabkan mangsa begitu mudah ditipu oleh sindiket penipuan ini ialah penyamaran panggilan daripada pihak berkuasa. Kebanyakan mangsa terlalu mudah percaya apabila menerima panggilan penyamaran terutama daripada pihak yang mengaku sebagai pihak berkuasa atau institusi kewangan selain penggunaan manipulasi psikologi dan *social engineering* yang meyakinkan menyebabkan mangsa cepat terpedaya dan cemas apabila mangsa telah terlibat dengan kes jenayah dan akan diambil tindakan perundangan.

Kedua, terpedaya dengan tawaran atau peluang pelaburan apabila disogokkan dengan pelbagai tawaran atau peluang-peluang pelaburan yang seolah-olah akan menerima keuntungan yang tinggi dan mangsa terlalu mudah untuk percaya kerana inginkan pendapatan tambahan yang besar dalam masa yang singkat. Antara yang kerap digunakan oleh *scammer* adalah tawaran perkhidmatan, pelaburan atau barangan yang menarik dan murah yang diiklankan di media sosial.

Ketiga, ketidakpekaan kepada isu-isu semasa. Terdapat sebilangan mangsa yang tidak peka dengan isu-isu semasa serta modus operandi terkini kes penipuan atas talian ini. Ini disebabkan kurangnya pengetahuan melalui pembacaan di media akibat kekangan tugas atau urusan lain.

Seterusnya, tidak melaksanakan *due diligence* serta semakan terhadap panggilan yang diterima. Mangsa didapati tidak membuat semakan dengan jabatan atau agensi berkaitan panggilan atas pelaburan yang diterima serta tidak mendapatkan nasihat daripada pihak polis atau pihak keluarga sebelum menurut arahan *scammer*.

Seterusnya iaitu *scammer* menggunakan pelbagai teknik dan cara melalui teknologi tanpa sempadan atau memperdaya mangsa dengan cara yang amat meyakinkan. Kepelbagaian teknologi pada masa ini seperti *spoofing* dan [*Tidak jelas*] membolehkan *scammer* menyamar dan mencari mangsa dengan mudah.

Yang Berhormat, bagi menjawab soalan terakhir, Kementerian Dalam Negeri bersama dengan pelbagai agensi khususnya PDRM telah melakukan pelbagai usaha untuk mengurangkan kes seumpama ini daripada terus menerus berlaku dan untuk memastikan rakyat Malaysia tidak mudah menjadi mangsa kepada penipuan ini.

Antara langkah-langkah yang telah diambil dan dirancang oleh pihak PDRM termasuklah, pertama menjalankan ceramah, taklimat, sesia dialog kepada kakitangan kerajaan, syarikat swasta dan NGO-NGO secara berkala. Sesi

ini turut dijalankan secara atas talian melalui medium media sosial, televisyen dan radio.

Kedua, bekerjasama dengan pihak Suruhanjaya Komunikasi Multimedia untuk menurunkan iklan-iklan haram berkaitan penipuan atas talian. Ketiga, mewujudkan platform akaun "*Facebook Cyber Crime Alert Royal Malaysia Police*" untuk memberikan pendedahan kepada masyarakat mengenai skim pelaburan tidak wujud ini. Satu portal juga telah dibangunkan oleh PDRM bagi memudahkan orang awam untuk membuat semakan nombor telefon sindiket atau akaun-akuan bank yang digunakan sindiket dalam urusan penipuan. Portal tersebut dapat dicapai melalui pautan <https://semakmule.rmp.gov.my/> dan ia boleh dimuat naik dengan menggunakan telefon mudah alih.

Seterusnya dengan mewujudkan sistem CCID *Scam Response Centre* di talian 03-26101559 atau 03-26101599 dan orang ramai boleh membuat panggilan untuk mendapatkan maklumat dan menyemak kesahihan panggilan bagi sebarang transaksi dan meragukan. Talian ini beroperasi dari jam 9.00 pagi hingga 10.00 malam pada setiap hari. Seterusnya terakhir, mengambil tindakan di bawah Akta Pencegahan Pengubahan Wang Haram, Pembiayaan Keganasan dan Hasil Daripada Aktiviti Haram 2001 (AMLATFPUAA) bagi tujuan pembekuan dan pelucutan hak wang daripada akaun sindiket juga diambil oleh pihak PDRM.

Bagi mana-mana sebarang suspek tidak cukup keterangan untuk dituduh mahkamah, mereka akan dikenakan tindakan di bawah undang-undang pencegahan seperti Akta Pencegahan Jenayah 1959 (POCA). Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Ahli-ahli Yang Berhormat, dengan itu tamat sesi ucapan di bawah usul berkenaan perkara tadbir kerajaan Peraturan Mesyuarat 17 pada hari ini.

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M. 18(1)

Isu Kenaikan Harga Barang Asas

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, menurut keputusan yang telah dibuat pada hari ini. Satu usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) telah dibenarkan untuk dirundingkan pada hari ini. Saya mulakan sesi ini dengan memanggil pencadang usul, dipersilakan Yang Berhormat Pulaui. Dipersilakan Yang Berhormat untuk mengemukakan ucapan dalam tempoh 15 minit boleh? Dipersilakan.

2.56 ptg.

Datuk Seri Haji Salahuddin bin Ayub [Pulai]: *Bismillahi Rahmani Rahim.* Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya untuk merakamkan setinggi-tinggi penghargaan terutama kepada Tuan Yang di-Pertua sendiri yang memperkerusikan usul pada petang ini dan juga pada rakan saya, Yang Berhormat Menteri KPDNHEP yang datang sendiri untuk membahaskan dan juga menggulung usul ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada pagi tadi semasa usul ini dibacakan, terdapat beberapa pandangan yang saya anggap relevan dan konstruktif. Saya rasa tidak

ada masalah kalau di masa hadapan di pihak kami akan merundingkan dengan pihak Tuan Yang di-Pertua supaya Peraturan Mesyuarat 18(1) dan (2) ini yang saya faham berdasarkan kepada pengalaman kita dalam Parlimen ada isu-isu rakyat yang menepati tiga aspek itu iaitu ia penting, berkepentingan awam dan juga perlu disegerakan.

Tujuan saya rasa *Special Chamber* ataupun Kamar Khas ini diwujudkan adalah untuk lebih banyak isu-isu rakyat dapat dibahaskan dan isu-isu lokal sebenarnya yang penting yang bersifat tempatan, yang saya rasa sangat sesuai, diizinkan untuk dibahaskan. Namun begitu Tuan Yang di-Pertua, dalam kita menunaikan tanggungjawab sebagai pemimpin rakyat dan kita semua institusi Parlimen yang semestinya lebih memandang jauh ke hadapan, saya rasa tidak salah kalau sekiranya isu negara berkepentingan rakyat termasuklah isu antarabangsa untuk Tuan Yang di-Pertua dapat untuk mengizinkan supaya perbincangan itu dilakukan di dalam Dewan yang sebenarnya.

Ini penting saya rasa untuk kita fikir bersama dan tidak ada salah silapnya kalau sekiranya perkara ini dapat kita rundingkan pada masa akan datang. Saya rasa di pihak kami akan bersedia mencadangkan perkara itu secara *proper* nanti dalam banyak peraturan mesyuarat yang boleh kita bincang bersama. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Berbalik kepada isu yang saya bawa ini, sebenarnya ia hanya datang daripada seorang rakyat biasa yang bernama Shamsuri bin Mohamad Zain. Saya juga mendengar Yang Berhormat Ketua Pembangkang sempat turun di beberapa buah lokasi yang kita mendengar sendiri bukan *hearsay* dan bukan pandangan tepi jalan.

■1500

Akan tetapi, kita dapat merasakan pada hari ini memang isu kenaikan harga barang telah menjadi suatu yang kita anggap krisis negara. Tuan Yang di-Pertua, saya faham kedudukan Menteri. Rakan saya, Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu juga pernah menjadi Menteri yang sangat kritikal daripada segi peranannya.

Saya sendiri pernah menjadi Menteri Pertanian. Saya rasa bukan mudah untuk kita menyelesaikan isu ini. Akan tetapi, saya rasa perlu kepada komitmen yang lebih kepada kita sebagai Menteri untuk kita melihat isu ini secara tuntas dan dapat untuk menjawab persoalan yang juga isu ini tidak akan berlaku pada satu hari, dua hari, minggu hadapan, bulan hadapan. Malahan, sekiranya kita tidak menggarap isu ini secara tuntas ia akan diambil kesempatan oleh pihak-pihak yang sememangnya akan menunggu masa untuk menjadikan isu ini untuk mereka mengaut keuntungan yang lebih dan memangsakan peniaga dan juga rakyat yang akhirnya menjadi *the end-user* dalam isu ini.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, sangat penting untuk kita melihat isu ini pasca-COVID-19. Kami dahulu memegang jawatan ini, tidak ada COVID-19, tetapi pasca-COVID-19. Maka, berlakulah gangguan rantai di peringkat antarabangsa kerana kita bergantung import makanan. Saya rasa masih di peringkat 60-70 peratus daripada segi bahan makanan. Sekiranya perkara ini tidak dibincangkan dan diambil tindakan yang drastik, rakyat akan menjadi mangsa.

Ada orang mengatakan Tuan Yang di-Pertua, *one eats, another watches, that's how revolutions are born*. Kejatuhan Suharto di akhir hayatnya adalah disebabkan rakyat di Jakarta lapar. Apabila ayah dan ibu tidak tahan mendengar

lagi anak-anak yang menangis di rumah maka rakyat keluar mencari makanan. Ini tidak mungkin boleh kita izinkan berlaku dalam negara kita. Oleh itu, pengalaman dalam Kabinet, Tuan Yang di-Pertua, banyak isu rakyat yang – walaupun kita Menteri, tetapi *we can't work in silos*. Tidak boleh kita bekerja bersendirian kalau ia telah menjadi satu isu negara ataupun satu krisis. Saya dan Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu, Tuan Yang di-Pertua – kami baharu waktu itu, tidak ada pengalaman langsung.

Akan tetapi, setiap kali berlakunya, musim perayaan, maka pegawai-pegawai kedua-dua kementerian ini akan mengadakan mesyuarat yang lebih kerap. Kami sendiri mengambil tanggungjawab memantau, membuat kenyataan bersama untuk paling tidak pun mengawal harga barang yang sentiasa akan diambil kesempatan oleh pihak-pihak yang terlibat pada musim-musim perayaan.

Paling tidak pun, dari satu minggu, kita berjaya untuk menguatkuasakan dua minggu harga barang dikawal iaitu dua minggu sebelum dan dua minggu selepas yang dapat secara *tangible* untuk diukur dan paling tidak rakyat dapat membeli harga-harga barang makanan secara dengan harga sederhana yang saya istilahkan, munasabah dan ini dapat kita laksanakan.

Ada isu-isu sebagai perkongsian Yang Berhormat Menteri, bukan niat untuk mengajar *in the good faith* yang saya sendiri tidak boleh atasi, berlaku krisis negara tentang tindakan *vessel* asing khususnya daripada negara-negara jiran yang mengaut hasil laut kita. Perikanan ada pegawai penguat kuasa, tetapi terlalu kecil.

Aset terlaku kecil. Ini saya bawa dalam satu Mesyuarat Kabinet dan saya masih ingat dalam Mesyuarat Kabinet hari itu tidak ada agenda itu pun, tetapi saya mengambil tanggungjawab memberitahu kepada Perdana Menteri dan akhirnya Kabinet memutuskan untuk melancarkan Operasi Naga yang melibatkan empat kementerian iaitu Kementerian Pertanian, Kementerian Dalam Negeri, Kementerian Luar Negeri dan juga Kementerian Pertahanan. Kemudian, barulah aset-aset tentera, barulah pasukan-pasukan polis dan tentera kita dikerah untuk mengawal perairan kita. Dalam masa enam bulan, *alhamdulillah*, kita sudah dapat meningkatkan pendapatan nelayan serta ekosistem dapat diperbaiki. Akhirnya saya belajar pada ketika itu, memang dalam beberapa isu negara, *we cannot work in silo*. Perlu ada gabungan tiga atau empat kementerian.

Maka, di sini, Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan supaya Yang Berhormat Menteri membawa isu ini di dalam Kabinet secara tuntas, secara dengan tegas, supaya – KPDNHEP sahaja tidak mampu. Ini perlu pada pandangan saya keterlibatan KDN, keterlibatan satu jabatan kementerian dalam JPM – dulu ada Menteri Ekonomi, sekarang ada satu Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang menjaga ekonomi serta perlu kepada MOA.

Paling tidak ada empat kementerian yang mesti bergabung. Kalau perkara ini menjadi krisis, tidak salah saya rasa, seperti COVID-19, dianggap sebagai satu isu yang besar, maka Perdana Menteri sendiri yang akan mengengerusikan Jawatankuasa Kabinet ini untuk mengatasi isu ini secara tuntas. Kita tidak boleh mengambil pendekatan *a piecemeal solution*. Runcit, runcit itu tidak boleh, hantar penguat kuasa satu dua hari, tidak cukup. KPDNHEP ada penguat kuasa, bukan rakyat tidak tahu tetapi tidak cukup. Akan tetapi, kalau mengambil KDN sebagai sebahagian Jawatankuasa Kabinet maka, polis, PGA, FRU itu boleh digunakan dalam tempoh masa tertentu untuk menjadi pegawai penguat kuasa. Saya rasa kalau Ordinan Darurat boleh digunakan untuk kita mengerahkan aset negara, demi keselamatan.

Bagi saya, krisis makanan ini ialah isu keselamatan negara yang sekiranya tidak ditangani, saya sangat bimbang perut rakyat akan kosong. Rakyat akan menjadi manusia yang hilang sabar dan kita berdoa negara kita tidak akan dilanda dengan rusuhan. Sekiranya harga barang-barang makanan asas seperti ikan-ikan rakyat dan sayur-sayur rakyat pada hari ini memang naik di pasaran. Mungkin ada kepakaran Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu dan Yang Berhormat Pokok Sena untuk mendetilkan perkara ini. Saya ingin berkongsi masa saya dengan izin Tuan Yang di-Pertua, untuk rakan-rakan saya Yang Berhormat Pokok Sena dan Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu untuk menyambung perbincangan ini. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan, ya. Silakan Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu. Oh! Yang Berhormat Pokok Sena dulu? Yang Berhormat Pokok Sena dulu.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Bagi dia gulung.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

3.07 ptg.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin merakamkan kekecewaan saya pada petang ini, bukan kepada Tuan Yang di-Pertua. Tadi, tahniah telah diberikan Yang Berhormat Pulai kepada Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak rakam kekecewaan saya kepada Kerajaan Keluarga Malaysia yang saya anggap seperti '*wau putuih ekoq*'. Perdana Menteri telah menyebut bahawa, untuk pencapaian KPI 100 hari mesti ada faktor 'wow' kepada semua setiap kementerian.

Saya ingat Tuan Yang di-Pertua tahu apa istilah '*wau putuih ekoq*' ya. '*Wau putuih ekoq*' ini layang-layang, bahasa suratnya layang-layang. 'Wau' ini panggilan tempat Tuan Yang di-Pertua sendiri. Tempat saya orang panggil 'wau', layang-layang itu orang panggil 'wau'. Jadi, macam *wau putuih ekoq*. *Wau putuih ekoq* ini dia tidak tahu mahu pergi mana.

Jadi kerajaan yang ada hari ini ialah Kerajaan Keluarga Malaysia yang saya ibaratkan '*wau putuih ekoq*'. Ada jumlah Kabinet yang *besaq*, jumlah Kabinet yang *besaq*. Kemudian, dalam kementerian ini pelbagai – jawatankuasa itu jawatankuasa ini ada dalam kementerian. Yang Berhormat Menteri, saya ingat ada Majlis Harga Barang Negara, ada Pegawai Pemantau Harga, ada pula di peringkat Jawatankuasa Kabinet, dinamakan Majlis Tindakan Kos Sara Hidup Negara yang dipengerusikan oleh Perdana Menteri, tetapi sekretariatnya ialah kementerian KPDNHEP.

Akan tetapi, saya tidak nampak bagaimana mereka bertindak secepat dan sepantas untuk mengambil tindakan dan langkah-langkah segera bagi mengatasi masalah kelaparan rakyat. Perut, perut rakyat ini. Maknanya, perkara yg menjadi krisis sekarang ini ialah isu yang berkaitan dengan kenaikan harga – Pertama sekali, yang menyentuh soal perut.

Saya ingat ini bermula sejak Ramadhan yang lalu sampai hari ini, kerajaan macam tidak dapat bertindak. Contoh, saya hendak sebut, kerajaan Yang Berhormat sendiri pernah mengumumkan harga daging lembu pada Ramadhan yang lalu, menjelang hari raya RM34.00 sekilo.

■1510

Akan tetapi hakikatnya tidak dapat, sampai sekarang. Apabila ia naik, Yang Berhormat ke RM38 hingga RM40 sekilo, naik tidak turun sudah. Harga naik tidak turun sudah. Tunggu tahun depan, naik pula. Naik tidak turun sudah. Ada satu benda sahaja yang naik dan yang turun, seluar dalam. Seluar dalam bila pakai, mesti naik. Bila hendak berak, kena turun [*Ketawa*]. Kita tidak boleh serius sangat [*Ketawa*]. Baik.

Akan tetapi saya hendak sebutnya bahawa ini kegagalan kerajaan. Saya minta maaf Yang Berhormat, bukan sahaja tanggungjawab kementerian ini tetapi macam disebut tadi, Kementerian Pertanian dan Industri Makanan, kementerian itu, ini dan sebagainya. Akan tetapi, kerajaan macam tidak mampu untuk hendak mengambil apa langkah dia. Hendak salah kepada peniaga daging lembu contohnya, tak boleh sebab dia dapat bekalan yang mahal.

Maknanya, kerajaan tidak dapat mengenal pasti apa punca masalah yang menyebabkan harga lembu *sekoq* itu jadi mahal. Ini kerana, apabila dia jual, dia beli harga mahal. Dia beli harga lembu itu mahal sekali dengan tahi lembu yang ada dalam perut lembu itu. Jadi, bila dia sembelih lembu, dia hendak jual daging lembu, dia kena jual daging sahaja. Tahi, dia tidak jual. Jadi tahi dia sudah tanggung sudah, tanggung sudah tahi. Najis lembu itu dia sudah tanggung. Jadi kerajaan tidak dapat hendak mengenal pasti apa punca masalah bekalan lembu hidup itu jadi mahal yang menyebabkan daging juga jadi mahal. Sampai sekarang – harga ayam macam itu juga. Sekarang sampai RM9.50 ke atas sekarang ini. Ada RM10. Jadi ini isunya. Sampai hari ini, sayur rakyat, saya istilahkan *sayoq* rakyat. *Sayoq* rakyat. Kalau orang panggil apa yang mahal itu...

Tuan Yang di-Pertua: Brokoli.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Brokoli. Ah, brokoli mungkin Yang Berhormat Menteri makanlah. Orang Pokok Sena, penoreh getah Pokok Sena, dia tidak mampu makan brokoli.

Tuan Yang di-Pertua: Saya tidak lalu.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: [*Ketawa*] Tuan Yang di-Pertua tidak lalu, orang Sanglang mana makan brokoli. Gulai temenung dan kacang *lendiaq* sahaja [*Ketawa*]. Akan tetapi brokoli, orang kampung, orang Pokok Sena, dia tidak makan. Akan tetapi sayur rakyat apa dia? Sawi pendek, sawi panjang, itu sayur rakyat bagi saya. Kalau sayur rakyat, sawi pendek, sawi panjang ini naik harga, ini satu benda yang sangat – maknanya, membebankan rakyat. Jadi, oleh sebab itu, saya sebut sekali lagi. Tidak salah kepada – hanya terbeban kepada Kementerian Yang Berhormat, tetapi saya hendak sebutnya ialah kerajaan. Sepatutnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Pengerusi Majlis Tindakan Kos Sara Hidup Negara ini, kena duduk panggil semua jawatankuasa dan bincang apa masalah. Beritahu – minta pegawai-pegawai kemukakan apa masalah, apa punca, kenal pasti apa yang menyebabkan –

Kalau kerana kenaikan harga racun – saya hendak sebut khabar ada kaitan bila racun naik harga, baja naik harga tetapi insentif racun dan baja hanya diberikan kepada sektor padi dan juga sawit, diberikan insentif. Maknanya NAFAS, ada subsidi dan sebagainya, tetapi dalam sektor sayuran, tanaman, dia tidak ada insentif. Malah dalam sektor padi pun, apabila dia dapat bajet subsidi daripada NAFAS sebelum itu – sehingga sekarang tetapi tidak cukup bekalan subsidi, dia kena beli di luar. Beli di luar, beli dengan harga pasaran, mahal.

Jadi ini perlu dilihat yang menyebabkan kos pertanian dan kos pembajakan ini telah pun naik. Jadi ini yang perlu dilihat. Kalau perlu sampai kepada peringkat – contoh tadi, disebut oleh Yang Berhormat Menteri MAFI, dia kata bahan mentah untuk menghasilkan baja dan racun itu iaitu bahan kimia itu dibawa dari luar negara. Mahal. Jadi kalau dilihat, ia di-*import*, maknanya kita tengok cukai *import*. Berapa *percent* yang kita boleh kurangkan untuk mengurangkan beban kos pengeluaran baja dan juga racun.

Ketiga apa dia? Roti Benggali naik harga. Roti Benggali. Roti Gardenia. Orang kampung saya, dia tidak kira jenis jenama apa, yang dia kenal roti itu roti Benggali, walaupun yang buat itu Melayu, walaupun yang buat itu Cina, tetapi dulu-dulu dia tahu Mamak *dok* kayuh *gerak*, *pi* jual di kampung kita, orang panggil roti Benggali. Jadi roti Benggali naik harga, roti Gardenia. Naik harga ini antara RM0.10 sehingga RM0.45, *sekupang* sampai *empat kupang lima duit* naik harga. Semua berbagai-bagai jenis rotilah. Jadi, bagi saya ini roti rakyat ini. Ini makanan rakyat.

Saya masih ingat waktu PKP mula-mula dahulu, Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu, orang *ligan* lori Gardenia. Orang *ligan*. Orang kejar. Kejar, kejar. Minta maaf, saya cakap bahasa Kedah. Mudah hendak bahas, kalau tidak payah bercakap. Orang *ligan*. Kejar lori Gardenia itu, kejar. Drebar kata habis. Roti habis sebab orang *lapaq* pada waktu itu, orang tak ada makan. Terkepung, duduk di rumah, terperap duduk di rumah, tak ada makanan, tak ada bekalan, tak ada sesiapa yang boleh hantar bekalan makanan pada waktu itu. Orang *ligan*. Tiba-tiba hari ini, roti Benggali naik harga. Saya percaya kalau Gardenia naik harga, bermakna bahawa roti-roti jenama lain pun akan turut naik. Kuih-kuih pun akan turut naik. Ini kerana, disebut oleh pihak syarikat Gardenia, peningkatan ketara ini ialah kos pengeluaran dan bahan-bahan di luar kawalan mereka.

Antaranya, bahan mentah tepung, tepung gandum penuh, lemak sayuran, serbuk koko, susu dan pembungkusan. Semua ini naik. Jadi kita kena lihat bagaimana untuk mengurangkan kos pengeluaran yang ditanggung oleh pengeluar ini untuk mengelak daripada beban itu juga dipindahkan kepada pengguna. Jadi, bagi saya bahawa ini sesuatu yang perlu dilihat oleh pihak kerajaan untuk memastikan supaya keadaan ini akan dapat diatasi segera. Bagi saya, kalau tidak silap saya, hari – minggu depan? – Sambutan Aspirasi Keluarga Malaysia. Jumaat ini?

Seorang Ahli: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Genap, sudah genap sudah 100 hari. Belum lagi, tetapi sudah dekat 100 hari? Sudah dekat. Sudah hampir 100 hari. Sudah hampir 100 hari ini, rakyat memang, seperti mana yang disebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, mesti ada faktor 'wow', memang sekarang ini sudah 'wow' sudah. Rakyat 'wow', sayur naik harga, 'wow', roti Benggali naik harga, 'wow'. Semua 'wow'. 'Wow', terkejut. Macam gambar P. Ramlee tahu, 'wow', meniaga orang boleh untung. Jadi ini yang berlaku dalam negara kita yang perlu diatasi segera.

Kalau tidak, saya ingat Yang Berhormat, bubarlah Majlis Tindakan Kos Sara Hidup Negara. Biar bagi dia naiklah. Biar bagi naiklah, tidak perlulah hendak tetap harga, kawalan apa sebagainya. Tidak payah pegawai-pegawai pemantau harga pun, tidak payah, suruh mereka buat kerja lainlah. Majlis Tindakan Kos Sara Hidup Negara pun, tidak payahlah, tidak payah ada lah. Biarlah semua. Harga naiklah, macam mana pun dia naik harga – Ini kerana, saya tidak nampak hari ini, sesuatu langkah yang serius, yang praktikal yang dilakukan oleh pihak kerajaan

sampai hari ini – tadi pun Yang Berhormat Menteri sebut dalam majlis penuh pagi tadi. Yang Berhormat Menteri kata bahawa saya hanya boleh jawab seperti mana yang saya sudah jawablah. Betul atau tidak? Maknanya, jawapan itu saya sudah tahu. Saya sudah dengar hari itu.

Yang Berhormat Menteri sudah jawab, itulah yang akan diulangi. Mungkin ada tambah sedikit perkataan, ayat dan sebagainya tetapi Yang Berhormat Menteri sendiri sebut tadi bahawa dia hanya mampu untuk jawab apa yang telah dia jawab sebelum daripada ini. Ini bermakna bahawa kerajaan – Apabila kita sudah bangkit isu ini, kerajaan tidak mampu berikan satu jawapan yang konkrit tentang apakah langkah, apakah tindakan. Jadi saya hendak minta, apakah Majlis Tindakan Kos Sara Hidup Negara ini bermesyuarat dalam tempoh yang sedang dibisingkan oleh rakyat ini. Apa tindakan yang telah dibuat oleh Majlis Harga Barang Negara di bawah Kementerian Yang Berhormat sendiri. Kalau ini tidak dibuat, saya fikir bahawa eloklah kerajaan ini – kerajaan yang dilihat bukan lagi sebagai Kerajaan Keluarga Malaysia kerana dibiarkan – Akhirnya, Keluarga Malaysia yang sebenarnya, yang ada di bawah ini, rakyat ini, memang jadi macam layang-layang putus talilah, wau putus tali. Maknanya tidak tahu hendak pergi ke mana, putus harapan.

Putus harapan. Jadi putus harapan. Jadi tidak ada hendak makan pun tidak ada. Bagi saya bahawa pernah disebut oleh seorang pujangga dia kata, manusia ini apabila hidup dia *teghandaih* sampai ke dinding, *teghandaih* ke dinding, terhimpit ke dinding – minta maaf. Saya guna perkataan *teghandaih* ke dinding. Terhimpit ke dinding ini, jadi akhirnya dia akan— dia ada satu budaya khusus untuk orang Melayu iaitu apa dia?

Apabila hidup dia sampai *teghandaih* ke dinding, dia mengamuk yang tidak ada kepada bangsa lain. Itu disebut oleh, kalau tidak silap saya, Almarhum Dato' Seri Dr. Burhanuddin bin Muhammad Nur al-Hilmi. Dia sebut maknanya, dia kata manusia – orang Melayu ini dia kata, apabila dia hidup sampai *teghandaih* ke dinding, dah lapar ini perut lapar, lahirlah amuk, yang tidak ada pada bangsa lain. Dia kata hanya ada pada bangsa Melayu. Akan tetapi, saya ingat lapar ini, bila tidak tahan ini, semua bangsa ada. Dia akan mengamuk.

■1520

Jadi kita tidak mahu nanti apabila berlaku amukan dalam negara, jadi kerajaan harus bertindak dengan segera. Saya hendak minta jaminan bilakah perkara ini dapat diatasi dengan seberapa segera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Silakan Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu.

3.20 ptg.

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail [Kulim-Bandar Baharu]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Tuan Yang di-Pertua: *Waalaikumsalam.*

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail [Kulim-Bandar Baharu]: Selamat petang Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk ikut menyokong usul yang dikemukakan oleh sahabat saya dari Pulau dan baru sahaja dibantu bahas tadi oleh Yang Berhormat Pokok Sena.

Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa buah premis yang saya hendak letakkan. Pertama, kita dalam Dewan ini dan di luar sana adalah pengguna. Ada 30 juta orang rakyat dan semuanya pengguna. Hal yang kita bangkitkan ini ada kaitan dengan isu sara hidup. Jabatan Perangkaan Malaysia kata, semakin miskin pendapatan rakyat semakin banyak mereka belanja untuk makanan. B40, di kerak bawah lantai bawah kemiskinan, kalau dia mendapat RM100, RM40 untuk makanan. Orang kaya iaitu T20 RM100 yang dia dapat itu untuk *leisure*. Dai daftar kelab mewah, dia melancong, makanan *is only 10 percent*...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Makan pun pantang.

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail [Kulim-Bandar Baharu]: Makan pun pantang, kaya tidak boleh makan banyak. Itu paten kehidupan dan corak perbelanjaan rakyat. Bagi setiap pendapatan rakyat – apabila mendapat gaji, pendapatan rakyat datang daripada gaji, daripada warisan, dia mewarisi harta ataupun duit sewa ataupun sekarang ini pendapatan rakyat ini datang daripada pemberian tunai kerajaan. Demikianlah sumber pendapatan rakyat, kata Jabatan Perangkaan Malaysia.

Apabila rakyat mendapat gaji setiap bulan, dia akan guna untuk beli makanan, dia bayar bil rumah, kos pengangkutan, biaya pendidikan anak. Kalau sekarang, *gadget* dan data kena belanja. Kemudian, perbelanjaan kesihatan sekarang ini. Itu adalah jenis perbelanjaan rakyat. Kenapakah isu ini sekarang menjadi kencang dikumandangkan? Alasannya mudah kerana rakyat betul-betul merasai tekanan hidup.

Jadi perbincangan saya petang ini ada tiga buah komponen. Pertama, adalah satu kenyataan fakta atau pengkisahan anekdot. Kedua, saya akan sentuh tentang *governance* atau tatakelola, peranan kementerian, wujudnya akta-akta yang boleh kita guna pakai dan sebagainya. Perkara ketiga adalah saya hendak kemukakan syor dan cadangan dengan harapan kalau syor itu dipertimbangkan. Yang Berhormat Menteri, sahabat lama saya puluhan tahun bersahabat boleh membawa ke peringkat Majlis Tindakan Kos Sara Hidup yang dipengerusikan Perdana Menteri kemudian diolah menjadi Kertas Jemaah Menteri, kemudian dilaksanakan.

Saya ada tiga perkara. Pernyataan masalah, saya tidak mahu ulangi cuma saya hendak kukuhkan sahaja. Apabila kita kata rakyat miskin, banyak belanja untuk makanan – Saya bagi contoh ayam, rakyat Malaysia ini makan ayam yang ketiga tertinggi di dunia. Ukurannya adalah 55 kilogram *per person per year* atau 30 hingga 35 ekor seorang setahun. Ketiga paling tinggi di dunia kita ini. Ini fakta.

Daripada manakah Kulim dapat fakta ini? Saya bersembang dengan *poultry companies* terutamanya yang disenaraikan antaranya Leong Hup, Teo Seng, Lee Hong. Saya berkawan dengan *depa*-lah. Untuk membahaskan ini tadi saya *launch* dengan mereka. Saya kata saya hendak bahas petang ini di Kamar Khas. Boleh tidak *share*, apakah dia cerita dia? Jadi saya kena dengar, rakyat mengadu kita dengar, pemain industri pun kita dengar walaupun cuma satu iaitu ayam.

Tuan Yang di-Pertua, mereka beritahu saya untuk menghasilkan seekor ayam hidup di ladang, sebelum *harvest*, kosnya sekarang RM6 untuk ayam hidup.

Tuan Yang di-Pertua: RM6 sekilokah atau RM6 seekor?

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail [Kulim-Bandar Baharu]:
Seekor. Ayam hidup kita kira seekor. Tidak kila kira kilo ini, kira seekor ayam hidup, RM6.

Seorang Ahli: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail [Kulim-Bandar Baharu]:
Kilogram. Ayam hidup termasuk bulu, termasuk semua. Per kilogram. Untuk menghasilkan seekor ayam itu sekarang ini mereka – 75 peratus adalah makanan, jagung dan soya. Mereka beli daripada Brazil dan Argentina. Saya dengar. Apabila mereka jual, jadi RM8.50. Harga runcit akan bermula dengan RM9.20 kemudian ikut rantaianlah. Makin jauh nanti makin mahallah. Ikut rantaian tetapi itu hendak memahami supaya kita berlaku adil memahami susur galur rantaian bekalan.

Tuan Yang di-Pertua, saya tanyakan kepada mereka sebagai usahawan lama, ini Bursa Saham semua ini. Walaupun mereka beritahu saya mereka rugi sejak bulan April. Leong Hup ini daripada 1 April hingga 30 September tahun ini, pendapatannya adalah RM950 juta. Ia mewakili 30 peratus pasaran tetapi kerugian dia selepas cukai adalah RM21.5 juta. Dia rugilah ini. Ini cerita rugi semua ini iaitu dia panggil sini *profit loss after and before tax*.

Semua rugi. Saya tengok dalam Bursa Malaysia ini, rugi semua. TPC rugi, CAP rugi, LTKM rugi, Lay Hong Berhad rugi, Teo Seng Capital Bhd rugi, semuanya rugi. Bursa dia tidak boleh tipu, dia mesti laporkan sejujur-jujurnya. Dia kata dia rugi. Pemain industri yang besar-besar rugi *and they put the blame on* harga makanan, tukaran ringgit dan sebagainya. Saya tanya dia lama bermain dengan industri mereka ini, saya tanya berapa lama harga tinggi ini akan berlarutan? Mereka anggarkan antara empat hingga lima bulan lagi *trend* ini akan berterusan.

Mereka ada ahli ekonomi dalam syarikat mereka yang hendak meramalkan sebab dia hendak *blend* ini kewangan dia. Bermaksud kita kena menjangkakan kita akan berdepan dengan kenaikan harga ini – kalau pertama, tidak dilakukan dalam tempoh lagi setengah tahun walaupun tidak lebih. Oleh sebab dikenal pasti punca kenaikannya –, salah satu sebab ia mewakili 75 peratus daripada kos. Maknanya utiliti, *labor, rental, transport* itu kecil. Jadi kalau kita bagi subsidi elektrik pun ia tidak memberikan kesan signifikan kepada kos pengeluaran.

Akan tetapi kalau kita *intercept* di peringkat harga – dalam bentuk apa? Saya mencadangkan supaya kementerian mengangkat cadangan untuk kerajaan menimbangkan *soft loan* tetapi sasarannya bukan pemain besar Yang Berhormat Menteri – pengeluar kecil ini *small farmers* yang mengeluarkan ayam ini mewakili 30 hingga 40 peratus pasaran bekalan. Bantu mereka ini. Syarikat besar yang saya sebut tadi pendapatan mereka ratusan juta. Betullah sekarang ini mereka rugi beberapa bulan tetapi mereka boleh *survive*.

Akan tetapi yang menghasilkan bekalan sehingga 30 hingga 40 peratus adalah penternak kecil-kecilan ini. Wujudkan *soft loan*. Saya tengok dalam buku anggaran bajet baru-baru ini, *soft loan* dalam bidang ini hanya kecil dalam RM200 juta sahaja, kecil. Satu ketika untuk segmen *soft loan* ini pernah mencecah RM1 bilion. Jadi kalau nanti ditanya mana dapat duit? Sawit sekarang ini harga RM5,200 CPO. Cukai keuntungan yang Yang Berhormat Menteri Kewangan umumkan di Parlimen pada November lepas sahaja berjumlah hampir RM70 bilion daripada industri sawit.

■1530

Pendapatan cukai daripada situ, sebenarnya boleh digunakan untuk mewujudkan mekanisme *soft loan* sebab pemain industri besar kata, kenaikan harga ini akan berterusan sehingga lima sehingga enam bulan.

Jadi itu sasaran kita yang pertama. Kedua, ialah apa yang kita istilahkan sebagai '*output-based subsidies*'. Pengeluar kecil ini, kalau mereka hasilkan lebih banyak, kita berikan mereka lebih subsidi, output subsidi. Jadi, output subsidi dan *soft loan*, adalah dua mekanisme segera yang kalau kita buat, kita mampu untuk mengurangkan harga ayam dalam masa terdekat.

Minyak masak – kita guna satu juta tan minyak sawit mentah untuk kemudiannya ditapis dan menghasilkan *RBD palm olein* yang kemudian buat minyak masak. Kita ada skim yang kita panggil *Cooking Oil Subsidies Scheme*. Peruntukan tahun depan, cuma RM400 juta. Tak cukup. Tahun ini sahaja, Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sudah belanja hampir RM1 bilion untuk memastikan minyak masak paket sekilo gram dijual dengan harga RM2.50 di pasaran.

Untuk menjamin 60,000 metrik tan minyak sawit sebulan kekal dengan harga RM2.50, setahun kerajaan peruntukan, terpaksa belanja RM1 bilion. Peruntukan yang kita luluskan baru-baru ini cuma RM400 juta. Tiga bulan, habislah. Ini realiti. Saya suka menganjurkan – saya sudah bahas baru-baru ini di peringkat kementerian iaitu harga dua peringkat.

Kita menghasilkan 20 juta tan, minyak sawit. Minyak sawit untuk eksport itu gunakanlah harga pasaran. Kalau RM5,200, guna RM5,200. Akan tetapi, untuk kegunaan dalam negeri yang satu juta tan sahaja, dekat situ kita *cap the price*. Itu mekanisme iaitu daripada sudut pentadbiran dan *governance*, kerajaan gunakan kuasa di situ. Daripada segi cukai, kerajaan kenakan cukai makmur (*winfall tax*). Maka daripada segi cukai sudah. Akan tetapi, daripada segi kuasa yang ada pada kerajaan, kita patut buat mekanisme dua harga. Itu pun saya kira boleh memberikan kesan segera. Tuan Yang di-Pertua, daripada segi *governance* dan tatakelola, mekanisme itu saya fikir sudah wujud, cuma perlu untuk digerakkan sesuai dengan keadaan semasa sekarang.

Majlis Tindakan Kos Sara Hidup ini sejarahnya dimulakan oleh Yang Amat Berhormat Pekan, semasa dia Perdana Menteri. Ia dipengerusikan oleh Yang Berhormat Bagan Datuk. Apabila PH menjadi kerajaan, kita kekalkan mekanisme yang sama. Walaupun *term of reference* dia setahun, mesyuarat dua kali, tetapi dulu kita mesyuarat, sebulan sekali. Pegawai-pegawai saya di belakang dahulu – pernah menjadi pegawai saya, mereka hadir, mereka tahu, sebulan sekali.

In between itu, adalah peringkat Jawatankuasa Kerja iaitu Ketua-ketua Setiausaha Kementerian dan agensi hadir. Di situlah, kita duduk, kita bincang, kita cari idea. Ada tidak hasil? Ada. Apakah contoh?

Ini kerana pengangkutan adalah satu daripada kos hidup rakyat. Hasil Majlis Tindakan Kos Sara Hidup yang membuat keputusan untuk menurunkan tambang kereta api luar bandar, kemudian menggunakan kad dengan harga kad RM100 dia boleh *travel* berapa banyak kali, sebulan. Itu adalah hasil idea yang dikemukakan oleh jawatankuasa itu yang di bincang dan kemudiannya dibuat Kertas Jemaah Menteri, dijadikan polisi dan kerajaan subsidi pengangkutan itu di bawah Kementerian Pengangkutan. Ada beberapa contoh lagi yang kita bincang. Ini termasuklah dalam industri padi.

Harga sekarang – padi, rakyat Malaysia makan beras sebanyak tiga juta tan, setahun. Kita hasilkan dua juta tan. Kita import satu juta tan. Kita tubuhkan Jawatankuasa Antimonopoli. Kita kata, *dismantle policy* yang memberi seorang sahaja untuk import beras dari luar. Kita kata, buka pada ramai *players*. Itu antara syor oleh Majlis Tindakan Kos Sara Hidup.

Penanam padi di negara kita, Tuan Yang di-Pertua, berhempas pulas, berjemur panas, bermandi hujan, harga padi dia tidak boleh lebih RM1.20 satu kilo. Tidak boleh lebih. Itu sahaja nilai kerja keras dia. Kalau sudah jadi beras, beras tidak boleh lebih RM2.60 sekilo sebab kita *capped* harga. Beras import kita tidak *capped* harga. Bawalah beras Vietnam banyak mana pun – 60 peratus daripada satu juta tan adalah beras Vietnam. Kita tidak *capped* harga, padahal kualiti dia *lousy*, teruk. Padi yang dihasilkan oleh penanam padi kita di jelapang padi negara kita, jauh lebih berkualiti.

Akan tetapi, polisi kerajaan kita *capped* harga, beras tempatan. Akan tetapi, beras import kita tidak ada *capped* harga. Seolah-olah beras dari luar lebih berkualiti. Sebenarnya tidak. Jadi, kerana wujudnya keadaan seperti inilah dari sudut tatakelola dalam *governance*, saya fikir isu seperti ini wajar dibincangkan.

Syor saya yang ketiga, peranan Pasar Borong Selayang harus ditengok semula. Ini adalah kunci ibu segala masalah. SSM di bawah KPDNHEP telah membuat kajian rantaian bekalan ini dan telah pun mengenal pasti puncanya. Bahkan, kertas itu malah mensyorkan kerajaan buat pasar borong baharu kerana pasar borong itu di luar kawalan sudah.

Dia ada kartel yang menguasai. Apa tidaknya Tuan Yang di-Pertua, satu ketika Pilihan Raya Kecil Cameron Highland, saya bantu pergi berkempen dan singgah di Felda Sungai Koyan yang satu jam sahaja dari Tanah Rata, Cameron Highland. Di pasar malam di situ, harga sawi ketika itu, RM3.50.

Kemudian, saya berkempen di Tanah Rata, pekebun beritahu saya harga sawi RM0.50. RM0.50 di Tanah Rata, turun satu jam di Felda Sungai Koyan pasar malam, RM3.50. Saya tanya peniaga pasar malam, dari manakah sayur ini dapat? Dia kata, dari Bentong, Karak, pengedar dekat situ. Bentong, Karak ambil daripada Pasar Borong Selayang.

So, Pasar Borong Selayang, pergi sampai Karak, pergi sampai Bentong kemudian sampai Felda Sungai Koyan, RM3.50. Sedangkan satu jam sahaja Tanah Rata, Cameron Highland.

Oleh sebab semua mesti sampai di Pasar Borong Selayang. Ikan, sayur, segala macam, mesti sampai situ. Di situlah, harga ditentukan. Pegawai-pegawai penguat kuasa sangat arif tentang kelemahan sistem yang ada di sini. Pelbagai peringkat jawatankuasa kementerian ditubuhkan, KDN, KPKT, Kementerian Pertanian, semua tetapi kita masih tidak boleh menyelesaikan masalah penguasaan kelompok tertentu di pasar borong itu. Saya anjurkan kepada Menteri kembali, menelaah laporan itu dan sudah ada beberapa syor jalan keluarnya. Itu juga satu komponen yang menyumbang kepada harga yang menjadi tidak sihat untuk rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya, saya masih lagi percaya keadaan yang tidak adil kepada KPDNHEP. Ini kerana, sebab peranannya sebagai penguat kuasa, KPDNHEP pun ada Akta Kawalan Harga yang sangat terbatas. Kementerian ini patutnya dikenali sebagai *Ministry of Commerce and Consumers*, bukannya *Ministry of Domestic Trade*. Dia bukan ada perdagangan dalam negeri. Kedah dan Perlis bukan berdagang.

Malaysia berdagang dengan China, Malaysia berdagang dengan US. itu tidak apa, itu semantik. Akan tetapi, *point* yang saya hendak sebut adalah, dengan kuasa yang ada rakyat melihat bahawa pada kementerian inilah untuk bantu turun.

Saya cadangkan, supaya Akta Kawalan Harga dan Antipencatutan 2011 yang sangat tidak popular di kalangan peniaga, betul. Akan tetapi, popular di kalangan rakyat. Oleh sebab itulah, akta yang membolehkan harga terkawal. Seramai 30 juta rakyat, suka. Akan tetapi, peniaga tidak suka. Sekarang 365 hari, hendak kawal perniagaan, mereka kata biarlah ekonomi bebas.

■1540

Akan tetapi hujah kita adalah kalau pergi ke satu pasar raya, *stock-keeping unit* itu, ribuan jumlahnya, yang kita hendak kawal harga barangkali 30 item sahaja. Tiga puluh item sahaja. Masuk ke gudang, AEON kah, TESCO kah, [*Tidak jelas*], Giant kah, berapa belas ribu, berapa puluh ribu *stock-keeping unit*, yang kita hendak kawal harga ini barangkali tujuh atau lapan sahaja. Contoh, roti kalau kita hendak kawal, satu daripada pilihan lain. Banyak. Itu logiknya. *Argument* dengan peniaga.

Jadi, satunya kita boleh panjangkan tempoh. Kalau musim perayaan yang— kita ada tujuh musim perayaan, Deepavali, Krismas, Raya Aidilfitri, Tahun Baru Cina sebagainya, tujuh. Kalau kita kawal biasanya 10 hari, kita lanjutkan jadi 15 hari atau 20 hari. Jadi kalau 365 hari, jumlah kita kawal harga boleh jadi 80 atau 90 hari. Betul, peniaga tidak suka tetapi dalam keadaan tertentu, kita kena tengok kepentingan ramai melebihi kepentingan kelompok peniaga.

Seorang Ahli: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail [Kulim-Bandar Baharu]: Ya. Dia marahlah. Saya faham. Betul. [*Ketawa*] Ya. Pertanian kata biarlah penanam sayur dapat lebih sedikit tetapi pada saya, prinsip yang saya guna adalah kepentingan ramai mengatasi kepentingan sedikit. Dia boleh berniaga 365 hari. Kita kawal harga boleh jadi 90 hari. Itu sahaja. Dia marahlah. Saya berbincang dengan ramai tokoh ekonomi. Semua tidak setuju. Semua tidak setuju prinsip kawalan harga. Mereka tidak setuju, tidak mengapa. Janji rakyat suka.

Seorang Ahli: [*Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara*]

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail [Kulim-Bandar Baharu]: [*Ketawa*] Jadi Akta Kawalan Harga dan Anti Pencatutan, gunalah. Itu memang ada, sila guna pakai. Kemudian, di bawah bumbung Kementerian Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, lengkap data yang sangat bernilai. Okey. Kalau kita tengok, Tuan Yang di-Pertua, seorang rakyat Malaysia berbelanja, dia tolak troli, apa yang dia mula-mula masuk dalam troli dia? Beras, Pampers, Milo, susu, gula, tepung. Dengan mudah kita tahu 50 item paling popular rakyat Malaysia berbelanja. Sekarang ini, *top five* adalah Maggi, paling banyak. Mesti ada. Sangat tidak sihat, makanan ini.

Jadi, daripada situ kita boleh tahu, daripada 30 atau 40 item popular, yang menjadi *pattern* perbelanjaan rakyat, kita mungkin pilih lima atau enam daripada situ untuk kita pastikan kawalan harga berlaku ataupun perbincangan dengan rantai harga, pembekal dan sebagainya. Itu saya fikir langkah yang praktikal dan segera yang boleh kita buat. Saya ulangi, yang pertama, ayam yang sangat popular, *soft loan*, *output-based subsidy*. Saya syorkan supaya Majlis Tindakan Kos Sara Hidup Negara yang dipengerusikan Yang Amat Berhormat Perdana

Menteri, sehingga idea ini diterjemahkan menjadi Kertas Jemaah Menteri dan dilaksanakan.

Implikasi kewangan adalah tanggungjawab Kementerian Kewangan. Saya cadangkan, daripada keuntungan cukai minyak sawit yang boleh kita gunakan segera. Ini berasaskan kepada libat urus saya dengan *poultry companies* yang meramalkan harga ini akan berkekalan sehingga empat atau lima bulan lagi. Jadi kalau itu boleh dibuat dalam masa segera, rakyat akan lega dan menjelang Krismas, mungkin sudah tidak sempat, tetapi Tahun Baru Cina, kemudian bulan empat adalah Hari Raya Aidilfitri. Tiga musim perayaan ini.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Seri Saifuddin Nasution bin Ismail [Kulim-Bandar Baharu]: Gawai lagi. Akan menjadikan kita mampu. Jadi, usul ini Tuan Yang di-Pertua, kita bahaskan dalam semangat untuk bukan sahaja menegur, jauh daripada mencari kesalahan, tetapi menganjurkan juga cadangan dan jalan keluar. Saya fikir ini semangat yang kita bawa dalam pembahasan ini. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum*.

Tuan Yang di-Pertua: *Walaikumsalam*. Oleh sebab usul ini bawah Peraturan Mesyuarat 18(1), kita bincangkan dan *discuss*, dalam Bahasa Inggeris. Bukan kita bahas dan ada undian. So, tidak tahulah sama ada saya boleh bercakap sedikit dua minit. Boleh? Tidak, saya *dok* fikir masa MCO dahulu, saya terbaca banyak berita di mana produk-produk *agriculture* terpaksa dimusnahkan kerana tidak ada permintaan. Saya baca telur ayam dimusnahkan, sayur-sayur terpaksa dimusnahkan. Malah ayam pun ada masalahnya macam itu. Masa itu tidak ada permintaan dan teramat murah dan terpaksa dimusnahkan.

Jadi pada waktu itu, pengusaha-pengusaha ayam semua ini terpaksa kurangkan *production* dan dia *slow down*-lah dia punya *supply*, *feed* dia, *feedlot* dia, baja dan gunanya. So pertanian ini, produknya mempunyai *gestation period* yang agak panjang. Jadi apakah peningkatan harga sekarang ini adalah disebabkan penurunan *production* masa itu. Sekarang ini, oleh sebab ekonomi telah dibuka, permintaan naik semula tetapi tawaran itu kurang sebab telah dikurangkan – *gestation period*-nya panjang. So, saya cuma memikir, sama ada ada korelasi antara dua perkara tersebut, dengan peningkatan harga itu. Itu fikiran sayalah. Terima kasih. Dipersilakan, Yang Berhormat Menteri.

Dato' Sri Alexander Nanta Linggi: Jawab?

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Jawab. Ya. Silakan.

3.46 ptg.

Dato' Sri Alexander Nanta Linggi: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan juga saya terima kasih dan amat menghargai perbincangan daripada ketiga-tiga yang telah sudi dan sempat berbahas. Lebih-lebih lagi, Yang Berhormat Pulaui, Datuk Seri Haji Salahuddin bin Ayub yang membawa usul ini. Jadi Tuan Yang di-Pertua, kalau saya hendak buat **Dato' Sri Alexander Nanta Linggi:** Tuan Yang di-Pertua kalau saya hendak buat keseluruhannya memang semua sudah tahulah. Jadi, ia juga memakan masa panjang tetapi sudah juga saya jawab dalam Dewan pada hari Selasa. Akan tetapi, mungkin saya tak nak ulang kesemuanya...

Tuan Yang di-Pertua: Kalau boleh *address* syor-syor yang di

Dato Sri Alexander Nanta Linggi: Ya, saya beri terus kepada apa yang telah dibangkitkan. Bagi pihak KPDNHEP saya amat menghargai Ahli-ahli Yang Berhormat. Saya bermula dengan mungkin daripada belakang iaitu Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu. Kesemua syor-syor itu, memang sungguh bermakna dan terbaik. Saya berharap pegawai-pegawai di belakang ini akan mencatat dengan terperinci dan juga memang akan saya bawa ke Kabinet. Sebelum ini pun berjumpa dengan Yang Berhormat dan saya ingat beberapa minggu lepas Yang Berhormat juga mencelah di Dewan mencadangkan *two-tier system* katanya bagi *pricing* untuk menangani masalah kenaikan harga kos minyak masa subsidi itu. Jadi, itu pun sudah saya bincangkan dalam kementerian dan juga kami akan angkat sebagai satu cadangan. Saya sebut Yang Berhormat, ini bukan idea saya tetapi asal daripada Yang Berhormat. Saya tidak hendak curi orang lain punya idea. Akan tetapi, kadangkala idea kita bersama. Seperti mana soft laon tadi, memang sesi libat urus KPDNHEP berapa minggu sudah, sebenarnya sudah lebih sebulan bersama Persekutuan Persatuan Penternak-penternak Malaysia boleh tanya kepada Tan Sri Francis Lau, mereka juga memohon soft loan. Jadi, soft loan ini sekarang pernah kami bincang antara tiga kementerian iaitu kementerian kewangan, kementerian MAFI dan kementerian KPDNHEP dalam tiga minggu lepas sudah.

Sekarang terpulang kepada kementerian kewangan untuk memperhalusinya dan akan kita harap akan dilaksanakan. Kelmarin hari dulu, Tan Sri Francis Lau sekali lagi membawa rombongan mereka berjumpa dengan kami di KPDNHEP juga menyebut perkara ini. Malah mereka memohon untuk dibenarkan naikkan harga. Akan tetapi, kita kata tidak boleh. Jangan dulu. Memang betul saya pun ada senarai itu iaitu beberapa syarikat pengeluaran ayam ini mereka menunjukkan kerugian mereka berjuta-juta setiap syarikat. Saya pun ada maklumat itu. Jadi, walaupun begitu, kami tekankan. Jangan dulu.

■1550

Ini kerana, sekarang rakyat masih dalam situasi ataupun suasana ekonomi kita sangat mendesak. Kita bela pengguna kita. Jadi, mereka setuju. Ada kenyataan rasmi daripada mereka kelmarin menyatakan atau *until end of the year* – tetapi tak lamalah, dalam bulan ini. Memang pasti tidak ada kenaikan harga, okey. Bagi kita ini boleh jadi dikatakan kejayaan walaupun kita tidak berjaya hendak menurunkan – Ini kerana, nak menurunkan memang Yang Berhormat sendiri dah bercerita panjang tadi. Lebih arif daripada diri saya sebab pernah di kementerian ini dulu.

Memang 100 peratus kita setuju. Terima kasih kerana memperkukuhkan lagi apa yang seharusnya saya yang menjelaskan tetapi Yang Berhormat telah membantu menjelaskan dalam keadaan ini. Jadi, syukurlah ia tidak naik, ia diletakkan pada harga yang sedia ada yang sama dengan sejak kita perayaan Deepavali dulu. Tak menaikkan. Akan tetapi, ia tak mampu nak turunkan. Dengan kepastian di *farm gate price* itu, sudah kita selesaikan bersama mereka. Dalam beberapa hari ini, KPDNHEP akan menggunakan akta tadi.

Kita bertegas. Kita kenakan – gunakan akta itu untuk meletakkan harga maksimum di peringkat borong harga maksimum barulah kita buat di peringkat runcit. Kalau tidak kesian juga penjual dan peniagaan ini. Yang Berhormat tahu mekanismenya. Mungkin Yang Berhormat Pokok Sena tak berapa tahulah sebab belum di kementerian ini. Kalau kita hanya menyekat di peringkat harga runcit, memang mereka akan terkesan buruklah kerana kita tak kawal harga *farm gate* dan kita tak kawal harga borong. Jadi, mereka ini masih mendapat keuntungan

besar dan margin besar, tetapi inilah mungkin keadaan seperti peniaga yang dinamakan Shamsuri yang memberi surat.

Jadi, di sini memang peranan kita di KPDNHEP kita tak pernah menganiayai penjual. Itu dakwaan macam Yang Berhormat Bagan buat itu tak betul. Saya pun buat – *me-respond* kepada dakwaan itu. Tadi pun seolah-olah KPDNHEP boleh – tadi Yang Berhormat kata dalam surat itu *you* terima – saya pun lihat dalam televisyen. Wah, bukan main hebat Yang Berhormat Pokok Sena macam KPDNHEP dan kerajaan ini tak peduli kerajaan peniaga. Mana tidak. Kita peduli. Memang kita peduli. Kita peduli kerana mereka ini kita tak letakkan dengan tegas *control price* ini. Harga maksimum ini. Ia tidak boleh terlalu panjang Yang Berhormat.

Tadi Yang Berhormat – *we are* susah nak buat keseimbangan bagaimana nak buat imbangkan ini. Kepentingan pengguna memang 30 juta orang tetapi peniaga tak ramai. Akan tetapi, peniaga bising juga. Hantar surat dan diterima kawan kita. Wah, hentamlah KPDNHEP. Tak apa, *I understand politic is politic* tetapi *I very happy* – wah, bahasa Inggeris sedikit. Minta izin. Ini kerana, pada petang ini cara kita berbahas, bagi saya banyak membantu menjernihkan lagi sebenarnya isu ini, bukan mengeruhkan.

Kalau kita berbahas di Dewan mungkin ramailah. *The play to the gallery* kata orang, berlainan sedikit. Akan tetapi, saya sungguh pada petang ini di Kamar Khas ini memang banyak saya terima cadangan-cadangan yang memang boleh kita gunakan yang memang saya jamin akan gunakan. Ini untuk sama-sama kita menangani masalah ini.

Kami di KPDNHEP ingin menyatakan kita guna sepenuhnya akta yang ada pada kita. Cuma kita tak nak gunakan apa yang memberi kesan yang buruk kepada mana-mana pihak. Tidak boleh. Kalau hendak menyenangkan hati pengguna, peduli perut mereka, jangan lapar tetapi penjual dan penaja kecil kita bagaimana? Oleh sebab itu, kita tak terlalu tergesa-gesa menggunakan undang-undang ataupun peraturan yang ada ataupun akta-akta yang sedia ada.

Jadi, Yang Berhormat lebih taulah penguatkuasaan kita – saya mungkin baharu di kementerian tetapi anggota penguat kuasa kita, mereka dah bertahun-tahun. Mereka ini sangat luas pengalaman dan pengetahuan mereka. Jadi, saya percaya dengan mereka. Mungkin ada seorang dua tidak menjalankan tugas. Akan tetapi, itu kalau kita tahu kita [*Tidak jelas*] tidak ambil tindakan. Akan tetapi, keseluruhannya, *I dare say I [Tidak jelas] for them*. Mereka ini buat kerja dengan terbaik.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat menteri, saya nak minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri apabila Yang Berhormat Menteri nampak macam setuju dengan idea-idea yang kita kemukakan tadi dan kita juga mengharapkan perkara itu dapat di atasi. Saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri yang berjaya untuk memastikan supaya pengeluar-pengeluar ayam ini tidak menaikkan harga. Akan tetapi, hakikatnya harga itu pun sudah pun tinggi untuk ditanggung oleh rakyat dan juga peruncit-peruncit ini tadi.

Jadi, apa pun saya nak sebut oleh sebab Yang Berhormat Menteri kata akan bawa kepada Kabinet. Jadi, oleh sebab tanggungjawab itu kami sampaikan kepada Yang Berhormat Menteri, kita hendak minta supaya Yang Berhormat mesti jelaskan kepada kami ini nanti apa respons daripada Kabinet dan bilakah tempoh ini akan dapat diredakan. Ini kerana, Yang Berhormat Kulim-Bandar

Baharu kata tadi, pengeluar-pengeluar ayam itu kata dalam tempoh empat ke lima bulan ini. Kalau nak kena tunggu lima bulan akan datang baru nak dapat diatasi, letih rakyat nak berdepan itu.

Jadi, kita kena – mesti ada jadual time frame untuk nak atasi dengan segera.

Dato Sri Alexander Nanta Linggi: Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua saya akan sampai ke situ. Memang tak gunalah kalau kita beri maklum balas kepada Ahli-ahli Yang Berhormat ataupun ke Dewan dalam tempoh lima bulan daripada sekarang. Itu memang buat apa macam itu. Itu penipuanlah. Saya takkan buat sebegitu. Ini kerana, betul-betul kita ada *The National Action Council on Cost of Living* (NACCOL) ataupun Majlis Tindakan Kos Sara Hidup. Sekretariatnya memang KPDNHEP.

Baru-baru ini, dilantik Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebagai Pengerusi. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri panggil kita punya KSU dua hari lepas. KSU kelmarin bincang dengan saya. Sekarang kita nak letakkan tarikh dan juga agenda-agenda. Agenda kita berubah dari minit mesyuarat yang lepas sebab yang mendesak sekarang harga-harga barangan ini. apa yang lain itu kita ketepikan dahulu kerana perkara ini mendesak.

Jadi, Yang Berhormat Pokok Sena saya bagi jaminan, selepas mesyuarat ini nanti apa yang akan dibincangkan saya yakin apa yang akan dibincangkan akan kita utamakan adalah masalah harga ini. saya akan maklum kepada Ahli-ahli Yang Berhormat semua bukan kepada Yang Berhormat Pokok Sena sahaja tetapi kepada semua.

Jadi, ini arahan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri. Ini juga daripada kami sebagai sekretariat. Kita pun nak cadangkan, tetapi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri lebih pantas, dia kata dia panggil – memang kita sudah sedia. Satu lagi, *soft loan* itu memang kita sudah bincang. Kita tunggu pelaksanaan daripada Yang Berhormat menteri kewangan. *Output-based subsidy*, ini cantik. Kalau boleh Yang Berhormat beritahu kita bagaimana nak buat yang ini. kalau tidak pun saya ingat pegawai-pegawai kita mereka pun ada kelayakan untuk bagaimana hendak melaksanakan ini. Akan tetapi, kita kaji dahulu apa kesannya dan mungkin apa sebaliknya – mungkin tidak semua bagi pihak lain. Ini kerana, kadangkala satu solusi mungkin jadi masalah kepada lain.

Akan tetapi, kita buat sedikit kajian. Saya mengalu-alukan kalau Yang Berhormat kawan lama saya Kulim-Bandar Baharu, *I know you are very objective* untuk bantu. Beritahu. Minyak masak *two-tier pricing* telah saya sebut tadi. Masalah Pasar Borong Selayang – memang saya pun difahamkan – apabila saya masuk ke kementerian ini, salah satu daripadanya apabila kita ada *panic buying* dan sebagainya pada tahun lepas – pada masa itu masalah juga, tetapi bukan masalah kekurangan ataupun harga naik. Akan tetapi, lambakan kerana PKP jadi restoran dan tempat makan tak ada permintaan. Jadi, masalah satu. Lain daripada masalah sekarang.

Oleh sebab itulah saya difahamkan peranan tentang bagaimana pasar borong ini terlalu penting dalam erti kata ekosistem bekalan sayur-sayuran kita. Jadi, ini bukan perkara baharu. Saya berharaplah bagaimana kita boleh mengatasi ini. saya tidak boleh jamin sendiri tetapi betul kita akan lagi dalam mesyuarat NACCOL kita, ini boleh diperbincangkan.

Then, semualah Yang Berhormat – syor-syor daripada Yang Berhormat kami akan gunakan sepenuhnya. Jadi, Terima kasih kerana tidak ada bantahan malah ia lebih membangun *all those* syor-syor...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tuntutan. Bantahan tak ada.

Dato Sri Alexander Nanta Linggi: Tuntutan. Bantahan tak ada? Tuntutan...

Datuk Seri Haji Salahuddin bin Ayub [Pulai]: Sedikit sahaja.

Dato Sri Alexander Nanta Linggi: untuk...

Datuk Seri Haji Salahuddin bin Ayub [Pulai]: Tuan Yang di-Pertua, tentang makanan itu tadi, saya rasa kita hampir ada satu persefahaman yang jelas. Tinggal lagi adalah daripada sudut *implementation*. Saya juga minta pada harga-harga barang-barang bangunan asas seperti simen dan besi yang juga isu yang besar juga yang sedang melanda dalam negara kita. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih.

Dato Sri Alexander Nanta Linggi: Terima kasih Yang Berhormat Pulai. Ini juga telah dibincangkan dalam kabinet beberapa kali. Ini berkaitan dengan CIDB dan Kementerian Kerja Raya (KKR). Jadi, betul. Kita di KPDNHEP undang-undang kepada kita untuk kita mengawal kalau ada pencatutan dan sebagainya. Akan tetapi, undang-undang kita tidak menyeluruh. Jadi, seharusnya kami di KPDNHEP bekerjasama dengan CIDB – pandangan daripada CIDB – makluman daripada CIDB iaitu daripada kajian mereka, tidak ada pencatutan. Tidak ada kesalahan pencatutan. Jadi, kita tak boleh guna akta pencatutan ya. Ini kerana, kenaikannya dikatakan tidak dapat dielakkan kerana punca-punca sumber bahan-bahan binaan itu adalah melambung tinggi kerana tidak dapat dikawal kita sebagai biasa sahaja. Ini kerana, ia ada banyak unsur-unsur global isu juga. Jadi, kepada Yang Berhormat Pokok Sena tadi, saya – satu *point*-lah.

Saya minta maaf, janganlah tuduh seolah-olah kita menganiayai penaja tak peduli mereka. Jangan ya. Ataupun ini dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pulai sebab ada surat itu. Saya pun diberi fotokopilah, salinan surat daripada Tuan Shamsuri itu yang mengeluh sebagai peniaga seolah-oleh mereka ini dianiayai kerajaan ataupun KPDNHEP. Malah kalau teliti dengan baik jawapan saya pada hari Selasa kepada Yang Berhormat bagan jelas – saya ada salinan di sini.

Jelas saya kata, mengapa kita tak tergesa-gesa menggunakan akta kita untuk – tadi telah saya sebut buat skim harga maksimum selain daripada musim perayaan? Ini kerana, kita tahu sangat – lebih-lebih lagi tahun lepas COVID-19 dengan PKP ketat sepanjang tahun termasuk tahun ini juga mereka ini sudah banyak hilang peluang untuk meniaga. Oleh sebab itu, kita longgarkan. Akan tetapi, apabila kita longgarkan, pengguna marah sebab orang pun marah. Eh mengapa penguat kuasa tak kerja?

Bukan tak kerja, kita fikir juga daripada perikemanusiaan – *we consider* tentang bagaimana – Oleh sebab itu, musim perayaan Aidilfitri tahun lepas sepatutnya kita panjangkan masa tetapi saya singkatkan. Oleh sebab apa? Masa itu kita lihat dalam satu program satu malam itu mendengar keluhan seorang peniaga kata “*Saya dah berapa bulan tak berniaga. Hari raya menjelang – bagaimana nak dapat duit untuk sara hidup anak saya? Saya tak boleh berniaga dua-tiga minggu ini?*”. Ha, Saya tersentuh. Yang Berhormat pun serupa saya juga memang tersentuh hatilah.

So, kita bagi dia peluang dan ruang sedikit tetapi masa itu naiklah harga. Hoi, marah pula. KPDNHEP tak kawal harga barang ini. Jadi, bagaimana kita hendak – *how do we balance?* Memang itu sukarlah. Saya mengakui. *But then*, akhirnya kita tak perlulah 80 hari buat – Yang Berhormat cadangan itu baik untuk pengguna tetapi kita harus peduli peniaga juga. Oleh sebab itu, saya menyangkallah kalau didakwakan seolah-olah kami ini tidak peduli peniaga ataupun penjaja kecil...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh ringkaskan? Saya kena ke Dewan Rakyat sekarang.

Dato Sri Alexander Nanta Linggi: Ya? Sekarang? Okey. Tuan Yang di-Pertua, kita ambil maklumlah sebab ini semua dalam *Hansard*-kan? Jadi, semua cadangan yang baik kita akan guna, kita akan teliti Yang Berhormat. Jadi, saya tidak ada jawapan untuk yang lainlah yang berkaitan dengan kementerian lain. Memang kita dah jelas dah tahulah. Apa yang menjadi tanggungjawab MAFI, tanggungjawab Kementerian Hal Ehwal Ekonomi, tanggungjawab Kementerian Kewangan dan sebagainya.

Ini KPDNHEP. Kita jalankan tugas mengikut apa yang ada pada kita. Ini kerana, saya tidak mahu mengulangi jawapan saya pada hari Selasa. Untuk yang *di-comment* oleh Tuan Yang di-Pertua tadi. Betul, sebelum ini kita dalam fasa ekonomi masih tutup. Ketat PKP kita. Akan tetapi, lepas kita buka untuk pemulihan ekonomi kita banyak premis perniagaan mula dirancarkan semula. Malah KPDNHEP ada Program Kempen Beli Barangan Malaysia (KBBM) untuk merencanakan sektor peruncitan termasuk kedai-kedai, gerai-gerai makanan, restoran dan sebagainya.

Di situlah *spike* ataupun naik permintaan barang-barang makanan ini yang mendorong juga kenaikan harga kerana permintaan naik. Ini kita tak boleh salahkan sebab kita hendak restoran dibuka semula, perniagaan kedai-kedai makan dibuka semula sebab kalau tidak perniagaan mereka ini terjejas juga. Mereka yang bekerja di kedai-kedai di restoran dan kedai-kedai makan ini, mereka akan kehilangan pekerjaan. Ini menjadi satu masalah. Jadi, itu tanggungjawab KPDNHEP. Apa boleh buat apabila kita buat begini, permintaan naik jadi bekalan tidak dapat ikut membekal untuk sangat mencukupi jadi adalah persaingan. Jadi, permintaan kita tahu *supply and demand* yang mendorong kenaikan harga.

Kalau boleh Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat sekiranya masih kurang saya mohon maaf. Akan tetapi, kita ini dalam masa singkat dan juga saya tak nak mengulangi apa daripada KPDNHEP. Saya faham kita semua faham kebanyakannya melibatkan kementerian yang lain. Terima kasih Yang Berhormat Pulau kerana memberi peluang untuk KPDNHEP dan juga saya mohon maaf kalau jawapan ataupun maklum balas daripada kami tidak memuaskan. Akan tetapi, kita seharusnya bolehlah bersama dalam beberapa minggu lagi, kalau tidak pun sesi-sesi yang lain. Terima kasih, sekian. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat menteri, Yang Berhormat Pulau, Yang Berhormat Pokok Sena dan Yang Berhormat Kulim-Bandar Baharu. Ahli-ahli Yang Berhormat semua maka Mesyuarat Kamar Khas ini ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang, Isnin, 6 Disember 2021. Terima kasih, Ahli-ahli Yang Berhormat. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera.

[Kamar Khas ditangguhkan pada pukul 4.08 petang]