各位老师，各位同学，大家上午好。我们是云南云龙检槽乡社会实践团队。

我们的汇报，从一个故事开始。

这是检槽中学的八年级学生，杨勋。他初一的时候，父母离异了。从此，他不再写作业，开始逃课，出去染发，成绩下滑。在今年8月份，我们遇到了他。在他为期一周的夏令营结束后，从他运动会上的笑容、课堂上极为踊跃的发言，可以看出有不少事情在悄然发生着改变。而在这个八月，发生改变的孩子，远远不止杨勋一人。

在五月底，我们就在为这一场微小的改变开始了大量的努力。上万条问卷数据，14次访谈，28节课程与3000字的评教记录，都是这次微小改变的一点一滴。

六月份，我们连线了上科大第一届研支团，详细地询问了检槽中学学生的状况，也第一次听到了杨勋的故事。我们印象最深刻的是研支团队长的一句话：“困住这些孩子的，其实是心中的大山。他们只能看到眼前的生活，很难看到未来。”

因此，在我们的工作思路中：教学作为实践的主阵地，应该避免传统的知识传递，而是通过对新鲜话题的介绍或创新思维的讲解，达到“开阔“和”启发“的目的；与此同时，调研作为教学的有力支撑，通过学校、学生、家庭多方第一手资料的支持，指引问题的发现，印证问题的解决。

在七月份，教学组根据既定思路进行了课程设计讨论和两次试讲。与此同时，调研组将317份问卷邮寄到云龙县，联系当地师生统一填写并且开始策划到达后的访谈问题，一直持续到正式出发之前。

而就在离出发还有三小时的时候，我们收到了列车停运的消息。消息传来之后，我们小组马上召集会议。1小时内，我们做好了全部的安排——联系了大理中转的住宿，重新进行高铁抢票。

于是，我们的行程变得更加紧张有序，全员准时举行了开营仪式并欢迎江绵恒主任一行前来慰问指导。

在经历了有惊无险的紧急调整之后，检槽中学的学生夏令营正式开始。

在一周多的时间里，我们开设了丰富多彩的课程。

诗歌鉴赏课上，王默涵老师用一段单口相声演绎了《满江红》的创作背景，生动地解释了什么叫“知人论世”；计算机课上，我带了一台废旧笔记本，讲解了计算机的组成并且当堂拆解；色彩原理课上，创艺学院的齐一舟老师结合她的专业知识，生动地讲解了色彩的属性，并引导学生进行色彩的设计创作……

与此同时，调研工作也在有序展开。今年的调研突出了“延续性”。去年的团队重在问卷调查，而原因的探究存在缺憾。所以今年我们非常注重实地访谈，走访了9个家庭、3位老师，整理出5000多字的访谈记录，去探究家庭背景、学校教育如何在学生成长中悄然影响。在最后几天，我们还组织了学生统一评教，写下自己对于几天课程的真实想法。

我们将反馈的结果整理如下：

评教分析上，对于大多数指标，孩子们都给出了满意的评价，不少同学表示自己学到了平时课堂上学不到的知识；问卷调查上，我们印证了去年对于学生心理问题的发现，且进一步探究出背后的根本原因在于家校教育的分离和沟通的隔阂，亲子师生间很难产生有效的交流；线下访谈中，我们探究出家长的期望与孩子自己学习的期望呈强相关。但家长与孩子对于未来的出路感到普遍的迷茫，而他们迷茫的主要原因在于信息的闭塞。时间原因，我们更多的数据材料支撑请老师们参见我们的团队报告。

而在严肃的数据之外，作为一次以教育为主题的社会实践，最让我们触动的无疑是孩子们真切的收获和改变。

在我的计算机课下课之后，开头的那位学生，杨勋，向我展示了他在课上画的思维导图，说出了一句让我印象至今的话：“我在信息课上，很难有人告诉我电脑的组装，更没有人真的拆给我看。”临走前的那天晚上，他告诉我：“能有人手把手地教他一些刷快手刷不到的好东西，真好。”

我想，这也正是我们支教的意义所在。何为社会实践？“走出象牙塔，接触劳动者”，此为“社会”；“扎实备课，实地访谈”，此为“实践”。而社会实践的目的，正是走入社会，付诸实践，用绵薄之力，做出一些微小而切实存在的改变。