

## POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: Odhad relativní polohy pomocí signálů LED měřených event kamerou

Jméno autora:Jakub PelcTyp práce:bakalářská

Fakulta/ústav: Fakulta elektrotechnická (FEL)

Katedra/ústav: Katedra kybernetiky
Vedoucí práce: Ing. Vojtěch Vrba
Pracoviště vedoucího práce: Katedra kybernetiky

#### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání mimořádně náročné

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Práce se zabývá analýzou dat získaných pomocí novodobých asynchronních kamer a jejich následným využitím pro odhad vzájemné relativní polohy dron. Student se musel seznámit s principy fungování event kamer a se zavedeným lokalizačním systémem UVDAR využívajícím modulované zdroje světla, dále s pokročilými metodami pro kalibraci kamer a pro odhad relativní pozice. Součástí zadání byla také implementace vhodně zvolených metod a jejich validace v reálném experimentu.

Splnění zadání splněno

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Student splnil všechny body zadání.

#### Aktivita a samostatnost při zpracování práce

A - výborně

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Student aktivně konzultoval svůj postup a pracoval samostatně.

Odborná úroveň A - výborně

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Student popsal a úspěšně využil moderní metody, které svou složitostí spadají nad rámec bakalářského studia.

## Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku. Práce je na dobré jazykové úrovni, použitá metodologie je uváděna po technické stránce správně. Mírným nedostatkem textu jsou chybějící propojení jednotlivých kapitol a podkapitol, kde by student mohl více rozvést svůj postup a zvýšit tak čtivost celé práce.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce správně cituje vhodně vybrané zdroje.

#### Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.



# POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Výsledkem práce je plně funkční implementace otestovaná na reálných datech, kterou lze využít pro srovnání s již existujícím lokalizačním systémem. Poskytuje tedy solidní základy pro další výzkum v oblasti relativní lokalizace dron.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student se seznámil s náročnějšími tématy z oblasti strojového vidění a vybrané metody úspěšně aplikoval v reálném experimentu s párem dron. Úspěšně se vypořádal se všemi technickými zádrhely doprovázejícími praktickou část práce. Vzhledem k množství odvedené práce a náročnosti zadání lze považovat mírné nedostatky textu za zanedbatelné.

Předloženou závěrečr	ou práci hodnotím	n klasifikačním stupněm	A - výborně.

Datum: 1.6.2025 Podpis: