

Odgovor na prvu recenziju:

Ko je radio ovu anketu?

Koliko ljudi je radilo anketu?

Koje informacije znamo o studentima (godina studiranja itd. ako takvi podaci postoje)?

Da li su pitanja vezana striktno za matematički fakultet ili ima i opstih pitanja?

Dodat je tekst: " U odgovaranju na pitanja iz ankete učestvovao je 61 student Matematičkog fakulteta u Beogradu, sa različitih stepena studija (slika 3):" i njemu odgovarajuća slika : "Slika 3: Stepen studija"

Da li postoje različiti segmenti ankete, ako da, koja su pitanja (barem ona glavna)?

Postoje, ali smo smatrali da je nepotrebno dodavanje segmenata anketom jer su oblasti na koje je rad podeljen ujedno i segmenti ankete.

Takodje, nema grafikona kao sto je bar plot i pie plot koji bi vizuelno mogli lepo da prikazu nezadovoljstvo studenata

Dodat je bar plot: "Slika 4: Uticaj nedostatka interakcije predavaca sa studentima" , koji prikazuje jedan od glavnih faktora koji utice na tezinu kursa.

Druga veća sugestija bi bila da se doda diskusija i poredjenje između postojeće literature i vaših rezultata.

Nije dodato poredjenje jer bi ceo rad bio izvan granica od 12 strana.

Za kraj, dodao bih da bi sažetak trebao da sadrži i rezultate, a ne samo opis problema

Nismo dodali rezultate u sažetak, jer smo pokušavali da ga održimo konciznim i da rad bude unutar granica od 12 strana..

U sekciji 2 (Organizacija nastave) imate recenicu koja sadrži: na osnovu dostupne literature..., a zapravo je pasus odraden bez reference.

Recenica je deo uvoda onoga o čemu će biti cela sekcija, zato nije dodata referenca na literaturu jer se smatra da literatura koja sledi u nastavku teksta.

Rec kurikulum preimenovati u kurs radi konzistentnosti.

Zamenjene su reci kurikulum sa reci kurs.

Boldovati ključne brojeke u tabeli i time ukazati na najveći problem.

Smatramo da su tabele preglednije bez boldovanja.

Dodati email-ove u naslovu rada

Dodati emai-ovi svih clanova ekipe.