

Ретроспектива

1) Выполнена ли задача в полном объёме согласно ТЗ? Если задача выполнена не в полном объёме, то почему? Если в ходе разработки ТЗ частично или полностью пришлось изменить, то почему?

Задача выполнена в полном объеме, ТЗ изменять в ходе работы не приходилось.

2) Выполнена ли задача в срок? Сколько потребовалось человеко-часов на выполнение всех лабораторных, включая написание пояснительной записки? Какие задачи заняли больше всего времени и создали больше всего трудностей? Были ли это форс-мажорные трудности или этих трудностей можно было избежать? Если программа разработана не в срок, то почему? Если какие-либо этапы разработки были завершены не в срок, то почему? Сколько времени заняло написание документации (составление отчетов, рисование диаграмм) от общего времени разработки?

Задача выполнена не в срок из-за сильной нагрузки учебной программы. На написание всех лабораторных работ было потрачено в сумме около 85 часов. Масштабным по времени было выполнение лабораторной №3, так как в ней создавалась вёрстка приложения, а также лабораторная №5, так как нужно было не только расширить функциональность приложения, но и провести приемочное тестирование, исправить мелкие ошибки и привести приложение в готовый к сдаче вид.

На написание каждого отчета уходило примерно 2 часа.

3) Было ли ТЗ написано в достаточном для реализации объёме? Были ли найдены в ТЗ ошибки или противоречия? Достаточно ли понятна работа приложения из предоставленных макетов интерфейса?

ТЗ написано в достаточном объеме, ошибок или противоречий не найдено. Работа приложения описана подробно и понятно представлена на макетах интерфейсов.

4) Были ли найдены ошибки в примечаниях от руководителя?

Ошибок не найдено.

5) Возникали какие-либо затруднения при работе со средой разработки, системой версионного контроля, редактором диаграмм? Удобна ли в использовании система версионного контроля? Удалось ли следовать индивидуальной модели ветвления при разработке?

Возникали трудности в работе с редактором диаграмм Enterprise Architect. Также доставляла дискомфорт долгая загрузка Visual Studio из-за дополнительных расширений.

6) Возникли ли какие-либо затруднения при проведении приёмочного тестирования? Сколько раз пришлось проводить приёмочное тестирование и исправлять замечания, прежде чем заказчик принял проект? Если более одного раза, то почему? Что можно исправить или изменить, чтобы в будущем сдача проекта проходила быстрее?

Приёмочное тестирования проходило два раза. При первом проведении приёмочного тестирования обнаружилась системная ошибка (не отображались кнопки) одной из форм, пересборка установщика помогла решить данную проблему, других затруднений приёмочное тестирование не вызвало.

7) Общее заключение. Чему удалось научиться в ходе выполнения лабораторных работ? Можно ли считать проект завершённым успешно?

С самого начала проект показался интересным, было много чего нового для изучения. В ходе выполнения лабораторных удалось научиться подключать сторонние библиотеки, искать простые методы решения определенной задачи, расширились знания в сфере программирования на языке C#.

Также были получены знания о том, как тестировать проект, как собирать установщик. В целом проект можно считать завершённым и готовым к использованию.