**Ретроспектива**

**1) Выполнена ли задача в полном объёме согласно ТЗ? Если задача выполнена не в полном объёме, то почему? Если в ходе разработки ТЗ частично или полностью пришлось изменить, то почему?**

Задача выполнена в полном объеме, ТЗ изменять в ходе работы не приходилось.

**2) Выполнена ли задача в срок? Сколько потребовалось человеко-часов на выполнение всех лабораторных, включая написание пояснительной записки? Какие задачи заняли больше всего времени и создали больше всего трудностей? Были ли это форс-мажорные трудности или этих трудностей можно было избежать? Если программа разработана не в срок, то почему? Если какие-либо этапы разработки были завершены не в срок, то почему? Сколько времени заняло написание документации (составление отчетов, рисование диаграмм) от общего времени разработки?**

Задача выполнена не в срок из-за сильной нагрузки учебной программы. На написание всех лабораторных работ было потрачено в сумме около 85 часов. Масштабным по времени было выполнение лабораторной №3, так как в ней создавалась вёрстка приложения, а также лабораторная №5, так как нужно было не только расширить функциональность приложения, но и провести приемочное тестирование, исправить мелкие ошибки и привести приложение в готовый к сдаче вид.

На написание каждого отчета уходило примерно 2 часа.

**3) Было ли ТЗ написано в достаточном для реализации объёме? Были ли найдены в ТЗ ошибки или противоречия? Достаточно ли понятна работа приложения из предоставленных макетов интерфейса?**

ТЗ написано в достаточном объеме, ошибок или противоречий не найдено. Работа приложения описана подробно и понятно представлена на макетах интерфейсов.

**4) Были ли найдены ошибки в примечаниях от руководителя?**

Ошибок не найдено.

**5) Возникали какие-либо затруднения при работе со средой разработки, системой версионного контроля, редактором диаграмм? Удобна ли в использовании система версионного контроля? Удалось ли следовать индивидуальной модели ветвления при разработке?**

Возникали трудности в работе с редактором диаграмм Enterprise Architect. Также доставляла дискомфорт долгая загрузка Visual Studio из-за дополнительных расширений.

**6) Возникли ли какие-либо затруднения при проведении приёмочного тестирования? Сколько раз пришлось проводить приёмочное тестирование и исправлять замечания, прежде чем заказчик принял проект? Если более одного раза, то почему? Что можно исправить или изменить, чтобы в будущем сдача проекта проходила быстрее?**

Приёмочное тестирования проходило два раза.При первом проведении приёмочного тестирования обнаружилась системная ошибка(не отображались кнопки) одной из форм,пересборка установщика помогла решить данную проблему,других затруднений приемочное тестирование не вызвало.

**7) Общее заключение. Чему удалось научиться в ходе выполнения лабораторных работ? Можно ли считать проект завершенным успешно?**

С самого начала проект показался интересным, было много чего нового для изучения. В ходе выполнения лабораторных удалось научиться подключать сторонние библиотеки, искать простые методы решения определенной задачи, расширились знания в сфере программирования на языке C#.

Также были получены знания о том, как тестировать проект, как собирать установщик. В целом проект можно считать завершенным и готовым к использованию.